

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (моноплярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заблѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*И. Доброхотовъ.*

## ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5.

Цена годовому изданію съ пересыльной брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшее соизволеніе.—Благословеніе Святѣшаго Синода.—Утвержденіе церковныхъ старостъ.—Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Пермской епархіи за 1901—1902 учебный годъ.—Перемены по службѣ.—Объявленія.

## Высочайшее соизволеніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5 день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ состоящаго во 2 части города Перми, на углу Екатерининской и Шадринской улицъ, участка земли, мѣрою 504 кв. саж., одна часть коего, въ количествѣ 420 кв. саж. жертвуется Пермскимъ купцомъ Александромъ Вабаловымъ подъ постройку новаго храма, во имя св. Θεодосія Черниговскаго чудотворца, а другая часть, въ количествѣ 84 кв. саж., покупается за 1000 руб. у того же Вабалова для той же надобности.

## Благословеніе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенному въ указѣ оного, отъ 15 января 1903 г. за № 430, преподано *благословеніе Св. Синода*, съ выдачею грамотъ, старостамъ церкви: Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, мастеровому Александру **Гилычу** и Хохловскаго завода, Оханскаго уѣзда, запасному военному писарю **Василію Солареву**, за отлично-полезную ихъ службу; купцу 1-й гильдіи **Григорію Вердинскому**, за пожертвованіе на построеніе церкви въ дер. *Гамовой*, Пермскаго уѣзда; крестьянину **Аванасію Рябову**, за ревностную заботливость его по изысканію средствъ на построеніе церкви въ той же дер. Гамовой и столоначальнику Пермской духовной консисторіи, надворному совѣтнику **Павлу Удинцеву** за отлично усердные труды его въ бытность дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* а) при градо-Пермской Никольской церкви, приписаной къ Свято-Троицкой (на Слудѣ) почетный гражданинъ **Константинъ Ильинъ Назаровъ** и б) при Мокинской церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимофей Демидовъ Лузиныхъ**; оба резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Іоанна**, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 22 января сего года.

Секретарь Пермской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **А. А. Вишницкій**, прибывъ въ г. Пермь, вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, съ 28 января.

### Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальными опредѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 января сего года, утвержденными Его Преосвященствомъ 23 того же января:

- а) разрѣшено открыть женскую воскресную школу въ дер. *Голухиной*, прихода церкви села Старопосадскаго, Осинскаго уѣзда.
- б) Учительница двухклассной школы въ с. Селахъ, Пермскаго

уѣзда, М. Иваницкая уволена отъ должности, согласно прошенію, и вмѣсто нея опредѣлена А. Иваницкая, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

в) Завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходскихъ школъ въ дер. *Гамовой* и *Костаревой*, прихода церкви села Верхне-Муллинскаго, Пермскаго уѣзда, назначенъ священникъ Гамовской церкви П. Сутягинъ.

г) Назначены сверхштатными членами уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Пермскаго, бывший дѣлопроизводитель сего Совѣта, нынѣ столоначальникъ духовной консисторіи, надворный совѣтникъ П. Удинцевъ и *Кунгурскаго* бухгалтеръ Кунгурскаго общественнаго Ооминыхъ банка П. Тупицынъ.

**Извлеченіе изъ отчета епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Пермской епархіи за 1901—1902 учебный годъ.**

**I.**

а) Поѣздки епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

б) Съѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съѣздахъ.—Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Дѣятельность Пермскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ объ управленіи церковными школами и данной ему Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Петромъ инструкціи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла: а) въ обзорѣннн церковныхъ школъ епархіи, б) въ ревизіи дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, в) въ посѣщеніи для наблюденія за постановкой Закона Божія земскихъ и министерскихъ училищъ, г) въ организациіи и руководствѣ курсовыми занятіями и составленіи отчетности по курсамъ, д) въ составленіи ревизіонныхъ и годового отчетовъ о состояніи цер-

ковныхъ школъ епархіи и е) въ собираніи и сообщеніи разнымъ учрежденіямъ и лицамъ свѣдѣній о школахъ и т. п.

Осмотръ школъ производился епархіальнымъ наблюдателемъ съ небольшими перерывами въ теченіе всего отчетнаго года, но главнымъ образомъ со времени установленія зимняго пути (во второй половинѣ ноября) до таянія снѣга (во второй половинѣ марта). Всѣхъ поѣздокъ съ цѣлью обзорѣнія школъ предпринято было имъ 4: первая—съ 25 ноября по 17 декабря въ уѣзды: Оханскій, Соликамскій и Пермскій; вторая—съ 10 января по 4 февраля въ уѣзды: Красноуфимскій, Кунгурскій и Пермскій; третья—съ 26 февраля по 21 марта въ уѣзды: Пермскій, Оханскій, Осинскій и Кунгурскій; четвертая—съ 24 по 29 мая въ уѣздъ Чердынскій (сюда не вошли поѣздки по школамъ и по отдѣленіямъ непродолжительныя—отъ 1-го до 3-хъ дней, каковыхъ поѣздокъ было до 4-хъ).

Въ теченіе всѣхъ этихъ поѣздокъ осмотрѣно и обревизовано было епархіальнымъ наблюдателемъ 133 школы (болѣе противъ прошлаго года на 27), а именно: 6 школъ второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 43 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 74 школы грамоты, 7 миссіонерскихъ и 1 воскресная, кромѣ того, посѣщено 15 земскихъ и министерскихъ училищъ для наблюденія за постановкой предмета Закона Божія.

Для осмотра и ревизіи всѣхъ вышеуказанныхъ церковныхъ школъ и земскихъ училищъ, а также для производства ревизій въ отдѣленіяхъ Совѣта епархіальному наблюдателю пришлось употребить болѣе 100 дней и проѣхать разстояніе въ 4412 верстъ, изъ нихъ 1933 версты по грунтовымъ дорогамъ, 1034—по желѣзной дорогѣ и 1440—на парохдѣ, болѣе противъ предшествующаго года на 1287 вер. \*).

Осмотръ школъ производился, по возможности, тщательно: на школы второклассныя и 2-хъ классныя обыкновенно употреблялось по 2 дня; на одноклассныя—въ большинствѣ случаевъ—по одному дню и только нѣкоторыя изъ школъ грамоты, когда дозволяло къ тому разстояніе и время (весной), обзорѣвались иногда по 2 въ день.

Послѣ обзорѣнія той или другой школы епархіальный наблюдатель, сообщивъ свои впечатлѣнія по ревизіи учащимъ школы, заносилъ ихъ

\*) Сюда не вошли разѣзды по дѣламъ курсовъ, во время коихъ сдѣлано было около 1000 верстъ (главнымъ образомъ на парохдѣ).

потомъ въ имѣющіяся при школахъ тетради для почетныхъ посѣтителей, а по окончаніи поѣздки, а иногда и во время самыхъ поѣздокъ, когда это требовалось ходомъ дѣла, о результатахъ своихъ ревизій доносилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ цѣлью предложить или вызвать различныя мѣры, клонящіяся къ упорядоченію школьнаго дѣла. Въ частности, въ ревизіонныхъ отчетахъ своихъ, кромѣ подробной характеристики постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ той или другой школѣ, епархіальный наблюдатель касался: а) переименованія школы одного типа въ школу другого типа; б) награжденія и поощренія ревностныхъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей школъ и вообще лицъ, содѣйствующихъ нравственному и матеріальному росту и преуспѣянію школъ съ одной стороны и увольненія для пользы службы лицъ—или нерадиво относящихся къ школьному дѣлу—или, по своимъ нравственнымъ качествамъ, не удовлетворяющихъ своему назначенію—съ другой; в) снабженія школъ учебниками, учебными пособиями, руководствами, а также письменными и классными принадлежностями; г) оказанія изъ суммъ Совѣта матеріальныхъ пособій на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій и, наконецъ г) принятія мѣръ къ поднятію успѣшности въ церковныхъ школахъ вообще и устраненія разнаго рода недочетовъ и пробѣловъ въ преподаваніи каждаго предмета курса въ частности.

Ревизіонные отчеты епархіальнаго наблюдателя, по предварительномъ разсмотрѣніи его школьной комиссіей, заслушивались затѣмъ въ общемъ собраніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, когда было нужно, по содержанію его дѣлались Совѣтомъ тѣ или другія распоряженія.

Такъ, напр., согласно таковымъ отчетамъ наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ 1) выразилъ признательность и благодарность за полезныя труды по преподаванію и вообще по школьному дѣлу: а) завѣдующему Стефановской церковно-приходской школой, протоіерею А. Будрину, б) завѣдующему школами при нищенскихъ пріютахъ священнику А. Знаменскому и друг.

2) Увеличилъ окладъ жалованья—учительницѣ Рѣпной, Степановой, Топорковой и многимъ другимъ.

3) Уволилъ попечителя Дикаринской школы—крестьянина Худенькихъ; назначилъ попечителемъ Дубровской второклассной школы земскаго начальника А. Головина;

4) Уволилъ, по малоспособности, помощницу учительницы Зюкайской церковно-приходской школы—Можарову; учительницу Микушинской школы Неволину, помощницу учительницы Лузинской школы Шафранову, перемѣстилъ учительницу Подволошинской церковно-приходской школы Дурбажеву, какъ несоответствующую, въ школу грамоты и проч.

Изъ другихъ распоряженій Училищнаго Совѣта, вызванныхъ въ разное время предложеніями епархіальнаго наблюдателя, были сдѣланы слѣдующія: а) Подволошинская школа грамоты была преобразована въ церковно-приходскую; б) одобренъ и представленъ на утвержденіе Его Преосвященства докладъ о сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей въ сентябрѣ 1901 года; в) уволенъ отъ завѣдыванія Бубинской церковно-приходской школы, за нерадивое отношеніе къ дѣлу, священникъ А. Мамнвъ; г) сдѣлано вновь подтвержденіе завѣдующимъ пермяцкими школами, чтобы они при обученіи инородцевъ неуклонно слѣдовали системѣ Н. И. Ильминскаго и ни въ какомъ случаѣ не допускали тѣхъ или другихъ отступленій отъ нея; д) утверждено представленіе о награжденіи лицъ, съ пользою трудящихся на церковно-школьномъ поприщѣ—священниковъ: П. Пономарева, Н. Молчанова, С. Захарова, учителя Феофилактова, попечителя Подволошинской школы—Лобанова, попечителя Ошмашской школы—Веригина, Карагайской—Веригиной, Веретійской—Самосадской, Кыновской—Аггѣевой, председателя Соликамскаго Уѣзднаго Отдѣленія—протоіерея Поносова; е) уволенъ за нерадивое отношеніе казначей Соликамскаго Отдѣленія, священникъ В. Цыяковъ; ж) принять докладъ о возбужденіи ходатайства передъ подлежащимъ начальствомъ объ утвержденіи земскаго начальника Грузова почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ завѣдывающаго имъ участка.

Второй главной обязанностью епархіальнаго наблюдателя, какъ сказано выше, было посѣщеніе и ревизія Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетному году такая ревизія произведена была въ 3 отдѣленіяхъ—Оханскомъ, Осинскомъ и Чердынскомъ, при чемъ оказалось, что а) по *Оханскому отдѣленію*: 1) общихъ засѣданій Отдѣленія было въ 1901 году 6; засѣданій школьной комиссіи—10; въ 1902 г. (до 9 мая) общихъ засѣданій 2 и школьной комиссіи 2; 2) имѣющіяся въ Отдѣленіи книги—приходо-расходныя, для записи учебниковъ и т. п. велись довольно правильно и, когда нужно, свидѣтельствовались членами Отдѣленія; вообще замѣтно,

что со внѣшней стороны дѣлопроизводство велось въ Отдѣленіи, особенно если принять во вниманіе то обстоятельство, что лица, поставленные во главѣ Отдѣленія, несутъ свой трудъ безмездно, достаточно удовлетворительно. Но съ другой стороны, отмѣчая эти факты, нельзя не выразить сожалѣнія о томъ, что а) засѣданія Отдѣленія посѣщались весьма незначительнымъ числомъ членовъ, б) пригласительныя повѣстки на засѣданія разсылались иногда несвоевременно и в) въ книгѣ входящихъ бумагъ не всегда дѣлались отмѣтки о времени исполненія поступающихъ на разсмотрѣніе Отдѣленія разнаго рода бумагъ; б) по *Осинскому*: 1) общихъ засѣданій Отдѣленія въ 1901 г., если судить по повѣсткамъ, рассылаемымъ членамъ Отдѣленія, было всего 2; если же судить по книгѣ для записи содержанія журналовъ, то таковыхъ засѣданій было 6; засѣданій школьной комиссіи—8; въ 1902 году—(до половины мая)—общихъ засѣданій 3 и засѣданій школьной комиссіи—4; 2) имѣющіяся въ Отдѣленіи книги велись, за нѣкоторыми исключеніями, правильно и, когда нужно, свидѣтельствовались членами Отдѣленія. Вообще и относительно Осинскаго отдѣленія слѣдуетъ замѣтить, что въ немъ дѣлопроизводство въ общемъ велось болѣе или менѣе удовлетворительно, хотя въ тоже время нельзя не выразить пожеланія, чтобы на будущее время а) повѣстки на собранія разсылались заранѣе, да и самыя собранія созываемы были чаще; б) чтобы разсмотрѣнныя въ засѣданіяхъ Отдѣленія дѣла приводились въ исполненіе, по возможности, немедленно послѣ собранія, а не черезъ мѣсяць, какъ это иногда дѣлалось ранѣе, в) чтобы въ засѣданіяхъ Отдѣленія разсматривались, по возможности, все вопросы, а не нѣкоторые только изъ нихъ и г) наконецъ, чтобы во входяще-настольномъ реестрѣ всегда дѣлались отмѣтки о времени исполненія той или другой бумаги.

Что касается дѣятельности послѣдняго изъ указанныхъ Отдѣленій — *Чердынскаго*, то дѣятельность эта попрежнему можетъ быть признана вполне удовлетворительной и достаточно продуктивной для жизни и роста школъ означеннаго уѣзда.

Съездъ уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году былъ, именно въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 года—по счету уже третій со времени введенія въ Пермской епархіи Положенія объ управленіи церковными школами. Съездъ созванъ былъ по инициативѣ епархіальнаго наблюдателя, продолжался два дня и предметомъ своимъ имѣлъ, между прочимъ, слѣдующіе вопросы:

- 1) Снабженіе церковныхъ школъ общедоступными методиками и пособиями для руководства учащихся;
- 2) Улучшеніе постановки церковнаго дѣянія въ школахъ;
- 3) Измѣненіе порядка представленія къ наградамъ лицъ наиболѣе дѣятельныхъ на церковно-школьномъ поприщѣ;
- 4) Изысканіе новыхъ средствъ на поддержаніе церковныхъ школъ епархіи;
- 5) Сокращеніе переписки при производствѣ экзаменовъ;
- 6) Устройство религиозно-нравственныхъ чтеній при школахъ).

Кромѣ выработки указанныхъ выше мѣръ и средствъ, съѣздъ о.о. наблюдателей составилъ примѣрное росписаніе уроковъ для занятій съ однимъ учителемъ, при наличности 3-хъ отдѣленій, и распредѣлилъ учебный матеріалъ вмѣсто 2-хъ на 3 года.

Тѣ цѣли и задачи, какія преслѣдовались при ревизіи школъ епархіальнымъ наблюдателемъ, имѣлись въ виду при обзорѣ ихъ и уѣздными наблюдателями.

Что же касается того, насколько часто посѣщались школы о.о. уѣздными наблюдателями, то вопросъ этотъ разрѣшается для каждого уѣзда неодинаково. Такъ, Красноуфимскій наблюдатель, священникъ В. Борисоглѣбскій, въ вѣдѣніи котораго было 72 школы (1 второклассная, 16 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 46 школъ грамоты и 9 миссіонерскихъ) посѣтилъ всѣ школы, изъ коихъ нѣкоторыя, напр. второклассную, Нязепетровскую — по нѣсколько разъ.

Кунгурскій наблюдатель, священникъ П. Пономаревъ всѣ вѣренныя ему 56 школъ (10 церковно-приходскихъ и 46 школъ грамоты) посѣтилъ такимъ образомъ: 1 школу (Монастырскую) 5 разъ, 3 градо-Кунгурскія, Жилинскую, Сылвинскую и Юмышинскую по 3 раза, 39 школъ по 2 раза, 5 школъ по одному разу и, кромѣ того, вторично производилъ въ нихъ испытанія и 5 школъ по одному разу.

На поѣздки по школамъ наблюдателемъ было употреблено 56 дней и пройдено разстояніе въ 1928-мъ верстѣ на лошадяхъ.

Вѣдѣвію Осинскаго наблюдателя, священника П. Пономарева, подлежало 100 школъ (1 второклассная, 24 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 75 школъ грамоты). Изъ этого числа 7 школъ, въ томъ числѣ Дубровская второклассная, были посѣщены имъ по два раза.

\*) Содержаніе постановленій съѣзда напечатано въ одномъ изъ № «Епарх. Вѣдомостей» за 1901 годъ.

65 школь по одному разу; остальные 28-мъ школь, вслѣдствіе тяжельхъ семейныхъ обстоятельствъ, постигшихъ о. наблюдателя, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обривизованы были членами Отдѣленія, какъ то: председателемъ Отдѣленія—священникомъ А. Заведьевымъ 8 школь, священникомъ И. Колотпловымъ 3, священникомъ П. Шиловымъ 2, священникомъ Л. Успенскимъ 10, священникомъ П. Ветопкинымъ и земскимъ начальникомъ г. Лисовскимъ 5. Въ общей сложности на ревизію школь уѣзда Осинскому наблюдателю пришлось употребить около 70 дней.

Пермскій уѣздный наблюдатель—священникъ К. Поповъ, въ вѣдѣніи коего было 66 школь (1 второклассная, 2 двухклассныхъ, 29 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 34 школы грамоты), въ отчетномъ году, какъ назначенный на должность только въ декабрь мѣсяцъ, успѣлъ обозрѣть слѣдующія школы: Стефановскую, Богородицкую, 2 монастырскія, Мотовилихинскую второклассную, Константиновскую, Левшинскую, Жаковскую, Котомятскую, Евтинскую, Ильинскую, Першатскую, Зинковскую, Шляпинскую, Комарихинскую, Висимскую, Добрянскую, Куньинскую, Красновскую Никулинскаго прихода и Красновскую Пермскаго прихода, Таборскую, Боклевскую, Голубятскую, Луневинскую, Большакинскую, Жебреевскую, Петровскую, Кольцовскую, Баладинскую, Касимовскую, Юговскую, Пальниковскую, Старо-Бершетскую, Платошинскую, Разсолинскую, Подъельниковскую, Гамскую, Дикаринскую, Забѣгаевскую, Назаровскую, Успенскую, Андрюковскую, Сельскую. Сколько времени проведено о. наблюдателемъ на разъѣзды по школамъ—свѣдѣній имъ не доставлено.

Солкамскій наблюдатель, протоіерей К. Пономаревъ, въ вѣдѣніи коего находилось 81 школа (1 второклассная, 16 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 63 школы грамоты и 1 воскресная) посѣтилъ 7 школь, изъ нихъ Юсьвинскую второклассную, Веретійскую, Зырянскую, Верхъ-Язвинскую, Орловскую, Нинскую, Подслудинскую по 2 раза; 64 школы по 1 разу. Остались безъ обозрѣнія школы: Бормотовская и Лопатинская, вслѣдствіе свирѣпствовавшей тамъ тифозной эпидеміи, Антипинская—вслѣдствіе эпидеміи скарлатины, Пармская и Дюговская—вслѣдствіе отсутствія проѣздныхъ дорогъ; остальные—по служебнымъ случайнымъ дѣламъ, задержавшимъ наблюдателя въ его приходѣ. Всѣхъ поѣздокъ по обривизовавшимъ школамъ въ теченіи года сдѣлано было наблюдателемъ 13-ть.

Что касается Оханскаго и Чердынскаго уѣздовъ, то, за отказомъ отъ должностей наблюдателей этихъ уѣздовъ и неприсканіемъ на ихъ мѣсто кандидатовъ, школы перваго изъ уѣздовъ—Оханскаго обревизованы были частію епархіальнымъ наблюдателемъ, частію—членами Отдѣленія; послѣдними—главнымъ образомъ при производствѣ экзаменовъ: втораго—главнымъ образомъ членами Отдѣленія, какъ-то: председателемъ Отдѣленія священникомъ В. Бабынымъ, посѣтившимъ 10 школъ, священникомъ А. Журавлевымъ, обревизовавшимъ 15-ть школъ и протоіереемъ П. Серебренниковымъ—6 школъ.

Свои впечатлѣнія по обозрѣнію школъ уѣздные наблюдатели, какъ и епархіальный, заносили въ особыя, имѣющіяся при школахъ тетради для посѣтителей, а по окончаніи поѣздокъ—составляли и представляли въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Уѣздныя Отдѣленія его, доставляя завѣсящихъ со стороны Совѣта и Отдѣленій распоряженій, подробныя отчеты о состояніи обревизованныхъ ими школъ. Изъ распоряженій и постановленій, вызванныхъ донесеніями о.о. уѣздныхъ наблюдателей сдѣланныхъ частію Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, частію Уѣздными Отдѣленіями, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: а) по *Кунгурскому уѣзду*: 1) школы: Новодеревенская, Мачинская, Галашиинская, Мазуевская перемѣнены въ болѣе удобныя квартиры; 2) расшорены классныя въ помѣщенія школахъ: Курбатовской, Сухорѣченской и Ончинской; 3) пополненъ классный инвентарь въ школахъ—Дивозерской, Оншинской, Мазуевской, Крюковской; 4) церковно-приходскія попечительства приглашены къ болѣе дѣятельному участию въ содержаніи церковныхъ школъ, напр. Березовское пожертвовало 100 руб. на обзаведеніе классной мебелью вновь открытой женской школы, Соновское—отчислило на нужды школъ своего прихода 10% всего своего годового дохода и т. д.; 5) исходатайствовано увеличеніе жалованья изъ церковныхъ суммъ учащимъ въ церковныхъ школахъ приходомъ Березовскаго, Асовскаго, Осинцовскаго, Сабарскаго, Сажинскаго, Покровскаго; наконецъ, 6) благодаря распоряженіямъ Отдѣленія по содержанію отчетовъ наблюдателя, улучшена постановка учебнаго дѣла въ школахъ Успенской (по пѣнію), Подъельнической, Моргуновской, Кунгурской, Стефановской, Зарубинской (по Закону Божию), Кунгурской Алексѣевской (по диктанту) и др. и б) по *Соликамскому*: 1) сдѣланы замѣчанія по поводу неудовольствительной постановки дѣла учащимъ школъ: Верхъ-Косьвинской

Ботовой, Чертежской, Харинской, Мвишевской-Неволиной; 2) предложено благочинному побудить псаломщиковъ Каменьщикова и Курганова, діакона Подосѣнова аккуратно посѣщать Мысовскую школу для занятій по пѣнію; 3) внесенъ въ наградный списокъ священникъ М. Сапожниковъ, какъ дѣятельный труженикъ по школъ и друг.

Остальные наблюдатели свѣдѣній относительно распоряженій Уѣздныхъ Отдѣленій по содержанію ихъ отчетовъ не представили.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Перемѣны по елужбѣ.

*Рукоположены въ санъ діакона*:—сверхштатный псаломщикъ церкви завода Архангело-Пашійскаго, Пермскаго уѣзда, **Аркадій Ходиловъ** къ Покровской церкви завода Уткинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, 18 января; псаломщикъ Юговскаго Христорождественнаго собора, Пермскаго уѣзда, **Аркадій Каптеревъ** къ сему же собору, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 19 января; *въ санъ іеродіакона*—монахъ Бѣлогорскаго Свято-Троицкаго монастыря Никандръ, 12 января.

*Перемѣнены*: состоящій на второй священнической вакансіи при Црорко-Ильинской церкви села Ординскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ **Порфирій Ветошкинъ** къ сей же церкви на старшую вакансію, 23 января, и состоящій на діаконской вакансіи при Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ **Григорій Поповъ** къ Успенской церкви села Усановскаго, Осинскаго уѣзда, 24 января, діаконы: Петропавловской церкви завода Нязепетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Теодоръ Свѣтловъ** къ Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянскаго, Пермскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника и оставленіемъ на діаконской вакансіи, 27 января; состоящій на псаломщической вакансіи при Свято-Троицкой церкви села Нижне-Муллинскаго, Пермскаго уѣзда, **Петръ Вирюковъ** къ церкви села Янычевскаго, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію, 27 января; состоящій на псаломщической вакансіи при Свято-Троицкой церкви завода Полазнинскаго, того же уѣзда, діаконъ **Николай Калачниковъ** и псаломщикъ Богоявленской церкви села Нижне-Чусовскихъ Городковъ, того же уѣзда, **Василій Головинъ**, одинъ на мѣсто другаго, 24 января и состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Соликамской Воскресенской церкви, діаконъ **Сщмч. Покровский** къ Дедюхинскому Христорождественному собору, Соликамскаго уѣзда, на таковую же вакансію, 28 января.



№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрш.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрш.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрш.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрш.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрш.
17305	31	500	17881	15	500	18445	13	500	18901	49	8000	19293	29	500
17354	5	500	17972	13	500	18468	13	200000	18932	43	500	19384	4	500
17650	49	500	17976	32	500	18548	5	500	18946	4	500	19452	44	8000
17725	44	500	18029	29	500	18650	4	500	18972	45	5000	19471	37	500
17749	28	500	18070	3	500	18784	44	500	18992	1	8000	19480	33	5000
17773	24	500	18158	45	500	18831	45	500	19071	20	500	19526	11	8000
17795	2	500	18241	48	500	18896	10	500	19175	19	500	19526	42	500
17781	4	500	18255	12	500	18897	5	500	19178	2	500	19575	4	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублѣй.

Уплата выигрышей производится исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявленіями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей въ С.-Петербургской Конторы владѣльцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учрежденіе Банка, съ представленіемъ билетовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайшему утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ апрѣля сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ некоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимого на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглаголяютъ подавать заявленія въ такомъ расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15 марта.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2 января 1903 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00004	00955	02161	03681	05507	06550	07896	09668	11472	13887	15670	17810	19156
00031	00992	02209	03819	05511	06637	07902	09814	11612	14078	15726	17815	19300
00087	00995	02238	04085	05671	06777	07927	10158	11804	14205	15996	17894	19427
00089	01090	02304	04134	05631	06790	08247	10161	12160	14250	16124	17905	19628
00121	01117	02371	04414	05765	06901	08269	10273	12297	14367	16148	17991	19688
00121	01125	02657	04419	05810	06904	08497	10342	12434	14373	16278	18223	
00268	01147	02704	04922	05901	06910	08692	10375	12458	14425	16472	18319	
00472	01450	02332	04957	06130	07162	08743	10513	12483	14494	16653	18365	
00494	01655	02838	05095	06344	07271	08846	10718	12534	14530	16870	18447	
00511	01712	02962	05121	06352	07327	09041	10836	12572	14777	17218	18454	
00729	01765	03030	05184	06425	07335	09132	10979	13090	14822	17248	18516	
00794	01795	03081	05286	06426	07598	09135	11014	13523	14922	17341	18584	
00842	01923	03430	05456	06517	07686	09283	11183	13875	14961	17494	19118	

Всего 106 серій, составляющихъ 8,000 билетовъ, на сумму 1,080,000 рублѣй.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1903 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Второклассныя школы Пермской епархіи.—Состояніе раскола и дѣятельность миссіи за 1902 годъ въ предѣлахъ Пермскаго уѣзда.—Изъ жизни старообрядцевъ въ Пермской епархіи.—Екатерина Васильевна Алексѣева (Некрологъ).

Второклассныя школы Пермской епархіи.

(Продолженіе \*).

*Дубровская*—въ с. Дубровскомъ Осинскаго уѣзда; открыта въ 1896 году.

Исторія ея открытія такая. 17 октября 1895 года священникъ села Дубровскаго Осинскаго уѣзда П. Исполлатовъ обратился въ Осинское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта съ рапортомъ, въ коемъ просилъ Отдѣленіе войти, куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ объ избраніи села Дубровскаго въ качествѣ пункта для второклассной школы. По справкамъ оказалось, что рапортъ о. Исполлатова заслуживаетъ серьезнаго вниманія, такъ какъ дѣйствительно село Дубровское уже по одному своему географическому положенію пунктъ вполне подходящий для второклассной школы. Независимо отъ сего, о. Исполлатовъ въ рапортѣ своемъ указалъ не мало и другихъ побочныхъ фактовъ, говорившихъ также за это село. Такъ, по докладу о. Исполлатова, причтъ означеннаго села изъявилъ согласіе уступить подъ школу домъ, пожертвованный въ пользу церкви купцомъ Балясовымъ, и 1000 руб. денегъ изъ капитала того же Балясова на приспособленіе этого дома, б) крестьяне пожертвовали усадьбу, занимаемую означеннымъ домомъ съ надворными постройками, в) торговцы села Дубровскаго—купецъ В. Мошковъ изъявилъ желаніе пожертвовать 10000 кирпичей на школу, а купецъ Балявъ необходимый скобяной матеріалъ на сумму въ 50 рублей. Наконецъ, говорилось въ докладѣ о. Исполлатова, недалеко отъ села находится казенный участокъ земли, который можно было бы исклѣпотать у Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, если бы

\*) См. Еп. Вѣд. Неофф. Отд. № 2.

только потребовался такой участок под образцовое опытное школьное поле, а самое село Дубровское окружено цѣлою сѣтью училищъ разныхъ вѣдомствъ, кои могутъ обезпечить школу достаточнымъ количествомъ учениковъ. Духовная Консисторія, отъ которой зависѣло дать то или другое направленіе заявленію Дубровскаго причта, высказалась за возможность положительнаго рѣшенія возбужденнаго причтомъ вопроса, т. е. разрѣшила отдать домъ Балясова подъ второклассную школу, равно какъ разрѣшила израсходовать на ремонтъ зданія и капиталь въ 1000 руб., пожертвованный тѣмъ же Балясовымъ. Вотъ тѣ данныя, которыя говорили за село Дубровское, какъ за наилучшій пунктъ для второклассной школы въ предѣлахъ Осиенскаго уѣзда, — данныя настолько основательныя, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ призналъ ихъ съ своей стороны заслуживающими полного вниманія, разрѣшивъ съ начала 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебнаго года открыть второклассную школу въ названномъ селеніи и отпустивъ, кромѣ 750 руб. на содержаніе школы, 5960 рублей на приспособленіе пожертвованнаго Балясовымъ дома подъ новую школу.

Такъ какъ работы по приспособленію дома Балясова должны были затянуться на долгое время, то учебныя занятія рѣшено было открыть въ наемной квартирѣ, что и было исполнено въ сентябрѣ 1896 года. Составъ учащихся въ новой школѣ сформированъ былъ изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдующаго и законоучителя — свящ. П. Исполтатова — воспитанника Тверской Духовной Семинаріи и учителя діакона Г. Мальцева — человека, правда, не получившаго спеціальнаго педагогическаго образованія, но хорошаго педагога-практика, много лѣтъ предварительно потрудившагося на учительскомъ поприщѣ и приобрѣвшаго здѣсь репутацію дѣльнаго и серьезнаго педагога съ ясно опредѣленными взглядами на дѣло воспитанія и обученія и съ большимъ запасомъ знаній и свѣдѣній по вопросамъ воспитанія и обученія. Неудивительно поэтому, если и Дубровская школа, подобно другимъ второкласснымъ школамъ, зажила съ самаго же начала вполне нормальною жизнью, если только такъ можно выразиться.

Бъ сожалѣнію, однако, такое время было для нея очень непродолжительно, такъ какъ діаконъ Мальцевъ, прослужа въ ней 2 года, долженъ былъ оставить службу въ ней въ явный ущербъ школьному дѣлу. Обстоятельства его ухода весьма характерны, такъ что мы считаемъ излишнимъ останавливаться на нихъ. Въ іюлѣ 1897 года причтъ

села Дубровскаго вошелъ въ Пермскую Духовную Консисторію рапортомъ, въ коемъ указалъ на то, что старшій учитель мѣстной второклассной школы діаконъ І. Мальцевъ, состоя въ то же время штатнымъ діакономъ при Дубровской церкви, не исполняетъ въ теченіе учебнаго года никакихъ требъ по приходу, между тѣмъ какъ получаетъ слѣдующую ему, какъ штатному діакону, часть доходовъ, выслуживаемыхъ причтомъ. Выходитъ, такимъ образомъ, что онъ — діаконъ при меньшей затратѣ труда получаетъ вознагражденія больше, чѣмъ другіе члены причта, не исключая даже и священниковъ. Аномалія очевидная. Правда, діаконъ, призванный Высочайшею властію къ учительству въ школахъ, должны быть освобождены отъ службъ и требоисправленій въ учебное время, но тамъ такъ и быть должно: тѣ діаконъ — учителя не получаютъ за учительство особаго жалованья, а часть дохода, выслуживаемая прочими членами причта, служитъ имъ какъ бы жалованьемъ за ихъ трудъ по школѣ, при чемъ у остальныхъ членовъ причта не представляется и основаній къ нареканіямъ, такъ какъ трудъ между ними и вознагражденіе за трудъ вполне уравниваются. Въ данномъ же случаѣ не то: здѣсь діаконъ за учительство получаетъ опредѣленное приличное жалованье (360 руб.) съ квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, да сверхъ того отъ причта особую часть, какъ бы ренту за то, что онъ состоитъ въ клирѣ и носитъ діаконскій санъ, ибо въ трудѣ по выслуживанію причтомъ доходовъ онъ почти никакого участія не принимаетъ...

Духовная Консисторія, обсудивъ разсматриваемый рапортъ Дубровскаго причта и принимая во вниманіе, что діаконъ Мальцевъ, состоя учителемъ Дубровской второклассной школы, всецѣло занятъ школой, въ классное время уроками, въ внѣклассное — общежитіемъ оной, дѣйствительно не можетъ отправлять обязанностей штатнаго діакона при означенной церкви, какъ въ отношеніи исполненія приходскихъ требъ, такъ и въ отношеніи занятій въ мѣстной церковно-приходской школѣ и школахъ грамоты, каковыя занятія возлагаются на штатныхъ діаконъ бесплатно, а получая въ то же время полностью доходъ изъ братской кружки, причитающейся на его долю, какъ діакона, можетъ вызвать справедливыя нареканія на него со стороны прочихъ членовъ причта и вообще вести къ нежелательнымъ непріязненнымъ отношеніямъ между членами причта, нашла, что должность учителя второ-

классной школы не может быть совместима с должностью штатнаго діакона, а потому опредѣлила: предложить діакону Мальцеву: или остаться штатнымъ діаконъ при Дубровской церкви, отказавшись отъ учительства во второклассной школѣ, или же, причислившись къ этой церкви сверхъ штата, остаться только учителемъ названной школы и, во избѣжаніе на будущее время подобныхъ дѣлъ, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ не опредѣлять на должности учителей второклассныхъ школъ штатныхъ членовъ причта.

Правильно или неправильно высказалась Духовная Консисторія по данному вопросу—судить не беремся; замѣтимъ только, что Епархіальный Училищный Совѣтъ, придававшій особое значеніе дѣлу обученія и воспитанія во второклассныхъ школахъ и поставившій было себя цѣлю, въ видахъ привлеченія въ учителя сихъ школъ лучшихъ мѣстныхъ педагогическихъ силъ, вынужденъ былъ отказаться отъ этой доброй, по его мнѣнію, мѣры, а Дубровская школа лишилась, какъ сказано выше, лучшаго своего учителя, такъ какъ діаконъ Мальцевъ ни на одну изъ комбинацій, ему предложенныхъ, не согласился оставивъ службу, лишь только ему представился случай найти болѣе обеспеченное мѣсто. Разумѣется, его мѣсто не осталось празднымъ—въ августѣ 1898 года оно замѣщено было другимъ лицомъ—свящ. Ѳ. Платоновымъ, человѣкомъ, получившимъ специальное педагогическое образованіе (онъ окончилъ курсъ въ учительской семинаріи), но далее уступавшимъ своему предшественнику и въ усердіи и въ знаніи дѣла, почему и самая жизнь школы, понимаемая въ широкомъ значеніи этого слова, начавшаяся было при такихъ благоприятныхъ условіяхъ, постепенно начала клониться къ упадку. Старанія о завѣдующаго школою труды другихъ лицъ, входившихъ постепенно въ составъ учительскаго персонала школы (учителя Руденко, Лебедевъ), только отчасти могли поддержать школу на желательной высотѣ, такъ какъ въ данномъ случаѣ многое зависѣло отъ старшаго учителя, а онъ то, какъ замѣчено выше, и не стоялъ на высотѣ своего призванія. Прямыхъ слѣдствій всего этого, въ связи съ возникшими потомъ недоразумѣніями между членами корпораціи, было то, что школа Дубровская, какъ это не разъ отмѣчалось въ свое время и въ отчетахъ церковно-школьной инспекціи, по успѣхамъ своихъ питомцевъ значительно отстала отъ другихъ школъ епархіи.

Между тѣмъ въ то время, какъ происходила приведенная выше переписка и учебныя занятія въ школѣ шли своимъ чередомъ, начались лихорадочныя работы по постройкѣ собственнаго зданія для школы. Къ глубокому сожалѣнію однако же, и здѣсь дѣло, начатое успѣшно, скоро должно было остановиться и затянуться, такъ какъ сумма, испрошенныхъ по смѣтѣ, не достало и потребовалось новое весьма значительное ассигнованіе въ размѣрѣ 8766 руб. 50 коп., каковую сумму Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ затруднился сразу отпустить въ распоряженіе строительнаго комитета, потребовавъ отъ него предварительно объясненій причинъ такого крупнаго дефицита. Объясненіе было дано. Сущность его заключалась въ томъ, что потребность въ ассигнованіи столь значительной дополнительной суммы вызвана, во 1-хъ, тѣмъ, что многія изъ работъ, напр. разборка стараго зданія, выкладка соответствующихъ новыхъ стѣнъ взамѣнъ разобранныхъ, окраска крышъ и т. п. не были предусмотрѣны первою смѣтою, во 2-хъ, тѣмъ, что нѣкоторыхъ матеріаловъ потребовалось болѣе, чѣмъ назначено смѣтою, что произошло отъ неправильныхъ вычисленій техника, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, какъ напр. выемка земли подъ фундаментъ и выкладка бута проектировалась на глубинѣ 1½ ар., вынуть же пришлось 5 ар., въ 3-хъ, тѣмъ, что цѣна на нѣкоторые матеріалы, въ особенности на бутовой камень и кирпичъ, оказалась несравненно выше, чѣмъ было исчислено по смѣтѣ и, наконецъ, въ 4-хъ, тѣмъ, что подрядчикъ каменныхъ работъ передъ началомъ работъ померъ и каменные работы пришлось исполнять комитету при помощи наемныхъ рабочихъ и переплачивать имъ.

Объясненіе это признано было Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ удовлетворительнымъ: просимая комитетомъ дополнительная сумма отпущена, но уже только въ 1900 году.

Собственное школьное зданіе, стоявшее болѣе 16000 руб., 2-хъ этажное, полукаменное, на прочномъ каменномъ фундаментѣ, весьма красивой архитектуры. Въ немъ помѣщаются: а) въ нижнемъ этажѣ—образцовая школа, спальная учениковъ, кухня, столовая и квартиры для 2-хъ учителей, б) въ верхнемъ три обширныхъ классныхъ комнатъ, квартира старшаго учителя, зало для молитвы и учительская, въ каждой комнатѣ масса свѣта и воздуха (высота комнатъ нижняго этажа 5 ар. 5½ вер., верхняго—5 ар. 5 вер.). Вообще и по своей архитектурѣ и по удобствамъ зданіе Дубровской школы лучшее изъ

всѣхъ зданій второклассныхъ школъ Пермской епархіи. Очень жалко только, что при немъ нѣтъ надворныхъ построекъ, даже такихъ необходимыхъ, какъ напр. баня, конюшня и т. п.

Въ минувшемъ учебномъ году состояніе описываемой школы представлялось въ такомъ видѣ.

*Учительскій персоналъ* школы состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: священника П. Исполлатова, который исполнялъ обязанности завѣдующаго и законоучителя школы; старшаго учителя — свящ. Ф. Платонова, втораго учителя — В. Лебедева и учителя образцовой школы — А. Какорина. Образовательный цензъ учащихся былъ неодинаковъ: о. Исполлатовъ, какъ сказано выше, изъ воспитанниковъ Тверской семинаріи (курсъ однако же не кончилъ), о. Платоновъ изъ учительской семинаріи, г. Лебедевъ — студентъ Тверской семинаріи и А. Какоринъ изъ учениковъ Дубровской второклассной школы. Назначеніе лица съ низшимъ образовательнымъ цензомъ въ образцовую школу вызывалось главнымъ образомъ тѣми соображеніями, что лицъ съ специальнымъ педагогическимъ образованіемъ на 20 рублевый окладъ жалованья въ Пермской губерніи, гдѣ трудъ такихъ учителей оплачивается въ училищахъ другихъ вѣдомствъ гораздо лучше, не представилось въ свое время возможнымъ. — Всѣ учащіе, особенно же г. Лебедевъ, обязанности свои исполняли съ достаточнымъ усердіемъ, но, къ сожалѣнію, не всѣ изъ нихъ достигли надлежащихъ успѣховъ по обученію. Такъ, напр., недостаточная подготовка учащихся обнаружена по тѣмъ предметамъ, преподаваніемъ коихъ занимался о. Платоновъ (особенно по географіи и арифметикѣ) и отчасти по тѣмъ, по коимъ занимался г. Какоринъ (диктанту и счисленію). Во всякомъ случаѣ нельзя не сознаться, что по подбору учителей Дубровская школа въ отчетномъ году стояла выше другихъ школъ епархіи того же типа.

Учащихся въ школѣ было: а) въ 1-мъ классѣ 35 чел. (1 отд. 8 м. 7 д., 2-мъ 9 м. 5 д. и 3-мъ 5 м. 1 д.), б) во 2-мъ 61 (32 въ 1-мъ отд., 16 во 2-мъ и 13 въ 3-мъ), всего 96 человекъ. Однимъ словомъ, недостатка въ учащихся здѣсь никогда не наблюдалось, какъ это мы видѣли напр. въ Сивинской школѣ. Кстати здѣсь умѣстно, напомнимъ, сдѣлать замѣчаніе относительно образцовой школы или 1-го класса второклассной школы. По составу учащихся этотъ классъ, какъ сказано выше, смѣшанный, между тѣмъ какъ учащіеся въ немъ должны быть мальчики. Допущена эта аномалія и допускается отчасти те

потому, что въ первое время, когда только что открывалась второклассная школа, населеніе не знало церковной школы и отдавало дѣтей своихъ въ мѣстное земское училище, функционировавшее уже давно и заручившееся довѣріемъ въ глазахъ населенія. (То же объясненіе и того, почему при другихъ школахъ образцовыя женскія). Добиваться во что бы то ни стало учрежденія при второклассной школѣ *мужской* образцовой школы значило бы, при указанныхъ выше условіяхъ, не имѣть какою бы то ни было школу. Теперь, когда населеніе сроднилось и съ церковной школой, можно будетъ преобразовать смѣшанную школу въ мужскую, что и предположено уже сдѣлать съ 19<sup>03</sup>/904 учебнаго года.

Преподаваніе велось въ школѣ примѣнительно къ требованіямъ Синодальныхъ программъ, съ успѣхами частію хорошими (Законъ Божій, церковно-славянскій языкъ, русскій языкъ и исторія), частію — порядочными (дидактика), частію оставляющими желать лучшаго (счисленіе и географія).

Что касается наконецъ, того значенія, какое имѣла и имѣетъ въ своемъ уѣздѣ описываемая школа, то значеніе это не подлежитъ сомнѣнію: за время своего существованія школа Дубровская выпустила 43 ученика съ правомъ преподаванія въ школахъ грамоты, изъ нихъ 5 человекъ выдержали экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы и состоятъ въ настоящее время учителями въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. Насколько хорошо ведутъ учебно-воспитательное дѣло бывшіе ученики Дубровской школы — судить объ этомъ можно, напр., по слѣдующему отзыву Осиинскаго уѣзднаго наблюдателя, свящ. П. Новомарева, хорошо знакомаго съ дѣятельностію бывшихъ воспитанниковъ Дубровской школы: „знакомство съ учителями изъ бывшихъ воспитанниковъ втораго выпуска Дубровской школы — читаемъ мы здѣсь, — со степенью ихъ развитія и подготовки къ учительству привело меня къ тому заключенію, что всѣ эти учителя очень усердны, изъ нихъ, Брюховъ, Голубевъ, Мартюшовъ, Юркинъ и нѣкоторые др. въ достаточной мѣрѣ подготовлены къ учительству и только одинъ Огородовъ подготовленъ къ этому дѣлу слабо. Затѣмъ, вторичное знакомство съ учителями церковныхъ школъ 1-го выпуска (1899 г.) привело меня къ тому выводу, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ то: Бердышевъ и Какоринъ, выдержавшіе нынѣ экзаменъ на званіе учителя, Максимовъ и Жижинъ являются примѣрными и очень дѣльными уч-

телями, другіе изъ болѣе слабѣйшихъ, послѣ указаній церковно-школьной инспекціи, успѣли достаточно выправиться. Вообще же, не смотря на нѣкоторые недочеты въ подготовкѣ воспитанниковъ Дубровской второй-классной школы, учителя изъ числа этихъ воспитанниковъ, по сравненію съ другими, должны быть признаны и болѣе подготовленными къ учительству и болѣе воспримчивыми въ отношеніи указаній, совѣтовъ и разъясненій церковно-школьной инспекціи по веденію учебнаго дѣла, а потому они являются и болѣе желательными дѣятелями церковной школы. Главное же достоинство всѣхъ ихъ—это духъ церковности, воспитанной въ нихъ второклассной школой, который они стараются перенести каждый въ свою школу“.

Пишущій эти строки, знакомый также съ учебною дѣятельностію бывшихъ учениковъ описываемой школы, можетъ только подтвердить справедливость приведеннаго отзыва о. уѣзднаго наблюдателя и съ своей стороны выразить пожеланія и надежду, что при новомъ составѣ учащихся школа еще съ болѣею продуктивною будетъ работать на указанномъ ей поприщѣ...

*Искорская*—въ селѣ Искорѣ Чердынскаго уѣзда, открыта въ 1896 году по журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ <sup>24</sup>/<sub>30</sub> октября за № 475. Цѣль ея открытія—подготавливать учителей въ школы грамоты сѣверо-восточной части уѣзда. Почему именно избрано было село Искоръ, какъ пунктъ для второклассной школы въ этой части уѣзда—видно изъ того же опредѣленія Училищнаго Совѣта, гдѣ, между прочимъ, говорится, что крестьяне означеннаго села сочувственнѣе другихъ отнеслись къ учрежденію у нихъ второклассной школы, именно уступили изъ своихъ надѣловъ 5 десятинъ земли въ полѣ и дали обязательство срубить и вывезти безплатно шестьсотъ деревь лѣса изъ той дачи, гдѣ будетъ произведена вырубка. Другихъ какихъ либо данныхъ, особенно вѣскихъ, не было въ пользу Искора, кромѣ развѣ того, что другія села, расположенныя въ сѣверо-восточной части Чердынскаго уѣзда, безусловно не удовлетворяли тѣмъ требованіямъ Св. Синода, которыя обязательно нужно было выполнить при избраніи пунктовъ для второклассныхъ школъ.

Первымъ учителемъ въ школу назначенъ былъ В. Лебедевъ, ранѣе занимавшійся въ духовномъ училищѣ; завѣдующимъ и законоучителемъ—свящ. Н. Архангельскій. Учащихся въ школѣ въ 1-й годъ ея существованія оказалось немного—всего 12 человекъ, каковое бо-

личество учащихся наблюдалось и въ послѣдующіе годы (въ 1897 году—поступило въ школу 12, въ 1898—12, въ 1899—12, въ 1900—11). Въ цѣляхъ привлеченія наибольшаго числа учениковъ, при школѣ на время открытъ былъ кузнечно-слесарный классъ, но необыкновенно высокія цѣны на рабочія руки (наемъ мастера) съ одной стороны и ограниченность средствъ, отпущенныхъ на этотъ предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ—съ другой, не дали развиться этому дѣлу—и классъ, просуществовавъ 2 года, былъ закрытъ.

Что касается успѣховъ, съ какими велись учебныя занятія въ школѣ, то они должны быть признаны достаточными и только въ минувшемъ учебномъ году, благодаря трудамъ и старанію такихъ учителей, какъ Д. Патрикѣевъ и В. Патрикѣевъ (и тотъ и другой окончили курсъ въ учительской семинаріи) они повысились до степени хорошихъ, особенно въ 3-мъ выпускномъ отдѣленіи. Очень жалко только, что ученики названной школы, какъ и другихъ, не обнаружили должнаго *общаго* развитія; но вина въ этомъ не учащихся школы, а въ томъ, что въ школѣ не имѣлось библиотеки для внѣкласснаго чтенія. Въ общемъ же нужно сказать, что по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла Искорская школа занимала всегда почтенное мѣсто среди другихъ школъ—и не выдаваясь блестящей подготовкой учениковъ и чуждая тѣхъ недочетовъ, какіе пришлось напр. констатировать относительно Дубровской школы.

За время своего существованія школа сдѣлала нѣсколько выпусковъ (въ 1899 г., 1900, 1901 и 1902-мъ), давшихъ въ общей сложности болѣе 20-ти учителей въ школы грамоты уѣзда. Цифра, правда, небольшая, но вина въ этомъ не школы, а населенія, которое продолжаетъ еще коснѣть въ невѣжествѣ и никакъ не можетъ уяснить себѣ ясно и опредѣленно задачи и цѣли, преслѣдуемыя второклассными школами. Будущая задача Искорской второклассной школы поэтому двоякая: во 1-хъ, подготовка учителей въ церковныя школы уѣзда и, во 2-хъ борьба съ косностию населенія, еще не возвысившагося до правильнаго уразумѣнія назначенія школъ того типа, къ коимъ принадлежитъ Искорская школа. Пожелаемъ же ей успѣха въ томъ и другомъ отношеніи.

Школа помѣщалась въ минувшемъ учебномъ году въ собственномъ зданіи—въ нижнемъ этажѣ его; верхній же остается пока невыдѣланнымъ. Причина тому возникшая переписка по поводу дефицита, обра-

зовавшегося при постройкѣ противъ смѣтныхъ исчисленій и дефицита очень значительнаго, а дефицитъ этотъ, по объясненію строительнаго комитета, образовался благодаря 1) повышенію цѣнъ на рабочія руки (такъ вмѣсто 2620 руб. 68 коп. за работы пришлось отдать 4520 р.), вызванное большимъ требованіемъ рабочихъ силъ на вновь открытыя въ 1897 году заводы Вижайскій и Бердышъ, основанные по сосѣдству съ Искоромъ, 2) плата за строительный матеріалъ, не предусмотрѣнная смѣтой въ предположеніи, что этотъ матеріалъ будетъ отпущенъ бесплатно Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ и 3) нѣкоторые расходы, не предусмотрѣнные смѣтой, напр. строительный матеріалъ на устройство дверныхъ и оконныхъ косяковъ и т. п. Когда окончится эта переписка—сказать трудно, но только нельзя не замѣтить, что при настоящихъ условіяхъ въ школахъ замѣчается тѣснота, чувствуется недостатокъ въ такихъ комнатахъ, какъ квартиры для учителей, спальная и т. п.

Нами представленъ *краткій* историческій очеркъ возникновенія и открытія каждой изъ 6-ти существующихъ въ Пермской епархіи второклассныхъ школъ, указана вкратцѣ та польза, какую каждая изъ нихъ принесла и оказала своему уѣзду и вообще посылно доказано положеніе, что второклассныя школы Пермской епархіи, не смотря на разнаго рода препятствія и неблагоприятныя условія для своего существованія, въ достаточной степени выполнили тѣ задачи, какія возлагались на нихъ при учрежденіи ихъ, давъ за все время своего существованія болѣе 120 человѣкъ учителей и учительницъ въ церковныя школы епархіи—учителей и учительницъ, по общему признанію церковно-школьной инспекціи, по своей подготовкѣ къ учительству стоящихъ гораздо выше ихъ предшественниковъ и предшественницъ по службѣ, а главное проникнутыхъ весьма часто духомъ церковности и старающихся внести этотъ духъ въ школы, ввѣренныя ихъ заботамъ и попеченію. Въ заключеніе всего намъ хотѣлось бы только высказать еще слѣдующія пожеланія, отъ выполненія коихъ будетъ зависеть дальнѣйшее процвѣтаніе второклассныхъ школъ епархіи: 1) необходимо въ самомъ непродолжительномъ будущемъ снабдить всѣ второклассныя школы физическими приборами, безъ коихъ преподаваніе началъ физики всегда будетъ сухимъ и отвлеченнымъ и не достигающимъ своей цѣли, 2) при Красноуфимской второклассной школѣ учредить особую

должность учителя по сельскому хозяйству съ спеціальнымъ, не ниже средняго, образованіемъ и окладомъ жалованья до 600 руб. въ годъ, на каковой окладъ только и можно будетъ пригласить такое лицо, которое, преподавая теорію сельскаго хозяйства, въ то же время могло бы руководить практическими занятіями учениковъ въ полѣ и огородѣ и завѣдывать всѣмъ хозяйствомъ школы, 3) поддержать при той же школѣ существованіе кузнечно-слесарной мастерской, которая здѣсь упрочилась и идетъ довольно успѣшно, что видно какъ изъ того, что она ежегодно подготавливаетъ нѣсколько учениковъ—мастеровъ, такъ и изъ того, что когда въ минувшемъ учебномъ году поднимался вопросъ, за недостаточностію средствъ объ упраздненіи и закрытіи ея, ученики школы обратились къ завѣдующему школой съ просьбой оставить у нихъ этотъ классъ. На содержаніе кузнечно-слесарной мастерской необходима сумма въ 250—300 руб. въ годъ и 4) возстановить занятія въ кузницѣ при Искорской второклассной школѣ, гдѣ обученіе учениковъ кузнечно слесарному ремеслу вызывается главнымъ образомъ тѣмъ, что кустарное производство въ Чердынскомъ уѣздѣ развито очень слабо и ознакомленіе учениковъ съ одной изъ отраслей этого производства дало бы имъ впоследствии порядочный заработокъ и тѣмъ закрѣпило бы ихъ за школами грамоты уѣзда, пока еще не особенно щедро вознаграждающими своихъ труженниковъ. На содержаніе такой мастерской потребна сумма не менѣе 500 руб. въ годъ, въ виду того, что хорошіе мастера,—а такому именно лицу только и можно ввѣрить завѣдываніе мастерской—цѣнятся на сѣверѣ очень и очень дорого.

Свящ. Н. Красовскій.

Состояніе раскола и дѣятельность миссіи за 1902-й годъ въ предѣлахъ Пермскаго уѣзда.

### I. Общія свѣдѣнія.

Въ старыя времена добрая половина Пермскаго уѣзда была почти сплошь населена раскольниками. Последнихъ въ особенности много было въ имѣніяхъ гр. Строганова. Здѣсь раскольниковъ не преслѣдовали, напротивъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже покровительствовали имъ, какъ хорошимъ, исправнымъ работникамъ. Въ настоящее время въ очень

многихъ приходахъ расколъ уже совершенно исчезъ (30 приходо-  
въ совершенно православные), въ нѣкоторыхъ исчезаетъ (Култаевскій, Ка-  
линскій, Насадскій, Ново-Ильинскій, Сельскій и Мотовилихинскій) и  
только въ 22-хъ приходахъ онъ остается силой, хоть и не такою  
грозной и внушительной, какъ было въ прежнее время, но и не со-  
всѣмъ еще ослабшей, чтобы въ скоромъ времени можно было ожидать  
здѣсь полного торжества православія. Эти приходы слѣдующіе — *пра-  
вославные*: Васильевскій, Верейскій, Добрянскій-Митрофаніевскій, Доб-  
рянскій-Богородицкій, Ильинскій, Кривецкій, Курашимскій, Лысьвенскій,  
Ниже-Муллинскій, Свято-Троицкій, Срѣтенскій, Усть-Гаревскій, Фила-  
товскій, Югованскій, и *единовѣрческіе*: Градо-Пермскій, Ильинскій, Кри-  
вецкій, Курашимскій, Русаковскій, Средне-Егвинскій и Срѣтенскій. Су-  
ществующій въ этихъ приходахъ расколъ по сектамъ распредѣляется  
на часовенныхъ (6000 м., 7000 ж.), поморцевъ (1000 м., 1500 ж.),  
странниковъ (100 м., 100 ж.) еедосѣвцевъ (71 м., 76 ж.) и австрій-  
цевъ (200 м., 250 ж.) \*) (цифры поставлены приблизительно).

\*) Кромѣ раскольниковъ въ Пермскомъ уѣздѣ находятся послѣдо-  
ватели секты полураскольнической—полурационалистической. Ея послѣ-  
дователи живутъ въ приходахъ Мотовилихинскомъ (Крапивинъ и др.)  
Ниже-Муллинскомъ (11 человекъ). Какъ называется эта секта, опре-  
дѣлить весьма трудно. Ниже-Муллинскіе сектанты хотя называютъ себя  
старообрядцами, но признаютъ, что патр. Никонъ худого не сдѣлалъ,  
исправивъ книги, потому что книги старья необходимо нужно было  
исправить. Патр. Никонъ виновенъ только въ томъ, что и въ своихъ  
книгахъ оставилъ много погрѣшностей и ошибокъ книгъ старыхъ; напр.,  
въ старыхъ потребникахъ было напечатано: «крещается рабъ Божій  
имя рекъ во имя Отца, аминь, и Сына, аминь. и Св. Духа, аминь»;  
оставилъ такъ и патр. Никонъ, чѣмъ погрѣшилъ противъ Христовой  
заповѣди и правилъ апостоловъ (прр. 49, 50). Христосъ и апостолы  
заповѣдали крестить: «во имя Отца и Сына и Св. Духа»; «аминь» сюда  
они не положили, «а потому, говорятъ сектанты, кто креститъ со сло-  
вомъ «аминь», тотъ по 49 пр. св. апостолъ, если онъ священникъ, дол-  
женъ быть изверженъ изъ сана». Не признаютъ сектанты клятвы и  
присяги: «всякій клянущійся идетъ противъ Христа и Его Евангелія». Опредѣленныхъ,  
сложившихся богослужебныхъ собраній у Ниже-Муллинскихъ сектантовъ нѣтъ;  
известно только, что они хотя молятся дву-  
перстно, но «иконъ въ своихъ домахъ не имѣютъ, а творятъ молитвы  
предъ гладкимъ, безъ изображенія І. Христа, крестомъ (рапортъ Ниже-  
Муллинскаго причта за № 208).

Для молитвы и богослуженія раскольники всѣхъ толковъ уѣзда  
собираются большею частью въ частныхъ жилыхъ домахъ своихъ за-  
житочныхъ собратій. Но это, впрочемъ, тамъ, гдѣ раскольниковъ мало,  
тамъ же, гдѣ ихъ много, въ особенности гдѣ живетъ начетчикъ, тамъ  
существуютъ особые, нарочито устроенные молитвенные дома. Такихъ  
домовъ къ концу 1902 года состояло 19:—11 у часовенныхъ, 5 у  
поморцевъ, 2 у австрійцевъ и 1 у еедосѣвцевъ. Всѣ они ничѣмъ не  
отличаются отъ жилыхъ помѣщеній, а потому и разрѣшенія на свое  
существованіе не имѣютъ.

Особыхъ, отдѣльныхъ отъ православныхъ, кладбищъ у расколни-  
ковъ нѣтъ. Ихъ покойники обыкновенно хоронятся на отведенныхъ  
мѣстахъ кладбищъ православныхъ; только у еедосѣвцевъ—Свято-Троиц-  
каго прихода есть собственное кладбище въ д. Новой, но начальствомъ  
оно не разрѣшено.

Вслѣдствіе давности существованія раскола, а также вслѣдствіе  
частыхъ, неизбѣжныхъ сношеній съ раскольниками, вліяніе раскола  
отражается и на православныхъ. Многіе православные, за давнимъ со-  
сѣдствомъ съ расколомъ, и сами усвоили духъ раскола. Къ храму они  
холодны и рѣдко посѣщаютъ его, долгу исповѣди и святого причастія  
совсѣмъ почти не исполняютъ; крестятся они непременно двуперстно.  
Таковы, напр., православные Кривецкаго прихода. По сообщенію Кри-  
вецкаго священника, большинство его прихожанъ „удержали обрядовую  
сторону раскольниковъ и крестятся двуперстно. Таинство покаянія...  
исполняется, но къ св. причастію православные рѣдко прибѣгаютъ.  
Нѣкоторые изъ взрослыхъ совсѣмъ не бывали у св. причастія (рап.  
за № 180). Тоже самое встрѣчается и въ другихъ, зараженныхъ ра-  
сколомъ приходахъ, въ особенности въ малолюдныхъ деревняхъ, далеко  
отстоящихъ отъ храма. Нужно исповѣдать больного, но за священни-  
комъ ѣхать очень далеко, нужно окрестить ребенка, но разлила рѣка  
и не пускаетъ къ церкви. А тутъ подъ рукою раскольнической настав-  
никъ, такой богомольный да услужливый. И зоветъ къ себѣ православ-  
ный наставникъ—сначала посуду освятить, колодець исправить, а по-  
томъ уже больного исповѣдать и мертвого „на тотъ свѣтъ проводить“.  
Правда, при случаѣ этотъ православный во всемъ покаяется священ-  
нику, но потомъ снова, „какъ трость вѣтромъ колеблема“, уйдетъ къ  
раскольникамъ.

Какъ велико въ уѣздѣ число колеблющихся, трудно опредѣлять, потому что священники не знаютъ числа ихъ даже въ своихъ приходяхъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ колеблющіеся, въ силу дѣятельной пропаганды раскола, становятся и сами уже настоящими по вѣрѣ раскольниками и даже фанатиками раскола, въ особенности женщины. Последнія, по сообщенію Срѣтенскаго единовѣрческаго причта, „увлекшись сами, всѣми силами стараются вовлечь въ расколъ и своихъ мужей, а потомъ совращается цѣлое семейство (отнош. за № 88).

## II. Внутреннее состояніе раскола.

Темнотой и невѣжествомъ порожденъ русскій расколъ, темнотой и невѣжествомъ держится онъ и донинѣ по всему лицу русской земли. Темны, невѣжественны, неразвиты раскольники и въ Пермскомъ уѣздѣ, и, при томъ, не только простые раскольники, но и руководители ихъ: разные наставники, начетчики, уставщики. Невѣжество руководителей раскола здѣсь такъ велико, что, напр., книги о вѣрѣ, Кириллову, свои цвѣтники, да тетрадки они не могутъ отличить отъ св. Писанія. На вопросъ миссіонера, „что нужно признавать за св. Писаніе“, начетчики многихъ мѣстъ уклончиво говорятъ: „что написано, то и писаніе“. И когда миссіонеръ на одной бесѣдѣ прочиталъ 24 правило Карѣагенскаго собора, гдѣ книги св. Писанія перечисляются по именамъ, то присутствовавшій начетчикъ часовенныхъ чистосердечно заявилъ: „мы такихъ книгъ и не читывали, — только одно „Второзаконіе“. На новый вопросъ миссіонера, „какая книга называется Второзаконіемъ“, къ нему она написана“, начетчикъ отвѣтилъ: „Второзаконіе, сиречь Евангеліе, Христомъ написано; какъ же мы это то знаемъ“. На другой бесѣдѣ начетчица — поморка — утверждала, что Стоглавый соборъ — нивіанскій соборъ \*). Когда ей разъяснили ученіе этого собора о двуперстіи, она устыдилась и замолчала. Заслуживаетъ вниманія и слѣдующій фактъ. Около села Ильинскаго, по достовѣрнымъ слухамъ, собрался соборъ начетчиковъ и наставниковъ. Предложенъ былъ вопросъ о до-

\*) Эту начетчицу смущало выраженіе Стоглава: «креститися — два дальніе (пальца) и третій верхній къ дальнимъ перстома». По ея повѣстію, тутъ получается троеперстіе; «два дальніе — два верхнихъ долгіе и третій верхній къ нимъ, — вотъ и щепоть».

махъ *поваленныхъ*, о которыхъ, будто бы, говорить Христосъ въ 23 гл. Ев. Мѣ. Соборъ постановилъ въ крашенныхъ домахъ не жить. Въ силу этого, какъ носятся слухи, нѣкоторые раскольники Ильинскаго и сосѣднихъ съ нимъ селъ хотятъ бросать свои штукатуренные и покрашенные дома, чтобы перебраться въ другіе безъ всякихъ украшеній.

Что такое вѣра, въ чемъ ея сущность, начетчики не знаютъ. О догматической сторонѣ христіанской религіи они имѣютъ понятія очень смутныя, сбивчивыя и неопредѣленныя. Не исполненіе и исповѣданіе правилъ и догматовъ вѣры, а двуперстіе, лестовка, особая чашка да ложка, — вотъ что, по понятіямъ почти всѣхъ начетчиковъ, самое необходимое для спасенія. „Еще читай почаще молитву Іисусову да твори исправно келейное правило, — вотъ и спасешься“.

Изъ всѣхъ начетчиковъ (35 мужчинъ и 9 женщинъ), дѣйствующихъ въ уѣздѣ, такими невѣждами въ вѣрѣ можно назвать почти всѣхъ и главнымъ образомъ часовенныхъ. Болѣе или менѣе грамотнаго, начитаннаго руководителя у часовенныхъ нѣтъ. Былъ у нихъ нѣкто В. Рукавицынъ (крестьянинъ с. Ильинскаго), но въ настоящее время онъ руководитъ не часовенными, а вновь появившимися въ селѣ Ильинскѣ странниками. „Въ последнее время, сообщаетъ Ильинскій православный причтъ, въ средѣ часовенныхъ появилось ученіе о необходимости перекрещиванія, но послѣдователи этого ученія къ поморцамъ не пристали, а образываютъ новую секту и, по нѣкоторымъ признакамъ, эти раскольники могутъ быть отнесены къ сектѣ странниковъ. У народа они извѣстны подъ именемъ послѣдователей „красной смерти, — „красносмертные“ или „красноподушечные“. Руководителемъ послѣдователей новаго ученія является Василій Ивановъ Рукавицынъ (отнош. № 129). Жалко было часовеннымъ этого столпа, этого украшенія часовеннаго согласія. Вызывали они другихъ своихъ адмантовъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи (былъ вызванъ, напр., извѣстный Коноваловъ), ничего не жалѣли для этого, лишь бы только Рукавицынъ возвратился на прежній путь, но тотъ на всѣ молебны и увѣщанія не издалъ „ни гласа, ни послушанія“, напротивъ прибираетъ къ своимъ рукамъ то того, то другого раскольника. Рукавицынъ начитанный и опытный апологетъ раскола. Онъ знакомъ не только съ разными книгами старыми, но и съ новыми академическими переводами твореній св. отецъ. Такая начитанность породила въ душѣ Рукавицына

громное самомнѣніе, что служить большимъ тормазомъ къ безпристрастному разслѣдованію имъ истины православія. Въ бесѣдахъ Русскихъ фабричныхъ до чрезвычайности смѣль. Впрочемъ, послѣдняя особенность служить отличительною чертою всѣхъ Пермскихъ начетчиковъ.

Если невѣжественны раскольники руководители, что же послѣ этого говорить о руководимыхъ ими простыхъ раскольникахъ? Тутъ уже поголовное царство тьмы, царство суетвѣрія и всякихъ предрасудковъ. Раскольники поморцы даже объѣдъ или ужинъ бросаютъ и считаютъ оскверненнымъ, если въ это время зайдетъ кто либо не изъ ихъ братіи, помолится и скажетъ: „хлѣбъ да соль“.

Въ своей приверженности къ буквѣ, безъ пониманія духа и сущности вѣры, всѣ вообще раскольники напоминаютъ намъ фарисеевъ временъ Христа, которымъ Христосъ говорилъ: „горе“ за то, что они соблюдая вещи второстепенныя, „оставили важное въ заковѣ“ (Ев. Мѣ. 23, 23). Походить на фарисеевъ раскольники и своимъ ханжествомъ, лицемеріемъ, своимъ желаніемъ всюду показать свои добродѣля напоказъ. Раскольники удаляются отъ явнаго разгула и пьянства, но втихомолку творятъ всякія безобразія. Такъ, Курашимскій священникъ пишетъ, что его „раскольники наружно ведутъ нравственную жизнь, но встрѣчаются и между ними употребляющіе неумѣренно вино и предающіеся прочимъ порокамъ“ (рап. № 126). „Всякая прелюбодѣйная связь, обманъ, ложь, лесть, лицемеріе среди Срѣтвенскихъ раскольниковъ, по сообщенію мѣстнаго единовѣрческаго причта, не представляется въ порокъ, но во всякомъ случаѣ все это дѣйствуется въ возможности тайно“, (отнош. № 88).

Итакъ, напрасно думаютъ нѣкоторые, что расколъ есть самое выдающееся, самое яркое явленіе умственной и нравственной жизни русского народа. Если и есть преимущества раскольника предъ православнымъ, то развѣ только въ матеріальномъ отношеніи. Раскольники вообще люди зажиточные. Въ з. Курашимѣ что ни богатый человѣкъ тотъ и раскольникъ; въ с. Ильинскомъ и з. Лысьвенскомъ добрая половина купечества — раскольники. Это объясняется частью наслѣдственностью капиталовъ, частью бережливостью. Какъ строгій блюститель старины, раскольникъ избѣгаетъ роскоши, мотовства, новомодныхъ развлеченій и удовольствій, благодаря чему трата денегъ происходитъ отъ него незначительная, — на предметы необходимости. Впрочемъ, и по

слѣднее преимущество раскольниковъ во многихъ мѣстахъ, особенно въ заводахъ, начинаетъ мало по малу сглаживаться. Духъ заводско-фабричной жизни кладетъ на всѣхъ одинаковую окраску, и раскольническая молодежь также начинаетъ обзаводиться пиджаками, щеголеватую обувію и другими принадлежностями ложной заводской цивилизаціи.

### III. Отношеніе раскольниковъ другъ къ другу и къ православію.

Къ своимъ единовѣрцамъ раскольники относятся дружественно и тѣмъ, къ стыду, превосходятъ насъ православныхъ. Раскольникъ не посмѣется надъ собратомъ по толку, не подведетъ его подъ неприятности. Ссоръ и распрей поэтому здѣсь почти нѣтъ, развѣ только у наставниковъ. Въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни состоятельные раскольники помогаютъ бѣднымъ, почему въ расколѣ и незамѣтно той вопіющей нужды, какая нерѣдко встрѣчается среди православныхъ. Но послѣдователи разныхъ толковъ живутъ между собой крайне враждебно. Тутъ уже постоянные споры, распри и даже драки. Въ з. Курашимѣ однажды изъ многихъ мѣстъ собралась на совѣщаніе раскольники разныхъ толковъ; не приходя къ соглашенію, они подымали такой шумъ, производили такія безобразія, что принуждена была вступить сельская власть и выслать пріѣхавшихъ на мѣста ихъ жительства.

Раскольники только и солидарны между собою въ общей ненависти къ православію. Въ этомъ отношеніи они истинные носители духа Аввакума и Никиты. Православная церковь, по понятіямъ раскольниковъ, „овощное хранилище“, „невѣста антихриста“, священники — „слуги антихриста, позлюбиша бо ересь паче, нежели благочестіе“; они „волки, наемники, ложные учителя и поповскаго въ нихъ только длинные волосы да одежды“. Миссіонеровъ раскольники называютъ уже „предотечами антихриста“ или „ратью его“; рѣчи миссіонеровъ — „это ядъ змѣи, это прелесть антихристова“. Ненавистью къ миссіонерамъ отличаются въ особенности начетчики и наставники. Для нихъ миссіонеръ въ полномъ смыслѣ врагъ. Миссіонеръ вѣдь можетъ показать всю ложь ихъ положенія, всю фальшь жизни и ученія ихъ. Поэтому на публичныхъ бесѣдахъ руководители раскольниковъ, преимущественно поморцы, не являются, а если явятся, то изъ устъ ихъ вмѣсто слова Божія — жи-

вого и дѣйственаго — является одно ругательство и даже площадная брань.

По отношенію къ православнымъ мірянамъ раскольники держатъ себя также грубо, заносчиво и при всякомъ удобномъ случаѣ стараются показать имъ, что вѣра ихъ Богу негодна. „Никоньянину не спасеніе мірской оны, въ міру, значить, живетъ въ дружбѣ съ антихристомъ. Онъ и въ церкви своей стоитъ безъ страха, смѣется, разговариваетъ, рукою подперся, ногу отодвинулъ. Срамъ. А у насъ не то, у насъ все по Божьему установленію“ (слова начетчика з. Курашима Е. Гусева). И трудно приходится православному тамъ, гдѣ численное превосходство на сторонѣ раскольниковъ. Тогда расколъ по отношенію къ православнымъ прибѣгаетъ даже къ мѣрамъ насилія. Конечно, православный могъ бы искать защиты у сельской власти, но это не всегда бываетъ возможно, такъ какъ расколъ и здѣсь имѣетъ своихъ послѣдователей. Въ с. Ильинскомъ должностныя лица при волостномъ правленіи, какъ то: старшина, старосты всѣ (кромѣ одного) раскольники а потому и благоприятствуютъ расколу“ (отнош. Ильинскаго единовѣрца причта за № 79). Тоже безъ сомнѣнія встрѣчается и во многихъ другихъ, зараженныхъ расколомъ, волостяхъ. Только боязнь предъ лицомъ высшей гражданской власти и заставляеть начальствующихъ раскольниковъ не оказывать явнаго покровительства расколу и его безразборчивой пропагандѣ.

Въ послѣднее время среди нѣкоторыхъ заправилъ раскола поверглась непрязни и православная школа, такъ какъ благодаря ей среди молодого поколѣнія начинаетъ распространяться стремленіе къ переходу въ православіе. Дѣйствительно, школа, по сообщенію С.-Троицкаго причта, „на дѣтей—раскольниковъ и даже на родителей ихъ оказываетъ самое лучшее вліяніе: дѣти почти понимаютъ свои заблужденія, къ православнымъ товарищамъ относятся миролюбиво и вообще не чуждаются какъ духовенства, такъ и православныхъ“ (рап. № 168). Въ с. Ильинскомъ въ минувшемъ году одна ученица была даже миропомазана. И вотъ на томъ соборѣ, гдѣ разсуждалось о покрашенныхъ домахъ, поднять былъ вопросъ и о школѣ. Соборъ постановилъ, что школа—зло, что дѣтей туда отдавать не слѣдуетъ: „ихъ тамъ учать, а губять“. Но, къ счастью, послѣдняго опредѣленія собора раскольники не послушались и, какъ извѣстно, раскольники—ученики не вышли ни изъ одной школы.

#### IV. Мѣры и дѣйствія противъ раскола.

Православныхъ миссіонеровъ въ уѣздѣ въ минувшемъ году послѣдовательно состояло двое: до сентября мѣсяца священникъ К. Поповъ и съ 18 октября священникъ В. Морозовъ. Дѣятельность миссіонеровъ заключалось въ томъ, что они почаству вели съ раскольниками бесѣды, какъ публичныя, такъ и частныя—келейныя. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ уѣздѣ были произведено до двадцати.—Бесѣды имѣли то великое значеніе, что однихъ совершенно отвращали отъ раскола, въ другихъ въ значительной степени колебали довѣріе къ нему и, наконецъ, православныхъ удерживали отъ совращенія и укрѣпляли въ нихъ преданность Церкви Христовой. Въ этомъ отношеніи, можно съ увѣренностью сказать, миссія оказала огромную услугу дѣлу православія. Дѣло миссии особенно успѣшно велось тамъ, гдѣ имъ кромѣ миссіонеровъ занималось и приходское духовенство. Тамъ расколъ значительно слабѣетъ, тамъ и православные начинаютъ проявлять свою ревность по вѣрѣ и возвышать свой голосъ въ защиту православія. Приходское духовенство, не входя въ собесѣдованія публичныя, производили бесѣды частныя и главнымъ образомъ съ колеблющимися. Результатомъ такихъ бесѣдъ было то, что колеблющіеся или окончательно становились на сторону православія, или, продолжая колебаться, не переходили и въ ряды раскола.

Кромѣ того посѣщеніе въ отчетномъ году многихъ раскольническихъ селъ и деревень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ нашимъ Іоанномъ также весьма значительно способствовало дѣлу миссии. Истовое, торжественное архіерейское служеніе и наидательное слово Преосвященнаго производили на раскольниковъ и уклоняющихся въ расколъ сильное, подавляющее впечатлѣніе. Раскольникъ воочию видѣлъ здѣсь всю красоту Церкви, воочию убѣждался, что онъ неправъ, ратую противъ священства, а уклоняющійся, подавивъ сомнѣнія, вмѣстѣ съ православными спѣшилъ подойти къ Преосвященному на благословеніе.

Какіе же общіе результаты соединенной миссии всѣхъ ревнителей православія? Результаты, слава Христу, весьма утѣшительныя. Прежде всего нужно сказать, что въ минувшемъ году не было замѣчено ни одного совращенія или уклоненія въ расколъ, напротивъ, Единный Пастыреначальникъ Христосъ при посредствѣ пастырей Своего словеснаго

стада мало по-малу приводитъ въ спасительную ограду святой Церкви тѣхъ, кто блуждаетъ внѣ ея—въ дебряхъ раскола. Такъ, въ минувшемъ году чрезъ таинство св. миропомазанія было присоединено къ св. Церкви 48 мужчинъ и 58 женщинъ, а также чрезъ покаяніе и отрпцаніе ересей воссоединено много уклонявшихся.

Такимъ образомъ православіе все болѣе и болѣе крѣпнеть и усиливается, а расколъ слабѣетъ. Но, возблагодаривъ за это Господа, пастыри Церкви, миссіонеры и всѣ вообще ревнители православія не должны ослаблять своей дѣятельности, напротивъ, соединившись въ одну рать, съ единымъ желаніемъ торжества св. Церкви, должны прилагать всѣ силы свои, чтобы расколъ окончательно палъ. Средствъ для этого много у насъ и первое средство то, что на сторонѣ насъ Предвѣчная Истина—Самъ Исусъ Христосъ, „Иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти“ (I Тим. 11, 4).

*Свящ. Василій Морозовъ.*

### Изъ жизни старообрядцевъ Пермской епархіи.

Современные австрійскіе лжеіереи, чтобы скорѣе и вѣрнѣе привлечь на свою сторону безпоповцевъ, стараются дѣйствовать на нихъ не столько проповѣдью, сколько вышней обстановкою своего богослуженія, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующаго письма австрійскаго лжеіерея Агапія И. Исаева къ своему владыкѣ, проживающему въ деревнѣ Шамарахъ Урминской волости Кунгурскаго уѣзда Антоію Поромову. Письмо передается безъ всякаго исправленія, съ соблюденіемъ ореографіи подлинника. Вотъ оно:

Г. I. X. С. Б. Н. Н. А.

Преосвященный Владыка Святый!

Я вижу по писавшіися вновь посещенный Священно-Іерей Агапія, Осмеливаюсь Сообщить Вашему Преосвященству, втомъ; Приѣхавшіи домой отъ васъ т. е. отъ вашего богоспасаемаго места и посовѣтовавши съ жителями нашей деревни т. е. съ безпоповцами о которомъ что, и убѣдившись изъ ихнихъ разговоровъ что они мало понимаютъ и верять слуху а боліе повѣрять наглядно т. е. на практикѣ. въ 1-хъ удостоверился что предстоятъ на нынѣшній годъ браки какъ крестьянъ

своего согласія также и безпоповцевъ, и отъ многихъ уже слышалъ отъ безпоповцевъ спрашиваютъ есть ли говорятъ у тебя вѣнды, по этому осмеливаюсь по корнейше просить Вашего Смиренія щедрю и божескую милость немогители разстарать ся насчетъ вѣнцо-въ и прислать за благовременно, въ 2-хъ службы править нескемъ нетъ пѣвцовъ, учителя може-тъ какъ нибудь найду, но средствіе какъ у рествянъ моего приходу такъ и собственныхъ ровно ничего нетъ, а учить мальчики у насъ находятся я уже учу къ чтенію ихъ самъ дома. въ 3-хъ не почему служить книгъ служебныхъ нетъ, хоть бы намъ на первый случай минею праздничную съ обшей; Чрезъ ваше смиреніе крестьянъ-благодотворители нашему убогому и забенному въ углу и въ новъ образующемуся паству. при семъ прилагаю денегъ три рубля на обзаведеніе вѣнцовъ такъ какъ онѣ необходимо ну-жны, такъ что все говорятъ изъ своего поа уже вѣнчатся не поедемъ за 115 верстъ.

Къ сему письму подписуюсь известный вамъ въ новъ посещенный Священно-іерей азъ грешный Агапія Ларіоновъ Исаевъ, и преклоная колено сердца моего къ стопамъ ногъ вашихъ святыхъ и прошу заочнаго прощенія и благословенія святительскаго, еще клянюсь оцу Елифанію и оцу Василю и оцу Авфилохію и желаю миръ божіи и душевнаго Спасенія и телеснаго здравія и въ дѣлахъ вашихъ всякой благополучности. 1902—окт. 26 дн.

Извините не разбористо написано. Адресъ мой въ Пермскую Губернію Чердынскій уѣздъ въ Гаинскую волость въ деревню Васкину Агапію Ларіонову Исаеву.

*Сообщилъ Свящ. О. Логиновскій.*

Екатерина Васильевна Алексѣева.

(Некрологъ).

„Вы видите въ семействѣ, въ обществѣ не блестящую важными дѣлами, не пылающую сильнымъ огнемъ духа, но ясно и тепло свѣтящуюся мирными, скромными добродѣтелями жизнь, жизнь истинно-христіанскую, въ глубинѣ смиренія высокопоучительную: и разливаешь эта жизнь около себя миръ, отраду ближнимъ, теплоту чувства, свѣтъ добраго пути, примѣръ чистой нравственности“. Эти слова одного изъ

приспомянутыхъ святителей Россійской Церкви невольно пришли на память при вѣсти о кончинѣ Екатерины Васильевны Алексѣевой, родной матушки нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Она скончалась въ среду 15 января, около полудня. Кто бы могъ подумать, выдавшій покойную, по прибытіи ея въ Пермь, лѣтомъ минушаго года бодрою и крѣпкою еще, несмотря на свои 63 года и многочисленныя жизненныя испытанія, — кто бы могъ подумать, что такъ скоро смежтася ея вѣки, умолкнуть уста, перестанетъ биться любящее сердце!... Но Господу угодно было отозвать ее изъ сего міра. Еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ здоровье Екатерины Васильевны замѣтно пошатнулось, впрочемъ серьезный оборотъ болѣзни приняла лишь на второй день Рождества Христова: Екатерина Васильевна вынуждена была слечь въ постель, которая послѣ трехнедѣльныхъ страданій сдѣлалась для нея одромъ смертнымъ.

Екатерина Васильевна была женщина, которой выпало на долю испытать не мало горя въ жизни, но горе не надломило и не сокрушило ея прекрасной, свѣтлой, богатой великою любовью души. Христіанская вѣра и упованіе были ея твердынею. И всякому, кто имѣлъ случай узнать эту добрую душу, полную искреннѣйшей благожелательности, невозможно было не полюбить ее. Вотъ почему, несмотря на кратковременное сравнительно пребываніе Екатерины Васильевны въ Пермь, кончина ея отозвалась болью въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ ее и вызвала единодушное горячее сочувствіе духовенства, корпорацій и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и гражданъ города — личною горю Архiepастыря, лишившагося самаго близкаго и самаго дорогаго человѣка на землѣ. Владыка лишился отца въ раннемъ дѣтствѣ, всего семи лѣтъ отъ роду, и съ тѣхъ поръ не разлучался со своей матерію никогда, развѣ только во время служебныхъ поѣздокъ. Откуда бы онъ возвращался въ свои покои Владыки, онъ прежде всего молился Господу Богу, а потомъ сейчасъ же шелъ къ горячо любимой матушкѣ уможить въ бесѣдѣ съ нею свою радость или облегчить свою скорбь. Когда Преосвященный былъ еще смотрителемъ Ардонскаго (Терской области) духовнаго училища, а затѣмъ, по преобразованіи училища въ миссіонерскую семинарію, ректоромъ послѣдней, Екатерина Васильевна добротою и любовію своего сердца согрѣвала всѣхъ питомцевъ этого заведенія, была для нихъ истинною сердобольною матерію. Любовь нелицемѣрная и глубокая признательность были со

стороны ардонскихъ семинаристовъ отплатою Екатеринбургѣ Васильевнѣ за ея сочувствіе и попечительность, многіе изъ нихъ, ставши уже миссіонерами Кавказа, поддерживали и поддерживаютъ до сихъ поръ духовную связь съ своимъ бывшимъ наставникомъ и его кроткою и любвеобильною родительницею.

Первую панихиду по почившей совершилъ самъ Владыка, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Веніамина, Хрисанеа, Тихона и священника Димитрія Введенскаго. Въ 5 часовъ вечера у праха новопреставленной отправлена была отъ лица воспитанницъ епархіальнаго училища вторая панихида опять самимъ Владыкою въ сослуженіи инспектора классовъ училища священника Павла Фортискаго и крестоваго іеромонаха Тихона, при пѣніи епархіально-училищнаго хора. Третью панихиду въ 7 часовъ вечера отправили причты кафедральнаго собора и крестовой архіерейской церкви съ о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Б. Доброправовымъ. Печальная вѣсть о кончинѣ Екатерины Васильевны быстро разнеслась по городу, и уже въ 2 часамъ дня въ архіерейскіе покои прибылъ г. начальникъ губерніи выразить свое участіе горю Владыки. На каждой изъ панихидъ того же 15 января число желавшихъ помолиться какъ изъ среды духовенства, такъ и гражданъ было очень значительно. Но оно еще возрасло на второй и послѣдующіе дни; архіерейскіе покои буквально не вмѣщали всѣхъ желающихъ. 16 числа въ 5 час. вечера была совершена панихида отъ лица воспитанниковъ семинаріи о. ректоромъ съ семинарскимъ духовенствомъ. Послѣ вечерней панихиды 16 числа тѣло Екатерины Васильевны было положено въ изящный обитый орѣхомъ гробъ, при содѣйствіи самого Владыки. Выносъ тѣла почившей изъ покоевъ архіерейскаго дома въ Крестовую церковь состоялся въ воскресенье 19 января около 8½ часовъ вечера. Къ этому именно времени прибыла въ Пермь отдать почившей послѣдній долгъ любви сестра Екатерины Васильевны Елена Васильевна г-жа Венцель. Въ выносъ приняло участіе все городское духовенство. Присутствовалъ при печальномъ шествіи г. начальникъ губерніи, присутствовало множество народа: Крестовая церковь была полнымъ полною молящимися. Выносъ состоялся въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди воспитанникъ семинаріи въ стихарѣ несъ крестъ; крышку гроба несли воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, за крышкою шли не участвовавшія въ несеніи ея воспитанницы, далѣе воспитанники семинаріи — пѣвчіе, затѣмъ діаконы по два

въ рядъ, протоіерей и іерей, попомникъ и свѣщеносецъ, два діакона со свѣчами и кадилами, иподиаконы съ дикиремъ и трикиремъ, Его Преосвященство, о. протодіаконъ, духовникъ почившей іеромонахъ Веніаминъ, далѣе слѣдовалъ гробъ съ останками почившей, несомый воспитанниками семинаріи. Тотчасъ по выносу началось умиленное, величественное крестное пѣніе парастаса. Пѣли три хора: на первомъ хоръ архіерейскій, на лѣвомъ семинарскій, съ правой стороны отъ гроба хоръ воспитанницъ епархіальнаго училища.

Отпѣваніе и погребеніе Екатерины Васильевны происходило 20 января. Въ 9 часовъ утра началось совершеніе заупокойной литургіи въ Брестовой церкви Его Преосвященствомъ съ соборомъ священнослужителей при многочисленнѣйшемъ, несмотря на будній день, стеченіи народа. Видимо, граждане города, раздѣляя скорбь своего Архипастыря, горѣли желаніемъ облегчить тяжесть этой скорби Владыки участіемъ въ молитвахъ, возносимыхъ о упокоеніи души усопшей. Чинъ отпѣванія совершился съ рѣдкой торжественностію и со всею полнотою, безъ малѣйшаго пропуска. Въ совершеніи его приняло участіе все градское духовенство. Съ надлежащаго разрѣшенія, получили возможность присутствовать за богослуженіемъ и вознести свои молитвы у гроба почившей и воздать ей дань любви и признательности и всѣ учащіеся пермскихъ духовно-учебныхъ заведеній, освобожденные на этотъ день отъ обычныхъ занятій. Съ рѣдкимъ торжествомъ состоялось перенесеніе гроба на кладбище архіерейскаго дома, гдѣ тѣло усопшей было предано землѣ противъ алтаря каедральнаго собора, вблизи могилъ преосвященнаго Іоанна, перваго епископа Пермскаго. Впереди торжественной процессіи выноса тѣла несомы были, по греческому обычаю, хоругви и св. крестъ, за коими слѣдовали архіерейскіе и семинарскіе пѣвчіе, далѣе порядокъ шествія былъ тотъ же, что и при перенесеніи тѣла изъ покоевъ въ церковь. Предъ самымъ гробомъ слѣдовалъ Его Преосвященство съ крестомъ въ рукахъ, которымъ нѣсколько разъ благословлялъ во время пути до кладбища останки своей матери. По сторонамъ пути слѣдованія гроба стояли воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Въ оградѣ архіерейскаго дома, предъ крыльцомъ, отъ котораго лежитъ путь изъ покоевъ къ лѣтнему собору, процессія остановилась и совершена была краткая литія. По совершеніи литіи и несомой могилѣ гробъ былъ опущенъ въ землю при перезвонѣ „во всѣхъ“ на каедральномъ соборѣ. Послѣ погребенія въ архіерейскихъ покояхъ

состоялся поминальный обѣдъ, въ которомъ приняли участіе—г. начальникъ губерніи, духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и многие граждане. Независимо того, въ теченіе всѣхъ дней съ 15 по 20 января въ народной столовой устраивались по волѣ Его Преосвященства поминальные обѣды для нищихъ.

Уповаемъ, что духовенство епархіи, движимое любовью къ своему Архипастырю, вознесетъ усердныя молитвы ко Господу Богу объ упокоеніи почившей рабы Божіей Екатерины въ селеніяхъ праведныхъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей *И. Добронравовъ*.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (моноплярныя, диполлярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заблужденіяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*И. Доброхотовъ.*

Печатать разрѣш. Цензоръ свят. *Никаноръ Пономаревъ.* Пермь, 1903 г., Января 31 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Архипастырское благословеніе.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Пермской епархіи за 1901—1902 учебный годъ.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 26 января сего года за № 267, Казанскому 1 гильдіи купцу Ивану Иванову **Черныхъ** за пожертвованіе имъ на украшеніе Усть-Зулинскаго храма, Чердынскаго уѣзда, 217 руб. 50 коп. преподано Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 26 января сего года за № 254, церковный староста Кленовской Іоанно-Богословской церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Утемовъ** отъ занимаемой имъ должности уволенъ, по болѣзненному состоянію.