

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

1902 Г.

1 Мая.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXIV.

У Ф А
Губернская Типографія.
1902.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 27-го Апрѣля на докладѣ Святѣйшаго Синода отъ 23-го Апрѣля, *Преосвященнѣйшій Антоній* назначенъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ и Священно-Архимандритомъ Почаевской Лавры, а Настоятель посольской Русской церкви въ Римѣ *Архимандритъ Климентъ* Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ.

Будущій нашъ Архипастырь сынъ діакона Минской епархіи, 39 лѣтъ; окончилъ курсъ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1890 году со степенью Кандидата богословія; до занятія настоящей должности въ Римѣ Отецъ Архимандритъ былъ ректоромъ Московской (1892—1896), а раньше Холмской семинаріи, въ которой онъ и началъ свою службу въ званіи ея инспектора (1890) и ректора (1891).

УФАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ
 ВЪДОМОСТИ.
 ГОДЪ XXIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦИИ ВЪДОМОСТЕЙ



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.
 5 РУБ. 50 КОП.

№ 9

1902

1 Мая.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1902 года № 996, уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Мензелинскаго уѣзда, вмѣсто священника Θεодора Комарова, назначень священникъ Владимірской епархіи Кандидатъ Богословія Петръ Казанскій.

* Священникъ Михаило-Архангельскаго гор. Белебея Собора Александръ Никитинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 марта, назначень непремѣн-
 34.

нымъ членомъ общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Белебеевскаго городского 4-класснаго училища.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Базіева, Белебеевскаго уѣзда, Петръ Тихоновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 октября 1901 года, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Пантелеймоновской церкви села Князе-Илги, Бирскаго уѣзда.

* Временно испр. долж. псаломщика Діонисіевской церкви с. Муратовки, Уфимскаго уѣзда, Александръ Жолобовъ постановленіемъ Консисторіи на 26 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 марта, принятъ въ духовное званіе.

* Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Медвѣдева, Златоустовскаго уѣзда, Николай Колокольцовъ и и. д. псаломщика Алексѣевской церкви с. Буруновки, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Волочневъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 6-го апрѣля, переведены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ с. Дурасова, Уфимскаго уѣзда, Аркадій Анциферовъ, — 29 марта скончался.

* Резолюціями Преосвященнаго утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) Крестьянинъ с. Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Иванъ Гавриловъ къ церкви вышеозначеннаго села на 3-е трехлѣтіе и вмѣстѣ съ симъ за шестилѣтнюю усердную и полезную службу въ сей должности награжденъ похвальнымъ листомъ. 2) Бывшій староста Покровской церкви села Гребеней—крестьянинъ дер. Божановки, Бирскаго уѣзда, Каллистратъ Токаревъ награжденъ похвальнымъ листомъ. 3) Крестьянинъ села Можаровки, Бирскаго уѣзда, Иванъ Вострецовъ, къ церкви названнаго села на второе трехлѣтіе. 4) Крестьянинъ села Кырповъ, Бирскаго уѣзда, Василій Кононовъ къ церкви названнаго села

на 3-е трехлѣтіе. 5) Крестьянинъ села Новой-Карамалы, Белебеевскаго уѣзда, Петръ Григорьевъ къ церкви названнаго села на 2-е трехлѣтіе. 6) Крестьянинъ села Зирикловъ, Белебеевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Петровъ, къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе. 7) Крестьянинъ села Бижуляка, Белебеевскаго уѣзда, Несторъ Николаевъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе. 8) Крестьянинъ села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда, Филиппъ Кутьяновъ, къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе. 9) Крестьянинъ села Хлѣбодаровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Яковъ Апракинъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе. 10) Уфимскій мѣщанинъ Николай Поляковъ утверждёнъ въ должности старосты къ градо-Уфимской Ильинской церкви.

Отъ Уфимскаго уѣзднаго Отдѣленія Уфимскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Уфимское уѣздное Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, согласно своему журнальному постановленію на 12 февраля с. г. за № 2, утвержденному Его Преосвященствомъ, покорнѣйше просить о.о. завѣдующихъ церковными школами на будущее время относиться внимательнѣе къ составленію школьныхъ листковъ, заполняя ихъ свѣдѣніями, вполнѣ провѣренными; при чемъ объявляетъ, что о каждомъ, имѣющемъ повториться, случаѣ небрежнаго отношенія со стороны о.о. завѣдующихъ къ составленію школьныхъ листковъ Отдѣленіемъ будетъ доложено Его Преосвященству.

Предсѣдатель Отдѣленія *І. Пименъ.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *А. Михайловъ.*

Отъ Завѣдующаго градо-уфимской Благочиннической библиотекѣ священника Гавріила Граммакова.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, при Пророко-Ильинской церкви открыта *Градо-Уфимская Благочинническая библиотекѣ*, состоящая изъ религіозно-нравственныхъ книгъ и духовныхъ журналовъ. Изъ духовныхъ журналовъ выписаны для библиотекѣ слѣдующіе: „Богословскій Вѣстникъ“, „Воскресный День“, „Воскресное чтеніе“, „Вѣра и Церковь“, „Душеполезное чтеніе“, „Кормчій“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Отдыхъ христіанина“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Православный Собесѣдникъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Русскій Паломникъ“, „Странникъ“, „Христіанское чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Церковно-приходская школа“ и „Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Утвержденныя 2 Апрѣля сего года Его Преосвященствомъ правила пользованія книгами изъ Градо-Уфимской Благочиннической библиотекѣ.

§ 1. Градо-Уфимская Благочинническая библиотекѣ предназначена преимущественно для лицъ духовныхъ, но могутъ пользоваться ею и лица свѣтскія.

§ 2. За пользованіе книгами никакой платы не взимается.

§ 3. Книги стоимостью менѣе одного рубля выдаются безъ залога. Для полученія же книги стоимостью выше одного рубля требуется внести залогъ въ размѣрѣ отъ одного до трехъ рублей, смотря по цѣнности книги. Въ полученіи залога выдается квитанція. При возвращеніи книги въ библиотекѣ залогъ немедленно выдается обратно.

§ 4. Лицамъ духовнымъ все книги выдаются безъ залога.

§ 5. Получаемыя изъ библіотеки книги должны быть возвращаемы не позже 15 дней со времени полученія. За всякій просроченный день взимается пеня въ размѣрѣ трехъ копѣекъ. Послѣднія книжки ежемѣсячныхъ журналовъ за текущей годъ выдаются на недѣлю, а №№ еженедѣльныхъ журналовъ — на три дня.

§ 6. Библіотека открыта ежедневно съ 9 до 10^{1/2} часовъ утра и съ 2 до 6 часовъ вечера (съ 1-го мая по 1-е августа—до 8 час. вечера). Желательно, чтобы съ требованіями о книгахъ обращались непосредственно послѣ утренняго и вечерняго Богослуженій.

§ 7. Въ Великую субботу, въ первые три дня Св Пасхи, въ первые два дня Рождества Христова и Крещенія Господня, въ дни памяти: Св. пророка Иліи, Святителя и Чудотворца Николая (9-го мая) и Святителя Митрофана Воронежскаго выдача книгъ производится не будетъ.

§ 8. Въ случаѣ утраты или порчи книги уплачивается библіотекѣ ея стоимость.

§ 9. Въ библіотекѣ можно пріобрѣтать книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта по цѣнамъ, объявленнымъ на сихъ книгахъ.

§ 10. Съ требованіями книгъ просятъ обращаться къ священнику Градо-Уфимской Пророко-Ильинской церкви Гавріилу Граммакову.

§ 11. Пользующихся книгами изъ библіотеки просятъ замѣтокъ въ нихъ не писать и вообще обращаться съ книгами бережно.

§ 12. Болѣе трехъ книгъ за одинъ разъ не выдается.



Донесеніе Его Преосвященству священника Никольской церкви села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда, Василя Бѣлова.

Во исполненіе предписанія О. Благочиннаго 2-го округа, Уфимскаго уѣзда, Протоіерея В. В. Сперанскаго, послѣдовавшаго вслѣдствіе указа Уфимской Духовной Консисторіи отъ 15 февраля сего года за № 2461, ѣздилъ я для исповѣдыванія инородцевъ-чувашь въ село Чуюнчи, Белебеевскаго уѣзда, на третьей недѣлѣ сего Великаго поста.

Докладывая о семъ, имѣю честь донести Вашему Преосвященству, что въ село Чуюнчи пріѣхалъ я 14 числа сего марта, въ четвергъ къ вечеру. Въ пятницу утромъ, при помощи учителя мѣстной Министерской инородческой начальной школы, отслужилъ часы и изобразительныя на чувашскомъ языкѣ, сказалъ поученіе о грѣхопаденіи прародителей, въ которомъ разъяснилъ, что вмѣстѣ съ прародителями и мы согрѣшили и удалились отъ общаго источника жизни—Бога и что хотя мы теперь и искуплены и вѣруемъ во Христа, но всетаки, по удобопреклонности ко злу нашей воли, постоянно грѣшимъ, а потому почаще нужно очищать свою душу отъ грѣховъ. Вечеромъ того же дня отслужилъ малое повечеріе на чувашскомъ языкѣ, говорилъ поученіе о важности и необходимости таинства покаянія, а потомъ исповѣдывалъ.

Утромъ въ субботу, 16 марта, сказалъ опять поученіе о вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа и пребываніи въ Его ученіи, какъ условіи, необходимомъ для спасенія, и принялъ нѣсколько человекъ на исповѣдь, кои не были исповѣданы съ вечера, и затѣмъ уѣхалъ обратно въ село Сихонкино; ибо торопился къ службѣ;

такъ какъ это было уже наканунѣ недѣли Крестопоклонной.

Поученія всѣ говорилъ на чувашскомъ языкѣ, всѣ слушали съ глубокимъ вниманіемъ, повидимому бесѣда на родномъ языкѣ сильно дѣйствовала на сердца слушателей. Всѣхъ исповѣдавшихся было мужчинъ 40, женщинъ 51, обоего пола 91; изъ нихъ первый разъ въ жизни говѣли и исповѣдывались: муж. — 10 челов., въ числѣ коихъ былъ одинъ старикъ 70 лѣтъ, убѣленный сѣдинами, и женщинъ 7 человекъ; второй разъ говѣли и исповѣдывались: мужчинъ 2 чел. и женщинъ 4 челов., а остальные (28 челов. мужчинъ и 4 челов. женщинъ) говѣли болѣе 2—3 разъ. Изъ числа всѣхъ исповѣдавшихся мужчинъ большая половина довольно сносно разговариваютъ по русски, но нѣкоторые дѣйствительно плохо понимаютъ, а одинъ нашелся, даже ничего не знаетъ; женщины почти всѣ ничего не понимаютъ по русски, только одна дѣвушка изъ числа всѣхъ исповѣдавшихся женщинъ кое что знаетъ по русски. Молитвъ, за исключеніемъ обучавшихся въ школѣ, какъ мужчины, такъ и женщины никакихъ не знаютъ, лишь только одна дѣвушка знаетъ „Отче нашъ“ по чувашски, но говоритъ, что предъ иконами не молюсь, а читать постоянно читаю. Нѣкоторые дѣйствительно раскаявались искренно, съ сознаниемъ своей грѣховности и виновности предъ Богомъ, но были и такіе, кои прямо отказывались отъ своихъ грѣховъ, въ особенности въ исполненіи языческихъ обрядовъ.

Какъ вообще большинство нашихъ чувашъ Уфимской епархіи до послѣднихъ временъ находилось „во тьмѣ и сѣни смертной,“ такъ и Чуюнчинскіе пока еще, если возможно сказать, коснѣютъ во тьмѣ языческаго невѣдѣнія, хотя и считаются православными христі-

анами; многіе, какъ и всѣ наши чуваши, почти вовсе не знаютъ самыхъ основныхъ истинъ христіанской вѣры, за исключеніемъ обучавшихся и кончившихъ курсъ въ школѣ, да и тѣ нѣкоторыя молитвы, какъ напримѣръ, утреннюю и вечернюю, позабыли уже, какъ это выяснилось на исповѣди; храмъ Божій посѣщаютъ рѣдко; такъ, одна женщина на спросъ мой: часто-ли ходишь въ церковь, отвѣтила, что въ первый разъ еще пришла. Праздники и посты должно быть плохо соблюдаютъ, хотя я ничего не могу сказать относительно этого, но думаю, что такъ.

Говоря правду о нашихъ чувашахъ, вообще нужно замѣтить, что истины христіанской православной вѣры до послѣдняго времени прививались къ нимъ туго; хотя они и считались христіанами, но въ сущности всѣ исполняли языческія обряды, да и теперь еще языческія вѣрованія очень крѣпки, почти всѣ неопустительно совершаютъ такъ называемыя „обязательныя моленія чувашъ,“ какъ напримѣръ: „Сене тыра патти“ —осеннее моленіе послѣ уборки хлѣбовъ; „Карта аш патти“—моленіе, совершаемое въ хлѣвахъ, о благополучіи скота; „ага патти“—моленіе о пашнѣ, (пата—значитъ каша) и многія другія; многіе молятся кереметямъ (напр. „тюркелли“); христіанскіе праздники чтятъ плохо, храмъ Божій посѣщаютъ рѣдко, а посты почти вовсе не соблюдаютъ, за столъ садятся не молясь, встаютъ также; конечно, есть нѣкоторыя чувашскія семейки, кои мало-мальски начинаютъ понимать христіанскую вѣру, но ихъ среди общей массы мало еще замѣтно.

Если Господь Богъ не лишитъ Своей благодати, то со временемъ и наши чуваши выйдутъ изъ тьмы невѣдѣнія и придутъ „въ познаніе истины.“



Архіерейскія служенія.

Апрѣля 14—воскресенье, вечерня въ 5 часовъ вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Понедѣльникъ—утреня и Литургія въ церкви Духовной Семинаріи, начало утрени въ 8 часовъ.

Вторникъ—Литургія и всенощное бдѣніе наканунѣ (въ 6 часовъ вечера) въ Женскомъ Монастырѣ, а вечерня того же дня съ утреней на среду въ Крестовой церкви въ 4 часа.

Среда—Литургія въ Тюремной церкви, начало въ 9 часовъ, а вечерня того же дня въ 5 часовъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Четвергъ—Литургія въ Никольской церкви, а вечерня въ 4 часа въ церкви Духовнаго мужского училища.

Пятница—Литургія въ Всѣхсвятской церкви въ 9 часовъ, а вечерня въ 4 часа въ церкви Епархіального училища.

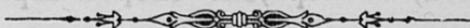
Суббота—утреня и Литургія въ Мужскомъ Монастырѣ, начало утрени въ 8 часовъ, а въ 3 часа по полудни малая вечерня съ акаѳистомъ Спасителю въ Каѳедральномъ соборѣ.

Воскресенье—Литургія и всенощное бдѣніе наканунѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ въ сей день отправленъ престольный праздникъ, а вечеромъ въ 5 часовъ тамъ же вечерня и канонъ Св. Филиппу.

Во всю пасхальную седмицу утрени въ Каѳедральномъ Соборѣ начинались въ 7 часовъ утра, а Литургіи непосредственно за утренями.

Апрѣля 23—вторникъ, Литургію и по оной молебень Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.





ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

Св. отца нашего Іоанна Златоуста.

Бяху ты и жены многи издалече зряще, яже идоша по Иисусъ отъ Галилеи, служаще ему: въ нижше бѣ Марія Магдалина, и Марія Іаковля, и Іосіи матери сыну Зеведеову. Матѣ. 27, 55. 56.

Какое усердіе св. женъ! Онѣ слѣдовали за Іисусомъ Христомъ, дабы прислуживать Ему, и не отлучались отъ Него даже среди опасностей; посему все видѣли, — видѣли, какъ Онъ возопилъ, какъ испустилъ духъ, какъ камни разсѣлись, и все прочее. Онѣ первыя видятъ и воскресшаго Іисуса: сей презираемый полъ, первый наслаждается созерцаніемъ высокыхъ благъ. Въ семь особенно видно ихъ и мужество. Ученики убѣждали, а сіи присутствовали. Кто же онѣ были? Матерь Его, и прочія. Другой Евангелистъ говоритъ, что и многіе плакали о семь и били въ перси своя. Сіе показываетъ, какова была жестокость Іудеевъ. О чемъ другіе воздыхали и плакали, они надъ тѣмъ смѣялись, не трогались жалостію, ни укрощались отъ страха. Все происходившее тогда было знаменіемъ великаго гнѣва, все — и тьма, и разсѣвшіеся камни, и раздранная на двое завѣса, и замлетрясеніе; негодование было и очевидное и страшное.

Приступль же Іосифъ къ Пилату, проси тѣло Іисусово (ст. 58). Сей Іосифъ есть тотъ самый, который доселѣ скрывался; теперь, по смерти Христовой, онъ

одушевился великимъ дерзновеніемъ. Онъ былъ чело-
вѣкъ знаменитый и знатный, почтенный членъ сине-
дріона. Отсюда особенно можно видѣть его мужество.
Онъ отважился теперь на явную смерть; ибо возбуж-
далъ всеобщую противъ себя ненависть, когда обнару-
живалъ свою любовь къ Іисусу и дерзнулъ просить
тѣло Его, и не пріять тѣла и погребсти честно, но и
положить въ своемъ новомъ гробѣ, чѣмъ показалъ и
свою любовь и мужество.

*Бъ же ты Марія Магдалина и другая Марія, сидя-
ще прямо гроба* (Мат. 27, 61). Для чего сіи сидятъ
здѣсь? Онѣ ничего еще не знали о Немъ должнымъ
образомъ, ничего не представляли великаго и высо-
каго. Для сего-то принесли онѣ муро, и при гробѣ
бодрствовали; дабы, когда утишится неистовство Іуде-
евъ, приступить и намастить тѣло Его. Видишь ли
мужество женъ? видишь ли пламенную любовь ихъ?
видишь ли щедрость въ издержкахъ и рѣшимость на
самую смерть? Будемъ подражать мы, мужи, женамъ,
не оставляя Іисуса въ искушеніяхъ. Онѣ столько из-
держали для умершаго и предавали даже души свои.
Напротивъ мы ни алчущаго не питаемъ, ни нагаго не
одѣваемъ, но видя, что проситъ онъ, спѣшимъ пройти
мимо его. Подлинно, если бы вы увидѣли Самого Гос-
пода, то, конечно, каждый истощилъ бы все свое. Но и
нынѣ Онъ тотъ же; и нынѣ слышишь, какъ говоритъ
Онъ: *Мнѣ сотвористе*. Никакого нѣтъ различія,—Ему
ли, или другому ты подаешь. И не менѣе ты сдѣлаешь
тѣхъ женъ, кои тогда Его питали; напротивъ, еще бо-
лѣе. Не смущайтесь: не одно и то же—питать Его
Самого, когда Онъ явился во всей славѣ, и служить,
въ исполненіе только Его заповѣди, бѣдному, убогому,
сляченному. Тамъ въ любви твоей участвуетъ уваженіе
къ лицу и достоинству присутствующаго; здѣсь вся

честь принадлежит твоему челоѡколюбію; здѣсь большее показываешь ты уваженіе къ Нему, когда только по заповѣди Его служишь подобному тебѣ рабу Его и угождаешь сему во всемъ. Итакъ, угождай, вѣруя пріемлющему и говорящему: *Мнѣ далъ*. Если бы ты не Ему давалъ,—Онъ не удостоилъ бы тебя своего царствія. Если бы не Его ты отвращался,—Онъ не послалъ бы тебя въ геенну, не осудилъ бы на мученія, если бы ты просто челоѡка презрѣлъ. Но поелику Онъ самъ есть тотъ, коего ты пренебрегаешь, то сіе и составляетъ великое прегрѣшеніе твое. Такъ и Павелъ Его гналъ; посему и сказано ему: *что Мя гонилши?* (Дѣян. 9, 4). Итакъ, будемъ столько же усердны,—когда подаемъ ближнимъ, какъ бы Ему самому подавали. Поелику слова Его, безъ сомнѣнія, болѣе заслуживаютъ наше довѣріе, нежели глаза наши; то, когда видишь бѣднаго, вспомни слова Его, которыми Онъ сказалъ тебѣ, что Онъ есть самый тотъ, коего ты питаешь. Хотя являющійся тебѣ и не Христось, но подъ сею одеждою Онъ самъ просить и пріемлетъ. Итакъ, устыдись, когда не далъ просящему; это точно есть срамъ, наказаніе, мученіе. Когда Онъ просить, сіе происходитъ отъ Его благости. Посему намъ надлежитъ симъ хвалиться; но когда ты не подаешь, сіе означаетъ твою жестокость. Если ты теперь не вѣришь мнѣ, что, проходя мимо нищаго, проходишь мимо самого Христа, то повѣришь сему тогда, когда Онъ, поставивъ тебя посреди ихъ, скажетъ: *понеже не сотвористе единому сихъ меншихъ, ни Мнѣ сотвористе* (Мат. 25, 45). Но, о когда бы не слышать вамъ сего! Когда бы вы, увѣровавъ сему нынѣ и принеши плодъ, услышали оный гласъ, вводящій васъ въ царство!—Аминь. *)

*) Изъ LXXXVIII бесѣды на Еванг. Матѡея.



Почему Господь Іисусъ Христосъ не называлъ Себя Богомъ?

Такой вопросъ нужно разрѣшить намъ, сынамъ маловѣрующей современности, въ виду частыхъ возраженій противъ Божества Христова, основанныхъ на томъ, будто Самъ Спаситель никогда не называлъ Себя Богомъ. Особенно искусно разработаны эти возраженія магометанами, которые, къ стыду нашему, оказываются нерѣдко лучшими знатоками нашей Библии, чѣмъ мы сами.

Тѣ изъ насъ, христіанъ, которые читали Евангеліе, съшпаты приводить изреченія, по коимъ видно, что Господь требовалъ вѣры въ Себя, одобрялъ исповѣданіе Себя Сыномъ Божиимъ, Самъ Себя такъ именовалъ и говорилъ о Своемъ единосущіи со Отцемъ. Однако, возражатели мало убѣждаются этими изреченіями Евангелія: магометане находятъ въ нихъ лишь указаніе на сверхчеловѣческое достоинство Іисуса Христа, но не на божественное, а раціоналисты понимаютъ ихъ въ пантеистическомъ смыслѣ, въ коемъ эти изреченія примѣнимы, по ихъ мнѣнію, ко всякому человѣку, повинующемуся волѣ Божіей. Опровергнуть этихъ послѣднихъ легче, нежели магометанъ; достаточно имъ прочитатъ тѣ слова Христовы, въ которыхъ Онъ открываетъ Свое исключительное отношеніе къ Отцу, несвойственное прочимъ людямъ, и затѣмъ раскрыть совершенную несродность пантеистическихъ представленій вѣроученію библейскому-ветхозавѣтному и Христову, всецѣло проникнутымъ личными отношеніями между Богомъ и человѣкомъ.

Гораздо труднѣе удовлетворить требованіямъ маго-

метанъ, которыхъ семитическая культура научила довольно близко усваивать нѣкоторыя евангельскія истины, но въ тоже время и внесла въ послѣднія весьма послѣдовательно проведенное искаженіе. Магометанство учитъ, будто Иисусъ, зачатый чрезвычайнымъ образомъ отъ праведной жены, богатый Духомъ Божиимъ, даже самъ бывший Духомъ Божиимъ и святѣйшимъ человѣкомъ, принесъ на землю ученіе небесное, но послѣ Его вознесенія на небо (въ которое магометане вѣруютъ, отвергая, однако, и воскресеніе Христово, и распятіе, и смерть), ученики Его, особенно же, ненавистный для нихъ, апостоль Павелъ, исказили Иисусово ученіе, а исторія Его жизни, изложенная въ святой книгѣ—Евангеліи, послѣ неоднократнаго будто бы искаженія этой книги, представляется людьми въ весьма ложномъ свѣтѣ.

Подобнымъ представленіемъ дѣла лукавыя руководители магометанъ достигаютъ сразу двухъ цѣлей. Они не препятствуютъ своимъ послѣдователямъ одобрять плѣнительныя истины евангельскаго ученія и такимъ образомъ не понуждаютъ ихъ итти противъ явной истины, но съ другой стороны заграждаютъ имъ путь къ рѣшительному слѣдованію ей, чрезъ присоединеніе себя къ христіанскому обществу, объявляя подлинное ученіе Иисуса—Пророка утраченнымъ христіанами, но возстановленнымъ и усовершеннымъ отъ Бога чрезъ Магомета.

Такъ какъ христіане, споря съ послѣдователями Магомета о преимуществѣ Своего Учителя предъ послѣднимъ, ссылаются на Божественное достоинство Христа, то магометане и стараются дать намъ рѣшительный отпоръ и въ этой истинѣ, и въ самомъ убѣжденіи нашемъ о неповрежденности Христова ученія,—указывая на то, что самъ Иисусъ никогда Себя не на-

зываютъ Богомъ, а что догматъ этотъ вымышленъ Его учениками. Возраженіе это интересно опровергнуть не только для тѣхъ изъ насъ, которымъ приходится встрѣчаться съ магометанами, но и для всѣхъ сознательно вѣрующихъ христіанъ, потому что нечестивыя слова тѣхъ обрѣзанныхъ, увы, часто произносятся и крещеными, но не вѣрующими или маловѣрующими сынами европейской культуры. Эти послѣдніе безъ всякихъ основаній любятъ выдѣлять Евангеліе изъ всей цѣльности Новаго Завѣта, хотя весь Новый Завѣтъ написанъ также апостолами. Истинной причиной такого раздѣленія служить, конечно, невѣжество. Евангеліе мы кое-какъ помнимъ по школьнымъ урокамъ и по чтеніямъ на литургіи, а Апостола большинство никогда не читало и въ церкви не слушаетъ, потому что не понимаетъ. Поэтому изреченія Дѣяній, Посланій и Апокалипсиса для большинства современныхъ полухристіанъ являются совершенно новыми и чуждыми ихъ духовнаго строя словами. Но и это не все еще. Протестантскій характеръ нашего семейнаго и школьнаго воспитанія пріучилъ современнаго интеллигента выдѣлять личность Іисуса Христа не только изъ жизни Его Церкви, не только изъ Посланій Его учениковъ, но даже изъ самыхъ Евангельскихъ сказаній, такъ что вышеприведенная магометанская точка зрѣнія на христіанство, нашимъ интеллигентамъ такъ же не чужда, какъ и выработанное въ ученіи Л. Толстого отдѣленіе рѣчей Христовыхъ отъ описанія событій Его жизни евангелистами. Такимъ образомъ вопросъ, поставленный нами въ заглавіи статьи, встрѣчаетъ почти одинаковое къ себѣ отношеніе и у магометанъ и у толстовцевъ. Не очень многимъ разнится отношеніе къ нему и прочей европейской интеллигентной толпы. Соблазнительный характеръ этого вопроса усили-

вается въ современномъ сознаниі, опять-таки благодаря вліянію западныхъ ученій на наше школьное обученіе вѣрѣ. И вотъ съ разрѣшенія этихъ-то западныхъ взглядовъ на христіанство и должно начать разрѣшеніе указаннаго недоумѣнія о Божествѣ Христовомъ. Конечно, безспорно, что истина эта есть одна изъ драгоцѣннѣйшихъ и святѣйшихъ истинъ христіанства, которое перестало бы быть христіанствомъ, если бы утратило спасительную вѣру въ эту истину. Но, съ другой стороны, протестантское ученіе о спасающей вѣрѣ, именно о спасающей вѣрѣ въ Божество Иисуса Христа, при безпечномъ отношеніи къ Его заповѣдямъ, освѣщаетъ исторію евангельскую весьма односторонне. Если все наше спасеніе, принесенное на землю Иисусомъ Христомъ, сводится къ тому, чтобы только увѣровать въ Его Божество, то, конечно, эта послѣдняя истина и должна бы быть главнымъ предметомъ Его проповѣди. И, дѣйствительно, всѣ протестантскія истолковательныя руководства по Евангелію и переводы съ этихъ руководствъ, служащіе учебниками въ нашихъ духовныхъ школахъ, направляютъ къ этой истинѣ изъясненіе всѣхъ рѣчей Спасителя, не обращая обыкновенно вниманія на ихъ прямой нравственный смыслъ. Выходить, что Господь Иисусъ Христосъ въ каждомъ словѣ Своемъ долженъ былъ указывать на Свое Божество,—въ этомъ заключалась вся цѣль Его проповѣди; этою истинною исчерпывается все христіанство.

И вдругъ намъ говорятъ, что *прямо и ясно* Господь нигдѣ Себя Богомъ не называетъ; однажды Онъ говорилъ, что *Отецъ болій Его*, а въ другой разъ называетъ Отца Своимъ Богомъ и Богомъ Своихъ послѣдователей. Если ученіе о Божествѣ Христовомъ есть единственная цѣль Его проповѣди, то чѣмъ объяснить, что Онъ прямо не высказалъ того, что составляетъ

всю сущность Его дѣла на землѣ?—Теперь намъ понятна и острота этого недоумѣнія и нужда въ его разъясненіи.

Свойственъ ли православнымъ учителямъ такой взглядъ на евангельское ученіе, какъ на распространеніе одного лишь догмата о Божествѣ Христовомъ? Конечно, св. отцы наши не упустили случая указывать эту истину во всѣхъ изреченіяхъ Христовыхъ, въ коихъ она содержалась, тѣмъ болѣе что лучшіе толкователи Евангелія боролись противъ отрицателей этого спасительнаго догмата—аріанъ. Но, въ противовѣсъ современному протестантскому толкованію, наша церковная экзегетика свидѣтельствуетъ не о томъ, будто Господь старался всѣмъ слушателямъ Своихъ рѣчей внушить вѣру въ Свое Божество, но напротивъ, что Онъ Свое Божество *скрывалъ*. Такъ въ нѣсколькихъ стихирахъ Праздничной Минеи и Цвѣтной Тріоди Христосъ называется Богомъ таящимся, т.-е. скрывающимся. Свое Божество, по толкованію св. отцевъ, Господь скрылъ до Своего воскресенія не только отъ людей, но и отъ діавола, который потому только и довелъ іудеевъ до осужденія Его, что не зналъ Его Божества и его разрушительной силы надъ адскимъ царствомъ.

Согласуется ли такое воззрѣніе отцевъ съ самой исторіей евангельской? Конечно, согласуется, какъ это мы сейчасъ покажемъ. А когда мы докажемъ, что Иисусъ Христосъ, будучи истиннымъ Богомъ, имѣлъ намѣреніе скрывать Свое Божество отъ неподготовленныхъ къ пріятію сей истины людей, если поймемъ и тѣ побужденія, коими при этомъ руководствовался Господь нашъ и Учитель, то, надѣюсь, поймемъ, почему Онъ Себя прямо и буквально не называлъ Богомъ, хоть и былъ Имъ, хотя и училъ Своихъ апостоловъ вѣрѣ въ Себя, какъ Бога.

Объ этой вѣрѣ скажемъ нѣсколько словъ, прежде чѣмъ обратиться къ евангельской исторіи. Спаситель открывалъ ее и святымъ апостоламъ, и даже невѣрнымъ іудеямъ, когда они прямо спрашивали Его: кто же ты?— „Изъ начала Сущій, какъ я и говорилъ вамъ“, отвѣчаетъ Господь. „Прежде даже Авраамъ не бысть, Азъ есмь“ (Іоан. 8, 58), *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10, 29). Въ этихъ изреченіяхъ Господь открылъ Свое предвѣчное бытіе и единосущіе съ Отцемъ. Когда фарисеи выражали сомнѣніе въ учительскихъ полномочіяхъ Спасителя, то Онъ прямо заявилъ свое Божественное право прощать грѣхи. „*Да увѣсте, яко власть имать Сынъ Человѣчскій на земли отпущати грѣхи*“ и пр. (Марк. 2, 10). Эту власть, эту славу Господь имѣлъ „*прежде міръ не бысть*“ (Іоан. 17, 5). Онъ исповѣдуетъ Себя всевѣдущимъ и вездѣсущимъ: „*якоже знаетъ Мѧ Отецъ, и Азъ знаю Отца* (Іоан. 10, 15); *Никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ* (Матѳ. 11, 27). *Никтоже взиде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ Человѣчскій, Сый на небеси*“ (Іоан. 3, 13). Нужно ли толковать о томъ, что здѣсь Спаситель говорилъ лично о Себѣ, а не о томъ перевоплощеніи отвлеченнаго безличнаго мірового духа, какого здѣсь разумѣтъ г-жа Толстой? Не міровую эволюцію мірового духа, а Свою личную жизнь опредѣляетъ Онъ въ заключительной бесѣдѣ Своей съ учениками: „*нынѣ вѣруете, яко отъ Бога изыдохъ. Изыдохъ отъ Отца и придохъ въ міръ и наки оставляю міръ и иду ко Отцу*“ (Іоан. 16, 28).

Много еще можно найти въ Евангеліи Христовыхъ словъ, изъ коихъ видно, что Онъ исповѣдывалъ Себя Богомъ, хотя и не говорилъ прямо: *я Богъ*. Ясно, что этими вышеприведенными словами Господь удостовѣряетъ вопрошающихъ, что Онъ есть Существо вѣчное,

лично и сознательно жившее до Своего плотского рожденія и предназначенное къ возвращенію къ прежней славѣ, равной съ Богомъ. Изъ этихъ изреченій видно, что, хотя Господь Іисусъ Христосъ ни разу не называлъ Себя Богомъ, но что сей догматъ со всею опредѣленностью и ясностью содержится въ Его рѣчахъ.

Нельзя, однако же, не замѣтить и того обстоятельства, что эти рѣчи были сказаны среди учениковъ Христовыхъ или, такъ сказать, вынуждены настойчивыми вопросами іудеевъ. Такимъ образомъ сохраняется во всей силѣ и та мысль церковнаго ученія, что Господь, сколько возможно было, *таилъ Свое Божество*. Теперь и обратимся для провѣрки этой мысли къ евангельской исторіи, какъ мы обѣщали. Толкователи, склонные видѣть во всѣхъ событіяхъ и словахъ евангельскихъ проповѣдь Христову о Своемъ Божествѣ, прежде всего указываютъ на Его чудеса, какъ на дѣйствія, совершаемыя въ цѣляхъ такой именно проповѣди.—Несомнѣнно, что чудеса Христовы были однимъ изъ важнѣйшихъ побужденій для Его учениковъ вѣровать въ Его сверхчеловѣческое достоинство. Однако, смотрите, всегда ли Господь желалъ пользоваться распространеніемъ такой вѣры? Въ первое время Своей проповѣди Спаситель воспрещаетъ распространять вѣсть о чудесныхъ исцѣленіяхъ, испытанныхъ разными страдальцами. Такъ онъ воспрещаетъ разглашать чудеса исцѣленій прокаженныхъ (Марк. I), бѣсноватыхъ (Марк. III, Лук. IV, 41); скрываетъ Свое чудо на брактѣ въ Канѣ Галилейской (Іоан. II), не велитъ говорить апостоламъ о чудесномъ Своемъ Преображеніи; воскрешеніе дочери Іаира показываетъ только пятерымъ.—Но вѣдь въ другихъ случаяхъ Спаситель Самъ приказывалъ проповѣдывать о чудесахъ Своихъ, напр. гадаринскому бѣсноватому, ученикамъ Іоанновымъ, сом-

нѣвавшимся въ Его посланничествѣ; наконецъ, множество чудесъ совершенно Имъ предъ многотысячною толпою народа, какъ напр. насыщеніе пятью, а потомъ семью, хлѣбами, воскрешеніе сына вдовы Наинской, воскрешеніе Лазаря и прочее.

И это противопоставленіе совершенно справедливо, скажемъ мы въ отвѣтъ, и оно окажетъ намъ прекрасную помощь для разрѣшенія поставленнаго вопроса.— Господь иногда открывалъ Свою чудодѣйственную силу, а иногда скрывалъ ее; чѣмъ же Онъ руководился въ такихъ случаяхъ?

Думается, что всего легче дать отвѣтъ чрезъ противоположный вопросъ: что было бы, если бы Господь началъ проповѣдь Свою съ откровенія о Своемъ Божествѣ, еслибъ, совершая чудеса исцѣленій, заключалъ ихъ исповѣданіемъ той истины, что Онъ есть Богъ, воплотившійся, но не престающій быть Богомъ, равнымъ Отцу? Было бы то, что люди отъ ужаса и изумленія умирали бы (Исх. 33, 20). Душа наша не можетъ перенести яснаго и неприкровеннаго обнаруженія безконечнаго Существа Божія предъ собою. Никто да не помыслить, будто въ такихъ словахъ есть преувеличеніе. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда Спаситель открывалъ не всю истину Божества Своего, а только малую часть Его славы, люди лишались чувствъ отъ ужаса; такъ было и съ друзьями Его, и съ врагами. „Выйди отъ меня Господи, потому что я человекъ грѣшнѣйшій“, говорилъ Петръ послѣ чудеснаго лова рыбы, а во время Преображенія Христа на горѣ учениковъ Его объялъ такой страхъ, что они упали ницъ на землю и лежали такъ до тѣхъ поръ, пока не окончилось видѣніе славы Господней, и Онъ, подойдя къ нимъ въ смиренномъ Своемъ видѣ, сказалъ: „это Я, не бойтесь“. Но въ другой разъ подобныя же слова Его:

„это Я“, соединенныя какъ бы съ внутреннимъ утвержденіемъ Своего Божества и сказанныя предъ цѣлымъ полчищемъ враговъ его, произвели то, что они „идоша вспять и падоша на землю.“

Правда, эти исповѣданія Своего Божества Христомъ Спасителемъ, не были единственныя: часто они возбуждали то злобу, то насмѣшки іудеевъ; но такое равнодушное отношеніе къ подобнымъ откровеніямъ потому только и возможно было, что тѣ люди затемнили умъ свой страстями или суетой до такой степени, что или не вѣрили, или не понимали словъ Христовыхъ; когда же до ума ихъ доходила мысль хотя бы о нѣкоторой вѣроятности того, что учитель Іисусъ есть не простой пророкъ, а отъ Бога сошедшій на землю, то они приходили въ ужасъ и изумленіе и никакъ не смѣли коснуться Его (Лук. 4, 30. Іоан. 7, 30; 8, 59. 10, 39. Лук. 11, 19). Судите же теперь, могли ли бы люди переносить совершенно ясно выраженную и подтвержденную чудесами мысль, что постоянно обращающійся съ ними учитель есть Богъ? Вѣдь не только обыкновенные грѣшники, но и богопросвѣщенные пророки и апостолы обмирали отъ страха, когда имъ являлся лишь ангелъ. А видѣнія Бога не могутъ переносить даже ангелы, архангелы, херувимы и серафимы, со страхомъ закрывающіе лица свои предъ Его славой и не могущіе ни на одно мгновеніе успокоить духъ свой отъ трепетно восторженнаго славословія, какъ то открыто было пророку Ісаи (гл. 6).

Господь училъ людей истинѣ Своего Божества, но истину эту онъ высказывалъ частями, дабы они убѣждались въ ней постепенно. Уму человѣческому столь не сродно допустить, чтобы обращающійся съ нимъ былъ небожителемъ и тѣмъ болѣе Богомъ, что, по свидѣтельству евангелистовъ, даже апостолы принима-

ли подобные глаголы какъ вѣчто просто загадочное, а сознательно усвоили только по воскресеніи Христовомъ (Іоан. 2, 22). Самое предсказаніе Господа о Своемъ воскресеніи они не усвоивали (Марк. 9, 10), а во время преданія Его забыли окончательно это предсказаніе, подтвержденное имъ отъ Учителя за одинъ часъ до преданія (Матѳ. 26, 32), забыли такъ глухо, что не дали никакой вѣры мироносицамъ, когда тѣ возвѣстили имъ явленіе воскресшаго Господа (Марк. 16, 13), и даже своимъ собственнымъ глазамъ не вѣрили, видя Его предъ собою, пока не осязали Его руками и не дали Ему пищи для принятія въ снѣдь.

И вотъ только тогда, когда сомнѣвавшійся Тома осязаль Его раны, уста человѣка впервые со всею ясностью исповѣдали Христа истиннымъ Богомъ: „*Господь мой и Богъ мой*“, и Христосъ одобрилъ это исповѣданіе.

Всякое сообщеніе исторіи признается истиннымъ, если оно выдерживаетъ провѣрку съ современными ему или съ послѣдующими ему событіями. Наша вѣра въ Божество Іисуса Христа, при внимательномъ изслѣдованіи событій, подтверждается даже тѣми изъ нихъ, которыя, при поверхностномъ взглядѣ, кажутся соблазнительными для вѣрующихъ. *)

Епископъ Антоній.

(Продолженіе будетъ).

*) Изъ журн. Православно-Русское Слово, № 7-й.

Извлеченіе изъ отчета Благочиннаго 1-го округа Златоустовскаго уѣзда, священника Николая Страхова.

Свѣдѣнія о церквахъ.

Въ составъ 1-го благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда входятъ девять церквей: три церкви въ городѣ Златоустъ—Трехъ-Святительская, Петро-Павловская и Иоанно-Предтеченская, двѣ—въ Кусинскомъ заводѣ—Христорождественская и Казанско-Богородицкая и по одной церкви въ селеніяхъ: Александровкѣ—Александроневская, въ Веселовкѣ—Петро-Павловская, въ Кувашахъ—Пророко-Ильинская и въ Медвѣдевѣ—Петро-Павловская. Изъ указаннаго количества церквей отличаются полнымъ благоустройствомъ церкви города Златоуста и Кусинскаго завода, которыя зданіями каменныя и внутри обставлены благолѣпно; остальные церкви (въ селеніяхъ—Александровкѣ, Веселовкѣ, Кувашахъ и Медвѣдевѣ) деревянные и обстановкою сравнительно бѣдны, изъ нихъ церковь въ селѣ Александровкѣ пришла въ ветхость, а потому настоятъ нужда въ постройкѣ новаго храма. При обзорѣ церквей Благочиннымъ округа за истекшій годъ найдено: всѣ церкви утварью достаточны; Св. Дары и Св. Муро имѣются при церквахъ въ достаточномъ количествѣ; Свят. Антиминсы чисты и прочны; соблюдается по церквамъ чистота и опрятность; ризницы содержатся въ порядкѣ, окарауливаніе церквей ведется строго,—похищеній не было; казнохранилища крѣпки; архивы церкви содержатся въ порядкѣ; при всѣхъ церквахъ имѣются библіотеки и при оныхъ каталоги книгъ; въ каждой церкви ведутся лѣтопись и опись церковнаго имущества.

Въ отчетномъ году вновь начаты постройкою—деревянная церковь—школа въ деревнѣ Аршинской, прихода села Александровки, и деревянный молитвенный домъ на Вокзальномъ поселкѣ гор. Златоуста. Кромѣ того продолжался постройкою новый каменный храмъ въ Христорожественскомъ приходѣ Кусинскаго завода. Причемъ постройка церкви-школы въ деревнѣ Аршинской производилась на средства мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, каковыхъ было употреблено до 900 рублей, и зданіе наружною постройкою окончено, но не отдѣлано внутри; молитвенный домъ на Вокзальномъ поселкѣ г. Златоуста строится на средства желѣзно-дорожныхъ служащихъ на ст. „Златоустъ“; въ настоящее время наружною постройкою почти окончень и, можно надѣяться, что къ концу февраля 1902 г. будетъ окончательно отстроень и приспособлень для совершенія въ немъ богослуженій. Что же касается вновь строящагося храма въ Кусинскомъ заводѣ, то за истекшій годъ работъ по постройкѣ оного не производилось, а имѣющіяся на означенный предметъ средства мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства всецѣло были употреблены на заготовку и доставку строительныхъ матеріаловъ—кирпича, извести и песку—съ тѣмъ, чтобы въ наступающемъ—1902 году подвинуть постройку въ возможно большихъ размѣрахъ.

Въ наступающемъ—1902 году имѣетъ быть начать постройкой храмъ на кладбищѣ гор. Златоуста на средства церковно-приходскаго Попечительства при Свято-Троицкомъ Соборѣ г. Златоуста. Причемъ въ настоящее время въ распоряженіи Попечительства свободныхъ суммъ на указанный предметъ имѣется пока до 1000 рублей, но эта сумма ежемѣсячно будетъ пополняться сборами по $\frac{1}{2}$ коп. съ заработаннаго рубля всѣхъ рабочихъ и служащихъ на Златоустов-

скомъ оружейномъ заводѣ. Кромѣ того, Златоустовскій купецъ Михаилъ Трифоновичъ Пучковъ принялъ на себя трудъ бесплатно приготовить на своемъ кирпичномъ заводѣ все количество кирпича, сколько будетъ потребно на постройку храма при условіи чтобы Попечительство по постройкѣ храма доставило ему на заводъ до 100 куб. саж. дровъ для обжега кирпича. При даровомъ приготовленіи кирпича Г. Пучкова стоимость онаго съ доставкою на мѣсто постройки обойдется Попечительству не дороже 5—6 рублей за тысячу, тогда какъ полная его стоимость отъ 12 до 15 рублей за тысячу.

Кромѣ храмовъ въ округѣ имѣется четырнадцать часовень, изъ нихъ 7 каменныхъ и 7 деревянныхъ. Часовни, какъ видно изъ лѣтописей церковныхъ, строились въ разное время и по разнымъ обстоятельствамъ. Такъ, въ приходѣ Христорожественской церкви Кузинскаго завода есть часовня, воздвигнутая благодарнымъ потомствомъ въ память благодѣтельнаго царствованія Царя освободителя Государя Императора Александра II-го; въ приходы Петро-Павловской церкви города Златоуста имѣется часовня, которая служитъ памятникомъ милости Божіей, явленной жителямъ города въ тяжелую годину страшной болѣзни—холеры,— въ 1873 г. Большинство же часовень устроены въ честь и память разныхъ священныхъ событій и чтимыхъ Святыхъ безъ особенныхъ къ тому поводовъ. Такъ, есть часовни: Вознесенская, Покровская, Успенская, Петро-Павловская и т. д. Всѣ эти часовни зданіями крѣпки и содержатся заботливо. Вновь строится мраморная часовня въ Ветлужской части гор. Златоуста въ честь Св. Чудотворца Николая на мѣстѣ прежней часовни, пришедшей въ ветхость и разрушенной. Церковно-приходскія кладбища во всѣхъ селеніяхъ

благоустроены; въ отчетномъ году были обнесены новою деревянною оградою кладбища при селеніи Александровкѣ и деревнѣ Аршинской (прихода с. Александровки). Здѣсь необходимо отмѣтить, что среди населенія округа достаточно сильно развито благоговѣйное чувство почтенія къ мѣстамъ погребенія отцовъ своихъ и братьевъ, что обнаруживается какъ заботливостью прихожанъ о кладбищахъ (все кладбища содержатся весьма опрятно, обсажены деревьями и огорожены каменными или деревянными оградами), такъ и частымъ посѣщеніемъ могилъ умершихъ.

Свѣдѣнія о причтахъ.

Личный составъ причта 1-го благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда заключаетъ въ себѣ: 13 священниковъ, 1 штатнаго діакона и 13 псаломщиковъ.

Общее развитіе духовенства округа вполне удовлетворительное. Священники заботятся о пополненіи церковныхъ и своихъ домашнихъ библиотекъ книгами по Богословію и чтеніемъ оныхъ расширяютъ свой умственный кругозоръ. Призванные самымъ долгомъ быть вождями и просвѣтителями вѣреннаго имъ стада, пастыри поставляли себѣ первымъ дѣломъ и заботою назиданіе пасомыхъ божественнымъ ученіемъ, поучая прихожанъ въ храмѣ, при общественномъ богослуженіи, и внѣ храма, наставляя и утверждая ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, постоянно назирая за ихъ духовно-нравственною жизнію. Проникнутые сознаніемъ, что для дѣйствительности учительнаго слова въ высшей степени важно, чтобы пастырь-учитель самъ служилъ примѣромъ добродѣтельной жизни и благочестія, священники старались всегда быть строго внимательными и осторожными къ самимъ себѣ и къ своему положенію. вмѣстѣ съ неукоснительнымъ проповѣдничествомъ ду-

ховенствомъ округа во всѣхъ приходахъ велись религіозно-нравственныя чтенія, которыя изъ года въ годъ приобрѣтають болѣе и болѣе широкое распространіе. Чтенія велись частію въ храмахъ, частію въ помѣщеніяхъ народныхъ аудиторій и церковныхъ школъ. Такъ въ городѣ Златоустѣ въ истекшемъ году совершались народныя чтенія въ Демидовской и Ветлужской аудиторіяхъ и въ Петро-Павловской церковно-приходской школѣ; въ Кусинскомъ заводѣ чтенія велись въ земской народной школѣ и въ церковно-приходской школѣ при Казанско-Богородицкой церкви; въ селѣ Александровкѣ помѣщеніемъ для чтеній служила церковно-приходская школа; въ остальныхъ приходахъ—сель Кувашей, Веселовкѣ и Медвѣдева—религіозно-нравственныя чтенія велись въ храмахъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія. Предметомъ чтеній служили: библейскіе рассказы ветхаго и новаго завѣта; очерки и рассказы изъ исторіи церкви; жизнеописанія Святыхъ и другія назидательныя статьи, заимствованныя изъ духовныхъ журналовъ: „Странникъ“, „Душеполезное чтеніе“, „Паломникъ“, „Воскресный День“ и т. п.

Главными руководителями религіозно-нравственныхъ чтеній были священники, которые относились къ этому просвѣтительному дѣлу сердечно, старались придать чтеніямъ возможно большій интересъ, для чего заранѣе готовили матеріаль для чтеній, привлекали къ участію въ нихъ интеллигентныя силы и для большей оживленности призывали церковный хоръ, пѣніемъ котораго заполнялись промежутки чтеній. Народъ посѣщаль чтенія охотно и въ большомъ количествѣ, что свидѣтельствуетъ о томъ, что народъ нашъ нуждается въ просвѣщеніи, ищетъ свѣта, и ищетъ не свѣта вообще, не безразличнаго просвѣщенія, а прежде всего

свѣта Христова, просвѣщенія божественнаго, церковнаго. Благодареніе Богу, ночь, облакавшая нашъ темный народъ, проходитъ. Загорается заря новой жизни сознательной и разумной. Проблески высокаго христіанскаго просвѣщенія начинаютъ пробуждать жизнь народа.

Отношенія духовенства къ своимъ пасомымъ отличались задушевностію и отеческою теплотою. Духовенство старалось дѣйствовать и поступать во всемъ въ духъ христіанской любви; стремилось къ приобрѣтенію довѣрія и уваженія къ себѣ со стороны пасомыхъ, не вмѣшиваясь въ дѣла стороннія для вѣры и не подавая повода къ распрямъ и несогласію въ паствѣ; считало своимъ долгомъ входить въ положеніе, обстоятельства и нужды пасомыхъ, — само спѣшило къ нимъ на помощь, стараясь по возможности быть всеѣмъ вся. За такое отношеніе пастырей и духовенства вообще и пасомые отвѣчали имъ любовію, почтеніемъ и сыновнею преданностію къ нимъ.

Кромѣ обязанностей по церкви и приходу, все священники округа состояли законоучителями народныхъ школъ и относились къ этому дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и пастырскою ревностію. Въ самой постановкѣ преподаванія Закона Божія во всеѣхъ школахъ, а особенно церковныхъ, замѣчается усиленная забота о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Законоучители ставятъ себѣ задачею воспитать въ своихъ ученикахъ добрыхъ, благочестивыхъ христіанъ, преданныхъ Св. православной церкви и отечеству. Для достиженія указанной цѣли законоучители старались запечатлѣть въ сердцахъ юныхъ дѣтей страхъ Божій, любовь къ Св. церкви, послушаніе родителямъ и почтеніе къ старшимъ. Для упроченія собственно религіознаго чувства дѣтей заботились о томъ, чтобы дѣти

за все время школьнаго обученія назидались каждое утро общественною молитвою и чтеніемъ дневнаго Евангелія, во всѣ воскресные и праздничные дни посѣщали храмъ Божій, обучались церковному пѣнію и уставамъ церкви. Въ нѣкоторыхъ школахъ введено правиломъ при чтеніи книги Св. Евангелія, во время классныхъ занятій вставать съ мѣстъ и знаменоваться крестнымъ знаменіемъ, чѣмъ воспитывается въ дѣтяхъ чувство благоговѣнія къ книгѣ вѣчныхъ глаголовъ Христа Спасителя. При совершеніи общихъ классныхъ молитвъ предъ началомъ занятій и по окончаніи оныхъ законоучителями обращалось строгое вниманіе на истовое исполненіе учащимися крестнаго знаменія и поклоновъ. Такое направленіе народныхъ школъ начинаетъ обнаруживать свое благотворное вліяніе и на взрослыхъ. Школьники-дѣти вносятъ въ свои семьи здравыя понятія вѣры и добрыя правила христіанской жизни. Такъ, въ нѣкоторыхъ семействахъ христіанъ прививается добрый обычай совершать утреннія и вечернія молитвы домашнія въ одно время всею семьей, причѣмъ дѣти-школьники такихъ семействъ вслухъ читаютъ молитвы; а остальные члены семьи, слушая грамотея, молятся. Благодаря вліянію школы, теперь рѣдко можно встрѣтить христіанскую семью, въ которой бы не было книги Св. Евангелія, этой необходимой принадлежности каждаго христіанскаго дома.

Конечно, не всѣ законоучители имѣютъ одинаковый успѣхъ въ преподаваніи Закона Божія въ школѣ и воздѣйствія чрезъ школу на приходъ, но отраднo и то, что всѣ они объединены цѣлью религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей народа—своихъ будущихъ прихожанъ и одинаково смотрятъ на народную школу какъ на второй храмъ, гдѣ подъ руководствомъ Св. Евангелія дѣти должны поучаться христіанской вѣрѣ и благочестію.

Въ отношеніи къ мѣстному расколу православное духовенство держится осмотрительно,—строго слѣдить за его жизнію и проявленіями и, хотя не ведетъ съ нимъ открытой борьбы путемъ публичныхъ собесѣдованій, при всякомъ удобномъ случаѣ и поводѣ старается разъяснять православнымъ заблужденія раскола, дѣйствуя въ данномъ отношеніи въ духѣ христіанской любви. Мѣстный расколъ или глаголемое старообрядчество принадлежитъ къ двумъ толкамъ: поповщинскому—послѣдователей австрійскаго священства и безпоповщинскому—пріемлющихъ бракъ. Привязанность раскольниковъ къ буквѣ, къ обряду, грубое отождѣвленіе послѣдняго съ догматами вѣры, непониманіе и извращеніе основныхъ истинъ христіанства и теперь служатъ единственнымъ и главнымъ препятствіемъ сближенія раскола съ православіемъ. Раскольники всячески и теперь стараются оклеветать православную церковь, унижить и обезчестить ее. Съ этою цѣлью они подмѣчаютъ всѣ недостатки въ жизни православныхъ и выставляютъ ихъ на видъ, какъ доказательство нашего будто-бы неправовѣрія. Въ числѣ этихъ недостатковъ небрежное изображеніе православными крестнаго знаменія составляетъ у нихъ одно изъ самыхъ главныхъ нареканій на насъ и особенно сильно возмущаетъ ихъ чувство. Выходя изъ того убѣжденія, что расколъ есть дѣтище народнаго невѣжества и питается только лишь на счетъ народнаго невѣжества, мѣстное духовенство всѣми мѣрами старается о просвѣщеніи православныхъ чадъ церкви и въ этомъ видитъ вѣрный успѣхъ въ борьбѣ съ расколомъ. вмѣстѣ съ симъ своимъ благоповеденіемъ, благоговѣйностію и истовостію богослуженія, какъ въ храмахъ, такъ и въ домахъ, духовенство располагаетъ православныхъ пребывать въ любви и преданности къ православнымъ хра-

мамъ, не подаютъ повода раскольникамъ хулить православіе и вторгаться въ стадо Христово за похищеніемъ православныхъ овецъ. Благодаря бдительности православнаго духовенства, отпаденій отъ православной церкви за отчетный годъ не было, кромѣ вынужденныхъ совращеній путемъ смѣшанныхъ браковъ, каковыхъ было два.—

Свѣдѣнія о прихожанахъ.

Количество православныхъ прихожанъ 1-го округа 26878 человекъ, изъ нихъ муж. пола 13258 и жен. пола 13620, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ количество прихожанъ увеличилось на 289 мужчинъ и 152 женщины.

Свѣдѣнія объ училищахъ.

Общее число училищъ въ округѣ 16; изъ нихъ одно Министерское двухклассное женское, два Министерскихъ одноклассныхъ, восемь одноклассныхъ земскихъ, одно двухклассное церковно-приходское, три одноклассныхъ церковно-приходскихъ и одна школа грамоты. Степень успѣховъ учащихся по всѣмъ школамъ за истекшій годъ была вполнѣ удовлетворительная. Церковно-приходскія школы имѣются при церквяхъ: двухклассная-при Іоанно-Предтеченской церкви гор. Златоуста, одноклассныя—при Петро-Павловской церкви гор. Златоуста, при Казанско-Богородицкой—Кусинскаго завода и Александро-Невской—села Александровки.

Учащихся во всѣхъ школахъ округа было: мальчи-

ковъ 976, дѣвочекъ 608; въ церковныхъ школахъ: мальчиковъ 82 и дѣвочекъ 148.

Мѣстное населеніе относится къ церковнымъ школамъ вполне сочувственно, отдаетъ дѣтей своихъ на обученіе охотно.

Церковно-приходскія Попечительства.

Церковно-приходскія Попечительства имѣются при всѣхъ церквахъ округа. При Трехъ-Святительской церкви гор. Златоуста отдѣльнаго Попечительства нѣтъ, но приходъ этой церкви соединенъ съ Попечительствомъ при Свято-Троицкомъ Соборѣ города Златоуста. Вновь открыто въ текущемъ отчетномъ году Попечительствъ два—при Предтеченской церкви города Златоуста и при Петро-Павловской церкви села Медвѣдева. Попечительствами сдѣлано пожертвованій въ текущемъ году: Петро-Павловскимъ гор. Златоуста—1477 руб. 25 коп.; Предтеченскимъ гор. Златоуста—49 руб. 46 коп.; Христорожественскимъ Кусинскаго завода 3189 руб. 66 коп.; Казанско-Богородицкимъ Кусинскаго завода 507 руб. 32 коп.; Александро-Невскимъ села Александровки 275 руб. 24 коп.; Петро-Павловскимъ села Веселовки 252 руб. 26 коп.; Пророко-Ильинскимъ села Кувашей 327 руб. и Петро-Павловскимъ села Медвѣдева 300 рублей. Всего же поступило пожертвованій 6028 руб. 73 коп. Всѣ указанные средства направлялись на построеніе, поддержаніе и украшеніе церквей. Болѣе продуктивными по дѣятельности были попечительства: Христорожественское Кусинскаго завода и Петро-Павловское гор. Златоуста. Польза Попечительствъ несомнѣнна: помимо безспорной пользы въ матеріальномъ отношеніи, Попечительства полезны въ томъ отношеніи, что воспитываютъ въ народѣ братскую любовь, единеніе и взаимопомощь.

Церковныя бібліотеки.

При всѣхъ церквахъ округа имѣются бібліотеки, которыя ежегодно пополняются книгами и журналами духовной литературы. Въ лучшемъ видѣ обставлены бібліотеки при Христорожественской и Казанско-Богородицкой церквей Кусинскаго завода и при Трехъ-Святительской церкви гор. Златоуста. Книгъ для народнаго чтенія при церквахъ имѣется весьма мало и потому выдача книгъ изъ церковныхъ бібліотекъ не производится. Особыхъ читаленъ при церквахъ нѣтъ.

Свѣдѣнія о расколѣ.

Численность раскольниковъ въ округѣ 1312 человекъ обоого пола, которые принадлежатъ двумъ толкамъ — поповщинскому, пріемлющихъ австрійское священство (745) и безпоповщинскому — пріемлющихъ бракъ (567). Расколъ размѣщается по приходамъ въ такомъ порядкѣ: въ приходѣ Трехъ-Святительской церкви гор. Златоуста 108 австр. и 92 безпоповцевъ; въ Петро-Павловскомъ приходѣ г. Златоуста 54 австр. и 96 безпоповцевъ; въ Иоанно-Предтеченской церкви 108 австрійцевъ и 103 безпоп.; въ Христорожд. приходѣ Кусинскаго завода 301 австр. и 135 безпоп.; въ приходѣ Казанско-Богородицкой церкви 45 австр. и 35 безпоп.; въ приходѣ Александро-Невской церкви с. Александровки 70 австр.; въ приходѣ Пророко-Ильинской церкви села Кувашей 4 австр. и 100 безпоп. и въ приходѣ Петро-Павловской церкви с. Медвѣдева 57 австр. Совращеній изъ православія въ расколъ было два. Обратившихся изъ раскола въ православіе — трое. Главными причинами устойчивости раскола являются: 1) невѣжество раскольнической массы, по прежнему боящейся просвѣщенія; 2) замкнутость и обособленность раскольническихъ обществъ, вслѣдствіе

которой они чуждаются не только православнаго духовенства, но и православныхъ мірянъ и 3) болѣе сильнымъ средствомъ для поддержанія, укрѣпленія и распространенія раскола служатъ раскольническія скиты и моленны, чрезъ посредство которыхъ разсѣваются сѣмена лжеученія. Главные центры, гдѣ ютится мѣстный расколъ—гор. Златоустъ и Кусинскій заводъ. Въ г. Златоустъ имѣются двѣ моленны—австрійская и поморская, также и въ Кусинскомъ заводѣ. Около г. Златоуста въ горахъ Тагавая и Уренги имѣются раскольническіе скиты. Средствами для борьбы съ расколомъ и мѣрами къ ослабленію его служили: 1) распространеніе книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія; 2) истовое, строгоуставное совершеніе общественныхъ богослуженій и частныхъ молитвословій и 3) кроткое, миролюбивое отношеніе къ раскольникамъ со стороны православныхъ пастырей, не смотря на недоувѣрчивость, грубость и тупое упрямство раскольниковъ.

Заключение.

Подводя общій итогъ этому краткому обзору и сравнивая церковно-религіозное состояніе округа истекшаго отчетнаго года и прежнихъ лѣтъ, нельзя не видѣть большой и благодѣтельной перемѣны къ лучшему. Конечно, многое и теперь остается недовершеннымъ, но мало остается погрѣшностей въ церковно-религіозной жизни округа, но можно смѣло сказать, что зло идетъ на убыль, а силы Церкви растутъ и крѣпнутъ.



Духъ времени и папство нашихъ дней.

По историческимъ условіямъ жизни русскаго народа ему предстоитъ будущее, а „Западу“ остается повторять прошедшее. Намъ положительно нравится въ этомъ отношеніи сравненіе русскаго народа среди европейскаго цивилизованнаго міра съ Веніаминомъ среди сычовой Іакова, сдѣланное Н. Колечичкимъ въ его статьѣ „Россія среди христіанскаго міра“. „Народъ русскій, читаемъ здѣсь, есть Веніаминъ европейскаго, цивилизованнаго міра. На преимущества народа нашего предъ всѣми остальными народами христіанскаго міра ясно указано въ образѣ Веніамина. Прежде всего вспомнимъ ту, многоговорящую въ преобразовательномъ смыслѣ, любовь къ Веніамину патріарха Іакова и надежды, возлагавшіяся на этого младшаго сына. Въ этой любви и надеждѣ какъ бы видны ожиданія Іакова, надѣявшагося, что младшій сынъ не повторитъ тѣхъ многихъ ошибокъ и даже преступленій, которыя были совершены старшими сыновьями и которыя повлекли за собою столько несчастій и горя. Все это предугадываетъ, что Россія, какъ представительница народовъ младшей въ Европѣ славянской семьи (политически) и какъ представительница и охранительница народовъ православно-восточнаго міра (духовно), есть новый элементъ, самую силою вещей вдвигающійся въ цивилизацію, для обновленія и очищенія многихъ языческихъ сторонъ государственной и народной жизни западно-европейскихъ націй. Этотъ молодой въ отношеніи цивилизаціи славянскій міръ въ огромномъ большинствѣ народовъ своихъ, есть сынъ восточно-каатолической православной церкви, неизбежно охраняющей древнѣйшіе завѣты церкви единой, вселенской, соборной и апостольской, почему и составляетъ обиталище „Пребывающаго съ нами во вѣкъ Утѣшителя“

ля—Духа истины, взирающаго на эти младшіе народы, какъ на призванные внести съ собою новую освѣжающую, умиротворяющую и цѣлительную струю христіанскаго духа въ зараженный язычествомъ духъ западно-европейскаго міра, его прогресса и его цивилизаціи... По значенію имени своего, младшій сынъ Іакова и Рахили Веніаминъ—былъ сыномъ скорби и вмѣстѣ съ тѣмъ сыномъ десницы,—опорою въ этой скорби и залогомъ грядущихъ благополучій, такъ и народъ русскій, народъ тоже младшій, какъ послѣ другихъ первостепенныхъ христіанскихъ народовъ выступившій на сцену исторіи, во дни невѣрія и шатанія мысли, пребываетъ вѣрнымъ сыномъ Духа Святаго и Св. православной церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ сыномъ Десницы Господней, опорою въ этой скорби и залогомъ грядущаго возрожденія. Вспомнимъ также и отношенія Іосифа къ Веніамину и тѣ дары, которые онъ предоставлялъ ему и то предпочтеніе, которое оказывалъ ему. Іосифъ же во многихъ чертахъ образа своего предуказываетъ Господа Іисуса Христа. Вспомнимъ и то обстоятельство, что прибывшіе во время голода въ Египетъ десять братьевъ обрѣли благоволеніе Іосифа только чрезъ посредство Веніамина, хотя и безсознательно, и что вошли они съ Іосифомъ въ близкія и родственныя сношенія только лишь послѣ того, когда они подошли къ нему вмѣстѣ съ Веніаминомъ, и мы увидимъ, что говорить о великой христіанской роли русскаго народа среди цивилизованнаго міра вовсе не произвольно и не гадательно“.

*) Приведенная выдержка представляетъ, какъ видимъ, удачное сравненіе и указываетъ, какое назначеніе имѣетъ наша Русь въ исторіи западныхъ народовъ. И вотъ невѣрные сыны русскаго государства и хотятъ привить

*) Стравникъ. 1902 г. Январь.

„этому Веніамину“ ошибки, заблужденія и даже преступленія старшихъ братьевъ — западныхъ народовъ, столкнуть его съ пути, указаннаго Десницей Господней. Такое то толканіе въ особенности и замѣтно въ наши дни.

Извѣстно, что мы переживаемъ мы тревожное время, замѣтно въ наши дни шатаніе умовъ, блужданіе мысли по духовнымъ стогнамъ западнаго невѣрія; мы переживаемъ презрѣніе къ родной вѣрѣ и церкви, подкапываніе подъ основы государства.

Очевидно, врагъ рода человѣческаго не дремлетъ, очевидно онъ, „яко левъ рыкайи искій кого поглотити“ (Псал. XXI, 14), нашель среди русскихъ людей вѣрныхъ себѣ сыновъ и въ горделивомъ ихъ самомнѣніи воздвигнулъ ихъ на православную вѣру и церковь.

Такое положеніе вещей, если кого либо, то ближе всѣхъ касается пастырей словеснаго стада. Это противоборствующая часть русскихъ представляетъ изъ себя приточнаго евангельскаго волка, который думаетъ окончательно проникнуть во дворъ овчій и болѣе и болѣе похищать себѣ беззащитныхъ жертвъ. Къ чести многихъ пастырей нужно сказать, что они, какъ истинные пастыри по заповѣди Спасителя (Іоан. X, 1—16), защищаютъ своихъ словесныхъ овецъ отъ похищенія. Имена ихъ нечего указывать, всякому болѣе или менѣе просвѣщенному пастырю и мало-мало слѣдящему за борьбою съ текущимъ антицерковнымъ движеніемъ на Руси, они извѣстны. Къ чести и многихъ вѣрныхъ сыновъ православной церкви и русскаго государства нужно сказать, что они возвысили свой голосъ на защиту вѣры и церкви, попираемой ея врагами. Въ выдающихся нашихъ богословскихъ журналахъ найдется много отрядныхъ и глубоко-осмысленныхъ опроверженій и толковствъ, и доклада Стаховича и пасквиля Іеронима Преображенскаго

et cetera et cetera... Но этого мало. Каждый пастырь словеснаго стада долженъ въ этомъ случаѣ стоять на стражѣ, долженъ оберегать своихъ пасомыхъ отъ лютыхъ когтей и пасти волчьей. Правда, по своему развитію, наличному интеллектуальному содержанію не всѣ пастыри могутъ вести борьбу съ антицерковнымъ движеніемъ нашихъ дней, но на это, во первыхъ, нужно сказать то, что проявленія этого движенія очень разнообразны и протестующіе принадлежать къ различнымъ классамъ съ различною подготовленностію и умѣніемъ—а посему, лишь бы только было желаніе, а приложить свое пастырское дѣланіе пастырю всегда возможно; во вторыхъ, какъ и въ обычной борьбѣ, въ обычномъ сраженіи есть свои полководцы и есть простые рядовые, и иногда побѣда надъ неприятелемъ зависитъ не столько отъ командующаго войсками, сколько отъ простаго рядового, такъ и въ духовной борьбѣ должны быть свои командующіе и простые смертные, которые въ дѣлѣ общей борьбы со зломъ имѣютъ громадное значеніе. Пастырю словеснаго стада всегда должны приходиться на память тѣ слова, которыя сказаны были Господомъ Апостолу Павлу, когда онъ молилъ, чтобы отступилъ отъ него пакостникъ плоти, съ которымъ ему приходилось бороться,—„сила бо моя въ немощи совершается,“ отвѣтилъ на то Господь (2 Корин. XII, 7—9). Пастырю словеснаго стада въ борьбѣ съ антихристіанскимъ и антицерковнымъ движеніемъ, направляемымъ тѣмъ же пакостникомъ плоти, должно имѣть упованіе на Пастыреначальника, который не дастъ восторжествовать злу надъ добромъ и въ немощахъ нашихъ можетъ показать свою силу, лишь бы съ нашей стороны предпринимались всѣ, зависящія отъ насъ мѣры борьбы со врагомъ. Пастырь будетъ представлять изъ себя воина Христова, защищающаго святую истину Христова ученія. Какъ духовный воинъ,

борящійся съ духовнымъ врагомъ и оружіе пастырь долженъ имѣть такое же. Вотъ что некогда писалъ Апостолъ Павелъ Ефесскимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣмъ христіанамъ: „облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ, потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ. Для сего пріимите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолѣвши, устоять. Итакъ станьте, препоясавши чресла ваши истинною облекшись въ броню праведности и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ, а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленныя стрѣлы лукаваго и шлемъ спасенія возьмите и мечъ духовный, который есть Слово Божіе“ (Ефес. VI, 11—17). Если въ какое либо время, то въ особенности въ наше пригодны эти слова Апостола для истинныхъ сыновъ православной церкви и въ особенности для пастырей церкви. Если врагъ рода человѣческаго не дремлетъ уловлять въ свои сѣти слабыхъ по вѣрѣ сыновъ православной церкви, то пастырямъ также не должно предаваться духовному сну, болѣе всего возносить умъ и сердце горѣ, а не спускаться долу.

Въ наше тревожное и слишкомъ ко всему чуткое время представляется великая опасность, а предъ Богомъ отвѣтственность, если пастырь потеряетъ въ себѣ искру божественнаго огня, подаваемую при рукоположеніи, выражаясь попросту, сдѣлается „попомъ,“ а не іереемъ Бога Вышняго. Съ увѣренностію можно сказать, что если таковъ будетъ пастырь, то трудна ему покажется борьба съ тлетворнымъ духомъ вѣка сего и не найдетъ онъ въ себѣ силы для этой борьбы. А это-ли будетъ не прискорбно? За примѣрами того, какъ можно поддержать въ

себѣ искру божественнаго огня истиннаго пастырства далеко намъ не придется ходить. Благодареніе Богу, въ нашемъ отечествѣ не угасаютъ еще свѣтильники пастырской дѣятельности: разумѣемъ въ данномъ случаѣ знаменитаго пастыря нашихъ дней о. Іоанна Кронштадтскаго. Кому имя его неизвѣстно на Руси? Вращаясь въ великосвѣтскомъ кругу, будучи окруженъ шумомъ столичной жизни, подвергаясь постоянно искушеніямъ — быть увлечену удобствами земной, благополучной жизни, однако маститый о. Іоаннъ Ильичъ не позволилъ себѣ „овемлентися“, не позволилъ возобладать плоти надъ духомъ — и вотъ результатъ этого: благословеніе Божіе почиваетъ на немъ и по его молитвамъ многіе получаютъ и тѣлесное выздоровленіе и душевное утѣшеніе. Пусть образъ его служить примѣромъ пастырямъ въ ихъ дѣятельности.

Относительно того, какъ достигается всего этого о. Іоаннъ Кронштадтскій, мы постараемся отвѣтить его-же собственными словами. 3-го октября прошлаго года о. Іоаннъ посѣтилъ Нижній-Новгородъ. Преосвященный Назарій, епископъ Нижегородскій, воспользовавшись этимъ случаемъ, собралъ въ своихъ покояхъ городскихъ священниковъ и просилъ о. Іоанна побесѣдовать съ сопастырями и подѣлиться съ ними многолѣтнимъ своимъ опытомъ плодотворной пастырской дѣятельности. И вотъ что говорилъ о. Іоаннъ собравшимся нижегородскимъ іереямъ... „вы спрашиваете меня, какъ я достигаю благотворнаго дѣйствія на сердца людей, то я вамъ скажу. Я стараюсь быть искреннимъ, не только на словахъ, но и на дѣлѣ, — въ жизни. Поэтому я строго слѣжу за собой, за своимъ душевнымъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. Я даже веду дневникъ, гдѣ записываю свои уклоненія отъ исполненія Закона Божія, повѣряю себя и стараюсь исправляться... Я каждодневно самъ совершаю литургію

и искренно, сердечно, усердно и благоговѣнно приношу безкровную жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молящіеся видятъ и чувствуютъ мое искреннее, благоговѣнное служеніе и сами проникаются святыми чувствами и молятся усердно. За каждой воскресной литургіей я проповѣдую живое слово Божіе. О, братіе! — намъ много дано отъ Господа Бога благодати и, если мы сохранимъ этотъ даръ Божій, то мы непобѣдимы! Вотъ, сопастыри досточтимые, такъ я служу для славы Божіей, для прославленія церкви Христовой и распространенія вѣры православной. Все это говорю вамъ искренно, какъ сопастырямъ и, по вашему желанію, для пользы пастырскаго служенія Святой церкви и отечества нашего“. *)

Такъ закончилъ свою рѣчь о. Іоаннъ. Средства и способы, которыми онъ сдѣлалъ свою пастырскую дѣятельность столь плодотворною для Святой церкви и нашего отечества, тѣ же, которыми Обладаетъ и каждый изъ пастырей, лишь только все зависитъ отъ душевнаго настроенія, отъ того внутренняго дѣланія и той искренности, которыми такъ богата душа о. Іоанна. Что же мѣшаетъ каждому изъ пастырей сдѣлаться таковымъ?

А вотъ и еще другой примѣръ благотворной пастырской дѣятельности сельскаго пастыря, о которомъ рассказывается въ февральской книжкѣ „Душеполезнаго чтенія“ за нынѣшній годъ. Въ с. Елизаветградкѣ, Александрійскаго уѣзда священствуетъ о. Михаилъ П. За 15 лѣтъ своего священства онъ своей добротой, христіанскимъ отношеніемъ къ паствѣ и ко всѣмъ людямъ, пріобрѣлъ общую горячую любовь не только среди православныхъ, но даже и среди евреевъ, которые не зовутъ

*) Церковныя Вѣдомости 1901 г. № 46. „Изъ Нижняго-Новгорода“ стр. 1690—1692.

его иначе, какъ „нашъ добрый батюшка“. 11 марта прошлаго года о. Михаилъ заболѣлъ сыпнымъ тифомъ, который осложнился брюшнымъ. О. Михаилъ — человекъ слабаго здоровья, и всё боялись за исходъ болѣзни. Никто не надѣялся на лѣченіе, и всё упованія возлагались на помощь Божию. У священника большая семья, причёмъ сывъ одинъ боленъ уже нѣсколько лѣтъ. А тутъ новое и страшное несчастіе — болѣзнь тяжелая главы семьи. Горе близкихъ о. Михаила стало общимъ горемъ. Прихожане начали горячо молиться о выздоровленіи любимаго пастыря, служились чуть не ежедневно молебны и молились не только христіане, а и евреи, искренно опечаленные болѣзнію о. Михаила. Они приходили на домъ къ священнику и просили сообщить имена умершихъ родителей больного. Мы, говорили они, будемъ молиться за нашего добраго батюшку, а при нашей молитвѣ о больномъ упоминаются умершіе родители его. Послѣ молитвы евреи говорили женѣ о. Михаила „теперь не безпокойся, матушка, мы такъ усердно молились, что о. Михаилъ непременно поправится“. Евреи на свой счетъ пригласили врача къ больному. Поля священника были обѣяны прихожанами. При выздоровленіи священника всё плакали отъ радости. Женщины приносили свой хлѣбъ для прокормленія семьи священника. „Православные старались сдѣлать все, что могли, евреи не хотѣли отстать отъ нихъ. И общая любовь, пишегъ авторъ, общія молитвы имѣли силу у Господа: о. Михаилъ противъ всякихъ ожиданій со стороны медиковъ поправился. Богъ вернулъ благодарной паствѣ ея любимаго достойнаго отца“. *

Можно быть увѣреннымъ, что антихристіанское и анти-

*) „Литературно-житейскія замѣтки“ А. Круглова стр. 343—344.

церковное настроеніе не возоблаждаетъ въ умахъ пасомыхъ при такихъ добрыхъ отношеніяхъ къ своему пастырю, гласъ они его услышатъ и не пойдутъ въ слѣды иныхъ лжеучителей.

При внутреннемъ дѣланіи, при спасеніи пасомыхъ пастырю, болѣе чѣмъ кому либо, свойственно и должно углубляться въ свой внутренній міръ; чаще оглядываться на прошедшія дѣянія, смиреніе должно провѣивать душу пастыря! Припомнилось въ этомъ случаѣ намъ одно стихотвореніе, которое не можетъ ненапечатлѣваться на устахъ пастыря. Вотъ оно:

Гори яснѣй, моя лампада,
Молись теплѣй, душа моя,
Я рабъ страстей, стяжанье ада,
И вѣчныхъ мукъ достоинъ я.

* * *

Смотрю въ жизнь прошлую съ боязнью,
Въ ней тщетно добрыхъ дѣлъ ищу
И какъ преступникъ передъ казнью,
Томлюсь, страдаю, трепещу...

Глубокимъ смиреніемъ вѣтъ отъ этого стиха и оно присуще должно быть пастырю.

Несомнѣнно, что антиправославное и антицерковное движеніе наполняетъ по преимуществу умы интеллигентныхъ людей. Намъ пришлось въ извѣстіяхъ и замѣткахъ одного духовнаго журнала прочесть отзывъ о чтеніи одного лектора въ Москвѣ, озаглавленномъ такъ: „Взаимныя отношенія духовенства и общества“. Своимъ заглавіемъ и несомнѣнно содержаніемъ названное чтеніе бьетъ на злобы дня. Авторъ этого чтенія, по замѣчанію рецензента, дѣлитъ интеллигенцію въ ея отношеніяхъ къ духовенству на три разряда: 1) на тѣхъ, кто защищаетъ духовенство, закрывая глаза на его недостатки; 2) людей, исходящихъ изъ требованій церковнаго идеала и

поэтому судящихъ о духовенствѣ черезчуръ строго и 3) людей, ненавидящихъ и презирающихъ духовенство и выискивающихъ въ немъ только дурныя стороны. *)

Если пастырь постарается быть таковымъ, какъ мы указали, съ добрыми чертами своего пастырскаго служенія, то несомнѣнно та и другая и третья категоріи людей, смотрящихъ подъ различными углами зрѣнія на духовенство, будутъ удовлетворены въ своихъ требованіяхъ, а духовенство встанетъ на извѣстную высоту, чего особенно желательно въ наши мятежные дни!

Итакъ скажемъ вмѣстѣ съ поэтомъ:

„Отче нашъ! дай намъ пути благодатные

И отстрани отъ соблазна лукаваго,

Да возсіяютъ лучи незакатныя

Правды небесной и помысла праваго!“

(Фофановъ).

Священникъ Христорождеств. церкви Кусинскаго завода
Константинъ Виноградовъ.

Празднованіе годовщины открытія Камско-Березовской миссіонерской церковно-приходской школы, Бирскаго уѣзда.

17-го минувшаго марта происходило въ Камско-Березовскомъ Богородицкомъ монастырѣ, Бирскаго уѣзда, скромное празднованіе годовщины открытія въ монастырѣ Миссіонерской церковно-приходской школы. ¹⁾

*) Странникъ. 1902 г. Январь стр. 173—174.

¹⁾ Монастырь и школа открыты по указу Святейшаго Синода отъ 19 декабря 1900 г. за № 8660-мъ, при чемъ въ монастырь сей обращено Камско-Березовское подворье Уфимскаго Успенскаго монастыря.

Открытая 17-го марта 1901 года школа эта 2-го октября того-же года была преобразована въ двухклас-сную. Въ настоящее время въ ней обучается 40 маль-чиковъ—язычниковъ изъ черемись, 5 мальчиковъ кре-щенныхъ черемись и 15 русскихъ мальчиковъ, право-славныхъ. До 1-го января сего года школа существо-вала на монастырскія и частныя средства, а съ 1-го января жалованье учителямъ школы положено отъ Свя-тѣйшаго Синода; на содержаніе—же школы, обстанов-ку ея мебелью, бібліотеку, освѣщеніе и отопленіе, а также на продовольствіе, одежду и обувь учениковъ, которые живутъ въ общежитіи при школѣ, казенныхъ средствъ доселѣ не положено, и школа, съ общежи-тіемъ при ней, содержится всецѣло на средства, изы-скиваемые о. Настоятелемъ монастыря Игуменомъ Анастасіемъ.—

Камско-Березовскій миссіонерскій монастырь и су-ществующая въ немъ миссіонерская школа являются важными религіозно просвѣтительными пунктами въ здѣшней епархіи; при этомъ нельзя не радоваться тому, что монастырь и школа находятся въ завѣды-ваніи столь преданнаго дѣлу миссіонерства и само-отверженнаго дѣятеля, какъ о. Игуменъ Анастасій.— О. Игуменъ долженъ быть по справедливости наз-ванъ прирожденнымъ миссіонеромъ. Черемись по про-исхожденію и ученикъ незабвеннаго Н. И. Ильмин-скаго, онъ отдалъ всего себя дѣлу религіознаго про-свѣщенія своихъ сородичей черемись, которыхъ въ епархіи насчитывается до 888000 человекъ. Цѣлыми днями обходитъ онъ черемисскія деревни, увѣщевая ихъ не чуждаться русской школы и церкви; когда же бываетъ дома, то большую часть дня проводитъ на пароходной конторкѣ, совершая молебствіе для при-ходящихъ пароходовъ и тѣмъ изыскивая средства для содержанія своей бѣдной обители, имѣющей до 30

инокъ, и находящейся въ ней миссіонерской школы. — На сколько бѣдна обитель, видно изъ того, что она не имѣетъ приличнаго и помѣстительнаго храма, никакихъ земельныхъ угодій и даже собственнаго лѣсу для топлива. Всѣ постройки монастыря крайне ветхи и бѣдны; единственный въ монастырѣ храмъ, помѣщающійся въ верхнемъ этажѣ ветхаго деревяннаго зданія, крайне убогъ, низокъ и тѣсенъ, съ трудомъ вмѣщаетъ въ себѣ до 150 человекъ молящихся. Приходится въ одно и тоже время изыскивать средства и на обновленіе монастыря и на содержаніе школы.

Годичное существованіе, при столь тяжелыхъ условіяхъ, монастырской миссіонерской школы было ознаменовано въ день 17-го марта особымъ молебствіемъ по окончаніи Литургіи, религіознымъ чтеніемъ для народа въ стѣнахъ школы, рѣчью предъ началомъ чтенія, сказанною О. Игуменомъ и отвѣтною рѣчью г. Земскаго Начальника Березовскаго округа С. В. Мацнева, свидѣтельствовавшею о чувствахъ его глубокаго уваженія и любви къ О. Игумену.

Приводимъ здѣсь въ извлеченіи текстъ рѣчи О. Игумена и отвѣтной рѣчи С. В. Мацнева.

„Добрые слушатели, говорилъ о. Игумень, — сегодня — 17-го марта у насъ день годовщины открытія Камско-Березовской миссіонерской церковно-приходской школы. Школа эта открыта при самыхъ скудныхъ средствахъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ; но Богъ и добрые люди, молитвами Св. Николая Чудотворца, Березовскій Чудотворный образъ котораго мы приносили тогда и совершали предъ нимъ молебенъ въ самой школѣ, помогли намъ открыть оную школу, поставить маленькій домикъ для учениковъ перваго и втораго класса, обставить нужными для начатія учебныхъ занятій училищною мебелью и учебными пособіями. Мно-

гимъ изъ слушателей, можетъ быть, покажется непонятнымъ, или даже страннымъ, почему эта школа открыта при монастырѣ, когда и черемись-то въ окрестностяхъ монастыря ближе 18—20 верстъ нѣтъ, когда въ Бирскомъ уѣздѣ не могутъ пожаловаться на недостатокъ инородческихъ школъ для обученія грамотѣ дѣтей изъ черемись язычниковъ и другихъ инородцевъ. Да, добрые слушатели, между монастырскою мисіонерскою школою и другими инородческими школами есть нѣкоторая разница, именно: въ существующихъ инородческихъ школахъ, гдѣ законоучителями являются сами учителя сихъ школъ, главнымъ образомъ обучаютъ дѣтей грамотѣ, письму, счисленію, но не воспитываютъ ихъ въ религіозно-нравственномъ направленіи, въ духѣ церкви православной, сообщаютъ дѣтямъ истины вѣры Христовой не съ тѣмъ, чтобы они сознали умомъ и ощутили сердцемъ суету и живость язычества; таковые учителя боятся, какъ бы родители дѣтей за церковное направленіе школы не стали отбирать дѣтей изъ школы. Не трудно видѣть, послѣ сего, какъ мало просвѣщающихся свѣтомъ крещенія изъ черемись-язычниковъ, не смотря на двадцатипятилѣтнее существованіе нѣкоторыхъ черемисскихъ училищъ. Но и просвѣщенные св. крещеніемъ изъ учениковъ подобныхъ училищъ, не усвоивъ достаточно основательно истины православной церкви и не проникнувшись ими въ сердцѣ, будучи не вполне ознакомлены съ обрядами церкви, оказывались послѣ плохими христіанами, теряли свое дорогое имя „христіанинъ“ и, продолжая проживать среди своихъ единоплеменниковъ черемись, жили и живутъ доселѣ совсѣмъ не по христіански, не зная ни церкви, ни священника и не исполняя никакихъ обрядовъ церкви Православной, въ душѣ и сердцѣ совсѣмъ не отрѣшаясь отъ унаслѣдованныхъ отъ

своихъ родителей языческихъ понятій и суевѣрій. Если же кому изъ новопросвѣщенныхъ св. крещеніемъ грамотныхъ черемисъ иногда и придется вырваться изъ среды своихъ сородичей черемисъ, то таковыя, по недостаточности образованія, попадаютъ преимущественно въ сельскіе писаря, въ помощники писарей и прикащики торговыхъ фирмъ, гдѣ обыкновенно ничему церковному и душеспасительному не научаются. Подобные изъ черемисъ христіане при такой безотраднѣйшей христіанской жизни для своихъ единоплеменниковъ черемисъ-язычниковъ не являются, конечно, добрымъ примѣромъ и косвенно задерживаютъ ихъ принимать св. крещеніе.

Высшее священноначаліе, по ходатайству нашего благостѣйшаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Антонія, видя, въ какомъ коснѣннѣйшомъ дѣлѣ просвѣщенія нашихъ инородцевъ Свѣтомъ Евангельскимъ, нашло нужнымъ открыть около инородцевъ миссіонерскій монастырь и при ономъ миссіонерскую школу, дѣти каковой школы нынѣ предстоятъ предъ Вами. Въ какомъ порядкѣ и чему обучаются дѣти въ этой школѣ, какъ они здѣсь воспитываются? Въ этой школѣ дѣти инородцы-язычники, обучаются не столько первоначальнымъ наукамъ, сколько религіозно-нравственно воспитываются: дѣти ежедневно участвуютъ за Божественной Литургіей, поютъ здѣсь все послѣдованіе службы по-славянски и по черемисски, въ праздники неопустительно бывають во все продолженіе службы, продолжающейся 3—4 часа, а въ будни ходятъ къ вечернѣ, поютъ и читають по очереди, по назначенію настоятеля; обѣдаютъ и ужинають вмѣстѣ съ братіей, слушая чтеніе изъ житій святыхъ. Ученики здѣсь вездѣ встрѣчаются съ предметами духовными и церковными. Преподаваніе учебныхъ предметовъ, въ особенности закона Божія, ведется на понятномъ для нихъ языкѣ, что даетъ имъ

возможность понятнѣе и сознательнѣе усвоить преподаваемые предметы; здѣсь ученики видятъ трезвую и благочестивую жизнь монаховъ и примѣрную жизнь своихъ учителей, что ведетъ ихъ къ нравственному перерожденію. Здѣсь ученики видятъ, какъ совершаютъ Таинства Св. крещенія надъ новопросвѣщаемыми. Могу по совѣсти засвидѣтельствовать предъ Вами, добрые мои слушатели, что дѣти вполне освоились съ этою школою, нисколько не чуждаются братіи, не тяготятся продолжительностью богослуженія, ведутъ себя во всемъ скромно, обнаруживаютъ достаточные успѣхи въ преподаваемыхъ наукахъ, въ особенности по церковному пѣнію, нѣкоторые даже изъявляютъ желаніе, чтобы ихъ скорѣе просвѣтили св. крещеніемъ. Важнѣе всего, что и родители часто навѣщаютъ своихъ дѣтей, проводятъ цѣлые дни въ обители и признаковъ недоувѣрія къ нашей миссіонерской школѣ не обнаруживаютъ. Изъ этого видно, что здѣсь въ обители дѣлается великое дѣло Божіе, нѣсколько отличное, чѣмъ въ инородческихъ школахъ другихъ вѣдомствъ.

И, такъ, добрые мои слушатели, — заключилъ свою рѣчь О. Игумень, — окажите доброе Ваше вниманіе малымъ симъ предстоящимъ предъ Вами ученикамъ-язычникамъ, поддержите наше миссіонерское начинаніе, кто добрымъ совѣтомъ, кто матеріальными средствами, и тѣмъ Вы приготовите добрыхъ молитвенниковъ за Васъ предъ Богомъ. Всѣмъ, оказывавшимъ всякое содѣйствіе нашей школѣ, приносится великое русское спасибо отъ нашей школы, и о нихъ будутъ возноситься наши грѣшныя молитвы, какъ „о плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. обители сей“.

Въ отвѣтной рѣчи С. В. Мацневъ сказалъ нижеслѣдующее: „Ваше Высокопреподобіе, сегодня 17 марта — день знаменательный для насъ и для всей нашей мѣстности; — сегодня исполнился годъ, какъ совершилось со-

бытіе величайшей важности въ нашей мѣстности—это открытіе миссіонерскаго училища при нашемъ миссіонерскомъ монастырѣ. Ровно годъ тому назадъ я привѣтствовалъ Ваше Высокопреподобіе съ Вашимъ пришествіемъ къ намъ и началомъ Вашего апостольскаго служенія, — я говорилъ, что Божественный Промысль указалъ Вамъ этотъ путь — просвѣтитъ Свѣтомъ Евангельскаго ученія этотъ отдаленный край Россіи, населенный преимущественно черемисами-язычниками, — говорилъ Вамъ, что почва Вамъ приготовлена, ее приготовилъ молитвенникъ всего православнаго міра Святитель Божій Николай, — почва готова и ждетъ тебя, своего сѣятеля, и „сѣмя, упадетъ на добрую землю и принесетъ плодъ и лукавый не похититъ посѣянное въ сердцѣ ихъ.“ (Матѳея 13—8, 19).

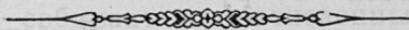
Нашъ Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ Преосвященный Антоній, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, прислалъ тебя сюда, какъ апостола для просвѣщенія черемись-язычниковъ Свѣтомъ Евангельскаго ученія, и благодать Божія, которая низошла на тебя, и божественный голосъ Господа Іисуса говорятъ тебѣ „иди за Мною“. (Іоанна 21, 19). „Довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается въ немощи“. (2 Посл. Кор. 12, 19).

Теперь посмотри кругомъ, какъ всѣ мы тебя любимъ, какъ цѣнимъ, почитаемъ, уважаемъ; — чувствуется, родной нашъ, гдѣ ты, тамъ и „Христось среди насъ“, — чувствуется, что при общеніи съ тобою душа обновляется, возвышается, просвѣтляется благодатнымъ свѣтомъ, яснѣе познаетъ себя и все окружающее, яснѣе прозрѣваетъ вѣрою въ міръ духовный, глубже чувствуетъ потребность умиротворенія совѣсти, благодатнаго пребыванія со Христомъ; — посмотри въ свою душу, въ свой внутренній міръ, сколько чудной радо-

сти, чуднаго удовлетворенія ты находишь въ свято исполненномъ тобою долгѣ твоего назначенія на землѣ.

Воистинну велико твое служеніе,—ты немощный, слабый тѣломъ, но бодрый и сильный духомъ назначенъ Господомъ совершать Его святое дѣло просвѣщенія язычниковъ Свѣтомъ Евангельскаго ученія и содѣлать для нихъ Каму Двѣпромъ. Божественный Учитель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая на проповѣдь Святыхъ мужей Апостоловъ, сказалъ имъ: „когда вы исполните все заповѣданное вамъ, то имена ваши будутъ записаны на небесѣхъ“ — и имя твое, какъ апостола язычниковъ и просвѣтителя нашего Края, будетъ записано на небесѣхъ;—сердечный нашъ, и здѣсь на землѣ тебя не забудутъ, какъ работника на Нивѣ Господней, имя твое будутъ произносить съ любовію и благоговѣніемъ, какъ пастыря добраго, положившаго душу свою за стадо, ввѣренное твоему водителству Самимъ Господомъ.“

Здѣсь нелишне будетъ замѣтить, что достопочтенный С. В. Мацневъ принимаетъ вмѣстѣ съ супругою своею самое дѣятельное участіе въ нуждахъ обители и миссіонерской школы. При открытіи школы Сергѣй Владиміровичъ платилъ нѣкоторое время изъ своихъ средствъ жалованье учителю школы, супруга же его, выразившая желаніе принять на себя званіе попечительницы школы, доставила бесплатно учебниковъ на 15 учащихся, а также достаточное количество учебныхъ пособій и классныхъ письменныхъ принадлежностей.



Библиографическая замѣтка:

Четы-Миней на русскомъ языкѣ.

На дняхъ вышла въ свѣтъ сентябрьская книга Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четыхъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Московск. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, расчета и осторожности. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыскать переводчиковъ, выработать опредѣленные требованія и приемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевались бы подъ одною общою редакторскою рукою; для этого образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верховный надзоръ надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возрастало и достигло наконецъ свыше 20, поручень былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, преосвящ. епископу Можайскому Паренію. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требовавшія одни—обсужденія, другія—устраненія и т. п. Возникъ напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четыхъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за св. Димитріемъ періода времени).

Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень широко-чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьни-ковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и пре-имущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ только четвиминойный текстъ, но и всѣ встрѣчающіяся въ немъ историческія, геогра-фическія, церковно-археологическія и т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять-таки очень важ-ное дополнительное дѣло—дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и дол-жно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнить славянскій оригиналь Четвѣхъ-Ми-ней. Необходимо, конечно, по возможности сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ-же трудно передавае-мая, но легко читателемъ чувствуемая особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокой-наго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и прида-ютъ безсмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умиленность. Для того, чтобы хоть сколько нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труд-нѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія для русскаго изданія, нужно было послѣдовать за самимъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Извѣстно, что св. Ди-митрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвиж-никовъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравни-валъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что

только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоить исполнить и участникамъ настоящаго, русскаго изданія Четыхъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось пріискать въ качествѣ компетентнѣйшихъ руководителей — высшихъ спеціалистовъ дѣла; таковыми руководителями и согласились быть два проф. Московск. Унив. — В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четыхъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Паренія состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составлялся цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышеизложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденія, — какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя, въ послѣднее особенно время цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевые святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и т. п.); помимо всего этого нужно

по всей справедливости привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всё уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія; отъ славянскаго оригинала не далекъ, но и не составляетъ его рабски-буквалистическаго изображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четы-минейскаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскіхъ иконописцевъ съ правильными иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться эти четы-минейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти cadaго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе

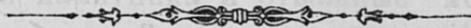
четы-минейнаго житія чѣмъ то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставить его такимъ же «божественнымъ» чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго человѣка чтеніе славянскихъ Четыхъ-Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по славянски же, (хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ, и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать и ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность. Эти примѣчанія, несмотря на вполне понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводить въ самое сказаніе представляло бы то неудобство, что это значительно измѣняло бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разъясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря, однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ; такъ какъ всѣ работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротою.

Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской миней, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно призвать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель

обыкновенный не замѣтитъ и тѣни перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ; такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительныя работы, ничуть не вносящія диссонанса въ прекрасно вообще перелагаемое на русскій языкъ твореніе свят. Димитрія.

Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ ряда вонъ и внѣшнія преимущества его—прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность издавія, то можно искренне правѣтствовать появленію въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія. *)

С. А. П.



*) Москов. Церк. Вѣд.

В о з з в а н і е.

Отъ комитета **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшеннаго
сбора

пожертвованій на памятникъ морякамъ, погибшимъ въ
1893 году на броненосцѣ „Русалка“.

*(Что это за памятникъ,
который я вижу? Это мо-
гила человека Божія!*

IV кн. Цар. 23, 17.)

Могилы дорогихъ усопшихъ для насъ священны: мы украшаемъ ихъ цвѣтами, надгробными плитами; памятниками къ нимъ несемъ мы привычную дань сожалѣній и слезъ, молитвъ и упованій. Чѣмъ для отдѣльной личности служить гробница близкихъ и родныхъ, тѣмъ для цѣлаго народа и страны является усыпальница ея героевъ, тѣхъ, кто вель ея по стезѣ правды и добра или положилъ за нее жизнь свою. На могилахъ, курганахъ, на скрижаляхъ изъ камня, мѣди и бронзы написана длинная исторія подвиговъ и самопожертвованій, которой гордиться будетъ ваша Русь, пока живъ духъ ея. Какъ ни молодъ нашъ флотъ, въ этихъ лѣтописяхъ славы не одна блестящая страница принадлежитъ ему. Гангутъ, Чесма, Наваринъ, Синопъ, какъ много говорятъ эти имена русскому слуху и сердцу! Съ смѣшаннымъ чувствомъ тихой скорби и гордости бродимъ мы по Севастопольскому братскому кладбищу или взираемъ на памятникъ надъ прахомъ могучихъ орловъ-Корнилова и Нахимова.

Не всѣмъ, однако-же, павшимъ на полѣ чести, ис-

полная долгъ свой, посчастливилось умереть въ открытомъ бою, гдѣ даже преждевременная смерть, въ расцвѣтѣ силъ и здоровья скрашивается пыломъ и увлеченіемъ борьбы, сочувствіемъ товарищей, готовыхъ закрыть павшему глаза, отнести семьѣ вмѣстѣ съ послѣднимъ прости и вѣсть о геройской его кончинѣ, многимъ на долю досталась и менѣе громкая и эффектная и болѣе грозная и страшная смерть. Что можетъ быть ужаснѣе гибели на тонущемъ кораблѣ! Сверху глядитъ мрачное, грозное небо, внизу бездонная пропасть, готовая разверзнуться, чтобы поглотить свои жертвы, вой вѣтра, грохотъ бури, ревъ волн сливаются въ адскій концертъ, способный обледенить душу самаго отважнаго, на лицахъ кругомъ смертная агонія, да твердая рѣшимость умереть какъ подобаетъ мужу и воину; и въ эту послѣднюю минуту нѣтъ даже утѣшенія, что надъ бездыханнымъ тѣломъ поплачутъ близкіе, придутъ помолиться на могилу за упокой души. Если люди способны посвятить себя морю, привязаться къ нему, не смотря на всѣ ужасы, которыми оно грозитъ имъ, то не служить-ли это лучшимъ примѣромъ торжества духа надъ плотью, и если ставить памятники сраженнымъ ядромъ, пулею или штыкомъ, то не заслуживаютъ-ли памятника и отважные мореплаватели, похищенные волнами, въ то время когда они, презирая ежеминутную опасность, спѣшили въ дальнія страны на защиту родныхъ интересовъ или разносили по всѣмъ концамъ свѣта славу родного флага, престижъ родного имени.

Рядомъ съ свѣтлыми и скорбныя воспоминанія сохраняются въ нашемъ флотѣ. 7 Сентября 1893 года броненосецъ „Русалка“ подь командой капитана 2 ранга Тениша въ составѣ: Командира, 9 офицеровъ и 170 нижн. чиновъ, возвращаясь въ родной Кронштадтъ, вышелъ въ 9 час. утра изъ Ревельскаго порта, въ открытомъ морѣ засвѣжѣло, разыгралась настоящая буря. Волны непрестанно заливали палубу, команда скоро должна была выбиться изъ силъ. Короткій осенній день быстро приблизился къ концу, настала ночь, а изъ мрака ея Русалкѣ не суждено было больше показаться на Божій свѣтъ. Гдѣ погибла она, какъ, почему? покрыто до сихъ поръ непроницаемою тайной. Никто не слышалъ предсмертныхъ криковъ утопающихъ, никто не можетъ, указать мѣсто гибели „Русалки,“ могилу столькихъ доблестныхъ людей.

Много женъ и дѣтей остались безутѣшными, вдовами и сиротами. Правительство и общество пришли имъ на помощь, щедрыми даяніями обезпечили матеріальное ихъ положеніе, оставалось всенародно почтить память дорогихъ страдальцевъ. 3 Января с. г. Державней Волею Нашего Возлюбленнаго Монарха разрѣшенъ повсемѣстный по Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ утонувшимъ на Русалкѣ, сооружаемый въ г. Ревелѣ, на томъ клочкѣ родной земли, на который въ послѣдній разъ обращенъ былъ смертный взоръ погибшихъ. Откликнитесь-же русскіе люди на великодушный призывъ! Жертвуйте всѣ, кому довелось потерять близкое существо и кто знаетъ, ка-

кимъ утѣшеніемъ для пережившихъ служить дань общаго уваженія, оказанная памяти умершихъ, жертвуйте всѣ кому дорога слава, Россіи, кто не желалъ бы видѣть ее неблагодарной къ достойнымъ, лучшимъ сынамъ ея, жертвуйте христіане, помнящіе Апостола.

(Не забываютъ благотворенія и общительности: ибо таковыя жертвы благоугодны Богу. Евр. 13, 16.)

Докажите еще разъ, что на православной Руси рука дающаго никогда не оскудѣваетъ.

Пожертванія должны быть вносимы въ мѣстныя Казначейства на имя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Ревелѣ памятника по морякамъ, погибшимъ на броненосцѣ „Русалка“.





ОБЪЯВЛЕНІЯ.

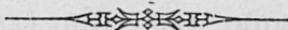
ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА. СПВ., СТРЕМЯННАЯ, 12.

ВЕЛИКІЙ СТРАДАЛЕЦЪ.

Историческая повѣсть. В. П. Лебедева.

160 стран. Цѣна 50 коп.

Высоко-интересное время владычества поляковъ въ Москвѣ, кровопролитныя сраженія въ ея окрестностяхъ и на ея улицахъ—все это подробно описано въ выше-названной повѣсти. На первомъ планѣ здѣсь выдѣляется мощная личность великаго страдальца, патріарха Гермогена. Все время дѣйствіе не отрывается отъ него, даже въ тѣхъ главахъ, гдѣ патріархъ не появляется, все исполнено его великаго, его всеобъемлющаго духа. Подробно описаны всѣ мученія, которымъ подвергли поляки великаго старца; подробно описаны и тѣ минуты сомнѣнія въ себѣ, которыя неминуемо должны были нападать на великаго подвижника земли русской. По многимъ источникамъ изображена и мученическая кончина великаго старца, къ голосу котораго прислушивалась въ эти смутныя дни вся земля московская.



Вышла IV книга

духовнаго богословско-апологетическаго журнала

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

Стран.

ОТДѢЛЪ I.

Радость Благовѣщенія. Прот. І. И. Сергіева —	513
О правѣ церковнаго отлученія или анаемат- ствованія, В. Б. — — — — —	517
Философія евангельской исторіи. (Продолже- ніе.) М. М. Тареева — — — — —	543
Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолже- ніе.) В. А. Крылова — — — — —	553
Библейская гигиена и макробіотика. (Продол- женіе.) Доктора медицины В. К. Недзвецкаго —	566

ОТДѢЛЪ II.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борь- бой съ расколѣмъ. (Продолженіе.) Профессора Н. И. Субботина — — — — —	581
Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солоникио — — — — —	609
Н. В. Гоголь и В. А. Жуковскій по вопро- су о страданіяхъ Іеромонаха Михаила — — — — —	630
Русская духовная миссія на дальнемъ Вос- токѣ. Н. Е. Румянцева — — — — —	656
Библиографія — — — — —	669

I. Христіанская философія. Прот. I. И. Сергіева.* *—II. А. Рождественскій. Всѣ ли три степени церковной іерархіи признаются въ англиканствѣ богоустановленными. Свящ. Н. Гр. Попова.—III. Нѣмецкая богословско-апологетическая литература по вопросу о „сущности христіанства“. А. Гарнака. Свящ. I. Артинскаго.

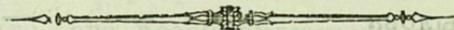
Новыя книги.

Объявленія.

Приложеніе. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 3-й листъ.

Подписка на журналъ продолжается.

Редакторъ-издатель, прот. I. И. Соловьевъ.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Отъ Уфимскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. Отъ завѣдующаго градо-уфимской Благочиннической бібліотекой. Донесеніе Его Преосвященству священника Бѣлова. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ недѣлю Св. Женъ Мцроносицъ. Почему Господь Іисусъ Христосъ не называлъ Себя Богомъ? Извлеченіе изъ отчета Благочиннаго свящ. Н. Страхова. Духъ времени и пастьрство нашихъ дней. Празднованіе годовщины Камско-Березовской мисс. школы, Библиографическая замѣтка. Воззваніе.

Объявленія: о нов. книг. и журнал.

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Мая 1902 г.

Цензоръ Каеедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера Г. К. Харитонова г. Пермь, Гостинный дворъ, №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84⁰/₀. Парча, позументъ и готовая ризница, кресты и главы изъ красной мѣди, золоченые гальванопластическимъ способомъ, кресты паляные, пустотѣльные изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84⁰/₀ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, волочение, серебрение и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію. Прейсъ-курантъ бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ, мастеръ

Григорій Косьминъ Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

