

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Мая

№ 10.

1906 года.

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

ГОДЪ

XXXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

церковному старостѣ Свято-Троицкой церкви села Явлей, Алатырскаго уѣзда, крестьянину Василю Иванову Серебрякову за усердную дѣятельность по должности церковнаго старосты;

землевладѣлицѣ М. І. Пазухиной за заботы по Засарской церковно-приходской школѣ;

священнику села Жабина, Алатырскаго уѣзда, Александру Левитскому за труды по благоустройству и расширенію школьнаго зданія въ селѣ Жабинѣ, съ пожертвованіемъ изъ своихъ средствъ 50 рублей;

Алатырскому мѣщанину Сергѣю Иванову Карачаровскому за пожертвованіе 300 руб. на возстановленіе сгорѣвшаго церковно-причтоваго дома при Алатырскомъ соборѣ, и объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянамъ села Кочетовки, Курмышскаго уѣзда, Ми-

хаилу Иванову Куликову и Ивану Матвѣеву Семину за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: первымъ серебряной (84-й пробы) лампады въ 55 руб. и вторымъ 30 рублей деньгами на позолоту наружныхъ церковныхъ крестовъ.



Отчетъ о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904^б годъ.

(Продолженіе).

Учительницы новыхъ языковъ:

Французскаго - начальница училища Варвара Александровна Аксенова; нѣмецкаго—дочь чиновника Евгенія Алексѣевна Соловьева, образованіе получила въ Симбирской Маріинской гимназіи.—Жалованье учительницамъ новыхъ языковъ составляется изъ пятирублевыхъ взносовъ съ каждой обучающейся ученицы.

Учительницы музыки.

Дѣвица Надежда Ивановна Васильева, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1892 года;

дѣвица Елизавета Михайловна Эбулдина, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1903 г.;

дѣвица Юлія Николаевна Альбинская, окончившая курсъ въ Симбирск. епархіальномъ училищѣ; служить съ 1900 года;

дѣвица Конкордія Ефимовна Троицкая, окончившая курсъ въ Симбирск. епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1898 года. (Всѣ учительницы музыки имѣютъ по 24 платныхъ ученицы и по нѣскольку бесплатныхъ, и при двухъ полчасовыхъ урокахъ на каждую ученицу въ недѣлю, получаютъ по 20 рублей въ годъ за каждую ученицу).

Воспитательницы.

Дѣвица Вѣра Димитріевна Михайловская, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1885 г.;

дѣвица Александра Феодоровна Карамзина, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1889 года;

дѣвица Евдокія Яковлевна Исаева, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; служить съ 1885 г.;

дѣвицы Вѣра Аркадьевна Голодаевская (съ 1900 г.), Клавдія Петровна Пластова (съ 1902 г.), Любовь Андреевна Русанова (съ 1902 г.), Марія Димитріевна Аркатовская (съ 1904 г.), Валентина Владиміровна Протопонова (съ 1904 г.), окончившія курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ;

дѣвица Марія Карповна Бендеръ, окончившая курсъ въ Оренбургскомъ институтѣ Императора Николая I-го; служить съ 1904 года. (Первыя три воспитательницы, какъ прослужившія болѣе 10 лѣтъ при училищѣ, получали жалованья по 20 рублей при готовой квартирѣ и столѣ; послѣднія 6 по 15 рублей при готовой квартирѣ и столѣ).

Помощницы воспитательницъ: Евгенія Алексѣевна Зефирова и Антонина Павловна Хлыстовская, окончившія курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ, и Лидія Ювеналіевна Бахаревская, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи. Служатъ всѣ три съ 1904 года, жалованья получаютъ по 120 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Прочія должностныя лица.

Дѣлопроизводитель Совѣта — преподаватель Александръ Преображенскій жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ, въ должности состоитъ съ 1900 года;

исправляющій должность эконома діаконъ Петръ Ивановичъ Кронтовскій; служить съ 1905 года, жалованья получаетъ по должности эконома 370 руб. въ годъ и за служеніе въ училищной церкви 50 руб., при готовой квартирѣ и столѣ;

надзирательница при больницѣ, сестра милосердія Екатерина Ивановна Иванова; служить съ 1891 года, жалованья получаетъ 180 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ;

завѣдующая библіотекой дѣвица Марія Петровна Цвѣткова (бывшая воспитательница); жалованья получаетъ 48 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ и пенсіи, за службу воспитательницы, 180 рублей въ годъ;

кастелянна, дѣвица Анна Петровна Цвѣткова; служить съ 1891 года, жалованья получаетъ 120 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Духовникъ, священникъ Всесвятской городской церкви Симеонъ Димитріевичъ Бѣльскій; служить съ 1900 года.

II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Училище шестиклассное, съ тремя параллельными отдѣленіями и семьюмъ классомъ. Количество учащихся въ концѣ 190⁴/₅ уч. года:

Классы.	Общ. число учащихся	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полн. епарх. хлм. сод.	На половинномъ.	Стипен. содерж. на средства благотворителей.	Окончив. курсъ и удост. аттестат.
I классъ . . .	44	44	—	39	5	13	—	—	—
II нормальный.	50	42	8	42	8	7	—	1	—
II параллельн.	38	36	2	31	7	13	—	—	—
III нормальн.	45	41	4	39	6	8	—	—	—
III параллельн.	44	40	4	36	8	12	—	3	—
IV классъ . . .	49	45	4	44	5	12	2	1	—
V нормальн.	50	40	10	44	6	15	2	1	—
V параллельн.	44	38	6	37	7	15	3	1	—
VI классъ . . .	48	45	3	36	12	9	3	—	48
VII классъ.	18	16	2	14	4	—	—	—	18
образ. школа	—	—	—	2	—	1	10	—	—
Всего . . .	430	387	43	364	68	105	10	7	66

За содержаніе въ пансіонѣ дочери духовенства Симбирской епархіи вносятъ по 80 рублей въ годъ, а иносословныя и иноепархіальныя по 150 рублей, иносословныя приходящія за право ученія уплачиваютъ по 50 рублей въ годъ.

III. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Нормальное число уроковъ, указанное Уставомъ и программами, вообще было соблюдено во всѣхъ классахъ. Только въ IV классѣ, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода Преосвященному Симбирскому отъ 19 мая 1904 г. за № 4903, на гражданскую исторію отводился лишній часъ въ недѣлю и одновременно убавлялся одинъ часъ изъ назначенныхъ на географію, такъ что уроковъ исторіи было въ недѣлю три (вмѣсто двухъ, установленныхъ программой), а уроковъ географіи два (вмѣсто положенн. трехъ). Далѣе, въ двухъ пятыхъ классахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись уроки систематическаго диктанта.

Учебные предметы были распредѣлены по днямъ недѣли слѣдующимъ образомъ.

I классъ.

Понедѣльникъ. Руководѣліе, Законъ Божій, Чистописаніе, Славянскій языкъ.

Вторникъ. Русскій языкъ, Законъ Божій, Арифметика, Пѣніе.

Среда. Арифметика, Законъ Божій, Пѣніе.

Четвергъ. Чистописаніе, Русскій языкъ, Арифметика.

Пятница. Чистописаніе, Законъ Божій, Арифметика, Русскій языкъ.

Суббота. Русскій языкъ, Чистописаніе, Руководѣліе.

II классъ нормальный.

Понедѣльникъ. Географія, Русскій языкъ, Законъ Божій.

Вторникъ. Законъ Божій, Арифметика, Славянскій языкъ.

Среда. Русскій языкъ, Рисованіе, Арифметика, Пѣніе.

Четвергъ. Географія, Арифметика, Чистописаніе, Законъ Божій.

Пятница. Руководѣліе, Чистописаніе, Русскій языкъ, Пѣніе.

Суббота. Арифметика, Законъ Божій, Рисованіе.

II классъ параллельный.

- Понедѣльникъ. Рисованіе, Арифметика, Законъ Божій.
Вторникъ. Русскій языкъ, Географія, Рукодѣліе, Законъ Божій.
Среда. Русскій языкъ, Арифметика, Чистописаніе, Рукодѣліе.
Четвергъ. Рисованіе, Чистописаніе, Законъ Божій, Арифметика.
Пятница. Русскій языкъ, Арифметика, Пѣніе, Законъ Божій.
Суббота. Географія, Славянскій языкъ, Рукодѣліе, Пѣніе.

III нормальный классъ.

- Понедѣльникъ. Пѣніе, Рукодѣліе, Русскій языкъ, Законъ Божій.
Вторникъ. Рукодѣліе, Русскій языкъ, Законъ Божій, Арифметика.
Среда. Рукодѣліе, Русскій языкъ, Арифметика, Географія.
Четвергъ. Пѣніе, Законъ Божій, Рисованіе, Арифметика.
Пятница. Рисованіе, Рукодѣліе, Чистописаніе, Законъ Божій.
Суббота. Чистописаніе, Географія, Арифметика, Славянскій языкъ.

III параллельный классъ.

- Понедѣльникъ. Арифметика, Законъ Божій, Славянскій языкъ.
Вторникъ. Географія, Арифметика, Законъ Божій, Русскій языкъ.
Среда. Пѣніе, Чистописаніе, Рисованіе, Арифметика.
Четвергъ. Законъ Божій, Рисованіе, Рукодѣліе, Русскій языкъ.
Пятница. Арифметика, Пѣніе, Рукодѣліе, Чистописаніе.
Суббота. Законъ Божій, Географія, Русскій языкъ.

IV классъ.

- Понедѣльникъ. Русскій языкъ, Рисованіе, Рукодѣліе, Гражданская исторія.
Вторникъ. Арифметика, Пѣніе, Гражданская исторія, Географія.

Среда. Чистописание, Арифметика, Законъ Божій.
Четвергъ. Русский языкъ, Гражданская исторія, Славянскій языкъ.
Пятница. Пѣніе, Рисованіе, Законъ Божій, Чтеніе.
Суббота. Законъ Божій, Арифметика, Географія, Чистописание.

IV нормальный классъ.

Понедѣльникъ. Словесность, Гражданская исторія, Арифметика, Географія.
Вторникъ. Чистописание, Гражданская исторія, Пѣніе, Законъ Божій.
Среда. Физика, Арифметика, Гражданская исторія, Словесность.

Четвергъ. Дидактика, Словесность, Законъ Божій, Арифметика.

Пятница. Диктовка, Физика, Гражданская исторія, Географія.

Суббота. Рукодѣліе, Пѣніе, Географія, Законъ Божій.

V параллельный классъ.

Понедѣльникъ. Законъ Божій, Словесность, Гражданская исторія, Арифметика.

Вторникъ. Гражданская исторія, Чистописание, Физика, Географія.

Среда. Гражданская исторія, Физика, Арифметика, Диктовка.

Четвергъ. Словесность, Законъ Божій, Арифметика, Пѣніе.

Пятница. Рукодѣліе, Дидактика, Географія, Гражданская исторія.

Суббота. Словесность, Законъ Божій, Пѣніе, Географія.

VI классъ.

Понедѣльникъ. Дидактика, Практическій урокъ, Пѣніе, Физика.

Вторникъ. Литература, Рукодѣліе, Географія, Практическій урокъ.

Среда. Геометрія, Гражданская исторія, Физика, Законъ Божій.

Четвергъ. Законъ Божій, Пѣніе, Литература, Географія.

П я т н и ц а. Литература, Гражданская исторія, Дидактика, Физика.

С у б б о т а. Геометрія, Руководііе, Законъ Божій, Гражданская исторія.

VIII классъ.

П о н е д ѣ л ь н и к ъ. Законъ Божій, Пѣніе, Педагогика, Арифметика.

В т о р н и к ъ. Русскій языкъ, Литература, Естествовѣдѣніе, Гигіена.

С р е д а. Законъ Божій, Пѣніе, Педагогика, Арифметика.

Ч е т в е р г ъ. Педагогика, Пѣніе, Гражданская исторія.

П я т н и ц а. Законъ Божій, Русскій языкъ, Естествовѣдѣніе.

С у б б о т а. Гражданская исторія, Русскій языкъ, Естествовѣдѣніе, Литература.

Учебный день вообще начинался въ 8³/₄ час. утра, оканчивался въ 1¹/₂ дня, при часовыхъ урокахъ и пятнадцатиминутныхъ перемѣнахъ. Въ Великій постъ по средамъ и пятницамъ уроки продолжались по 40 минутъ, а перемѣны по пяти минутъ.

Уроки по новымъ языкамъ давались въ послѣобѣденные часы.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Въ выборѣ учебныхъ руководствъ отступленій отъ программы не было допущено.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ исполненію опущеннаго.

Всѣ предметы училищнаго курса проходились преподавателями въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями программъ для епархіальныхъ училищъ. Ко времени окончанія учебнаго года установленная по всѣмъ предметамъ программа выполнена во всѣхъ классахъ.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія полагались во всѣхъ классахъ. Въ первыхъ трехъ классахъ велись диктанты въ связи въ

проходимыми правилами грамматики и правописанія; въ IV классѣ къ нимъ присоединялись переложенія и небольшія самостоятельныя работы (по русскому языку) по данному плану. Въ V, VI и VII классахъ давались темы для классныхъ экспромтовъ по русскому языку и для домашнихъ работъ по остальнымъ предметамъ, примѣнительно къ слѣдующему описанію:

С р о к и.	V нор. клас.	V пар. клас.	VI классъ.	VII классъ.
25 сентяб.—5 октября.	Словесность.	Словесность.	Литература	Естествовѣд.
11 октября.—23 октября.	Географія.	Законъ Божій.	Дидактика.	Законъ Божій.
28 октября.—9 ноября.	Гражд. истор.	Географія.	Космографія.	Литература.
23 ноября—3 декабря.	Законъ Божій.	Дидактика.	Законъ Божій.	Педагогика.
5 декабря—15 декабря.	Словесность.	Словесность.	Гражд. истор.	
20 января—31 января.	Дидактика.	Законъ Божій.	Физика.	Законъ Божій.
7 февраля—17 февраля.	Словесность.	Гражд. истор.	Дидактика.	Естествовѣд.
7 марта—17 марта.	Физика.	Словесность.	Географія.	Педагогика.
23 марта—4 апрѣля.	Географія.	Физика.	Законъ Божій.	Гражд. истор.

Успѣхи ученицъ въ письменныхъ упражненіяхъ оказались къ концу учебнаго года въ общемъ удовлетворительными.

Д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ, начавшійся въ обычное время, окончился мѣсяцемъ раньше положеннаго срока, въ виду угрожавшей городу Симбирску холерной эпидеміи. На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1905 года за № 2, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гуріемъ сдѣлано было распоряженіе (объявленное Совѣту училища 25 апрѣля) объ отпускѣ ученицъ I—V классовъ въ дома родителей и о переводѣ ихъ въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ, а равно о производствѣ выпускныхъ испытаній ученицамъ VI и VII классовъ въ періодъ времени съ 25 апрѣля по 13 мая.

Совѣтъ исполнилъ означенное предписаніе Его Преосвященства, причѣмъ выдѣлилъ пять ученицъ малоуспѣшныхъ и три ученицы изъ опустившихъ большое число уроковъ въ году, и назначилъ ихъ къ переводнымъ испытаніямъ. Выпускные экзамены производились по росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ, и закончились 13 мая; переводные экзамены произведены послѣ каникулъ.

(Продолженіе будетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго
духовно-училищнаго округа.

(Окончаніе).

№ 4-й. 1905 года октября 12 дня депутаты Алатырскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Анастасьева, слушали: 1) отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 11 октября сего года за № 453, въ коемъ Правленіе, сообщая сѣзду о томъ, что послѣ пожара училища, бывшаго въ маѣ сего года, были похищены 2 мѣдныхъ куба и мѣдный умывальникъ и что имущество хранилось на отвѣтственности эконома, теперъ діакона церкви города Алатыря Александра Никольскаго, предлагаетъ на рѣшеніе сѣзда вопросъ, слѣдуетъ-ли взыскивать съ него деньги за кубъ и умывальникъ и, если слѣдуетъ, то въ какомъ размѣрѣ. Постановили: предоставить Правленію Алатырскаго духовнаго училища взыскать за похищенные кубы и умывальникъ съ лица, которому ввѣрено было храненіе училищнаго имущества, стоимость оныхъ вещей по расчету Правленія училища.

2) Отношеніе того же Правленія отъ 11 октября сего года за № 454, въ коемъ Правленіе, сообщая сѣзду о неудобствѣ полученія платы за содержаніе полупансіонеровъ въ общежитіи въ три приѣма (въ концѣ августа, послѣ святокъ

и послѣ Пасхи) въ виду того, что первая треть почти равна двумъ остальнымъ и Правленію въ первую треть приходится располагать недостаточными ресурсами для продовольствія учениковъ, предлагаетъ съѣзду, для большаго соотвѣтствія между взносами и учебнымъ временемъ, установить, по примѣру семинарскаго пансіона, чтобы взносы дѣлились не въ 3, а въ 4 срока, а именно: а) въ концѣ августа, б) къ 1 ноября, в) послѣ святокъ, г) послѣ Пасхи. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе предлагаетъ съѣзду опредѣлить размѣръ помѣсячнаго расчета съ пансіонерами, т. е. взымать съ нихъ за мѣсяць по 6 р. 66 коп., а въ случаѣ скидки выдавать по 5 р. 55 коп. въ мѣсяць, считая учебный годъ въ 9 мѣсяцевъ, включая въ нихъ масляницу съ первой недѣлей поста и пасхальныя вакаціи, съ исключеніемъ времени съ 15 іюня по 27 августа и святокъ. Постановили: взносы съ полупансіонеровъ получать въ четыре срока, какъ предложено Правленіемъ.

3) Отношеніе отъ 10 октября сего года за № 455, въ коемъ Правленіе, препровождая въ съѣздъ прошеніе писмоводителя Федора Кривошеева о назначеніи ему квартирнаго пособія, въ виду высокихъ цѣнъ на квартиры и на всѣ жизненные припасы, ходатайствуетъ съ своей стороны о назначеніи Кривошееву пособія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ. Постановили: вопросъ о назначеніи Кривошееву пособія рѣшить закрытой баллотировкой и вслѣдствіе результатовъ сей баллотировки (10 неизбирательныхъ противъ 8 избирательныхъ) въ просимомъ пособіи Кривошееву отказать.

4) Того же Правленія отъ 10 октября сего года за № 456 съ планами и смѣтами на постройку зданій 1) для квартиръ смотрителя и его помощника, 2) для больницы, съ квартирой фельдшеру. По смѣтѣ постройка перваго зданія встанеть 4422 рублей 90 коп. и втораго — 1357 рублей 10 коп. Постройку сихъ зданій Правленіе проѣктируетъ потому, что проживаніе смотрителя и его помощника въ отдаленіи отъ училища и общжитія должно отразиться неблагоприятно на воспитательной

сторонѣ учениковъ. Проектъ здания для больницы вызванъ трудностію, почти невозможностію, отъ недостатка квартиръ послѣ пожара, найти помѣщеніе для больнички. Постановили: 1) предложеніе Правленія о постройкѣ квартиры для смотрителя и его помощника отклонить въ виду того, что при училищѣ должно быть постоянное дежурство инспекціи и въ виду того, что съѣзду необходимо, за недостаточностію средствъ, съ великою осторожностію расходовать строительный капиталъ. 2) Зданіе для больницы училищной поручить построить существующему строительному комитету съ израсходованіемъ на сію постройку 1200 рублей изъ строительнаго капитала. Правленіе училища должно выдать сію сумму комитету и отчетъ въ израсходованіи сей суммы долженъ быть представленъ непосредственно очередному съѣзду духовенства, а ревизіонный комитетъ при училищѣ не долженъ касаться израсходованія сей суммы.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 470. Исполнить. 24 октября.

№ 5-й. 1905 года октября 12 дня депутаты Алатырскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Анастасьева, слушали отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 11 октября 1905 года за № 452. Правленіе училища сообщаетъ съѣзду, что 1) изъ двухъ кварталовъ (56 и 57), кои съѣздъ духовенства 8 іюня с. г. поручила Правленію училища купить за 4800 руб. съ улицей между семи кварталами, одинъ изъ кварталовъ сихъ обѣщанъ городомъ подъ епархіальное училище, посему Правленіе не могло совершить купчей крѣпости на приобрѣтеніе сей земли, а предлагаетъ съѣзду приобрѣсти землю, значущуюся въ кварталѣ поды № 56, и смежный съ нимъ по направленію въ поле (на югъ, на городскомъ планѣ не занумеровано). 2) Правленіе училища сообщаетъ съѣзду свѣдѣнія о строительныхъ капиталахъ, находящихся въ свѣдѣніи Правленія.

Сихъ суммъ имѣется (за вычетомъ 8751 руб. 29 коп., потраченныхъ на построение училища деревяннаго и возобновленіе квартиры смотрителя и для общежитія) на лицо 47634 руб. 72 коп. (въ томъ числѣ 26389 руб. страховой преміи). Сообщая о семъ, Правленіе просить съѣздъ сдѣлать указаніе, покупать-ли ⁰/_о бумаги внутренняго займа, какъ приносящіе большой доходъ, или же, въ виду неустойчивости сихъ бумагъ и трудности ихъ сбыта, ограничиться пріобрѣтеніемъ однѣхъ серій.

3) Правленіе училища просить съѣздъ о пересмотрѣ вопроса объ использованіи сгорѣвшаго зданія училища, такъ какъ выполнить постановленіе съѣзда о разборѣ и перевозкѣ зданія на новое мѣсто, за несовершеніемъ купчей на землю, не представилось возможнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе сообщаетъ, что имъ получено нѣсколько плановъ зданій отъ другихъ училищъ.

Постановили:

1) поручить Правленію пріобрѣсти землю, значущуюся въ кварталѣ подъ № 56 и смежную съ нимъ на югъ, на возможно льготныхъ условіяхъ.

2) О состояніи суммъ строительнаго капитала принять къ свѣдѣнію. Для увеличенія капитала строительнаго а) взыскивать съ церкви округа по 30 ⁰/_о въ годъ (съ суммы обложенія); сія сумма должно бытъ взыскиваема въ три срока по равной части: въ январѣ, послѣ Пасхи и въ іюнѣ. б) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ обращеніи въ строительный капиталъ на построение новаго зданія Алатырскаго духовнаго училища 25 ⁰/_о сбора взаменъ свѣчнаго дохода (съ суммы обложенія по Алатырскому училищному округу 24934 р. 77 коп.) на все время постройки училища, въ виду громадности суммы, необходимой на построение училища и бѣдности церкви округа, въ безвозвратное пособіе округу; в) капиталы хранить въ серіяхъ, какъ болѣе постоянныхъ цѣнностей.

3 а) Поручить Правленію училища подыскивать покупателей на сгорѣвшее зданіе училища съ мѣстомъ подѣ нимъ, ограничивъ съ одной стороны обрывомъ, съ другой мѣстомъ Бахмана, съ третьей стороны стѣной большого корпуса. При продажѣ назначить сумму въ 10000 руб. б) Поручить Правленію совмѣстно съ строительнымъ комитетомъ выбрать подходящій планъ и представить его на разсмотрѣніе слѣдующаго сѣзда. в) Строительному комитету въ лицѣ протоіереевъ І. Н. Цедринскаго, І. Н. Аполлонова, Н. К. Дюмидова, священника Н. А. Рождественскаго и смотрителя И. И. Троицкаго выразить глубокую признательность за быстрое окончаніе порученныхъ ему построекъ и просить сихъ лицъ принимать участіе, совмѣстно съ Правленіемъ училища, во всемъ, что касается предварительной разработки вопроса о постройкѣ второго зданія училища.

4) Принимая во вниманіе крайнее обостреніе нужды въ обученіи дѣвочекъ, вызвавшееся въ отсылкѣ значительнаго количества ихъ, за непринятіемъ ихъ въ училище, а также необходимостію отвѣтить скорѣе Алатырской городской думѣ, принимаемъ или нѣтъ жертвуемое городомъ мѣсто подѣ это училище, почтительнѣйше просить Его Преосвященство назначить экстренный сѣздъ духовенства епархіи въ семь же году для окончательнаго разрѣшенія вопроса о постройкѣ второго женскаго Епархіальнаго училища. Вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство, если будетъ назначенъ экстренный сѣздъ, вызвать на сей сѣздъ и членовъ подготовительной комиссіи по постройкѣ второго Епархіальнаго женскаго училища, хотя бы они и не были въ числѣ депутатовъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Относительно экстреннаго сѣзда мнѣ приходилось выслушивать отъ духовенства иныхъ округовъ рѣшительные отзывы о нежеланіи онаго, въ виду большого расхода на поѣздку и содержаніе въ Симбирскѣ. Поэтому я весьма затрудняюсь въ рѣшеніи этого дѣла. 24 октября“.

№ 6-й. 1905 года октября 12 дня, съездъ духовенства Алатырскаго духовно-училищнаго округа, слушая сообщеніе г. смотрителя училища о предположеніи Алатырскаго монастыря уничтожить ворота, находящіяся рядомъ съ корпусомъ на монастырской землѣ, при чемъ сообщеніе съ этимъ корпусомъ крайне затруднитъ. Что подобныя предположенія существуютъ, указываютъ поставленные Правленіемъ монастыря колья. Опредѣлили: для выясненія этого вопроса и просьбы предъ о. архимандритомъ монастыря о оставленіи воротъ въ пользованіи училища, послать къ о. архимандриту депутацію въ составѣ предсѣдателя съѣзда, депутатовъ — священниковъ Іоанна Богословскаго и Іоанна Сурминскаго и смотрителя училища И. И. Троицкаго.

На семъ резолюція Его Преосвященства положена такая: „№ 472. Читаль. 24 октября.“

№ 7-й. 1905 года октября 12 дня, съездъ духовенства слушалъ докладъ депутаціи, посланной къ о. архимандриту Гавріилу, о томъ, что Правленіе монастыря дѣйствительно предполагавшее закрыть пользованіе воротами, по просьбѣ депутаціи, отказалось отъ своего предположенія и предоставляетъ училищу свободно пользоваться воротами до того времени, пока училище пользуется корпусомъ на монастырской землѣ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 473. Читаль. 24 октября.“

№ 8-й. 1905 года октября 12 дня, съездъ слуцалъ: 1) Телеграмму отъ депутата, священника Самсонова о неприбытіи на съездъ вслѣдствіе прекращенія движенія по желѣзной дорогѣ, постановили: причину неприбытія о. Самсонова признать уважительною. 2) Постановили: по выслушаніи журнала ревизіонной комиссіи и отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержа-

нію училища въ 1904 году, признать счетъ составленнымъ правильно.

3) Депутатъ священникъ Александръ Яблонскій, вслѣдствіе серьезной болѣзни дочери, предъ утреннимъ засѣданіемъ 12 октября отбылъ со сѣзда, а депутатъ священникъ Михаилъ Крыловъ прибылъ на сѣздъ къ вечернему засѣданію 12 октября, вслѣдствіе опозданія отъ прекращения движенія по желѣзной дороги. Постановили: причину отъезда о. Яблонскаго и опозданія о. Крылова признать уважительною.

4) Сѣздъ въ будущемъ году назначить на 24 мая, причемъ, въ случаѣ разсмотрѣнія на этомъ сѣздѣ плановъ новаго большого дома, предложить Правленію вызвать по два депутата отъ каждаго округа.

5) Имѣли сужденіе по необходимости устройства амбара, покрытаго желѣзомъ, для храненія продуктовъ и некоторыхъ вещей и принадлежностей общежитія. Опредѣлили: отпустить строительной комиссіи на устройство амбара 150 руб. изъ строительнаго капитала, а если окажутся въ концѣ года остатки, то возмѣстить этими остатками затрату изъ строительнаго капитала.

6) Журналы сѣзда представить чрезъ предсѣдателя Его Преосвященству и убѣдительно просить его о напечатаніи въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ какъ этихъ журналовъ, такъ и журналовъ прошлаго сѣзда въ іюнѣ, такъ какъ духовенство округа чрезвычайно интересуется рѣшеніемъ поручаемыхъ сѣзду такихъ важныхъ вопросовъ, какъ вопросъ объ устройствѣ новаго училищнаго зданія, выборъ для него мѣста или устройствѣ временныхъ помѣщеній.

7) Принимая во вниманіе опредѣленіе Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, находящееся въ путевомъ журналѣ сопутствующихъ св. чудотворную икону Божіей Матери изъ Алатырскаго монастыря, объ отчисленіи въ пользу причтовъ $\frac{1}{3}$ поступающихъ въ пользу монаховъ монастыря суммъ, постановили: пригласить духовенство къ возможному участію при

обходахъ со святою иконою приходскихъ селеній, и отчисляемыя изъ доходовъ суммы лично высылатъ въ Правленіе Алатырскаго духовнаго училища, въ строительный капиталъ, на устройство при будущемъ училищѣ храма. Правленію училища предложить высылатъ каждому причту квитанцію, а деньги зачислять въ особый храмовой фондъ. Постановленіе это обязательно, въ случаѣ его утвержденія, для духовенства округа какъ сельскаго, такъ и городскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства положена такая: „№ 474. Утверждается, за исключеніемъ 7 п. Монастырь Алатырскій имѣетъ достаточное число священно-инокѡвъ, а потому не нуждается въ пособіи приходскаго духовенства, при обхожденіи селъ и деревень съ принадлежащаго монастырю Святынею. Да и крестьяне, сколько мнѣ стало извѣстно, чрезъ надлежащія справки, не желаютъ, чтобы ихъ приходское духовенство участвовало въ совершеніи молебновъ предъ чудотворною иконою изъ Алатырскаго монастыря, а желаютъ, чтобы служили молебны одни только священно-иноки. 24 октября.“



Архіерейскія служенія и рукоположенія.

12 апрѣля, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и молебенъ съ акаѡистомъ Успенію Божіея Матери.

15 апрѣля, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѡистъ Скорбящей Божіея Матери.

16 апрѣля, въ недѣлю св. женъ Мироносицъ, въ Каѡедральномъ соборѣ литургія, а послѣ великой вечерни молебенъ Спасителю, Божіея Матери и св. Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѡистомъ Божіея Матери.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, въ Каѡедральномъ соборѣ литургія и благодарственный молебенъ.

7 мая, въ недѣлю о слѣшомъ, въ Каѡедральномъ соборѣ литургія и молебенъ о дарованіи дождя.

9 мая, въ день перенесенія мощей Св. и Чудотворца Николая, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, а въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою псаломщикъ Александро-Невской церкви села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи. По окончаніи литургіи крестный ходъ за городъ на Конно-подгородное поле съ совершеніемъ молебствія о дарованіи дождя.

10 мая, въ день отданія Пасхи, въ Крестовой церкви литургія, за которою псаломщикъ Симбирской Воскресенской церкви Александръ Орловъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

11 мая, въ день Вознесенія Господня и св. Кирилла и Меѳодія учителей славянскихъ, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ Кирилло-Меѳодіевской церкви при духовномъ мужскомъ училищѣ литургія и молебенъ празднику и Святителямъ.



Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Славянскія Старшійныя Ведомости

15-го Мая

№ 10.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Уроки изъ Священной исторіи Ветхаго Заѣта
мессіанскаго характера.

(Продолженіе).

9. Взятіе Иліи на небо и пророкъ Елисей¹⁵⁾.

Царь Ахавъ хотѣлъ убить пророка Илію; Илія скрылся отъ него въ одной пещерѣ горы Хорива. Богъ явился ему и сказалъ: зачѣмъ ты здѣсь Илія?—Онъ отвѣтилъ: возлюбилъ я Господа Бога Саваоа, а сыны Израиля оставили заѣтъ Твой, жертвенники разрушили, пророковъ избили; остался одинъ я,—теперь моей головы ищутъ. И сказалъ ему Господь: по-ди своей дорогой въ землю Израильскую и помажь Елисея, сына Сафатова, въ пророка вмѣсто себя. Илія нашель Елисея въ полѣ, бросилъ на него свою верхнюю одежду (милоть); Елисей поднялъ ее и пошелъ за нимъ.

Одинъ разъ, когда они были вмѣстѣ, Илія сказалъ Елисею: проси, чего тебѣ нужно, прежде чѣмъ буду взять отъ тебя. Елисей сказалъ: Духъ Божій, Который въ тебѣ, пусть будетъ во мнѣ вдвойнѣ.—Труднаго просишь, сказалъ Илія, но если увидишь, какъ буду взять, получишь. Вдругъ явилась колесница огненная и кони огненные и раздѣлили ихъ: Илія понесся на небо, а Елисей восклицалъ: Отче, отче! Колесница Израиля и кони его! И упала на него милоть Иліи;

¹⁵⁾ 4 Царствъ, глава 2—3.

Елисей подошелъ къ рѣкѣ Иордану, ударилъ ей по водѣ, вода раздѣлилась, и онъ прошелъ по сухому дну. Въ одномъ мѣстѣ ему сказали, что тамъ нѣтъ хорошей воды, а есть только горькая; Елисей велѣлъ бросить въ нее кусокъ дерева, и вода стала годной къ употребленію. Въ другомъ мѣстѣ къ нему подошла вдова и сказала: мужъ мой умеръ, оставивъ не уплаченнымъ долгъ; теперь заимодавецъ хочетъ взять дѣтей моихъ въ рабы къ себѣ. Что у тебя есть продажнаго?—спросилъ пророкъ Елисей. Нѣтъ ничего, кромѣ сосуда съ елеемъ, отвѣтила вдова. Елисей сказалъ: набери у сосѣдей посуду порожнихъ и наливай все до верха. Вдова *повѣрила* слову пророка, набрала порожнихъ посуду, все ихъ наполнила масломъ, продала его и уплатила долгъ.

Одинъ разъ къ пророку пришелъ Сирійскій военачальникъ Нееманъ, больной проказой. Елисей выслалъ къ нему слугу сказать: поди, омойся 7 разъ въ рѣкѣ Иорданѣ и чистъ будешь.—Нееманъ сказалъ: я думалъ, что пророкъ самъ выйдетъ ко мнѣ, призоветъ имя Господа Бога своего и возложитъ на меня руку свою, а искупаться я могъ и въ своихъ рѣкахъ.—Рабы его говорили ему: если бы что важное требовалъ пророкъ, неужели ты не исполнилъ бы того? Тогда Нееманъ послушался ихъ, подошелъ къ рѣкѣ Иордану, окунулся въ немъ 7 разъ, и обновилось тѣло его, какъ тѣло малаго ребенка; онъ очистился, возвратился къ пророку и предлагалъ ему подарки, но Елисей не взялъ ихъ.

Годъ спустя по смерти Елисея, погребали умершаго и, увидѣвши враговъ, бросили его въ могилу пророка Елисея; мертвый, прикоснувшись къ костямъ пророка, ожилъ и всталъ на ноги свои.

Къ самостоятельной работѣ:

Помазанники Божіи: цари, пророки.

Въ чемъ состояло избраніе на царство Саула, Давида? Какъ выбранъ былъ въ пророка Елисей?....

Однажды Господь сказалъ Иудеямъ: *много было прокаженныхъ при Елисеѣ пророкъ, но не одинъ изъ нихъ не очистился, кромѣ Неемана Сирианина* ¹⁶⁾. Отчего это?

— Оттого, что вѣры было мало между людьми.

Что такое вѣра?

— Виденіе сердца или?...

Ю. Пророкъ Іона.

Богъ сказалъ Іонѣ: встань, иди въ Ниневію и скажи тамъ людямъ, чтобы они покаялись, а Іона сѣлъ на корабль и поплылъ совсѣмъ въ другую сторону. На морѣ поднялась буря, корабельщики испугались и бросили жеребій, чтобы узнать, за кого ихъ Богъ наказываетъ. Этотъ жеребій палъ на Іону, и онъ сказалъ: бросьте меня въ море, и буря утихнетъ; корабельщики такъ и сдѣлали. Богъ велѣлъ одному морскому животному, киту, проглотить его; и былъ Іона во чревѣ кита три дня и три ночи, молился и остался невредимъ. Когда китъ, по повелѣнію Божію, снова выбросилъ его на берегъ, Іона пошелъ въ городъ Ниневію, ходилъ по улицамъ и говорилъ: еще 40 дней, и Ниневія погибнетъ. Народъ повѣрилъ проповѣди его, сталъ молиться, каяться въ грѣхахъ своихъ, и Богъ простилъ ихъ. А Іона взошелъ на гору и ждалъ казни. Въ одну ночь надъ его головой выросло большое растеніе, отъ котораго падала тѣнь; Іона обрадовался ему. Въ другую ночь червь подточилъ корни его, и растеніе засохло. Іона огорчился этимъ. Тогда Богъ сказалъ ему: вотъ тебѣ жаль растенія, которое ты не сажилъ и не поливалъ; какъ же Мнѣ не пожалѣть такого большого города, въ которомъ болѣе 120 тысячъ людей, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой, и множество скота?

Всего царство Израильское существовало 257 лѣтъ; его разрушили ассиріяне, жителей увели въ плѣнъ въ этотъ самый городъ Ниневію, а вмѣсто нихъ поселили язычниковъ, которые, во времена Спасителя, назывались Самарянами.

¹⁶⁾ Луки 4, 27.

Зачѣмъ христіанину нужно знать про пророка Іону?

— Господь сказалъ однажды: *какъ Іона былъ во чрепѣ кита 3 дня и 3 ночи, такъ нужно быть Сыну Человѣческому въ сердцѣ земли три дня и три ночи.* Что это значитъ?

II. Царство Іудейское и пророкъ Даніиль.

Царство Іудейское существовало 390 лѣтъ; въ немъ было 20 царей, и почти всѣ они были благочестивые; при послѣднемъ изъ нихъ Осіи пришелъ Халдейскій царь Навуходоносоръ съ огромнымъ войскомъ, городъ Іерусалимъ разрушилъ, храмъ Соломоновъ сжегъ, а жителей увелъ въ плѣнъ въ Вавилонъ, гдѣ они жили *семьдесятъ лѣтъ*. Въ плѣну утѣшала Іудеевъ пророкъ Даніиль. Въ книгѣ его о пришествіи на землю Спасителя написано: *знай, Израиль, и разумѣй: съ того времени, какъ выйдетъ повелѣніе воротиться вамъ въ Іерусалимъ, до Христа Владыки останется 70 седмицъ лѣтъ; въ послѣднюю седмицу преданъ будетъ смерти Христосъ, и для многихъ утвердится новый заветъ* ¹⁷⁾. Такое повелѣніе издалъ Киръ, царь Персидскій. Онъ сказалъ: всѣ царства земныя далъ мнѣ Господь Богъ небесный; Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ: пусть народъ Іудейскій идетъ въ Іерусалимъ и строить домъ Бога Израилева. И отдалъ царь всѣ сосуды, которые были взяты изъ храма Соломонова. Тогда поднялись всѣ потомки Іуды и Веніамина, выбрали себѣ начальникомъ Зоровавеля и воротились въ Іерусалимъ, гдѣ тотчасъ же начали строить городъ и храмъ. Имъ много мѣшали язычники, которые жили около нихъ, но пророки, ободряя ихъ, говорили, что слава этого храма будетъ больше славы храма Соломонова, потому что въ немъ явится *желанный* всѣми народами, обѣщанный Богомъ *Спаситель міра*.

Что означаетъ седмица?

— Семь лѣтъ.—Въ 70 седмицахъ сколько лѣтъ?— 70×7 лѣтъ.

А что значитъ седмица?

— Недѣля или 7 дней.—Въ году сколько недѣль?

(Продолженіе будетъ).

¹⁷⁾ Даніла 9, 25.

Церковная благотворительность, какъ средство обновленія приходской жизни на Руси.

Присматриваясь къ современной церковной жизни на Руси, невольно поражаешься тѣмъ несоотвѣтствіемъ, въ какомъ она находится съ церковною жизнью первенствующихъ христіанъ. По слову Божию, вся церковь Христова должна представлять изъ себя единое тѣло Христово, члены котораго, начиная съ епископа и кончая послѣднимъ міряниномъ, должны жить одною общею жизнью. Нынѣ же какъ разъ наоборотъ: каждый живетъ особнякомъ. Міряне живутъ своей собственной жизнью, часто не имѣющей ничего общаго съ жизнью пастырей; прихожане стали видѣть въ пастырѣ лишь требоисправителя; немногіе видятъ въ немъ руководителя и наставника, большинство обращается къ пастырю лишь тогда, когда не обойтись безъ него. И болитъ сердце крестьянина, ибо всякое обращеніе къ пастырю стоитъ ему денегъ. А случись у него нужда, крестьянинъ отлично знаетъ, что мало чѣмъ поможетъ ему пастырь. Священникъ съ своей стороны, видя нужду крестьянина, и помочь бы ему всей душой, но принужденъ брать у него послѣднее. И сказалъ бы онъ иногда слово утѣшенія бѣдной вдовѣ крестьянской, но языкъ не поворачивается, когда видитъ пастырь, что ѣсть ей съ ребятами нечего. И далъ бы онъ ей пропитаніе, но при всемъ желаніи не можетъ: часто самъ отдаетъ послѣднее на воспитаніе дѣтей. Своихъ средствъ у него часто и на семью не хватаетъ, а другихъ средствъ подъ руками у пастыря нѣтъ. И молчитъ пастырь по неволѣ, подальше уходитъ отъ своихъ пасомыхъ, чтобы не видать ихъ горя, которому пособить онъ не въ силахъ.

Всякій, кто близко знакомъ съ деревней, знаетъ, какъ велика бываетъ иногда нужда крестьянина. Но многіе и вообразить не могутъ, какъ ужасно вліяетъ эта нужда на народную нравственность. Съ дѣтства жилъ я въ деревнѣ. Ка-

кихъ только ужасовъ ни приходилось видѣть за это время! Одиннадцатый годъ работаю въ деревнѣ по должности священника. Какихъ только грѣховъ и паденій не рассказывали мнѣ на исповѣди духовныя дѣти! Положа руку на сердце, скажу, что большинство этихъ ужасовъ выросло на почвѣ нужды народной, большинство этихъ грѣховъ и паденій можно было предупредить во-время поданной милостыней. Часто мнѣ приходилось на исповѣди слышать отъ молодыхъ вдовъ и солдатокъ признаніе въ беззаконіи. Какъ станешь убѣждать, какъ станешь осуждать такую грѣшницу, когда она тебѣ скажетъ, что приняла она грѣхъ въ нуждѣ крайней, что взяла съ нея грѣхъ въ видѣ процента за пудъ ржаной муки кулакѣ-міроѣдъ? Никакія убѣжденія, никакія запрещенія церковныя не спасутъ отъ грѣха подневольную грѣшницу. Одно тутъ нужно—дать ей необходимое пропитаніе. Прослѣдите судьбу этой несчастной женщины. Сначала согрѣшила она по необходимости. Сколько самыхъ тяжелыхъ мученій перенесла она, какую ужасную бурю душевную пришлось ей вынести, прежде чѣмъ рѣшиться на позорное дѣло! Но нужда сломила ее, и она уступила. Купленный дорогою цѣною хлѣбъ съѣденъ. Снова ей приходится кланяться. Теперь она уже не такъ борется. Она легче уступаетъ искушенію. Совѣсть меньше и меньше тревожитъ ее, и вотъ предъ вами типъ нераскаянной грѣшницы,—такой грѣшницы, на которую вы почти ничѣмъ уже не подѣйствуете. А между тѣмъ легко было бы не допустить ее до паденія. Знай пастырь душевное состояніе указанной женщины, будь у него возможность поддержать ее матеріально въ трудное время, не пропала бы навѣки душа христіанская. Но не пришла женщина къ пастырю въ тяжелые дни колебанія, такъ какъ знала, что ничѣмъ существеннымъ онъ ей помочь не въ силахъ. Спросите священниковъ сель съ сектантскимъ населеніемъ, они вамъ расскажутъ, какъ ловко пользуются нуждою православнаго крестьянина вожаки раскола и сектантства. Буквально повторяется только—

что рассказанная исторія. Пока еще человѣкъ борется съ собою, пока еще колеблется, можно было бы удержать его, но пастырь ничего и не подозрѣваетъ. Узнаетъ онъ только тогда, когда уже совершилось отпаденіе.

Любовь къ Богу и любовь къ ближнему — вотъ основныя заповѣди закона Божія. А какъ станетъ пастырь проповѣдывать любовь къ ближнему, когда самъ онъ на каждомъ шагу принуждаетъ нарушать ее, когда самъ онъ почти лишенъ возможности показать на дѣлѣ свою собственную любовь къ ближнему? Проповѣдь тогда только будетъ имѣть вліяніе на народъ, когда онъ увидитъ, что слова проповѣдника не расходятся съ дѣлами его; въ противномъ же случаѣ самая великолѣпная проповѣдь будетъ „мѣдью звенящей.“ И всѣ наши проповѣди будутъ мѣдью звенящей дотолѣ, пока не будемъ мы пользоваться церковною благотворительностью, какъ однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ вліянія на народъ. Мое личное мнѣніе таково, что только на почвѣ церковной благотворительности возможно обновленіе церковной жизни въ приходѣ; только на этой почвѣ возможно пастырю вернуть почти утраченное нынѣ вліяніе на народъ; только здѣсь возможно полное единеніе паствы съ пасомыми.

Давно уже замерла на Руси церковная благотворительность, вмѣстѣ съ нею почти замерла и церковная жизнь. Чтобы оживить послѣднюю, нужно возродить первую. Много придется потрудиться священнику въ этомъ направленіи. Ему необходимо внушить прихожанамъ мысль, что дѣло церковное не есть дѣло одного пастыря, но и всего прихода. Онъ долженъ выяснитъ всѣмъ въ приходѣ, что каждый изъ членовъ православнаго прихода не только обязанъ матеріально помогать другому во дни бѣдствія и нужды, но еще болѣе обязанъ поддержать собрата нравственно во дни искушенія. Предохранить и предупредить паденіе человѣка, исправить, если возможно, послѣ паденія—это священная и непремѣнная обя-

занность всякаго христіанина. И денно и ношно нужно твердить объ этомъ прихожанамъ. Когда прихожане проникнутся подобными мыслями, тогда по необходимости возродится церковная благотворительность, а съ нею вмѣстѣ оживится и жизнь церковная.

Много и долго придется пастырю потрудиться, прежде чѣмъ всѣ прихожане сознаютъ это. Нѣкоторые изъ прихожанъ безъ сомнѣнія очень скоро поймутъ рѣчи пастыря; съ ними и можно будетъ начинать дѣло обновленія церковной жизни. Пусть будетъ такихъ трое, четверо, — на первый разъ достаточно и этого. Изъ нихъ и составитя то зерно приходской жизни, изъ котораго вырастетъ потѣмъ громадное дерево. Слѣдуетъ обратить вниманіе этихъ людей на благотворительность церковную. Если удастся пастырю заинтересовать хотя бы этихъ людей въ дѣлѣ благотворенія, тогда успѣхъ можетъ быть обезпеченъ. У каждаго изъ нихъ есть родные, есть пріятели. Заинтересовавшись сами, люди эти постараются заинтересовать дѣломъ и другихъ. Составится такимъ образомъ хотя небольшая, но дружная семья. Пусть почаще собирается она у своего пастыря; пусть говорятъ и совѣтуются. Скоро они придутъ къ мысли, что безъ жертвы съ своей стороны они ничего нужнаго не сдѣлаютъ. Тогда пастырь отъ себя пожертвуетъ, сколько знаетъ, дастъ и отъ церкви на дѣло общее, попроситъ и у своихъ собратій. Такъ или иначе составитя небольшой капиталаецъ; съ него и начинается церковное дѣло. Съ малымъ капиталомъ, конечно, великихъ благотвореній не сдѣлаешь, но ихъ никто и не потребуетъ. Здѣсь важно то, что народъ будетъ привыкать къ мысли поддерживать другъ друга и общими силами бороться съ нуждой. Еще важнѣе то, что прихожане собственными глазами увидятъ возможность этой борьбы, на опытѣ узнаютъ, какъ много значитъ вовремя оказанная поддержка. Думается мнѣ, что не пожалѣютъ тогда по крайней мѣрѣ лучшіе люди прихода по полтинѣ, а то

и по рублю. Собранныя копѣйки постараемся хотя немного увеличить. Осенью цѣны на хлѣбъ бываютъ не высоки, нерѣдко за безцѣнокъ отдаетъ мужичекъ свой трудовой хлѣбъ кулаку—міроѣду, чтобы потомъ у него же купить этотъ хлѣбъ за двойную цѣну. Вотъ этимъ обстоятельствомъ и слѣдуетъ воспользоваться. Если мужику нужда въ деньгахъ, назначимъ ему цѣну базарную. Выручимъ его деньгами въ тяжелое время. Если при этомъ продаетъ онъ послѣдній хлѣбъ, если нужно будетъ ему снова покупать его, пусть назадъ беретъ хлѣбъ свой съ небольшой лишь приплатой противъ прежней цѣны. Если же продалъ онъ хлѣбъ лишній, пусть остается хлѣбъ въ приходскомъ амбарѣ. Обыкновенно весной и въ началѣ лѣта въ деревняхъ найдется не мало семей, кои страшно нуждаются въ хлѣбѣ, а между тѣмъ купить его бываетъ не на что. Тутъ вотъ и слѣдуетъ притти на помощь приходской благотворительности. Раздадимъ тогда оставшіяся хлѣбъ нуждающимся въ долгъ, сообща опредѣливъ напередъ его цѣну. Давать будемъ понемногу, съ уплатой по осени, или деньгами, или хлѣбомъ по осенней цѣнѣ. Думается, что немного найдется должниковъ, кои бы не возвратили занятый хлѣбъ обратно. Напротивъ, съ благодарностію принесутъ они занятое, въ надеждѣ на то, что и въ другой разъ ихъ снова выручатъ въ тяжелое время. Если же въ самомъ дѣлѣ не возможно будетъ заплатить иному, отсрочимъ уплату до будущаго года, а то такъ и вовсе простимъ ему долгъ, если позволятъ средства.

Необходимо вести дѣло гласно, чтобы всякій зналъ и видѣлъ, что дѣло ведется не сквернаго ради прибытка, а для спасенія души, и ведется на чистоту. Все это будетъ пока еще дѣломъ отдѣльныхъ людей, а не всего прихода. Попытаемся теперь привлечь къ нему весь приходъ; соберемъ тогда всѣхъ прихожанъ; прочитаемъ имъ, сколько внесено денегъ, сколько выдано хлѣбомъ и сколько состоитъ запаснаго хлѣба и

денегъ. Пригласимъ тогда къ участию въ благотвореніи и другихъ, назначивъ членскій взносъ отъ 50 коп. до 1 руб. Объяснимъ потомъ, что взносъ этомъ не постоянный, что во всякое время можно его прекратить, если не найдется нужной суммы. Растолкуемъ и то, что отчетъ будетъ даваться ежегодно всему приходу въ общемъ собраніи. Попросимъ выбрать изъ числа жертвователей человѣкъ 12 уполномоченныхъ, которые вмѣстѣ съ причтомъ и старостою церковнымъ поведутъ общее дѣло. Это и будетъ приходскій совѣтъ. Слѣдуетъ непременно совѣтъ этотъ признать юридическимъ лицомъ, съ правами пріобрѣтать на свое имя имущество, давать отъ себя долговыя обязательства, заключать на свое имя разнаго рода договоры и торговыя сдѣлки, принимать векселя и долговыя расписки отъ частныхъ лицъ. Тѣмъ самымъ дѣло приходское пріобрѣтетъ прочную организацію, твердою ногою встанетъ на землю и постепенно изъ года въ годъ будетъ расти и развиваться. Во всемъ этомъ нужно какъ можно больше самостоятельности для совѣта и, сколь возможно, меньше формальности и бумажной отчетности.

Станнымъ мнѣ кажется сочинять напередъ уставъ будущаго приходскаго братства и приходскаго совѣта, напередъ опредѣлить и указать кругъ его дѣятельности. Если сдѣлать это, то, значить, напередъ связать дѣло по рукамъ и ногамъ. Вызовите только къ жизни приходскія братства и совѣты, дайте имъ возможность жить, укажите, чего они не должны касаться въ своей дѣятельности, а остальное предоставьте имъ самимъ. Сами они со временемъ опредѣлятъ и кругъ своей дѣятельности и уставъ свой. Побольше довѣрія другъ къ другу, побольше взаимной любви. Вотъ чего не доставало до сего времени у насъ въ жизни церковной! Вотъ отъ чего замерла наша церковная и приходская жизнь!

Издавна такъ повелось на Руси, что всякую нарождающуюся организацію, гражданскую ли, церковную ли, заботливо свиваютъ и пеленаютъ всякими законами и „положеніями“.

Съ появленіемъ ея на свѣтъ еще плотнѣе завернуть ее стараются, до той поры завертываютъ, пока не начнетъ она задыхаться. И недоумѣваютъ, отъ чего она задыхается: и родилась извѣстная организація какъ будто здоровой; и жизнь окружающая такъ складывалась, что жить бы и расти только организаціи; напередъ все было размѣрено и рассчитано, каждый шагъ напередъ указывался; живи только и дѣйствуй, какъ по писанному. Такъ нѣтъ же, какъ на зло, вмѣсто здороваго роста — жалкое прозябаніе, вмѣсто захватывающей дѣятельности — пустая формальность и чужая бумажная отчетность. Ломаютъ свои мудрыя головы люди, обвиняютъ въ неспособности и лѣни ближайшихъ дѣятелей, придумываютъ новые законы, новыя положенія, а того въ толкъ не возьмутъ, что собственно отъ законовъ и положеній и умираетъ новорожденная организація, что задыхается она за недостаткомъ воздуха, за недостаткомъ свободы.

Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать ту же печальную участь и нашимъ нарождающимся приходскимъ общинамъ, если ихъ напередъ свяжутъ всякими положеніями. Возьмите общины сектантскія. Никому невѣдомо, какъ онѣ нарождаются и растутъ, а между тѣмъ намъ приходится съ ними считаться, приходится имъ позавидовать. Онѣ уже окрѣпли, невѣдомо какъ, и дѣйствуютъ съ каждымъ годомъ замѣтнѣе, и продуктивнѣе становится ихъ дѣятельность. Наши же союзы, попечительства и братства, едва только народятся, какъ уже умирать ссобираются, хотя многіе изъ нихъ имѣютъ „утвержденное положеніе“.

Нѣтъ. Больше довѣрія, какъ можно больше свободы нашимъ нарождающимся приходскимъ общинамъ: тогда будутъ жить они, тогда только принесутъ ожидаемую отъ нихъ пользу. А пользу эту они принесли бы несомнѣнно, и не только церкви, но и государству. Здѣсь собралось бы все лучшее, все здоровое въ деревнѣ. На этомъ дѣлѣ, и только на немъ, произойдетъ столь желанное единеніе духовенства съ паствою и

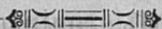
интеллигенцій. Только здѣсь соединятся для дружной плодотворной работы доселѣ разрозненныя культурныя силы деревни.

Съ развитіемъ дѣятельности приходскихъ общинъ несомнѣнно должно улучшиться и экономическое благосостояніе деревни. Сюда, въ эти общины, должно отойти со временемъ дѣло народнаго продовольствія во дни недородовъ и голода. Сюда же придетъ крестьянинъ за небольшой, но крайне нужной ему, суммой денегъ, что освободить его отъ цѣпкихъ лапъ деревенскихъ пауковъ—процентчиковъ. Та же самая община снабдитъ крестьянина недорогими улучшенными орудіями производства; она же приобрѣтетъ ему для общаго пользованія и дорогія заморскія машины. Этой же наконецъ общинѣ суждено провести въ темную крестьянскую массу необходимыхъ знанія, когда возьметъ она въ свои руки школьное дѣло.

Крестьяне русскіе теперь уже сознали, что жить имъ постарому невозможно. Судорожно стремятся они къ выходу изъ своего поистиннѣ плачевнаго положенія; страстно ищутъ они себѣ руководителей, которые бы указали имъ дорогу, которые бы пошли впереди ихъ. И не одного только матеріальнаго блага ищутъ они, не одного только увеличенія земли имъ нужно, а еще больше увеличенія знанія, увеличенія свѣта ума, свѣта совѣсти, расширенія души и сердца. Кто поможетъ тутъ народу? Или попрежнему оставлять его одинокимъ, предоставлять ему итти въ жизни самому по себѣ? Церковь православная должна помочь тутъ крестьянину. Своими трудовыми грошами созидаль и украшалъ онъ церкви Божіи, своими копѣйками создалъ и обогатилъ онъ монастыри православные. Теперь пришло время заплатить за услугу услугой. Пусть и церкви, а особенно монастыри помогутъ приходскимъ общинамъ своими капиталами. Когда минуетъ тяжелое время, добромъ помянетъ крестьянинъ своихъ благодѣтелей, кои поддержали его въ трудное время. И снова потекутъ рѣкой его приношенія на храмы и монастыри право-

славные. Духовенство русское также въ долгу у крестьянина. На его скудныя средства оно содержится, на его гроши мѣдныя оно воспитывается. И оно теперь должно послужить крестьянину. Оно должно не только указать крестьянину выходъ изъ его невозможнаго положенія, ни и пойти впереди его, и вести за собой къ свѣту и знанію, къ человѣческой осмысленной жизни, къ царству Божію.

Священ. *Владиміръ Статировъ.*



Частная жизнь и поведеніе пастыря

(по поводу современныхъ толковъ объ освѣщеніи духовенства).

Примѣрная жизнь пастырей словесныхъ овецъ, обязанныхъ, по ученію ап. Павла, быть для вѣрныхъ образцомъ не въ словѣ только, но и въ жизни и въ нравственной чистотѣ (Тим. 4, 12), служить самымъ лучшимъ средствомъ для подрѣвленія пастырскаго слова въ глазахъ пасомыхъ. Посему пастыри церкви, сообразно своему высокому назначенію, должны въ своей жизни и дѣятельности постоянно памятовать о полученной ими благодати священства и усердно заботиться о возгрѣваніи въ себѣ этого божественнаго дара. Даръ этотъ они могутъ возгрѣвать только тогда, когда будутъ стараться всегда и вездѣ являть себя *предъ Богомъ дѣлателемъ достойнымъ и непостыднымъ* (Тим. 2, 15). Лучшимъ средствомъ для поддержанія въ себѣ внутренняго настроенія, сообразнаго съ высокимъ званіемъ пастыря, могутъ служить: молитва, душеспасительное чтеніе, поучительная бесѣда, точное исполненіе церковнаго устава и соблюденіе добрыхъ обычаевъ предковъ въ домашнемъ быту.

Но въ современномъ образованномъ обществѣ нерѣдко осуждается такая жизнь пастырей (въ особенности сельскихъ), согласная съ закономъ Божіимъ и церковными установленіями и освященная вѣками. Нерѣдко слышишь подобнаго рода толки: „наше духовенство отстало отъ другихъ сословій въ

умственномъ и нравственномъ отношеніи, особенно въ умственномъ. Оно живетъ тою же жизнью, какою жили его предки нѣсколько вѣковъ тсму назадъ. Поэтому, говорить, нужно освѣжить, встряхнуть жизнь духовенства. Подобнаго рода сужденія высказываются, большею частью, въ свѣтской печати, а отчасти, къ величайшему прискорбію, и самимъ духовенствомъ. Освѣженіе же духовенства, къ смыслѣ поднятія умственнаго и нравственнаго уровня, они видятъ въ „омірщеніи“ его. Что же нужно разумѣть подъ „омірщеніемъ“ духовенства? На этотъ вопросъ можно дать отвѣтъ словами тѣхъ же людей, которыми высказываются подобныя мысли, а именно: открытіе свободнаго доступа для духовенства къ посѣщенію театровъ и др. увеселительныхъ заведеній, участіе его въ общественныхъ собраніяхъ свѣтскихъ людей, перемѣна костюма съ замѣной его вполне свѣтскимъ, короткіе волосы и т. п. Вообще, жизнь пастыря стараются приноровить къ жизни вполне свѣтскаго человѣка. Посмотримъ, насколько подобныя сужденія заслуживаютъ одобренія.

Прежде всего замѣтимъ, что ни въ какомъ случаѣ нельзя освѣжить, поднять умственный и нравственный уровень нашего духовенства чрезъ „омірщеніе“ его. Какая можетъ быть связь между костюмами, посѣщеніемъ театровъ, участіемъ въ мірскихъ дѣлахъ съ одной стороны и умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ духовенства съ другой? Какое вліяніе можетъ имѣть омірщеніе духовенства на его умственное развитие? Напротивъ, омірщеніе духовенства, не принося никакой пользы въ умственномъ отношеніи, весьма вредно должно отзываться на его нравственности.

Затѣмъ, умственный уровень нашихъ пастырей не такъ низокъ, какъ думаютъ многіе свѣтскіе люди. Они говорятъ, что наше духовенство нисколько не заботится о самообразованіи; что семинаристы, послѣ окончанія курса, какъ только надѣнетъ рясу, бросаетъ всѣ умственныя занятія и заботится лишь о матеріальномъ благосостояніи. Въ подтвержденіе сво-

ихъ, нелѣпыхъ для сельскаго духовенства мнѣній, они приводятъ тотъ фактъ, что наше духовенство почти ничего не читаетъ, ничего не выписываетъ, а довольствуется только однѣми „Епархіальными“ и „Церковными“ вѣдомостями, да и въ нихъ просматриваетъ только одинъ оффиціальный отдѣлъ. Если, говорятъ, пастыри мало читаютъ, то еще меньше пишутъ. Но едва ли можно согласиться съ такимъ сужденіемъ. Кто приобрѣлъ вкусъ къ духовному просвѣщенію, не можетъ ограничиться только школьными познаніями, но будетъ продолжать свое самообразование и во всю жизнь. Кромѣ того, наши пастыри поставлены въ такія условія жизни, что волей-неволей приходится имъ обновлять, умножать и освѣжать запасъ своихъ познаній, почерпнутыхъ въ школѣ, свѣдѣніями изъ разныхъ книгъ, газетъ и журналовъ. Иначе они, поставленные на стражѣ вѣры и обязанные сѣять сѣмена ученія Христова въ сердцахъ своихъ пасомыхъ, могутъ оказаться весьма слабыми въ борьбѣ противъ невѣрія, неправовѣрія и раскола, не въ состояніи разрѣшать разныя сомнѣнія и недоумѣнія, давать добрые и практическіе совѣты нуждающимся въ религіозномъ назиданіи, вносить свѣтъ вѣры въ умы, ищущіе его, и т. п. Научно-богословская разработка религіозно-церковныхъ вопросовъ идетъ впередъ вмѣстѣ съ развитіемъ церковно-общественной жизни. Значить, сужденіе, будто бы духовенство чуждо умственныхъ интересовъ, книгъ и газетъ, а равно и журналовъ не выписываетъ, ни на чемъ не основано. Это есть клевета на духовенство. Если уже упрекать наше духовенство въ отсталости отъ книгъ и научныхъ интересовъ, то тогда попутно можно бы упрекнуть и все русское общество въ такой же и ни какъ не меньшей отсталости. Если можно въ чемъ упрекнуть духовенство, такъ это въ томъ, что большинство нашихъ пастырей мало занимается своей, т. е. духовной, литературой, а выписываетъ больше свѣтскіе журналы и газеты.

Что касается до авторской дѣятельности, то дѣйствитель-

но наши пастыри пишутъ очень мало. Но къ тому могутъ быть свои причины. Во первыхъ, у нашихъ пастырей и безъ того очень много дѣла, а во вторыхъ, многихъ пастырей удер- живаеетъ отъ авторской дѣятельности ихъ неувѣренность въ своихъ силахъ: редакція можетъ не принять ихъ произведе- нія для печати, а если и напечатаетъ, то можетъ выискаться критикъ, который въ словѣ сильнѣе ихъ. Стыдно вѣдь! Такъ разсуждаютъ многіе пастыри. Но несмотря на это, все-таки есть среди духовенства довольно лицъ, сотрудничающихъ въ разныхъ журналахъ и газетахъ, какъ въ богословскихъ, такъ и въ свѣтскихъ.

Не можетъ быть оправдано сужденіе свѣтской печати и о томъ, что въ цѣляхъ освѣженія въ среду духовенства, буд- то бы замкнутого въ самомъ себѣ, слѣдуетъ внести элементъ свѣтскости, что нужно сдѣлать для духовенства свободнымъ доступъ въ различныя общественныя и частныя собранія свѣт- скихъ людей, въ родѣ посѣщенія театровъ и др. увеселитель- ныхъ заведеній, перемѣнить даже самую внѣшность духовен- ства, а именно: нынѣшній костюмъ замѣнить болѣе свѣтскимъ, волосы носить короткіе и т. п. Разсуждая такъ, свѣтская пе- чать, очевидно, не понимаетъ или не беретъ во вниманіе, что частная жизнь и поведеніе пастыря тѣсно связаны съ его пастырскими обязанностями и съ жизнью самихъ пасомыхъ. Пас- тырь церкви долженъ учить не только словомъ, но и примѣ- ромъ своимъ, всею своею жизнію, всею личностью, такъ какъ ничто такъ не вліяетъ на пасомыхъ, какъ слово пастыря, под- крѣпляемое его собственнымъ примѣромъ, и ничто такъ не вредитъ дѣлу пастырства, какъ разладъ между его словомъ и жизнью. Если пастырь говоритъ одно, а дѣлаетъ другое, то онъ ничего не достигнетъ въ дѣлѣ пастырства, а, напротивъ, готовитъ себѣ погибель и для пасомыхъ является большимъ соблазномъ. „Горе міру отъ соблазновъ, нужда бо есть три- ити соблазномъ, обаче горе человеку тому, имже соблазны приходятъ“ (Мат. 18, 7), говоритъ Спаситель. Если всякому

человѣку вмѣняется о вѣтвину в соблазнѣ другихъ, то тѣмъ болѣе пастырю, ибо ему ввѣрено охраненіе неопытныхъ и не совершенныхъ въ вѣрѣ, и попеченіе о неутвердившихся нравственно. Значить, о нравственная жизнь пастыря служитъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для руководства словесныхъ словецъ въ царствіи Божіе. Съ этой точки зрѣнія посѣщеніе различныхъ общественныхъ и частныхъ собраній свѣтскихъ людей и театровъ (если бы они и были въ селахъ, чего, впрочемъ, не можетъ быть) было бы весьма вредно какъ для самого пастыря, такъ и для пасомыхъ. Какъ будетъ пастырь говорить пасомымъ съ церковной кафедры о томъ, что бы они не развлекались и не увлекались мірскими удовольствіями во вредъ духа, и въ то же время посѣщать театры и т. п. заведенія? Ему прямо пасомые же скажутъ: „Исполни претжеде самое то, что говоришь, а потомъ и мы пойдемъ по твоимъ слѣдамъ“. Такимъ образомъ онъ явится для пасомыхъ не пастыремъ, а просто совершителемъ требъ. Да едва ли пасомые пойдутъ къ такому пастырю съ просьбой совершить имъ извѣстныя требы. Какъ, напр., пойдетъ къ нему исповѣдываться та великосвѣтская дама, съ которой онъ недавно сидѣлъ рядомъ въ театрѣ и хлопалъ въ ладоши, вызывая какую нибудь актрису или балерину. Кромѣ того, съ какую совѣстью приступитъ къ совершенію Божественной литургіи тотъ пастырь, который вернулся домой изъ театра въ два часа ночи? Тутъ уже нечего говорить о томъ и приготовленіи, съ какимъ должно приступитъ къ совершенію литургіи. Поэтому, въ предупрежденіе нареканій и соблазновъ, пастырю не умѣстно не только посѣщать театры, но и даже цсмотрѣть на разные нескромныя забавы и увеселенія, хотя бы они происходили отъ частныхъ домовъ. И напр., при брачныхъ пиришествіяхъ. Если для освѣженія пастыря такъ необходимо общество, то пастырь и в помимовъ театровъ и различныхъ собраній можетъ найти себѣ общество среди умныхъ, опытныхъ лицъ изъ свѣтскаго же общества. Въ бесѣдѣ съ этими людьми пас-

тырь можетъ почерпнуть весьма много полезнаго и дѣльнаго. Впрочемъ, духовенству не запрещаются тѣ или иныя удовольствія и развлечения, необходимыя для освѣженія его духовныхъ силъ, каковы, напр.: живопись, скромная музыка, пѣніе духовныхъ пѣсень, посѣщеніе близкихъ и добрыхъ знакомыхъ для задушевной бесѣды съ ними и т. п. Но эти удовольствія и развлечения не должны поработать воли священника. Священникъ долженъ руководиться въ этомъ случаѣ совѣтомъ ап. Павла: „*Вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ него*“ (1 Кор. 6, 12); „*вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу; вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаетъ*“ (1 Кор. 10, 23). Поэтому, если бы кто-нибудь соблазнился даже невиннымъ удовольствіемъ священника, долгъ благоразумія требуетъ оставить его.

Неумѣстны священнику, какъ мы уже сказали, забавы и развлечения въ частныхъ домахъ и собраніяхъ. По словамъ св. Амвросія Медиоланскаго, на пиршествахъ постороннихъ обыкновенно занимаютъ и дѣлами сторонними, не относящимися къ нашимъ (пастырскимъ) обязанностямъ. Кроме того, тамъ открытъ бываетъ поводъ и подстрекается охота къ сластолюбію и сладострастію. Въ этихъ собраніяхъ нерѣдко говорятъ нескромныя рѣчи о предметахъ соблазнительныхъ. При такой обстановкѣ нельзя же и пастырю церкви закрыть глаза и заткнуть уши, а выступать ему въ такомъ случаѣ съ нравоученіемъ и воспрещеніемъ — неумѣстно и неблаговременно, потому что могутъ, съ одной стороны, приписать это его гордости, а съ другой — упрекнуть и его самого въ неумѣстномъ его присутствіи. Подносятъ еще здѣсь стаканы и бокалы, хочешь-не-хочешь, а просятъ пить; а такъ что и не замѣтишь, какъ соблазнишься. Изъ этихъ словъ видно, что пастыри церкви должны быть строги въ выборѣ знакомствъ, мѣсть и времени для взаимнаго общенія. „Извинительнѣе и лучше“, говоритъ тотъ же св. отецъ, „предлагать изрѣдка скромное угощеніе въ своемъ домѣ, нежели часто (участвовать) присут-

ствовать на чужихъ пирахъ. Дома самъ ты всегда можешь, какъ и долженъ, встать изъ-за стола трезвымъ, подавая собою примѣръ гостямъ и наблюдая за благочиніемъ.“ Какъ все это согласить съ требованіями современнаго общества?

Относительно костюма и вообще внѣшности духовенства свѣтскіе люди говорятъ, что нужно замѣнить его свѣтскимъ. При этомъ они ссылаются на тѣ неудобства, какія приходится испытывать духовенству во время совершенія требъ (хожденія съ молебномъ), исполненія земледѣльческихъ работъ, въ особенности въ грязное время года; потому что пастыри русскіе поставлены въ такія условія общественной и семейной жизни, при которыхъ они, помимо умственныхъ и, вообще, пастырскихъ своихъ занятій, не могутъ уклониться и отъ физическаго труда. Это правда. Но замѣна настоящаго духовнаго костюма свѣтскимъ и короткіе волосы будутъ нарушеніемъ правилъ, коими духовенству усвоена особая, исключительно ему принадлежащая одежда: подрясникъ и ряса и длинные волосы. Духовная одежда, вмѣстѣ съ нестриженіемъ волосъ и бороды, служить, съ одной стороны, символомъ посвященія Богу, полной преданности Ему и смиренія предъ Нимъ (подобно тому, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ назореи носили длинные волосы и одежду), а съ другой—символомъ возвышенія пастыря надъ мірскою суетою и напоминаніемъ ему о его высококомъ служеніи, выдѣляющемъ священника изъ ряда мірянъ. Это положительное значеніе духовной одежды. Но она имѣетъ и отрицательнае значеніе, служа нѣкоторымъ препятствіемъ къ посѣщенію духовными различныхъ мѣстъ, недозволенныхъ имъ посѣщать. При этомъ настоящій костюмъ духовенства не такъ неудобенъ, чтобы изъ-за этого неудобства можно было замѣнить его свѣтскимъ.

Крестыанинъ *Иванъ Мионовъ.*



Голосъ духовенства о желательныхъ реформахъ Епархіального женскаго училища.

1905 года іюля 29 дня депутаты обще-епархіального съѣзда духовенства Симбирской епархіи слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ слѣдующаго содержанія. Оканчивающія курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, какъ показала опытъ, не пользуются правами для поступленія на высшіе курсы, вслѣдствіе чего желающимъ получить высшее образованіе приходится на годъ поступать въ гимназій или сдавать въ нихъ окончательный экзамень. Затѣмъ вуже нѣсколько лѣтъ мы слышимъ объ антагонизмѣ между начальствующими лицами, и это нежелательное явленіе, какъ извѣстно, существуетъ и въ другихъ училищахъ, что свидѣтельствуетъ о неясности и неточности разграниченія правъ начальницы, инспектора классовъ и предсѣдателя совѣта, вслѣдствіе чего по отзываютъ лицъ компетентныхъ недоразумѣнія между ними и бываютъ. Наконецъ, доселѣ съѣзды могутъ вѣдать только исключительно хозяйственныя дѣла училища, а насколько цѣлесообразна постановка хозяйственной стороны въ училищѣ, можетъ судить только по донесеніямъ о. о. членовъ Совѣта отъ духовенства, будучи въ то же время лишены возможности контролировать ее чрезъ особо избранныхъ съѣздомъ лицъ, какъ это допускается напр. для духовенства училищныхъ округовъ въ духовныхъ училищахъ. А что касается учебно-воспитательной постановки въ училищѣ, то этой стороны по дѣйствующимъ установленіямъ съѣздъ касаться не можетъ, ему на это права не дано. Правда, по уставу съѣзды не лишены возможности заявлять о своихъ желаніяхъ Совѣту чрезъ о. о. членовъ отъ духовенства, но эти желанія, какъ показала опытъ, оставались по большей части безъ удовлетворенія. Въ виду сказаннаго, въ интересахъ лучшей постановки учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла въ училищѣ, просимъ съѣздъ, не признаетъ ли благовременнымъ, по обсужденіи, про-

силь Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) о введеніи программы гимназіи М. Н. Пр. въ курсъ епархіальныхъ училищъ и объ уравниеніи правъ окончивающихъ въ училищахъ съ окончившими курсъ въ гимназіяхъ; 2) объ оставленіи за начальницей главнымъ образомъ дѣятельности, относящейся къ наблюденію за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, къ охраненію здоровья дѣвицъ и соблюденію ими правилъ благоприличія (дѣятельность инспекторская) и о возложеніи на предсѣдателя Совѣта главнаго и высшаго руководства учебной и воспитательной частями въ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы какъ начальница, такъ и предсѣдатель Совѣта избирались сѣздами, при каковомъ порядкѣ инспекторъ классовъ можетъ быть освобожденъ отъ завѣдыванія учебной частью; 3) о разрѣшеніи епархіальнымъ сѣздамъ входить въ обсужденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, по докладу Совѣта о семъ, и о нежелательныхъ, на взглядъ сѣзда, явленіяхъ въ училищѣ имѣть право журналами доводить до свѣдѣнія Его Преосвященства. Вполнѣ присоединяясь къ высказанному мнѣнію о. о. депутатовъ, постановили: для правильнаго и всесторонняго обсужденія желательныхъ реформъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ какъ въ программахъ преподаванія предметовъ, такъ и въ управленіи учебно-воспитательными и пр. дѣлами, въ частности для расширенія правъ окончивающихъ курсъ училища, правъ сѣзда въ дѣлѣ наблюденія за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ, считая и учебно-воспитательную, и правъ предсѣдателя Совѣта въ томъ же дѣлѣ, въ цѣляхъ улучшенія всего школьнаго строя въ училищѣ, предварительно отдать вопросы на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ, для чего просить депутата протоіерея Іакова Благовидова отпечатать отдѣльными брошюрами уставъ Епархіальныхъ училищъ со всѣми дополненіями, примѣчаніями и разъясненіями и разослать оныя причтамъ церкви епархіи, какъ матеріаль для сужденія на благочинническихъ сѣздахъ, равно приобрѣсти и разослать

въ каждый благочиннической округъ уставы гимназій съ программами вѣдомства Императр. Маріи и М. Н. Просвѣщ. въ въ тѣхъ же видахъ. Свои заключенія по изложеннымъ пунктамъ съѣзды должны представить чрезъ благочинныхъ въ особую комиссію на имя протоіерея Благовидова, которая, по сводѣ заключеній съездовъ, сдѣлаетъ докладъ о результатахъ разсужденій благочинническихъ съездовъ съ прибавленіемъ своего мнѣнія обще-епархіальному съезду.

Во исполненіе сего жунальнаго постановленія съезда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, были разосланы о. о. благочиннымъ уставы епархіальныхъ училищъ съ дополненіями, программы ихъ, а равно программы гимназій В. И. М. и М. Н. Пр., каковыя были рассмотрѣны на благочинническихъ съездахъ, которые свои заключенія и пожеланія прислали въ комиссію.

Сущность отзывовъ благочинническихъ съездовъ по поводу реформы епархіальныхъ училищъ можетъ быть представлена въ слѣдующемъ. Всѣ благочинническіе съезды сознаютъ необходимость скорѣйшей и коренной реформы епархіальныхъ училищъ, въ томъ смыслѣ, чтобы, по мнѣнію большинства, программы епархіальныхъ училищъ, а равно права ихъ были уравнены съ гимназіями Мин. Нар. Просв., и только три округа — за уравненіе учебнаго курса съ гимназіями В. И. Маріи. Среди голосовъ духовенства о необходимости радикальной реформы епархіальныхъ училищъ рѣзкимъ диссонансомъ звучитъ только голосъ 1-го благочинническаго округа Карсунскаго уѣзда, который хотя признаетъ реформу училищъ въ выше указанномъ смыслѣ желательной и необходимой, но въ виду современныхъ событій и общегосударственныхъ реформъ считаетъ болѣе возможнымъ и справедливымъ обучать своихъ дѣтей въ общихъ среднихъ государственныхъ школахъ, такъ какъ, по мнѣнію этого округа, духовенству послѣ Высочайшаго Манифеста 17 апрѣля 1905 года и 17 октября того же года нѣтъ разумныхъ основаній замыкаться въ своихъ сословныхъ школахъ, тѣмъ болѣе, что матеріальный бытъ духовенства

постепенно ухудшается, и придет время, когда оно не будет имѣть возможности содержать свои учебныя заведенія. А чтобы въ общей средней школѣ было не обременительно обучать дѣтей духовенству, возбудить ходатайство передъ Государственной Думой о бесплатномъ и общедоступномъ обученіи въ этихъ школахъ; духовенству же на себя принять заботы по обеспеченію возможности для малосостоятельныхъ и бѣдныхъ родителей обучать дѣтей чрезъ устройство общежитій и назначеніе пособій. Изъ представленной нами выписки изъ журнала можно видѣть, что этотъ округъ склоняется прежде всего къ полной ликвидаціи существующихъ епархіальныхъ училищъ и только при условіи ея неосуществимости выражаетъ желаніе ихъ реформировать. Подобное мнѣніе, конечно, можетъ имѣть значеніе при рѣшеніи вопроса объ устроеніи новыхъ училищъ, но не можетъ имѣть никакого значенія въ настоящее время при обсужденіи вопроса о реформѣ существующихъ.

Высказывая настойчивое пожеланіе о реформѣ училищъ, духовенство однако желаетъ, чтобы „духъ церковности“, „духовный отпечатокъ“, постановка религіозно-нравственнаго воспитанія остались въ томъ же видѣ, какъ было и раньше, вслѣдствіе чего было выражено желаніе большинствомъ, чтобы Закону Божію въ будущемъ реформированномъ училищѣ отведено было прежнее значеніе. Касаясь въ частности программъ по отдѣльнымъ предметамъ, нѣкоторые округа высказали слѣдующія пожеланія: по Закону Божію желательно сокращеніе изученія многочисленныхъ молитвъ, частностей церковнаго устава и должно быть обращено особенное вниманіе на ознакомленіе ученицъ съ Евангеліемъ, въ особенности съ нравственнымъ ученіемъ Спасителя и главнѣйшими догматическими мѣстами посланій апостольскихъ, при чемъ уроки Закона Божія должны представлять собою живое слово пастыря, они должны быть богослуженіемъ, а отнюдь не сухимъ и утомительнымъ разсказомъ событій по учебнику или сухимъ отвѣтомъ на сухой вопросъ по катехизису. Здѣсь важно не

столько знаніе, сколько проникновеніе религіознымъ чувствомъ, религіозной настроенностію. По русскому языку выражено желаніе обратить серьезное вниманіе на широкое и обстоятельное изученіе грамматики и синтаксиса, направленное къ наученію правильно писать и излагать мысли. Многими обращено вниманіе на то, чтобы курсъ древней литературы былъ сокращенъ, и болѣе удѣлено было времени на ознакомленіе ученицъ съ новѣйшей и современной литературой. Курсъ преподаванія славянскаго языка долженъ быть сокращенъ, и ознакомленіе ученицъ съ формами языка должно быть практическимъ путемъ при чтеніи славянскаго текста. При преподаваніи гражданской исторіи, по мнѣнію нѣкоторыхъ округовъ, должно быть обращено вниманіе только на важнѣйшія событія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на русскую исторію, а, по мнѣнію другихъ, гражданская исторія должна преподаваться согласно программѣ гимназіи М. Н. Пр. Обученіе пѣнію должно быть направлено не только къ ознакомленію ученицъ съ обиходомъ, но также къ приученію ихъ обучать дѣтей въ школахъ, организовать дѣтскій хоръ и управлять послѣднимъ. О прочихъ предметахъ высказано было общее пожеланіе, чтобы они преподавались въ объемѣ гимназическаго курса; однимъ благочинническимъ округомъ выражено желаніе ввести, какъ необязательный предметъ, преподаваніе латинскаго языка, чтобы чрезъ изученіе его дать право желающимъ поступить на медицинскіе курсы, а, по мнѣнію другого округа, желательно знакомить ученицъ съ гигиеной и основными понятіями акушерства, преподаваніе которыхъ должно быть возложено на врача, каковымъ должна быть врачъ-женщина. Кромѣ того, духовенство признало желательнымъ ввести занятія по двѣтоводству, садоводству, огородничеству и обученію музыкѣ.

Относительно управленія училищемъ и объ отношеніи къ нему духовенства благочинническіе округа единогласно высказались за то, чтобы во главѣ училища стоялъ предсѣ-

датель Совѣта или начальникъ училища, какъ это въ гимназіяхъ В. И. М., а начальницѣ съ званіемъ главной надзирательницы должны быть предоставлены власть инспекторская, наблюденіе за религіозно-нравственной жизнью ученицъ, съ подчиненіемъ дѣйствій послѣдней совѣту училища, причемъ какъ предсѣдатель или начальникъ, такъ и главная надзирательница должны избираться, по мнѣнію большинства, на епархіальномъ сѣздѣ. Должность инспектора классовъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ округовъ, должна быть упразднена, часть уроковъ Закона Божія должна быть передана начальнику училища, а остальные кому либо изъ городскихъ іереевъ.

Главный контроль, по мнѣнію благочинническихъ сѣздовъ, надъ епархіальнымъ училищемъ долженъ принадлежать духовенству епархіи въ лицѣ епархіальнаго сѣзда, почему духовенство высказалось за расширеніе правъ сѣзда въ смыслѣ наблюденія не только за хозяйственной стороной училища, но и за постановкой учебно-воспитательной жизни его, причемъ выражено было нѣкоторыми желаніе увеличить число членовъ отъ духовенства до 6. Такимъ образомъ духовенство Симбирской епархіи, высказывая свои взгляды относительно желательной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, признало желательнымъ, чтобы высшее духовное начальство предоставило ему возможности и право работать не только о матеріальной сторонѣ училища, но и объ улучшеніи постановки умственнаго и нравственнаго воспитанія въ немъ).

Пр. Іаковъ Благородовъ.



1) Согласно словесному разрѣшенію Его Преосвященства настоящее мнѣніе духовенства по поводу желательныхъ реформъ епархіальнаго училища вмѣстѣ съ журналомъ сѣзда 1906 года по поводу обсужденія проекта устава епархіальныхъ училищъ, составленнаго комиссіей отъ училища и отъ сѣзда духовенства, 1905 года, мнѣніе духовенства относительно петиціи учениковъ семинаріи препровождены Его Высокопреосвященству, предсѣдателю предсоборной комиссіи.

ДУХОВНАЯ РУИНА.

Я не могу подыскать болѣе приличнаго названія для нашей духовной средней школы. Въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ, послѣ забастовки учащихся и полной амнистіи, объявленной сверху для всѣхъ забастовавшихъ, наша семинарія (говорю не про свою, а вообще) стала похожа Богъ знаетъ на что, только не на школу. Если хотите звать нашу школьную жизнь, прошу меня выслушать. Преувеличивать не стану. Дѣйствительность скажетъ сама за себя.

Такъ или иначе послѣ праздниковъ Рождества Христова семинарію нужно было открыть. Этого требовало начальство, родители и многие изъ учениковъ, которымъ прискучило гулять въ деревнѣ и захотѣлось въ городъ. О томъ же старались и мы, учащіе, всѣми силами. Воля ваша, среди насъ людей 20-го числа немного, а много такихъ, которымъ въ забастовочное время выдаваемое аккуратно жалованье руки жгло, совѣсть возмущало.

И вотъ мы отърыли семинарію. Широко раскрылись семинарскія двери, принимая молодыхъ итенцовъ. Послѣдніе входили побѣдителями. На лицахъ гордая улыбка, походка важная, наполеоновская, на служителей покрикиваютъ, хлопаютъ дверьми, табакъ курятъ, гдѣ попало, и окурки убрать не стараются. Поздоровавшись другъ съ другомъ, отправляются въ городъ на большую улицу показывать себя. Гордо посматривая кругомъ, они слышатъ отовсюду похвалу своей удали. Вотъ они какіе молодцы: захотѣли не учиться и не стали, пожелали открыть себѣ дорогу въ университетъ и открыли...

Чувствовало наше сердце, что при такихъ условіяхъ открытія школы добра не будетъ. Будетъ не ученіе, а мученіе, не жизнь, а каторга. Такъ и вышло.

Необходимо сказать, что семинаристы, разѣхавшись, оставили начальству петицію. Въ нихъ они порицаютъ весь строй учебной жизни, критикуютъ программы, многихъ пред-

метовъ (напр., до древнихъ языковъ) не признають совсѣмъ. Приѣхавъ обратно, они встрѣчаютъ то же самое: и древніе языки, и древнюю литературу, и проч. Все по-старому. Побѣдители съ этимъ мириться не могутъ. Наставникамъ не любимыхъ предметовъ они заявляютъ безъ всякаго стѣсненія, что учиться не желаютъ, что эти предметы отжили свое время и ужь во всякомъ случаѣ для университета они непригодны. Но при этомъ заявляютъ требованіе, — теперь просьба у насъ не существуетъ, а есть только прямыя требованія, — чтобы наставникъ ставилъ всѣмъ удовлетворительный баллъ. Безъ этого не получишь диплома на право поступленія въ университетъ. Ученики хотятъ, чтобы преподаватель или вовсе не ходилъ въ классъ, или же читалъ въ классѣ что-нибудь другое, но никакъ не Илиаду или Лактанція. И при этомъ непременно ставилъ бы всѣмъ удовлетворительную отмѣтку. Да. Эти три мѣсяца, проведенные дома, безъ всякаго дѣла, оставили на семинаристахъ какой-то особый отпечатокъ. Педагоги не узнають учениковъ; ученики знать не желаютъ учителей. Создалось какое-то смѣшное и въ то же время печальное положеніе, въ которомъ господами являются учащіеся. Только очень уважаемые, добрые и умные преподаватели отчасти сохраняютъ свой прѣстїжъ: ихъ слушаютъ, хотя далеко не всѣ. Но если преподаватель черезчуръ строгъ, требователенъ или несправедливъ, придиричивъ, мелоченъ, — такому житья совсѣмъ не стало. Того трепета, въ какой нѣкоторые педагоги сообщать цѣлому классу, минѣтъ и въ поминѣ. Теперь преподаватель, входя въ классъ, трепещетъ. Не случилось бы чего, не сказано бы лишняго слова, не обидѣтъ бы какъ-нибудь ученика. Сохрани, Боже! Случались такіе факты, что преподаватель, забывшись, по старой привычкѣ скажетъ что-нибудь не такъ, повыситъ голосъ, или пошмѣется. Куда тебѣ! Сейчасъ начинается шумъ, протесты, крики. Бѣдный не радъ, что и сказалъ. Случались факты такого сорта.

Преподаватель входитъ въ классъ и видитъ однѣ пустыя парты. Учениковъ ни одного человѣка. Инспекція выпускается на розыски. Долго ищутъ. Въ нашихъ огромныхъ зданіяхъ, знакомахъ на фабрики, скрыться можно. Въ концѣ концовъ находятъ, приводятъ и начинается „объясненіе“. Охъ, ужъ эти „объясненія“. Послушали бы ихъ составители прежнихъ циркуляровъ, правилъ, уставовъ. У нихъ волосы на головѣ стали бы дыбомъ. У прежнихъ педагоговъ кости зашевелились бы въ гробахъ, если бы они послушали нынѣшнихъ учениковъ въ моментъ ихъ объясненія съ начальствомъ и преподавателями. Бѣгство отъ уроковъ сдѣлалось повальнымъ. Приходя въ учительскую по окончаніи урока, только и слышишь: у меня не было десяти, у меня пятнадцати. Тѣ, у кого сбѣжало отъ урока 2—3 человѣка, не обращаютъ на это ни малѣйшаго вниманія. Даже довольны, что такъ мало сбѣгнувъ. Бѣгаютъ теперь отъ уроковъ почти всѣ, исключая самыхъ прилежныхъ исправныхъ учениковъ. Бѣгаютъ по малѣйшему поводу. Конечно, чаще всего изъ боязни быть спрошеннымъ. Эти болшинство — дѣти, бездѣлю которыхъ настала полная просторъ. Но сбѣгаютъ и по другимъ поводамъ: хорошая погода, общае свиданіе, баня, бессонная ночь. Бѣгству способствуетъ полная увѣренность въ безнаказанности. Дали что за бѣда, если накажутъ немного? Исключить теперь (не смѣютъ) прошли тѣ времена, а на четыреши даже три. По поведенію — стоитъ ли обращать вниманіе на такую мелочь. Преподаватели всѣ силы напрягаютъ къ тому, чтобы пройти программы. Но такое отношеніе учащихъ къ дѣлу парализуетъ всякую энергію. Ученики привезли изъ домовъ все, что хотите, кромѣ желанія учиться. И въ концѣ концовъ, махнувъ безнадежно рукою, несчастный педагогъ бросаетъ всякую попытку поставить дѣло, какъ слѣдуетъ. Пусть его идетъ, какъ попало. Такова теперь наша средняя духовная школа. Развѣ это не руина?

Печальная судьба преподавателей, но роль инспекции поистинѣ жалка и мучительна.

Почувствовавъ свободу отъ прежнихъ узъ, семинаристы начали пренебрегать самыми основными правилами дисциплины. Я думаю, не боясь упрека въ пристрастїи, сказать, что наша школьная жизнь идетъ ненормально. Наши семинарии развѣ только въ насмѣшку можно назвать закрытыми учебными заведеніями. Въ дѣйствительности они самыя открытыя изъ всѣхъ открытыхъ. Ученики свободно уходятъ, куда угодно и насколько угодно времени. Нѣкоторые изъ приличія спрашиваются, но большинство уходитъ такъ. Днемъ большія улицы города полны гуляющихъ семинаристовъ, ночью ими же переполнены спектакли, концерты, танцевальныя вечера. Семинаристовъ можно встрѣтить вездѣ. Форменныя фуражки, бѣлыя пуговицы, синіе канты блещутъ повсюду, въ ресторанахъ, вокзалахъ, въ собраніяхъ, садахъ, бульварахъ. Неудивительно, что многіе изъ нашихъ учениковъ посѣщаютъ собранія политическаго характера, слушаютъ рѣчи, пишутъ доклады, рефераты. Многіе изъ нихъ почти открыто называютъ себя социаль-демократами, конституционалистами и т. д. Газеты читаютъ большею частію крайняго направленія.

Инспекція все это видитъ, но какъ бы не замѣчаетъ. Что она можетъ сдѣлать? Ровно ничего. Дѣйствовать запрещеніями, угрозами? Но послѣднія могутъ быть дѣйствительными лишь тогда, когда приводятся въ исполненіе и когда вліяютъ на массу. Въ противномъ случаѣ, они только больше способствуютъ паденію инспекторскаго престижа. Ученики очень хорошо усвоили девизъ „въ единеніи сила“. И чуть только вы попробуете наказать ученика увольненіемъ изъ семинаріи, какъ сейчасъ же собирается вся громада на выручку товарища. Призываются ректоръ, инспекторъ. Начинаются требованія въ формѣ просьбы и просьбы въ видѣ ультиматумовъ. Созывается педагогическое собраніе. Но оно дѣлу не поможетъ. Ученики все равно не считаются съ мнѣніемъ пре-

подавателей. Они привыкли думать, что все зависит отъ ректора съ инспекторомъ. Поэтому, что бы семинарское правленіе ни постановило, ученики продолжаютъ думать, что это сдѣлалъ или ректоръ, или инспекторъ, или оба вмѣстѣ.

Такъ повелось издавна. Въ средствахъ самозащиты противъ начальства ученики не стѣсняются. Когда нужно, пускаютъ въ ходъ всѣ мѣры.

Видѣли вы когда-нибудь домъ старый, покосившійся, готовый упасть? Въ немъ есть жильцы. Они знаютъ опасность жить въ такомъ домѣ и тѣмъ не менѣе живутъ. Потому что имъ некуда дѣться: новаго зданія еще нѣтъ. Хороша ли, сладка ли жизнь въ такомъ мѣстѣ, гдѣ каждую минуту можно быть раздавленнымъ?

Наша семинарія — развалина въ самомъ буквальномъ смыслѣ. Жить и служить здѣсь — подвигъ мученичества.

Всѣ, у кого въ рукахъ годные матеріалы, стройте поскорѣе новое зданіе духовной школы! Старое никуда не годно.

(Церк. Вѣст. 1906 г.) *Педагогъ.*

Содержаніе: 1) Уроки изъ Священной исторіи Ветхаго Завета мессіанскаго характера.—Свящ. А. Рождественскаго. 2) Церковная благотворительность, какъ средство обновленія приходской жизни на Руси.—Свящ. В. Статирова. 3) Частная жизнь и поведеніе пастыря. 4) Голосъ духовенства о желательныхъ реформахъ Епархіальнаго женскаго училища.—Пр. І. Благовидова. 5) Духовная Руина.—Педагога.

За Редактора Инспекторъ Семинаріи **А. Соловьевъ.**

Д-ра Шиндлеръ-Барнай
„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“
противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

(ОБЪЯВЛЕНІЯ)

Открыта подписка на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РЪЧЬ“

(измѣненное названіе первоначально объявленнаго—«Время»)

выходящую съ 23 февраля с. г. въ С.-Петербур. при ближайшемъ участіи П. Н. Милюкова и Г. В. Гессена.

Въ составъ постоянныхъ сотрудниковъ вошли: Князь П. М. Аргутинскій-Долгорукій, А. Я. Безчинскій, В. Я. Богучарскій, О. Е. Бужанскій, А. Вергежскій, проф. В. И. Вернадскій, М. М. Винаверъ, Е. А. Ганейзеръ, М. И. Ганфманъ, проф. В. М. Гессенъ, П. А. Голубевъ, проф. И. М. Гревсъ, проф. Э. Д. Гриммъ, Л. Я. Гуревичъ, проф. В. Э. Денъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, кн. Пет. Д. Долгоруковъ, проф. М. А. Дьяконовъ, доц. В. Б. Ельяшевичъ, Г. Б. Иоллосъ, А. И. Каминка, проф. Н. И. Карѣевъ, А. А. Кауфманъ, пр.-доц. Ф. Ф. Кокоскинъ, А. М. Колюбакинъ, пр.-доц. С. А. Котляревскій, А. А. Корниловъ, проф. А. Е. Крымскій, пр.-доц. Н. И. Лазаревскій, А. А. Леонтьевъ, В. Н. Линдъ, проф. П. В. Луцкичъ, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, М. Л. Мандельштамъ, проф. А. А. Мануиловъ, проф. С. А. Муромцевъ, В. Д. Набоковъ, проф. В. М. Нечаевъ, А. И. Никольскій (анонимъ изъ „Освобожденія“), проф. П. П. Новгородцевъ, акад. С. Ф. Ольденбургъ, Ф. Ф. Ольденбургъ, Л. Ф. Пантелѣевъ, А. Б. Петричевъ, проф. Л. И. Петражицкій, И. И. Петрункевичъ, К. М. Пономаревъ, И. И. Поповъ, Д. Д. Протопоповъ, А. С. Пругавинъ, Ф. И. Родичевъ, В. А. Розенбергъ, П. В. Струве (бывшій редакторъ „Освобожденія“), А. С. Фейгельсонъ, С. Л. Франкъ, доц. М. И. Фридманъ, доц. А. А. Чупровъ, акад. А. А. Шахматовъ, кн. Д. И. Шаховской, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Ширяевъ, И. В. Шкловскій (Діонео), Г. Н. Штильманъ, В. Е. Якушкинъ.

Подписная цѣна въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи: на годъ—12 р., на 11 мѣс.—11 р., на 10 мѣс.—10 р., на 9 мѣс.—9 р., на 8 мѣс.—8 р. 20 к., на 7 мѣс., 7 р. 35 к., на 6 мѣс.—6 р. 45 к., на 5 мѣс.—5 р. 50 к., на 4 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 45 к., на 2 мѣс.—2 р. 35 к., на 1 мѣс.—1 р. 20 к.

За границу: На годъ—20 р., на 6 м.—11 р., на 3 м.—6 р., на 1 м. 2 руб.

— Отдѣльные номера по 5 копѣекъ. —

Главная контора и экспедиція: СПБ., Кирочная 24. Телеф. № 33—88. Адресъ для телегр.: СПБ., Рѣчь.

Издатель Ю. Б. Бакъ.

Редакторъ О. Е. Бужанскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ЖУРНАЛЪ

VIII годъ
изданія.

НОВЫЙ-МІРЪ

VIII годъ
изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Въ продолженіе 1906 г. при журналѣ будетъ прилагаться:
Большія полихромныя картины,

Акварельныя копии въ краскахъ,
наклеенныя на картонныя листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять
Большую художественную цѣнность.

Всѣмъ подписочкамъ „Новаго Мира“ въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно

особое самостоятельное изданіе:

Вѣстникъ Литературы

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библиографіи.

„Новый Миръ“ выходитъ *каждаго 1-го и 16-го числа*; „Вѣстникъ Литературы“ — *каждаго 8 и 23*.

Подписная цѣна «НОВАГО МИРА» на годъ, съ до- **14 р.**
ставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи
Допускается разсрочка на ТРИ СРОКА: при подпискѣ — 5 руб.
въ апрѣль — 5 руб. и въ августѣ остальные 4 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ журнала «Новый Миръ»,
при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18.

Редакторъ *П. М. Ольхинъ*.

Издатели: *Т-во М. О. Вольфъ*.

Подробн. объявл. см. въ № 5—1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

XXX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

Основано С. М. Макаровой.

52 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИНТЕРЕСНАГО ЖУРНАЛА
И, КРОМѢ ТОГО,

РЯДЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ,
изъ которыхъ, между прочимъ, при журналѣ:

1. ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (5—9 лѣтъ):

Больш. картина худ. А. Вагнера для украш. дѣтской комнаты

„МОЛОДАЯ БАБУШКА“

великолѣпно исполненная въ 24 краски.

12 новыхъ игръ и занятій для дѣтей. 12 дѣтскихъ альбомчиковъ-картинокъ, Маленькій русскій историкъ. Игра „Птичье гнѣздышко“ на больш. листъ. 12 фигурами. Въ текстѣ журнала „Задушевное Слово для младшаго возраста“

II. ДЛЯ СТАРШАГО ВОЗРАСТА (9—14 лѣтъ):

Исторія Наполеона. Сочиненіе И. Руднева. Со множ. картинъ. 6 иллюстриров. книгъ сочиненій русскихъ писателей. Пушкинъ въ иллюстраціяхъ художника И. Б. Симакова. 6 иллюстриров. книгъ разназовъ иностранныхъ писателей. Альбомъ стихотвореній русскихъ поэтовъ на 12 открытыхъ письмахъ. Изящно переплетенная ЗАПИСНАЯ КНИЖКА-КАЛЕНДАРЬ.

Подписная цѣна „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ для младшаго или старшаго возраста (по выбору гг. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, на годъ, съ до- **6** р. ставкой и пересылкой.

Допускается разсрочка платежа по 2 руб.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая. Годовая подписная цѣна каждого изданія съ пересылкой за границу — 8 рублей.

Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(годъ изданія пятьдесятъ первый).

Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

За свои издѣлія удостоенъ награды на выставкахъ двумя медалями

ЦЕМЕНТНО-БЕТОННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Григорія Владиміровича Владимірова

въ Симбирскѣ,

Лосевая улица, собственный домъ противъ 2-й части.

Вырабатываются цементно-бетонныя цвѣтныя узорчатыя плитки для церковныхъ половъ, а также для амвоновъ-солей цементно-бетонныя мозаичныя ступени. Образцы плитокъ и ступеней можно видѣть при мастерской. Кромѣ того принимаются всевозможныя асфальтовыя работы.

Прейсъ-куранты съ рисунками высыл. за двѣ 7 к. марки.

СИМБИРСКОЕ Общество Взаимнаго Кредита.

И м ъ т ь :

Основной капиталъ	194645 р.
Запасный капиталъ	83731 р. 83 к.
Капиталь на покупку дома	32615 р. 20 к.
Капиталь членовъ изъ отчисленнаго дивиденда	30156 р. 93 к.
	<hr/>
	341148 р. 96 к.

и отвѣтственность членовъ Общества
по обязательствамъ Общества . . 1946450 р.

Симъ объявляетъ, что въ правленіи Общества съ 10-го декабря 1905 года, по примѣру сберегательныхъ кассъ государственнаго банка, открыть членамъ Общества, постороннимъ лицамъ и учрежденіямъ приѣмъ денежныхъ вкладовъ по книжкамъ изъ 4½% годовыхъ. Начеть процентовъ по внесеннымъ вкладамъ производится со дня взноса, а не съ слѣдующаго мѣсяца, какъ принято въ сберегательныхъ кассахъ.

Приѣмъ и выдача вкладовъ каждодневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10-ти до 2-хъ часовъ дня.