

Годъ 1

1886 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 23 и 24

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

2-го Августа 1886 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 января 1886 года за № 1868, по ходатайству Преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское Епархіальное Начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣснаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ отъ 3 рублей и болѣе, смотря по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское Епархіальное Начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу

церковно-приходскихъ школь въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго Епархіальнаго Начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ Епархіальнымъ Начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школь и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школь. Вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школь, предложить Архипастырскому вниманію всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно—кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе, ни въ какомъ случаѣ, не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюня 20 дня 1886 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*

Секретарь *Ушаковъ.*

Объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школь и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школь, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ.

Резолюція Его Преосвященства:

Къ свѣдѣнію и руководству Указъ напечатать въ Епархіальн. вѣдомост.

ТАБЛИЦА

вышедших въ тиражи погашенія серій 1-го внутренняго 5% съ
выигрышами займа 1864 г., изъ которыхъ не всѣ еще билеты предъ-
явлены къ оплатѣ по 1-е июля 1886 г.

Нумера серій	Время, съ котораго прек- ращены %	Нумера серій	Время, съ котораго прек- ращены %	Нумера серій	Время, съ котораго прек- ращены %	Нумера серій	Время, съ котораго прек- ращены %
00,009	1 июля 1883	00,878	1 янв. 1882	01,426	1 янв. 1884	02,041	— —
00,034	1 янв. 1886	00,904	1 июля 1880	01,496	— 1871	02,078	1 янв. 1875
00,048	1 июля 1880	00,919	1 янв. 1883	01,501	1 июля 1883	02,086	1 июля 1883
00,062	1 янв. 1874	00,951	1 июля 1881	01,522	1 янв. 1886	02,106	— 1885
00,079	1 июля 1883	00,960	— 1884	01,539	— 1869	02,112	— 1869
00,091	— 1884	00,961	— 1877	01,551	1 июля 1883	02,115	1 янв. 1881
00,118	1 янв. 1879	00,966	1 янв. 1882	01,553	1 янв. 1872	02,125	— 1874
00,177	— 1873	00,989	1 июля 1880	01,560	— 1883	02,132	1 июля 1884
00,190	— 1866	01,027	1 янв. 1871	01,567	— 1866	02,135	— —
00,217	— 1883	01,029	— 1882	01,572	1 июля 1867	02,164	— 1881
00,288	— 1884	01,030	1 июля 1885	01,576	— 1877	02,167	1 янв. —
00,291	1 июля 1883	01,087	1 янв. 1883	01,599	1 янв. 1881	02,214	— 1884
00,347	1 янв. —	01,104	— 1885	01,616	1 июля 1872	02,222	1 июля 1880
00,359	— 1874	01,106	— 1880	01,629	— 1885	02,256	1 янв. —
00,369	1 июля 1883	01,121	1 янв. 1886	01,637	1 янв. 1886	02,266	1 июля 1882
00,424	— —	01,129	1 июля 1884	01,666	— 1874	02,289	— —
00,479	1 янв. 1884	01,136	— 1883	01,675	1 июля 1883	02,314	— 1885
00,509	— 1886	01,181	— 1884	01,723	1 янв. 1881	02,356	1 янв. 1869
00,521	— 1872	01,184	1 янв. —	01,743	1 июля 1884	02,398	— 1883
00,530	— 1875	01,193	— 1872	01,744	1 янв. 1886	02,399	— 1871
00,536	— 1884	01,201	— 1882	01,778	1 июля 1881	02,439	— 1873
00,548	— 1882	01,203	1 июля 1871	01,785	— —	02,441	— 1886
00,558	— 1885	01,220	1 янв. 1883	01,798	1 янв. 1872	02,451	1 июля 1881
00,619	1 июля 1884	01,245	1 июля 1875	01,800	— 1867	02,468	— 1872
00,654	— 1880	01,247	1 янв. 1885	01,807	1 июля 1878	02,471	— 1880
00,672	1 янв. 1883	01,251	— 1871	01,875	1 янв. 1875	02,482	— 1883
00,674	— 1884	01,254	1 июля 1882	01,893	1 июля 1884	02,511	— 1884
00,709	— 1883	01,314	— 1878	01,908	1 янв. 1886	02,541	1 янв. 1886
00,711	— 1881	01,328	1 янв. 1882	01,915	— 1883	02,574	1 июля 1882
00,713	— 1883	01,337	— 1884	01,932	— —	02,575	— 1881
00,728	— 1884	01,343	1 июля 1880	01,989	1 июля 1885	02,580	— 1880
00,770	1 июля 1883	01,368	— —	01,995	1 янв. —	02,584	1 янв. 1882
00,846	1 янв. 1885	01,395	— 1879	01,997	— 1886	02,626	— 1886
00,851	1 июля 1876	01,400	1 янв. 1886	01,999	— 1880	02,647	— 1879
00,859	— 1880	01,405	— —	02,006	1 июля 1872	02,674	1 июля 1881
00,872	— 1885	01,423	1 июля 1881	02,019	— 1880	02,708	1 янв. 1884

Номера серий	Время, съ котораго прекращены %	Номера серий	Время, съ котораго прекращены %	Номера серий	Время, съ котораго прекращены %	Номера серий	Время, съ котораго прекращены %
02,794	1 янв. 1883	03,525	1 июля 1870	04,314	1 янв. 1876	05,078	1 июля 1880
02,809	— 1874	03,542	— 1885	04,341	— 1870	05,084	— 1885
02,818	1 июля 1883	03,587	1 янв. 1879	04,356	— 1881	05,086	— 1882
02,857	1 янв. —	03,590	1 июля 1875	04,362	1 июля 1884	05,092	— 1867
02,865	1 июля 1880	03,651	— 1882	04,371	1 янв. 1882	05,132	1 янв. 1884
02,866	— 1879	03,675	1 янв. 1886	04,393	1 июля 1871	05,159	— 1880
02,882	— 1869	03,676	— 1873	04,394	— 1881	05,189	— 1866
02,887	1 янв. 1885	03,684	1 июля 1882	04,404	1 янв. 1873	05,211	— 1883
02,900	1 июля 1880	03,697	— 1881	04,411	— 1885	05,224	1 июля 1885
02,970	1 янв. 1869	03,702	1 янв. 1886	04,429	— 1880	05,227	1 янв. 1875
03,000	— 1882	03,708	— 1884	04,452	1 июля 1882	05,243	— 1886
03,010	1 июля —	03,714	— —	04,459	— 1880	05,260	1 июля 1881
03,019	— 1885	03,721	— 1873	04,476	1 янв. 1884	05,292	— 1883
03,024	1 янв. 1872	03,729	— 1884	04,486	1 июля 1885	05,308	1 янв. 1881
03,033	1 июля 1873	03,736	— 1885	04,501	1 янв. 1882	05,332	1 июля 1883
03,034	1 янв. 1880	03,753	1 июля 1875	04,502	— 1876	05,353	1 янв. 1880
03,059	— 1873	03,761	1 янв. 1884	04,503	— 1883	05,356	— 1878
03,062	— 1881	03,781	— 1877	04,540	1 июля 1882	05,396	1 июля 1885
03,066	1 июля 1879	03,787	1 июля 1884	04,543	1 янв. —	05,405	1 янв. 1882
03,073	1 янв. —	03,793	— 1875	04,559	— 1879	05,415	1 июля 1881
03,090	1 июля 1877	03,797	— 1883	04,572	— 1885	05,416	1 янв. 1884
03,098	1 янв. 1878	03,803	1 янв. 1881	04,575	— 1886	05,428	1 июля 1874
03,101	1 июля 1885	03,806	— 1884	04,585	— 1885	05,434	— 1882
03,115	1 янв. 1884	03,809	1 июля 1869	04,601	— 1878	05,466	— 1880
03,138	— —	03,816	— 1885	04,612	1 июля 1873	05,477	— —
03,148	— 1885	03,823	— 1876	04,625	1 янв. 1877	05,479	1 янв. 1883
03,155	— 1879	03,829	— 1870	04,647	1 июля 1885	05,482	— 1885
03,183	— 1882	03,855	— 1882	04,683	1 янв. 1873	05,486	1 июля —
03,188	— 1885	03,861	— 1883	04,687	1 июля 1867	05,492	— 1881
03,216	— —	03,913	— —	04,712	1 янв. 1871	05,517	1 янв. 1880
03,245	— 1881	03,925	1 янв. 1884	04,713	— —	05,539	— 1873
03,247	— 1882	03,930	1 июля 1870	04,744	1 июля 1878	05,571	1 июля 1885
03,252	— 1881	03,952	1 янв. 1878	04,751	1 янв. 1882	05,603	— 1882
03,263	1 июля 1882	03,959	— 1880	04,780	1 июля 1876	05,627	— 1880
03,282	— 1880	03,983	1 июля 1873	04,852	— 1885	05,636	1 янв. 1883
03,320	1 янв. —	03,996	1 янв. 1885	04,877	— 1883	05,665	— 1872
03,323	— 1881	04,078	— 1882	04,902	— 1882	05,693	1 июля 1879
03,325	— 1876	04,081	— 1883	04,919	— 1884	05,697	1 янв. 1875
03,361	— 1881	04,098	— 1885	04,923	— 1885	05,698	1 июля 1872
03,392	— 1886	04,104	— 1883	04,938	1 янв. 1884	05,704	— 1881
03,402	— 1875	04,158	1 июля 1878	04,947	1 июля 1883	05,710	1 янв. 1878
03,403	— 1886	04,202	1 янв. 1877	04,959	— 1880	05,719	— 1881
03,427	1 июля 1884	04,248	1 июля 1872	04,977	1 янв. 1878	05,727	— —
03,466	1 янв. 1885	04,257	1 янв. 1881	04,982	— 1886	05,749	1 июля 1874
03,479	— 1880	04,261	— —	04,994	1 июля 1882	05,756	— 1883
03,511	1 июля 1885	04,281	1 июля 1873	05,048	— 1884	05,757	— 1878

Номера серіе	Время, съ котораго прек- ращены %	Номера серій	Время, съ котораго прек- ращены %	Номера серій	Время, съ котораго прек- ращены %	Номера серій	Время, съ котораго прек- ращены %
05,821	— 1881	06,552	— 1886	07,355	— 1879	08,092	— 1883
05,824	1 янв. 1879	06,572	— 1881	07,377	1 янв. 1876	08,093	— 1870
05,846	— 1877	06,625	— 1884	07,385	1 іюля 1884	08,097	— 1875
05,848	1 іюля 1881	06,635	— 1883	07,389	1 янв. 1877	08,113	— 1869
05,868	— 1883	06,639	1 іюля 1885	07,406	1 іюля 1874	08,139	1 янв. 1883
05,887	— 1873	06,654	1 янв. 1882	07,408	— 1882	08,169	1 іюля —
05,888	1 янв. 1881	06,672	— 1884	07,409	1 янв. 1881	08,184	1 янв. 1880
05,897	— 1866	06,699	— 1877	07,438	— 1882	08,187	— 1878
05,899	1 іюля 1882	06,711	1 іюля 1885	07,441	— 1871	08,192	1 іюля 1867
05,907	1 янв. 1885	06,728	— 1881	07,461	1 іюля 1873	08,205	— 1868
05,912	— —	06,761	— 1880	07,490	— 1884	08,307	— 1877
05,923	1 іюля 1882	06,764	1 янв. 1883	07,500	1 янв. 1878	08,316	— 1885
05,947	1 янв. 1885	06,807	1 іюля 1880	07,521	1 іюля 1883	08,318	1 янв. —
06,015	1 іюля 1881	06,815	1 янв. 1883	07,535	— 1882	08,335	1 іюля 1883
06,029	— —	06,826	— 1875	07,565	— 1883	08,349	— 1881
06,033	1 янв. 1883	06,831	— 1879	07,567	— —	08,361	1 янв. 1877
06,047	1 іюля 1880	06,860	1 іюля 1881	07,594	— 1878	08,375	— 1872
06,050	1 янв. 1881	06,866	1 янв. 1869	07,627	1 янв. 1874	08,376	— 1881
06,082	— 1882	06,903	1 іюля 1880	07,639	— 1885	08,433	1 іюля 1875
06,093	1 іюля 1885	06,928	— 1868	07,658	— 1874	08,438	— 1878
06,096	1 янв. 1884	06,952	1 янв. 1886	07,672	1 іюля 1874	08,447	— 1874
06,135	1 іюля 1878	06,972	— 1883	07,695	— 1877	08,450	1 янв. 1881
06,159	1 янв. 1886	06,978	— 1886	07,705	— 1881	08,458	— 1884
06,162	— 1880	06,986	— 1884	07,713	1 янв. 1883	08,459	— 1886
06,173	1 іюля 1883	06,996	1 іюля 1880	07,734	— 1885	08,463	1 іюля 1870
06,189	— 1870	07,016	— —	07,756	— 1884	08,486	1 янв. 1882
06,203	1 янв. 1883	07,028	— 1882	07,772	— 1885	08,489	— 1884
06,232	— 1885	07,068	— 1881	07,797	1 іюля 1883	08,490	1 іюля 1879
06,248	1 іюля —	07,069	1 янв. 1886	07,809	— 1873	08,507	1 янв. 1875
06,266	1 янв. 1882	07,097	1 іюля 1880	07,820	— 1884	08,509	— 1873
06,308	1 іюля 1884	07,114	1 янв. 1878	07,852	— 1881	08,526	1 іюля 1883
06,345	— 1885	07,119	1 іюля 1881	07,858	1 янв. 1885	08,534	1 янв. 1885
06,346	— 1882	07,145	— 1885	07,865	1 іюля 1880	08,535	— 1886
06,386	1 янв. 1881	07,152	— 1880	07,867	1 янв. 1874	08,549	— 1883
06,407	— —	07,154	1 янв. 1882	07,869	— 1879	08,579	— 1875
06,413	1 іюля 1885	07,167	1 іюля —	07,880	— 1886	08,580	1 іюля 1882
06,429	1 янв. 1879	07,169	— 1883	07,888	— 1882	08,583	— 1880
06,430	— 1883	07,195	— 1881	07,933	1 іюля 1885	08,625	— 1885
06,454	1 іюля 1884	07,206	1 янв. 1886	07,951	— —	08,649	— 1882
06,461	— 1881	07,229	— 1875	07,967	1 янв. 1886	08,662	— 1884
06,480	— 1884	07,232	1 іюля 1879	07,981	1 іюля 1883	08,671	— —
06,503	1 янв. 1868	07,259	— 1885	07,997	— 1884	08,704	— 1877
06,522	1 іюля 1884	07,264	1 янв. 1886	08,017	— 1880	08,715	1 янв. 1885
06,533	1 янв. 1886	07,266	— 1873	08,036	1 янв. 1886	08,732	— —
06,546	1 іюля 1881	07,288	1 іюля 1883	08,038	— 1882	08,741	— 1886
06,549	1 янв. 1882	07,352	— 1881	08,088	1 іюля 1885	08,757	— 1883

Номера серий	Время, съ которого прек- ращены %	Номера серий	Время, съ которого прек- ращены %	Номера серий	Время, съ которого прек- ращены %	Номера серий	Время, съ которого прек- ращены %
08,762	— 1884	09,443	— 1884	10,130	— 1882	10,774	— —
08,763	— 1882	09,466	1 янв. 1878	10,155	— 1866	10,808	1 янв. 1886
08,771	1 июля 1883	09,469	— 1883	10,201	1 янв. 1881	10,909	— 1884
08,773	1 янв. 1885	09,473	— —	10,230	— 1882	10,930	— 1883
08,788	— —	09,493	1 июля 1884	10,231	1 июля —	10,940	1 июля 1882
08,790	1 июля 1881	09,568	1 янв. 1882	10,258	1 янв. —	10,943	— 1885
08,797	— 1885	09,573	1 июля 1868	10,264	— 1886	10,955	— 1882
08,806	1 янв. 1883	09,576	— 1878	10,268	— 1883	10,985	1 янв. 1867
08,807	— 1874	09,578	— 1879	10,277	1 июля 1881	11,004	— 1881
08,834	— 1868	09,582	— —	10,291	1 янв. 1882	11,038	1 июля 1883
08,860	1 июля 1885	09,592	— 1885	10,297	— 1884	11,050	1 янв. 1866
08,873	— 1881	09,597	— 1874	10,298	— 1886	11,056	— 1874
08,875	1 янв. —	09,619	— 1882	10,299	1 янв. 1878	11,062	— 1884
08,879	— 1883	09,625	1 янв. 1883	10,354	1 июля 1884	11,064	— 1873
08,912	— 1884	09,632	— 1879	10,383	— 1883	11,071	— 1882
08,925	— 1886	09,643	— 1882	10,390	1 янв. —	11,072	1 июля 1884
08,931	1 янв. 1882	09,648	— —	10,395	1 июля 1882	11,087	1 янв. 1883
08,939	— 1883	09,683	1 июля —	10,396	— 1873	11,092	1 июля 1867
08,945	— 1886	09,687	— 1885	10,401	— 1879	11,124	1 янв. 1866
08,960	1 июля 1884	09,691	1 янв. 1876	10,402	1 янв. 1882	11,143	— 1886
08,974	1 янв. 1885	09,719	— 1880	10,407	— 1884	11,180	1 июля 1885
08,977	— 1880	09,738	1 июля 1877	10,410	— 1882	11,218	— 1880
08,978	— 1886	09,770	— 1880	10,421	1 июля 1881	11,221	— 1885
08,985	— 1880	09,794	— 1883	10,432	— 1878	11,242	— 1884
09,038	1 июля 1882	09,804	— 1882	10,438	1 янв. 1874	11,258	1 янв. —
09,047	— 1883	09,851	1 янв. 1873	10,454	1 июля 1884	11,311	1 июля 1883
09,055	1 янв. 1881	09,884	— 1880	10,459	1 янв. 1873	11,332	1 янв. 1885
09,085	1 июля 1879	09,898	1 июля 1873	10,527	1 июля 1883	11,393	1 июля 1879
09,094	1 янв. 1884	09,935	— 1882	10,552	— 1871	11,398	— 1880
09,156	— 1882	09,937	— 1885	10,559	1 янв. 1880	11,412	1 янв. 1885
09,161	— 1881	09,946	1 янв. —	10,564	— 1878	11,424	1 июля 1880
09,171	— 1883	09,950	— 1879	10,567	1 июля 1884	11,426	1 янв. 1882
09,211	— 1882	09,953	1 июля 1880	10,578	1 янв. 1876	11,432	— 1867
09,233	— 1883	09,961	— 1871	10,585	— 1886	11,445	1 июля 1873
09,286	— 1881	09,968	1 янв. 1883	10,615	1 июля 1885	11,447	— 1884
09,303	— 1886	09,972	— 1884	10,624	1 янв. 1884	11,454	1 янв. —
09,350	— —	09,976	— 1881	10,628	1 июля 1881	11,462	— 1881
09,377	1 июля 1883	09,988	1 июля 1883	10,639	1 янв. 1884	11,478	1 июля —
09,391	— 1884	10,000	— 1884	10,659	— 1881	11,479	1 янв. 1876
09,396	— 1885	10,017	— 1882	10,663	1 июля —	11,516	— 1878
09,404	— —	10,031	— 1868	10,675	1 янв. 1866	11,524	1 июля 1883
06,405	— 1882	10,032	— 1877	10,703	1 июля 1884	11,558	1 янв. 1881
09,428	1 янв. 1886	10,045	— 1885	10,712	— 1880	11,563	1 июля 1883
09,432	— 1883	10,068	1 янв. —	10,716	— 1878	11,574	1 янв. 1886
09,434	— 1882	10,080	— 1874	10,731	1 янв. 1869	11,589	— —
09,438	1 июля 1874	10,091	1 июля 1881	10,771	1 июля 1883	11,592	1 июля 1881

Номера серий	Время, съ котораго прек- ращены ‰	Номера серий	Время, съ котораго прек- ращены ‰	Номера серий	Время, съ котораго прек- ращены ‰	Номера серий	Время, съ котораго прек- ращены ‰
11,608	1 янв —	12,110	— 1881	13,132	— 1881	13,926	— —
11,634	— 1884	12,133	— 1873	13,140	1 янв. —	13,953	1 июля 1879
11,642	1 июля 1883	12,163	1 янв. 1885	13,144	1 июля 1882	13,957	— 1885
11,673	1 янв. 1871	12,178	— 1877	13,154	1 янв. 1886	13,980	1 янв. 1886
11,703	— 1874	12,195	1 июля 1883	13,181	1 янв. 1883	14,002	1 июля 1882
11,705	1 июля 1875	12,196	1 янв. 1885	13,201	— 1882	14,009	1 янв. 1886
11,716	— 1877	12,218	1 июля 1871	13,245	— 1883	14,031	— 1881
11,723	1 янв. 1886	12,220	1 янв. 1886	13,267	1 июля 1884	14,039	— 1872
11,743	1 июля 1875	12,279	1 июля 1884	13,290	1 янв. 1882	14,041	— 1866
11,760	— 1876	12,298	1 янв —	13,337	— 1886	14,048	— 1883
11,765	— 1871	12,320	1 июля —	13,341	1 июля 1872	14,079	— 1872
11,768	— —	12,358	1 янв. 1881	13,342	— 1883	14,087	1 июля 1882
11,773	1 янв. 1874	12,366	1 июля 1883	13,389	1 янв. 1884	14,093	— 1880
11,774	— 1882	12,367	1 янв. 1879	13,421	— 1885	14,095	— —
11,786	— 1884	12,379	— 1886	13,423	1 июля 1880	14,108	1 янв. 1882
11,787	1 июля 1878	12,381	— 1883	13,431	— 1873	14,158	1 июля 1880
11,797	— 1879	12,394	— 1881	13,432	1 янв. 1871	14,193	1 янв. —
11,798	1 янв. 1877	12,446	— 1884	13,439	1 июля 1885	14,196	— 1871
11,801	1 июля 1876	12,464	— 1885	13,448	1 янв. 1876	14,199	1 июля 1885
11,826	1 янв. 1884	12,488	1 июля —	13,457	1 июля 1868	14,214	— —
11,833	1 июля 1876	12,497	— 1883	13,472	1 янв 1877	14,225	1 янв. —
11,842	1 янв. 1873	12,502	— 1884	13,481	1 июля 1876	14,228	1 июля 1884
11,843	1 июля 1875	12,525	1 янв. —	13,485	— 1875	14,256	— 1870
11,845	1 янв. 1877	12,559	1 июля 1882	13,491	1 янв. 1884	14,260	— 1879
11,855	1 июля 1880	12,605	— 1873	13,506	— 1880	14,284	1 янв. 1884
11,856	1 янв. 1886	12,611	— 1881	13,510	— 1885	14,286	1 июля —
11,857	— 1877	12,623	— 1877	13,514	1 июля 1882	14,300	— —
11,877	— 1883	12,697	1 янв. 1883	13,546	1 янв. —	14,310	1 янв. 1883
11,880	— 1885	12,702	— 1884	13,558	1 июля —	14,316	— 1868
11,885	— 1876	12,850	1 июля 1873	13,601	— 1884	14,353	— 1885
11,899	1 июля —	12,870	1 янв. 1884	13,606	— —	14,370	1 июля 1883
11,901	1 янв. 1873	12,896	1 июля 1882	13,623	— —	14,380	— 1885
11,905	1 июля 1878	12,905	— 1881	13,631	— 1885	14,395	1 янв. 1882
11,918	1 янв. 1868	12,924	— 1880	13,632	1 янв. 1871	14,400	1 июля 1885
11,925	1 июля 1869	12,950	1 янв. 1874	13,652	— 1885	14,414	— 1882
11,932	1 янв. 1873	12,968	1 июля 1883	13,687	— 1870	14,452	1 янв. 1874
11,939	1 июля 1875	12,983	— 1884	13,715	1 июля 1884	14,524	— 1879
11,949	— 1867	12,988	— 1885	13,733	1 янв. 1886	14,546	— 1880
11,960	1 янв. 1872	12,996	— 1881	13,745	1 июля 1867	14,579	— 1885
11,971	1 июля 1878	13,006	1 янв. 1879	13,800	— 1883	14,585	1 июля 1881
11,980	1 янв. 1880	13,038	1 июля 1870	13,825	— 1885	14,625	1 янв. 1885
11,992	— 1883	13,040	1 янв. 1878	13,861	1 янв. 1883	14,635	1 июля 1884
12,052	— 1885	13,042	1 июля 1881	13,866	— 1873	14,663	— 1882
12,059	— 1883	13,050	1 янв. —	13,898	— 1880	14,681	1 янв 1884
12,075	— 1874	13,093	1 июля 1884	13,913	— 1883	14,705	1 июля 1881
12,104	1 июля 1870	13,122	— —	13,914	— 1885	14,712	— 1884

Номера серий	Время, с которого прекращены %	Номера серий	Время, с которого прекращены %	Номера серий	Время, с которого прекращены %	Номера серий	Время, с которого прекращены %
14,760	1 июля 1883	15,524	— 1874	16,271	— 1884	16,805	1 июля 1883
14,786	— 1884	15,533	1 июля 1882	16,287	— 1885	16,816	1 янв. 1870
14,789	— 1881	15,544	— 1885	16,310	1 июля —	16,823	1 июля 1884
14,790	1 янв. 1886	15,555	— 1879	16,314	— 1884	16,829	1 янв. 1882
14,792	1 июля 1876	15,585	1 янв. 1885	16,325	— 1881	16,838	— 1885
14,806	— 1871	15,591	— —	16,326	— —	16,858	1 июля 1884
14,832	— 1884	15,600	1 июля 1884	16,338	1 янв. 1869	16,880	— 1885
14,842	1 янв. 1883	15,623	1 янв. 1882	16,341	— 1879	16,885	1 янв. —
14,843	— 1885	15,626	— 1886	16,352	— 1886	16,893	— 1882
14,866	1 июля 1880	15,657	— 1885	16,369	1 июля 1884	16,897	1 июля 1883
14,880	1 янв. 1881	15,704	— 1881	16,371	— 1885	16,918	1 янв. 1878
14,909	1 июля 1884	15,728	— 1867	16,374	1 янв. 1884	16,930	— 1881
14,937	— —	15,773	— 1886	16,381	— 1871	16,944	1 июля 1867
14,939	1 янв. 1885	15,783	1 июля 1876	16,383	— 1881	16,982	1 янв. 1882
14,944	1 июля 1882	15,787	1 янв. 1881	16,398	1 июля 1871	17,045	— 1879
14,946	1 янв. 1883	15,798	— 1876	16,406	— 1883	17,049	— 1884
14,948	— 1881	15,845	1 июля 1880	16,413	1 янв. 1881	17,063	1 июля 1868
14,972	— 1872	15,863	1 янв. 1883	16,471	— 1885	17,069	— 1878
15,019	1 янв. 1882	15,886	1 июля 1873	16,498	— —	17,071	1 янв. 1885
15,028	1 июля 1881	15,891	— 1882	16,508	1 июля 1882	17,073	— 1884
15,033	— 1885	15,907	1 янв. 1886	16,514	1 янв. 1885	17,074	1 июля 1881
15,050	1 янв. —	15,928	1 июля 1885	16,520	1 июля 1867	17,082	— 1880
15,077	1 июля 1880	15,929	1 янв. 1886	16,522	1 янв. 1882	17,086	1 янв. 1882
15,084	1 янв. 1886	15,932	— 1883	16,534	1 июля 1885	17,089	— 1884
15,092	— 1871	15,936	1 июля 1869	16,540	— 1882	17,113	— 1871
15,152	1 июля 1881	15,946	1 янв. 1882	16,555	— 1881	17,133	1 июля 1885
15,160	1 янв. 1873	15,966	— 1877	16,580	— 1880	17,146	1 янв. 1880
15,173	— 1875	15,978	1 июля 1885	16,599	1 янв. 1884	17,237	1 июля 1873
15,260	1 июля 1881	15,992	1 янв. —	16,600	— 1880	17,246	1 янв. 1866
15,282	1 янв. 1882	16,001	— 1884	16,619	1 июля 1875	17,253	1 июля 1882
15,311	— 1868	16,025	— 1879	16,654	— 1883	17,302	1 янв. 1869
15,315	— 1886	16,066	— 1875	19,661	— 1878	17,312	1 июля 1882
15,317	— —	16,092	— 1876	16,664	— 1881	17,337	— 1884
15,324	1 июля 1870	16,110	1 июля 1883	16,676	— 1882	17,342	— 1880
15,357	— 1866	16,118	1 янв. 1885	16,684	— 1885	17,350	— 1870
15,358	— 1883	16,131	— 1882	16,692	1 янв. 1871	17,360	1 янв. 1884
15,363	1 янв. 1871	16,133	— 1884	16,708	— 1884	17,362	1 июля 1880
15,404	1 июля 1885	16,135	— 1866	16,722	1 июля 1870	17,374	1 янв. 1882
15,419	1 янв. 1886	16,146	1 июля 1882	16,734	— 1884	17,383	1 июля 1883
15,453	— —	16,147	— 1885	16,741	— 1875	17,391	1 янв. 1885
15,459	1 июля 1881	16,153	1 янв. —	16,746	1 янв. 1873	17,394	— 1881
15,474	1 янв. 1886	16,161	— 1867	16,748	— 1881	17,397	1 июля 1869
15,480	1 июля 1881	16,199	1 июля 1882	16,757	— 1875	17,436	— 1881
15,483	— —	16,207	1 янв. —	16,762	— 1870	17,445	— 1884
15,496	— 1883	16,221	— 1883	16,770	— 1881	17,466	1 янв. 1881
15,509	1 янв. 1882	16,241	— 1881	16,777	— 1866	17,484	— 1885

Нумера серий	Время, съ котораго прек- ращены %	Нумера серий	Время, съ котораго прек- ращены %	Нумера серий	Время, съ котораго прек- ращены %	Нумера серий	Время, съ котораго прек- ращены %
17,505	— 1874	18,122	1 июля 1874	18,841	— 1869	19,510	— 1883
17,508	1 июля 1880	18,123	1 янв. 1884	18,844	1 янв. 1884	19,512	1 янв. 1882
17,509	— 1882	18,148	1 июля 1882	18,859	1 июля 1885	19,572	— 1883
17,528	— 1883	18,153	— 1883	18,861	— 1879	19,606	1 июля 1885
17,529	— 1882	18,169	— 1880	18,870	— 1876	19,644	— 1881
17,554	1 янв. 1878	18,179	1 янв. 1876	18,889	— 1875	19,652	— 1885
17,557	1 июля 1883	18,189	1 июля 1884	18,930	1 янв. 1883	19,665	— 1883
17,560	1 янв. 1886	18,199	— 1882	18,935	1 июля 1876	19,670	1 янв. 1868
17,580	— 1881	18,205	1 янв. —	18,983	1 янв. 1880	19,671	— 1881
17,582	1 июля 1866	18,214	1 июля 1885	18,994	1 июля 1882	19,677	— 1871
17,597	— 1874	18,228	1 янв. 1884	19,010	— 1879	19,680	— 1883
17,603	1 янв. 1886	18,257	— —	19,019	— 1885	19,681	— 1884
17,609	— 1877	18,277	— 1885	19,046	— 1882	19,693	— 1876
17,622	1 июля 1882	18,287	1 июля 1882	19,060	1 янв. 1881	19,697	1 июля 1884
17,644	— 1879	18,309	— —	19,064	— 1886	19,714	1 янв. 1886
17,673	1 янв. 1883	18,316	— 1867	19,066	1 июля 1881	19,718	1 июля 1880
17,682	1 июля 1868	18,337	1 янв. 1868	19,085	— 1882	19,721	— 1868
17,685	— 1880	18,350	1 июля 1882	19,104	— —	19,747	— 1880
17,700	— 1885	18,356	— 1884	19,119	— 1879	19,757	1 янв. 1878
17,704	1 янв. 1881	18,368	— 1881	19,165	1 янв. 1876	19,761	— 1885
17,720	— 1882	18,372	— 1878	19,176	1 июля 1880	19,763	1 июля 1870
17,740	1 июля 1885	18,397	1 янв. 1867	19,191	1 янв. 1886	19,782	1 янв. 1881
17,755	1 янв. 1883	18,475	1 июля 1876	19,198	— 1877	19,790	1 июля 1882
17,804	— 1886	18,477	1 янв. 1879	19,201	— 1875	19,794	— 1885
17,841	— 1884	18,517	— 1885	19,203	1 июля 1870	19,796	1 янв. 1883
17,855	1 июля 1879	18,523	1 июля 1868	19,209	1 янв. 1882	19,806	— 1877
17,904	— 1880	18,538	1 янв. 1886	19,222	1 июля 1884	19,825	— 1885
17,926	1 янв. —	18,559	— —	19,223	— 1883	19,838	— 1870
17,936	1 июля 1873	18,561	— 1885	19,224	1 янв. 1885	19,861	1 июля 1877
17,962	1 янв. 1884	18,568	1 июля —	19,246	1 июля —	19,871	1 янв. 1882
17,985	— 1886	18,636	— 1883	19,262	— 1881	19,873	1 июля 1874
18,012	1 июля 1885	18,651	1 янв. 1886	19,278	1 янв. 1882	19,879	— 1867
18,016	— 1878	18,665	— 1884	19,282	1 июля —	19,882	— 1877
18,028	1 янв. 1886	18,678	— 1881	19,300	— 1868	19,888	1 янв. 1886
18,036	— 1883	18,700	— 1886	19,314	1 янв. 1885	19,921	1 июля 1881
18,043	— 1884	18,736	— 1876	19,326	— 1871	19,927	— 1868
18,061	— —	18,737	1 июля 1873	19,337	1 июля 1884	19,936	— 1874
18,104	1 июля 1869	18,738	1 янв. 1878	19,357	— —	19,958	1 янв. 1869
18,110	1 янв. 1882	18,742	— 1884	19,360	— 1876	19,962	1 июля 1885
18,113	— 1881	18,785	— 1882	19,450	1 янв. 1875	19,965	— 1884
18,117	1 июля 1874	18,801	1 июля 1884	19,499	— 1881	19,978	— 1867
18,119	1 янв. 1886	18,831	— —	19,503	1 июля 1877		



СПИСОКЪ

учениковъ Далматовскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища на основаніи § 37 уст. дух. училищъ. послѣ годичныхъ испытаній

188⁵/₆ учеб. года, и утвержденный Его Преосвященствомъ.

IV-го К Л А С С А.

		Средн. балль.	
1-й Разрядъ:	1. Александръ Пантуевъ	5	Увольняются въ епархіальное вѣдомство съ правомъ поступления въ семинарію.
	Аркадій Софроновъ	4	
	Всеволодъ Шишовъ		
	Михаиль Груздевъ		
		5. Николай Наумовъ	
Александръ Дергачевъ			
2-й Разрядъ:	Сергій Корелинъ	3	
	Владиміръ Яхонтовъ		
	Андрей Скворцевъ		
	10. Ѳеодоръ Алексѣевъ		
	Всеволодъ Колчинъ		
	Сергій Флоринскій		3
	Константинъ Хавскій		
	Александръ Бирюковъ		
15. Семень Гвоздевъ	Владиміръ Кокосовъ	3	
	Александръ Каптеревъ		
	Иванъ Гавриловъ		
	Петръ Кудрявцевъ		
	20. Петръ Груздевъ		
3-й Разрядъ:	Павель Филипповъ	3	
	Александръ Серебрениковъ		
	Владиміръ Кирпишиковъ		3
Леонидъ Иртеговъ			

Оставаются въ томъ-же классѣ по прошенію.

III-го К Л А С С А:

1-й Разрядъ:	1. Александръ Шерстобитовъ	} Сред. балль.	Переводятся въ четвертый классъ.
	Сергій Стахievъ		
	Николай Венедиктовъ		
	Николай Болярскій		
	5. Сергій Оранскій		
2-й Разрядъ:	Александръ Игнатьевъ	} 3	
	Александръ Минѣевъ		
	Павель Смородинцевъ		
	Николай Павлиновъ		
	10. Алексѣй Бѣльтюковъ		
	Аркадій Хлошинъ		
	Александръ Цервушинъ		
Василій Знаменскій			

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

3-й Разрядъ:	Константинъ Каптеревъ	— по ариѳметикѣ.
	15. Аполлоній Горныхъ	— по географіи.
	Николай Пятницкій	} по ариѳметикѣ.
	Иванъ Лодыжниковъ	
	Алексѣй Мутинъ	
	Александръ Гаряевъ	— по латинскому яз.
	20. Артемій Нероевъ	— по русскому и латинскому яз.
	Николай Лирманъ	— греческому яз. и географіи.
	Алексѣй Кыштымовъ	— латинскому яз. и ариѳметик.
	Александръ Кузовниковъ	— греческ. и латинск. яз

Оставляются въ томъ-же классѣ по малоусѣбности:

25.	Павель Наумовъ	} Сред. балль.
	Леонидъ Старцевъ	
	Александръ Герасимовъ	
	Вячеславъ Желницкій	
	Константинъ Шишевъ	
	Александръ Крутиховскій	
30.	Сергій Вирюковъ	

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Александръ Молчановъ
 Николай Пономаревъ
 Сергій Максимовъ
 Алексѣй Петровъ за болѣзнію не держалъ экзамена.

II-го К Л А С С А.

1-й разрядъ:	1. Александръ Мухинъ	} Сред. балль.	} Переводятся въ третій классъ.
	Владиміръ Словоцовъ		
	Петръ Суетинъ	} 4	
	Константинъ Казаковъ		
5. Константинъ Шавкуновъ			
2-й разрядъ:	Димитрій Гавриловъ	} 4	
	Аркадій Успенскій		
	Сергій Максимовъ	} 4	
	Михаиль Кузовниковъ		
	10. Алексѣй Мутинъ	} 3	
	Василій Яровскій		
	Аркадій Гвоздевъ		
	Павель Гаряевъ		
	Семень Любомудровъ		
	15. Аркадій Юшковъ	} 3	
Иванъ Тюшняковъ			
Иванъ Колосовъ			

Подвергаются переекзаменовкамъ:

3-й Разрядъ:	Веніаминъ Ребринъ	} по латинскому языку.
	Павель Кокосовъ	
20.	Ерминингельдъ Первушинъ—латинск. и русск. яз.	
	Николай Ситниковъ—греческому яз. и ариметикѣ.	
	Константинъ Будринъ—свящ. исторіи и русск. язык.	
	Николай Устюжанинъ—греческому яз. и аримет.	

Оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности:

25.	Василій Богомоловъ	} Сред. балль.	
	Александръ Колосовъ		} 2
	Александръ Кирпищиковъ		

Иванъ Скворцовъ	} Сред. балль.
Александръ Задоринъ	
Федоръ Анциферовъ	

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

30. Николай Щаповъ
 Антонъ Кузовниковъ
 Павелъ Анпеновъ

По прошенію родителей:

33. Василій Софроновъ.

1-го К Л А С С А.

1-й Разрядъ:	1. Егоръ Сельменскій	} Сред. балль.	} Переводятся во второй классъ.	
	Всеволодъ Юшковъ			
	Андрей Булатовъ			
	Владиміръ Матвѣевъ			
	5. Филитеръ Оглоблинъ			
		Иванъ Затопляевъ		} 4
		Михаилъ Пятницкій		
		Владиміръ Словодовъ		
		Александръ Усовъ		
	10.	Иванъ Софроновъ		
		Иванъ Кудряшовъ		
		Владиміръ Хлыновъ		
		Петръ Бирюковъ		
		Михаилъ Кокосовъ		
15.	Семень Павловъ			
2-й Разрядъ:	Василій Смирновъ	} 3		
	Семень Пьянковъ			
	Константинъ Меркурьевъ			
	Викторъ Оранскій			
	20.		Николай Болярскій	
	Александръ Оранскій			
	Константинъ Алексѣевъ			

Иванъ Бревенниковъ
Николай Сильвестровъ
25. Петръ Кузовниковъ

} Сред. баллъ.
3 Переводятся во
2-й классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

3-й Разрядъ: Михаилъ Пономаревъ }
Антонъ Юшковъ } по ариметикѣ.
Вячеславъ Павлиновъ — русско-славянскому языку.
Александръ Троицкій—ариметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности:

30. Петръ Ганимедовъ }
Владиміръ Смирновъ }
Николай Геликоновъ } 2
Иванъ Носиловъ }
Александръ Сергѣевъ }

По прошенію:

35. Никтополіонъ Шишевъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Николай Федоровъ
Владиміръ Флоринскій
Павель Задоринъ
Димитрій Любомудровъ }
Аркадій Максимовъ } За болѣзнію не держали
41. Владимиръ Скворцевъ } экзамена предоставляется
таковой послѣ ваката.

Приготовительнаго класса.

1-й разрядъ: 1. Павель Успенскій }
Виталий Бирюковъ } Сред. баллъ.
Михаилъ Назаровъ } 5
Иванъ Корелинъ }
5. Николай Державинъ } Переводятся въ
первый классъ.

	Игнатій Кочневъ	} Сред. балль.	Переводятся въ первый классъ	
	Николай Плѣхановъ			
	Николай Кокшаровъ			
	Петръ Шерстобитовъ			
10.	Николай Успенскій			} 4
	Иванъ Мѣдяковъ			
	Илюдоръ Грамолинъ			
	Иванъ Пангуевъ			
	Алексѣй Геликоновъ			
	Алексѣй Геликоновъ			
2-й Разрядъ:	15. Михаилъ Успенскій 1-й	} 3		
	Владиміръ Вирюковъ			
	Петръ Слопцовъ			
	Ѳеогеній Павловъ			
	Павель Пономаревъ			
20.	Петръ Кобелевъ			
	Александръ Быстрицкій			
	Иванъ Кузовниковъ			
	Михаилъ Топорковъ			
	Сергій Гвоздевъ			
25.	Андрей Давыдовъ			

Подвергаются переэкзаменовкамъ:

3-й Разрядъ:	Михаилъ Побѣдоносцовъ	} по русскому языку
	Авдифаксъ Максимовъ	
	Михаилъ Успенскій—2-й по русскому яз. и ариѳм.	

Оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

	Николай Поповъ	} Сред. балль.
	Василій Новопапинъ	
31.	Василій Кузовниковъ	

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель, учитель *Иванъ Устиновъ.*



ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕПАРХІИ.

Посвящены въ стихарь: псалом. Павдинскаго зав. Аркадій **Федоровъ**. Псалом. с. Скатинскаго Николай **Обуховъ**. Псалом. с. Калиновскаго Павелъ **Николаевъ** 22 іюля.

Рукоположенъ во діакона къ Бродокалмацкой ц. псаломщ. села Калиновскаго Александръ **Силивестровъ**—3 іюля.

Рукоположены во пресвитера: студентъ семинаріи Евграфъ **Кузнецовъ** въ с. Мясниковское 6 іюля. Учит. Новоышиминскаго учил. Петръ **Корелинъ** въ с. Иленское—13 іюля. Учитель Далматовскаго духовн. учил. Григорій **Черемухинъ** къ Далматовской Николаевской церкви 17 іюля.

Опредѣлены псаломщиками: послушникъ Екатеринбург. Арх. дома Владиміръ **Кузовниковъ** въ с. Стриганское—27 іюля. Псал. Далматовскаго монастыря Николай **Словцевъ** въ сел. Теренкульское. Учит. Камышловскаго городского училища Пав. **Николаевъ** въ с. Калиновское.

Уволенъ за штатъ діаконъ села Гулевскаго Кинтиліанъ **Дягилевъ** 28 іюля.

Діак. села Стриганскаго К. **Топорковъ** утверждень штатн. той-же церкви—18 іюля.

Свящ. с. Барабановскаго Стеф. **Пановъ** переимен. въ село Голубковское. 25 іюля.

Померъ заштатн. священникъ села Ольховскаго Александръ Федоровъ —14 іюля.
--

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: 1, Висимо-Шайтанской единовѣрческой цер., 2, Каслинскаго зав. единовѣрч ц., 3, Нижне-Тагильской единов. церкви, 4) Басмановскаго с., Шад. у., 5, Косулинское с. Ек. у., 6, Воскресенское село Верхот. уѣз. и 7, Верхотурекій соборъ.

Псаломщич: 1. Каменно-Озерское с. Камышл. у., 2, Лялинское село Верх. у. 3, Гуляевское с. Ирб. у., 4, Косулинское Екат. у.

Оглавленіе: Указъ Св. Прав. Синода. Таблица 5% внутренняго займа. Списокъ уч. Далматовскаго дух. учил. составл. 188⁵/₆ г. Перем. въ Епархіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами.

Кому случалось наблюдать отношенія мірянъ къ православнымъ священникамъ и католическимъ ксендзамъ, тотъ могъ безъ сомнѣнія замѣтить немалую разницу въ этихъ отношеніяхъ. Примѣры на лицо: вы видите, напр., идущимъ по улицѣ ксендза; если вы присматривались къ встрѣчнымъ ему католикамъ, будь они изъ интеллигентнаго сословія, или простые крестьяне, то могли замѣтить, съ какою предупредительностью и вѣжливостью снѣжили они засвидѣтельствовать ксендзу свое почтеніе. Вы могли видѣть, съ какимъ уваженіемъ и покорностью на лицѣ разнаго состоянія лица: шляхтичи, крестьяне, солдаты и т. п. цѣловали руку у о. пробоща. Заглянете въ гимназію, гдѣ ксендзь преподаетъ законъ Божій, а еще лучше—въ католическую семинарію, и тамъ вы встрѣтите наглядныя доказательства того, какъ глубоко чтятъ своего законоучителя юные питомцы заведеній, съ какимъ вниманіемъ и сосредоточенностью выслушиваютъ они уроки и наставленія своего отца духовнаго. Войдете въ свѣтскую гостинную, и тутъ изъ цѣлаго ряда фактовъ вы убѣдитесь, что ксендзь высоко стоитъ въ глазахъ католическаго общества. Его считаютъ однимъ изъ первыхъ гостей, его пребываніе въ домѣ стараются окружить возможнымъ почетомъ и вниманіемъ. По тому или другому возбужденному въ общественномъ собраніи вопросу, особенно, по дѣламъ религіи и церкви ему принадлежитъ первый и подчасъ рѣшающій голосъ въ обществѣ. Особенно рельефно сказывается это общее уваженіе къ ксендзу въ томъ фактѣ, что въ присутствіи ксендза никто не позволитъ себѣ неуважительно или съ пренебреженіемъ отозваться о религіи и ея представителяхъ. Мало того, какую бы безнравственную жизнь ни велъ ксендзь,—примѣры чего такъ часты среди современнаго намъ католическаго духовенства,—его паства какъ будто не замѣчаетъ этого: въ большинствѣ случаевъ смотритъ

снисходительно на слабости своего настоятеля, не позволяя себѣ издѣваться надъ нимъ. Намъ лично приходилось не разъ наблюдать близкія отношенія польскихъ помѣщиковъ или управляющихъ ихъ къ ксендзамъ, далеко не отличавшимся безупречною жизнію; и что же мы видѣли? Ксендза, не взирая на его зазорное поведеніе, часто приглашаютъ въ домъ, съ нимъ совѣтуются о разныхъ хозяйственныхъ и чисто семейныхъ дѣлахъ, его мнѣнію придаютъ важное значеніе. Возьмите, наконецъ, католическую литературу: въ ней вы не встрѣтите такихъ издѣвательствъ и глумленій на счетъ ксендзовъ, какія не рѣдкость встрѣтить на счетъ православныхъ священниковъ въ нашей литературѣ...

Если теперь сопоставить приведенные нами факты съ однородными фактами изъ жизни нашего духовенства, то получатся весьма неутѣшительные для послѣдняго выводы. Мы не будемъ проводить этихъ параллелей, такъ какъ каждому, вѣроятно, приходилось видѣть и слышать, или и на себѣ испытать, сколько униженія и разнаго рода оскорбленій приходится подчасъ испытывать нашему священнику не только со стороны интеллигентнаго сословія, но и простой массы населенія. Среди, такъ называемаго, образованнаго общества зачастую можно встрѣтить факты пренебрежительнаго и высокоумѣрнаго отношенія къ православному священнику, со стороны же массы народной — грубыя шутки и издѣвательства надъ нимъ. Неуважительное отношеніе простаго народа къ своему отцу духовному весьма рельефно сказалось, между прочимъ, во множествѣ народныхъ пѣсенъ, поговорокъ, рассказовъ и т. п., нерѣдко иронизирующихъ надъ „попомъ“¹⁾.

Если мы даже умолчимъ о фактахъ отрицательнаго характера (что и дѣлаемъ), а возьмемъ во вниманіе наилучшія отношенія прихожанъ къ своимъ священникамъ, то и тутъ все же

¹⁾ Справедливость требуетъ сказать, что и римско-католическіе патеры не совершенно свободны отъ насмѣшекъ и издѣвательствъ. Среди католиковъ, даже образованныхъ, въ предѣлахъ юго-западной Руси ходитъ не мало скандальныхъ анекдотовъ про ксендзовъ; не мало можно встрѣтить и картинокъ сатирическихъ на счетъ патеровъ.

должны будемъ отдать первенство католическимъ ксендзамъ. Общественное положеніе послѣднихъ окажется все же выше, чѣмъ нашихъ священниковъ. Не часто можно встрѣтить примѣры глубокаго уваженія и почета, достающихся на долю православнаго священника, тогда какъ относительно ксендзовъ это явленіе чуть не заурядное. Еще болѣе слѣдуетъ сказать это о томъ вліяніи и авторитетѣ, какими располагаютъ въ обществѣ православный священникъ и католическій ксендзъ.

Какъ бы вы, читатель, ни смотрѣли на подобные факты, заявляющіе собою о неодинаковомъ общественномъ положеніи нашего священства сравнительно съ католическимъ, одобрительно или нѣтъ,—это другой вопросъ, все же сами факты существуютъ и требуютъ для себя объясненія. Въ виду наличности подобнаго рода фактовъ естественно спросишь: гдѣ же кроется причина виднаго положенія въ обществѣ католическихъ священниковъ съ одной стороны, и приниженаго нашихъ съ другой? Въ чемъ, въ самомъ дѣлѣ, мы должны искать объясненія такого порядка вещей? Вопросъ, по нашему мнѣнію, на сколько интересный, на столько и важный, какъ съ теоретической точки зрѣнія, такъ еще болѣе по своимъ практическимъ слѣдствіямъ для нашего священства. Не претендуя на всестороннее рѣшеніе этого вопроса, мы намѣрены хотя отчасти освѣтить его при помощи исторіи.

Современный намъ типъ католическаго ксендза и православнаго священника явился не сразу, а путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго историческаго процесса, начало котораго можно относить еще къ первымъ временамъ христіанства въ греко-римской имперіи. Обращаясь къ первымъ моментамъ жизни Церкви, мы находимъ, что еще въ ту пору зачиналъ слагаться извѣстный намъ типъ западнаго и восточнаго священника. Въ силу неодинаковыхъ условій церковно-исторической жизни востока и запада и типъ этотъ слагался неодинаково: тотъ и другой вырабатывался подъ вліяніемъ своеобразныхъ свойственныхъ востоку и западу идеаловъ и стремленій. Однимъ изъ господствующихъ идеаловъ западной церкви, замѣчаемымъ во весь многовѣковой періодъ жизни ея, это—стремленіе къ преобладанію надъ

государствомъ и обществомъ. Къ осуществленію этого, можно сказать, завѣтнаго идеала западная церковь непрерывно стремилась съ самыхъ давнихъ поръ своего существованія вплоть до послѣдняго времени. Живымъ выразителемъ и, такъ сказать, воплощеніемъ этого идеала во всѣ времена служилъ самъ папа, глава католическаго міра. Полное же раскрытіе этого идеала мы находимъ въ извѣстномъ историческомъ памятникѣ—Лже-исидоровскомъ сборникѣ ¹⁾. Мысль о томъ, что Церковь, какъ Божественное учрежденіе, должна вполне распорядиться міромъ, проходитъ по всему сборнику. Въ видахъ осуществленія этой общей руководящей мысли, составители Лже-исидоровскаго сборника стараются установить идею превосходства церковнаго надъ мірскимъ и прежде всего говорятъ объ отношеніи мірскаго и духовнаго элементовъ. При этомъ составители пытаются какъ можно рѣзче провести грань, отдѣляющую эти два элемента, съ цѣлью оправдать ту роль, какую они приписываютъ клиру по отношенію къ мірянамъ. Мірскіе люди поэтому называются: „*seculares, corporales, mali, gravi*“; а духовные—„*familiares Dei, spirituales*“. Взаимное отношеніе между ними устанавливается, какъ отношеніе между противоположностями. Въ концѣ концовъ духовный элементъ и составляетъ собственно церковь, а мірской элементъ является, какъ пассивная масса, предоставленная въ полное распоряженіе клира.

Стремясь къ преобладанію надъ государствомъ и обществомъ, римско-католическая церковь предприняла, какъ извѣстно, цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ достиженію указанной цѣли. Такими мѣрами служили, напр., извѣстныя по своему дѣйствию на мірянъ, экскоммуникація, интердиктъ, инквизиція и др. не менѣе сильныя. Одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ было, между прочимъ, привлеченіе къ служенію означенной цѣли и римско-

¹⁾ Ученые долго трудились надъ разрѣшеніемъ вопроса: кѣмъ, когда и гдѣ былъ составленъ этотъ сборникъ, такъ что образовалась весьма обширная литература по этому вопросу. Общій результатъ этихъ научныхъ изслѣдованій о Лже-исидоровскомъ сборникѣ слѣдующій: авторовъ сборника было много и онъ составлялся постепенно въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ; мѣстомъ составленія была франкская монархія, а не Римъ, какъ думаютъ нѣкоторые.

католическаго священства. Въ видахъ наилучшаго служенія послѣдней, западная церковь старалась обособить духовенство, составить изъ него плотную корпорацію съ особеннымъ устройствомъ, управленіемъ и имущественными отношеніями, совершенно независимую отъ мірянъ. Въ то же время во весь многолѣтній періодъ своей жизни она старалась сблизить клиръ съ папами и для этого постоянно указывала на него, какъ на главную и единственную точку опоры въ борьбѣ съ мірянами. И дѣйствительно, какъ свидѣтельствуетъ исторія, духовенство западное всегда было солидарно съ папами во взглядѣ на отношенія къ мірянамъ и преимущества предъ послѣдними (на первое мѣсто въ собраніи, на первый голосъ,—вообще на особенный почетъ и уваженіе). Папы съ своей стороны для облегченія сближенія съ ними клира сами сгѣснили на помощь послѣднему и дѣятельно помогали ему въ трудныхъ случаяхъ жизни. Благодаря такой политикѣ папъ и благопріятно сложившимся обстоятельствамъ, на западѣ среди духовенства образовалось всеобщее тяготѣніе къ Риму: всѣ привыкли смотрѣть на папу, какъ на своего верховаго защитника, который въ состояніи помочь обращающемуся къ нему клирику.

Какими же средствами располагали католическіе священники для пріобрѣтенія господства надъ мірянами?—Отвѣчая на этотъ вопросъ, мы должны сказать, что средства эти были двоякаго рода: одни—характера, такъ сказать, общаго, а другія—частнаго. Къ первымъ нужно безъ сомнѣнія отнести особую форму жизни для духовныхъ на западѣ, извѣстную подъ именемъ: „*vita canonica*“ (первый образецъ такой жизни показалъ блаж. Августинъ) и—такъ называемое—целибатство, или безбрачіе духовенства западнаго. Послѣдняя форма жизни имѣла особенно важное значеніе въ вопросѣ о развитіи власти духовенства западнаго надъ мірянами. Дѣлая священниковъ, не связанныхъ съ міромъ многосложными отношеніями семейной жизни, вполне самостоятельными и независимыми отъ мірянъ, она открывала имъ широкій просторъ въ развитіи власти надъ послѣдними. Но кромѣ этихъ, такъ сказать, общихъ средствъ къ достиженію преобладанія надъ мірянами, католическіе священники съ успѣхомъ

пользовались для своей цѣли и нѣкоторыми частнѣйшими средствами—каковы: исповѣдь и проповѣдь.

Подъ вліяніемъ іезуитской доктрины, католическіе священники обратили исповѣдь въ могущественное орудіе борьбы съ своенравными и непокорными членами общины. Вывѣдавъ посредствомъ исповѣди завѣтныя стремленія и намѣренія своихъ прихожанъ, въ особенности женщинъ, они старались направлять жизнь ихъ согласно намѣченнымъ ими цѣлямъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ вывѣдываніе грѣховъ кающагося доведено латинскими схоластиками до такой искусственной утонченности, что духовникъ, изучившій схоластическую казуистику, или нравственное богословіе какого нибудь стараго іезуита, смотря по своимъ видамъ, самый легкій грѣхъ можетъ по произволу выставить въ очахъ кающагося самымъ ужаснымъ, и наоборотъ—самые тяжкіе грѣхи извинить, представить ничтожными; равнымъ образомъ и самыя обыкновенныя добродѣтели, даже склонности къ нимъ, представить чрезвычайными заслугами предъ Богомъ ¹⁾. Съ особеннымъ усѣхомъ католическіе священники пользовались іезуитской покаянной дисциплиной для возвышенія въ глазахъ мірянъ самихъ себя. Они не упускали удобнаго случая къ тому, чтобы внушить своимъ прихожанамъ безусловное повиновеніе церкви, въ лицѣ ея представителей, или іерархіи. Съ этою же цѣлію они доказывали, напр., мірянамъ, что обиду или оскорбленіе, причиненное свѣтскимъ лицомъ духовному, никто не можетъ разрѣшить, кромѣ самого папы. Такими скрытыми и ловкими дѣйствіями они обращали мірянъ въ покорныхъ слугъ своихъ...

Кромѣ исповѣди, другимъ сильнымъ средствомъ къ удержанію мірянъ въ подчиненія себѣ служила у католическихъ священниковъ проповѣдь. Кому приходилось слышать проповѣдь католическихъ ксендзовъ, тотъ знаетъ по опыту, до чего доходятъ они въ своихъ проповѣдяхъ, лишь бы только властвовать надъ умами и сердцами своихъ слушателей. И жестикуляція, выходящая изъ границъ умѣренности, и декламація, бьющая на эффектъ, и оригинальность содержанія проповѣди все у нихъ направлено

¹⁾ См. Римскія письма Муравьева. Ч. I, стр. 135.

къ одной цѣли—развитію собственнаго авторитета и вліянія надъ своими прихожанами ¹⁾. Въ самой Франціи, странѣ, по преимуществу, либеральной не такъ дажно слышались возгласы съ церковной каедры, будто ксендзъ выше царей, будто онъ другой—или тотъ же Христосъ²⁾.

Стремленію римско-католическаго священства къ преобладанію надъ мірянами служило и запрещеніе мірянамъ читать біблію. Оставляя мірянъ въ религіозномъ невѣдѣніи, западная іерархія тѣмъ удобнѣ могла управлять ими по своему желанію. Въмѣсто истиннаго религіознаго чувства, насаждаемаго, обыкновенно, чтеніемъ книгъ Св. Писанія, она воспитывала въ своихъ духовныхъ дѣтяхъ особаго рода религіозность, весьма удобную для цѣлей католичества. Обычными средствами воспитанія въ народѣ этой религіозности были: общественное богослуженіе латинянъ съ его игрою на органахъ и другихъ музыкальныхъ инструментахъ, его религіозными мистеріями (особенно господствовавшими въ средніе вѣка) и всевозможными церемоніями. Для той же цѣли служила изумительная изобрѣтательность католическаго духовенства по части чудотворныхъ родниковъ, мадоннъ, частицъ мощей и т. п., бывшихъ предметами суевѣрнаго почитанія толпы³⁾.

Указанные нами, а также и многіе другіе способы вліянія католическаго духовенства на народъ воспитали въ послѣднемъ, какъ мы уже сказали, особаго рода религіозность, или религіозную настроенность. Виѣшне-обрядовый съ сильнымъ оттѣнкомъ чувственности характеръ этой религіозности и служить, по нашему мнѣнію, одною изъ главныхъ причинъ, удерживавшихъ мірянъ въ подчиненіи духовенству. Въ этой особенной религіозности кроется причина и того, почему католики, въ какихъ бы странахъ и подъ какими бы широтами земнаго шара ни жили,

¹⁾ Весьма много курьезовъ въ проповѣдяхъ можно встрѣтить въ книгѣ на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Wolny glos mów niedzielnych“ Warszawa. 1727 г.

²⁾ Труды Кіевской духовной Академіи. 1864 г. Декабрь, стр. 770—75.

³⁾ См., напр., Сельское духовенство во Франціи. Беллюстина. 1870 г. стр. 4—7.

по большей части проявляютъ всецѣлую покорность своимъ отцамъ духовнымъ. Какъ ни странно будетъ казаться нѣкоторымъ наше сопоставленіе, но они (католики) напоминаютъ въ данномъ случаѣ евреевъ, сохраняющихъ, благодаря религіи, свои типическія черты неизмѣнными на всѣхъ пространствахъ земнаго шара. Иначе, впрочемъ, и быть не могло: одинаковыя условія религіознаго воспитанія католическаго народа необходимо должны были вести и къ одинаковымъ практическимъ слѣдствіямъ для жизни, оправданіе чего мы и видимъ въ дѣйствительности.

Возвышенію общественнаго положенія римско-католическихъ священниковъ не мало содѣйствовала и матеріальная обеспеченность ихъ, особенно замѣтная на западѣ со временъ Карла Великаго (9 в.). Послѣдній, какъ извѣстно, обезпечилъ духовенство определеннымъ и вполне достаточнымъ содержаніемъ, именно возобновляя ветхозавѣтный законъ о содержаніи левитовъ, назначилъ приходскому духовенству, такъ же, какъ и епископамъ, десятину, которая должна была состоять въ томъ, что каждый прихожанинъ долженъ былъ платить причту своей приходской церкви, въ видѣ ежегоднаго оброка, десятую часть своихъ ежегодныхъ доходовъ. Кромѣ десятины онъ надѣлилъ еще въ церкви довольно большими участками земли (*mansus ecclesiasticus*) и за тѣмъ еще постановилъ, чтобы при церквахъ были для причтовъ казенные дома съ казенною прислугой ¹⁾. Пользуясь, помимо случайныхъ приношеній отъ общества, еще определеннымъ содержаніемъ отъ него, католическіе священники могли держать себя сравнительно независимо въ отношеніи послѣдняго.

При такихъ-то условіяхъ жизни на западѣ выработался уже отчасти извѣстный намъ типъ католическаго ксендза ..

(Продолженіе слѣдуетъ)

(Руков. для сельск. Паст.)



¹⁾ Gloss, latinit. Дюканж. подъ сл. *mansus*. Отъ обязательной десятины западной нужно отличать нашу вольную или добротную десятину, практиковавшуюся въ древней Руси князьями и вообще благочестивыми людьми.

Два наставленія почившаго архієпископа вятскаго Аполлоса
по предмету церковнаго проповѣдничества.

I. „Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ прискорбію, не мало несознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу; напримѣръ, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его быта и средствъ содержанія, людьми нравственно неустроенными иногда бросаемаыя прямо въ лицо священниковъ. Достойны полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличивающіе зло (2 Тим. II, 23; Іак. III, 16); но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: рабу Господню не подобаеъ сваритися, и вся вамъ любовію да бывають (2 Тим. II, 24; Кор. XVI, 14), оставляють это безъ вниманія.—Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ вразумленія заблуждающихъ (Іак. V, 19, 20); слова апостола: рабу Господню не подобаеъ сваритися только начало заповѣди,—а велѣдъ за этимъ апостоль заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како даеъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличати. Суть бо мнози непокоривы, суетловцы и умомъ прельщени, ихъ же подобаеъ уста заградити (I, 9, 10). Должно только предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. XII, 19); слово должно быть всегда во благодати, солию растворено, разсудительно, соразмѣрно съ понятіями тѣхъ, кому дается отвѣтъ (Кол. IV, 6). Не надобно упускать никакого удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ чему не слѣдуетъ (Тим. I, 11).

Напримѣръ, самая ходячая въ народѣ поговорка, что духовенство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ одинъ глубокоуважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой

бесѣдѣ разъяснил неосновательность этой поговорки. Дѣло было въ Свѣтлую седмицу.—По обходѣ одной деревни со св. иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: „что же тебя, Андрей, давно не видаютъ; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя—то своего не позаботился похоронить честно, и доселѣ не расчитался за похороны“. Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: „извѣстно, вы берете съ живаго и мертваго“. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: Стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ и освѣщаль его молитвою вѣры, и не только отъ тебя ничего не получалъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?! Посуди самъ, хорошо ли ты сказалъ, что мы беремъ съ живаго и съ мертваго“. Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. „Вы, православные,—показалось мнѣ,—повѣрили ему. Спрошу я у васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто“?—„Да тридцать пять рублей, а какъ посчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто. Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, тамъ сосѣдовъ сосѣдъ; обойдетъ всю деревню, и опять сначала“...—„А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или тамъ загрязнится, изорвется, тогда какъ“?—„Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ“.—„Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много-много на 15 руб. въ годъ,

да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья... А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скоть, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху? При этомъ сказать еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ, сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали, какъ и выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда и ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посеялъ доброе сѣмя, --сказать мало, а плодъ произраститъ великій.

Но долгъ священника не отражать только случайно нападки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и благочестія благовременно и безвременно; и домъ и поле, и радость и горе, и праздникъ и будни приличны для этого; но главное мѣсто народнаго ученія—храмъ Божій, преимущественное время—общественное богослуженіе. И не мало нынѣ пастырей, ревнующихъ объ обученіи народа, помнящихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16). Но не все проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ, какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ кичить, надмѣвается (1 кор. XII, 1). Отъ того и поученія часто походятъ на безводныя, шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣль или гусли, не производящія раздѣльныхъ тоновъ, на трубу, издающую неопредѣленный звукъ (Иуд. 12; 1 Кор. XIV, 7, 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ него. Только любовь созидаетъ (—VIII, 3—1). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звящія или кимвалъ звучащій (—XIII, 1), говоритъ апостолъ

языковъ. Если, говорить онъ, вы языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнають, что вы говорите? Вы говорите на вѣтеръ; потому заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей, особенно простолюдиновъ (—XIV, 9, 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, сердечное пониманіе ихъ жизни, чувствъ, проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. IX, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. II 4); самому Господу благоугодно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующіихъ (I, 21).— Часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣеть больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой, извѣстный мнѣ, случай.

Является изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. Красно говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще; побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: „а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ“?... Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: „много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ съ вашею церковью, если крестъ-то съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ“. Это поразило крестьянъ: задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ и сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ,

что будетъ съ церковью-то, какъ крестъ то упадетъ? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину: средствъ оказалось вполне достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить.

Пастыри святой церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не гоняйтесь въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю; сѣйте слово Божіе благовременно и безвременно; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ писанія великаго учителя проповѣдничества—апостола языковъ; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самого Христа Спасителя, всегда поучавшаго просто, къ случаю бравшаго предметы и образы для своихъ бесѣдъ изъ окружающей жизни и природы. Къ кому больше намъ идти за наукой и примѣромъ для подражанія какъ не къ Нему. Кому еще Петръ апостолъ отвѣчалъ: „Господи, къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаша“! (Іоан. VI, 68).

II. Въ вышеприведенномъ наставленіи приходскимъ священникамъ, по предмету церковнаго проповѣдничества, обращено ихъ вниманіе на то, что не все изъ нихъ, и при ревностномъ исполненіи долга пастырскаго учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно. Церковная проповѣдь не вполне оказываетъ желаемое воздѣйствіе на паству. Правда, что неуспѣшность проповѣди не мало зависитъ отъ недостатка добраго религіознаго чувства между нѣкоторыми христіанами, влѣдствіе чего у нихъ слаба потребность духовнаго назиданія и не оказывается ими должное вниманіе къ пастырскому слову. Но причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди нельзя не усматривать и въ самой проповѣди, въ которой замѣчается важный недостатокъ. Многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на свою ученость. Избирая тему для проповѣди изъ ученія вѣры или нравственности, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, хотя бы убѣждать и увлекать слушателей силою своей мысли и искусствомъ своего слова. Отъ того ихъ проповѣдь, какъ слабое слово человѣческое, оказы-

вается безсильною для плодотворнаго воздѣйствія на умъ и сердце поучаемыхъ.

Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди, неисчерпаемо-обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія—словомъ Божиимъ, твореніями св. отцевъ церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанію, но и по внѣшнему выраженію его должна имѣть тѣсное сродство съ словомъ Божиимъ. Св. апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. II, 12, 13). „И мнѣ не вѣрь, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, когда буду говорить тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія“. Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной проповѣди. Изъ этого начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все въ ней—и сужденіе о предметахъ, и образъ развитія мыслей, и способы убѣжденія—все должно имѣть отпечатокъ благооткровеннаго слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку св. писанія. Отдѣльныя влова и выраженія, заимствованныя проповѣдникомъ изъ библіи, возвышаютъ его рѣчь, придаютъ ей характеръ священный, а приведеніе самаго текста слова Божія, умѣстое по теченію мыслей проповѣди и соответствующее душевному состоянію поучаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человѣческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самаго Бога. *Глаголю, яже Азъ глаголю*, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, *духъ сущъ и животъ сущъ* (Іоан. VI, 63). *Живо слово Божіе и дѣйствию*, говоритъ боговдохновенный проповѣдникъ вѣры Христовой, *и острѣе паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее до раздѣленія души же и духа... и судително помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. IV, 12). Животворное слово Божіе съ неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотвор-

ную переѣну въ нравственномъ состояніи слушателей. Все писаніе, по слову апостола, полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2 Тим. III. 16, 17). Жизнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго исправленія могущественнымъ вліаніемъ слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, пришедшій въ церковь, услышалъ слова пророка Исаіи: *измыйтеся, чисти будете, сотъмите лукавства отъ душъ вашихъ, научитесь добротворити, и аще будутъ грѣхи ваши, яко багряное, яко волну убълю ихъ* (I, 16), принялъ слова, какъ голосъ Божій, къ нему обращенный, пришелъ въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, рѣшился измѣнить образъ жизни, и при помощи Божіей, сталъ человекомъ добродѣтельнымъ (изъ житія Павла препростаго. 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Переяславскій.

Послѣ св. писанія, творенія св. отцевъ церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и богомудрые отцы церкви, въ чистотѣ сердца озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникали въ тайны божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію слова Божія, а потому святоотеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ ветхимъ человекомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, извѣдали всѣ извороты человѣческаго сердца и опытно познали состояніе человека падшаго и человека возрожденнаго. О какомъ бы нравственномъ состояніи человека, о какихъ бы явленіяхъ человѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сирина, оплакивающаго падшаго человека и призывающаго его къ покаянію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій Великій о дѣйствіяхъ благодати Божіей говоритъ такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершились благодатныя дѣйствія въ душѣ человѣческой. Іоаннъ Лѣствичникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ

такую живую увлекательность, какъ можетъ говорить только тотъ, кто самъ переувчувствовалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему поучаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго и школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и приобрѣтали достаточныя по времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу святоотеческихъ твореній, которые называли „рѣками, напоющими вселенную, исходящими мудрости“. Изъ этихъ „рѣкъ“—и ни откуда больше, кромѣ св. писанія,—почерпали живую воду для утоленія духовной жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары боговѣдѣнія и нравственнаго назиданія. И духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ домашнихъ, и въ приверженности къ церкви, и во всемъ умственно-нравственномъ строѣ народа, за которымъ все признаютъ характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православный народъ унаследовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ „божественнаго“. Благо, что есть запросъ такого рода. Пастырямъ церкви не нужно большихъ усилій разрабатывать духовную почву; нужно только нѣлѣнно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособіе для проповѣдника. Не все способны къ отвлеченному мышленію: и для развитыхъ людей требуется напряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ живой дѣйствительности, въ опытахъ и примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ жизнеописанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. Апостолъ заповѣдалъ почитать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе,

чтобы мы, взирая на кончину ихъ жизни подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Каждая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣютъ для себя многіе образцы въ святой богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые такими же, какъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную, преклонную ко грѣху, природу, примѣры святости убѣдительно и спасительно дѣйствуютъ на душу, чѣмъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачество человѣку, поработанному грѣху, потерявшему волю и самообладаніе, признающему себя безсильнымъ оставить грѣховныя привычки, возстать отъ паденія и начать новую, добрую жизнь. Покажите ему образцы дивнаго духовнаго возрожденія, на примѣръ, въ жизни преподобномученицы Евдокіи, преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами и праведницами. Евдокія съ юныхъ лѣтъ отдала себя разврату, нажила себѣ богатства, которыя уступали только сокровищамъ царскимъ, жила въ нѣгѣ и роскоши, предавалась веселію и удовольствіямъ. Одинъ случай, благостію Божіей ей посланный, обратилъ ее на путь спасенія: разъ она услышала чтеніе о страшномъ судѣ Божіемъ и воздаяніе въ будущей жизни за дѣла наши на землѣ; сердце ея содрогнулось при мысли, что она великая грѣшница; она сознала гнусность своего образа жизни, приняла св. крещеніе, принесла въ даръ церкви свои сокровища, распустила своихъ слугъ, въ смиреніи и нищетѣ пятьдесятъ шесть лѣтъ провела въ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни и завершила земное поприще мученическою кончиною. Преподобная Марія отроковицею оставила домъ родительскій, семнадцать лѣтъ жила позорною жизнью. Вразумленная благодатію Божіею, когда для нея загражденъ былъ входъ во храмъ на торжество воздвиженія животворящаго креста Христова, опомнилась отъ смрада прошедшихъ лѣтъ своихъ, въ сокрушеніи о грѣхахъ своихъ поверглась съ горячею молитвою предъ образомъ Пресвятыя Богородицы и, ободренная надеждою на заступленіе и покровъ Владычицы неба, удалилась въ пу-

пустыню, долго боролась тамъ съ своими страстями и соблазнительными помыслами, питалась травою и кореньями, и, когда одежда ея истлѣла отъ ветхости, жила съ непокрытымъ тѣломъ, много страдала отъ холода и зноя, сорокъ восемь лѣтъ прожила въ пустынѣ, не видавши въ ней, до послѣднихъ дней своихъ, ни одного человѣка, и по истинѣ была земнымъ ангеломъ и небеснымъ человѣкомъ: ея тѣло настолько было утончено постомъ, что она ходила по водѣ, какъ по землѣ, въ молитвенномъ обращеніи къ небу возвышалась надъ землею, держась на воздухѣ. Если слабыя женщины изъ глубокой бездны паденія восходили на такую высоту святости, можетъ ли каждый грѣшный человѣкъ не имѣть надежды подняться хотя на нѣсколько ступеней добродѣтели, если только будетъ имѣть рѣшимость бороться съ грѣхомъ, отвергнуться себя и слѣдовать за Христомъ. Къ какому самоотверженію способенъ человѣкъ, можно указать, напр., на житіе преподобнаго Алексія человѣка Божія. Единственный сынъ и наслѣдникъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ обрекъ себя на нищету, презрѣлъ почести и славу, къ которымъ открывало доступъ его знатное происхожденіе; по волѣ родителей, сочетавшись бракомъ съ лучшею изъ невѣстъ Рима, онъ оставилъ ее дѣвственницею, скрывшись въ самый день брака изъ дома родительскаго, чтобы проводить жизнь безбрачную и подвижническую. Помимо своей воли, но не безъ воли Промысла Божія, онъ возвратился въ отечественный городъ и здѣсь, не въ другомъ какомъ-либо домѣ, а подъ кровомъ родительскимъ, побѣдивши всѣ искушенія сердца, жилъ одинокимъ отшельникомъ, какъ въ пустынѣ: подъ видомъ странника, неузнанный родителями, испросилъ у нихъ малую келію и семнадцать лѣтъ провелъ въ ней въ подвигахъ поста и молитвы. Собственные слуги безчестили его; каждый день онъ видѣлъ скорбь отца и матери о потерѣ сына, видѣлъ слезы своей супруги, оплакивавшей вдовство свое,—и все терпѣлъ, перенесъ всѣ испытанія, не выдалъ себя до конца жизни, и только по смерти его родители узнали, кого они приютили у себя въ образѣ странника. Ради Христа, преподобный Алексій отказался отъ всѣхъ земныхъ благъ, порвалъ кровныя узы, переносилъ всякія скорби и лишенія. Взи-

рая на этот образец самоотверженія, можемъ ли сказать и помыслить, что заповѣдь о самоотверженіи не по силамъ челоѣка. Высокъ этотъ образецъ и неудобопримѣнимъ для насъ, но и то будетъ угодная жертва Богу, если мы снимемъ съ него хотя малое подобіе для себя, если тотъ, кого Богъ одарилъ, дарами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не въ свою только пользу, но и на помощь нуждающимся; если кто, поставленный на высотѣ чести и достоинствъ, не усаждаетъ ими свое самолюбіе, а обращаетъ ихъ на полезное служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранить его въ чистотѣ и содержать семейство свое въ страхѣ Божіемъ,—и эти добродѣтели примѣтъ Богъ въ благопріятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ состояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную Св. Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости. Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ Св. подвижникъ пошелъ въ городъ, отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣли; вышедши замужъ за родныхъ братьевъ, никогда между собою не сеорились и ничемъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не говорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями пятнадцать лѣтъ. Воистину, сказалъ Макарій, Богъ не ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни мірянина, но произволенія каждаго, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такія житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жалуются люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по общественному положенію. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе: одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь иноковъ

были съ нимъ дружелюбны, и два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братій были къ нему расположены, а пять не любили его. Старець убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ; сталъ думать, какъ бы ему ужиться на одномъ мѣстѣ, и разсудилъ, что лучшее для этого средство—терпѣніе и поставилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ прежде, онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братій; но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Христа, и всегда былъ спокоенъ. Прекрасное нравоученіе! Такъ оно просто и такъ вѣрно непрекаемо! Безъ огорченія никто не живетъ. Но если будешь къ нимъ равнодушенъ, станешь переносить ихъ съ терпѣніемъ, они нимало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые близки къ состоянію души и обстоятельствамъ жизни поучаемыхъ. Они вѣрнѣ всякихъ разсужденій и доводовъ могутъ вести къ предположенной цѣли направленія

Пастыри церкви Христовой! Не переставайте изучать слово Божіе, ежедневно читайте творенія св. отцовъ церкви и житія святыхъ, и—обогадите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы и воспитайте въ себѣ даръ учительства. Отложивши ученую гордость и самонадѣянность, почерпайте изъ этихъ душе-спасительныхъ источниковъ содержаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчится для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйствительна и плодотворна.

(Пастыр. собес.)



Благочинническіе совѣты.

Пятнадцать лѣтъ уже прошло, какъ учреждены благочинническіе совѣты въ нашей епархіи. Всякое учрежденіе имѣетъ какую либо цѣль и существованіе его обуславливается выполненіемъ намѣченныхъ цѣлей,—слѣдовательно, если учрежденіе выполняетъ положенныя задачи, то оно можетъ существовать;

коль скоро уклоняется оно отъ цѣлей и тѣмъ утрачиваетъ свое назначеніе, то слѣдуетъ такому учрежденію дать новое устройство или совсѣмъ уничтожить, какъ несоотвѣтствующее намѣченной цѣли. Теперь посмотримъ, насколько и наши благочинническіе совѣты, за все время своего существованія, могли сослужить интересамъ духовенства и тѣмъ оправдать ожиданія послѣдняго.

Извѣстно, сколько сыпалось нареканій на благочинныхъ въ пристрастіи, своекорыстіи и разныхъ притязанійхъ къ духовенству. Посему многіе преосвященные, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, справедливымъ признали должность благочинныхъ сдѣлать выборною отъ духовенства и притомъ учредили благочинническіе совѣты, придавъ благочиннымъ двухъ членовъ. Другіе, не допустивъ выборнаго начала, для урегулированія отношеній благочинныхъ къ духовенству, ограничились только учрежденіемъ совѣтовъ благочинническихъ, опредѣливъ срокъ службы членовъ трехлѣтній. Въ такомъ видѣ осталась должность благочинныхъ и въ нашей епархіи, съ малымъ, впрочемъ, колебаніемъ то въ назначеніи благочинныхъ административно, то по выбору отъ духовенства. Выборное начало и совѣты благочинническіе были не по сердцу многимъ изъ благочинныхъ, но боязнь была напрасна: они убоились страха, гдѣ его мало или совсѣмъ не могло быть. Нѣкоторые благочинные не желали имѣть такихъ членовъ совѣта, которые могли бы свободно говорить и дѣйствовать предъ благочиннымъ. Вотъ характерный случай при первыхъ выборахъ членовъ совѣта: благочинный, не желая имѣть членомъ избраннаго заслуженнаго священника, вслѣдствіи старался очернить этого священника предъ епархіальнымъ начальствомъ, и этотъ священникъ не былъ утвержденъ членомъ совѣта, на что, конечно, духовенство не смѣло возражать. Но чтобы оправдать себя предъ духовенствомъ, благочинный, когда были утверждены члены совѣта, этого священника въ клировыхъ вѣдомостяхъ не одобрилъ въ нравственномъ отношеніи, отмѣтивъ его поведеніе „довольно хорошаго,“ и въ-добавокъ предъ цѣлымъ съѣздомъ духовенства своего округа позволилъ сдѣлать о томъ же священникѣ оскорбительный отзывъ, совершенно нео-

сновательный (Епарх. Вѣд. 1874 г. № 16). Такъ члены благотворительныхъ совѣтовъ при самомъ учрежденіи были поставлены въ пассивное положеніе къ благотворительнымъ, хотя, повторяемъ, должность благотворительнаго могла быть по выбору отъ духовенства.

Съ 1880 года, когда выборы благотворительныхъ совѣтовъ отменены, должность благотворительнаго въ своихъ правахъ, естественно, болѣе упрочилась; въ общихъ дѣлахъ совѣта благотворительные получили большее довѣріе, нежели члены, а посему послѣдніе еще менѣе стали имѣть значенія въ глазахъ благотворительныхъ и самого духовенства. Здѣсь для большей ясности разберемъ тѣ предметы, которые входятъ въ кругъ обязанности благотворительныхъ совѣтовъ и укажемъ, насколько члены совѣта могутъ быть прямы, искренни и самостоятельны при рѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣтовъ. Въ права благотворительныхъ совѣтовъ входитъ слѣдующее: разсмотрѣніе жалобъ между членами причта и причтовъ съ прихожанами; составленіе раскладокъ по благотворительному на содержаніе училищъ; доставленіе епархіальному попечительству свѣдѣній о нуждающихся и выдачѣ свидѣтельствъ бѣднымъ родителямъ для исправленія пособія по содержанію дѣтей въ училищахъ и семинаріи; разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ епархіальнаго начальства; оцѣнка въ кривоныхъ вѣдомостяхъ поведенія священнослужителей и аттестація низшихъ членовъ причта въ знаніи ими причетныхъ предметовъ; представленія къ наградамъ священниковъ и другихъ членовъ причта. Но могутъ ли члены совѣта въ дѣйствительности быть совѣтниками благотворительнаго при разсмотрѣніи дѣлъ по порученію епархіальнаго начальства и дѣлъ спорныхъ между членами причта, и тѣмъ оправдывать возложенныя на нихъ надежды? Каждому благотворительному округу свой извѣстенъ болѣе, чѣмъ членамъ совѣта; отношенія членовъ причта между собою и къ прихожанамъ, характеръ и наклонности оныхъ членовъ для благотворительнаго болѣе или менѣе извѣстны, а при такомъ, далеко неравномъ служебномъ положеніи благотворительнаго и членовъ совѣта, послѣдніе, естественно, пассивно должны исполнять волю благотворительнаго. Каждое лицо, желающее получить какое либо удовлетвореніе, всегда обращается прежде всего къ благотворительному,

обходя членовъ; посему какъ мотивъ опредѣленія, такъ и заключеніе дѣла бываетъ отъ благочиннаго, а члены совѣта—ширмы, изъ-за которыхъ благочинному, скрывая себя, только удобнѣе въ иныхъ случаяхъ достигать своихъ цѣлей. Далѣе, при открытіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ попечительство по призрѣнію сиротъ, совѣтъ совѣтъ утратилъ свое назначеніе, такъ какъ сборъ денегъ на бѣдныхъ и раскладка по нуждамъ сиротъ производится благочинническимъ съѣздомъ; а выдача лицамъ удостовѣреній на разные случаи есть единичное дѣло благочиннаго, какъ лица официальнаго и имѣющаго подъ руками документы. Наконецъ, болѣе всего члены совѣта должны бы показать свое значеніе въ оцѣнкѣ поведенія священниковъ и аттестаціи познаній низшихъ членовъ причта; но и тутъ эти совѣтники поставлены въ такую же пассивную роль, какъ и въ прочихъ дѣлахъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію. Сами благочинные, несмотря на то, что близко поставлены къ своему округу, лично обозрѣваютъ и посѣщаютъ села благочинія, не всегда могутъ дать членамъ причта вполне вѣрную оцѣнку по поведенію, тѣмъ менѣе могутъ знать духовенство члены совѣта, которыхъ знакомство, по родству и хлѣбосольству, ограничивается двумя, рѣдко тремя сосѣдями-священниками. Что могутъ сказать члены совѣта о тѣхъ лицахъ, которыхъ только видятъ—и то не всегда—на благочинническихъ съѣздахъ, и такъ коротко, и гдѣ все имѣетъ праздничный видъ съ порядкомъ официальнымъ? Какъ могутъ члены опредѣлить таковыхъ лицъ отношенія семейныя, служебныя къ мѣстнымъ лицамъ причта и къ приходу? Столь же мало компетентны члены совѣта при представленіи лицъ своего округа къ наградамъ. Дѣятельность каждаго члена причта, какъ-то: попеченіе о благоустройствѣ и украшеніи храма, ревностное проповѣданіе слово Божія, открытіе внѣ—богослужебныхъ собесѣдованій и вліяніе оныхъ на прихожанъ, успѣшное преподаваніе закона Божія и грамотности въ училищахъ, пожертвованія въ пользу учебныхъ и богоугодныхъ заведеній, расположеніе прихожанъ къ посѣщенію храма Божія, ревностное исполненіе разныхъ особыхъ порученій, возложенныхъ на священниковъ—все это точнѣе можетъ быть опредѣлено благо-

чиннымъ, а не членами совѣта, потому что у благочинныхъ всѣ данныя, благочинные—протоіереи—члены училищныхъ совѣтовъ, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, съ малымъ исключеніемъ. А посему заявленіе благочиннаго членамъ совѣта о служебной дѣятельности извѣстныхъ лицъ само собою ставитъ членовъ въ положеніе пассивное, какъ не имѣющихъ собственнаго опредѣленнаго взгляда на дѣятельность священно-служителей округа. Предположимъ, что могутъ быть такіе члены, которые близко пожелаютъ узнать духовенство округа и будутъ относиться къ своей обязанности съ надлежащимъ вниманіемъ; но, по нашему мнѣнію, со стороны такихъ членовъ оппозированіе благочинному, въ его желаніяхъ и дѣйствіяхъ, было бы крайне не тактично, такъ какъ сами члены по церковной отчетности, въ оцѣнкѣ поведенія и въ представленіи къ наградамъ вполне зависимы отъ благочинныхъ, а главное—благочинный назначается епархіальнымъ начальствомъ, а члены служатъ по выбору. Можетъ-ли членъ совѣта разсчитывать на постоянные выборы, пойметъ-ли духовенство его рвеніе, въ какое положеніе поставитъ себя таковой членъ совѣта къ благочинному, если будетъ забаллотированъ? Въ виду таковой служебной соподчиненности членовъ благочинному, при выборѣ членовъ, какъ извѣстно, не многіе изъявляютъ желаніе баллотироваться, такъ какъ служить двумъ господамъ невозможно.

Смотря на служебное положеніе священника, мы желали бы совѣтъ исключить изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтку поведенія священниковъ, какъ устарѣвшую и унижающую великое призваніе послѣднихъ. Поведеніе священника обрисовывается само собою служебною дѣятельностію по записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ отмѣткою о неподеудности и подеудности, и тѣмъ даетъ преимущество однимъ предъ другими. Священникъ отмѣченный поведенія „отлично хорошаго“ и допустившій преступленіе противъ должности, благочинія и благоповеденія, не искупитъ себя предъ судомъ сказанною отмѣткою. Извѣстно, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 апрѣля 1883 г. вопросъ о томъ, могутъ-ли начальники духовноучебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ

„неблагонадежными“ къ прохожденію службы, — рѣшенъ отрицательно: аттестація таковыхъ лицъ въ поведеніи, исправности и благонадежности отмѣнена, и графа объ аттестаціи исключена. Но вотъ лицо оставляетъ учебную службу, поступаетъ въ приходъ священникомъ и — тогда „сей благоговѣйный мужъ, всякимъ первѣе опаснымъ истязаніемъ испытанный и достовѣрный свидѣтельствы“ (ставл. грам.), признанный достойнымъ сана священника, подлежитъ уже непремѣнной отмѣнкѣ въ поведеніи. Волею Монарха священники признаны быть руководителями и стражами народнаго образованія „въ духѣ православія и преданности престолу и отечеству“; но вмѣстѣ съ тѣмъ то же духовенство, какъ бы болѣе другихъ сословій не надежно по жизни, должно подлежать аттестаціи по поведенію. Съ отмѣною аттестаціи, священники, безупречные по жизни, не позволяютъ себѣ дурныхъ послабленій, равно нравственно падающіе не укроются отъ своего епархіальнаго начальства. Съ исключеніемъ графы объ аттестаціи учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начальникамъ сихъ заведеній вмѣнено въ обязанность, чтобы они о всякой неисправности и неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ немедленно доносили епархіальному преосвященному о побужденіи неисправныхъ и объ устраненіи неблагонадежныхъ; такъ и благочинный о преступленіяхъ и проступкахъ священниковъ противъ должности, благочинія и благоповеденія равно будетъ обязанъ доносить конфиденціально и официально своему преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны зависящихъ распоряженій.

Благочинническіе совѣты слѣдовало-бы устроить на другихъ началахъ. Въ настоящее время члены совѣта, какъ не имѣющіе никакой органической связи съ общей благочиннической службой, не могутъ оправдывать возложенныхъ духовенствомъ надеждъ и выполнять своей задачи; по такимъ, вѣроятно, побужденіямъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, Кіевской и Псковской, благочинническимъ совѣтамъ дано новое устройство, болѣе соответствующее цѣлямъ, для которыхъ они существуютъ, и даны подробныя правила для ихъ дѣятельности (отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1883 г.). Но можно совѣты благочинниче-

скіе и совѣтъ отмѣнить, исключивъ оцѣнку поведенія священниковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и предоставивъ больше правъ благотворительнымъ сѣздамъ. Отъ уничтоженія благотворительныхъ совѣтовъ духовенство вовсе ничего не потеряетъ. Мы видимъ, что иные благотворительные нынѣ во многомъ измѣнили свои отношенія къ духовенству: стали гуманнѣе, безпристрастнѣе и безкорыстнѣе, о чемъ свидѣтельствуетъ поднесеніе таковымъ благотворительнымъ наперсныхъ крестовъ и иконъ, какъ памятный знакъ отъ благодарнаго духовенства. Хорошій благотворительный при членахъ будетъ хорошъ и безъ нихъ. Благотворительному и своекорыстному члены совѣта никогда не могутъ оппонировать, и будутъ только пассивными слугами, или ширмами. Предъ таковымъ благотворительнымъ духовенствомъ на благотворительныхъ сѣздахъ коллективно лучше можетъ отстаивать свои интересы.

И—въ.



(Пензен. Епарх. Вѣдом.)

О доходахъ отъ вновь открытыхъ діаконскихъ мѣстъ.

Астраханская духовная Консисторія слушала рапортъ благотворительнаго XIV округа Астраханской епархіи, отъ 21 февраля сего года за № 91, коимъ, по поводу напечатаннаго въ № 3. Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ распоряженія Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы благотворительные имѣли неослабное наблюденіе за праздыми мѣстами въ причтахъ и аккуратно высылали въ Попечительство слѣдующія отъ оныхъ деньги какъ изъ братскихъ кружекъ, такъ и изъ церковнаго довольствія, просить Консисторію разъяснить ему: 1) слѣдуетъ ли отъ діаконскихъ мѣстъ, вновь въ приходяхъ открытыхъ, но еще не занятыхъ, половинную часть отдѣлять въ пользу Попечительства, и если слѣдуетъ, то кому пользоваться второю половиною той части? Въ приходѣ, гдѣ діаконъ поступаетъ не вмѣсто втораго псаломщика, а является новымъ, третьимъ или пятымъ членомъ причта, слѣдуетъ-ли ему выдѣлять часть изъ земли и прочаго церковнаго довольствія, и если слѣдуетъ, то какую именно? Приказали и Его Преосвященство

утвердилъ: Въ разъясненіе означенныхъ недоумѣній благочиннаго XIV округа дать знать ему указомъ: 1) что до опредѣленія штатнаго діакона на вновь открытое діаконское мѣсто, кружечный доходъ и прочія мѣстныя средства должны раздѣляться между наличнымъ причтомъ, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3; 2) что опредѣленный на таковое мѣсто штатный діаконъ изъ кружечнаго дохода и прочихъ мѣстныхъ средствъ, какъ-то: процентовъ съ причтовыхъ капиталовъ, церковной земли и арендной платы, за оную положенной, долженъ получать часть, положенную ему тѣмъ же указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта за № 3, и 3) что если діаконское мѣсто сдѣлается празднымъ уже послѣ опредѣленія на оное штатнаго діакона, тогда со всеми доходами отъ этого мѣста должно поступать на основ. §§ 28 и 29 прав. 24 марта 1873 г. о мѣст. сред. содержанія православнаго духовенства.



(Пензен. Епарх. Видом.)

Открытое письмо сельскихъ подгородныхъ священниковъ къ городскимъ приходскимъ пастырямъ.

При посѣщеніи своихъ прихожанъ вы, братія и отцы, конечно, замѣчали, что большую половину населенія вашихъ приходо-въ составляютъ овцы, яже не суть отъ дворовъ вашихъ.... Это — кухарки, дворники, кучера, извозчики и вообще прислуга. Вы знаете, что это наши селяки, наша деревенщина, живущая въ городахъ по паспортамъ, не прерывающая однако связи съ своей родиной, и послѣ долгаго скитанія по городамъ возвращающаяся доживать вѣку на мѣстѣ рожденія. Хотя многіе изъ нашихъ прихожанъ, отправляющихся въ города на заработки, проживаютъ вдали отъ родины большую половину года, а иные по цѣлымъ годамъ не заглядываютъ домой, мы все же считаемъ ихъ своими прихожанами, связанными съ оставшимися въ селахъ ихъ семьями и родственниками. Время отъ времени нѣкоторые изъ нихъ на короткое время и приходятъ къ намъ сами, и посылаютъ письма, деньги на уплату податей, сохраняя такимъ образомъ нѣкоторую связь съ своимъ селомъ... Весьма понятно, поэтому, что мы, сель-

скіе священники, принимающіе живое участіе въ судьбѣ своихъ прихожанъ, какъ на лицо состоящихъ такъ и отсутствующихъ, не можемъ быть равнодушны къ участи послѣднихъ,—особенно въ виду того, что, навѣдываясь время отъ времени подъ родимый кровъ, они приносятъ съ собою или къ себѣ изъ городовъ много такого, отчего да сохранить Господь наши паствы... Думаемъ, что и вы съ полнымъ сочувствіемъ отнесетесь къ нашимъ пастырскимъ заботамъ о проживающихъ въ вашихъ приходяхъ нашихъ прихожанъ...

Вамъ извѣстно болѣе, чѣмъ кому либо другому, каково живетъ въ городахъ большинству пришлого изъ сель городского населенія. Экономическое благосостояніе его, пожалуй, улучшается (хотя и то не всегда), по крайней мѣрѣ, сравнительно съ предшествовавшимъ въ селѣ безденежемъ, безработицей. Но этаго никакъ нельзя сказать о религіозно-нравственномъ состояніи его. Послѣднее въ большинствѣ случаевъ не только не улучшается, но все ниже и ниже падаетъ. Городская жизнь оказываетъ въ томъ случаѣ на пришлое сельское населеніе все свое неблагоотворное, точнѣе, деморализующіе чловѣка вліяніе. Дѣйствіе ея на душу чловѣка можно сравнить съ аналогичнымъ дѣйствіемъ на тѣло его. Какъ здоровый тѣломъ сельскій житель часто заболѣваетъ въ городѣ влѣдствіе непривычныхъ ему дурнаго воздуха, питанія, вообще — плохихъ условій жизни (менѣе ощутительныхъ въ селѣ), такъ и духомъ здравый, онъ становится здѣсь больнымъ отъ прираженія къ нему нечистыхъ міазмовъ общественной городской жизни.

Условія городской жизни для нашихъ поселянъ такого рода, что живя въ нихъ, послѣдніе легко теряютъ и всякую вѣру въ Бога и всякую нравственность. Съ одной стороны предъ глазами ихъ съ неослабной энергіей дѣйствуетъ примѣръ грѣха и соблазна, съ другой—отсутствіе всякаго нравственнаго присмотра. Низшее осѣдлое городское населеніе не можетъ давать хорошихъ нравственныхъ примѣровъ. Живя издѣтства въ городѣ, и питаясь большею частію самыми нездоровыми соками его жизни, эта часть населенія оказывается зачастую съ слабыми признаками религіозности и нравственности. Оно очень рѣдко посѣщаетъ храмы Божіи, рѣдко исповѣдывается и причащается св. Тайнъ Хри-

стовыхъ, не молится Богу и дома, не хранить наложенныхъ церковію постовъ и т. д. Пьянство, развратъ, своеволіе, дерзость, буйство—выставляють обыкновенно какъ типическія черты низшаго, по преимуществу ремесленнаго и рабочаго, осѣдлаго городского населенія... И вотъ съ обладателями такихъ качествъ волей-неволей приходится сталкиваться нашему поселянину, живущему въ городѣ...

Мы вовсе не имѣемъ въ виду превозносить религіозно-нравственное состояніе нашихъ поселянъ, такъ какъ и оно, къ сожалѣнію, весьма далеко отъ совершенства; но сравнительно съ такимъ у городскихъ жителей разсматриваемой нами среды оно представляется намъ все же гораздо выше. У нихъ (т. е. сельскихъ жителей) замѣтна, по крайней мѣрѣ, внѣшняя привязанность къ религіи и нравственности: сельскіе жители все же посѣщаютъ храмы Божіи, исповѣдываются и пріобщаются въ извѣстные времена года, всегда соблюдаютъ посты и т. д. чего нельзя сказать о большинствѣ горожанъ. Но само собою понятно, что эта внѣшняя привязанность къ религіи, собственно—къ обрядовой сторонѣ ея—не могла создать въ нашихъ, особенно молодыхъ поселянахъ, прочныхъ устоевъ къ сохраненію навсегда неповрежденными началъ религіи и нравственности. Отсюда мы встрѣчаемъ тотъ заурядный фактъ, что, вступая въ своеобразную сферу городской жизни, нашъ поселянинъ при этомъ неизбѣжно подчиняется всѣмъ пагубнымъ вліяніямъ ея, культивируется—такъ сказать—по городскому. Познакомившись чрезъ своихъ товарищей по занятіямъ со всѣми прелестями городской, культурной“ жизни, сельскіе жители втягиваются въ нее настолько, что становятся потомъ просто неузнаваемы. Посѣщенію храмовъ Божіихъ съ столь благолѣпнымъ у васъ въ городѣ богослуженіемъ и назидательными поученіями они предпочитаютъ, напр., посѣщеніе трактировъ, разныхъ балаганныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ, вродѣ „комедій“, цирковъ и тому подобныхъ развлеченій, служащихъ обыкновенно сильною приманкою для не искусившихся еще въ жизни поселянъ. Сколько ежегодно посѣщающихъ эти и другія увеселительныя заведенія поселянъ уловляется въ сѣть грѣха и нечестія, это, разумѣется, одному только Богу извѣстно! Никакая стати-

стика не въ состояніи намъ, хотя бы приблизительно, указать число совращеній на путь порока и безнравственности значительной части сельскаго населенія, проживающаго въ городахъ. Тѣмъ болѣе уловленіе неопытныхъ въ сѣти грѣха и порока совершается въ городахъ усѣвшиѣ, что самый порокъ здѣсь выступаетъ открыто, не скрываясь подъ личиною добродѣтели и благоприличія, виѣшнихъ приманокъ грѣха. Пусть подумаетъ каждый добрый горожанинъ, чему научится молодой крестьянинъ, или крестьянка, поступившіе на службу въ гостинницу, трактиръ, заѣзжій домъ, номера для пріѣзжающихъ и т. п. мѣста, нерѣдко еще худшія... О религіи и нравственности здѣсь, кажется, и понятія не имѣютъ; вся жизнь этихъ людей исчерпывается всевозможными достижимыми въ средѣ ихъ удовольствіями, какъ-то: пьянствомъ, игрою въ карты, развратомъ, взаимнымъ надувательствомъ и т. п.

Гораздо лучше, разумѣется, положеніе тѣхъ поселянъ, коимъ посчастливилось служить въ домахъ благочестивыхъ хозяевъ, чтущихъ Церковь и ея уставы. Въ такихъ семьяхъ прислугу все же время отъ времени отпускаютъ въ церковь и даютъ въ Великій постъ два—три дня на говѣніе. Но много ли можно найти такихъ благочестивыхъ семей, принимающихъ живое участіе въ религіозно-нравственномъ состояніи своей прислуги? Весьма и весьма немного, чуть не единицами считая ихъ въ общей массѣ небрегущихъ о спасеніи своихъ душъ, а тѣмъ болѣе чужихъ... Большинство и благонамѣренныхъ домохозяевъ, сами не подозревая того, необходимо содѣйствуютъ ослабленію религіозности своихъ слугъ, располагая жизнь ихъ такъ, что напримѣръ кухаркѣ, въ теченіи цѣлаго года не представляется возможности пойти когда либо въ церковь; то же нужно сказать о горничныхъ и лакеяхъ; объ извозчикахъ уже и не говоримъ. Поставленные въ необходимость примѣняться къ условіямъ городской жизни, сельскіе жители мало по малу отвыкаютъ отъ усвоенной ими еще издѣтства привязанности къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, соблюденію постовъ и другимъ обнаруженіямъ религіозно-благочестиваго чувства. Не видя въ то же время вокругъ себя добрыхъ примѣровъ нравственности, они, какъ мы уже сказали, имѣютъ полный просторъ нрав-

ственной разнузданности и въ окружающихъ образцахъ видятъ побужденіе къ подражанію, не встрѣчая ни отъ кого удержу.

Зло, какъ видите, велико: оно становится еще большимъ, если принять во вниманіе, что тѣ же поселяне, пожившіе въ городѣ и вкусившіе отъ благъ его, возвращаются доживать вѣку на родинѣ, принося съ собою нажитое и прижитое въ городѣ... Какъ губительно это вліяніе, все видятъ, знаютъ и многіе скорбятъ, не видя противодѣйствія злу. Что же касается насъ, приходскихъ сельскихъ священниковъ, то намъ приходится вдвойнѣ скорбѣть, видя, какъ является къ намъ врагъ, посѣвующій на нашей нивѣ негодныя плевелы. Не ожидая ни откуда помощи въ облегченіи, если не въ уничтоженіи столь великаго зла, постигающаго нашу паству, мы (сельскіе священники) съ надеждою и упованіемъ обращаемъ свой взоръ къ вамъ городскіе священники, какъ соработникамъ нашимъ во Христѣ. Придите на помощь намъ, въ борьбѣ съ общимъ врагомъ—религіозно-нравственнымъ паденіемъ пасомыхъ. И вамъ такъ же, какъ и намъ, должны быть близки религіозно-нравственные интересы человѣчества, не только въ высшихъ слояхъ его, но и въ низшихъ. Послѣдніе тѣмъ болѣе должны быть предметомъ вашихъ заботъ, что на нихъ некому болѣе обратить вниманія: предоставленные самимъ себѣ, живя безъ надзора и руководства Церкви, они, поэтому, неминуемо идутъ сами и другихъ ведутъ къ погибели. Не намъ указывать для васъ способы къ церковному пасенію нашихъ овецъ, бродящихъ на пажитяхъ вашихъ: вы лучше насъ слумѣете это... Мы только можемъ повторить свою просьбу: примите сердечное участіе въ печальной участи живущихъ безъ надзора и руководства чадъ Церкви; употребите зависяція отъ васъ мѣры къ предохраненію ихъ отъ нравственной порчи и сохраненію ихъ въ вѣрѣ. Правда, борьба со зломъ, такъ глубоко пустившимъ свои корни, не легка, даже очень трудна въ виду того особенно, что прислуга городская не живетъ по-долгу на одномъ мѣстѣ, а чуть не по мѣсяцамъ переходитъ съ одного мѣста на другое... Но бывають, и весьма перѣдко, случаи долготѣνιαго жительства прислуги у однихъ и тѣхъ же господъ, и вотъ—въ такихъ-то, по крайней мѣрѣ, случаяхъ ваше содѣйствіе спасенію человѣче-

сихъ душъ окажется весьма благовременнымъ. Лично ли, путемъ ли вліянія на хозяевъ, или другимъ какимъ либо способомъ, напиримър устройствомъ особыхъ для нихъ вѣбогослужебныхъ чтеній, захотите вы дѣйствовать на городскую прислугу, вліяніе ваше равно будетъ благотворно для нея и по заслугамъ оцѣнено Верховнымъ Пастыреначальникомъ нашимъ.

(Руков. для сел. Пастр)

Одинъ за многихъ сельскихъ священниковъ.

Послѣдній привѣтъ

отлетѣвшей малюткѣ.

Прощай, невинная, святая,
Прощай, малютка дорогая,
Блаженный Ангелъ чистоты;
Не расцвѣта увяла ты
И въ лучшій міръ, въ обитель Рая
Ты отлетѣла, дорогая,
Изъ міра бѣдъ и суеты!

Рѣзвѣй мечты, игривѣй трели
Свободной пѣсни Соловья
Жизнь мимолетная твоя
Какъ метеоръ, какъ звукъ свирѣли
Умчалась въ горніе края
И въ ранній гробъ изъ колыбели
Легла ты, милая моя!

И тотъ, чья Праведная Сила
Такъ рано вѣкъ твой прекратила,
Тебѣ прольетъ блаженства свѣтъ,
И ты, незнавшая суетъ,
Услышавъ въ небѣ, за могилой

Не тяжкій стонъ земли унылой,
А чистыхъ Ангеловъ привѣтъ!

Вдали отъ слезъ, вдали отъ горя
Ты будешь жить въ счастливой долѣ
Тамъ, гдѣ Блаженная Страна,
Гдѣ вѣтъ ярма земной юдоли,
Не гибнуть въ рабствѣ племена
И гдѣ царить лишь Божья Воля
Да радость вѣчная одна!

Вотъ тамъ, малютка дорогая,
Небесной жизнью расцвѣтая,
На міръ покинутый взгляни
И о родныхъ вспомани,
И сотвори о нихъ, душа Святая,
Молитву чистую, молитву Рая,
Чтобъ были счастливы они!...

Прости-жь, невинная, святая,
Прости, малютка дорогая!
Прости!... Міръ праху твоему!...

N

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пріемныя испытанія въ Алексѣевскомъ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ будутъ произведены 8 и 9-го августа.

Пріема въ 4-й классъ не будетъ вовсе; въ 1-мъ классѣ имѣется 30 вакансій и въ 5-мъ классѣ 3 вакансіи, въ остальные классы пріемъ не ограничивается. Прошенія о пріемѣ, написанныя по установленной формѣ, будутъ приниматься до 1-го августа.

Для пріема прошеній и выдачи различныхъ справокъ канцелярія училища будетъ открыта два раза въ недѣлю: по вторникамъ и пятницамъ, отъ 10-ти часовъ до 1 часу дня.

Редакторъ Св. А. Серебренниковъ.

Оглавленіе: Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами. Два наставленія почившаго архіепископа вятскаго Аполлоса, по предмету церковнаго проповѣдничества. О доходахъ отъ вновь открытыхъ діаконскихъ мѣстъ. Благочинническіе совѣты. Открытое письмо сельскихъ свящ. къ город. приход. пастырямъ. Стихотвореніе. Объявл.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія И. К. Савицкаго.