

018
167

ВЯТСКІЯ



7-2178-49

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1873 г. Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛИАНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Тетку НАШУ Государыню Великую Княгиню Елену Павловну. Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего января, послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни, на 67 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподаннымъ, МЫ пребываемъ увѣрены, что они раздѣлять скорбь,

постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, соединять теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини, и сохранять благодарную память къ Ея полувѣковой жизни въ Россіи, исполненной неутомимой дѣятельности на поприщѣ благотворительности и полезнаго просвѣщенія.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третіе, Царствованія же НАШЕГО въ восемнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, января 11-го дня 1873 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 января 1873 года, за № 1-мъ. *О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елены Павловны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 сего января, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 10-й день сего же января, о кончинѣ Государыни Великой Княгини Елены

Павловны. *Приказали:* 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отпривить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквяхъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургіею, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ:—Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кроме С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставльшейся Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, по общей формѣ, не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской Духовной Семинаріи *Николай Лупповъ* 13 января опредѣленъ исправ-

ляющимъ должность псаломщика въ Вятскому Александро-невскому собору.

— Перемѣщены по прошениямъ: священникъ села Пустейскаго Слободскаго уѣзда *Степанъ Флоровъ*, 23 декабря 1872 г., на священническую вакансію въ село Ижмаринское Яранскаго уѣзда; священникъ села Ишлыка Яранскаго уѣзда *Михаилъ Поповъ* въ село Курино Котельничскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Василія Орлова*; діаконъ села Камешницы Орловскаго уѣзда *Теодоръ Ермолинъ* и села Верхоушнурскаго Уржумскаго уѣзда *Іоаннъ Ложкинъ*, 26 января, одинъ на мѣсто другаго; дьячки села Пижемскаго Яранскаго уѣзда *Алексій Мотрожинъ* и села Ильинскаго того же уѣзда *Теодоръ Каначинскій*, 30 декабря 1872 г., одинъ на мѣсто другаго; состоящій на дьяческой вакансіи въ селѣ Великой Рѣкѣ Орловскаго уѣзда діаконъ *Навелъ Падаринъ* и села Верховскаго того же уѣзда дьячекъ *Всеволодъ Лопатинъ*, 22 января, одинъ на мѣсто другаго.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе новокрещенымъ изъ Вотяковъ деревни Кельвай-учи *Дадъ Никитину* и деревни Позяль-жикъи *Ивану Филипову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Большеучинскаго первымъ павкадила въ 40 р. и на устройство иконостаса 100 р., а вторымъ серебряныхъ священныхъ сосудовъ, и невзвѣстному жертвователю, за пожертвованіе въ церковь Завазинскаго завода серебрянаго позолоченнаго наплетельнаго креста, цѣною въ 75 руб.

Назначеніе пенсіи.

Заштатному діакону Благовѣщенскаго собора въ Вот-

кинскомъ заводѣ *Александрѣ Нагорничныхъ* назначена пенсія за службу по Горному вѣдомству.

Отъ правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Для замѣщенія каѳедры изъясненія Священнаго Писанія, открывающейся въ Харьковской Семинаріи по случаю избранія преподавателя оной Комарова на службу въ Московскую Семинарію, по совѣты духовныхъ академій, въ правленіе Харьковской семинаріи не имѣютъ въ виду кандидатовъ и правленіе семинаріи полагаетъ принять на службу въ Харьковскую семинарію по этой каѳедрѣ кого-либо изъ наставниковъ, или окончившихъ академическій курсъ помощниковъ инспектора другихъ семинарій, на узаконенныхъ для того основаніяхъ. Посему, лица, желающія поступить на службу въ Харьковскую семинарію на должность преподавателя по изъясненію Священнаго Писанія, имѣютъ подать въ правленіе Харьковской семинаріи прошеніе о зачисленіи ихъ кандидатами на такую должность. Жалованья по этой каѳедрѣ по штату положено: для наставника, прослужившаго при семинаріи болѣе 5 лѣтъ—900 руб. въ годъ, для непрослужившаго же при семинаріи 5 лѣтъ—700 руб. въ годъ. Лица, которымъ слѣдуетъ еще держать пробные уроки по каѳедрѣ изъясненія Священнаго Писанія, могутъ сдать таковыя уроки или въ правленіи Харьковской семинаріи, или въ правленіи семинаріи мѣстной, или же въ совѣтѣ одной изъ духовныхъ академій.

Отъ правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

При Новгородской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора; кандидата изъ окон-

чившихъ академическій курсъ оно въ виду не имѣть. Потому желающіе занять эту должность и имѣющіе академическую степень могутъ подать о семъ прошеніе не позже мѣсяца, по напечатаніи сего объявленія.

Отъ правленія Тифлисской Духовной Семинаріи.

За переходомъ преподавателя Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Александра Цвѣткова на кафедру Священнаго Писанія, и за взятіемъ преподаванія Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ протоіереемъ Георгіемъ Хелидзе, занимаемая симъ послѣднимъ кафедра по Богословію Основному, Догматическому и Нравственному остается вакантною.

Отъ правленія Вологодской Духовной Семинаріи.

При Вологодской Духовной Семинаріи открылась должность преподавателя священнаго Писанія. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной должности, просило совѣтъ Московской Духовной Академіи рекомендовать таковаго изъ окончившихъ курсъ Академіи воспитанниковъ.

Отъ правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

При Воронежской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя Гомилетики, Литургіи и Практическаго Руководства для пастырей. Кандидата для замѣщенія этой вакансіи правленіе въ виду не имѣть.

Отъ правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

При Саратовской Духовной Семинаріи открылась вакантная кафедра греческаго языка. На означенную кафедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого либо изъ окончившихъ курсъ въ Московской Духовной Академіи по рекомендаціи совѣта оной.

Отчетъ по содержанию Елабужскаго духовнаго училища за 1871 годъ. (Окончаніе.)

Счетъ суммъ № 10-й. На наемъ, ремонтъ, содержаніе дома, прислугу, отопленіе и освѣщеніе.

I.	Въ 1871 году вновь куплено.				Въ 1871 году израсходовано.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
		Руб.	К. Р. К.			Руб.	К. Р. К.	
На содержаніе дома.								
Стекло въмѣсто изломан- ныхъ отъ разныхъ случаевъ со вставкою и замазкою . . .	15 б. 12 м.	по	44 6 33 3	60 96	15 б. 12 м.	по	44 6 33 3	60 96
Рама новая вмѣсто изло- манной вѣтромъ со стекломъ, замазкою и приборами . . .	1 рам.	3	75 3	75	1 рам.	3	75 3	75
Вставка и укупорка зим- нихъ рамъ съ матеріаломъ.	40 рам	по	6 2	40	40 рам	по	6 2	40
Мытье половъ, столовъ, дверей рамъ, и проч. предъ праздникомъ Рождества Хри- стова по числу вышедшихъ поденщицъ на служанокъ.	9 ² / ₃ п.	по	30 2	90	9 ² / ₃ п.	по	30 2	90
II.								
На прислугу.								
Служителей	1 чел	{	4 50 9	—	1 чел	{	4 50 9	—
			въ 2 м.				въ 2 м.	
			5 въ 4 м	20			5 въ 4 м	20
III.								
На отопленіе.								
Дровъ однополѣнныхъ со- сновой породы	10 с.	2	65 26	50	10 с.	2	65 26	50
Елевой	2 с.	2	25 4	55	2 с.	2	25 4	55
Всего по содержанію дома въ 2 половинѣ года.	—	—	—	79 61	—	—	—	79 61

СЧЕТЪ СУММЪ № 11-й.

На канцелярскія потребности.

	Въ 1871 году куплено.			Въ 1871 году израсходовано.		
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	
		На какую сумму.	Р.		К.	На какую сумму.
<i>По канцеляріи:</i>						
Бумаги лучшей бѣлой.	4 стоп	3	20	3	20	1 стоп 3 20 3 20
— — — — — сѣрой	1 стоп	1	75	1	75	1 стоп 1 75 1 75
Сургуча краснаго Плигива № 1.	1 фун.	—	60	—	60	1 фун. — 60 — 60
Печатныхъ для классическихкихъ журналовъ книгъ въ 1871 $\frac{1}{2}$ бланковъ	4 кн.	1	50	6	—	4 кн. 1 50 6 —
			каждя			
<hr/>						
Всего по канцеляріи.	—	—	—	11	55	— — — 11 55
<hr/>						
III.						
Не омонѣмъ.						
Двогъ омонѣмъ со-						
шовой породы						
Лисовъ						
<hr/>						
Всего по канцеляріи						
въ 2 половинѣ года						

СЧЕТЪ СУММЪ № 12-й.

На поправку училищнаго зданія сообразно требованіямъ новаго
духовно-училищнаго устава.

	Въ 1871 г. вновь куплено.			Въ 1871 году израсходовано.		
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.	
Кирпичей.	1900 к.	10 т. 19	—	1900 к.	10 т. 19	—
Заслонокъ чугунныхъ	2 пар.	2 50 5	—	2 пар.	2 50 5	—
Душишковъ мѣдныхъ	4	— 53 2	12 4	— 53 2	12 4	—
Вьюшекъ.	2 приб.	—	1 37 2	2 приб.	—	1 37 2
Проволоки	6 ³ / ₄ ф.	по 14 ¹ / ₄	— 96 6 ³ / ₄ ф.	по 14 ¹ / ₄	— 96	—
Гвоздей одготесу	9 ¹ / ₂ ф.	— 14 ¹ / ₄	1 33 9 ¹ / ₂ ф.	по 14 ¹ / ₄	1 33	—
Кладка двухъ печекъ новыхъ въ 1 классъ и библиотекъ, перекладка двухъ печ. во 2 и 3 классахъ и перекладка двухъ печ. въ 4 классъ и сторожевской, съ глиною, пескомъ, разборкою старыхъ, уборкою мусора	все за	30 — 30	—	все за	30 — 30	—
Для поправки крыши поденщинъ плотничныхъ	6 под.	по 70	4 20	6 под.	по 70	4 20
Крышечнаго тесу, а равно для переборки въ комнатахъ помощника.	45 тес.	по 10	4 50	45 тес.	по 10	4 50
Бревень	2 бр.	по 35	— 70	2 бр.	по 35	— 70
Для переборки въ комнатъ помощника, поденщинъ столярной работы съ оклейкою						

	Въ 1871 г. вновь куплено.			Въ 1871 году израсходовано.						
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.				
							Р. Р.	К. К.	Р. Р.	К. К.
Ученическихъ столовъ для прибывшаго новаго класса.	3 стола	3	33 ¹ / ₃	10	—	3 стола	3	33 ¹ / ₃	10	—
Мытье половъ, оконницъ, и проч. во всемъ училищномъ домѣ послѣ поправки его по числу поденщинъ.	12 под. на служанку.	—	35	4	20	12 под. на служанку.	—	35	4	20
Обивка дверей въ сторожевской со своей кошмой и досками.	2 двери	1	50	3	—	2 двери	1	50	3	—
А всего по поправкѣ училищнаго дома.	—	—	179	61 ³ / ₄	—	—	—	179	61 ³ / ₄	—

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

1) Остатка суммъ отъ 1870 года къ 1871 году, какъ значится по книгамъ и отчетамъ училищнымъ того и другаго годовъ, состояло 217 р. 80 к., а не 218 р. 46 коп., какъ обозначено въ выпискѣ изъ вѣдомости о суммахъ для покрытія расходовъ по училищу за 1871 годъ, присланной при отношеніи отъ 31 августа 1871 года № 1694-й

изъ Вятскаго Семинарскаго Правленія, обозначившаго вѣроятно остаткомъ отъ 1870 года къ 1871 году добровольно пожертвованную въ томъ году окружнымъ духовенствомъ, переходящую на необходимо вопіющія нужды училища, сумму 218 р. 46 к., а недѣйствительно оставшіяся по разнымъ статьямъ, какъ обозначено въ началѣ даже сего отчета, деньги 217 р. 80 к., значущіяся остаткомъ по книгамъ и отчетамъ училищнымъ отъ 1870 года къ 1871 году. По сему надлежало быть и возврату денегъ изъ училища въ Вятскую Духовную Консисторію, по вышеозначенному отношенію Вятскаго Семинарскаго Правленія, отъ 31 августа 1871 года № 1694 на 44 р., 11½ к., а 43 р. 45½ к. сер.

2) Въ теченіи 1871 года 30 ученикамъ выдано по Елабужскому духовному уѣздному училищу денежные вспомогательные оклады за тотъ годъ въ ассигнованномъ количествѣ всѣмъ сполна по предписанному подъ росписку родственниковъ или хозяевъ ихъ, на каковыя оклады родственники или хозяева обязывались содержать ихъ на своихъ квартирахъ и снабжать ихъ, по количеству окладовъ, сколько возможно, всѣмъ, потребнымъ какъ то: пищею, одеждою и письменоводственными припасами. Остатокъ на нихъ по вышесказанной выпискѣ за первое полугодіе 33 р. произошелъ въ училищѣ потому, что назначалось на нихъ по высланной первой смѣтѣ, доставленной училищному Правленію Правленіемъ Семинаріи при отношеніи отъ 28 января 1871 года № 67 только 300 р., сер., а не 333 р., какъ послѣ выдачи окладовъ обозначено Семинарскимъ Правленіемъ въ выпискѣ изъ вѣдомости и суммахъ, которыми имѣли быть покрыты разрѣшенные по утвержденной

Св. Синодомъ 18/22 декабря 1870 года смѣтъ расходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи въ 1871 году, присланной Правленіемъ Семинаріи въ училище уже вдолгъ по истеченіи перваго полугодія при отношеніи отъ 31 августа 1871 г. съ № 1694-мъ.

3) За недоставкою Благочиннымъ Протоіереемъ Павломъ Бехтеревымъ положенныхъ Елабужскимъ Окружнымъ духовно-училищнымъ съѣздомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ денегъ отъ церквей и причтовъ Елабужскаго градскаго Благочинія на поправку училищнаго зданія сообразно требованіямъ новаго духовно-училищнаго устава, на сію поправку, по неотложности и строжайшему требованію оной Его Преосвященствомъ, изображенному въ резолюціи его на рапортъ предсѣдателя съѣзда депутатовъ, отъ 10 іюля 1871 г. № 11, употреблены между прочимъ деньги, оставшіяся по вышензясненнымъ въ отчетѣ причинамъ, а) по библіотекѣ 85 к. б) по вспоможенію бѣднымъ ученикамъ 33 р. $\frac{1}{2}$ к. и в) не возвращенныя изъ училища въ Консисторію 43 р. 45 $\frac{1}{2}$ к., а всего 77 р. 31 к., съ тѣмъ впрочемъ предположеніемъ чтобы, по полученіи вышеозначенной суммы отъ церквей и причтовъ Елабужскаго градскаго Благочинія Протоіерея Павла Бехтерева, возвратитъ изъ ней деньги въ своемъ количествѣ на свои мѣста немедленно.

4) По училищному дому на училищной счетъ отапливались постоянно въ теченіи 1871 года, по установленнымъ мѣсяцамъ, въ потребное время, за первое полугодіе четыре печки, именно три печки голландскія въ трехъ классахъ и одна кухонная въ сторожевской, а за второе полугодіе пять печекъ, т. е. четыре печки въ четырехъ

классахъ и одна печка кухонная въ сторожевской.

5) Свѣчи и письмоводственные припасы употреблялись по Канцеляріи училищнаго Правленія, Правленію, Педагогическимъ собраніямъ, а послѣднія и Ревизіонному Комитету. Свѣчи выдавались также по вечерамъ и утрамъ въ зимнее время, весеннее и осеннее — служителю для освѣщенія его комнаты сторожевской и вставки въ фонарь при потребныхъ для сего случаяхъ, церковному старшему для освѣщенія одного класса во время сбора учениковъ предъ всенощными на воскресные, праздничные и высокопраздничные дни зимою, осенью и частію весною.

6) Служителю выдавалось помѣсячно плата безъ доставки ему отъ училища пищи.

и 7) Суммъ на содержаніе церкви, больницы и на медикаменты, за небытіемъ ихъ въ училищѣ, не было никакихъ, а равно не было по училищному Правленію суммъ переходящихъ и другихъ подобныхъ, не обозначенныхъ по училищнымъ документамъ и отчету.

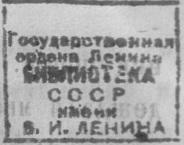
СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 11 февраля 1873 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

4-2178-49



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1873 г. Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

сказанное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Аполосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ 25 января 1873 года, въ день празднованія иконъ Божіей Матери „утоли моя печали“, въ Вятскомъ женскомъ монастырѣ.

Утоли моя печали.

Когда младенецъ плачетъ и тѣмъ выражаетъ или болѣзнь свою, или чувство голода и жажды; тогда мать спѣшитъ къ нему, беретъ его на руки, успокоиваетъ его, утѣляетъ его голодь молокомъ своимъ. Что мы, сл. хр., въ благодатномъ царствѣ Божіемъ, какъ не младенцы о Христѣ, и, о, далъ бы Богъ всѣмъ намъ обрѣстись таковыми? И что наши воздыханія и молитвы къ Божіей Матери, во дни скорби и печали, какъ не сыновній вопль души нашей? У каждаго изъ насъ, сл. много нуждъ, какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ, много немощей и скорбей, борьбы и

всущеніи. Матерь Божія есть единая наша крѣпкая надежда и многомогшая Предстательница, Покровъ и Прибѣжище. Она всеблагая, когда мы предъ Нею выражаемъ наши молитвенныя воздыханія, нашу печаль, милостиво призираетъ на насъ, какъ бы носить насъ на рукахъ Своихъ молитвенныхъ, отъемлетъ всякую слезу и печаль отъ насъ, ибо Она, по свидѣтельству Акаѳиста, есть слезъ Еввннихъ избавленіе; какъ естественная матъ питаетъ младенца своею грудью, такъ Матерь наша благодатная Богородица и приснодѣва Марія таинственно питаетъ насъ, вмѣстѣ съ словомъ Божіимъ, живоноснымъ Тѣломъ и Боготворящею Кровію Сына Своего, кои заимствовали Онъ отъ Ея пречистыхъ соковъ и кровей.

Такъ, сл. хр., какъ нынѣ, такъ и всегда приходимъ мы въ храмъ Божій для молитвы предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, предъ Его пречистою Матерію и предъ всѣми святыми. Это знаетъ каждый; но знаемъ ли мы, съ чѣмъ выйдемъ изъ сего дома молитвы? Ежели мы съ такимъ святымъ настроеніемъ явились въ храмъ, что, присутствуя въ немъ, воображали себя стоящими на небѣ, чрезъ образы вещей видимыхъ—святые иконы и священнодѣйствія—возносились духомъ къ невидимому Богу; ежели осзали внутреннимъ чувствомъ присутствіе здѣсь Божества, въяніе Духа Божія; ежели въ каждомъ священнодѣйствіи и обрядѣ мы вѣроу внимали знаменованію его, напр. въ осѣненіи дикиріями созерцали не во двою лицу раздѣляемаго, но во двою естеству не слитно познаваемаго Христа Бога, а въ осѣненіи трикиріями устремляли взоръ души къ трисіянному, присносущному, Божественному Свѣту;—если мы, образуя собою Херувимовъ, отложивъ здѣсь всякое

житейское попеченіе, со страхомъ Божиимъ приикали ко всему, что совершалось здѣсь къ нашему просвѣщенію и спасенію, единими устами и единымъ сердцемъ славили пресвятое имя Отца и Сына и Святаго Духа: то мы блаженны, — благонадежно можемъ мы приложить къ себѣ слова церковной пѣсни: „видѣхомъ свѣтъ истинный, прияхомъ Духа небеснаго“, — значить, мы исходить будемъ изъ храма съ благодатію Господа Иисуса, съ любовью Бога и Отца и причастіемъ Святаго Духа, съ такими высочайшими дарами, предъ которыми ничтожно все земное. Но при этомъ насъ должно озабочивать, какъ бы намъ сохранить эти Божественные дары и освятить ими самыя жилища наши. Если бы кто изъ насъ зажегъ здѣсь свѣчу и, вышедъ изъ храма, прямо обратилъ ее противъ вѣтра, она тотчасъ бы погасла. Подобное бываетъ и съ душею христіанина, — меркнетъ въ ней свѣтъ Христовъ, тотчасъ, какъ она, внѣ храма, предается мірскому разсѣянію. Чтобы сохранить сей Божественный свѣтъ и всѣ прочіе дары Святаго Духа, для сего, съ нашей стороны, нужна самособранность души, благоговѣйное вниманіе къ величію даровъ благодатныхъ и непрестанная молитва. Съ самоуглубленіемъ и молитвою мы соединять должны благодушіе въ перенесеніи многоразличныхъ въ жизни скорбей, кои составляютъ крестъ, возлагаемый на насъ свыше. *Многими скорбми*, сказано въ словѣ Божиемъ, *подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. XIV, 22). Скорби суть и тоже для насъ, — для нивы нашего сердца, что зима для полей и садовъ нашихъ. Земля, послѣ зимняго прозябенія, произращаетъ намъ хлѣбъ насущный, деревья даютъ плоды. Безъ зимы, безъ прозябенія, невозможно плодородіе

земли; безъ скорбей наше сердце загрузѣло бы и не приносило бы спасительныхъ плодовъ—живыхъ дѣлъ, и благодать Святаго Духа отступила бы отъ насъ; ибо она также не можетъ пребывать въ злохудожной душѣ, какъ пчелы въ смрадномъ и дымномъ ульѣ. Кромѣ того, къ сохраненію въ себѣ даровъ Духа Святаго, располагаетъ насъ заповѣдь Апостола: *Духа не угашайте* (I Сол. V, 19). Исполнить эту заповѣдь мы всего удобнѣе можемъ, чрезъ угашеніе въ себѣ любви къ міру, которая есть вражда на Бога, и чрезъ воспламененіе въ сердцѣ всецѣлой и нераздѣльной любви къ Богу.—Сердце наше таково, по своей природѣ, что оно не можетъ раздвоиться, т. е. любить вмѣстѣ и Бога и міръ. Одно изъ двухъ: или оно любитъ Бога и оставляетъ міръ, или же—напротивъ. Не станемъ же болѣе, сл., привязываться къ міру, не станемъ собирать себѣ сокровищъ на землѣ, напротивъ будемъ—скрывать себѣ сокровища на небеси, и благодать Божія присно будетъ съ нами. Отрѣшаясь мыслию отъ всего земнаго и возносясь къ небу, будемъ всегда держать въ памяти мысль о смерти, которая составляетъ переходъ изъ жизни земной въ жизнь вѣчную. Постоянное памятованіе о смерти не мало способствуетъ къ ослабленію привязанности къ земному и воздѣйствованію на насъ благодати Божіей. А потому будемъ жить такъ, чтобы каждый день и часъ готовы мы были къ отшествію изъ сего міра, будемъ всегда обносить въ душѣ своей мысль, что смерть невидимо всюду и вездѣ слѣдуетъ за нами. Никто изъ насъ не знаетъ, гдѣ, когда и при какихъ обстоятельствахъ умереть; но знаемъ всѣ, что смерти никому избѣжать нельзя. Кто живо представляетъ смерть свою и во всякую пору готовъ встрѣтить ее похри-

стіански; для того утратили свою цѣну всѣ сокровища міра. На что онѣ миѣ, думаетъ онъ, когда я ежедневно готовлюсь предстать на имѣющей открытсѣ, по смерти моей, судъ Божій, для меня одно благо всегда быть съ Богомъ и въ Богѣ. Итакъ сознавая свои немощи, мы не престанемъ во всю жизнь нашу обращаться къ Тебѣ, о Богомати, съ молитвеннымъ воплемъ, не престанемъ во всякой нуждѣ и обстояніи взывать къ Тебѣ устами церкви: Богородице Дѣво, упованіе христіаномъ, покрый и соблюди и спаси на Тя уповающія. Да будетъ всегда близокъ вселюбящему сердцу Твоему молитвенный вопль нашъ, какъ близокъ сердцу матери плачь младенца. Аминь.

Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквамъ.*)

Духовное единеніе Россійской Церкви съ присными ей по вѣрѣ православными Церквами Востока неизмѣнно продолжалось и въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживаясь и выражаясь не прекращавшимися сношеніями съ ними Святейшаго Синода, равно какъ братскимъ его участіемъ къ ихъ положенію и возможною помощью въ ихъ нуждахъ.

Церковными событіями, послужившими поводомъ къ обмѣну прѣвѣтственныхъ посланій между высшею іерархіею Русской Церкви и предстоятелями восточныхъ Церквей, были: избраніе и вступленіе на Александрійскій патриаршіи

*) Изъ всеподданиѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора Святейшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 годъ.

(Привит. Вѣстн.)

престоль патриарха Софронія и на Константинопольскій— патриарха Анема. Сверхъ того предметомъ официальнаго между—церковнаго сношенія продолжалъ служить Греко-Болгарскій вопросъ, много лѣтъ уже волнующій великую церковь и привлекающій вниманіе всего православнаго міра.

Участіе Святѣйшаго Синода въ рѣшеніи Греко-Болгарскаго вопроса.

По отношенію къ этому прискорбному вопросу Россійскій Святѣйшій Синодъ еще въ предшествовавшіе годы (1869 и 1870) значительно разошелся съ восточными Греческими автокефальными Церквями во взглядахъ на способъ его рѣшенія. Между тѣмъ какъ послѣднія раздѣляли мысль Константинопольскаго патриарха Григорія VI о созваніи Вселенскаго Собора православной Церкви, какъ о единственномъ пути къ разрѣшенію церковной Греко-Болгарской распри, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ іерархією Сербской автокефальной Церкви, держался того убѣжденія, что Болгарскій вопросъ, не касающійся вселенской вѣры и Церкви и составляющій внутреннее епархіальное дѣло Константинопольской патриархіи, можетъ и долженъ быть рѣшенъ путемъ взаимнаго свободнаго соглашенія между патриархомъ и Болгарами. Такое же убѣжденіе, съ достоиніемъ Русской Церкви твердостью и прямою, Святѣйшій Синодъ изложилъ въ новомъ своемъ посланіи къ Его Святѣйшеству, отъ 2-го марта 1871 года, послѣдовавшемъ въ отвѣтъ на вторичную грамоту патриарха Григорія по вопросу о Вселенскомъ Соборѣ. „Мы совершенно соглашаемся съ вашимъ святѣйшествомъ—писалъ Святѣйшій Синодъ въ этомъ посланіи—когда вы возвышаете свой архипастырскій голосъ противъ образа дѣйствій Порты,

задумавшей однимъ собственнымъ фирманомъ рѣшить вопросъ, который отнюдь не можетъ быть рѣшенъ безъ ближайшаго участія церковнаго правительства, и особенно согласія вашего святѣйшества. Но, съ другой стороны, объявляемъ со всею откровенностію, хотя и со скорбію въ сердцахъ, мы не можемъ согласиться съ мыслию, будто для рѣшенія настоящаго вопроса необходимо созваніе Вселенскаго Собора. Вселенскіе Соборы могутъ быть созываемы только по дѣламъ, касающимся вселенской вѣры и Церкви. И всѣ семь Вселенскихъ Соборовъ, признаваемыхъ православными христіанами, созывались, дѣйствительно, по дѣламъ такого рода, и именно по поводу ересей, угрожавшихъ опасностію самой вѣрѣ христіанской, подрывавшихъ или извращавшихъ основные догматы православія и волновавшихъ болѣе или менѣе всю Христову Церковь. А вопросъ Греко-Болгарскій не касается основаній нашей св. вѣры и не угрожаетъ опасностію ни одному изъ ея догматовъ, ибо Болгары и не помышляютъ о какой-либо перемѣнѣ въ вѣрѣ и ея истинахъ. Ни мало не касается и вселенской Церкви, для которой совершенно безразлично останутся ли Болгары въ теперешней іерархической зависимости, или получать законнымъ путемъ большую или меньшую независимость, или даже законно образуютъ самостоятельную церковную область, лишь бы только они въ томъ и другомъ и третьемъ случаяхъ оставались вполнѣ вѣрными православію и безпрепятственно могли пользоваться всеми средствами къ преуспѣянію въ вѣрѣ и благочестіи. Этотъ вопросъ по истинѣ относится исключительно къ церковному управленію и касается одной мѣстной Константинопольской Церкви, потому и можетъ и долженъ

быть рѣшенъ только ея Помѣстнымъ Соборомъ, согласно съ церковными канонами.“ Рассмотрѣвъ затѣмъ, на основаніи сообщенныхъ патріархомъ Григоріемъ документовъ, остающіяся еще разности между заявленіями Болгаръ и требованіями вселенской патріархіи, и изложивъ свое мнѣніе о возможности и способѣ устраненія этихъ незначительныхъ разногласій, Святѣйшій Синодъ присовокупилъ, что, „высказывая свое мнѣніе и отнюдь не желая входить въ какія-либо состязанія по сему предмету съ досточтимую вселенскою патріархією, онъ охотно допускаетъ, что его мнѣніе и изложенныя имъ толкованія могутъ быть оспориваемы; но, во всякомъ случаѣ, каждый безпристрастный не можетъ не согласиться, что эти разности при рѣшеніи Греко-Болгарскаго вопроса несущественны въ дѣлѣ, и что изъ-за нихъ не стоитъ созывать Вселенскаго Собора.“

Выражаемый съ такою твердостью и прямою, но въ то же время съ сохраненіемъ полного уваженія къ Константинопольской іерархіи и въ духѣ умиротворяющей братской любви, этотъ взглядъ Русскаго церковнаго правительства имѣлъ нѣкоторое преобладающее вліяніе на ходъ Греко-Болгарскаго вопроса въ минувшемъ году. Болгары въ образѣ своихъ дѣйствій, повидимому, старались осуществить мысль его, и въ своихъ отношеніяхъ къ патріархіи стали сохранять большую умѣренность. Несмотря на то, что уже изданъ былъ султанскій фирманъ объ учрежденіи и устройствѣ Болгарскаго экзархата, отдѣльнаго отъ патріархіи, они не переставали обращаться къ сей послѣдней съ предложеніями взаимнаго соглашенія, и такимъ образомъ старались достигнуть каноническаго рѣшенія вопроса. Что касается до Грековъ, то въ средѣ ихъ произошло раздѣле-

ніе: между тѣмъ какъ одна часть, съ патріархомъ Григоріемъ VI во главѣ, продолжала держаться мысли о необходимости созванія Вселенскаго Собора, другая стала отдавать предпочтеніе образу рѣшенія, указанному Русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ. Сколько можно судить по теченію дѣлъ въ Константинополѣ, послѣдняя сторона оказалась болѣе сильною: вселенскій патріархъ Григорій VI оставилъ патріаршій престолъ, и на его мѣсто избранъ святѣйшій Анфимъ, два раза предъ симъ занимавшій Константинопольскую патріаршую кафедру. Уже это избраніе подавало надежду, что дальнѣйшее движеніе Греко-Болгарскаго вопроса получитъ благопріятное направленіе. Святѣйшій Анфимъ еще до послѣдняго избранія своего на патріаршій престолъ былъ озабоченъ разрѣшеніемъ Греко-Болгарской распри въ духѣ мира и любви, и въ этомъ смыслѣ составилъ проектъ по сему предмету. Всѣ его дѣйствія по новомъ вступленіи въ званіе патріарха свидѣтельствовали о томъ же истинно христіанскомъ его настроеніи. Переговоры въ примирительномъ духѣ между патріархією и Болгарскими представителями пошли весьма дѣятельно. Вообще въ концѣ отчетнаго года Греко-Болгарскій вопросъ находился въ такомъ положеніи, что надлежало питать надежду на скорое и мирное его окончаніе. Къ прискорбію для всей православной церкви, надежда эта не оправдалась. Совершившіяся въ началѣ текущаго года церковныя событія въ Константинополѣ неожиданно измѣнили и ухудшили положеніе дѣла.

Участіе Святѣйшаго Синода въ устройство церковныхъ дѣлъ въ Румыніи.

Болѣе удовлетворительное направленіе и движеніе имѣлъ

въ минувшемъ году вопросъ касательно устройства церковныхъ дѣлъ въ Румыніи, въ которомъ, начиная съ 1865 г., Русскій Святѣйшій Синодъ принимаетъ участіе, направляя его къ рѣшенію, сообразному, съ одной стороны, съ общими каноническими началами православной Церкви, а съ другой—съ мѣстными потребностями ея въ соединенныхъ княжествахъ. Въ отчетномъ году Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ доставленъ былъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода новый проектъ закона о реорганизиціи Румынской Церкви, составленный тамошнимъ правительствомъ, между прочимъ, и на основаніи замѣчаній, сдѣланныхъ въ 1870 году Святѣйшимъ Синодомъ на подобный проектъ того же правительства. Хотя и въ новомъ проектѣ, какъ въ предшествовавшемъ, отношеніе Румынской Церкви къ Константинопольской не было выражено вполне опредѣленно, тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что этотъ проектъ составленъ послѣ переговоровъ со вселенскимъ патріархомъ, что Румынскимъ правительствомъ признается необходимымъ благословеніе патріарха для законнаго установленія новой церковной организациі, и что вообще вновь проектированныя законоположенія составлены въ духѣ древнихъ церковныхъ канонѣвъ и согласны въ сущности съ прежде данными Синодомъ мнѣніями, сочувственно отнесся къ желанію Румынскаго правительства возстановить настоящимъ закономъ порядокъ, нарушенный въ Румынской Церкви во время правленія князя Кузы, и выразилъ со своей стороны желаніе, чтобы законъ этотъ былъ надлежащимъ образомъ утвержденъ и воспріятъ свою силу. Въ декабрѣ минувшаго года Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ сообщено Святѣйшему Су-

ноду свѣдѣнію, что проектъ новаго церковнаго закона въ вняжествахъ, получившій одобреніе Синода, принятъ Румынскимъ Сенатомъ и за тѣмъ можетъ быть вскорѣ облеченъ въ надлежащую въ конституціонномъ порядкѣ форму.

Перенесеніе смертныхъ останковъ Константинопольскаго патріарха Григорія V изъ Одессы въ Грецію.

Союзъ вѣры и взаимной любви между Русскою Церковью и православною Церковью Эллинскою торжественно засвидѣтельствованъ былъ въ минувшемъ году по случаю перенесенія въ Грецію священныхъ для нея останковъ Константинопольскаго патріарха Григорія V, почивавшихъ, въ теченіе полулѣтка, въ Одесской Свято-Троицкой Греческой церкви. Память патріарха Григорія V, какъ доблестнаго поборника и мученика за независимость Эллинскаго народа, священна для свободной Греціи. Съ именемъ этого архипастыря для нея соединяются воспоминанія о тяжелыхъ временахъ рабства и угнетенія, мужественной борьбы за независимость, о многочисленныхъ жертвахъ этой борьбы и наконецъ о свободѣ, приобрѣтенной и упроченной при великодушномъ содѣйствіи единовѣрной Россіи. Та же Россія, по устроенію промысла Божія, съ подобающею честью приняла и хранила у себя останки патріарха-мученика за независимость православной Греціи, выражая тѣмъ свое духовное единеніе съ православною Элладю, свое сочувствіе святому дѣлу освобожденія единовѣрнаго народа и свое глубокое уваженіе къ памяти одного изъ великихъ участниковъ этого дѣла. Въ минувшемъ году исполнилось 50 лѣтъ съ освобожденія Греціи, и Церковь Королевства Греческаго вмѣстѣ съ народомъ возымѣла же-

ланіе, чтобы ко времени празднованія этого событія останки первомученика за ихъ свободу перевезены были въ Аѳины. Вслѣдствіе ходатайства о семъ Его Величества Короля Эллиновъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше соизволить на исполненіе сего благочестиваго желанія. Самое перенесеніе останковъ блаженнаго патріарха совершилось среди торжества церковнаго и народнаго, которое происходило въ теченіе трехъ дней: 8-го апрѣля—когда останки патріарха вынуты были изъ хранившаго ихъ склепа, положены въ новомъ вѣшнемъ гробѣ и поставлены среди Греческаго храма, 9-го апрѣля—когда они были внесены въ кафедральный соборъ, и, наконецъ, 10-го апрѣля (день кончины патріарха)—когда они перенесены на прибывшій за ними изъ Греціи пароходъ. Въ этомъ торжествѣ, вмѣстѣ съ прибывшими въ Одессу представителями Эллинской Церкви и живущими тамъ Греками, принимало молитвенное участіе все Русское православное населеніе Одессы, съ мѣстнымъ архіепископомъ во главѣ, и тѣмъ какъ бы повторяло желаніе, высказанное устами архипастыря Херсонскаго членамъ прибывшей изъ Греціи депутаціи, желаніе, „чтобъ смертныя останки патріарха, покоившіяся полвѣка на Русской землѣ, были въ теченіе еще многихъ вѣковъ новымъ звѣномъ единенія между двумя православными націями“. Въ свою очередь прибывшая по сему случаю въ Одессу Аѳинская депутація просила архіепископа Димитрія засвидѣтельствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ Русскимъ и подвергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства глубочайшей благодарности и ея и всего Эллинскаго народа за благоклонное исполненіе ихъ желанія перенести смертныя

останки первого страдальца и мученика за свободу Эллинскаго народа въ родную ему землю свободной Греціи. Эти же чувства съ замѣчательною теплотою и краснорѣчіемъ выразили два члена депутаціи: архіепископъ Занте Николай и архимандритъ Авекій, въ своихъ благодарственныхъ рѣчахъ, которыя просили преосвященнаго Дмитрія представить Святѣйшему Синоду.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ Церквамъ восточнымъ.

Духовное единеніе съ прочими единовѣрными намъ Церквами Востока выражалось продолжавшимися отъ Святѣйшаго Синода разными вспоможеніями на удовлетвореніе ихъ нуждъ. Въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостынныхъ дачъ, въ разныя обители и церкви на Востокѣ отослано было 66 комплектовъ священническаго облаченія, 7 комплектовъ діаконскаго и 6 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 628 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ на 1,648 р. безвозмездно и 1,148 экземпляровъ на 2,883 р. съ уступкою съ продажной цѣны отъ 10 до 25%. Сверхъ того, съ Высочайшаго утвержденія, разрѣшенъ сборъ пожертвованій по имперіи, въ теченіе года, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ, по вниманію къ крайней бѣдности этой обители и ея внутреннему нравственному благоустройству.

Содѣйствіе со стороны Святѣйшаго Синода къ распространенію духовнаго просвѣщенія между единовѣрными народами на Востокѣ.

Въ видахъ содѣйствія распространенію православнаго просвѣщенія на Востокѣ, въ нашихъ духовно-учебныхъ за-

— веденіяхъ, на счетъ суммы, ассигнуемой отъ Святѣйшаго Синода, продолжали получать образованіе воспитанники изъ южныхъ славянъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Въ отчетномъ году состояло такихъ воспитанниковъ 45, въ томъ числѣ: 16 въ духовныхъ академіяхъ, 18— въ духовныхъ семинаріяхъ, и 11— въ высшихъ училищахъ. Съ тою же цѣлю распространенія духовнаго просвѣщенія между нашими единовѣрцами, всѣ воспитанники изъ иностранцевъ, по окончаніи курса ученія, поступающіе на своей родинѣ на должность учителей, по обыкновенію, снабжались на средства Святѣйшаго Синода книгами, наиболѣе необходимыми и полезными для нихъ по роду ихъ занятій. Въ отчетномъ году пяти такимъ воспитанникамъ изъ Болгаръ и Сербовъ, окончившимъ курсъ въ Московской и С.-Петербургской академіяхъ, было выслано безмездно 260 экземпляровъ разныхъ сочиненій и 5 духовныхъ журналовъ, на сумму 514 р.

Не престававъ Святѣйшій Синодъ оказывать содѣйствіе устройству открытой въ 1869 г. на наши денежные средства духовной семинаріи въ Черногоріи. Для нея безмездно отпущено было въ минувшемъ году 380 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій, на сумму 350 р.

Проповѣдь Христіанства въ Греціи.

Выступивъ изъ Іудеи и прошедши по Малой Азіи, Христіанство, на пути въ столицу Римской Имперіи, встрѣтило полуостровъ Грецію. Эта славная страна не могла не привлечь къ себѣ вниманіе св. Апостоловъ. Безъ сомнѣ-

нія Греція въ первый вѣкъ Христіанской Эры уже много потеряла древняго блеску своего. Покореніе ея Римлянами уничтожило вмѣстѣ съ свободою всякое политическое вліяніе ея. Но господство Греческаго духа пережило паденіе политической самостоятельности Греціи. Языкъ Греціи все еще былъ языкомъ науки и образованнаго міра. Обаяніе ея имени все еще сохранялось, ослѣпляя самый Римъ. У самыхъ Римлянъ подражать Грекамъ считалось признакомъ хорошаго тона. Греція мстила своимъ побѣдителямъ, внушая имъ уваженіе къ себѣ своимъ превосходствомъ въ искусствахъ и литературѣ. Правда, когда Христіанство въ первый разъ коснулось береговъ Атики, философія Греческая была далеко не въ томъ цвѣтущемъ состояніи, въ какомъ оставили ее Аристотель и Платонъ. Вліяніе этихъ двухъ великихъ мыслителей почти совсѣмъ исчезло. Зенонъ и Эпикуръ, особенно послѣдній, господствовали надъ небольшимъ числомъ умовъ, которыми не овладѣлъ еще полный скептицизмъ. Этимъ объясняется, почему въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ упоминается только о послѣдователяхъ этихъ двухъ философовъ въ числѣ тѣхъ, которые состязались съ св. Ап. Павломъ. Но, не смотря на упадокъ образованія и школъ, Греція была великою служительницею философіи. Она съ небывалымъ упорствомъ держалась за все, что выходило изъ вѣдръ ея.—Многобожіе ни сколько не потеряло своей силы въ этой странѣ: оно вкоренилось въ сердце народа со всѣми своими пороками. Юнона царствовала въ Самосѣ, Минерва въ Аѳинахъ, Венера въ Коринѣ. Привязанность къ идолослуженію была такъ велика, что всѣ Греческіе города отираждали своихъ депутатовъ въ Римъ, для сохраненія привиллегій своихъ храмовъ.

Послѣ этого понятно, какое сильное сопротивленіе Христіанство должно было встрѣтить на полуостровѣ Греческомъ. Смѣло можно сказать, что ни въ одномъ мѣстѣ древняго міра народная антипатія къ христіанству не была столь живою и общою, какъ въ Греціи. Уже потому самому, что Греки слишкомъ гордились своимъ умственнымъ превосходствомъ предъ другими народами, они съ пренебреженіемъ отнеслись къ религіи, принесенной изъ чужой страны, не хотѣли слышать ученіе, проповѣдуемое варварами. Св. Апостоль Павелъ встрѣтилъ въ гордости Грековъ главное препятствіе къ обращенію ихъ въ христіанство. Четырьмя вѣками раньше, можетъ быть, Греція оказала бы меньше сопротивленія Евангельской проповѣди. Св. Павелъ, который явился въ Аѳинахъ, между Аѳинянами и чужеземцами, которые не знали другаго дѣла, какъ только рассказывать и слушать разныя общественныя и политическія новости, вмѣсто равнодушныхъ учениковъ Зенона и послѣдователей Эпикура, нашелъ бы ходячія преданія Пифагорейцевъ, живую память о Сократѣ и Платона, уже близкаго къ той мысли, что есть невѣдомый Богъ. Словомъ, идеи, которыми философія старалась очистить общественныя вѣрованія, были тогда живы и распространены. Но въ то время, когда христіанство явилось въ Греціи, все это миновало: великія школы уже не существовали. Если системы Зенона и Эпикура пользовались еще довѣріемъ, то ни принципъ гордости, который составлялъ основаніе ученія Зенона, ни наслажденія жизнью, которыя составляли сущность ученія Эпикура, не представляли точки сближенія съ новымъ ученіемъ, основаннымъ на смиреніи и отреченіи отъ міра. Во всемъ представлялось спль-

ное противодѣйствіе успѣхамъ Христіанской проповѣди на полуостровѣ Греческомъ. Съ одной стороны ей проводѣйствовалъ духъ Грековъ, которые съ непомерной гордостію относились ко всему, что выходило не изъ Греціи; съ другой, единственное философское ученіе, которое, по своему возвышенному характеру, могло бы проложить путь ей, потеряло свое вліяніе, и безъ него Христіанство встрѣтило вражду и сопротивленіе.

Не смотря на то въ этой именно части языческаго міра Христіанская Церковь сдѣлала важныя пріобрѣтенія. Во второе путешествіе въ предѣлахъ Римской Имперіи Св. Апостоль Павелъ направился въ Грецію. Онъ вошелъ въ нее съ сѣвера, прошелъ поморье Македоніи и Ахаіи, былъ въ Филиппахъ и наконецъ дошелъ до Коринѳа. Вѣрный своему правилу начинать распространеніе Евангелія черезъ синагоги, онъ обратился сперва къ Іудеямъ, потомъ къ прозелитамъ, какіе были между язычниками, и наконецъ къ язычникамъ. Такимъ образомъ онъ образовалъ христіанскія Церкви частію изъ Іудеевъ, частію изъ обращенныхъ язычниковъ въ Филиппахъ, въ Фессалоникѣ, въ Веріи и въ Аѳинахъ. Но въ Коринѳѣ онъ встрѣтилъ важныя затрудненія.—Послѣ того, какъ Спарта и Аѳины потеряли военную силу свою, Коринѳъ наследовалъ отъ этихъ городовъ могущество черезъ свою торговлю. Господствуя надъ портами—съ одной стороны Малоазійскими, съ другой Италійскими, онъ облегчалъ размѣнъ товаровъ между этими двумя странами, избавляя купеческіе корабли отъ опасности огибать мысъ Малею, страшный для древнихъ мореплавателей. Отсюда богатства этого города, который уже Гомеръ называлъ богатымъ Коринѳомъ. Разрушенный за

сто пятьдесятъ лѣтъ до Р. Х., онъ скоро поднялся изъ своихъ развалинъ. Флоръ, писавшій объ этой эпохѣ, называетъ его главою Ахаіи и украшеніемъ Греціи. Риторъ Аристидъ, родившійся при Адрианѣ, даетъ ему громкое названіе метрополиі Греческой. Прославляя его богатства, онъ говоритъ о знаменитыхъ гимназіяхъ и школахъ, которыя возвышались въ его стѣнахъ. Это доказываетъ, что умственное движеніе въ Коринѣ не уступало его коммерческой дѣятельности. Но если такъ великъ былъ блескъ этого города, то съ другой стороны, и по этой самой причинѣ, зтотъ городъ былъ гнѣздомъ такого разврата, равнаго которому не было нигдѣ. Атеней и Страбонъ оставили описанія знаменитаго Коринѣскаго храма Венеры, которыя позволяютъ намъ думать, что испорченность нравовъ нигдѣ не доходила до такой необузданности. Такимъ образомъ въ Коринѣ Св. Апостоль Павелъ нашелъ политензмъ Греческій, со всей гордостію его ложнаго знанія и утонченностію его пороковъ.

Какая противоположность между нравственнымъ состояніемъ Грековъ въ эпоху упадка и ученіемъ, какое принесъ имъ Св. Апостоль Павелъ. Образъ распятаго Бога на мѣстѣ Юпитера..... Какое безуміе для этихъ легкомысленныхъ умовъ! Нравственность, которая осуждаетъ даже взлядъ нескромный..... Какое иго для этого міра развратницъ и женственныхъ мужей, которые населяли Коринѣ! Что сдѣлаетъ Апостоль среди такого народа?.. Онъ прямо разбииваетъ предрасудки Грековъ, чтобы привести ихъ мятежные умы въ послушаніе вѣры. Онъ зналъ, что ученіе о Богѣ распятомъ имъ покажется безуміемъ: и между тѣмъ не хотѣлъ проповѣдать ничего другаго, какъ Іисуса Христа

и Христа распятаго. Онъ зналъ, что этотъ народъ художниковъ и ораторовъ особенно любитъ гармонію звуковъ, отборность и красоту выражений: но самъ онъ не прибѣгалъ къ убѣдительнымъ оборотамъ мудрости человѣческой. Онъ зналъ, что Греки ищутъ знанія: и торжественно объявилъ, что ихъ надмѣнное знаніе есть безуміе, и безуміе, кажущееся имъ въ Евангеліи, есть истинное знаніе. Вотъ его рѣчь, которую онъ противопоставилъ риторической искусственности.

Конечно такая рѣчь не могла быть пріятною Грекамъ, столь пристрастнымъ къ себѣ и своему ложному знанію. Между тѣмъ какая истина, какая глубина въ этихъ обличеніяхъ Апостола! Не избличилъ ли Богъ, въ самомъ дѣлѣ, мудрость древняго міра въ ея безсиліи и ничтожествѣ? Что въ особенности сдѣлала Греческая философія, столь гордая собой, для очищенія народныхъ вѣрованій? Черезъ шесть сотъ лѣтъ ея дѣятельности не тѣ же ли идолы оставались въ Греціи? вмѣсто того, чтобы выясниться, идея истиннаго Бога омрачалась болѣе и болѣе. Послѣ безпознаго круженія, Греческая философія опять возвратилась къ своему исходному началу, колеблясь подъ конецъ между матеріализмомъ Эпикура и пантеизмомъ Зенона. Притомъ изъ этихъ двухъ вліяній, одно не доходило до народа, другое разрушало его религіозное чувство. Послѣ Сократа и его школы не было серьезной попытки преобразовать нравственность въ отдѣльныхъ лицахъ, въ семействахъ, въ обществѣ. Женщина оставалась презрѣнной и забитой невольницей. вмѣсто того, чтобы уллучшиться, ея положеніе сдѣлалось хуже отъ деспотизма и постоянно возрастающаго разврата. Изъ сочиненій Плутарха видно, какое

отвращеніе овладѣвало честными людьми при взглядѣ на этотъ вѣкъ, который не сознавалъ своихъ пороковъ, не искалъ врачества противъ нихъ. Разсказъ его о суевѣрїи представляетъ этотъ вѣкъ не менѣе достойнымъ сожалѣнія, какъ и разсказъ о томъ циническомъ невѣрїи, которое распространялось тогда болѣе и болѣе. Это—былъ характеристическій признакъ того вѣка, въ который явилось Христіанство. Нечестіе и суевѣрїе шли рука объ руку, поддерживая невѣрїе. Св. Павелъ имѣлъ основаніе сказать, что Богъ обличилъ древній міръ въ его безсилїи и бесплодіи, и опыты доказали, что то, что казалось безумїемъ въ глазахъ Грековъ, въ дѣйствительности было истинною мудростію.

Проповѣдь Св. Павла въ Коринѣ имѣла полный успѣхъ. Въ восемнадцать мѣсяцевъ, которые Апостоль провелъ тамъ, онъ обратилъ великое число Іудеевъ и язычниковъ, и Церковь Коринѣская скоро сдѣлалась одной изъ цвѣтущихъ церквей Греціи.

Церкви и приходы въ Вятской епархіи.

(По клировымъ вѣдомостямъ 1872 г.)

Въ третьемъ благочинническомъ округѣ вятскаго уѣзда. *)

48. Благовѣщенская въ селѣ Ржапомѣ Поломь.

Холодная церковь строится новая съ 5 мая 1869 г., теплая построена въ 1806—1808 г. Зданіемъ церкви и колокольна каменная. Въ холодной церкви престоль былъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ теплой во имя Св. Женъ Мученицъ и во имя Св. Святителей

*) См. №№ 1, 2 и 3.

Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Кромѣ приходской церкви есть церковь приписная къ ней на кладбищѣ, передѣланная въ 1834 г. изъ часовни, существовавшей съ конца 17 стол. Зданіемъ кладбищенская церковь деревянная съ такою же колокольнею, по наружности обита тесомъ и выкрашена. Престолъ въ ней во имя Св. Мученика Маманта.

При церкви состоятъ четыре священника, изъ которыхъ одинъ на діаконской вакансіи, три дьячка и пономарь. Земли на содержаніе духовенства отведено въ 1830 г. 148 $\frac{1}{2}$ дес. удобной и 7 д. неудобной подъ дорогами и болотами, но большая часть этой земли во владѣніе духовенства не поступала, по несогласію на то прихожанъ; духовенство пользуется только 3 дес. сѣнокосной земли, 12 дес. пахатной и 5 дес. усадебной. Одинъ изъ священниковъ имѣетъ квартиру въ церковномъ домѣ, прочіе члены причта живутъ въ собственныхъ домахъ.

Въ приходѣ 53 крестьянскія селенія, на протяженіи 10 в. отъ церкви; прихожанъ 2724 м. п. и 2886 ж. п.

Ближайшія села: къ востоку Пыжа въ 12 в. и Филипово въ 10 в., къ западу—Волма въ 10 в., къ сѣверу—Чепецко-Ильинское въ 15 в., къ югу—Просница въ 10 в.

49. Срътенская въ селѣ Волмѣ.

Построена въ 1825 г., зданіемъ каменная съ такою же колокольнею. Престоловъ въ ней три: въ холодномъ храмѣ во имя Срътенія Господня, въ тепломъ—на правой сторонѣ во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго, а на лѣвой—во имя Рождества Св. Іоанна Предтечи.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ и дьячекъ,

Казенныхъ квартиръ не имѣють. Въ ихъ владѣнiи находится усадебной земли 1 дес. и 150 с., пахатной 30 дес. и 3 дес. сѣнокосной.

Приходъ состоитъ изъ 23 крестьянскихъ селенiй; самыя дальныя изъ нихъ въ 12 в. отъ церкви. Прихожанъ 1107 м. п. и 1255 ж. п.

Ближайшiя села: Ржавой Поломъ въ 8 в., Чепецко-Ильинское въ 10 в., Просница въ 15 в. и Кырмыжъ въ 17 в.

50. Богородицкая въ селѣ Просницѣ.

Церковь и колокольня каменные, построены въ 1778 г. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ тепломъ одинъ во имя Святителя и Чудотворца Николая и другой во имя Св. Пророка Илiи.

Церковный причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ и двухъ дьячковыхъ. Оба священника имѣють квартиры въ церковномъ домѣ, а дьячки живутъ въ собственныхъ домахъ. Духовенство пользуется 2 д. и 75 с. усадебной земли, 30 дес. пахатной и 3 дес. сѣнокосной.

Въ приходѣ 65 деревень и починокъ, на пространствѣ 10 в. отъ церкви; прихожанъ 1669 м. п. и 1868 ж. п.

Ближайшiя села: къ востоку Волма въ 15 в., къ югу Бурмакино въ 12 в., къ сѣверу Усть-Чепецкое въ 17 в., и къ сѣверо-западу Кстинино въ 12 в.

51. Богородицкая въ селѣ Усть-Чепецкомъ.

Теплый храмъ построенъ въ 1731 г., а холодный въ 1745 г.; теплый храмъ перестроенъ въ 1852 г. Зданiемъ церковь и колокольня каменные. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Рождества Пресвятыя Богоро-

дицы, въ тепломъ во имя Святителя и Чудотворца Николая и Св. Великомученика Димитрія Солунскаго.

Духовенства при церкви: два священника, діаконъ, дьячекъ и два пономаря. Духовенство пользуется 3 дес. и 700 саж. усадебной земли, 4 дес. и 700 саж. сѣнокосной и 6 дес. пахатной. При церкви есть каменный домъ, въ которомъ имѣеть квартиру діаконъ.

Приходъ состоитъ изъ 2366 душъ м. п. и 2668 ж. п.; крестьянскихъ селеній въ приходѣ 61; самыя дальныя изъ нихъ отъ церкви въ 9 в.

Ближайшія села: къ востоку Чепецко-Ильинское въ 10 в., къ западу Никулицкое въ 7 в., къ югу Просвица въ 17 в.

52. Спасская въ селѣ Чепецко-Ильинскомъ.

Построена въ 1789 г., зданіемъ каменная. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ Всемиловитовому Спасу, въ тепломъ на правой сторонѣ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, на лѣвой—во имя Св. Пророка Іліи.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ и два дьячка. Для квартиръ церковному причту имѣются два церковные дома, въ которыхъ помѣщаются священникъ и діаконъ. Земли усадебной во владѣніи причта $1\frac{1}{2}$ дес., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.

Въ приходѣ 46 деревень; самыя дальныя деревни отъ церкви въ 10—13 в.: прихожанъ 1411 м. п. и 1540 ж. п.

Ближайшія села: къ востоку Волчье въ 35 в., къ югу Ржаной Поломъ въ 15 в. и Волма въ 10 в., къ сѣверо-западу Подчуршинское-Преображенское Слоб. уѣзда въ 30 в.

53. Николаевская въ селѣ Пыжпъ.

Холодная церковь перестроена въ 1854 г., а теплая въ 1810 г. Церковь и колокольня каменные. Престоловъ

три: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ тепломъ оди́нь во имя Святителя и Чудотворца Николая, другой—во имя Препод. Теодосія Тотемскаго.

Причтъ церковный состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и трехъ дьячковъ. Имѣется церковный полукаменный двухъ-этажный домъ, въ которомъ помѣщается одинъ изъ священниковъ; прочіе члены причта имѣютъ собственные дома. Причтъ пользуется 16 дес. усадебной земли, 30 дес. пахатной и 3 дес. сѣнокосной.

Приходъ состоитъ изъ 39 деревень и простирается не далѣе 7 в. отъ церкви; прихожанъ 1716 м. п. и 1840 жен. пол.

Ближайшія села: къ востоку Волчье въ 12 в., къ западу Ржаной Поломъ въ 12 в., къ югу Селезеневское въ 12 в., къ югозападу Флипово въ 8 в.

54. Троицкая въ селѣ Волчь.

Теплый храмъ существуетъ съ 1740 г., и въ 1861—1863 г. построена новая церковь. Зданіемъ обѣ церкви и колокольня каменные. Въ тепломъ храмѣ одинъ престолъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а въ новой церкви освящены два престола, одинъ въ 1869 г. во имя Св. Живоначальныя Троицы, а другой въ 1872 г. во имя Святителя Василия Великаго.

Духовенства при церкви: два священника, діаконъ, два дьячка и пономарь. Казенныхъ квартиръ для причта не имѣется. Земли во владѣніи его усадебной 2 дес., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.

Въ приходѣ 73 крестьянскія селенія; приходъ прости-

рается на 12 в. отъ церкви; прихожанъ 2140 м. п. и 2316 ж. п.

Ближайшія села: Поджерново въ 15 в. Игумново въ 6 в., Роговское въ 10 в.

55. Преображенская въ селѣ Селезеневскомъ.

Холодный храмъ построенъ въ 1850 г., а теплый въ 1860 г. Зданіемъ церкви и колокольня каменные. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Преображенія Господня; въ тепломъ на южной сторонѣ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, а на сѣверной—престолъ предполагается освятить въ честь Св. Равноапостольныхъ Царей Константина и Елены.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ и пономарь. Священникъ и діаконъ имѣютъ казенныя квартиры въ церковныхъ домахъ. Причтъ пользуется 3 дес. усадьбой земли, 29 дес. и 2200 с. пахатной и 3 дес. 200 с. сѣнокошной.

Приходъ простирается на 8 в. отъ церкви; крестьянскихъ селеній въ приходѣ 23; прихожанъ м. п. 1066 и ж. п. 1284.

Ближайшія села: Мудрово въ 10 в., Рябово въ 12 в., Филипово въ 10 в., Каринка въ 12 в. и Волче въ 20 в.

56. Вознесенская въ селѣ Каринкѣ.

Теплый храмъ построенъ въ 1811 г., холодный въ 1835 г. Церковь и колокольня каменные. Престоловъ въ холодномъ храмѣ три: главный во имя Вознесенія Господня, на правой сторонѣ во имя Успенія Божіей Матери, на лѣвой въ честь Св. Пророка Іліи; въ тепломъ храмѣ два: одинъ во имя Архистратига Божія Михаила, другой въ честь

св. Патріарховъ Александрійскихъ Аѳанасія и Кирилла.

Духовенства при церкви: три священника, діаконь, два дьячка и пономарь. Священники и два дьячка имѣють казенныя квартиры въ церковныхъ домахъ. Земли на содержаніе приходскаго духовенства отведено въ 1813 г. 47 дес. и въ дополненіе къ ней въ 1865 г. 66 дес.

Къ приходу принадлежитъ 76 крестьянскихъ селеній, на разстояніи 1—12 в. отъ церкви; прихожанъ 3300 м. п. и 3643 ж. п.

Ближайшія селя: Селезеневское въ 10 в., Филипово въ 12 в., Ржаной Поломъ въ 20 в., Верхобыстрицкое въ 15 в., Березинское въ 17 в. и Рябово въ 12 в.

57. Троицкая въ селѣ Филиповѣ.

Холодный храмъ построенъ въ 1767 г., а теплый въ 1834 г. Церковь и колокольня каменные. Престоловъ три: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Живоначальныхъ Троицы, въ тепломъ одинъ во имя Святителя Митрофана Еп. Воронежскаго, другой во имя Св. Филиппа Митрополита Московскаго

Духовенства при церкви: два священника, діаконь, дьячекъ и пономарь. Для одного изъ членовъ причта есть казенная квартира въ церковномъ домѣ. Земли во владѣніи духовенства 4 дес. усадебной и 36 дес. 1043 саж. пахатной и сѣнокосной.

Приходъ состоитъ изъ 2467 душъ м. п. и 2858 ж. п.; въ приходѣ кромѣ села 50 деревень и починковъ; самыя дальныя изъ нихъ отъ церкви въ 14—16 в.

Ближайшія села: Селезеневское въ 12 в., Ржаной Поломъ въ 10 в., Пыжа въ 8 в., Каринка въ 12 в.

58. Богородицкая въ селѣ Верхпросницкомъ.

Церковь построена въ 1870 г. и освящена 12 ноября того же года; зданіемъ деревянная съ такою же колокольнею. Престоль въ ней одинъ во имя Божіей Матери, въ честь чудотворныя иконы Ея—Аѳонской.

Причтъ церковный состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Домъ для причта построенъ прихожанами, но для трехъ семействъ очень тѣсенъ. Причтъ пользуется 3 дес. усадебной земли, 30 дес. пахатной и 3 дес. сѣнокосной.

Въ приходѣ 21 деревня, въ разстояніи 1—6 в. отъ церкви; прихожанъ 997 м. п. и 1062 ж. п.

Ближайшія села: Ржаной Поломъ и Филшово въ 10 в., Вожгалы въ 12 в. и Кырмыжъ въ 15 в.

Въ г. Слободскомъ.

59. Преображенскій соборъ.

Построенъ въ 1699 г.; теплая церковь въ отдѣльномъ зданіи построена въ 1784 г. Обѣ церкви каменныя съ такою же колокольнею, которая построена въ 1824 г. Престоловъ въ немъ пять: въ холодномъ храмѣ во имя Преображенія Господня; въ тепломъ—средній во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на правой сторонѣ во имя Знаменія Божіей Матери, на лѣвой—въ честь Св. Пророка Ізидора и въ придѣлѣ на паперти въ честь Казанской Иконы Божіей Матери.

Къ собору приписана церковь на городскомъ кладбищѣ. Кладбищенская церковь каменная съ каменною же колокольнею, построена въ 1773 г. иждивеніемъ Слободскаго купца Ивана Яковлевича Платунова.

Духовенства при соборѣ: протоіерей, два священника, діаконь и три псаломщика. Все соборное духовенство помѣщается въ принадлежащихъ собору двухъ двухъ-этажныхъ каменныхъ домахъ, изъ которыхъ одинъ въ длину и ширину на 8 саж., другой въ длину на 7 с., а въ ширину на 6 с. Жалованья духовенство не получаетъ, а содержится доходами отъ прихода.

Приходъ состоитъ изъ 1179 душъ м. п. и 1302 ж. п.; въ томъ числѣ чиновниковъ 27, военныхъ 130, купцовъ и мѣщанъ 834, крестьянъ въ городѣ 91 и въ деревняхъ 1399.

60. Вознесенскій соборъ.

Лѣтній храмъ сооруженъ, на мѣстѣ прежняго ветхаго, въ 1852 г. иждивеніемъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ братьевъ Владиміра и Николая Герасимовыхъ и освященъ 24 мая 1853 г. Зимній храмъ въ особомъ зданіи освященъ въ 1684 г. Оба храма каменные. Въ лѣтнемъ храмѣ три престола: главный во имя Вознесенія Господня, на правой сторонѣ въ честь Тихвинскія Иконы Божіей Матери, на лѣвой во имя Св. Захаріи и Елизаветы. Въ зимнемъ храмѣ одинъ престоль—во имя Св. Великомученицы Екатерины, другой—въ честь Владимірской иконы Божіей Матери.

При соборѣ состоятъ протоіерей, три священника (одинъ на діаконской вакансіи), діаконь и три псаломщика. Для квартиръ соборному духовенству имѣется каменный двухъ-этажный домъ и каменный флигель. На содержаніе духовенству отведено 10 дес. сѣнокосной земли, но 7 дес. находятся подъ дорогами.

Въ соборномъ приходѣ 2471 душа м. п. и 2798 ж. п.;

изъ нихъ чиновниковъ 42, купцовъ и мѣщанъ 661, крестьянъ въ городѣ 134 и въ 101 деревнѣ 4431.

61. Срѣтенская церковь.

Построена въ 1726 г., зданіемъ каменная; при ней каменная же колокольня, построенная въ 1847 г. Престоловъ въ ней два. въ холодномъ храмѣ во имя Срѣтенія Господня, въ тепломъ—во имя Св. Аѳанасія и Кирилла, патріарховъ Александрійскихъ.

При церкви состоятъ священникъ, діаконъ и причетникъ. Для причта есть каменный двухъ-этажный домъ на 8 и 7 саж. Духовенство пользуется 13 дес. и 354 с. сѣнокосной земли.

Приходъ состоятъ изъ 883 душъ м. п. и 906 ж. п.; изъ нихъ военныхъ 456, статскихъ 48, купцовъ и мѣщанъ 1054 и крестьянъ 231 душа.

62. Николаевская церковь.

Освящена 9 іюля 1732 г.; зданіемъ каменная съ такою же колокольнею. Престоловъ въ ней два: въ холодномъ храмѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, въ тепломъ во имя Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Причтъ церковный составляютъ священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Всѣ они имѣютъ казенныя квартиры въ церковномъ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ. Причтъ пользуется покосомъ, въ которомъ удобной и неудобной земли 45 дес. 2334 саж.

Приходъ состоитъ изъ 614 душъ м. п. и 676 ж. п.: въ томъ числѣ чиновниковъ 31, военныхъ 48, купцовъ и мѣщанъ 814, крестьянъ въ городѣ 73 и въ 7 деревняхъ 324. Приходскія деревни въ 1—5 в. отъ города.

63. *Свято-Духовская (на Демьянкѣ).*

Построена въ 1865 г. иждивеніемъ потомственного почетнаго гражданина Василія Васильевича Александра, освящена 15 августа того же года; зданіемъ каменная. Престоловъ въ ней три: главный въ честь Сошествія Св. Духа на Апостоловъ, на правой сторонѣ въ честь Иконы Пресвятыя Богородицы — Скоропослушницы и во имя Святителя Тихона, Епископа Задонскаго, на лѣвой во имя Преподобнаго Василія Парійскаго и Равно-апостольныя Маріи Магдалины.

При церкви состоятъ: священникъ, діаконъ и два причетника. Для всѣхъ ихъ есть казенныя квартиры въ церковномъ домѣ, пріобрѣтенномъ купцомъ Александровымъ. Причтъ жалованья не получаетъ, а пользуется доходами отъ исправленія требъ и $2\frac{1}{2}\%$ съ 4500 р., пожертвованныхъ купцомъ Александровымъ и обращенныхъ въ билеты Государственнаго Казначейства и въ билеты (3 бил.) втораго внутренняго съ выигрышами займа.

Въ приходѣ 641 душа м. п. 738 ж. п.; изъ нихъ купцовъ 49, помѣщанъ 663, крестьянъ 667. Къ приходу принадлежатъ двѣ деревни.

Въ первомъ благочинническомъ округѣ Слободскаго уѣзда.

64. *Преображенская въ селѣ Подчуршинско-Преображенскомъ.*

Построена въ 1755 г.; церковь и колокольня каменные. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Преображенія Господня, въ тепломъ въ честь Онуфрія Великаго.

Духовенства при церкви: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. При церкви имѣется казенный двухэтажный полукаменный домъ, въ которомъ помѣщаются

священникъ и пономарь. Земли во владѣннн духовенства 30 дес. пахатной и 3 дес. сѣнокосной.

Въ приходѣ 55 деревень; прихожанъ 1415 м. п. и 1598 ж. п. Приходъ простирается на 10 в. отъ церкви.

Ближайшія села: Подчуршинское—Троицкое въ 2 в., Волково въ 10 в. и г. Слободской въ 7 в.

65. Троицкая въ селѣ Подчуршинско-Троицкомъ.

Построена въ 1760 г.; зданіемъ каменная, колокольня строится. Престоловъ два: въ холодномъ храмѣ во имя Св. Живоначальной Троицы, въ тепломъ во имя Рождества Христова.

Причтъ церковный состоитъ изъ священника, дьячка и пономаря. Для причта имѣются два церковные дома: одинъ двухъ-этажный деревянный на 4 саж., приложенный къ церкви въ 1846 г. дьякономъ Николаемъ Поповымъ; другой деревянный на 4 саж. въ одинъ этажъ. Земли во владѣннн духовенства усадебной 1 дес. и 10 саж., пахатной и сѣнокосной 33 дес.

Въ приходѣ 40 деревень; самая дальняя деревня отъ церкви въ 15 в.; прихожанъ 883 м. п. и 976 ж. п.

Ближайшія села: Подчуршинское—Преображенское въ 2 в., Круглово въ 15 в. и г. Слободской въ 5 в.

66. Преображенская въ селѣ Круловъ.

Церковь каменная съ такою же колокольнею, построена въ 1837 г. Престоловъ въ ней три: въ лѣтнемъ храмѣ во имя Преображенія Господня, освященъ 25 сент. 1850 г., въ зимнемъ храмѣ на правой сторонѣ въ честь Покрова Божіей Матери, освященъ 12 декабря 1852 г.; на лѣвой—во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, освященъ 4 октября 1837 года.

При церкви состоятъ священникъ, дьячекъ и пономарь. Священникъ имѣеть собственный домъ, а причетники имѣють квартиры въ домѣ, построенномъ на счетъ Приходскаго Попечительства. Причь пользуется 33 дес. пахатной и сѣнокосной земли.

Приходъ простирается на 10 в. отъ церкви; къ нему принадлежитъ 17 деревень; прихожанъ 1586 м. п. и 1637 ж. п.; въ томъ числѣ Вотяковъ 2854, крещеныхъ Татаръ 29. *)

Ближайшія села: Закарипые въ 12 в. и Холунницко-Ильинское въ 15 в.

Собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества въ г. Вяткѣ.

8 февраля въ г. Вяткѣ, въ покояхъ, Преосвященнѣйшаго Паладія, Викарія Вятской Епархіи, Предсѣдателя Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, было годичное собраніе мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ собраніи былъ прочитанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества въ 1872 г. Изъ отчета усматривается, что въ прошедшемъ году дѣйствительныхъ членовъ Общества въ г. Вяткѣ и Вятской Епархіи было 355, противъ 1871 г. меньше 101 чл. Впрочемъ матеріальныя средства Комитета не только не уменьшились, но даже нѣсколько увеличились сравнительно съ 1871 г. На приходъ поступило въ отчетномъ году

*) Свѣдѣнія о количествѣ инородцевъ въ составѣ приходовъ заимствованы изъ особыхъ вѣдомостей о народонаселеніи въ приходоухъ, составленныхъ приходскимъ духовенствомъ въ 1870 г.

2104 р. 20 к., въ расходъ вышло 1472 р. 49¹/₂ к. Суммы Комитета составлялись изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій по подпискѣ, изъ сбора въ кружки, учрежденныя при церквахъ Вятской Епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, и изъ процентовъ съ капиталовъ Комитета, вложенныхъ въ кредитныя учрежденія. Для усиленія своихъ средствъ, Комитетъ исходатайствовалъ дозволеніе поставить кружки въ Волостныхъ Правленіяхъ Вятской губерніи. — Дѣйствія Комитета преимущественно были направлены на распространеніе христіанскаго образованія въ средѣ инородческаго населенія Вятской губерніи. Для этой цѣли еще въ 1871 г. было приобрѣтено на 200 р. разныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя въ продолженіе миновавшаго года чрезъ одного изъ членовъ Комитета были безмездно розданы въ нѣсколькихъ уѣздахъ Вятской губерніи. Сверхъ того для татарскихъ школъ и приходовъ было приобрѣтено нѣсколько сотъ книгъ на татарскомъ языкѣ: Буквари для крещенныхъ татаръ, Начальное ученіе Православной Христіанской вѣры, Главныя церковныя праздники, чинъ исповѣди и причащенія, часословъ и др. При помощи этихъ книгъ было уже совершаемо Богослуженіе на татарскомъ языкѣ въ двухъ приходахъ Малмыжскаго уѣзда. Священники с. Дерюшева и с. Пыльи о. Кибардинъ и о. Шестаковъ во время праздниковъ Рождества Христова и Пасхи нѣли молебны и совершали славленіе на татарскомъ языкѣ въ домахъ своихъ прихожанъ изъ татаръ. — Комитетъ имѣлъ на своемъ попеченіи девять училищъ, изъ которыхъ одни содержались вполнѣ на счетъ Комитета, а другія получали отъ него денежное пособіе. Въ этихъ

училищахъ въ 1872 г. обучалось 205 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, въ томъ числѣ было 65 Русскихъ, 78 Черемисъ, 8 Вотяковъ, 62 Татаръ; между ними православныхъ 175 чел., язычниковъ 38 и магометанъ 2. Учителями въ этихъ училищахъ состоятъ большею частію инородцы, 3 изъ воспитанниковъ Казанской крещенно-татарской школы, а прочіе получили образованіе въ разныхъ училищахъ. На училища израсходовано Комитетомъ въ 1872 г. 990 р. 31 ¹/₂ к.—Въ томъ же собраніи была разсмотрѣна и утверждена смѣта расходовъ на 1873 г. Всѣхъ расходовъ предположено на текущій годъ 2115 р. 90 к. Самая большая статья расхода въ смѣтѣ—на училища, на содержаніе которыхъ назначена 1440 р. Комитетъ предполагаетъ открыть въ настоящемъ году еще два училища въ инородческихъ приходахъ.—По разсмотрѣнн смѣты былъ произведенъ выборъ члена Комитета на мѣсто умершаго о. Протоіерея Игнатія Θεодоровича Фармаковскаго. Собраніемъ единогласно былъ выбранъ въ члены Комитета ключарь Каѳедральнаго собора о. протоіерей Арсеній Александровичъ Поповъ.

Протоіерей Игнатій Θεодоровичъ Фармаковскій.

Некрологъ.

6 февраля, въ 10 часовъ вечера, скончался Протоіерей Спасскаго собора Игнатій Θεодоровичъ Фармаковскій, 60 лѣтъ отъ роду. 5 января онъ почувствовалъ первые признаки болѣзни, а на другой день слегъ въ постель. Врачи, приглашенные къ больному, нашли, что у него воспаленіе въ легкихъ. Болѣзнь была тяжелая, но въ началѣ не представляла большой опасности. Врачебная помощь оказывала

нѣкоторое дѣйствіе, больной чувствовалъ себя нѣсколько лучше. Но болѣзнь осложнилась: на ногѣ открылся нарывъ. Явилась надобность сдѣлать операцію, которая еще болѣе разстроила и безъ того очень слабый организмъ. Силы его съ каждымъ днемъ упадали. Больной два раза исповѣдался и причастился Св. Тайнъ и 5 февраля принялъ Таинство Елеосвященія въ полномъ сознаніи. Сознаніе онъ сохранилъ до самой кончины; за часъ до смерти, окруженный семействомъ, еще говорилъ съ нимъ. Утромъ 7 февраля печальная вѣсть разнеслась по городу и была принята съ истинною скорбію какъ духовенствомъ, такъ и гражданами, у которыхъ почившій пользовался общимъ уваженіемъ. Вся тридцатисемилѣтняя служба Игнатія Федоровича принадлежитъ Вятской епархіи. Онъ былъ родомъ изъ Симбирской губерніи, образованіе получилъ въ Казанской Семинаріи и въ С. Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1835 г. 10 октября того же года онъ поступилъ на службу въ Вятскую Семинарію и до конца жизни занималъ въ ней учительскую кафедру, на которую не легко найти достойнаго ему преемника. Въ Семинаріи онъ преподавалъ сначала Гражданскую Исторію и Нѣмецкій языкъ, съ 28 августа 1838 г. Словесность и Латинскій языкъ, 10 октября 1846 г. перемѣщенъ на классъ Св. Писанія, Священной Герменевтики и чтенія Отцевъ Церкви Греческихъ и Латинскихъ. Съ того времени постоянно состоялъ преподавателемъ по предмету Св. Писанія. Владѣя обширными свѣдѣніями въ свято-отеческихъ писаніяхъ и знаніемъ древнихъ и Нѣмецкаго языковъ, онъ предлагалъ ученикамъ изъясненіе Св. Писанія со всею основатель-

гельностію ученаго и православнаго толкователя. Прослуживъ съ избыткомъ двадцатипятилѣтній срокъ службы, положенный новымъ семинарскимъ уставомъ для преподавателей Семинаріи, по представленію Епархіальнаго Преосвященнаго и Члена—ревизора Учебнаго Комитета, ревизовавшаго Вятскую Семинарію, Св. Синодомъ оставленъ, не въ примѣръ прочимъ, на дальнѣйшее служеніе при Семинаріи. Кромѣ учительской должности, въ Семинаріи проходилъ должности Помощника Инспектора съ 10 февраля 1836 г. по 18 февраля 1838 г., — Библіотекаря съ 18 сентября 1838 г. по 9 октября 1841 года, исправлялъ должность инспектора съ 18 февраля 1838 г., въ которой утвержденъ 27 августа 1841 г. и состоялъ по 16 октября 1863 г., исправлялъ должность Ректора съ 1 января 1847 по 8 апрѣля 1848 г., состоялъ членомъ Семинарскаго Правленія отъ Епархіальнаго духовенства съ 1 іюня 1767 г. по февраль 1870 г., а 22 сентября 1872 г. снова определенъ членомъ Семинарскаго Правленія изъ преподавателей Семинаріи. Состоя на службѣ при Семинаріи, онъ проходилъ въ тоже время различныя должности и званія по Епархіальному и другимъ вѣдомствамъ. 26 сентября 1840 г. рукоположенъ во священника и определенъ настоятелемъ Вятскаго Богоявленскаго собора, а 8 поября возведенъ къ сану протоіерея, 12 августа 1854 г. перемѣщенъ настоятелемъ къ Вятскому Спасскому собору; состоялъ членомъ Духовной Консисторіи съ 24 октября 1845 г. по 18 мая 1863 г.; завѣдывалъ редакціею Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ теченіе 1863 г.; 9 іюня 1869 года собраніемъ прихожанъ Спасскаго собора избранъ Предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства при семъ соборѣ;

28 іюня общимъ собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества въ г. Вяткѣ избранъ въ члены Вятскаго Миссіонерскаго Комитета на два года, по прошествіи которыхъ снова былъ утвержденъ членомъ сего Комитета; 8 августа 1872 г. утвержденъ депутатомъ отъ Вятскаго городского духовенства на Епархіальный сѣздъ; состоялъ Инспекторомъ классовъ и Законоучителемъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 18 сентября 1869 г. По случаю введенія земскихъ учрежденій въ Вяткой губерніи, будучи уполномоченъ Духовною Консисторіею участвовать въ избирательномъ собраніи жителей г. Вятки, былъ избранъ гласнымъ отъ г. Вятки въ составъ Вятскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоялъ гласнымъ Вятскаго Губернскаго Земскаго Собранія съ января 1867 по Сентябрь 1870 г.; былъ членомъ Губернскаго Училищнаго Совѣта отъ мѣстнаго земства и предсѣдателемъ Вятскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта съ января 1867 г. по сентябрь 1870 г. Вятскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ 19 декабря 1866 г. избранъ въ дѣйствительные члены онаго. 28 іюня 1870 г. Высочайше утвержденъ въ званіи Директора Вятскаго Губернскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета. Такъ широкъ былъ кругъ церковнаго и общественнаго служенія его! И при всѣхъ столь разнообразныхъ обязанностяхъ, онъ не допускалъ ни малѣйшаго упущенія въ исполненіи своего долга, былъ образцомъ служебной исправности, трудился съ неослабною энергіею и неустаннымъ трудолюбіемъ и во всѣхъ должностяхъ былъ самымъ полезнымъ дѣятелемъ. Сверхъ прямыхъ обязанностей по своимъ должностямъ, онъ исполнялъ частыя и разнообразныя порученія Начальства и находилъ время заниматься духовно-

литературными трудами, которые помѣщались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Его отличныя дарованія и неутомимая, благодѣтельная дѣятельность приобрѣли ему общее уваженіе во всей Вятской Епархіи и были почтены отъ Духовнаго Начальства наградами и знаками отличія. За его усердные и полезныя труды по Духовно-училищной и Епархіальной службѣ, трижды была объявлена ему благодарность отъ Епархіальнаго и Училищнаго Начальства; три раза онъ удостоенъ былъ благословенія Св. Синода; 12 мая 1839 г. за труды, понесенныя имъ въ розысканіи о цѣлости Семинарской бібліотеки, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, награжденъ 500 руб. изъ Духовно-учебныхъ капиталовъ; 10 апрѣля 1849 года за безмездное исправленіе должности Ректора Семинаріи, награжденъ полнымъ годовымъ окладомъ жалованья по сей должности; за ревностную и полезную службу по Духовно-учебному и Епархіальному вѣдомствамъ, Всемилостивѣйше пожалованъ 16 мая 1841 г. бархатною фіолетовою скуфьею, 21 апрѣля 1845 г. бархатною камлавкою, 1 іюля 1848 г. золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода, 16 апрѣля 1855 г. сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени, 11 мая 1860 г. — къ ордену Св. Анны 2-й степени, 10 апрѣля 1863 пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени, украшеннымъ Императорскою короною, и 22 марта 1868 г. награжденъ палицею. — 8 Февраля въ 4 часа тѣло умершаго было вынесено въ Спасскій соборъ о. Ректоромъ Семинаріи при участіи всего городского духовенства. Въ соборѣ, когда гробъ поставленъ былъ на приготовленномъ мѣстѣ, о. Ректоръ почтилъ умершаго сослуживца своего задушевнымъ словомъ своимъ, 10 февраля совершено по-

гребеніе. Обширная церковь Спасскаго собора не могла вмѣстятъ всѣхъ, желавшихъ помолитъся объ упокоеніи души усопшаго. Литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Викаріемъ Вятскимъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, семи протоіереевъ и двухъ священниковъ. Въ отиѣваніи принимало участіе все городское духовенство. О. Протоіерей Каѳедрального собора П. А. Александровъ произнесъ надъ гробомъ трогательно-назидательное слово; въ продолженіе отиѣванія были произнесены четыре рѣчи, исполненныя горячаго сочувствія и любви къ почившему, о. Протоіереемъ Г. А. Никитниковымъ и о. Протоіереемъ Н. А. Поповымъ и преподавателями Семинаріи П. А. Князевымъ и А. Н. Коцинскимъ. Оба Владыки сопровождали гробъ досточтимаго отца Протоіерея отъ Спаскаго собора до Вятскаго Успенскаго монастыря, гдѣ приготовлено было ему мѣсто послѣдняго упокоенія. Въ два часа по полудни гробъ опустили въ могилу. Вѣчная память и вѣчный покой тебѣ, добрый пастырь, много потрудившійся на пользу Церкви и общества!

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВЫЯ КНИГИ:

1. Толкованіе на псалмы. 1872 г. Палладія Епископа Саранульскаго, большой томъ. Цѣна съ пересылкою 3 р., безъ пересылки 2 р. 50 к.
2. Толкованіе на св. пророковъ Осію и Іоюля. 1872 г. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р. сер. Та

и другая книга продаются 1) въ Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ Красовскаго, 2) въ С.-Петербургѣ у А. Θ. Баунова на Невскомъ проспектѣ, 3) въ Москвѣ у А. Н. Ораповтова, на Никольской.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе. Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквамъ. Провѣдъ Христіанства въ Греціи. Церкви и приходы въ Вятской епархіи. Собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества. Некрологъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 9 февраля 1873 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.