

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 26.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

29 ЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духов- ныхъ лицъ.

— Священникъ церкви села Рождествена,
Давиловскаго уѣзда, Николай Фарфоровскій,
и диаконъ церкви села Борголышкина того же
уѣзда Алексій Мировъ опредѣлены опеку-
нами къ имѣнію и дѣтямъ послѣ умершаго
священника села Борголышкина Петра Ду-
наева.

— Дьячки церкви села Кузмицына Ростов-

скаго уѣзда Петръ Соколовъ и церкви села
Шестакова Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда
Федоръ Шестаковъ, 17 Мая, Высокопреосвя-
щеннѣйшимъ Ниломъ при служеніи въ Входи-
Іерусалимской церкви посвящены въ стихарь.

— Дьячекъ церкви села Ильинскаго Урусо-
выхъ Ярославскаго уѣзда Аѳанасій Казан-
скій, согласно прошенію, по старости лѣтъ
и слабости здоровья уволенъ въ заштатъ, а
на мѣсто его опредѣленъ послушникъ Ростов-
скаго Борисоглѣбскаго монастыря Петръ
Грандилевскій и снабженъ билетомъ на вегу-
пленіе въ бракъ съ дочерью Казанскаго де-
вицею Екатериною.

-- Послушникъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря Павелъ Матвѣевскій, согласно прошенію, опредѣленъ на понамарскую вакансію къ Ярославской Николомельницкой церкви и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью заштатнаго дьячка Ярославской Духовской церкви Алексѣя Хабарова дѣвицею Елизаветою.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Дьячекъ церкви села Ломина Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда Николай Мансветовъ и послушникъ Пошехонскаго Адрианова монастыря Аполлосъ Суслоновъ, согласно прошеніямъ, уволены изъ духовнаго званія для избранія рода жизни въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи, отъ 13 Марта текущаго года, утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Ростовскому уѣзду, крестьяне: села Георгіевскаго, что на Лехти, Алексѣй Максимовъ къ церкви того же села; деревни Минова Семень Никитинъ къ церкви села Давыдова; дер. Михайловскаго Василиій Ѳедоровъ къ церкви села Архангельскаго на Лому; села Ивановскаго на Лехти Иванъ Лисцынъ къ церкви того же села; дер. Горшкова Никита Андреевъ къ церкви села Ильинскаго на Бѣльни; дер. Дубойкова Александръ Яковлевъ къ церкви села Введенскаго; села Се-

меновскаго Василиій Шалковъ къ церкви того же села; дер. Душилова Иванъ Алтуфьевъ къ церкви села Вески; села Уславневъ Димитрій Ушаковъ къ церкви того же села; дер. Денисьева Гаврило Козловъ къ церкви села Никольскаго на Березникахъ; села Никольскаго, что на Пеньѣ, Петръ Жегаловъ къ церкви того же села; дер. Хотѣнова Филипъ Соколовъ къ церкви села Закелья; дер. Илькова Григорій Овчинниковъ къ церкви села Андреевскаго на Лыгѣ; дер. Боловина Василиій Борисовъ къ церкви села Рождествена; дер. Рославлева Осепъ Ивановъ къ церкви села Рославлева; села Новоселки Зюзиной Андрей Тихоновъ къ церкви того же села; дер. Кучанъ Иванъ Григорьевъ къ церкви села Зачатья; дер. Маурина Назаръ Осиповъ къ церкви села Покровскаго, что на Лыгѣ; села Сущева Алексѣй Петровъ къ церкви того же села; дер. Александрова Иванъ Сергѣевъ къ церкви села Оносова; дер. Душилова Козьма Андреевъ къ церкви села Хмѣльниковъ; дер. Глинки Иванъ Гунбинъ къ церкви села Спасъ-Подгорья; дер. Новой Иванъ Гавриловъ къ церкви села Верзина; села Новопавловскаго Яковъ Григорьевъ къ церкви того же села; сельца Костянова Иванъ Ярушкинъ къ церкви села Георгіевскаго на Песыихъ-Дугахъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ учрежденіи особыхъ Присутствій въ губерніяхъ и о другихъ мѣрахъ для улучшенія быта духовенства.

Г. Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященный Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій, сообщилъ Преосвященному Архіепископу Ярославскому Нилу, что Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ записку Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ о способахъ приведенія въ исполненіе предположеній объ улучшеніи быта приходскаго духовенства, между прочимъ положило:

1) Въѣрять ближайшее попеченіе объ улучшеніи быта духовенства и непосредственное завѣдываніе относящимися къ тому распоряженіями въ каждой губерніи особому Присутствію, составленному изъ трехъ лицъ: Епархіальнаго Архіерея, Начальника губерніи и Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ. Къ участию въ дѣлахъ Присутствія Преосвященные, по усмотрѣнію своему, могутъ приглашать Губернскихъ Предводителей Дворянства и Городскихъ Головъ губернскихъ городовъ, на правахъ членовъ. Въ

губерніяхъ, по двѣдомыхъ по духовнымъ дѣламъ Митрополитамъ, а по гражданскимъ Генералъ-Губернаторамъ, поручить имъ вообще высшее наблюденіе за ходомъ сего дѣла, предоставивъ Преосвященнымъ Митрополитамъ назначать для замѣщенія себя въ засѣданіяхъ Присутствія своихъ Викарныхъ Епископовъ, имѣющихъ пребываніе въ губернскихъ городахъ, или же другихъ лицъ, по собственному усмотрѣнію. Тоже самое предоставить и Архіепископу Херсонскому, какъ имѣющему мѣстопробываніе не въ губернскомъ городѣ, а равно и Преосвященнымъ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, на время пребыванія ихъ въ столицѣ. Что же касается до епархіи Оренбургской, Епархіальный Архіерей которой имѣетъ кафедру въ г. Оренбургѣ, гдѣ нѣтъ ни Гражданскаго Губернатора, ни Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, то, за невозможностію учредить тамъ предположенное Присутствіе, поручить завѣдываніе этого дѣла взаимному соглашенію Генералъ-Губернатора съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы по всѣмъ предметамъ, касающимся вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, входили въ письменное сношеніе съ Управляющимъ Оренбургскою Палатою, находящеюся въ губернскомъ городѣ.

2) На семъ основаніи открыть особыя Присутствія во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по Общему Губернскому Учрежденію и имѣ-

ющих Палаты Государственных Имуществъ, а также въ Бессарабской области, и преобразовать въ таковыя Присутствія существующіе въ западномъ краѣ съ 1842 г. Губернскіе Комитеты по обезпеченію духовенства. Для образованія Присутствій въ губерніяхъ, гдѣ упомянутыхъ Палатъ не имѣется, а находятся Удѣльныя Конторы, просить Министра Императорскаго Двора и Удѣловъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ назначить къ участию въ дѣлахъ особыхъ Присутствій, вмѣсто Управляющихъ Палатами, Управляющихъ мѣстными Удѣльными Конторами. Что же касается до губерній и областей Прибалтійскихъ, Сибирскихъ, въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ и земель казачьихъ войскъ, то относительно примѣненія къ симъ мѣстностямъ предположенія объ особыхъ Присутствіяхъ войти по принадлежности въ предварительное сношеніе съ Намѣстникомъ Кавказскимъ и Генераль-Губернаторами Западной и Восточной Сибири и Прибалтійскихъ губерній, а по войсковымъ землямъ съ Военнымъ Министромъ и съ Епархіальными Архіереями означенныхъ мѣстностей.

3) Просить Министра Финансовъ отъ имени Предсѣдателя Присутствія увѣдомить о томъ, какая могла бы быть отпускаема изъ казны съ нынѣшняго же года сумма, въ видѣ особаго пособія, для духовенства западныхъ епархій, сверхъ статей расхода, уже во-

шедшихъ въ Государственную смѣту. Отпуску сему просить дать форму кредита, открытаго Министерствомъ Финансовъ на извѣстную сумму по каждой епархіи, съ тѣмъ, чтобы деньги отпускались, по ассигновкамъ Епархіальнаго Начальства, непосредственно тѣмъ лицамъ, которымъ пособія будутъ назначены.

4) Просить Министра Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи содѣйствія къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи Министерства способами, какъ то: назначеніемъ вообще пособій въ видѣ отпуска лѣса строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, безплатно или по уменьшеннымъ таксамъ; въ видѣ отвода земельныхъ надѣловъ причтамъ, въ увеличенныхъ противу 33-десятинной нормы размѣрахъ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли; и наконецъ, преимущественно въ западномъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользованіе приходскихъ священниковъ большаго или меньшаго числа казенныхъ арендныхъ статей (фермъ, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по размѣрамъ и доходности этихъ статей и по другимъ условіямъ таковая передача будетъ признана возможною. Присемь статьи, не состоящія нынѣ въ арендномъ содержаніи постороннихъ лицъ, могли бы, согласно мысли Министра Внутреннихъ Дѣлъ, быть передаваемы, подъ исключитель-

ными условиями их неотчуждаемости и не-
обременения долгами, а статьи, отданные въ
арендное содержаніе, подъ условіемъ соблю-
денія кромѣ того арендныхъ условій, впредь
до истеченія сроковъ, по контрактамъ на
ихъ содержаніе.

5) Распределеніе денежныхъ пособій ме-
жду причтами предоставить исключительно
усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ до-
веденіемъ только до свѣдѣнія особаго Гу-
бернскаго Присутствія по обезпеченію ду-
ховенства (пун. 1-й) о сдѣланныхъ по сему
предмету распоряженіяхъ. Указаніе на посо-
бія, могущія быть оказанными Управленіемъ
Государственныхъ Имуществъ, предоставить
Управляющимъ Палатами, на основаніи дан-
ныхъ имъ Министромъ наставленій. Распре-
деленія этихъ пособій возложить на особія
Присутствія. Оказаніе пособій въ видѣ отпу-
ска лѣса, отвода земельныхъ причтовыхъ на-
дѣловъ и передачи оброчныхъ и арендныхъ
статей производить съ утвержденія Министра
Государственныхъ Имуществъ.

Такое постановленіе Присутствія въ 14
день сего Апрѣля удостоено Высочайшаго
утвержденія.

О назначеніи пособія изъ Попечи- тельства.

Опредѣленіемъ Ярославскаго Попечитель-
ства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшимъ

съ 18-го Мая, назначено изъ суммъ она-
го въ каждагоодное пособіе, съ начала 1863
года: а) женѣ послѣ умершаго понамаря церк-
ви села Благовѣщенскаго, что на Черемхѣ, Ро-
маново-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣя Мо-
логскаго, Евдокии Николаевой Мологской, по
дороговизнѣ на жизненныя потребности, вмѣ-
сто получаемого ею 6-рублеваго пособія, по
8 руб. сер. въ годъ; б) дочери послѣ умер-
шаго заштатнаго священника церкви села
Некоуза, Мологскаго уѣзда, Михаила Суббо-
тина, дѣвицѣ Екатеринѣ Михайловой Субботи-
ной, по вниманію къ Солѣзвенному и тяж-
кому положенію ея, по 6 руб. въ годъ, в)
дьяческой вдовѣ Воскресенской церкви села
Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, Александрѣ Ар-
сеньевой Даниловской, по вниманію къ сла-
бому здоровью ея и неимѣнію родственни-
ковъ, могущихъ вспомошествовать ей, по 6
руб. серебр. въ годъ; г) женѣ послѣ умер-
шаго священника церкви села Веретеи, Мо-
логскаго уѣзда, Павла Архангельскаго, Глафи-
рѣ Ѳедоровой Архангельской, по преклон-
ности лѣтъ ея и слабому здоровью, по 7 руб.
сер. въ годъ; д) діаконской дочери Яросла-
вской градской Богословской церкви дѣвицѣ
Александрѣ Ивановой, по дороговизнѣ на жи-
зненныя потребности, вмѣсто получаемого ею
6-рублеваго пособія, по 12 руб. сер. въ годъ,
съ половины сего года; е) женѣ послѣ умер-
шаго заштатнаго дьячка церкви села Архан-
гельскаго, что на Касти, Даниловскаго уѣзда,

Андрея Соколова, Александръ Соколовой, по
вниманію къ весьма слабому здоровью ея
и беспомощности со стороны родственниковъ,
съ начала сего года, по 7 руб. сер. въ годъ.
Сверхъ сего назначено въ единовременное
пособіе: а) понамарской вдовѣ церкви села Ба-
бина Даниловскаго уѣзда Устиявъ Ивановой,
по случаю выдачи ея въ замужество дочери
Маріи, 6 рублей серебромъ; б) бывшей дья-

чихъ села Спасскаго на Березникахъ, Рома-
ново-Борисоглебскаго уѣзда, Екагеринѣ Ава-
насьевой Мирюлюбовой на поправку обвет-
шавшаго дома 15 рублей серебромъ, и в)
священнической вдовѣ села Троицкаго въ
Бору, Ростовскаго уѣзда, Аннѣ Михайловой
Измайловой, по случаю выдачи въ замужест-
во дочери ея дѣвicy Евпраксіи, 12 руб. се-
ребромъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 18 Іюня 1863 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 26.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

29 ЮНЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1863 ГОДА.

БЕСѢДА СОРОКЪ-СЕДЬМАЯ.

Ученіе Іисуса Христа о томъ, что онъ
есть свѣтъ міру, что его собственное свидѣ-
тельство о себѣ истинно, и что невѣрующіе
въ него остаются въ состояніи духовной
смерти Іоан. 8, 1-24.

Послѣ того, какъ Господь отпустилъ съ
словомъ прощенія и мира грѣшницу, приве-
денную къ нему Фарисеями, и безмолвно
обличилъ самихъ ея обвинителей, народъ сно-
ва собрался слушать его, и онъ продолжалъ
свое ученіе въ храмѣ. Ученіе это должно
было послужить для Іудеевъ къ большому

объясненію и раскрытію тѣхъ истинъ, кото-
рыя излагаемы были въ дни праздника Ку-
щей. Тогда, объявляя себя Божественнымъ
посланникомъ своего Отца, возвѣщающимъ не
свое ученіе, но ученіе пославшаго его, Го-
сподь призывалъ къ себѣ всѣхъ, кого тяго-
титъ душевная жажда истины и счастья, и
вѣрующимъ въ него обѣщалъ полное удовле-
твореніе всѣхъ душевныхъ потребностей и
стремленій: теперь онъ называетъ себя свѣ-
томъ міра, источникомъ жизни для его по-
слѣдователей.

*Я свѣтъ міра, говоритъ Господь; кто
послѣдуетъ за мною, тотъ не будетъ то-*

дуть во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни. Солнце не только освѣщаетъ, но и, согрѣвая воздухъ, разливаетъ теплоту въ природѣ, а тьмѣ самымъ возбуждаетъ и поддерживаетъ ея растительныя силы и жизнность. Несчастно, вяло, безжизненно растеніе, лишненное свѣта и теплоты солнечной; несчастно было бы состояніе и животнаго и самаго человѣка, если бы надолго преградить и для нихъ сообщеніе съ свѣтлыми и теплыми лучами солнца, очищающими и согрѣвающими воздухъ. Продолжительное заключеніе въ мрачномъ жилищѣ, въ сыростѣ и душномъ воздухѣ, естественно и необходимо разрушаетъ силы и здоровье человѣка и ускоряетъ его смерть. Приспособительнo къ этой противоположности между свойствами и дѣйствіями свѣта и тьмы въ мірѣ вещественномъ, изображается въ Св. Писаніи противоположность между духовнымъ и нравственнымъ состояніемъ падшаго человечества и состояніемъ его возстановленія, его воззванія къ жизни духовной и блаженству чрезъ искупленіе. Подъ словомъ *тьма* разумѣется не только состояніе невѣрія и невѣдѣнія истиннаго Бога, но вся совокупность пороковъ, золъ и бѣдъ человечества въ его удаленіи отъ Бога и, слѣдовательно, отъ жизни въ Богѣ, — и понятіе *тьмы* соединяется съ понятіемъ о смерти духовной. Такъ напротивъ подѣ словомъ *свѣтъ* разумѣется не только просвѣщеніе заблуждавшаго ума истинною вѣрою

и богопознаніемъ, но и вообще всеобиліе благъ духовныхъ, вся совокупность истиннаго счастья и радостей, однимъ словомъ — вѣчная жизнь, вѣчное блаженство, даруемая Исккупителемъ вѣрующему человечеству. Въ этомъ смыслѣ пророкъ Исаія, предсказывая времена явленія Спасителя, говоритъ: *Земля Завулонова и земля Неввалмова... Гамлея языческая, народъ, сидящій во тьмѣ, увидѣлъ великій свѣтъ, и сидящимъ во странѣ и тьни смертной возсіялъ свѣтъ* (Ис. 9, 1-2). Въ этомъ же смыслѣ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, изображая Божество и Божественныя свойства Сына Божія, говоритъ: *Въ немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ человѣковъ. И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма не объяла его* (Іоан. 1, 4-5).

Такъ и Господь Іисусъ, называя себя Іудеямъ свѣтомъ міру, говоритъ о себѣ не только какъ о учителѣ, но и вообще какъ о совершителѣ спасенія людей. Какъ бы такъ онъ говоритъ Іудеямъ: „Вы ожидаете Мессіи, Спасителя, который принесетъ исключительно вамъ избавленіе отъ бѣдствій жизни земной; но я говорю вамъ: я свѣтъ міру. Я Спаситель отъ вѣчной гибели, пришедшій не для одного народа Іудейскаго, а для всего міра, для всѣхъ народовъ земли, для всѣхъ безъ исключенія, которые увѣруютъ въ меня, будутъ послѣдовать моему ученію, признаютъ во мнѣ того, къ кому я объявляю себя. Кто приметъ меня съ полною вѣрою, тотъ не бу-

детъ уже оставаться во тѣмъ заблужденіи, нечестія, страстей, избавленъ будетъ моею силою отъ всѣхъ сихъ бѣдствій, увидитъ свѣтъ, счастье и блаженство не въ здѣшней только жизни, а главное и за предѣлами ея, въ жизни будущей“.

Можно думать, что нѣкоторые изъ Фарисеевъ хорошо поняли смыслъ словъ Спасителя, — поняли, что онъ свидѣтельствуетъ о себѣ, какъ о Мессіи, Спасителѣ, ожидаемомъ ими. Въ своемъ ослѣпленіи они разсуждаютъ, что учитель, родомъ изъ Назарета, сынъ Иосифовъ, какъ представляли они себѣ, учитель, находящійся въ бѣдности, обращающійся съ мытарями и грѣшниками, не заслуживаетъ довѣрія, когда даетъ такое торжественное свидѣтельство о своемъ лицѣ и значеніи. Они прямо и дерзко возражаютъ ему: *Ты самъ свидѣтельствуешь о себѣ; свидѣтельство твое не истинно.* Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: *Если я и самъ свидѣтельствую о себѣ, свидѣтельство мое истинно: потому что я знаю, откуда пришелъ и куда иду, а вы не знаете, откуда я и куда иду. Вы судите по плоти; я не сужу никого. А если и сужу я, то судъ мой истиненъ: потому что я не одинъ, но я и Отецъ, пославшій меня. А и въ законъ вашъ написано, что двухъ человѣкъ свидѣтельство истинно (Второз. 19, 15). Я самъ свидѣтельствую о себѣ, и свидѣтельствуешь о мнѣ Отецъ, пославшій меня.*

Достаточно было для Фарисеевъ безпристрастнаго вниманія къ великимъ дѣламъ того, который теперь свидѣтельствуешь предъ ними о себѣ, чтобы убѣдиться въ томъ, что его свидѣтельство истинно. Никодимъ, принадлежавшій къ ихъ же обществу, еще въ началѣ служенія Спасителя, его чудесами приведенъ былъ къ убѣжденію въ томъ, что такихъ дѣлъ никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ. Съ тѣхъ поръ прошло около трехъ лѣтъ, и слава дѣлъ Иисуса Христа наполнила уже всю Иудею. Бывъ сами очевидцами многихъ изъ нихъ, а о другихъ, еще болѣе многочисленныхъ, зная по достовернымъ и непрерывно распространявшимся слухамъ, Иудейскіе ученые не могли не вспомнить словъ Спасителя, сказанныхъ имъ послѣ исцѣленія разслабленнаго во вторую Пасху: *Дѣла, которыя Отецъ далъ мнѣ совершить, самыя дѣла сіи, мною творимыя, свидѣлствуютъ о мнѣ, что Отецъ послалъ меня.* Но Иудеи упорно не хотѣли вѣрить этимъ великимъ знаменіямъ Божественности Иисуса, злонамѣренно толковали ихъ, и потому Господь указываетъ имъ на одно изъ предписаній закона Моисеева, что и въ сомнительныхъ и спорныхъ дѣлахъ человѣческихъ свидѣтельство двухъ человѣкъ достаточно для увѣренія въ истинѣ чего либо. На сколько же безъ сравненія убѣдительнѣе для нихъ должны были быть слова Спасителя о себѣ, какъ о Мессіи, когда, не говоря на сей разъ о своихъ

дѣлахъ, умалчивая о ясномъ свидѣтельствѣ
 Иоанна, онъ отсылаетъ своихъ враговъ къ
 многочисленнымъ и такъ хорошо извѣстнымъ
 для нихъ свидѣльствамъ о себѣ Бога Отца
 своего, за пѣтыя столѣтія возбѣдившаго
 чрезъ пророковъ все то, чего уже большая
 половина теперь исполнилась почти предъ
 ихъ глазами. Они знали на память эти про-
 рочества; они непрерывно читали, толковали
 ихъ, и еще прежде, нежели вѣсть о рожденіи
 Спасителя успѣла распространиться по Іудеѣ,
 они не затруднились дать положительный от-
 вѣтъ Ироду, встревоженному прибытіемъ волх-
 вовъ, что ожидаемый ими Царь Іудейскій, т.
 е. Мессія, долженъ родиться въ Виолеемѣ, и
 для подтвержденія своего отвѣта сослался
 на ясное пророчество Михея. Понятно было
 для нихъ пророчество, что изъ Виолеема дол-
 женъ произойти тотъ, который спасетъ Из-
 раиля; не могли не быть понятны и всѣ ос-
 тальные пророчества о немъ. Ища съ без-
 пристрастіемъ любителей истины разрѣшенія
 такого дорогаго для каждаго Іудея вопроса:
 есть ли дѣйствительно говорящій предъ ними
 теперь учитель обѣтованный Мессія?, они
 имѣли всѣ средства съ несомнѣнностію увѣ-
 риться въ томъ, что этотъ необыкновенный
 учитель, этотъ великій чудотворецъ есть
 именно тотъ младенецъ, которому приходило
 поклониться волхвы, котораго держалъ на ру-
 кахъ въ храмѣ Іерусалискомъ Праведный
 Симеонъ и котораго тогда же называлъ свѣ-

томъ къ просвѣщенію язычниковъ и славою
 Израиля, котораго преслѣдовалъ Иродъ, ко-
 торый спасенъ былъ Богомъ въ Египтѣ, ко-
 торый двѣнадцать-лѣтнимъ отрокомъ бесѣ-
 довалъ можетъ быть съ ними же самими въ
 храмѣ Іерусалискомъ и заставлялъ ихъ удив-
 ляться своей мудрости и своимъ отвѣтамъ.

Послѣ всего этого они могли знать и то,
 что Назаретъ, презираемый ими городъ,
 былъ мѣстомъ домашней только жизни Иису-
 са въ домѣ Іосифа, откуда онъ явился на
 Іорданъ, а не мѣстомъ его происхожденія.

Но упорное желаніе отстоять любимое
 мнѣніе, особенно если тутъ примѣшивается
 человѣческое самолюбіе, корысть, расчетъ,
 злоба, дѣлаетъ человѣка слѣпымъ для самой
 очевидной истины. Таковы были состязавшіеся
 съ Спасителемъ Фарисеи. Послѣ такихъ яс-
 ныхъ указаній, послѣ многократнаго повто-
 ренія о Богѣ Отцѣ, свидѣтельствующемъ о
 своемъ Сынѣ, которое дѣлалъ для вразумле-
 нія Іудеевъ Господь Іисусъ, они снова спра-
 шиваютъ его: *Гдѣ твой Отецъ?* Іисусъ от-
 вѣчалъ: *Вы не знаете, не хотите познать ни
 меня, ни Отца моего. Если бы вы знали
 меня, знали бы и Отца моего.* Видя такое
 упорное невѣріе Іудеевъ, такое нежеланіе
 даже вникнуть въ смыслъ словъ своихъ, Го-
 сподь предваряетъ ихъ опять, какъ и въ
 предыдущей бесѣдѣ, о скоромъ отшествіи
 своемъ изъ сего міра, о своей смерти и вос-
 кресеніи, котораго, явивъ окончательно всю

Божественную силу и Божественную любовь Искупителя къ роду человѣческому, должны были показать всему міру безуміе и слѣпоту невѣрующихъ Іудеевъ. *Я отхожу, и будете искать меня, и умрете въ грѣхъ своемъ. Куда я иду, туда вы не можете придти. Если не увернете, что это я, то умрете въ грѣхахъ своихъ.* Не замедлило исполниться это грозное предсказаніе надъ Іудеями, оставшимися въ упорномъ невѣріи въ Божественнаго Искупителя. Когда онъ воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и послалъ Духа Святаго на Апостоловъ, — когда при помощи чудесныхъ даровъ Духа истины стало съ быстротою распространяться ученіе Христово, тогда тѣ изъ Іудеевъ, которые и по утверженіи Церкви Христовой на землѣ продолжали оставаться въ упорномъ невѣріи въ Спасителя, среди наступившихъ вскорѣ народныхъ бѣдствій, напрасно ожидая Мессіи и не обрѣтая, сами устроили себѣ гибель вѣчную и, вмѣстѣ съ нею, гибель временную. Аминь.

Паденіе челоѵка и первое обѣтованіе Избавителя.

(Продолженіе)

Все вышедшее изъ рукъ Творца совершенно подобно ему и носить на себѣ Божественную печать. Но между сотворенными существами есть природы высшія, — это существа, созданныя по образу Божию, существа духовныя. Эти существа не подчинены за-

конамъ механическимъ. Они живутъ и дѣйствуютъ не какъ звѣзды, которыя не могутъ уклониться отъ пути, начертаннаго имъ верховною рукою, и непреодолимою необходимостію прикованы къ небесному своду. Духовныя существа суть существа свободныя. Не сила физическаго закона управляетъ ихъ стремленіями къ Богу; ихъ назначеніе — свободнымъ порывомъ возноситься къ нему. Другими словами, — они призваны любить его. Но любовь основывается на свободѣ. Принужденная любовь не есть истинная любовь. Иначе можно сказать, что и земля, обращающаяся вокругъ солнца, любитъ солнце. Надобно слѣдов., чтобы духовныя существа питали свободныя стремленія къ Богу; иначе они перестанутъ быть духовными существами. Но какъ они проявятъ эти свободныя расположенія, если не будутъ имѣть повода, случая къ тому? Ихъ состояніе вскорѣ по сотвореніи есть состояніе дѣтства. Они еще не въ силахъ тогда отличать себя отъ Божества. Они еще не успѣли развить въ себѣ сознанія о томъ, чѣмъ они одолжены, обязаны ему. Равно и въ нравственномъ отношеніи они также не утверждены, несовершенны. Только тогда они исполняютъ свое назначеніе надлежащимъ образомъ, если дѣйствіемъ собственнаго, свободнаго изволенія рѣшатся принести бытіе свое въ жертву Богу. А для этого нужно, чтобы волѣ ихъ слѣланъ былъ вызовъ, нужно, чтобы они на-

учились волю свою различать отъ воли Божіей и свободно жертвовать первою послѣдней. Нужно слѣд. испытаніе ихъ свободы, нужно, чтобы имъ предоставленъ былъ выборъ между любовью и эгоизмомъ. Выборъ опасный, испытаніе страшное, но испытаніе необходимое для полнаго развитія духовнаго существа! Если оно выдетъ изъ этого испытанія побѣдителемъ, оно достигнетъ полнаго, блаженнаго единенія съ Богомъ, не теряя въпрочемъ въ немъ; если же падетъ, должно жаловаться на себя одного. Все так. образомъ совершится въ славѣ Божіей. Таково, по нашему мнѣнію, рѣшеніе предложеннаго выше вопроса, даваемое Писаніемъ.

Если здѣсь упрекнуть насъ за то, что мы слишкомъ много возвышаемъ свободу твари, то мы не побоимся принять такой упрекъ. Не допустивъ сказанной свободы во всемъ строгомъ значеніи слова, мы не будемъ въ состояніи ничего понять ни въ ученіи Евангелія, ни въ внушеніяхъ нашей совѣсти. Эти два откровенія уничтожаетъ въ своихъ безднахъ пантеизмъ. За то, слѣдуя смыслу его ученія, мы уже не можемъ признать ни существованія добра и зла, ни существованія обязанности. Смѣна добра и зла будетъ не болѣе, какъ смѣна дня и ночи. Астрономія вступить на мѣсто нравственности, такъ что слѣд. прекрасныя выраженія Пѣсни Пѣсней потеряютъ всякій смыслъ:

Всѣ небеса и весь ихъ блескъ недоста-
точны для славы Твоей;

Напротивъ одного вздоха чьего либо
сердца довольно для Тебя!

Но не могутъ уже сказать, будто мы поощряемъ человѣческую гордость. Ибо странный былъ бы это способъ поощренія, когда все зло мы приписываемъ твари, а все доброе Творцу. Не утвердивъ истинной человѣческой свободы, невозможно не возводить начала зла къ Богу. Т. Обр., защищая свободу твари, мы защищаемъ дѣло Божіе. Кроме сего эта свобода есть даръ того же самаго Бога, и въ ней мы имѣемъ основаніе всей нравственной нашей жизни. Мы хотимъ имѣть сердце способное на жертвы, потому что мы хотимъ любить. Впрочемъ много еще есть тайнъ, для насъ неизяснимыхъ, и мы не заявляемъ притязанія раскрыть ни тайну Божественнаго предвѣднія, ни тайну дѣйствій Благодати. Эта область безконечнаго закрыта отъ насъ завѣсою недоступнаго мрака. Впрочемъ этотъ мракъ-не мракъ зимней ночи, тяжелый мракъ фатализма. Это мракъ лѣтней ночи, озаряемой небеснымъ сіяніемъ. Божественная любовь сияетъ сквозь этотъ мракъ подобно глубокой лазури небснаго свода, по которому искрятся звѣзды. И дѣйствительно только въра въ нашу свободу ограждаетъ всю чистоту и неприкосновенность Божественной любви. Она не позволяетъ начало зла возводить къ Богу. Она увѣряетъ насъ, что зло все совершенно лежитъ въ винѣ заблудшейся твари.

Говоря такимъ образомъ, мы говоримъ не по какимъ либо благовиднымъ только предположениямъ, мы говоримъ на основаніи фактовъ откровенія. Св. Писаніе открываетъ намъ необыкновенное происхожденіе могущества зла, представленнаго въ нашемъ текстѣ подь образомъ змѣя. Началомъ его былъ падшій Архангелъ, о которомъ пророкъ восклицаетъ: *какъ это пала ты, утренняя звезда?* Спаситель сказалъ объ немъ, что онъ не *пребылъ въ истинѣ. Не пребылъ . . .*, значить, прежде онъ былъ вѣрецъ истинѣ. Мы не можемъ поднять завѣсы, скрывающей отъ насъ исторію Ангеловъ; но паденіе сатаны даетъ понять, что и Ангелы нѣкогда подвергнуты были испытанію. Они созданы и призваны для свободнаго служенія Богу. Одни изъ нихъ остались вѣрными своему предназначенію и достигли полного развитія своей природы. Другіе . . . Но посмотрите на роль, какую играетъ сатана въ эдемскомъ саду, на его нетерпѣливое желаніе испровергнуть Божественные планы и погубить новое созданіе Божіе. Посмотрите на силу зависти того, котораго І. Христосъ называетъ *убійцею и лжецомъ искони*, и вы постигнете всю глубину его паденія и лучше поймете его страшную судьбу, помня, что это былъ нѣкогда одинъ изъ Серафимовъ, самыхъ близкихъ къ престолу Божію, и мысленно представивъ себѣ то невообразимое развращеніе, которое съ

такой высоты могло низвергнуть его въ такую бездну.

Вотъ откуда происходитъ могущество зла, явившагося человѣку въ раю! После этого мы въ состояніи понять и цѣль заповѣди, данной человѣку и подвергавшей опасности его свободу. Сотворенный по образу Божію существомъ свободнымъ, и онъ долженъ былъ, подобно Ангеламъ, пройти путь своего испытанія. Въ началѣ сотворенія онъ былъ не что иное, какъ младенецъ; состояніе его было состояніе дѣтской невинности. Но нужно, чтобы невинность перешла въ святость. Въ началѣ онъ соединенъ былъ съ Богомъ, какъ соединяется плющъ съ дубомъ, около котораго онъ обвивается. Но союзомъ любви долженъ былъ замѣниться этотъ союзъ природы.

Человѣкъ предназначенъ былъ приносить Богу свободныя жертвы и любить его съ сознаніемъ того, что онъ дѣлаетъ. Не станемъ же жаловаться на опасность, которой онъ подвергается. Это значило бы жаловаться на то средство, которое дано ему для выполненія его высокаго назначенія. Желать ему невозможности паденія—значить желать ему мертвой природы прозябенія. Божественная заповѣдь служить испытаніемъ его свободы. Поймемъ же всю ея важность. Въ сущности Богъ предлагаетъ ею слѣд. торжественный вопросъ человѣку: „Я сказываю тебѣ, что ты свободенъ: ты можешь выбирать между моею

и твоею волею, между мною и тобою, между мною, который осыпалъ тебя дарами, и тобою, который, начиная съ дыханія жизни, оживляющаго твое бренное тѣло, и до безсмертной души, все получилъ отъ меня. Хочешь ли любить меня?*

И мы знаемъ, какой отвѣтъ далъ чело-вѣкъ на этотъ вопросъ. „Нѣтъ, отвѣчалъ онъ извѣстнымъ своимъ дѣйствиємъ: нѣтъ, я не хочу любить тебя. Я скорѣе повѣрю какому нибудь прилецу, чѣмъ тебѣ, хотя бы онъ явился въ видѣ твоего врага. И то, что всего болѣе увлечетъ меня въ его словахъ, это будетъ обѣщаніе поцѣловать тебя.“ Таковъ былъ ничтожный проступокъ Адама, какъ называютъ его люди этого мира!

(Продолженіе)

РОСТОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ

при св. Димитріѣ митрополитѣ.

(Продолженіе)

5) Попечительная любовь и благотворительность Святителя къ ученикамъ не ограничивалась стѣнами школы. Имя воспитанника этого заведенія было въ нѣкоторой степени какъ бы патентомъ на право состоять всегда подъ покровительствомъ Ростовскаго Митрополита. Примѣръ тому представляютъ нѣкто Леонтій Благовѣщенскій и Василій Заленія. По выходѣ изъ Ростовскаго училища, они поселились въ Москвѣ и, какъ видится, по временамъ имѣли тамъ нужду въ веществен-

ной поддержкѣ. Святитель Димитрій дѣлалъ имъ вспоможеніе. Вотъ благодарственное по этому случаю письмо Благовѣщенскаго и Заленія, отъ 1 октября 1708 года:

ILLUSTRISSIME METROPOLITA,

Nobis Archiepiscopi, Domine Mecaenas et Benefactor benignissime!

Maximas Eminentiae Vestrae agimus gratias (1), что пожаловалъ явилъ свою къ намъ бѣднымъ премногую милость: прислалъ милостыню во время скудости. Auxilium Christi venit ad nos tempore tristi (2).

Не всуе образъ Христа на себѣ носиши, Подобная бо дѣла оному твориши.

Милосердъ еси ко всѣмъ, якоже Небесный Отецъ; отецъ еси всѣмъ во правду неслестный.

Кая Архiereйству Вашему похвалы принесемъ недостойные рабы Преосвященства Вашего, cujus innumeras laudes totus, quam magnus est, universus orbis capere nequit? Frustra fortassis nitar, cum meo pusillo Eucomiolo, tanquam soli volens lucem addere, si candelam extinctam offerrem, cui centum millia decillionum succensarum lampadum nil praestarent. Magnum lumen nullius opem curat (3).

(1) Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, Архипастырь нашъ. Покровитель просвѣщенія и милостивѣйшій Благодѣтель! Приносимъ Вашему Высокопреосвященству глубочайшую признательность...

(2) Христосъ послалъ намъ помощь въ печальное для насъ время.

(3) Безчисленныхъ доблестей котораго не можетъ обнять весь шаръ земной. Быть можетъ, тщетны были бы мои къ тому усилія, точно такъ же, какъ попусту силится бы я, съ малюткою своимъ Евкоміоломъ, придать блеска солнцу, поднеся свѣчу по-

Не желаетъ у wasza Archipasterska Mosc Dobrodziey nasz milosciwy (1) отъ насъ скудоумныхъ похвалъ; обаче вся твоя богоугодная дѣла, яже твориши, godne s9 niewypowiedzianychъ wie-dzianychъ pochwal, ktorychъ my ubodzy u slabe w podlychъ naszychъ rozumachъ wychwalié niemogóe, m0drzeyszynъ glowamъ ostawiamy, to iedne swi9tobliwosci waszey przyznawszy,—

Zes ieden swi9tobliwy na tymъ calymъ swiecie, Cnoty Bogomyslności, pobożności kwiecie!

Waszey Arhipasterskiej, Mosci naszego Milosciwego Pana Archipasterza y Dohrodieia,

unizone slугы Leoncius Blahowieszczenski

Basilius Zalenia.

Moscoviâ 1708.

I Octobris (2).

На внѣшней сторонѣ письма, адресъ на Латинскомъ языкѣ.

Illustrissimo ac Reverendissimo Domino,

Domino Demetrio,

Metropolitae Rostoviensi et Jaroslaviensi,

Nobis Mecaenati et Benefactori amplissimo,

pateant.

Помѣщение и устройство классовъ.

Судя по краткости времени между при-
бытiемъ Святителя Димитрія въ Ростовъ къ
своей должности и открытiемъ школы, не

гашенную къ этому свѣтилу, которому и сто ты-
сячь дециллионовъ горящихъ свѣтильниковъ не мо-
гутъ ничего прибавить. Свѣтило великое сияетъ
своимъ собственнымъ свѣтомъ и ни въ чьей помо-
щи не нуждается.

(1) И Ваше Архiерейство, милостивѣйшiй нашъ
Благодѣтель,....

(2) Достойны высочайшихъ похвалъ, которыхъ мы
убогiе и слабые, при грубыхъ умахъ своихъ, выра-
зить не можемъ, а предоставляемъ то головамъ ум-
нѣйшимъ, и только то выражаемъ предъ Вашимъ
Высокопреосвященствомъ, что—

подлежитъ сомнѣнiю, что для нея было от-
ведено одно изъ прежнихъ жилыхъ зданiй

Ростовскаго Архiерейскаго дома, построен-
ныхъ митрополитами Иоасафомъ и Ионою. Зда-
нiя же эти, сохранившiяся въ болѣе или менѣе
измѣненномъ видѣ до настоящаго времени,
находятся, какъ извѣстно по официальнымъ
описанiямъ, внутри ограды Архiерейскаго дома,
кромѣ одного длиннаго каменнаго корпуса съ
заворотомъ, занимающаго мѣсто между за-
падной частью кремлевской ограды и камен-
нымъ мостомъ (1). При этихъ только сообра-
женiяхъ можно объяснить смыслъ выраже-
нiй „Учебника“ и „Сборника“ относительно
мѣстности училища.

„Разстоянiе нашихъ школъ отъ церкви
болше десяти шаговъ“ (scholae nostrae ab ecclesia
plus deni passus sunt),—говоритъ учитель Латин-
ской грамматики, объясняя ученикамъ кон-
струкцiю нарѣчiй (2). Тотъ же учитель, въ
сочиненiи о мѣстахъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1704

Одинъ святѣйшiй ты на цѣломъ этомъ свѣтѣ,
Богомыслия и благочестiя цвѣте!

Вашего Архiерейства,
Милостивѣйшаго нашего Господина,
Архипастыря и Благодѣтеля,

всенижайшiе слуги
Леонтiй Благовѣщенскiй
и Василiй Заленiя.

Москва 1708 г. 1 Октября.

Примеч. По случаю бывшаго въ Ростовѣ 21 Сен-
тября 1852 года священнаго торжества, въ ознаме-
нованiе совершившагося въ тотъ день столѣтiя по
открытiю мощей Св. Димитрія митрополита Ростов-
скаго, письмо это было напечатано авторомъ настоя-
щей статьи въ Ярослав. Губ. Вѣдомостяхъ того же
года № 39.

(1) Ярослав. Губ. Вѣдом. 1851 года № 42.

(2) Учебникъ, глава 17, правило 5.

года, пишетъ: „Многія суть степени имущимъ восходити на высокія мѣста, — ко царствованію и сану вождя, и въ знаменности, и въ прапоршники, — родившимся идѣже кому довелось: иному въ самомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, иному зовутъ изъ царства Сибирскаго, иныхъ изъ Шестакова (подрустное село, верстахъ въ семи отъ Ростова, на восточномъ берегу озера Неро, — дача Ростовскихъ архіереевъ) Азъ же въ сей палатѣ (palatio), нарицаемой школою, не разсмотря лицъ благородныхъ и неблагородныхъ, всѣмъ желаю, дабы были императорами и сѣли на первомъ мѣстѣ“. Приведенныя въ этихъ двухъ выпискахъ слова, что школы или классы училища, помѣщенныя въ палатѣ, находятся больше чѣмъ въ десяти шагахъ отъ церкви, указываютъ училищу мѣсто или въ такъ называемой донницѣ „Бѣлой столовой палатѣ“, огромномъ двухъ-этажномъ корпусѣ, примыкающемъ къ Спаской крестовой церкви, или въ двухъ-этажномъ же зданіи расположенномъ вдоль ограды подлѣ восточныхъ воротъ кремля, въ близкомъ разстояніи отъ церкви Воскресенія Христова. Къ прочимъ зданіямъ Архіерейскаго дома означенные признаки не удобоприложимы. Трехъ-этажный корпусъ митрополитскихъ келлій, отдѣляющийся только террасою отъ крестовой церкви, занятъ былъ самимъ Архiepастыремъ. Нѣсколько комнатъ въ восточной стѣнѣ ограды, насупротивъ алтара крестовой, и занимаемая нынѣ соборнымъ протоіереемъ комнаты у

вышесказанныхъ восточныхъ воротъ, черезъ стѣни отъ Воскресенской церкви, достаточны только для помѣщенія въ нихъ по одному вѣднополудному семейству. Что касается до садоваго корпуса и того, который у каменнаго моста, то они стоятъ далеко отъ церквей. Наконецъ двѣ-три комнаты подлѣ Григорьевской церкви, представляющей остатокъ бывшаго тутъ монастыря Св. Григорія Богослова, — не что иное, какъ монашескія келліи, а построение жилья подлѣ Одагитриевскою церковью, служившаго помѣщеніемъ до 1861 года духовному правленію, принадлежатъ, какъ и самая церковь, къ позднѣйшему времени.

Принадлежности классическихъ комнатъ въ училищѣ были обыкновенныя: бѣлые и покрытые черной краской столы (mensa), скамейки (sedile, scamnum) и черная арифметическая доска (tabula) въ два фута длины и въ одинъ футъ ширины (1). Когда назначались школьныя сочиненія (compositio scholastica), ученики имѣли при себѣ бумагу (alba papyrus) и чернилицу съ перомъ (calamus). Кромѣ того духъ времени требовалъ, чтобы въ классѣ были наготовѣ розги (virgae) пали (ferula) и плетка (flagrum), которыя учитель грамматика смѣясь, называетъ приятными (2).

(Продолженіе)

(1) Учеб. гл. 1 прав. 2 и гл. 13 прав. 9.

(2) Учеб. гл. 1 прав. 2, гл. 3 и 13 прав. 8.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26 Юня 1863 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.