

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 19. Годъ двадцать второй. 1 октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы :

1-го сентября священникъ Кишиневской Михайловской церкви *Гоаннь Карлованъ* — духовникомъ при Кишиневской Духовной Семинаріи.

7-го сентября священникъ гор. Измаиль *Донасій Апура* — преподавателемъ Закона Божія въ параллельномъ классѣ Измаильскаго Городскаго 4-хъ класснаго училища.

11-го сентября окончившій курсъ семинаріи *Геремія Чекавъ* — на священническую вакансію въ с. Котылевъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда.

11-го сентября окончившій курсъ семинаріи *Ивань Пославскій* — на священническую вакансію въ с. Павловку, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда.

11-го сентября окончившій курсъ семинаріи *Ивань Болтянъ* на священническую вакансію въ село Бисериканы, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда.

12-го сентября псаломщикъ м. Фалешть, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, *Ивань Флоря* на должность эконома

при Бишиневскомъ духовномъ мужескомъ училищѣ, съ увольненіемъ отъ псаломщической должности въ м. Фолештахъ.

17-го сентября священникъ села Новотроянъ, Измаильскаго уѣзда, Димитрій *Малявинъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

17-го сентября священникъ с. Росошанъ, Хотинскаго уѣзда, Василій *Гыска*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Θεодора Трофимова.

17-го сентября жена учителя Чутулештскаго народнаго училища Агаѳія *Михалакій*, урожденная Мана, на должность законоучительницы въ томъ же училищѣ.

17-го сентября священникъ села Карамахметъ, Измаильскаго уѣзда, Евсигній *Гирля*—законоучителемъ мѣстнаго женскаго народнаго училища.

### Р У К О П О Л О Ж Е Н Ы:

29-го—во діаконы, а 30 августа во священника къ церкви села Дрокій, Сорокесскаго уѣзда, окончившій курсъ Бишиневской духовной семинаріи Михаилъ *Лозинскій*.

19-го сентября Бурковскаго монастыря іеродиаконъ *Иларіонъ* во іеромонаха и монахъ *Варлаамъ* во іеродикона Преосвященнымъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ.

### П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

5-го сентября псаломщики: села Екимоуць Василій *Чижевскій* и с. Чирешеуць (Оргѣвскаго у.) Кирилль *Мединскій* одинъ на мѣсто другаго.

7-го сентября іеродиаконъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря *Синесій* въ Бишиневскій архіерейскій домъ.

12-го сентября священникъ Аккерманскаго Вознесенскаго собора Іоаннь *Калтаренко* на священниче-



скую вакансію въ м. Липканы, 4-го округа Хотинскаго уѣзда.

13-го сентября псаломщики села Чутулешть, Ор-гѣевского уѣзда, Георгій *Чушъ* и села Борисовки, Михайль *Попескулъ* Измаильскаго уѣзда—одинъ на мѣсто другаго—по прошенію.

### У В О Л Е Н Ы:

7-го сентября священникъ Хотинской соборной церкви Андрей *Чегоранъ*, по прошенію, отъ должности законоучителя въ Хотинскомъ уѣздномъ училищѣ.

12-го сентября Антонъ *Терновецкій* отъ должности эконома Кишиневскаго духовнаго мужескаго училища съ возвращеніемъ на прежде занимаемую имъ должность псаломщика при церкви села Костешть, 2 округа Кишиневскаго уѣзда.

17-го сентября священникъ с. Старо-Троянъ, Измаильскаго уѣзда, Димитрій *Малавинъ*—отъ законоучительской должности въ с. Анадольскомъ народномъ училищѣ.

17 сентября священникъ с. Приманкоуць, Хотинскаго уѣзда, Θεодоръ *Трофимовъ* отъ должности законоучителя Росошанскаго народнаго училища.



### Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу православнаго миссіонерскаго Общества.

Въ Кишиневскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества за вторую треть (съ 1-го мая по 1-е сентября) поступило отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго священника *Петра Бивола* тарелоч. сбора въ недѣлю православія—57 руб. 37 коп., въ томъ числѣ отъ церквей с. Мануилешть 3 руб., с. Суручень 1 р. 16 к., с. Данчень 1 руб., с. Кожушны 4 р., с. Трушень 6 р. 50 к., с. Ворниченъ 1 р. 50 к., с. Яловень 1 р. 50 к., с. Васиень 2 р., с. Страшень 2 р. 60 к., с. Негрешть 40 к., с. Садовы 2 р., с. Ульмы 5 р., с. Дурлешть 3 р. 90 к.,

с. Паланешть, 1 руб. 75 коп., с. Милешть 90 коп., с. Гьдинешть 40 коп., с. Лозовы 10 руб., с. Клирианъ 2 руб., с. Богой 1 руб., с. Сечешень 1 р., с. Сирецъ 5 р. 1 к., с. Ниспорень 75 к.; благочин. свящ. *Или Стадниукаго*—такового же сбора 24 р. 43 коп., въ томъ числѣ отъ церквей: с. Лаганешть 70 к., с. Столничень 40 к., с. Дахновичъ 77 к., с. Старо-Драгушенъ 60 к., с. Ново-Драгушенъ 76 к., с. Чучулень 4 р. 30 к., с. Перень 4 р. 23 к., с. Юрчень 1 руб., с. Бужоръ 80 к., с. Богичень 31 к., с. Лопушны 3 р. 50 к., с. Карпинень 2 р. 15 к., с. Балчаны 48 к., с. Поганешть 21 к., с. Сарать-Резешъ 64 к., с. Войнеско 80 к., с. Минжиръ 2 р. 13 к., с. Нѣмценъ 45 к., с. Кацалень 10 коп.; по сборнымъ листамъ—отъ жителей с. Минжеръ 1 р. 21 к., с. Бужоръ 2 р. 3 к., благ. свящ. *Георгія Якова* тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 48 р. 24 коп., въ томъ числѣ отъ церквей с. Оницканъ 3 р. 50 к., Оргѣвской соборной 3 р., Оргѣвской Николаевской 1 р., с. Грушовой 70 к., с. Башканъ 40 к., с. Жаврень 2 р., с. Гертопъ-Микъ 1 р., с. Гертопъ-Маре 1 р. 20 к., с. Машкауць 70 к., с. Погорничень 1 р., с. Кругляка 3 р. 30 к., с. Избишть 2 р., с. Охринчи 1 р. 39 к., с. Фурчень 2 р., с. Ишновецъ 80 к., с. Миклешть 1 р. 50 к., с. Стецканъ 1 р., м. Крюлянь 2 р., с. Иванчи 1 р. 20 к., с. Пересѣчины 6 р., с. Ракулешть 1 р., с. слободы Долмы 1 руб., с. Селишть 2 р. 50 к., с. Маны 20 к., с. Телешева 1 р., с. Каменчи 1 р., с. Загайканъ 2 р., с. Рышковой 80 к., с. Устья 1 р., с. Голерканъ 2 р. 50 к.; благочин. свящ. *Георгія Спиной* такового же сбора 14 рублей, въ томъ числѣ отъ церквей с. Мендынь 1 р. 20 к., с. Дрокія 1 р. 20 к., с. Царьградъ 55 к., с. Шуръ 50 к., с. Петросъ 50 к., с. Надушита 1 р. 7 к., с. Аснашанъ 91 к., с. Куболта 60 к., с. Путинешть 30 к., с. Гуракайнарь 30 к., с. Флорешть 2 р., с. Черепковъ 1 р., с. Радулянъ 60 к., с. Водянь 40 к., Сѣвировой 10 к., с. Фромушки 1 р., с. Изворъ 1 р. 5 к., с. Кайнарь-Вежь 70 к., благочиннаго протоіерея *Симеона Топалова* такового же сбора 60 р., въ томъ числѣ отъ церквей г. Измайлъ 17 р. 90 к., Димитріевской 2 р. 93 к., Николаевской 6 р. 21 к. и Воздвиженской—86 к., отъ предмѣстій Ларжанки 1 р. 80 к., Броски 80 к. и Сафьянь 1 руб. 5 коп., с. Чышмеваруитчъ 1 р. 90 к., с. Коракуртъ 2 руб. 20 коп., с. Дермендере 2 р., с. Ташбунаръ 1 р. 5 к., с. Ваисанъ 4 р. 5 к., с. Фынтыназанилоръ 1 р. 87 к., с. Старотроянь 25 к., с. Шекирликитой 12 р. 43 к., с. Кайракли 2 р. 35 к., с. Новопокровки 35 к., благочин. свящ. *Петра Игнатъева* такового же сбора 12 р. 2 к., отъ церквей с. Мырзеш-

ты 12 к., Мырзачь 12 к., Мынченъ 10 к., городиштъ 1 р. 90 к., Еки-  
моуць—1 р., Сахарны—60 к., Лалово—11 к., Стодолны—9 к., Низше-  
Жоръ—20 к., Выше-Жоръ—10 к.,<sup>3</sup> Средне-Жоръ 10 к., Резины 10 к.,  
Стохняны 10 к., Выше-Суслень 2 р. 45 к., Изворъ 6 к., Березложь  
15 к., Булаешть 20 к., Вышкауць 12 к., Маркауць 60 к., Оксенті-  
евъ 60 к., Солонченъ 20 к., Тарасовки 10 коп., Чернекій 40 коп., По-  
яны 10 коп., Алчидаръ 30 коп., Бутугень 30 коп., Пятра 20 коп.,  
Жалобокъ 10 к., Требужень 40 к., Маловато 80 к., Койзовско-Кю-  
чильничъ 30 к., благочин. свящ. *Іоанна Мошана*—такового же сбора  
30 р. 50 к., бл. свящ. *Николая Влайкова*—такового же сбора—40  
руб., благочиннаго свящ. *Спиридона Мураневича*—такового же сбора  
18 р. 60 к., отъ церквей г. Болграда—преображенскаго собора 2 руб.  
10 к., и Николаевской церкви 2 р., Рени—вознесенскаго собора 2 р. и  
Константино-Еленск. церкви 35 к., с. Курчи 1 р., с. Табакъ 85 к., с.  
Импущита 15 к., с. Болбоки 1 р., с. Барта 1 р., с. Сатуновъ 20 к., с.  
Карталъ 28 к., Карагачъ 75 к., с. Этулія 50 к., Хаджи-абдуль 61 к.,  
с. Чишмекіюй 75 к., с. Фрикаея 45 к., с. Анадолка 30 к., с. Дружу-  
лешты 30 к., с. Кишлица 25 к., с. Слободзея 84 к., с. Валени 50 к.,  
с. Брынза 60 к., с. Комбашъ 1 р. 20 к., с. Волконешты 1 р., и д.  
благочиннаго *Георгія Крицкаго* по сборнымъ листамъ 22 р. 25 к., въ  
томъ числѣ отъ причта церкви с. Волчинечъ 75 к., свящ. А. Бѣляке-  
вича 3 р., отъ общества с. Непоратова 4 р., свящ. В. Н. Полянскаго  
1 р., отъ жителей с. Молодевія 5 руб., свящ. Г. Крицкаго 1 руб., отъ  
учениковъ ц.-приход школы с. Пратовъ 1 р., отъ Рестевской церкви 1 р.,  
свящ. И. Уминскаго 1 руб., П. І. Новицкаго 1 руб., отъ Е. Алексѣев-  
ны 1 руб., мелкими пожертв. отъ жит. с. Пратова 2 руб. 50 коп.  
И. д. благочиннаго священника *Георгія Крицкаго*, тарел. сбора въ нед.  
православія 14 рублей, въ томъ числѣ отъ церквей с. Неликоуць 30 к.,  
с. Нагорянь 40 к., с. Грутавецъ 70 к., с. Бабино 1 р. 20 к., с. Баро-  
вецъ 1 руб., Волчинца 15 к., с. Новоселицы 1 р., с. Росошаль 1 руб.,  
с. моладавы 40 к., с. Шобутинець 80 к., с. Булитовки 50 к., с. Вѣт-  
рянки 50 к., с. Михалково 75 к., с. Непоротови 80 к., с. Бричанъ 1 руб.  
с. Гримикоуць 50 коп., с. Воскауць 1 р., с. Романкоуць 1 р., с. Кель-  
мелець 1 р., Начальницы Речульскаго скита манахини *Феероніи* тако-  
ваго же сбора 5 руб., благ. свящ. *Александра Апаніева* по сборнымъ  
листамъ 57 р. 26 к., въ томъ числѣ—М. Е. Феодосію 3 р., В. М. Опря  
3 р., В. Θ. Ёрвикъ Павловскаго 3 р. Н. С. Балуды 3 р., П. Ф. Хша-  
новскаго 3 р. Вл. З. Костиновича 1 р., А. Ст. Унтаръ 1 руб., П. И.



Жо ни 1 р., М. М. Кузובה 1 р., мелкихъ сборовъ отъ разныхъ лицъ с. Теленешть 4 р. 90 к., Е. Е. Димо 1 р., отъ жит. с. Инешть 5 р., Д. Ш. Рома 5 р., Гр. Н. Чегоряца 3 р., I. З. Ипати 1 р. 50 к., С. П., Голбана 1 р., И. Д. Фрунзи 1 р., мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ с. Вережешъ 11 р. 86 к., отъ жит. с. Чоколтенъ 2 р., отъ прихожанъ с. Банешть 1 р., отъ жит. с. Чутулешть чрезъ свѣщ. К. Елашко 1 р., свѣщ. А. Агапѣва 3 р., свѣщ. I. Кириллова 3 р., благ. свѣщ. *Ө. Балуцы*—6 р. 30 к. тарелочнаго сбора въ недѣлю православія, благочин. свѣщ. *Л. Поляискаго*—таковаго же сбора 18 р. 10 коп., отъ церкви с. Грозинець 3 р. 40 к., с. Бочковецъ 1 р. 40 к., с. Шиловецъ 2 р., с. Коленькоуць 2 р. 20 к., с. Рынгача 40 к., с. Ревкоуць 20 к., с. Новоселицы 1 р. 40 к., с. Костычанъ 1 р. 50 к., с. Ванчикуць 1 р. 10 к., с. Герлено-маре 1 р., с. Котылева 2 р., с. Бѣловецъ 1 р., с. Малинешть 50 к., с. Берестья 30 к., по сборному листу чрезъ свѣщ. *Вл. Быховскаго*, отъ Б. Пясецкаго 1 р., А. Талпы 1 р., *Ө. Яновича* 1 р., М. Н. Миложиди 1 р., А. Новицкаго 1 руб., А. Н. Якиря 1 р., мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ м. Бричанъ 3 р. 80 к., благ. свѣщ. *Евф. Проценко*—32 р. 85 к., въ томъ числѣ отъ церкви с. Кюдрянъ 1 р. 40 к., м. Атакъ 2 р. 85 коп., с. Ленкоуць 1 р. 95 к., с. Верижанъ 1 р. 25 к., с. Бирновы 40 коп., с. Липника 1 р. 50 к., с. Ружинцы 60 к., с. Барладянъ-Паладія 40 к. с. Гриноуць 40 к., с. Скаянъ 1 р., с. Тырновы 1 р., с. Гиждигы 25 к., с. Барабой 1 р. 95 к., с. Городичъ 50 к., Дондашанъ 40 к., с. Брайговъ 80 к., с. Мошаны 1 р. 20 к., с. Корбунъ 1 р., с. Чернилевки 1 р., с. Блюмоуць 50 к., с. Марамоновки 2 р., с. Сударки 1 р. 80 к., с. Городища 1 р., с. Кричкоуць 1 р., с. Ново-Татаровки 50 к., с. Аріонешть 3 р., с. Унгоръ 1 р., с. Каларашовки 1 р., с. Савки 50 к., благ. свѣщ. *Герорія Маркоча*—9 р. 29 коп. тарелочнаго сбора въ нед. православія, бл. свѣщ. *Мины Черноуцана*—таковаго же сбора 30 р. 2 к. въ томъ числѣ отъ церкви м. Единцы 2 р., с. Александрияны 50 к., с. Глиняная 75 к., Ратунды 90 к., Гинькоуцы 80 к., с. Чепеліуцы 70 к., с. Балкоуцы 40 к., с. Маркоуцы 2 р. 15 к., с. Корестоуць 3 р., с. Коликоуць 1 р., с. Трибисоуць 1 р., с. Сербичаны 48 к., с. Бѣлоусовки 2 р., Ломачинцы 2 р., Олнево 30 к., с. Василіуць 50 к., Волошково 2 р., Наславча 1 р., м. Сѣкюрянъ 2 р. 50 к., с. Кюболчинъ 45 к., с. Гвоздоуцы 1 р., с. Мендыкоуць 45 к., с. Кюлакушна 55 к., с. Ходороуць 1 р., с. Окницы 1 р., Михалашанъ 1 р., с. Русянъ 49 коп., и д

начальницы Варзарештскаго скита *монахини Августины* такового же сбора 5 р. 30 коп., благ. свящ. *Константина Михула* такового же сбора 2 р. 20 к., отъ Покровской церкви г. Килин, свящ. *Георг. Гербановскаго* чрезъ и д. бл. св. *Георгія Крицкаго тарел. сбора отъ Церквей* 3 р., с. Селеща, 1 р. 50 к. с. Комарова 50 к. Бурдета 30 к. Янұцъ 70 к., благ. свящ. *Мелетія Иванова* такового же сбора 36 р. 45 к., въ томъ числѣ отъ церквей с. Тараклин 3 р. 10 к., м. Петровки 1 р. 10 к., с. Стурджены 1 р., с. Монзырь 1 р. с. Токузы 4 руб. с. Троицкое 2 р. 18 коп. с. Черамурза 1 р. 42 коп., с. Батырь 1 р., с. Селешеть 1 р. 50 к., с. Михайловки 4 р. 3 к., с. Сагайдаки 1 руб., с. Сату ноу-Траянъ 85 коп., м. Чимишлия 3 р. 25 коп., с. Градешты 28 коп., с. Чекуръ Менжиръ 1 р. 10 коп. с. Бештемаки 75 коп., с. Жавгуръ 1 руб., с. Ялпужены 35 коп., м. Гура-Галбины-Георгиевской церкви 2 руб., и Успенской церкви 1 р. 30 коп., с. Кайнары. 50 коп., с. Гангуры 50 коп., с. Кашкалія 50 коп., с. Казанжикъ 15 коп., с. Копкуй 60 коп. с. Радуканы 60 коп., с. Томай 87 коп., с. Кугурлуй 52 коп., *благоч. свящ. Андрея Чегоріана* такового же сбора 35 р. 6 коп. отъ церквей г. Хотина сборной 4 р. 65 коп., Царе-Константиновской—4 р. 15 коп., Николаевской 3 руб., с. Атаки 2 р. 30 коп. с. Пригородка 2 р. 85 к. с. Рувшина 2 руб., с. Чепнось 70 к., с. Гордұцъ 30 к., с. Рашкова 1 р. 50 коп. с. Поляны 1 р., Рухотина 1 р., с. Перебиковецъ 1 р. 20 к., с. Ржовинець 50 коп., с. Баламутовки 60 коп., с. Клишковецъ 1 руб., с. Зарожанъ 1 р. 50 к., с. Широуць Высихъ—94 к., с. Недобоуць—10 к., с. Пашкоуць 35 коп., с. Круглики 20 к., с. Талбурянъ 50 к., с. Данковецъ 1 р., с. Балкоуць Высихъ 20 к. с. Несвой 10 коп., с. Коплевки 40 к., с. Дарабанъ 30 к. Перковецъ 50 к., Бишло-Неджимова 50 к., с. Мошинца 50 к., с. Бырновы 50 к., с. Воротовицы 15 к., с. Ленкоуць 45 к., с. Макаровки 12 к., чрезъ *благочин. протоіерея Николая Крицкаго* по сборнымъ листамъ 25 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ П. Воронянскаго 3 р., М. Е. Михаеско 3 р., отъ жит. с. Пеленіи 1 р. 50 к., с. Рачинскаго 1 р., М. Пресій 1 р., Е. Михаеско 1 р., П. П. Порубиновскаго 1 р., Е. Н. Завродскаго 1 р., Ө. Ив. Урсатила 1 р., отъ жит. с. Мишдрешть 3 р. 20 к., отъ жит. с. Некорень 1 р. 4 к., отъ прих. ц. с. Никорень въ недѣлю православія 26 к., свящ. Г. Примицы 3 р., отъ разныхъ лицъ с. Радой 2 р., отъ жит. с. Стердговки 2 р. 50 к., благ. свящ. *Александра Балцатеско*—тарел. сбора въ недѣлю православія 41 р. 85 к., отъ церквей г. Бендерь: Преображенскаго собора 9 р. 90 к., с. Апачъ 1 р., с. Бакчаліи 1 р. 15 к., с. Билакевъ 1 р.,

с. Волбокъ 1 р. с. Варница 1 р., с. Гура быкулуй 2 р. 25 коп., с. Гиска 1 р. 80 к., с. Гербовецъ 1 р. 50 к., с. Джамана 1 р. 20 к., с. Займъ 1 р. м. Нов-Каушанъ 30 к., Старо-Каушанъ 1 р. 20 коп., с. Нов. Кобуска 1 р. 15 к. с. Старая Кобуска 60 к., с. Кирнацены 1 р. 30 к., с. Киркаешты 1 р., с. Погочены 1 р. 30 к., с. Копанка 50 к. с. Саиць 1 р. 50 к., с. Салкуца 2 р. 50 к., с. Телица 50 коп., с. Танатаръ 70 к., с. Ферладанъ 1 р. 50 к., с. Хаджимусъ 2 р. с. Шерпенъ 3 р., благоч. свящ. *Михаила Лунги*—31 р. 40 к. такового же сбора отъ церквей с. Гиждевъ 1 р. с. Сталинешты 20 к., с. Шендряны 80 к., с. Негрицы 25 к., с. Мамалига 40 к., с. Криво 71 к., с. Дренкоуцы 1 р. 15 к., м. Липканы 1 р. 50 коп., Широуць Низшиё 1 р., с. Перерита 1 р. с. Баласиешты 75 к., с. Коржеуцы 2 р. 15 к., с. Тицканы 1 р. 20 к. Витора 20 к., с. Ведражи 50 коп., с. Бурланешты 5 р. с. Гординешты 1 р. 50 к., с. Тырнова 5 к., с. Тримпа 50 к., с. Фитешты 54 к., с. Табаны 25 к., Каракушаны 80 к., с. Гилловцы 2 р. 40 к., с. Котюжаны 2 р., с. Ларга 80 к., с. Китела 1 р., с. Медвѣжа 50 к., с. Зелена 1 р. 50 к., с. Кишло-Замжиево 50 к., с. Кишко-Салиева 1 р. 10 к., благочиннаго протоіерея *Николая Крицкаго*—38 р. 84 к., такового же сбора отъ церкви: соборной г. Бѣльць 5 р. 20 к., м. Фалешть 5 р. 10 к., с. Александрень 1 р., с. Анфисовки 1 р. с. Бѣльско-слободзея 1 р. 20 к., с. Багралешть 1 руб. с. Лунги 60 к., с. Бѣличень 1 р., с. Бурсучень 40 коп., с. Гечу-Ноу 20 к., Гечу-Вѣкъ 20 к., с. Глинжень 50 к., с. Думбровицы 60 к., с. Згардешть 20 к., с. Кишкаренъ 1 р. 50 к., с. Кошкоденъ 60 коп., с. Кондратешть 2 р., с. Капачень 1 р., с. Марандень 1 р. 22 коп., с. Мыдрешть 3 р., с. Нападень 3 р. 50 к., с. Никорень 25 к., с. Пеленіи 1 р., с. Перлицъ 20 к. с. Правиль 74 к., с. Пызарень 20 к., с. Радой 25 к., с. Рѣчи 10 коп., с. Стримбы 1 р. с. Сингурень 10 к., с. Силжерей 60 к., Стурдзовки 1 р., с. Фундуры 60 к., с. Фламынтень 20 коп., с. Цыплешть 20 к., с. Чулукань 20 к., с. Бешень 10 к., с. Чучуень 50 коп., с. Козешть 28 к., благочиннаго свящ. *Константина Михула*—5 р. 80 к. такового же сбора отъ церквей с. Кислицы 2 р., с. Чиматоръ 30 коп., с. Еникіой 1 р. 50 к., с. Гасанскачи 2 р., благочин. протоіер *Феод. Лашкова*—26 р. 13 к. такового же сбора отъ церквей с. Годорожи 50 к., с. Кипречень Выш. 50 к., с. Кипречень Низшихъ 7 р. 20 коп., с. Біешть 1 р. 80 к., с. Чегорень 50 к. с. Погребень 50 к., с. Перень 1 р., с. Припачень 1 р., с. Трифешть 25 к., с. Горденешть 1 р., с. Сѣрковой 30 к., с. Фузовки 1 р., с. Самашканъ 53 к., с. Почишть 1 р., с. Распопень 50



коп., о. Олишканъ Высшихъ 1 р. 60 к., Олишканъ Низш. 3 р., с. Попоуць 50 к., с. Матеуць 1 р., с. Царевки 30 к., с. Челемеуць 1 руб., с. Шолданешть 55 к., благочиннаго протоіерея *Николая Костиновича*—116 руб. 9 к., тарелочнаго сбора по подписнымъ листамъ отъ церквей г. Кишинева Благовѣщенской—1 р. 15 к., Георгіевской 1 р. 50 к., псал. П. П. Запорожана к., Ив. 50 К. Ковальжи 1 р., Дим. Ав. Семкова 1 р., Ө. Севертутова 50 к., Ст. Ив. Ковальжи 1 руб., В. Л. Бакаль 3 р., Хр. Ст. Стоянова 3 р., Ивана Бучубинскаго 3 р., Ив. Ожоги 3 р., Наталіи Егоровой 3 р. Конст. С. Хабарици 1 руб., В. Г. Русу 1 р., отъ св. Троицкой церкви 3 р. 10 к., куп. Кирилла Ст. Панченко 1 р., отъ семинарской церкви 1 р. 30 к., Вознесенскаго собора 6 р. 10 к., Георгіевской церкви 10 р. 61 к., Теодоро-Тироновской церкви 17 р. 65 к., Троицкой—5 р. 15 к., Ильинской—3 р. 50 к., Харлампіевской—5 р. 3 к., Благовѣщенской—3 р. 15 коп., Рождество-Богородичной—3 р. 48 к., Михайловской—1 р. 50 к., Кладбищенской церкви 1 р. 20 к., Боюканской церкви 5 р. 20 коп., Вистерниченской 3 руб., Больничной 10 р., Единовѣрческой 2 р. 40 к., Реальнаго училища церкви 4 р. 80 к., мужскаго духовнаго училища 2 р. 27 к., и тюремной церкви—2 руб., благ. свящ. *Александра Апаніева* таковаго же сбора 33 р. 22 к., въ томъ числѣ отъ церквей с. Пепенъ 1 р. 38 коп., с. Балашенъ 42 к., с. Новокотюжанъ 43 к., с. Драганешть 80 к., с. Касовки 50 к., с. Чутулушть 50 к., с. Стефанешть 85 коп., с. Ордашей 1 р. 43 к., с. Брынзень 1 р. 40 к., с. Казанешть 60 к., с. Кицканъ 50 к., с. Нигурень 60 к., с. Цинцаренъ 40 к., с. Индеренпичъ 20 к., с. Скорценъ 50 к., с. Игнацей 50 к., с. Гиндуленъ 65 к., с. Загоренъ 60 к., с. Киштельницы 1 р. 10 к., с. Бакарезенъ 1 р., с. Бравиченъ 1 р., с. Чеколтенъ 2 р. 24 к., с. Саратенъ 1 р., с. Вереженъ 1 руб. 80 к., с. Блимовой 40 к., с. Сухулученъ 1 руб. 5 коп., с. Германешть 25 к., с. Леушенъ 1 р. 10 к., с. Васіенъ 60 коп., с. Богзешть 1 р. 40 к., с. Будей 24 к., м. Теленешть 6 р. 4 к., с. Инешть 50 к., с. Банешть, 70 коп., с. Препелицы 54 к., отъ Мих. Мих. Донико-Гордакеско 3 р. Всего поступило въ теченіе второй трети настоящаго год. 925 р. 90 к.

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 19. Годъ двадцать второй. 1 октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВОСХВАЛЕНІЕ ЖИВЫХЪ.

Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, сказанное Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, архіепископомъ Кишиневскимъ.

*Тѣмже прежде времени ничтоже судите (1 Кор. 4, 5).*

Въ одной богослужебной книгѣ пишется: «Пречистыя Дѣвы Маріи и Богородицы всего лѣта различная празднованія и чествованія Церковь совершаетъ; но праздникъ Успенія Ея всѣхъ превосходитъ» \*). Праздникъ этотъ читается предшествующимъ двухнедѣльнымъ постомъ; совершается съ преимущественнымъ церковнымъ великолѣпиемъ; пѣснопѣнія службы Успенской отличаются особенною умилительностію и силою, и продолжается празднованіе Успенію долѣ другихъ Богородичныхъ праздниковъ, девять дней. Къ сему должно припомнить, какъ много существуетъ храмовъ приход-

\*) Псалт. съ возел. мѣсяц. авг. 15 г.

скихъ, соборовъ и монастырей, именуемыхъ «успенскими».

Въ той же церковной книгѣ указана и причина, почему день Успенія поставляется выше другихъ праздниковъ Богородичныхъ: «Понеже никтоже прежде смерти достойнъ блажимъ бываетъ». Какъ бы ни велики были достоинства челоуѣка, безпристрастная и полная оцѣнка его дѣйствій и заслугъ можетъ быть только послѣ его смерти; прославленіе живаго преждевременно.

Пресвятая Дѣва Марія, какъ избранная Матерь Божія, какъ благословенная въ женахъ, «и прежде успенія бѣ достойна блажима быти». Хотя о своемъ ублаженіи Она и сама предрекла (Лук. 1, 48); но Ея достоинства и добродѣтели сокрыты были подъ покровомъ Ея смиренія и не видно, чтобы при Ея жизни восписуемы были Ей какія либо восхваленія. Ея прославленіе на небѣ и на землѣ настало послѣ Ея кончины. Самое Ея успеніе сопровождалось дивными чудесами. Оно предвозвѣщено было архангеломъ; къ Ея смертному одру явились апостолы, изъ разныхъ странъ на облакахъ принесенные; святую душу Ея, видимо для окружающихъ, принялъ самъ Божественный Сынъ Ея, и всечестное Ея тѣло въ третій день воскресло. Затѣмъ въ послѣдующее время церковные писатели восхвалили Ея жизнь, добродѣтели и подвиги, рѣчами, сказаніями и пѣснопѣніями, — Ея чистоту и цѣломудріе, трудолюбіе, пребываніе въ молитвѣ, пощеніе, терпѣніе, милосердіе, Ея кротость и смиреніе. И понынѣ «слава Ея боголѣпная богоподобными сіяетъ чудесы» \*).

Нѣкогда Коринѣяне восхваляли апостола Павла, какъ своего учителя. Труды его проповѣдническіе вполне сего были достойны. Но онъ ограничивалъ своихъ хвалителей. «Для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы (1 Кор. 4, 3). Не судите никакъ прежде времени, пока Господь не освѣтитъ сокрытое во мракѣ и не обнаружитъ намѣренія сердечныя» (—5).

\*) Стих. праздн. на Господи воззв. 2.



Въ сокровенности души заключается главная причина, почему неудобно прославлять и достойныхъ при жизни ихъ. Дѣятельность человѣка имѣетъ внѣшнюю, для постороннихъ удобопознаваемую сторону, и таинственную, въ глубинѣ души лежащую. Почему и сказано: *кто вѣсть отъ человѣка, яже въ челоуць, точию духъ челоука, живуций въ немъ* (1 Кор. 2, 11)? Дѣла его наружныя могутъ быть достохвальны, а побужденія сердечныя и цѣли предосудительны. Посему иногда то, что иные предпринимали, какъ казалось, для общаго блага, по причинѣ ихъ скрытаго и хитраго своекорыстія, сопровождалось въ послѣдствіи великимъ вредомъ. Развѣ не были превозносимы похвалами, какъ благодѣтели челоучества, такіе общественные дѣятели, которые потомъ оказывались разорителями многихъ, обманутыхъ ими, лицъ и семействъ? Очень нерѣдко развращенные сердцемъ скрываютъ подъ личиною добродѣтели свои страсти и пороки, и наоборотъ, лица высокой нравственности, избѣгая славы челоуческой, таятъ отъ взора постороннихъ доблести души своей. Представимъ себѣ двухъ нищихъ. Одинъ сидитъ, прося милостыню ради Христа и творя молитву. Болѣзненный видъ его и худая одежда убѣждаютъ всякаго, что это рабъ Божій, проводить жизнь въ нуждѣ и терпѣніи. Умираетъ онъ и въ его рубищахъ находятъ зашитыя деньги. Ясно, что, алкая и претерпѣвая лишения, онъ работалъ не Богу, а идолу корысти. Такъ наружность обманчива. Другой нищій проситъ богатаго, но благочестиваго челоука, чтобы тотъ позволилъ ему привитать при вратахъ своего дома. Нищелюбець позволяетъ и даетъ ему пропитаніе; но странникъ все получаемое отдавалъ другимъ нищимъ, а самъ довольствовался только хлѣбомъ и водою. Предаваясь молитвѣ и другимъ духовнымъ занятіямъ, терпя отъ прислуги насмѣшки, онъ семнадцать лѣтъ провелъ въ своемъ подвигѣ. Когда онъ умеръ, кончина его ознаменовалась чудесами, и открылось, что это былъ родной сынъ того, при домѣ котораго жилъ, — Алексій че-

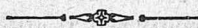
ловѣкъ Божій \*). Такъ Господь прославляетъ истинно достойныхъ славы.

Искать славы, *яже отъ Бога* (Іоан. 5, 44) спасительно, и сподобиться ея, для души возжелѣнно; а домогаться въ обществѣ прославленія суетно и тщетно. Многіе какъ бываютъ неустойчивы въ своемъ порицаніи ближнихъ, такъ неумѣренны въ восхваленіи тѣхъ, кого хотятъ или имѣютъ надобность хвалить. Простое исполненіе долга, благодѣяніе, хотя и значительное, но по состоянію благодѣвателя ничего для него не значущее, предназначеніе чего либо общепользнаго, не требовавшее впрочемъ отъ начинателя ни ума, ни труда, все это толпа хвалителей возводитъ въ подвигъ, великое дѣло. Наступаетъ какъйнибудь знаменательный день въ жизни и службѣ начальника. Являются къ нему подчиненные съ приношеніями и рѣчами; въ лице ему превозносятся высокія качества его души, излагаютъ послѣдовательно его похвальныя мѣропріятія и дѣянія, описываютъ свое счастье быть подъ его управленіемъ. Но за порогомъ его дома нѣкоторые изъ этихъ самыхъ хвалителей начинаютъ говорить совсѣмъ противоположное. На замѣчаніе, что это двоедушно, не искренне, они отвѣчаютъ, что они приходили къ начальнику его привѣтствовать, сказать ему пріятное, а не порицать его; заочно же можно о комъ угодно говорить правду. Съ своей точки зрѣнія такіе судьи правы; ибо каждый начальникъ имѣетъ свои достоинства и свои недостатки, и нѣтъ человѣка безъ грѣха. Только остается признать за несомнѣнное то, что прославленіе лицъ, хотя и достойныхъ, но живыхъ, едва ли можетъ быть чуждо односторонности, преувеличеній и лести. По замѣчанію святаго Григорія Богослова, тѣхъ хвалить ничто не препятствуетъ, «которые уже переселились отъ насъ, которымъ и льстить уже поздно; потому что они оставили, какъ все прочее, такъ и хвалителей и порицателей» \*\*).

\*) Чет. Мин. 17 марта.

\*\*\*) Твор. Григ. Бог., ч. I, стр. 269.

Если кто, трудясь ради Бога и ища горней славы, при успѣхахъ своей общепользующей дѣятельности, колеблется мыслию и о прославленіи отъ людей, тотъ да приметъ предостереженіе отъ зятаго Златоуста, который поучаетъ: «Желающему той и другой славы невозможно получить той и другой вмѣстѣ. Правда, можно достигнуть и той, и другой, но только въ томъ случаѣ, если будемъ желать не обѣихъ, а одной небесной, если будемъ убѣгать славы человѣческой» \*). Отцы ублаженіе въ лице не только признавали опаснымъ «для того человѣка, котораго имя выше дѣлъ его, но и думали, что оно вредитъ и достигшимъ въ мѣру духовнаго преуспѣянія» 2). Всѣ же мы, не позволяя себѣ осуждать ближнихъ, будемъ осмотрительны и правдивы и въ похвалахъ имъ. Надобно при случаѣ умолчать, а не льстить, помедлить осужденіемъ, а не руководствоваться челоуѣкоугодіемъ. *Прежде времени ничтоже судите. Аминь.*



## Кишиневскій Каедральный соборъ.

Въ 1813 году, при Императорѣ Александрѣ I-мъ, открыта была Кишиневская епархія. Первымъ архіепископомъ въ новооткрытой епархіи былъ Молдавобалахійскій митрополитъ Гавріиль, членъ Святѣйшаго Синода, многоопытный въ дѣлѣ церковнаго управленія. Для своего постоянного жительства митрополитъ Гавріиль избралъ нынѣшній городъ Кишиневъ, находящійся въ центрѣ Кишиневской епархіи 3). Выражаюся «нынѣшній городъ» на томъ основаніи, что къ Киши-

\*) На Иоанн., бес. 28, ч. I, стр. 340.

2) Варс. Отв. 61. Вопр. 118, стр. 53 и 92. Слич. I. Дѣств. сл. XXV, отд. 13.

3) Предложеніе митроп. Гавріила дикастеріи быть ей въ Кишиневѣ. Дѣло Кишиневской духовной консисторіи объ учрежденіи епархіи 1813 года, № 526.



неву, каковъ онъ былъ въ 1813 году, понятіе города ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣнено. «Въ 1812 году во время присоединенія Бессарабіи къ Россіи, вмѣсто нынѣшняго города Кишинева было не большое мѣстечко, состоявшее изъ нѣсколькихъ бѣдныхъ молдавскихъ лачугъ» \*). Онѣ были зародышемъ настоящаго губернскаго города съ населеніемъ въ полтора ста тысячъ жителей. Лачуги расположены были вдоль рѣки Быка, въ той части нынѣшняго города, которая не имѣетъ ни одной прямой и широкой улицы. Строенія расположены были безъ всякаго плана. Это нынѣ — старый городъ.

Мѣсто, на которомъ нынѣ находится архіерейскій домъ, крестовая церковь, духовная семинарія и Каѳедральный соборъ, избрано было митрополитомъ Гаврииломъ для поименованныхъ построекъ, не смотря на то, что оно далеко отстояло отъ стараго города и покрыто было кустарниками и буграми <sup>2)</sup>). Въ настоящее время возведенныя постройки находятся въ центрѣ города и украшаютъ его. Архіерейскій домъ, домовая при немъ церковь, называемая доселѣ митрополіею, и помѣщеніе для духовной семинаріи воздвигнуты были до 1817 года. Но настоящій видъ они получили послѣ; многое было вновь устроено, а многое перестроено. О постройкѣ Каѳедральнаго Собора переписка тянулась болѣе десяти лѣтъ, начиная съ 1817 года. 11 мая 1830 года заложенъ былъ соборъ, а 15 октября 1836 года освященъ. Исторію постройки Каѳедральнаго Собора мы и изложимъ подробнѣе.

Мысль о постройкѣ Каѳедральнаго Собора и успѣшное выполненіе этого дѣла принадлежитъ архіепископу Димитрію.

До устройства Каѳедральнаго Собора, для архіерейскихъ служеній и совершенія торжественныхъ молебствій назначена была по Высочайшему повелѣнію

\*) См. Записки Бессараб. Статист. комитета (т. III) за 1868 г., т. III, стр. 47.

<sup>2)</sup> Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости 1867 г., стр. 180.

Архангело-Михайловская церковь, именуемая и по настоящее время старымъ Соборомъ. Но эта церковь только по нуждѣ могла быть обращена въ Каѳедральный Соборъ. Архіепископъ Димитрій въ своей холатайственной бумагѣ о постройкѣ новаго собора писалъ \*), что Архангела Михаила церковь очень мала, находится въ старой части города, въ неудобномъ мѣстѣ для торжественныхъ службъ и собранія на оныя гражданскихъ и военныхъ чиновъ; въ виду чего онъ просилъ Князя исходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе на устройство соборнаго трехъ-престольнаго храма съ посвященіемъ главнаго придѣла во имя Рождества Христова, а боковыхъ — одного во имя Святаго Мученика Никиты, а другого — Іоанна Новаго, какъ пострадавшихъ за вѣру во Христа въ предѣлахъ Бессарабіи. Первый пострадалъ отъ Готѳовъ въ Галацахъ, а второй — отъ магометанъ въ Аккерманѣ <sup>2)</sup>). Въ осуществленіи ходатайства архіепископа Димитрія принялъ близкое участіе Намѣстникъ Новороссійскаго края и Бессарабіи графъ Михайлъ Семеновичъ Воронцовъ, который далъ надлежащій ходъ этому дѣлу, пригласивъ профессора архитектуры Императорской академіи художествъ Мельникова, для составленія плановъ и фасадовъ соборнаго храма съ колокольнею. По этимъ планамъ составлена была смѣта одесскимъ городскимъ архитекторомъ Фраполи на 388 т. 374 лева, что составило 194 тыс. рублей ассигнаціями <sup>3)</sup>). Сумма на постройку собора требовалась не малая. Кишиневская епархія не имѣла средствъ выстроить соборъ. И въ этомъ отношеніи графъ Воронцовъ оказалъ услугу. Онъ исходатайствовалъ разрѣшеніе на постройку Ка-

---

\*) Въ отношеніи отъ 16 января 1818 г. Новороссійскому и Бессарабскому Генераль-Губернатору объ исходатайствованіи разрѣшенія на постройку собора.

\*\*) Частица мощей Іоанна Новаго и нынѣ находится въ греческой церкви въ Аккерманѣ, находящейся недалеко отъ мѣста, на которомъ пострадалъ мученикъ.

\*\*\*) Дѣло о постройкѣ Кишин. Каѳедр. Собора за 1818 г., л. 3.

едральнаго Собора съ колокольнею, а съ симъ и Высочайшее разрѣшеніе употребить на постройку собора исчисленную по смѣтѣ сумму 194 т. изъ 10 проц. областного Бессарабскаго капитала, опредѣленнаго на богоугодныя заведенія, общественныя и городскія учрежденія. Выдача капитала распределена была на три года. О такомъ Высочайшемъ милостивомъ разрѣшеніи увѣдомленъ былъ архіепископъ Димитрій 5 іюля 1827 года \*). Примѣнительно къ планамъ и смѣтѣ составлены были кондіціи и назначены дни для торговъ; но въ Кишиневѣ не нашлось охотниковъ взять на себя обязательство построить соборный храмъ съ колокольнею. Въ виду этого торги на отдачу работъ произведены были въ Одессѣ 21, 24 и 28 октября 1827 г. при участіи и содѣйствіи управляющаго Новороссійскимъ краемъ графа Воронцова. На торгахъ обязательство построить соборный храмъ съ колокольнею осталось за надворнымъ совѣтникомъ Дитериксъ за 192 т. 275 р. ассигнаціями, съ условіемъ, что Дитериксъ приметъ на себя издержки по устройству рѣштованія къ обоимъ зданіямъ, которыя въ смѣтѣ не были показаны, и по требуютъ издержекъ около 4 т. р. ассигнаціями \*\*).

Для наблюденія за ходомъ постройки назначенъ былъ «Строительный комитетъ», въ составъ коего вошли: исправляющій должность Бессарабскаго областного архитектора, подполковникъ Гнейнигъ, Бессарабскій областной землемѣръ Эйтнеръ и Яковъ Никопольскій. Комитетъ по заключеніи формальнаго условія съ Дитериксъ приступилъ къ дѣлу. 10 мая 1830 г. строительный комитетъ просилъ архіепископа Димитрія, дабы онъ, совмѣстно съ городскимъ духовенствомъ совершилъ чинъ закладки трехъ-престольнаго соборнаго храма и колокольни. 11 мая совершена была закладка соборнаго храма на Митрополитанской площади. Такъ называлась площадь занимаемая нынѣ соборомъ и буль-

\*) Листъ 10 дѣла о постройкѣ Каедр. собора за 1818 г. № 36.

\*\*) Листъ 26 и 27 тамъ-же.



варомъ. На рапортѣ комитета арх. Димитрій наложилъ слѣдующую резолюцію: «По сему Церковь сія заложена на 11 мая во имя Рождества Христа Спасителя, съ двумя придѣлами—во имя князя Александра Невского и иже во святыхъ Отца нашего Николая, архіепископа Мирликійскихъ Чудотворца» \*). Первоначальное желаніе архіепископа Димитрія—о посвященіи боковыхъ придѣловъ во имя мѣстныхъ мучениковъ Никиты и Иоанна Новаго, по особымъ соображеніямъ оставлено было. Архіепископъ зорко слѣдилъ за каждымъ дѣйствіемъ строительнаго комитета и одобрялъ таковыя, или выражалъ свое мнѣніе, какъ должно быть сдѣлано. Такъ, по разсмотрѣніи кондичій, архіепископъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія, въ которыхъ выразилъ глубокое пониманіе строительнаго дѣла: 1) фундаментъ для соборнаго храма вырыть не въ два аршина, а такой, который равнялся-бы шестой части высоты зданія и положить въ основаніи, если окажется сырость, дубовые осмоленные лежни. Этому требуетъ прочность постройки; 2) Колонны кругомъ храма устроить съ выемками; 3) Полъ въ храмѣ выстлать плитами изъ сорокского камня, а не кирпичемъ. Кирпичъ мягокъ, отъ хожденія будетъ вытираться и пыль, падая на иконы, будетъ затемнять ихъ и портить живопись \*\*). Замѣчанія архіепископа комитетъ принялъ во вниманіе. Храмъ Соборный и колокольня окончены были постройкой къ 12 іюля 1835 г., и супруга строителя Дитериксъ просила архіепископа принять зданія въ духовное вѣдомство. Принять поручено было кафедральному протоіерею Исидору Гербановскому. Онъ отнесся къ дѣлу разумно и внимательно, и тогда только принялъ, когда сдѣлано было все, чего не доставало,—придѣланы къ дверямъ замки, къ окнамъ крючки, придѣлана труба для прохода дыма отъ кадильной жаровни, а на колокольнѣ поставлены брусья для колоколовъ \*\*\*).

\*) См. дѣло Кишин. дух. Консист. за 1818 г., № 35, л. 32.

\*\*\*) Тамъ-же, лист. 28—30.

\*\*\*) Лист. дѣла о постройкѣ Собора 106.

Протоіерей требоваль, чтобы и окна во храмѣ навѣшены были не изъ внутри, а снаружи, для избѣжанія течи отъ дождей съ бурюю и мятелей. Требованіе не было удовлетворено \*). Замѣчаніе о. протоіерея было основательно; течь по стѣнамъ храма замѣчалась отъ дождей съ бурюю и потому въ 1842 году окна въ куполѣ были передѣланы; дубовыя рамы замѣнены сосновыми и сдѣланы отливы съ трубами для предотвращенія течи. Это исправленіе первоначально допущенной ошибки съ технической стороны стоило 328 р. \*\*) По принятія зданій въ духовное вѣдомство — до устройства кругомъ собора ограда—Губернаторъ Бессарабіи Павелъ Феодоровъ р: спорядился, чтобы зданія охраняемы были особымъ карауломъ для цѣлостнаго сбереженія крылецъ и прочихъ наружныхъ частей зданій. За исправностію караула поручено было слѣдить каедральному протоіерею Гербановскому. Ключи отъ собора до освященія хранились въ домовой архіерейской церкви \*\*\*).

На живописныя и иконописныя работы для украшенія соборнаго храма составлена была въ 1834 году, по предложенію графа Воронцова, смѣта и чертежи художникомъ Ковшаровымъ на 41 т. 250 р. сереб. Ему же Ковшарову и поручено было украсить соборный храмъ иконостасомъ и живописью.

Стѣны соборнаго храма украшены были художникомъ Ковшаровымъ по мысли архіепископа Димитрія изображеніемъ слѣдующихъ священно-историческихъ событій. Въ аркѣ алтаря главнаго придѣла, надъ горнимъ мѣстомъ, изображень Авраамъ, приносящій «на жертву своего сына». Изображеніе этого событія весьма прилично мѣсту: оно, прообразуя голгоескую испуительную жертву, напоминаетъ таинственное повтореніе ея въ таинствѣ евхаристіи. Въ аркѣ надъ запад-

\*) Лист. дѣла о постройкѣ собора 119.

\*\*) Тамъ-же лист. 405.

\*\*\*) Тамъ-же лист. 101.

ными дверями изображены Мытарь и Фарисей \*). Изображение показывает достоинство молитвы, проникнутой духом смиренія. Въ арках надъ южными дверями изображено воскрешеніе Лазаря, брата Марѳы и Маріи, а надъ сѣверными—дарованіе очей слѣпому. Эти два событія служили и служатъ величайшимъ фактическимъ доказательствомъ Божественности Иисуса Христа. Предъ лицомъ такихъ чудесъ многіе и изъ враговъ Иисуса Христа преклонились предъ Нимъ, какъ Сыномъ Божиимъ, сознавъ свое прежнее заблужденіе и вину въ преслѣдованіи нашего Господа и Спасителя \*\*). Подъ главнымъ куполомъ изображены четыре евангелиста, а выше, между окнами, событія изъ жизни благочестивыхъ царей народа израильскаго. Куполь главного придѣла и боковыхъ, а равно и своды украшены кассетонами то съ сіяніемъ, то съ розетами \*\*\*). Въ боковыхъ придѣлахъ, въ аркахъ надъ горнимъ мѣстомъ и въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ на западной стѣнѣ изображены крестъ и по бокамъ два ангела. Такое-же изображеніе, только въ меньшемъ видѣ, слѣлано около этихъ арокъ наль окнами. Изображенія напоминаютъ страданія Спасителя въ послѣдніе дни Его земной жизни и божественное укрѣпленіе человѣческаго естества Сына Божія въ сихъ страданіяхъ.

На украшеніе соборнаго храма иконами и живописью израсходовано 41 т. 250 р. сер. Большая часть этой суммы покрыта была изъ того же источника—изъ 10 проц. областнаго капитала, отпускаемаго на богоугодныя заведенія и учрежденія общественныя. Соборъ изъ своихъ средствъ, при своей бѣдности, могъ удѣлить только четыре тысячи рублей, да еще собрано было на этотъ предметъ просительными книгами 734 руб. 10 коп.

Архіепископъ Димитрій, начавшій постройку Каѳедральнаго собора, заботился и о томъ, чтобы все не-

\*) Листъ дѣла 71.

\*\*) Тамъ-же.

\*\*\*) Тамъ-же.



обходимое для общественнаго богослуженія было приготовлено ко времени окончанія постройки собора или вскорѣ послѣ оной. Не малую заботу для него составляло приобрѣтеніе колоколовъ. Еще въ 1833 г. архіепископъ Димитрій возбудилъ ходатайство предъ Генераль-Губернаторомъ Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Михаиломъ Семеновичемъ Воронцовымъ объ отпускѣ для отлитія колоколовъ 1500 пудовъ мѣди изъ старыхъ турецкихъ орудій. По этому поводу архіепископъ Димитрій писалъ князю Воронцову слѣдующее: «Не откажите ходатайствомъ своимъ украсить Бессарабскій храмъ потребнымъ количествомъ колоколовъ. Да возвѣщаютъ они родамъ грядущимъ побѣлу и величіе Богомъ превознесенныхъ Монарховъ Всероссійскихъ и попеченіе ваше о благѣ Бессарабіи» \*). Ходатайство графа Воронцова предъ военнымъ министромъ и Государемъ увѣнчалось успѣхомъ. Государь Императоръ Николай Павловичъ соизволилъ дать разрѣшеніе отпустить 1000 пудовъ мѣди на отлитіе колоколовъ изъ пушекъ турецкихъ, доставленныхъ изъ Селистріи въ Измайлъ. Это была новая милость Государя Бессарабской епархіи и цѣнная жертва для Каѳедральнаго Собора. Объ этомъ графъ Воронцовъ извѣстилъ архіепископа 30 іюля 1835 г. Предстояло рѣшить, гдѣ удобнѣе отлить колокола. По совѣту Бессарабскаго Губернатора Павла Феодорова рѣшено отлить въ Измайлъ, гдѣ къ тому времени предположено было вылить колокола для измаильской соборной церкви. Въ осуществленіи этой мысли принялъ сердечное участіе губернаторъ Феодоровъ и комендантъ измаильской крѣпости генераль-маіоръ Левъ Андреевичъ Карновичъ. Послѣдній принялъ на себя всѣ хлопоты по этому дѣлу, ближайшее наблюденіе и распоряженіе. Изъ 1000 пуд. мѣди рѣшено было вылить пять колоколовъ: 1—въсомъ въ 400 пудовъ, 2—въ 200 пуд., 3—въ 100 пуд., 4—въ 50 пуд. и 5—въ 25 пуд. На каждый пулъ мѣди, для при-

\*) Лист. дѣла 44—49.

ятнаго звука колоколовъ, прибавлено было по 5 фун. олова. Оставшаяся мѣдь продана была по 23 рубля за пудъ. Вырученная сумма пошла на погашеніе расходовъ по вылитію колоколовъ и доставкѣ ихъ въ Кишиневъ. Расходъ-же по этому предмету простирался до 13 т. руб. Выливалъ колокола литейный колокольный мастеръ, мѣщанинъ Кіевской губерніи, Василій Лосенко. Контрактъ заключенъ былъ на этотъ предметъ съ комендантомъ крѣпости измаильской Львомъ Карновичемъ \*). На колоколахъ вылиты слѣдующія слова: «Отъ щедротъ Императора Николая I 1838 г.», а по краямъ — «для Кишиневскаго Каѳедральнаго Собора». Когда колокола были отлиты, нужно было перевести ихъ въ Кишиневъ, что не особенно легко было, принимая во вниманіе тогдашнее состояніе дорогъ. Архіепископъ Димитрій, снесшись съ кѣмъ слѣдовало, просилъ распоряженія объ исправленіи дорогъ, гатей и мостовъ, куда должны будутъ слѣдовать съ колоколами. За симъ, по просьбѣ преосвященнаго, назначенъ былъ княземъ Воронцовымъ чиновникъ особыхъ порученій Андреевскій для осмотра пути и сопровожденія обоза съ колоколами отъ Измаила до Кишинева. Колокола отправлены были изъ Измаильской крѣпости 11 іюня 1839 г. въ 5 часу по полудни. Предъ отправкою совершено было благодарственное молебствіе съ освященіемъ воды. Выѣздъ изъ крѣпости сопровождался трезвономъ въ присутствіи коменданта, чиновниковъ и множества народа, подъ ближайшимъ наблюденіемъ чиновника Андреевскаго \*\*). 25 іюня благополучно прибыли съ колоколами въ Кишиневъ. Четыре меньшіе колокола помѣщены были на устроенной колокольной, что-же касается 400 пудоваго колокола, то его не возможно было помѣстить на той-же колокольной. Необходимо было придумать новое помѣщеніе для этого колокола; явилась мысль устроить башню «Святые врата».

\*) См. дѣло лист. 277.

\*\*) Лист. дѣла 313 и 314.

Первоначальная мысль объ устройствѣ башни—Святыхъ вратъ, при вѣздѣ въ соборъ—принадлежить Бессарабскому губернатору Павлу Федорову, который и пожертвовалъ для этой цѣли четыре съ половиною тысячи, а двѣ съ половиною тысячи были пожертвованы: бывшимъ городскимъ головой и Богачевымъ, давшими по тысячи рублей, а 500 р. бывшимъ соборнымъ старостой Рябченко \*). Такъ что устройство башни стоило 7 тысячъ руб. На башнѣ укрѣпленъ былъ 400 пуд. колоколъ и установлены часы, пріобрѣтенныя Федоровымъ изъ Австріи. За заводъ, прісмотръ и исправленіе сихъ часовъ ассигновано было въ годъ 200 р. серебр. И доселѣ отъ города дается это вознагражденіе одному изъ часовыхъ мастеровъ. Часы-же въ 12 ч. дня возвѣщаютъ объ этомъ времени жителямъ города ударомъ 12 разъ въ 400 пуд. колоколъ.

Чѣмъ дальше шло время и окончаніе постройкою и благолѣпнымъ украшеніемъ Соборнаго храма больше близилось къ концу, тѣмъ больше и больше радовался архіепископъ Димитрій, а съ нимъ и жители города. Архіепископъ слѣдующее писалъ графу Воронцову отъ 17 сентября 1836 года: «Наконецъ исполнилъ Господь во благихъ желаніе людей своихъ. Уже воздвигаемый храмъ въ Кишиневѣ отъ щедротъ Благочестивѣйшаго Государя нашего получилъ окончательное свое устройство, и внутреннее благолѣпіе онаго соотвѣтствуетъ величію цѣли, для коей зиждутся Господни Храмы. Души и сердца обитателей Кишинева, при возрѣвнн на святилище сіе, невольнo исполняются благоговѣннымъ восхищеніемъ и благодарною любовью къ христілюбивому вѣнценосному Зиждителю онаго. Они вмѣстѣ со мною умоляютъ ваше сіятельство, да коснутся Августѣйшаго слуха ихъ благодарные гласы усерднѣйшихъ сердець и возносимыя молитвы къ престолу Господа Саваоѳа о долготлѣтнн Императора» \*\*). Въ заклю-

\*) Лист. дѣла 322.

\*\*) См. дѣло лист. 168.



ченіе архієпископъ Димитрій просилъ почтить и осчастливить своимъ присутствіемъ торжество освященія соборнаго храма, которое назначено было на 15 октября 1836 г. Къ этому дню, по просьбѣ архієпископа Димитрія, губернаторъ Феодоровъ оповѣстилъ жителей города о предстоящемъ торжествѣ. Чинъ освященія храма архієпископомъ при участіи городского духовенства въ присутствіи множества народа совершенно былъ торжественно. Благословѣнъ къ торжеству освященія и литургіи начался въ 9 час. Послѣ литургіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, строителямъ и благодотворителямъ храма \*).

Каѳедральный храмъ по освященіи былъ весьма благолѣпенъ. Въ настоящее время онъ далеко не имѣетъ того благолѣпнаго вида, какой имѣлъ онъ и какой должны имѣть храмы Господни. Благолѣпіе содѣйствуетъ расположенію души и сердца къ сердечной молитвѣ. Ждетъ соборный храмъ своихъ благодотворителей для основательнаго внутренняго ремонта, чтобы возвратить ему ту красоту и благолѣпіе, какія имѣлъ храмъ въ 1836 году. На соборныя средства сдѣлать этого невозможно, средства скудны. Жаль, что еще и время не опредѣлено, до котораго нашему соборному храму, этой Святыни нашего города, суждено находиться въ такомъ не казистомъ видѣ. Будемъ надѣяться, что пошлетъ Господь любителей церковнаго благолѣпія, которые своею щедрою жертвою сдѣлаютъ то, чего не можетъ сдѣлать соборъ своими средствами.

Не могу не поименовать въ заключеніи сей статьи добрыхъ христіанъ-храмолюбцевъ, оказавшихъ въ послѣдніе годы много добра соборному храму своими пожертвованіями. Да благословитъ ихъ Господь всѣми благами. Въ соборѣ совершается о нихъ моленіе ежедневно. Къ такимъ храмолюбцамъ принадлежатъ:

---

\*) Листъ дѣла 178.

1) Помѣщица дворянка Анна Васильевна Стражеско. Она пожертвовала два хорошихъ, парчевыхъ облаченія, одно желтое, а другое красное въ крестахъ — на престоль, жертвенникъ и аналой, стоящія болѣе шестисотъ руб., на престоль цѣнное евангеліе — 130 р., два паникадила — 300 р., и ковры, которыми застилается полъ во храмѣ въ Господскіе праздники и вскоротжественные дни — 400 р.

2) Помѣщица дворянка Елена Павловна Гафенко украсила дорогою серебряною ризою икону Рождества Христова, находящуюся на стѣнѣ, на правомъ клиросѣ. Риза прекрасной работы, вѣсу имѣетъ полтора пуда, стоитъ 2500 р. Эта же жертвователница купила къ этой иконѣ соотвѣтственную достоинству ризы и серебряную лампаду прекрасной московской работы — стоитъ 96 р. Строится еще къ этой иконѣ кіотъ, чтобы наложить стекло на икону. Стоимость того и другого 575 руб. сер. Итакъ жертва дворянки Елены Гафенко для приданія иконѣ благолѣпнаго вида, простирается до 3171 руб. Не упоминаю о другихъ, мелочныхъ, сравнительно, ея пожертвованіяхъ.

3) Дворянка Софія Александровна Катаржи, мать прелводителя губернскаго дворянства, украсила икону Воскресенія Христова дорогою серебряною ризою и приобрѣла серебряную лампадку. Цѣнность дара простирается до 2596 руб.

4) Священникъ Кишиневскаго кафедральнаго собора, Елевѣерій Ивановичъ Кровецкій, пожертвовалъ на украшеніе иконъ соборнаго храма 1000 р.

5) Александръ Михайловичъ Савицкій, полицій-мейстеръ города Кишинева, пожертвовалъ дорогую плащаницу малиноваго бархата, шитую золотомъ, стоящую до 500 р. и облаченіе на столъ подъ плащаницу желтаго серебрянаго глазета — 80 р.

Доброе дѣло поименованныхъ жертвователей заслуживаетъ подражанія.

Священникъ *Сильвестръ Кульчицкій*.

## Положеніе православнаго духовенства (приходскаго) въ Румыніи.

(Продолженіе) \*).

Нѣтъ сомнѣнія, что указанныя мѣры не мало способствовали возвышенію румынскаго духовенства, но при всемъ томъ нельзя сказать, что онѣ достигли желанныхъ цѣлей. Улучшеніе положенія духовенства и возвышеніе его авторитѣта составляютъ въ настоящее время одну изъ главныхъ заботъ румынской церкви въ лицѣ главныхъ ея представителей.

Въ умственномъ отношеніи румынское духовенство, въ особенности приходское, стоитъ на довольно низкой степени развитія. Это объясняется какъ неудовлетворительною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ заведеніяхъ, въ которыхъ готовятъ будущіе пастыри, такъ равно — и матеріальною необеспеченностію священниковъ, вслѣдствіе чего они не имѣютъ возможности заниматься умственнымъ трудомъ и довершать свое образованіе.

Будущіе пастыри получаютъ образованіе въ семинаріяхъ. Первая семинарія появилась въ Румыніи въ 1803 году; она основана была извѣстнымъ молдавскимъ митрополитомъ Веніаминомъ Костаки при монастырѣ Сокола, вблизи Яссы, и имѣетъ такое значеніе для Румыніи, какъ Кіевская духовная академія, основанная Петромъ Могилою, для Россіи. Впослѣдствіи, начиная съ 1834 года, постепенно учреждалось по одной семинаріи въ каждой епархіи, такъ что въ настоящее время въ Румыніи девять семинарій, изъ которыхъ шесть — съ курсомъ четырехгодичнымъ, а три — съ семигодичнымъ \*\*). Для поступленія въ семиклассную семи-

\*) См. Киш. Еп. Вѣд. № 18.

\*\*\*) Семиклассныя семинаріи находятся въ г. Бухарештѣ (здѣсь двѣ, изъ нихъ одна частная, называемая семинаріею митрополита Нифойта) и Яссахъ. Четырехклассныхъ семинарій шесть и онѣ находятся въ слѣдующихъ городахъ: въ Романѣ, Хушахъ, Галацѣ, Арджешѣ, Рымниѣ-Вилче, Бузеу. *Георгій Самурянъ*, Кишин. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 21, стр. 824.



нарію, — такъ называемую центральную, въ отличіе отъ четырехкласной семинаріи, — требуется свидѣтельство объ окончаніи курса въ четырехкласной семинаріи; а для поступленія въ четырехкласную семинарію нужно представить свидѣтельство объ окончаніи курса четырехкласныхъ народныхъ училищъ. Окончившіе курсъ четырехкласныхъ семинарій имѣютъ право быть священниками въ сельскихъ приходахъ, а городскіе приходы имѣютъ право занимать окончившіе курсъ центральныхъ семинарій.

Что касается организаціи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ, то она является далеко недостаточною. Семинаріи не воспитываютъ учениковъ въ желательномъ духѣ церковности и не възгрѣваютъ духа любви къ церкви и пастырскому служенію. «Наши семинаріи, говоритъ преосвященный Мелхиседекъ, плохо организованы и лишены спеціального направленія, которое сообщало бы воспитанникамъ характеръ христіанскаго апостолата; они идутъ одною дорогою со всеми школами страны подъ однимъ и тѣмъ же управленіемъ министра народнаго просвѣщенія и совсѣмъ освобождены отъ назора епископовъ» \*). Если обратить вниманіе на кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ, то, кажется, не на что пожаловаться: тутъ просто поражаетъ обиліемъ наукъ, которые изучаютъ будущіе пастыри. Такъ, въ составъ предметовъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ, входятъ слѣдующіе: священное писаніе ветхаго и новаго завѣта, богословіе — догматическое, нравственное и пастырское, патристика, библейская и церковная археологія, литургика, гомилетика, церковное право, психологія, логика, метафизика, педагогика, исторія философіи, общая и румынская церковная и гражданская исторія, греческій, латинскій и румынскій языки, ариѳметика, геометрія, физика, минералогія, зоологія, ботаника, медицина, гигиена, рисованіе, пѣніе. Этимъ, конечно, имѣется въ

\*) *Papismul in regatul Romaniiei de Episc. Melchisedec*, p. 76—77.

виду приготовить пастырей образованныхъ, могущихъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему. Никто не станетъ спорить, что образованіе необходимо для священника, въ особенности въ настоящее время. Но даже при предположеніи, что обученіе въ румынскихъ семинаріяхъ идетъ прекрасно (чего на самомъ дѣлѣ далеко нѣтъ), все-таки должно сказать, что одна «много-Предметность» далеко недостаточна для подготовленія къ пастырскому служенію. Такое подготовленіе будетъ только теоретическимъ, т. е. оно можетъ способствовать формальному развитію учениковъ. А между тѣмъ въ будущемъ пастырь нужно възрѣвать живую вѣру въ Бога, съ которою все возможно вѣрующему, нужно вкоренять страхъ Божій, который служитъ зерномъ истинно благочестивой жизни, и нужно воспламенять ту любовь къ дѣлу пастырскаго служенія, съ которою неизбѣжно связано и то благоговѣнное дерзновение къ Господу, съ какимъ пастырю слѣдуетъ совершать великое дѣло своего служенія. Для достиженія сей цѣли почти ничего не предпринимается въ румынскихъ духовныхъ семинаріяхъ. Причина этого прежде всего заключается въ отсутствіи достойныхъ мужей, которые подготовляли-бы многихъ людей къ священному званію. Затѣмъ, программы семинарскія скопированы съ гимназическихъ и лицейскихъ. Вслѣдствіе этого, преподаваніе богословскихъ предметовъ въ семинаріяхъ очень неудовлетворительно. Изученіе священнаго писанія, которое составляетъ основаніе всѣхъ богословскихъ наукъ, ведется крайне небрежно, такъ что семинаристовъ въ разумѣніи священнаго писанія можно сравнить съ тѣми дьячками, которые, хотя и читаютъ всю свою жизнь псалтырь въ церквахъ, однако ничего не понимаютъ, дѣлая это совершенно механически. «Чего нѣтъ у насъ, говоритъ преосвященный Мелхиседекъ, такъ это, за малыми исключеніями, способныхъ профессоровъ, которые-бы владѣли знаніемъ и необходимою ревностью для образованія добрыхъ служителей церкви, чтобы вдохнуть въ нихъ сознаніе обязанности

быть апостолами христіанской нравственности, проповѣдниками Евангелія, словомъ,—апостолами нашего румынскаго рода. Воспитанники нашихъ семинарій ничего не несутъ съ собою въ приходы, кромѣ малаго запаса свѣдѣній общаго образованія, которыя сейчасъ же забываются, и они остаются столь же бѣдными въ знаніяхъ, какъ и другіе сельчане. Они не знаютъ Св. Писавія, которое служитъ неизсякаемымъ источникомъ христіанскаго учительства, особенно для священниковъ, имѣють скудныя свѣдѣнія о исторіи церковной, въ догматахъ, обязанностяхъ пастырскихъ; о канонахъ—никакихъ \*). «Семинаріи въ настоящее время время-говорить г. Леонеску, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ профессоровъ лицея въ Ботошанахъ, выпускають священниковъ гораздо хуже и недостойнѣе тѣхъ, которые въ прежнее время подготовлялись къ этому священному званію возлѣ церкви и въ церкви. Послѣдніе, уступая настоящимъ семинаристамъ въ познаніяхъ, были болѣе знакомы съ практикою церковнаго богослуженія, имѣли горячую вѣру и любовь къ пастырскому служенію, чего нельзя сказать о современныхъ семинаристахъ. Да и познаніями солидными послѣдніе не могутъ похвалиться: они хватають только верхушки знаній, получаютъ весьма поверхностное образованіе, которое ихъ надмеваетъ и портитъ, вмѣсто того, чтобы дѣлать лучшими. Не имѣя сами сильнаго религіознаго чувства и твердой христіанской нравственности, какое они могутъ оказывать вліяніе на своихъ пасомыхъ?»...\*\*).

Святѣйшій Синодъ давно уже обратилъ вниманіе на неудовлетворительный составъ преподавателей въ семинаріяхъ и на плохую организацію учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, и потому въ первую же свою сессію въ 1873 г. опредѣлилъ: § 8—«для образованія въ будущемъ хорошаго состава профессоровъ семинаріи, необходимо высылать въ богословскія школы пра-

\*) Ibidem, 101.

\*\*) Biserica Romana, p. 16.



вославныхъ государствъ самое меньшее по четыре чело-  
вѣка изъ окончившихъ курсъ семиклассныхъ семи-  
нарій, которые отличались бы выдающимися даровані-  
ями и примѣрнымъ поведеніемъ. Это будетъ продол-  
жаться до тѣхъ поръ, пока образуется удовлетвори-  
тельный составъ профессоровъ въ духовныхъ семина-  
ріяхъ, которые будутъ въ состояніи въ свою очередь  
приготавливать достойныхъ людей для образованія и  
воспитанія будущихъ пастырей». Въ § 9 опредѣленій  
Святѣйшаго Синода въ той же сессіи постановлено:  
«для лучшаго направленія воспитательнаго дѣла въ  
семинаріяхъ, необходимо выработать извѣстныя дисци-  
плинарныя правила, касающіяся какъ учениковъ, такъ  
и профессоровъ. Эти правила должны быть разработа-  
ны особо составленною для сего коммиссіею, которая  
и представить ихъ святѣйшему синоду въ слѣдующую  
сессію».

Обращаясь къ практическимъ результатамъ поста-  
новленій святѣйшаго Синода, выраженныхъ 15 лѣтъ на-  
задъ, должно сказать, что правительство, во исполне-  
ніе § 8 синодальнаго опредѣленія, два раза посылало  
по нѣсколько юношей въ иностранныя богословскіе  
факультеты. А иные студенты семинаристы, побуждае-  
мые желаніемъ усовершенствоваться въ богословскихъ  
наукахъ, отправлялись туда-же на собственныя сред-  
ства, или средства частныхъ лицъ, ревнующихъ о бла-  
гѣ церкви. Всѣ эти молодые люди, по окончаніи кур-  
са ученія, возвратились на родину, заняли выдающіеся  
посты въ церкви или профессуру въ молодомъ бого-  
словскомъ факультетѣ, и почти всѣ обѣщаютъ быть  
благодѣтельными членами церкви и православной ре-  
лигіи.

Что касается осуществленія другаго синодальнаго  
опредѣленія (§ 9), то, къ сожалѣнію, должно сказать,  
что оно такъ и осталось на бумагѣ вслѣдствіе различ-  
ныхъ обстоятельствъ, а главнымъ образомъ благодаря  
тогдашнему министру народнаго просвѣщенія, который  
высказалъ мнѣніе, что слѣдуетъ прежде всего ожидать

утвержденія новаго закона для семинарій, который уже былъ предложенъ камерамъ депутатовъ. Прошло съ тѣхъ поръ 15 лѣтъ, никакого новаго общаго закона не появлялось, и дисциплинарныя правила, выработанныя святѣйшимъ синодомъ, такъ и остались безъ разсмотрѣнія и утвержденія ихъ правительствомъ. Такимъ образомъ, благія желанія святѣйшаго синода не осуществляются, благодаря тому, что семинаріи, будучи лишены спеціальнаго характера, присущаго духовнымъ заведеніямъ, имѣющимъ цѣлью готовить будущихъ пастырей, подвѣдомственны на ряду съ прочими учебными заведеніями (не исключая даже военныхъ) министру народнаго просвѣщенія. Синодъ и епископы не имѣютъ права распоряжаться семинаріями; семинаріи поэтому и называются государственными, а не духовными. «Это явленіе, говоритъ преосв. Мелхиседекъ, — весьма странное, не натуральное, не существующее ни въ одномъ культурномъ государствѣ, въ которомъ церковь дѣйствуетъ на основаніи существующихъ церковныхъ узаконеній. Пусть никто не ждетъ въ нашемъ отечествѣ спященниковъ, воспитанныхъ въ духѣ святой православной церкви, пока будетъ сохраняться подобный ненормальный порядокъ вещей. Будемъ, поэтому, непрестанно требовать отъ правительства новаго епархіальнаго закона для образованія священниковъ, какъ истинныхъ пастырей, которые бы, получивъ общее образованіе; были воспитаны въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности» \*).

Положеніе окончившихъ курсъ семинарій, до рукоположенія во священники, очень печально. По дѣйствующему законоположенію для поступленія въ семинарію требуется возрастъ въ 14 лѣтъ; слѣдовательно, въ 18 лѣтъ можно окончить курсъ четырехклассныхъ семинарій, а съ 21 годъ — курсъ семиклассныхъ семинарій, куда, впрочемъ, поступаютъ не многіе, а только болѣе или менѣе способные. Между тѣмъ, по поста-

\*) Memoriu despre starea preotilor din Romania, p. 38

новленію святѣйшаго Синода, для рукоположенія во діакона требуется 25-ти лѣтній возрастъ; а для рукоположенія во священника—30-ти лѣтній, и только въ видѣ исключенія въ 24 года могутъ быть рукополагаемы во діакона и въ 26—во священника. Чѣмъ же занимаются до этого времени окончившіе курсъ семинарій и каково ихъ положеніе? По закону (статья 245) окончившіе курсъ семинарій первой или второй степени имѣютъ право, кромѣ священства, быть еще и учителями народныхъ школъ. Но семинаристы не пользуются этимъ правомъ, такъ какъ правительство, боясь какого то клерикализма, или по другимъ причинамъ, основало во многихъ городахъ, помимо существующихъ семинарій, такъ называемыя, нормальныя школы, специально предназначенныя для приготовленія народныхъ учителей. Нормальныя училища соотвѣтствуютъ русскимъ учительскимъ семинаріямъ; поступить въ нормальныя училища можно не иначе, какъ представивъ свидѣтельство объ окончаніи курса въ четырехклассныхъ начальныхъ училищахъ \*). Окончившіе курсъ въ нормальныхъ училищахъ занимаютъ мѣста учителей въ начальныхъ училищахъ, и отнюдь не потерпятъ, чтобы семинаристы или священники занимали учительскія мѣста въ начальныхъ училищахъ. Въ противномъ случаѣ они жалуются министру народнаго просвѣщенія, который, вмѣсто того, чтобы покровительствовать священникамъ и семинаристамъ, лишаетъ ихъ учительскихъ мѣстъ, предоставляя таковыя нормалистамъ, мотивируя это тѣмъ, что нормалисты-де, кромѣ учительскихъ мѣстъ, не имѣютъ права занимать другихъ должностей, и потому учительство—неотъемлемое ихъ право, тогда какъ семинаристы имѣютъ быть священниками.—Семинаристы имѣютъ также право быть секретарями архіерейскими. Но эти должности,—правда,

---

\*) Нормальныхъ училищъ въ Румыніи 10, которыя и находятся въ городахъ: Букарестъ, Яссахъ, Галацъ, Бырладъ, Плоештахъ, Питештахъ, Журжъ, Кымпулунгъ, Бузеу, Рымникъ-Саратъ. Георгій Самурянъ, Кишинев. Епар. Вѣд. 1879 г. № 20.



довольно выгодныя, — съ трудомъ достаются, такъ какъ, во 1-хъ, ихъ мало, а во 2-хъ, кто разъ попалъ на эту должность, то не скоро оставляетъ ее. Псаломщиками же (такъ называемыми псалтами-пѣвцами) семинаристы или сами не хотятъ быть, потому что положеніе псаломщиковъ весьма тяжкое, или же ихъ не принимаютъ, потому что они не умѣютъ пѣть. Чтожь имъ остается дѣлать до рукоположенія? Будучи большею частію бѣднѣйшими сиротами, они не имѣютъ насущнаго пропитанія, а между тѣмъ по распоряженію министра народнаго просвѣщенія не имѣютъ права занимать какихъ нибудь общественныхъ должностей. Чтобы прокормиться, они поэтому занимаютъ частныя должности, не стѣсняясь характеро ѹ или родомъ ихъ. Преосв. Мелхиседекъ, принимая участіе въ разрѣшеніи вопроса объ улучшеніи положенія окончившихъ курсъ семинаріи, въ засѣданіи синода 18 ноября, 1887 г., сказалъ: «положеніе семинаристовъ до рукоположенія весьма печально. Но что мы можемъ сдѣлать? ... Мы всѣ озабочены этимъ. Достаточно сказать, что у меня всѣ должности заняты семинаристами; мало этого, вся прислуга — изъ семинаристовъ, только поварь — не семинаристъ». Имѣющіе родителей возвращаются домой и обрабатываютъ землю, доставляя себѣ такимъ образомъ насущное пропитаніе. Книги, конечно, заброшены, такъ какъ вліяніе окружающей среды оказываетъ свое значеніе, да притомъ нѣтъ ни средствъ для покупки ихъ, ни времени для умственныхъ занятій, такъ что чрезъ нѣсколько лѣтъ эти молодые люди успѣваютъ совсѣмъ позабыть то, чему они учились въ теченіе 8 лѣтъ. И вотъ съ такою подготовкою они, достигши опредѣленнаго возраста, получаютъ рукоположеніе во священники! ... Подготовленіе къ священству еще бываетъ въ другомъ родѣ. По дѣйствующему узаконенію, (1882 г. 24 ноября, ст. 22 и 74) семинаристъ (или вообще всякій учащійся), достигши 21 года, долженъ вынимать жребій для отбыванія воинской повинности, даже находясь на школьной скамьѣ. Семинаристы, давшіе обя-

зательство вступленія въ духовное званіе, освобождаются отъ военной службы условно до 25-лѣтняго возраста включительно (ст. 22). Молодые же люди, условно освобожденные отъ воинской повинности, подвергаются за все время своего освобожденія уплатѣ по 100 франковъ въ годъ (ст. 74). На этомъ основаніи военное начальство требуетъ семинариста въ казармы даже и со школьной скамьи, если до окончанія образованія некому платить за него этой стофранковой повинности. Легко догадаться, какое подготовленіе къ священству получаютъ семинаристы, отбывающіе воинскую повинность лѣтъ по пяти или восьми...

Окончившіе курсъ семиклассныхъ семинарій, стремясь къ жизни болѣе обеспеченной, чѣмъ священническая, въ прежнее время особенно, пренебрегали священствомъ; одни изъ нихъ, по окончаніи курса, поступали въ университеты, преимущественно по юридическому и медицинскому факультетамъ, другіе добивались учительскихъ мѣстъ, конкурируя съ нормалистами, иные занимали мѣста въ судахъ или въ другихъ учрежденіяхъ. Вслѣдствіе этого въ настоящее время на многихъ выдающихся государственныхъ постахъ можно встрѣтить лицъ, получившихъ образованіе въ семинаріяхъ. А между тѣмъ приходы въ городскихъ церквахъ занимались окончившими курсъ четырехклассныхъ семинарій, и только въ рѣдкихъ случаяхъ — окончившими курсъ семиклассныхъ семинарій.

Чтобы удержать послѣднихъ для священства, министръ народнаго просвѣщенія Димитрій Стурдза запретилъ имъ занимать какія либо общественныя должности. Съ этою же цѣлью онъ ограничилъ имъ доступъ въ университетъ. Съ этого времени положеніе семинаристовъ значительно ухудшилось. Нѣкоторые изъ нихъ, особенно на первыхъ порахъ, успѣли занять свободные городскіе приходы, принадлежащіе имъ, такъ сказать, по праву, а другіе даже сельскіе приходы не могутъ занять при той многочисленности священниковъ и кандидатовъ на священство, какая теперь

въ Румыніи, благодаря неустроенности приходоѡ и отсутствію штатовъ. Такимъ тоже приходится для пропитанія заниматься чуть-ли не черною работою. Въ 1887 году вѣкоторые изъ окончившихъ курсъ семиклассныхъ семинарій, не имѣя возможности поступить въ университетъ, или занять какія нибудь общественныя должности, вѣлѣствіе упомянутаго запрещенія, порѣшили поступить на богословскій факультетъ, недавно открытый при Букарестскомъ университетѣ. — По недостатку вакансій (ихъ только 20), имъ отказано было въ пріемъ и они принуждены были ради средствъ къ жизни пристроиться то къ типографіямъ въ качествѣ наборщиковъ, то къ журналамъ въ качествѣ писцовъ, то заниматься частными уроками. Есть между ними, правда, и такіе, которые по принципу не хотятъ поступить въ клиръ и, не находя подходящихъ занятій, поддаются вліянію чужестранной пропаганды и другихъ ученій, вредныхъ для Церкви и государства.

Находясь въ такомъ печальномъ положеніи, 19 семинаристовъ, окончившихъ семиклассную семинарію въ Яссахъ, обратились съ прошеніемъ въ Синодъ, чтобы они ходатайствовали предъ правительствомъ о разрѣшеніи имъ поступать въ университеты, или занимать общественныя должности. Святѣйшій Синодъ въ своемъ засѣданіи отъ 18 ноября 1887 г., находя положеніе семинаристовъ дѣйствительно печальнымъ и желая улучшить ихъ положеніе, постановилъ для этого слѣдующія мѣры: 1) Окончившіе курсъ семиклассныхъ семинарій имѣютъ право жить и впредь въ общежитіи семинаристовъ, пока они или постулятъ на богословскій факультетъ, или займутъ какую нибудь церковную должность, обязуясь до этого времени продолжать изучать порядокъ церковнаго богослуженія, совершенствоваться въ чтеніи и проповѣдывать въ церквахъ. 2) Епархіальное начальство должно особенно заботиться о нихъ, прискивая имъ, сообразно съ ихъ способностями, должности ли письмоводителей въ епархіальныхъ канцеляріяхъ, или мѣста пѣвцовъ въ болѣе бо-



гатыхъ церквахъ, или ходатайствуя предъ министромъ о зачисленіи ихъ на богословскій факультетъ, или объ отправленіи ихъ въ другіе иностранныя богословскіе факультеты. 3) Окончившіе курсъ семиклассныхъ семинарій вообще должны пользоваться особымъ предпочтеніемъ предъ непрошедшими этого курса»<sup>\*)</sup>). Можетъ быть эти мѣры и улучшатъ ихъ положеніе..

Такимъ образомъ, какъ самая обстановка учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ, такъ и послѣдующія условія, въ которыхъ находятся семинаристы до рукоположенія, совершенно не благопріятствуютъ интеллектуальной образованію клира. А плохое социальное положеніе священниковъ не даетъ имъ возможности заниматься самообразованіемъ и пополнять семинарское образованіе. «Большое препятствіе для образованія клира, особенно мірскихъ священниковъ, говоритъ преосвященный Мелхиседекъ, представляетъ плохое матеріальное обезпеченіе, вслѣдствіе чего они все время должны проводить на работѣ въ полѣ и около дома, чтобы добыть пропитаніе себѣ и своимъ семействамъ. Изолированные отъ центровъ образованія, безъ средствъ пріобрѣтать книги, чтобы развиваться чтеніемъ, они забываютъ и то немного, что выучили, и ведутъ жизнь одинаковую съ другими сельчанами; вмѣсто того, чтобы быть учителемъ и воспитателемъ сельчанъ, священникъ дѣлается подобнымъ имъ во всемъ<sup>\*)</sup>). Въ оправданіе священниковъ можно сказать то, что они въ отношеніи домашняго умственнаго самообразованія предоставлены совершенно самимъ себѣ: въ приходяхъ нѣтъ церковныхъ библіотекъ, въ округахъ—благочинническихъ окружныхъ библіотекъ. Комуна, на обязанности которой лежитъ содержаніе причта, церкви и вообще всѣхъ церковныхъ учреждений, совершенно не заботится объ учрежденіи библіотекъ, не

<sup>\*)</sup> Sumarele sedintelor St. Sinod. 1887 г. p. 57 -58.

<sup>\*\*</sup>) Papismul in regatul Romaniei, p. 102.

будучи побуждаема къ тому правительствомъ. Съ другой стороны, крайняя бѣдность богословской литературы въ Румыніи способствуетъ охлажденію интереса къ чтенію духовныхъ произведеній. Въ Румыніи богословская литература, главнымъ образомъ, — переводная (переводятся большею частью произведенія русскихъ богослововъ). Что касается духовныхъ журналовъ, то издается только одинъ въ Букарестѣ: «Biserica orthodoxa romana» (румынская православная церковь); онъ же вмѣстѣ служитъ и синодальнымъ органомъ. Такое оскудѣніе богословской періодической литературы тѣмъ болѣе печально, что прежде (въ 60 гг.) въ Румыніи издавалось нѣсколько духовныхъ журналовъ, напр.: «Голосъ церкви», издававшійся архимандритомъ Теокистомъ Скрибаномъ (кандидатомъ богословія Кіевской духовной академіи) и бывшимъ ректоромъ и преподавателемъ Измаильской четырехклассной и Букарештской семиклассной сем наріи), «Церковь», «Частырь», «Голосъ Духовенства»; но всѣ эти журналы прекратили свое существованіе по разнымъ причинамъ. Неудивительно, поэтому, что у священниковъ ослабѣлъ интересъ къ чтенію духовныхъ произведеній; а нѣкоторые изъ нихъ предпочитаютъ зачитываться французскими журналами\*)...

Между тѣмъ, никогда такъ живо не чувствовалось въ Румыніи отсутствіе лицъ съ основательнымъ богословскимъ образованіемъ, какъ въ настоящее время, когда невѣріе, пустившее корни въ высшемъ обществѣ, проникаетъ и въ народъ, а съ другой стороны — иностранная пропаганда дѣлаетъ громадныя успѣхи въ порабощеніи церкви и націи, рядъ же румынъ съ русскимъ богословскимъ образованіемъ, стоявшихъ на стражѣ православія и національности, замѣтно рѣдѣетъ. «Когда люди были проще, нравы — ближе къ законамъ

\*) Французскій языкъ слишкомъ распространенъ въ Румыніи: его знаютъ даже капралы, не говоря о другихъ, болѣе образованныхъ людяхъ. Г. Самуринъ. Киш. Еп. Вѣд. 1879, страница 825.

природы, перковь могла исполнять свою миссію съ меньшимъ образованіемъ, говоритъ по сему поводу преосвящ. Мелхиседекъ. Поэтому церковники учились вообще только чтенію, пѣнію, совершенію разныхъ видовъ богослуженія, потомъ для образованія своего и народа читали въ церквахъ житія Святыхъ и нравственныя наставленія св. отецъ. И міръ довольствовался и этимъ. Но нынѣ, когда развилась наука, расширилась мысль и вмѣстѣ съ здравыми идеями проникли и проникаютъ въ наше общество всевозможныя заблужденія, которыя испорченные умы распространяютъ дѣломъ, словомъ и сочиненіями даже въ простомъ народѣ, нападая прежде всего на религію и христіанскую нравственность; нынѣ, когда иностранная пропаганда хочетъ поработить нашу церковь и націю, безъ сомнѣнія, наша церковь непременно должна подняться до уровня образованія церковей образованныхъ націй, потому что и она имѣетъ выдержать ту же борьбу, какую выдерживаютъ церкви другихъ образованныхъ націй: такъ какъ цивилизація приноситъ не только добро, какъ думаютъ люди наивные, но и много зла\* ). Для удовлетворенія настоятельной нужды въ просвѣщенныхъ пастыряхъ и опытныхъ наставникахъ духовнаго юношества, готовящагося служить церкви, открытъ въ 1884 году православный богословскій факультетъ при букарештскомъ университетѣ. До сихъ поръ румыны получали высшее богословское образованіе большею частью въ нашихъ духовныхъ академіяхъ, а теперь они имѣютъ собственную академію — богословскій факультетъ. Аттестаты и степени богословія чужихъ Академій съ этихъ поръ не будутъ имѣть въ Румыніи никакого значенія, какъ только послѣ экзаменовъ по всеѣмъ предметамъ факультета (§ 8). Программа румынскаго богословскаго факультета представляетъ сколокъ съ программы нашихъ духовныхъ академій; хотя нѣсколько обширнѣе; съ добавленіемъ *сравнительнаго языкознанія*,

\*) Papismul in regatul Romaniei, p. 99.



такъ что число всѣхъ предметовъ, назначенныхъ къ преподаванію, доходить до тридцати. При этомъ, невольно является маленькое недоразумѣніе. Для будущихъ румынскихъ богослововъ сдѣлана даже такая роскошь — введено обязательное изученіе сравнительнаго языкознанія — науки новой и, дѣйствительно, весьма интересной, также обязательно для всѣхъ студентовъ изученіе трехъ новыхъ языковъ (франц., нѣмец., англ.), но въ тоже время — ни русскаго, ни церковно-славянскаго языка они изучать не будутъ. Между тѣмъ, по справедливому замѣчанію обозрѣвателя церковной жизни въ «Странникѣ», начиная богослужебными книгами и кончая учебниками по Закону Божию, вплоть до послѣдняго времени румыны пользовались трудами русскихъ и славянскихъ ученыхъ, и, слѣдовательно, одно уже это, помимо другихъ существенно важныхъ побужденій, должно бы говорить о необходимости для румынскихъ богослововъ знанія русскаго языка. Но русскаго языка изучать не положено... Румыны, считая не нужнымъ изученіе русскаго языка, надѣются въ будущемъ обойтись безъ нашего содѣйствія и сношенія съ нами. Большой потери отъ этого, конечно, для насъ не будетъ, но все таки подобное явленіе крайне прискорбное и прежде всего — для самихъ же православныхъ румынъ \*). «Много, очень много нужно еще румынской церкви, говорить г. Самурянъ, чтобы достигнуть того, что есть въ церкви російской — истинной опорѣ православія и центрѣ духовнаго просвѣщенія въ православномъ духѣ» \*\*).

О результатахъ этого разсадника богословскихъ наукъ для стваны трудно сказать пока что либо, такъ какъ онъ не успѣлъ еще принести плодовъ. Но если судить по началу и о концѣ, то наврядъ-ли можно ожидать отъ него чего либо утѣшительнаго для православія, такъ какъ большинство профессоровъ изъ нѣм-

\*) Странникъ, 1882 г., № 8.

\*\* ) Ibidem.

цевъ, или же получившихъ образованіе и ученые степени въ нѣмецкихъ университетахъ. Такъ, деканомъ богословскаго факультета назначенъ былъ г. Варбъ Константинеско \*), докторъ философіи Лейпцигскаго университета, затѣмъ г. Нитзулеско, докторъ философіи того же университета, г. Зоть изъ эрланченскаго университета и др. «Судя по этому составу, говоритъ обозрѣватель иностранной церковной жизни въ «Странникѣ», нѣмецина въ Постановкѣ богословскихъ наукъ... будетъ процвѣтать въ православной Румыніи, что, надо полагать, не составитъ особеннаго приобрѣтенія для нѣмцевъ, да и самой румынской церкви — едва ли пойдетъ въ прокъ». Кромѣ этого, организація богословскаго факультета до сихъ поръ недостаточна; — что несомнѣнно отразится на плодахъ его. Объ этомъ можно заключать, между прочимъ, изъ словъ одного депутата, Моисея Паки, сказанныхъ имъ въ камерѣ депутатовъ въ засѣданіи отъ 8 декабря 1888 г.: «весьма печально, господа депутаты, что румыны, находящіеся подъ чужимъ австрійскимъ игомъ, давно уже имѣютъ православный богословскій факультетъ, отлично организованный, въ Черновцахъ (въ Буковинѣ); между тѣмъ свободные румыны такъ запоздали съ открытіемъ этого великаго культурнаго учрежденія, а теперь не въ состояніи поставить его въ такія условія, которыя способствовали бы произростанію благихъ, желанныхъ плодовъ отъ него \*\*).

*Авксентій Стадницкій.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Воспрещеніе преподаванія Закона Божія лицамъ еврейскаго вѣроисповѣданія въ православныхъ селеніяхъ. —*

\*) Въ настоящее время деканомъ — Епископъ Герасимъ Питештень,

\*\*\*) *Biserica Romana* p. 16. Bucuresli, 1888.

*Проектъ пѣвческихъ школъ.—Заботы объ улучшеніи иконописи.—Миссіонерскіе курсы въ Казани.—Сравнительная нравственная дѣятельность римско-католицизма и протестантизма.—Объ обращеніи земскихъ школъ въ церковно-приходскія.—Открытіе школы приготовленія псаломщиковъ въ г. Вяткѣ.—Проектъ устава взаимовспомогательной кассы.*

Въ виду неоднократно замѣченныхъ въ разныхъ городахъ, особенно въ южной Россіи, фактовъ преподаванія Закона Божія въ православныхъ семействахъ лицами еврейскаго вѣроисповѣданія, министръ народнаго просвѣщенія обратился къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ предложеніемъ «принять всѣ мѣры для непремѣннаго устраненія этого крайне прискорбнаго явленія, а также вмѣнить въ обязанность чинамъ учебнаго вѣдомства строго наблюдать за тѣмъ, чтобы, согласно Высочайше утвержденному 1-го іюля 1883 г., положенію о домашнихъ наставникахъ, учителяхъ и учительницахъ, а также неоднократно разъясненіямъ министерства народнаго просвѣщенія, о лицахъ еврейской національности, занимающихся обученіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ, было разрѣшено преподаваніе лишь тѣхъ предметовъ, которые обозначены въ полученныхъ ими отъ учебнаго начальства свидѣтельстввахъ и при томъ только въ семействахъ ихъ единовѣрцевъ. Вслѣдствіе отношенія объ этомъ директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, Екатеринославскимъ Преосвященнымъ предписано уже всему духовенству Епархіи словомъ убѣжденія и запрещенія не позволять православнымъ родителямъ принимать евреевъ обучать ихъ дѣтей, особенно по Закону Божию.

\* \* По извѣстію газеты «День», на разсмотрѣніе Св. Синода поступилъ проектъ организаціи пѣвческихъ школъ для регентовъ и псаломщиковъ приходскихъ церквей. Въ настоящее время во всѣхъ почти епархіяхъ церковное пѣніе въ приходскихъ храмахъ совершается по различнымъ напѣвамъ и вообще ведется



крайне неудовлетворительно. Въ проектѣ предполагается установить однообразное обученіе церковному пѣнію, такъ чтобы напѣвъ во всѣхъ церквахъ былъ однообразный.

\* \* Иконописаніе, къ сожалѣнію, находится у насъ въ большомъ упадкѣ. Такъ называемыя «Суздальскіе богомазы» вошли въ пословицу. Причина такого упадка иконописанія заключается какъ въ невѣжествѣ иконописцевъ, такъ и въ отсутствіи хорошихъ оригиналовъ, съ которыхъ они могли бы копировать иконы. Вотъ почему нельзя не порадоваться благому намѣренію извѣстнаго художника Солнцева, предпринявшаго изданіе альбома иконописи, въ составъ котораго войдутъ снимки съ иконъ, писанныхъ лучшими художниками. Цѣль изданія альбома заключается въ доставленіи иконописцамъ хорошихъ оригиналовъ. Къ альбому будутъ прилагаться трафареты, употребляемые при писаніи нѣкоторыхъ частей иконъ. Появятся онъ будетъ выпусками съ назначеніемъ за нихъ возможно невысокой цѣны. Можно по этому надѣяться, что съ распространеніемъ такого альбома на базарахъ и ярмаркахъ будутъ покупаемы простонародьемъ иконы лучшаго письма, нежели какія до сихъ поръ покупались имъ.

\* \* Для доставленія *миссіонерскаго образованія* такимъ лицамъ, которыя, при всей своей пригодности для миссіонерскаго служенія, не могутъ поступить въ число дѣйствительныхъ студентовъ академіи или по недостатку образовательныхъ правъ, или по невозможности вслѣдствіе какихъ либо обстоятельствъ проходить четырехлѣтній академическій курсъ, при миссіонерскомъ отдѣленіи Казанской академіи открываются, по словамъ «Церков. Вѣст.», съ 15 сентября текущаго года двугодные миссіонерскіе курсы. На курсахъ будутъ преподаваться науки обоихъ миссіонерскихъ отдѣловъ — татарскаго и монгольскаго. Въ составъ курсовъ, по избранію и рекомендаціи епархіаль-

ныхъ преосвященныхъ и православнаго миссіонерскаго общества, могутъ поступать лица, вполне опредѣлившіяся по своему направленію и желающія посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія. Для миссіонерскихъ курсовъ въ 1889—1890 учебномъ году назначается десять вакансій—четыре казенныхъ, изъ суммъ академическихъ и шесть пенсіонерскихъ. Необходимыя для уплаты въ академическое правленіе пенсіонерскихъ окладовъ суммы ассигнуются или православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, или епархіальнымъ комитетомъ. Дай Богъ, чтобы это учрежденіе привилось у насъ.

\*\* Между римско-католиками и протестантами, говоритъ Церков. Вѣстникъ, идетъ постоянный споръ о томъ, какое изъ этихъ вѣроисповѣданій имѣетъ болѣе *нравственнаго вліянія* на народъ. Одинъ итальянскій календарь (*Amico de casa*) обнаружилъ любопытныя въ этомъ отношеніи данныя, именно касательно *незаконныхъ рожденій* въ большихъ городахъ. По нему оказывается: въ протестантскомъ Лондонѣ одно незаконнорожденное дитя приходится на 25 законныхъ, въ римско-католическомъ Парижѣ 1 незаконнорожденное на 2 законныхъ, въ Брюсселѣ тоже; въ Вѣнѣ оказывается незаконнорожденныхъ больше, чѣмъ законныхъ, а въ Римѣ, сѣдалищѣ папы, приходится  $2\frac{2}{3}$  незаконнорожденныхъ на 1 дитя законнорожденное. Тоже самое и въ отношеніи *убійствъ*. Въ протестантской Пруссіи одинъ убійца приходится на 100,000 жителей, въ Испаніи на 4,113 жителей, а въ Римѣ на 750 жителей. Если эти статистическія данныя вѣрны, то они бросаютъ весьма неблагоприятный свѣтъ на силу нравственнаго вліянія римскаго католицизма въ его теперешнемъ состояніи.

Что касается духовно-просвѣтительной дѣятельности среди массъ народа, то первенство и преимущество безъ всякаго сомнѣнія находится на сторонѣ про-

тестантизма. Достаточно указать на *Англию* съ ея всемірно-извѣстными просвѣтительными обществами. Обширности этой дѣятельности можно судить, напр., по дѣятельности извѣстнаго «трактатнаго общества». Въ минувшемъ году, какъ видно изъ отчета, оно выпустило въ свѣтъ 62.696,190 разныхъ изданій, трактатовъ и листковъ на 196 различныхъ языкахъ. Если присоединить къ этому дѣятельность библейскаго общества, то можно судить, какъ обширна религіозно-просвѣтительная дѣятельность Англии.

\* \* По словамъ «Новаго Времени», министерство народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ въ принципѣ согласилось на обращеніе земскихъ школъ въ церковно-приходскія, и въ непродолжительномъ времени будетъ образована специальная коммиссія изъ представителей названныхъ министерствъ и святѣйшаго Синода, которая должна будетъ выработать правила относительно передачи земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, а также рѣшить вопросъ о ходѣ занятій подъ наблюденіемъ духовенства въ тѣхъ школахъ, которыя удалены отъ сельскихъ храмовъ и мѣста жительства священника.

\* \* 21 августа въ г. Вяткѣ послѣдовало открытіе школы приготовленія псаломщиковъ.

Вятская школа для псаломщиковъ имѣетъ цѣлю приготовленіе для епархіи лицъ, способныхъ къ прохожденію псаломщической должности. Въ школъ преподаются: выразительное и толковое чтеніе по книгамъ церковно-славянской печати, Богослужебный уставъ съ краткимъ объясненіемъ предметовъ и дѣйствій Богослуженія и переводомъ труднѣйшихъ и малопонятныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, круговое церковно-Богослужебное пѣніе, нотное и по наслышкѣ, практическое знакомство съ церковнымъ письмоводствомъ и повтореніе катихизиса и священной исторіи. Съ классными занятіями соединяется, подъ наблюденіемъ и руководствомъ одного изъ учителей или надзирателя школы,

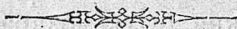


участіе учащихъ въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ при Богослуженіяхъ—вечерни, утрени и литургіи, а въ воскресные и праздничные дни и при требоисправленіяхъ.

Школа находится въ полномъ подчиненіи и распоряженіи Епархіальнаго Архіерея Ближайшее же наблюдение и завѣдываніе по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ школы возлагается на особый Комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Въ школу принимаются дѣти лицъ духовнаго званія, почему-либо неокончившія курса въ Духовной Семинаріи и вышедшія изъ Духовныхъ Училищъ по окончаніи курса ученія въ III и IV классахъ, но не моложе 15-ти лѣтъ. Пріемъ учениковъ въ школу производится одинъ разъ въ годъ—съ 15 по 20 августа. Всѣ учащіеся помѣщаются въ общежитіи при школѣ, со взносомъ за содержаніе пищею съ чаемъ 60 рублей въ годъ. Плата за содержаніе учащихъ вносится четыре раза въ годъ, по равной части: при поступленіи въ школу и къ первымъ числамъ мѣсяцевъ декабря, марта и іюня; отсрочекъ въ взносѣ не допускается. Сироты помѣщаются при самомъ же поступленіи въ школу въ общежитіи съ готовымъ столомъ на средства епархіи и пользуются таковымъ пособіемъ, пока при похвальномъ поведеніи будутъ оказывать хорошіе успѣхи въ ученіи. Сумма, израсходованная на содержаніе сироты во время обученія въ школѣ, должна быть возвращена имъ, по поступленіи на мѣсто, единовременно, или же по частямъ въ первые же годы службы.

\* \* \* Епархіальный съѣздъ духовенства вятской епархіи 4 іюня 1889 г. составилъ проектъ устава взаимовспомогательной кассы для епархіальнаго духовенства, предполагивъ ввести его въ дѣйствіе въ видѣ опыта на 5 лѣтъ по утвержденіи его епархіальнымъ архіереемъ. По этому проекту всѣ священно-церковнослужители епархіи обязательно участвуютъ въ составленіи кассы, лица же духовнаго происхожденія, служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-при-

ходскихъ и земскихъ школахъ—по ихъ желанію. Средства кассы составляютъ: 1) изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ участниковъ кассы, 2) добродѣтельныхъ пожертвованій отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ, 3) процентовъ на суммы кассы, 4) взносовъ духовенства и служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ за казенныя квартиры, 5) 2% сбора съ процентовъ на причтовые капиталы, не составляющихъ Жалованья и доходовъ причта, съ оброчныхъ статей, 7) взносовъ съ получающихъ награды и съ добровольно переходящихъ на новыя мѣста; для ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы назначаются разряды въ 4, 8, 12, 16 и т. д. до 52 руб.; на полученіе денежныхъ пожизненныхъ пособій изъ кассы имѣютъ право вносившіе не менѣе 10 лѣтъ опредѣленные взносы, участники кассы, когда поступятъ заштатъ по болѣзни, или старости, ихъ вдовы до выхода во вторичное замужество, и дѣти, по смерти матери.—сыновья до окончанія всѣми ими ученья въ учебныхъ заведеніяхъ и въ теченіи года по окончаніи ученья, дочери же—до замужества или до поступленія на мѣсто съ жалованьемъ не менѣе 100 руб. Пособіе выдается въ размѣрѣ 3 р. за каждый рубль годового взноса въ первые 10 лѣтъ, а въ послѣдующее время—смотря по состоянію кассы и опредѣленію епархіальнаго съѣзда.



## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Вышла въ свѣтъ новая книга:

### **„Отъ Геосиманіи до Голгофы“.**

Исторія страданій и крестной смерти Господа Нашего  
Иисуса Христа.

Составилъ преподаватель Кишиневской Духовной Семинаріи

**А. М. Лархомовичъ.**

Изданіе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Церковнаго Братства. Орель, 1889 г. (Стр. I—VШ и 1—97).

Адресоваться за покупкою въ г. Орель, въ Орловское Православное Петропавловское Церковное Братство.

Цѣна экземпляру **20 коп.**

Съ 1-го сентября текущаго 1889 года

открыта подписка на

**ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ**

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА**

## **„Пастырскій Собесѣдникъ“**

Программа журнала остается безъ измѣненія.

Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣрученія и нравоученія, церковно-историческіе разказы, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, законоположеніяхъ православной церкви, проповѣдничествѣ и т. п. распоряженія по духовному вѣдомству, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни православнаго народа, сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, библиографическія замѣтки, мнѣнія и отзывы періодической печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, корреспонденціи, разныя извѣстія. По возможности, въ каждомъ № журнала, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься статьи для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народному быту *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни. За истекшій издательскій годъ изъ приложеній составилось три отдѣльныхъ выпуска.

### **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой — на годъ (по 1-е Сент. 1890 г.) ПЯТЬ р.

На 4 мѣсяца (по 1-е Янв.) ДВА рубля.

**ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:** въ Москву, въ Редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ». Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ.

Редакторъ *В. Маврицкій*.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Отдѣлъ офіціальный:* 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества.

*Отдѣлъ неофіціальный:* 1) Восхваленіе живыхъ. 2) Кишиневскій Каѳедральный соборъ. 3) Положеніе православнаго духовенства (приходскаго) въ Румыніи. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

---

№ 18 разосланъ подписчикамъ 25-го сентября

---

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

*Редакторъ Преподователь Семинаріи Авксентій Стадницін*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 5-го октября 1889 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи А Шліомовича въ Кишиневѣ.