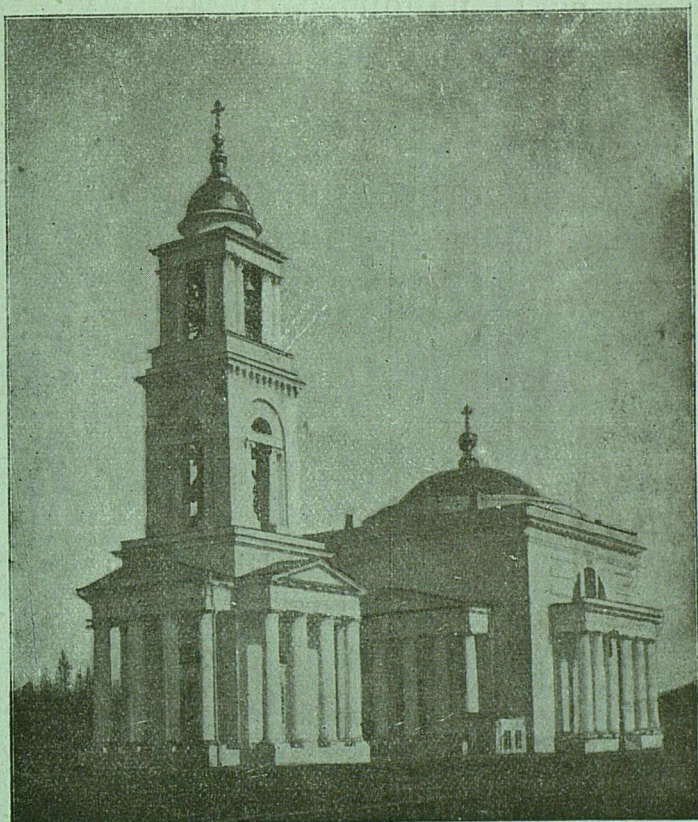


Саратовскія Спархіяльныя Вѣдомости.

Годъ изданія пятьдесятъ первый.
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



21 мая, № 15.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1915.

Отъ Канцеляріи Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Канцелярія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго доводитъ до свѣдѣнія духовенства Саратовской епархіи, что въ лѣтнее время приѣмъ просителей Преосвященнымъ Палладіемъ будетъ производиться по **вторникамъ** и **четвергамъ** въ архіерейскомъ домѣ — въ городѣ съ 11 часовъ утра до 1 часу дня. Въ виду предположенныхъ въ лѣтній періодъ Преосвященнымъ неоднократныхъ продолжительныхъ поѣздокъ по обозрѣнію епархіи духовенство приглашается по возможности посылать свои просьбы на имя Преосвященнаго Палладія по почтѣ и не обременять себя, безъ особо важныхъ нуждъ, поѣздками въ епархіальный городъ для личнаго представленія Епископу, ибо эти поѣздки и не вызываются необходимостію и сопровождаются непроизводительными расходами, особенно — въ случаѣ продолжительнаго отсутствія Владыки.

И. д. секретаря священникъ
Симеонъ Буровъ.



О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ мая 7 дня 1915 года за № 106, на имя Саратовской Духовной Консисторіи.

Прошу духовенство епархіи, какъ и всѣхъ подвѣдомыхъ мнѣ дѣятелей, быть возможно болѣе краткими и въ прошеніяхъ и въ телеграммахъ. Выраженій особаго почтенія въ телеграммахъ слѣдуетъ рѣшительно избѣгать и ради сокращенія расхода на пересылку и въ виду чрезвычайнаго обремененія телеграфа по нуждамъ настоящаго военнаго времени. Поэтому я убѣдительно прошу не употреблять въ телеграммахъ подробнаго титула Епископа, какъ это почему-то дѣлалось въ Саратовской епархіи доселѣ, даже и послѣ неоднократныхъ моихъ словесныхъ напоминаній. Совершенно излишне писать: „Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Палладію Епископу Саратовскому и Царицынскому“. Достаточно писать лишь: „Епископу Палладію“, указывая мѣстопребываніе.

Духовная Консисторія сдѣлаетъ соответствующее циркулярное распоряженіе благочиннымъ и причтамъ.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 7 октября 1914 года за № 411, Саратовской Духовной Консисторіи.

Благочинные Саратовской епархіи имѣютъ обыкновеніе дѣлать представленія къ наградамъ слишкомъ смѣшаннаго характера. Въ одной бумагѣ возбуждается ходатайство о наградахъ,

какія испрашиваются отъ Святѣйшаго Синода, и о тѣхъ, какія даются самимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Къ этимъ представленіямъ присоединяется нерѣдко и ходатайство и возведеніи псаломщиковъ въ санъ діакона или о посвященіи ихъ въ стихарь. Между тѣмъ дѣлопроизводство по каждому изъ ходатайствъ идетъ совершенно отдѣльно и въ разное время. *Представленія въ Святѣйшій Синодъ должны быть направлены не позднѣе 1-ю февраля, и подготовка къ нимъ начинается съ 1-ю декабря. Такія награды, какъ скуфья и набедренникъ, даются обычно ко дню Св. Пасхи, и для ознакомленія съ представленіями этого рода избирается время съ февраля мѣсяца не ранѣе. Для представленія къ награжденію псаломщиковъ саномъ діакона или къ посвященію ихъ въ стихарь не требуется опредѣленной срока, но о каждомъ представляемомъ должно быть составлено особое дѣло.*

Предлагаю благочиннымъ епархіи, въ виду всею сказаннаго, соблюдать слѣдующія правила. Представленія къ наградамъ, какія испрашиваются отъ Святѣйшаго Синода, должны быть направляемы къ Епархіальному Преосвященному въ ноядрѣ мѣсяцѣ, но не ранѣе и никакъ не позднѣе. Представленія къ скуфьямъ и набедренникамъ должны быть посылаемы въ январѣ мѣсяцѣ. При тѣхъ и другихъ ходатайствахъ, изложенныхъ съ полною ясностію и опредѣленностію, прилагаются лишь наградные списки, но не послужные. Кромѣ списковъ признанныхъ особенно достойными награжденія лицъ, къ ходатайствамъ прилагаются еще краткія вѣдомости о лицахъ, которыя уже выслужили междунградный срокъ, но по какимъ либо причинамъ не представляются, съ обозначеніемъ въ этихъ вѣдомостяхъ времени полученія каждымъ послѣдней награды.

Ходатайства о возведеніи въ священный санъ и о посвященіи въ стихарь могутъ быть направляемы къ Епископу во всякое время года, но отдѣльно о каждомъ лицѣ, съ приложеніемъ въ первомъ случаѣ копіи послужнаго списка, во второмъ же лишь съ указаніемъ достоинствъ псаломщика и времени его службы. Нельзя допускать, чтобы достойный псаломщикъ слишкомъ долгое время оставался безъ посвященія въ стихарь: его пригодность къ прохожденію служенія можетъ быть опредѣлена въ полгода или годъ. Стихарь—не награда, а принадлежность званія чтеца и пѣвца церковнаго. Прихожане часто выражаютъ неудовольствіе, если псаломщикъ читаетъ и поетъ безъ стихаря.

Потрудившіеся въ организаціи духовныхъ бесѣдъ, въ преподаваніи Закона Божія или церковнаго пѣнія въ школахъ, въ развитіи дѣятельности кружковъ ревнителей православія или любителей церковнаго пѣнія и чтенія діаконы и псаломщики могутъ быть представляемы, въ указанное выше время, къ бла-

гословенію Святѣйшаго Синода или къ благословенію Епископа, съ выдачею грамотъ.

Духовную Консисторію прошу объявить благочиннымъ церквей Саратовской епархіи.

Подписаль: *Палладій Епископъ*
Саратовскій и Царицынскій

Въ виду неточнаго и неправильнаго исполненія нѣкоторыми благочинными епархіи вышеизложеннаго предложенія Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, оно припечатывается *вторично* для неуклоннаго руководства и точнаго исполненія о.о. благочинными при возбужденіи дѣлъ, перечисленныхъ въ предложеніи.

Кромѣ сего, Епархіальное Начальство вынуждено отмѣтить, что не всѣми о.о. благочинными и духовенствомъ епархіи въ точности и незамедлительно исполняются и вообще срочныя распоряженія какъ самого Епископа, такъ и Консисторіи...

Какъ на примѣръ неаккуратности при исполненіи срочныхъ распоряженій можно указать на такой фактъ.

На основаніи распоряженія Святѣйшаго Синода объ открытіи при всѣхъ церквяхъ епархіи попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, находящихся въ войскахъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ было предписано духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и Консисторію открыть незамедлительно попечительные совѣты во всѣхъ приходахъ и донести о семъ Его Преосвященству не позднѣе 20 апрѣля 1915 года. Между тѣмъ это важное и срочное распоряженіе Владыки многими о.о. благочинными не было исполнено своевременно.

Какъ въ данномъ, такъ и въ другихъ случаяхъ несвоевременное исполненіе распоряженій своего Архипастыря и Консисторіи вредитъ не только тому или иному дѣлу и лицамъ заинтересованнымъ въ немъ, но и самимъ лицамъ, не исполнившимъ тѣхъ или иныхъ распоряженій. Епархіальному Начальству желательно, чтобъ всѣ подвѣдомыя ему лица стояли на должной высотѣ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей и не вынуждали прибѣгать къ нежелательнымъ мѣрамъ побужденія и взысканія за несвоевременное исполненіе тѣхъ или иныхъ распоряженій и особенно отмѣченныхъ „срочными или весьма срочными“.

А посему Епархіальное Начальство, въ цѣляхъ пользы дѣла и во избѣжаніе нежелательнаго примѣненія тѣхъ или иныхъ мѣръ воздѣйствія на лицъ нерадивыхъ и неаккуратныхъ въ ис-

полненіи своего служебнаго долга, призываетъ все духовенство епархіи незамедлительно и тщательно выполнять всѣ распоряженія епархіальной власти и особенно распоряженія срочныя, публикуемыя къ исполненію духовенства тѣмъ или инымъ способомъ, т. е. путемъ ли особыхъ циркуляровъ или же путемъ припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ официальномъ органѣ епархіальной власти.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На рапортѣ причта Космо-Даміановской церкви села Малой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, отъ 2 мая 1915 г. за № 92, объ открытіи приходскаго попечительнаго совѣта по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ и о дѣятельности совѣта, резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 7 мая с. г. за № 1881, послѣдовала такая: *„Благодарю приходскій попечительный совѣтъ за усердную дѣятельность. Прошу не ослабѣвать въ усердіи и отзывчивости по отношенію къ нуждамъ Отечества“.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 апрѣля 1915 г. за № 5105 дочери священника церкви Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда, Аннѣ Богородицкой назначена изъ казны пенсія въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 апрѣля 1915 года за № 5204 при Михаило-Архангельской церкви дер. Андреевки, Хвалынскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1915 года за № 5280, вдовѣ священника церкви слоб. Баланды, Аткарскаго уѣзда, Наталіи Каталонской назначена пенсія изъ казны въ размѣрѣ 133 руб. 33 коп. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1915 г. за № 5519, назначено ежегодное пособіе изъ синодальныхъ суммъ дочерямъ діакона церкви села Стараго Шаткина, Кузнецкаго уѣзда Анѣисѣ и Маріи Покровскимъ въ размѣрѣ 30 руб. (обѣимъ нераздѣльно).

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Приняты на службу въ Саратовскую епархію: окончившій Московскіе Пастырскіе курсы священникъ Іоаннъ **Филинъ**, командированъ къ Михаило-Архангельской церкви дер. Студенки, Петровскаго уѣзда, съ причисленіемъ его сверхъ штата къ Богоявленской церкви гор. Петровска, 28 апрѣля; священникъ Троицкой церкви Веретин, Соликамскаго уѣзда, Пермской епархіи, Димитрій **Борчаниновъ**, съ опредѣленіемъ на священническую вакансію къ церкви Агаѳоновскаго поселка близъ г. Саратова, 7 мая; псаломщикъ села Быкова, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи Александръ **Андреевъ**, съ опредѣленіемъ на псаломщическую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви села Липовки, Камышинскаго уѣзда, 7 мая.

Назначены: на священническую вакансію къ церкви села Матюшина, Ивановка тожъ, Саратовскаго уѣзда, — діаконъ Рождество-Богородицкой церкви г. Саратова Николай **Денисовъ**, 5 мая; на священническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви села Андреевки, Хвалынскаго уѣзда, — заштатный священникъ села Шереметьевки, Аткарскаго уѣзда, Алексій **Садовскій**, 7 мая; на священническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви села Липовки, Камышинскаго уѣзда, — студентъ Саратовской духовной семинаріи Михаилъ **Быстровъ**, 7 мая; на священническую вакансію къ Казанской церкви села Ново-Захаркина, Петровскаго уѣзда, — окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи Алексій **Мизерскій**, 7 мая; на четвертую псаломщическую вакансію къ Воскресенско-кладбищенской церкви гор. Саратова — окончившій курсъ Казанской Духовной Академіи, — кандидатъ богословія Іоаннъ **Верещагинъ**, 7 мая; студентъ Саратовской духовной семинаріи Сергій **Магнусовъ**, освобожденъ отъ назначенія на священническую вакансію къ церкви села Мордова, Камышинскаго уѣзда, и опредѣленъ во псаломщика къ Троицкой церкви г. Камышина, 7 мая.

Перемѣщены: на настоятельскую священническую вакансію къ Воскресенско-Кладбищенской г. Саратова церкви, — протоіерей Сердобской соборной церкви Евгений **Шкенева**, 7 мая; на вторую священническую вакансію къ названной церкви, — протоіерей той же церкви Сергій **Ледовскій**, 7 мая; на третью священническую вакансію къ названной церкви, — протоіерей той же церкви Іосифъ **Софійскій**, 7 мая; на четвертую священническую вакансію къ названной церкви, — священникъ той же церкви Сергій **Траецкій**, 7 мая; на пятую священническую вакансію къ названной церкви,

—священникъ той же церкви **Іоаннъ Востриковъ**, 7 мая; на священническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска,—священникъ Казанской церкви села Ново-Захаркина, Петровскаго уѣзда, **Василій Соловьевъ**, 7 мая; на діаконскую вакансію къ церкви села Грушовки, Аткарскаго уѣзда,—діаконъ церкви села Широкаго Уступа того же уѣзда, временно допущенный къ исправленію должности эконома Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища **Симеонъ Павловскій**, съ увольненіемъ отъ должности эконома, 1 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика Казанской церкви села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, **Василій Ординарцевъ**, съ посвященіемъ въ стихарь 28 апрѣля.

Освобожденъ отъ должности духовника Вольскаго и Таловскаго женскихъ монастырей намістникъ Троицкаго Хвалынскаго мужскаго монастыря игуменъ **Анатолій**, съ выраженіемъ благодарности за понесенные имъ труды, 28 апрѣля.

Уволены за штатъ: по прошенію—протоіерей **Іоанно Златоустовской** церкви села Ивановки, Саратовскаго уѣзда, **Павель Снафтымовъ**, 5 мая; по болѣзни: священникъ села Липовки, Камышинскаго уѣзда **Михаилъ Вознесенскій**, 7 мая; діаконъ того же села **Арсеній Сергуненковъ**, 7 мая; псаломщикъ того же села **Іоаннъ Архангельскій**, 7 мая.

По резолюціямъ Его Преосвященства **Преосвященнѣйшаго Досіея** Епископа Вольскаго.

Назначены: на псаломщическую вакансію къ Петро-Павловской соборной церкви г. Петровска,—окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи **Алексій Висейскій**, 27 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска,—временно исполняющій обязанности псаломщика Александрійской церкви села Долгорукова, Сердобскаго уѣзда **Михаилъ Бенедиктовъ**, (съ званіемъ испр. должность псаломщика) 4 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика Вольской соборной церкви **Іоаннъ Курбатовъ**, съ принятіемъ его въ духовное званіе, 1 мая.

Освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика временно допущенный къ исполненію обязанностей псаломщика Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска **Василій Бенедиктовъ**, 4 мая.

Исключаются изъ списковъ: за переходомъ на службу въ Симбирскую епархію—діаконъ Покровской церкви села Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, **Іоаннъ Левинъ**, 21 апрѣля;

діаконъ церкви села Грушовки, Аткарскаго уѣзда, Алексій Орловъ, 20 апрѣля.

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Діонисія Епископа Петровскаго.

Утвержденъ въ должности окружнаго духовника 4 округа Камышинскаго уѣзда—священникъ Казанской церкви села Рыбнаго, того же уѣзда, Александръ Соколовъ, 1 мая.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ сл. Руднѣ, Камышинск. уѣзда,—при Успенской церкви (настоятельское мѣсто).

Въ селѣ Мордовѣ, Камышинскаго уѣзда,—при Димитріевской церкви.

Псаломщическія:

Въ г. Вольскѣ—при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Вольскѣ—при Христорождественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ—при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда,—при Троицкой единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ—при Казанской соборной церкви.

Въ г. Царицынѣ—при Пантелеимоновской церкви (больницы).

Въ с. Терехинѣ, Камышинскаго уѣзда,—при Покровской церкви.

Въ с. Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда,—при Св. Параскевійской церкви.

Въ с. Андреевкѣ, Хвалынскаго уѣзда,—при Михаило-Архангельской церкви.

Въ с. Кулясовкѣ, Кузнецкаго уѣзда,—при Михаило-Архангельской церкви.

Новый миссіонерскій кружокъ.

При Николаевской церкви села Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, открытъ миссіонерскій кружокъ; на рапортѣ епархіальнаго миссіонера священника Андрея Игнатьева, представившаго актъ объ открытіи означеннаго кружка послѣдовала 11 мая 1915 года за № 1918 резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго таковая: „Богъ благословить на доброе дѣло“.

В Ъ Д О М О С Т Ь

объ открытыхъ въ Саратовской Епархіи сестричествахъ.

№№ по порядку.	Названіе церкви, села и уѣзда, гдѣ открыто сестричество.	Время открытія сестричества.
1	Троицкой церкви, слоб. Каменки Балашовскаго уѣзда.	3 апрѣля 1915 г.
2	Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго, Балашовскаго уѣзда.	7 " "
3	Базанской церкви села Сухого Карбулака, Саратовскаго уѣзда.	28 " "
4	Спасо-Преображенской церкви города Царицына.	28 " "
5	Николаевской церкви города Царицына.	
6	Дмитріевской церкви села Китовраса, Балашовскаго уѣзда.	29 " "
7	Успенской церкви, слободы Трехъ-Островъ, Балашовскаго уѣзда.	30 " "
8	Николаевской церкви села Лапуховки, Аткарскаго уѣзда.	30 " "
9	Вознесенской церкви города Царицына.	30 " "
10	Александро-Невской церкви села Гусиной-Лапы, Саратовскаго уѣзда.	30 " "
11	Рождества-Богородицкой церкви слободы Бородачевой, Камышинскаго уѣзда.	39 " "
12	Христорождественской церкви села Казачки, Балашовскаго уѣзда.	30 " "
13	Іоанно-Богословской церкви поселка Кривого Озера, Балашовскаго уѣзда.	30 " "
14	Михаило-Архангельской церкви села Сосновки, Саратовскаго уѣзда.	1 мая 1915 г.
15	Крестовоздвиженской церкви села Большой-Грязнухи, Балашовскаго уѣзда.	1 " "
16	Николаевской церкви села Краснаго Поля, Кузнецкаго уѣзда.	1 " "

17	Ново-Никольской церкви, города Саратова.	6 мая 1915 г.
18	Трехсвятительской церкви села Перевѣсно- ное, Балашовскаго уѣзда.	7 " "
19	Введенской церкви села Хованщины, Сер- добскаго уѣзда.	7 " "
20	Николаевской церкви села Мошкова, Сердоб- скаго уѣзда.	7 " "
21	Покровской церкви села Яковлевки, Сер- добскаго уѣзда.	7 " "
22	Іоанно-Предтеченской церкви села Затоловина, Сердобскаго уѣзда.	7 " "
23	Казанской церкви села Булгаковки, Воль- скаго уѣзда.	7 " "
24-36	При всѣхъ церквяхъ 3 благочинническаго округа, Аткарскаго уѣзда.	8 " "
37 51	При всѣхъ церквяхъ 1 благочинническаго округа, Вольскаго уѣзда.	12 " "
52	Троицкой церкви слободы Лемешкиной, Ка- мышинскаго уѣзда.	12 " "
53	Николаевской церкви слободы Бленовки, Камышинскаго уѣзда.	12 " "
54	Николаевской церкви села Ершовки, Камы- шинскаго уѣзда.	12 " "
55	Николаевской церкви слободы Тарапатиной, Камышинскаго уѣзда.	12 " "
56	Свято-Троицкой церкви села Громковъ, Ка- мышинскаго уѣзда.	12 " "
57	Казанской церкви села Мизякина, Камы- шинскаго уѣзда.	12 " "
58	Успенской церкви слободы Рудни, Камышин- скаго уѣзда.	12 " "
59	Николаевской церкви села Лапуховки, Камы- шинскаго уѣзда.	12 " "
60	Покровской церкви села Терехина, Камы- шинскаго уѣзда.	12 " "
61	Іоанно-Богословской церкви слободы Ильме- ня, Камышинскаго уѣзда.	12 " "

62	Казанской церкви слободы Поддуйковой, Камышинского уезда.	12 мая 1915 г.
63	Рождество-Богородицкой церкви слободы Козловки, Камышинского уезда.	12 " "
64	Покровской церкви села Жирнаго, Камышинского уезда.	12 " "
65	Михаило-Архангельской церкви села Лапуховки, Камышинского уезда.	12 " "

Отчетъ о движеніи суммъ прихода и расхода Епархіальнаго Комитета помощи раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ новобранцевъ за Апрѣль мѣсяць 1915 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

№№ стат.	Отъ чего поступило.	Руб.	К.
654	Отъ Его Пресвященства Преосвященнѣйшаго Палладіи Епископа Саратов. и Царицынскаго.	100	—
655	Отъ церковной школы Саратов. у. на приобрѣтеніе одежды выздоравливающимъ воинамъ	25	—
658	Отъ благочиннаго 2 окр. Камыш. у..	103	—
659	» 3 » Хвал. у.	50	—
660	» 4 » Балаш. у.	101	—
661	» 4 » Саратов. у.	78	—
662	» 1 » Петр. у.	50	—
663	» 2 » Хвал. у.	77	93
664	» 2 » Серд. у.	67	—
665	» 1 » Серд. у.	10	—
666	» 2 » Атк. у.	103	—
667	» г. Парицина.	488	75
669	Отъ Смотрителя Вол. Дух. Уч. Арх. Гавріила	5	—
670	Отъ Свящ. с. Большой Березовки сборъ	2	—
671	Отъ Правленія Сосновскаго кредитн. товар. Вол. у.	40	—
673	Отъ благ. 2 окр. Цариц. у.	93	—
674	Отъ церкви и причта с. Сущеви Серд. у.	10	—
675	Отъ Синодскаго Кредитн. Т-ва Волск. у. .	50	—
677	Отъ благоч. 2 окр. г. Саратова .	155	71
678	Отъ благоч. 1 окр. Серд. у. и 3 Кузн. у. черезъ Дух. К-рію	271	52
679	Отъ Церкви с. Подъяевки Серд. у.	3	—
680	Отъ благоч. 4 окр. Петр. у.	66	—
681	» г. Сердобска	56	—
682	» г. Волска	138	05
683	» 2 окр. Балаш. у.	58	—
686	» г. Камышина	76	75
687	Отъ Прот. П. А. Позднева личный взносъ	10	—
668—689	Отъ благоч. Кафедр. Собора	17	5

690	Отъ Преосвященнаго Досифея Еп. Вольскаго	25	—
691	Отъ благоч. 1 окр. Цариц. у.	100	—
692	Отъ церкви с. Рус. Камешвира	10	—
693	Отъ благочиннаго 3 окр. Серд. у.	147	1
694	» 4 » Камышин. у.	244	83
695	» 1 » Вольск. у.	84	29
696	» 1 » Кузн. у.	96	—
697	» 3 » Петр. у.	54	—
698	» 6 » Балаш. у.	80	—
699	» 5 » Петр. у.	57	—
700	» 4 » Хвал. у.	52	—
701	Отъ Начальницы Еп. ж. Учил.	15	—
702	Отъ Члена К-рія Архим. Теофила.	5	—
703	Отъ чиповниковъ Дух. К-рія за Апрель	29	52
704	Отъ благоч. 4 ок. Вольск. у.	79	—
705	» 2 » Петр. у.	121	35
706	» г. Сердобска	7	21
707	» 3 окр. Цариц. у.	45	—
708	» г. Кузнецка	60	—
709	» 5 окр. Серд. у.	75	—
710	Отъ Учащихъ и учащихся Черно-Затонск. ц. шв.	10	—
711	Отъ благоч. 1 ок. Сарат. у.	57	—
712	Отъ Протоіерея Протасова	3	60
713	Отъ благ. 2 окр. Вольск. у.	71	—
714	Отъ благ. 1 окр. Петр. у.	66	—
715	Отъ благ. 2 ок. Хвал. у.	131	20
716	Отъ благ. 3 окр. Вольск. у.	76	50
717	Отъ благ. 3 окр. Балаш. у.	91	—
718	Отъ благ. г. Хвалынска	49	—
719	Отъ благ. 2 окр. Кузнецк. у.	79	—
720	» » 3 окр. Хвал. у.	60	—
721	» » 6 » Балаш. у.	42	—
722	» » 5 » Балаш. у.	70	—
723	» » 1 » г. Саратова.	205	89
724	» » 3 » Камыш. у.	194	—
725	» » 2 » Сарат. у.	91	75
727	» » 3 » Аткарск. у.	55	—
728	» » 1 » Хвал. у.	50	—
729	» » 4 » Балаш. у.	100	—
730	» » г. Сердобска	7	41
731	» Единовѣр. ц-ей Сарат. Еп.	44	—
732	Отъ Попеч. Совѣта с. Малой Березовки Серд. у.	11	—
733	Отъ Смотр. Дух. Учил. г. Петровска Іер. Нифонта.	3	—
734	Отъ благоч. 2 окр. Цариц. у.	81	—
735	Отъ благоч. 4 окр. Атк. у.	64	37
736	Отъ благоч. 3 окр. Сар. у. изъ нихъ отъ Прих. Поп. Сов. с. Комаревки 24 р. 31 к. и с. Новой Всеволодчины— 9 р. 39 к. и взносы отъ дух.	108	70

На содержаніе именныхъ коекъ поступило:

656	Отъ воспитанниковъ Семинаріи—койка Имени Преосвящ. Палладія	40	—
657	Отъ Алексѣевского волостного попечительства	75	—
»	Отъ Соловьевой	15	—
»	Отъ Срѣтенскаго Попечительства г. Саратова	195	—
»	Отъ Косолапова	15	—
»	Отъ центральной Почто-телеграфной Конторы г. Саратова.	105	—
»	Отъ Саратовской уѣздн. отдѣленія церк. шк.	60	—
	По ст. 657 пожертв. поступ. по евит. кн. иг. Антоніи и еще.	6	—
668	Отъ Свящ. Н. Фіолетова, с. Ерзовка, Царіц. у.	15	—
672	Отъ служ. Сарат. отд. стр. Об-ва «Россія»	60	—
676	Отъ Гг. Соколовыхъ и Смѣльской	15	—
684	Отъ духовенства г. Балашова.	125	—
685	Отъ прих. попечит. сов. с. Пенделки, Кузн. у.	15	—
726	Отъ Балаш. уѣзднаго отдѣл. церк. шк.	30	—

Итого за апрѣль мѣс. по ст. 654—736

на приходѣ значится. 6286 84

Къ 1-му Апрѣлю въ остаткѣ было 19726 —

А всего на приходѣ съ остаточными 26012 84

Расходъ за Апрѣль мѣсяцъ:

По ст. 19, 22, 23, 25, 26 Выдано о. Завѣдующему хозяйствомъ
Священнику М. Як. Дроздову 3353 82

По ст. 20, 21, 24, 27, 28, 29, Мелочного расхода 22 42

Итого въ расходѣ за апрѣль мѣсяцъ. 3376 24

Въ остаткѣ къ 1-му мая 22636 60

Деньги хранятся на текущемъ счету въ Русскомъ для выѣзпней торговли Банкѣ по книгѣ за № 1821 на имя Епархіального Комитета помощи раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ на войну.

Казначей Епарх. Комитета Протоіерей Александръ Верицкій.

2 Мая 1915 года.



Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ день Пятидесятницы.

*Егда снишедъ языки слія, раздѣляше
языки Вышній: егда же огненныя языки
раздалше, въ соединеніе вся призва, и со-
гласно славимъ Всесвятаго Духа.*

(Кондакъ праздника).

Такъ воспѣваетъ нынѣ Святая Церковь во славу Всесвятаго Духа и Всесвятыя Троицы. Но это церковное пѣснопѣніе, при его необычайной краткости и сжатости, съ одной стороны, глубинѣ и силѣ мысли—съ другой, не для всякаго ясно и вразумительно. Для надлежащаго уразумѣнія его, отъ насъ, бл. сл., требуется нѣкоторое напряженіе вниманія, памяти и воображенія. Постараемся же, для нашего назиданія, раскрыть смыслъ его.

Обратите вниманіе. прежде всего, на то, что въ этомъ краткомъ пѣснопѣніи троекратно встрѣчается одно и то же слово „языки“, но каждый разъ въ особомъ значеніи, отличномъ отъ другихъ. А въ какомъ именно значеніи троекратно произносится это слово,—это можно видѣть только тогда, когда мы приведемъ себѣ на память тѣ событія изъ исторіи спасенія рода человѣческаго, на которыя кратко указано въ этомъ пѣснопѣніи, т. е. сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и столпотвореніе Вавилонское. Впрочемъ, для уясненія этого церковнаго пѣснопѣнія, нѣтъ особенной нужды подробно вспоминать въ этомъ словѣ событіе сошествія Св. Духа на Апостоловъ, такъ какъ это-то событіе мы и празднуемъ нынѣ и его то и напоминала и напоминаетъ намъ нынѣ Святая Церковь своими полными глубокаго смысла чтеніями и пѣснями духовными.

Что же касается столпотворенія Вавилонскаго, то его совершенно необходимо привести себѣ на память, для уразумѣнія сего пѣснопѣнія, и при томъ въ тѣхъ именно словахъ и выраженіяхъ, въ какихъ оно изложено Священнымъ Бытописателемъ, ибо эти

самыя выраженія и внесены въ это церковное пѣснопѣніе. Вотъ какъ повѣствуетъ объ этомъ Священный Бытописатель, т. е. пророкъ Божій Моисей въ книгѣ Бытія.

И бѣ вся земля устнѣ единѣ, и гласѣ единѣ всѣмъ.—И бысть вѣгда поити имъ отъ востокъ, обрѣтоша поле въ землѣ сennaарсткѣи и вселишася тамо.—И рекоша: прїидите, созиждемъ себѣ градъ и столпъ, егоже верхъ будетъ даже до небесе: и сотворимъ себѣ имя, прежде неже разсѣяться намъ по лицу всея земли.—И сниде Господь видѣти градъ и столпъ, егоже созидаша сынове человѣчестіи.—И рече Господь: се, родъ единѣ, и устнѣ единѣ всѣхъ, и сіе начаша творити: и нынѣ не оскудѣють отъ нихъ вся, елика аще восхотѣтъ творити.—Прїидите, и сошедше смѣсимъ тамо языкъ ихъ, да не услышатъ кїйждо гласа ближняго (своего).—И разсѣя ихъ оттуду Господь по лицу всея земли: и престаша зиждуще градъ и столпъ.—Сего ради наречеся имя его смѣшеніе, яко тамо смѣси Господь устна всея земли, и оттуду разсѣя ихъ Господь по лицу всея земли (Бытія XI, 1—9).

Съ нѣкоторымъ поясненіемъ это значитъ слѣдующее. По размноженіи семейства Ноева, послѣ потопа прошло нѣкоторое время, когда всѣ люди, населявшіе тогда землю (вся земля), составляли одно нераздѣльное цѣлое и говорили однимъ языкомъ. Это былъ одинъ общественный или общечеловѣческій организмъ. Но грѣхъ, повредившій природу человѣка и успѣвшій уже ярко проявиться послѣ потопа въ неосторожномъ употребленіи Ноемъ вина и глумленіи Хама надъ своимъ отцомъ, продолжалъ развиваться и растлѣвать этотъ организмъ послѣпотопнаго человѣчества. Кому то, вѣроятно, изъ потомковъ Хамовыхъ, пришла горделивая и богопротивная мысль воспротивиться волѣ Всевышняго, Который устнами Праведнаго Ноя уже изрекъ Свое опредѣленіе о разсѣяніи людей по лицу земли и о рабствѣ потомковъ Хамовыхъ своимъ братьямъ, и тѣмъ прославить себя. Эта горделивая и богопротивная мысль встрѣтила сочувствіе многихъ порочныхъ людей и они выработали планъ постройки большаго города и столпа или башни до небесъ, которая бы служила внѣшнимъ объединяющимъ центромъ послѣпотопнаго человѣчества. Подробности этого плана намъ не открыты въ словѣ Божіемъ; но что это былъ планъ богопротивный и шель въ разрѣзъ съ Божественнымъ планомъ домостроительства спасенія людей, видно уже изъ того, что Господь въ праведномъ гнѣвѣ своемъ *сниде*, какъ выражается человѣкообразно Священный Бытописатель, *видѣти градъ и столпъ, его же созидаша сынове человѣчестіи*, и разрушилъ этотъ планъ въ самомъ началѣ его осуществленія.—Непостижимымъ для человѣческаго разума и

науки дѣйствіемъ Своего всемогущества Онъ произвелъ такое разстройство въ общечеловѣческомъ языкѣ или рѣчи строителей, что, переставъ понимать другъ друга, они прекратили постройку и разсѣялись по лицу всей земли. Это чудесное разстройство первоначальнаго общечеловѣческаго языка, произведенное Господомъ при столпотвореніи Вавилонскомъ, согласно съ библейскимъ выраженіемъ (*смѣсить*), и называется обыкновенно смѣшеніемъ языковъ, а въ изъясняемой нами церковной пѣсни и выражено словами: *егда снишедѣ языки снѣ* (тоже что *смѣси*) *Вышній*. Послѣдовавшее затѣмъ разсѣяніе людей по лицу всей земли, согласно Божественному о томъ опредѣленію, и было началомъ раздѣленія единого доселѣ рода человѣческаго на отдѣльныя группы, называемыя вообще народами. Каждая изъ этихъ группъ, занявъ то или другое мѣсто на землѣ, постепенно выработали себѣ свой особый языкъ, почему всѣ эти народы на Библейскомъ и вообще церковно-славянскомъ языкѣ и называются общимъ именемъ *языцы*, т. е. группы людей, говоряція своими особыми языками. Различаясь между собою первоначально языкомъ и мѣстомъ жительства, эти группы постепенно стали различаться между собою все рѣзче и рѣзче: и по своимъ характеристамъ и склонностямъ, и по нравамъ и обычаямъ, по устройству семейнаго и общественнаго быта, по религіознымъ вѣрованіямъ и т. под., и, наконецъ, даже по наружному своему виду. Все это было не случайнымъ или естественнымъ, объясняемымъ однѣми естественными причинами, явленіемъ въ жизни рода человѣческаго, а было дѣломъ премудраго Промысла Божія о благѣ и спасеніи рода человѣческаго. Эта именно мысль и выражена словами изъясняемаго нами церковнаго пѣснопѣнія: *раздѣляше языки Вышній*. Но вотъ, послѣ пѣлаго ряда вѣковъ и послѣ великаго множества разныхъ великихъ событій въ жизни рода человѣческаго, совершившихся подъ дѣйствіемъ того же Промысла Всевышняго, управлявшаго судьбами царствъ и народовъ, — событій, о которыхъ не говорить, но которыя подразумеваетъ, какъ нѣчто извѣстное, изъясняемое нами церковное пѣснопѣніе, совершилось, наконецъ, то событіе, которое воспоминается нынѣ Св. Церковью, т. е. сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, — сошествіе *въ видѣ огненныхъ языковъ*, прямой смыслъ какового выраженія всѣмъ христіанамъ ясенъ и понятенъ. Какъ дѣло Всевышняго, это событіе и выражено въ этомъ церковномъ пѣснопѣніи словами: *егда же (Вышній) огненныя языки раздающе*, т. е. Святымъ Апостоламъ.

Что же означаютъ, теперь, слова церковной пѣсни: *въ соединеніе вся призва*? Это значить, что раздавая языки огнеобразной Благодати Святаго Духа Святымъ Апостоламъ, Вышній

всѣхъ людей призвалъ къ объединенію, соединенію или единству. Но какое же это единство? Въ противоположность тому единству, которое хотѣли создать строители Вавилонской башни, единству чисто внѣшнему, это единство внутреннее, невидимое, духовное. Это единство вѣрующихъ во Христа, составляющихъ собою во главѣ со Христомъ едину, Святую, Соборную и Апостольскую церковь, которая такъ тѣсно соединена съ своимъ Главою Христомъ, что называется въ словѣ Божіемъ Его *тѣломъ*. *Вы есте тѣло Христово, и уди отъ части*, говоритъ Святой Апостолъ Павелъ въ лицѣ Коринеянъ и всѣмъ намъ христіанамъ, входящимъ въ Церковь Христову (Кор. 12, 27). *Якоже бо тѣло едино есть и уди имать мнози, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло* (или организмъ): *такъ и Христосъ съ Своею Церковію* (1 Кор. 12, 12).

Итакъ, вотъ главная и основная мысль разсмотрѣнной нами церковной пѣсни нынѣшняго великаго праздника: поврежденные и зараженные грѣхомъ люди, въ своей духовной слѣпотѣ, задумали нѣкогда, для обезпеченія своего земного, временнаго благополучія и счастья, а въ дѣйствительности во вредъ и на пагубу себѣ, объединиться внѣшнимъ образомъ, около одного внѣшняго центра, но Вышній разстроилъ ихъ планы и, подготовивъ ихъ въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ безчисленнымъ рядомъ своихъ благихъ промыслительныхъ дѣйствій, призвалъ ихъ, наконецъ, къ другому единству, невидимому, духовному, вѣчному и нетлѣнному, къ единству во Христѣ и Его церкви, для вѣчнаго спасенія и блаженства.

Этимъ мы могли бы и закончить нашу бесѣду. Но переживаемое нами великое событіе современной міровой войны невольно привлекаетъ къ себѣ и нынѣ наше вниманіе и напрашивается на сопоставленіе съ тѣмъ, о чемъ мы бесѣдовали раньше. Въ самомъ дѣлѣ, бл. сл., богопротивное предпріятіе строителей Вавилонской башни въ жизни рода человѣческаго не было явленіемъ единственнымъ и исключительнымъ. Напротивъ, оно было началомъ и прообразомъ цѣлаго ряда подобныхъ предпріятій, о которыхъ говоритъ намъ всемірная исторія. Послѣ столпотворенія Вавилонскаго въ исторіи человѣчества, не только во времена дохристіанскія, но и во времена христіанскія, мы видимъ цѣлый рядъ подобныхъ предпріятій со стороны многихъ отдѣльных лицъ и цѣлыхъ народовъ, стремившихся къ міровому господству, къ завоеванію и объединенію подъ своею властію всего міра, въ интересахъ земного счастья и благоденствія, если не всѣхъ, то этихъ лицъ и народовъ. Но всѣ эти предпріятія, какъ дѣло богопротивное, Вышній разрушалъ многоразличными средствами и путями. Предпріятіе нашихъ враговъ, возмечтавшихъ о господ-

ствѣ не только надъ Св. Русью, но и надъ всѣмъ міромъ, очевидно, есть новое предпріятіе въ томъ же родѣ и духѣ, какъ и предпріятіе строителей Вавилонской башни и другихъ міровыхъ завоевателей. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что и оно такъ же будетъ разрушено Вышнимъ, какъ и всѣ подобныя предшествующія ему предпріятія.

Итакъ, зрите, не ужасайтесь, подобаетъ бо всѣмъ симъ быти (Мѡ. 24, 6), не только нынѣ, но и до скончанія вѣка. Аминь.

Троицкой г. Саратова церкви Прот. Геннадій Махровскій

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за пятьдесятъ лѣтъ ихъ существованія

Іюнь 1865 г. — Май 1915 г.

(Историческій очеркъ).

(Окончаніе)

XIX.

Что касается до третьяго періода „Вѣдомостей“ (1880—1882 г.) то здѣсь, прежде всего, бросается въ глаза ихъ внѣшняя, довольно рѣзко отличающаяся ихъ отъ предыдущаго періода, сторона: отдѣлъ официальный сокращенъ до одной—двухъ—трехъ страницъ; отдѣлъ неофициальный до 5½—6—10 страницъ, отчего №№ кажутся тощими; послѣ неофициальнаго отдѣла идутъ объявленія, преимущественно о книгахъ и журналахъ, духовныхъ и свѣтскихъ. Объявленія шли какъ-то неравномѣрно: то ихъ было столько же страницъ, сколько во всемъ неофициальномъ отдѣлѣ, то очень мало и даже ни одного въ цѣломъ номерѣ, тогда какъ въ предыдущемъ періодѣ, особенно въ концѣ его, номера, обычно, изобиловали объявленіями. Оба отдѣла печатались однимъ и тѣмъ же шрифтомъ, довольно крупнымъ, отчетливымъ; содержаніе каждаго отдѣла обозначалось подъ самымъ названіемъ отдѣла, что, конечно, имѣетъ свои удобства, равно какъ удобно и то, что на каждой страницѣ, вверху, поставленъ №: еслибы иные №№ «разбились», то ихъ легко подобрать. Удобно, наконецъ, и то, что журналы свѣздовъ духовенства печатались обычно или въ официальномъ отдѣлѣ или особыми приложеніями къ „Вѣдомостямъ“. Послѣднее наиболѣе удобно для пользованія, въ нужныхъ случаяхъ, журналами, которые представляютъ

собой, съ одной стороны, единственный реальный источникъ для ознакомленія съ коллективною дѣятельностью духовенства епархій, или духовно-учебныхъ округовъ, а съ другой—важные документы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній, неизбѣжно затрогиваемыхъ на сѣздахъ въ томъ или другомъ отношеніи.

Что же касается до внутренней стороны «Вѣдомостей» этого періода, то онъ носитъ какой-то неопредѣленный отпечатокъ: въ немъ все на мѣстѣ—и отдѣлы, и статьи съ замѣтками по разнымъ вопросамъ, но нѣтъ прежняго одушевленія, одушевленія перваго періода, когда „Вѣдомости“ издавались при тойже Семинаріи, но при другомъ составѣ сотрудниковъ.

Это, однако, не значитъ, что „Вѣдомости“ въ этомъ періодѣ издавались неудовлетворительно. Нѣтъ, онѣ и теперь шли хорошо, тѣмъ болѣе, что и у редактора (Ив. Н. Ковалевскаго), и у сотрудниковъ было вѣрное представленіе о задачахъ и направленіи «Вѣдомостей», о чемъ можно заключать, между прочимъ, изъ нѣсколькихъ, принадлежащихъ перу преподавателя Семинаріи А. Ѳ. Тимофеева, статей подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ объ иноепархіальныхъ обзорѣніяхъ», изъ которыхъ мы, выше говоря объ этомъ времени изданія „Вѣдомостей“, заимствовали нѣкоторыя свѣдѣнія объ улучшеніи ихъ, «Вѣдомостей» за это время, и которыя являются, въ сущности, продолженіемъ «Современныхъ замѣтокъ», впервые введенныхъ редакторомъ «Вѣдомостей» о. Груздевымъ въ 1870 году, но потомъ, при его преемникѣ—редакторѣ, прот., М. А. Соколовѣ, совершенно оставленныхъ.

Цѣль «иноепархіальныхъ обзорѣній», говоритъ г. Тимофеевъ—„сообщать духовенству Саратовской епархій о томъ, какъ живетъ и дѣйствуетъ ихъ собратья—духовенство другихъ епархій, какія у него нужды, какое горе, какія радости, какъ оно поступаетъ въ томъ или другомъ случаѣ, какія (у него) надежды, мечты, думы?—Духовенство, говоритъ г. Тимофеевъ, всюду, въ общемъ, бѣдно, всюду на его рукахъ—вдовы, сироты, духовно-учебныя заведенія, требующія большихъ матеріальныхъ средствъ, особенно-мужскія и женскія епархіальныя училища. И духовенство всюду радуется, если успѣшно изыскиваетъ на нихъ средства и, наоборотъ, скорбитъ, если нѣтъ у него такихъ средствъ. Нужда заставляетъ духовенство быть изобрѣтательнымъ, но степень изобрѣтательности не вездѣ одинакова, такъ что духовенству одной епархій всегда представляется возможность кое-чѣмъ позаимствоваться у духовенства другой епархій. Отсюда—заключаетъ авторъ—польза иноепархіальныхъ обзорѣній очевидна“.

„Эта цѣль, оговаривается онъ,—чисто утилитарная. Но есть

и другая, высшая цѣль: для пастырей церкви важно знать, какъ отправляется въ другихъ епархіяхъ существенная пастырская обязанность—учительство, которое одно способно обратить на путь истины заблуждающагося, особенно-раскольниковъ и сектантовъ.“(№ 14 за 1881 г.).

Въ каждой епархіи для духовенства имѣютъ большой интересъ жизненные вопросы, обсужденіе которыхъ путемъ печатнаго слова необходимо, и духовенство обязано обсуждать ихъ. А это—дѣло неофициальнаго отдѣла, ибо только этотъ отдѣлъ можетъ играть въ жизни духовенства ту почтенную ли роль, какая обозначается словами: „мѣстный епархіальный органъ“.

Эту роль и старались сыграть «иноепархіальныя обозрѣнія». Но, конечно, центръ тяжести не въ нихъ только: они скорѣе оживляли лишь „Вѣдомости“, солидность же послѣднимъ придавали разнаго характера статьи и замѣтки, къ которымъ мы и переходимъ.

Онѣ слѣдующія: за 1880 годъ: «Объ учрежденіи въ Саратовской епархіи миссіонерства (№ 1)—изъ дѣлъ Духовной Консисторіи за 1833 г., прот. І. Смѣльского; Оберъ-Прокуроры Св. Синода съ 1721 по 1880 годъ (№ 17), егоже; «Поученіе о благотворительности (№ 41), ученика VI кл. Семинаріи Н. Р.; за 1882 годъ: Пчеловодство (№ 3), свящ. Елпидифора Владыкина; О колокольномъ звонѣ и колоколахъ—литературно—историческій очеркъ (№№ 5—7), Вл. Мих. Покровскаго; О святой богоявленской водѣ (№ 6); Черты изъ жизни митрополита Макарія; Замѣчательные ученики Саратовскаго духовнаго училища—епископы: Гурій, Несторъ, Петръ; свѣтскіе: Введенскій, Нафанаилъ Соколовъ и др., (№ 24); Церковно-историческое и статистическое описаніе Саратовской епархіи (№№ 32—33; 36—40), прот. Гавріила Чернышевскаго; Что такое царская коронація (№ 34); По вопросу объ общежитіи для воспитанниковъ Семинаріи (№ 39); О пѣвнѣ, какъ образовательно—воспитательномъ предметѣ (№ 41); Ставленническія дѣла Саратовской Духовной Консисторіи (№ 42) А. Правдина; Двадцать лѣтъ тому назадъ (№ 42)—воспоминанія священника; Духовенство и народныя школы (№ 42); Поученіе объ оспопрививаніи“ (№ 43); Способно-ли духовенство къ педагогической дѣятельности? (№ 43), Вл. Покровскаго и др. Были и стихи, которыми снабжалъ „Вѣдомости“ священникъ А. Лунинъ.

Изъ статей, напечатанныхъ въ „Вѣдомостяхъ“ за этотъ, (третій) періодъ, особенную цѣну имѣетъ работа Чернышевскаго, составленная послѣднимъ въ 1856 году, по резолюціи еп. Афанасія, отъ 14 ноября 1850 года, состоявшейся по поводу полученнаго имъ, Афанасіемъ, опредѣленія Св. Синода, отъ 19 мая—6

октября тогоже 1850 года, «о желательности имѣть полное церковно—историческое описаніе всѣхъ епархій въ Россіи, въ видѣ пособия для изученія исторіи Россійской церкви». Составленное по готовой, синодальной, программѣ, съ нѣкоторыми, лишь незначительными, отступленіями, «Описаніе» Чернышевскаго обнимаетъ собой слѣдующіе пункты: 1). Начало и распространение христіанской религіи въ предѣлахъ Саратовской епархіи; 2). Время учрежденія самой епархіи. 3). Епархіальная іерархія въ непрерывномъ порядкѣ съ краткимъ жизнеописаніемъ архіереевъ, преимущественно тѣхъ, которые или по своей святости или по другимъ какимъ обстоятельствамъ заслуживаютъ особенное вниманіе. 4). Монастыри, находящіеся въ епархіи. 5). Свѣдѣнія о соборахъ, приходскихъ, домовыхъ и др. церквахъ, съ особенными указаніями на замѣчательнѣйшія изъ нихъ по древности или по какимъ-либо важнымъ обстоятельствамъ. 6). О св. иконахъ, замѣчательныхъ по особенной древности, съ приложеніемъ сказаній и записей о нихъ. 8). Свѣдѣнія о благочестивыхъобычаяхъ и установленіяхъ, существующихъ въ епархіи; каковы: особенные посты, крестные ходы, путешествія для поклоненія св. угодникамъ и пр.

„Описаніе“ это въ декабрѣ 1856 года представлено было еп. Афанасіемъ Оберъ-прокурору Св. Синода, въ канцеляріи котораго оно надолго застряло и лишь въ 1882 году было возвращено въ Саратовскую Консисторію, по просьбѣ секретаря послѣдней А. М. Правдина.

Въ наше время, когда мѣстная Ученая Архивная Комиссія за 28 слишкомъ лѣтъ своего существованія (открыта 12 дек. 1886 г.) собрала, описала и напечатала массу документовъ, относящихся, между прочимъ, и къ исторіи Саратовской епархіи, „Описаніе“ Чернышевскаго утратило свою новизну и часть своего значенія, устарѣло и по изложенію, но 33 года тому назадъ, когда оно впервые напечатано было въ „Вѣдомостяхъ“, „Описаніе“ имѣло свое значеніе и производило впечатлѣніе сколько своимъ содержаніемъ, столько же и именемъ его автора, пользовавшагося въ свое время заслуженною извѣстностью. Нельзя, поэтому, не сказать искренняго спасибо А. М. Правдину за его хлопоты по розыску и напечатанію этого, во всякомъ случаѣ, историческаго документа.

Что касается другихъ, положительныхъ и отрицательныхъ, сторонъ „Вѣдомостей“ описываемаго періода, то повторяемъ, періодъ этотъ носитъ неопредѣленный отпечатокъ: есть отдѣльные №№ за каждый годъ и мѣсяць очень содержательные, но есть и малосодержательные. Къ послѣднимъ надо отнести №№ 31—33 и 41 за 1882 годъ. И если мы выше сказали, что „Вѣдомости“,

въ началѣ этого періода стали улучшаться, то разумѣли улучшение сравнительно съ концомъ второго періода, когда „Вѣдомости“ явно клонились къ упадку вслѣдствіе неумѣлаго веденія ихъ редакторомъ прот. М. А. Соколовымъ.

XIX.

Въ первый годъ четвертаго періода своего существованія (январь 1883—1-е февраля 1890 г.) „Вѣдомости“ мало чѣмъ разнились съ внѣшней стороны отъ „Вѣдомостей“ третьяго-періода: форматъ ихъ въ этомъ году остался прежній, т. е. увеличенный; страницы, какъ и въ 1879—1882 годахъ, печатались въ два столбца, но счетъ страницъ въ отдѣлахъ измѣненъ: каждый отдѣлъ имѣетъ особый счетъ; №№ выставлялись, по прежнему—какъ въ 1879—1882 г.—на каждой страницѣ. „Вѣдомости“ выходили еженедѣльно, но съ 1884 г. стали выходить два раза въ мѣсяцъ и имѣли малый форматъ.

Лучшія статьи въ „Вѣдомостяхъ“ этого періода слѣдующія: въ 1883 году: Столѣтній юбилей со дня рожденія Филарета, митроп. Московскаго (№№ 3 и 5)—изъ „Русск. Вѣд.“; Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи и его Уставъ (№ 4.); 100-лѣтній юбилей В. А. Жуковскаго (№ 7); Церковное значеніе мясопустной субботы (№ 7); Недуги нашего времени и общественное сознаніе ихъ (№ 9); Призваніе женщины (№ 14); Храмы въ г. Вольскѣ (№ 21.), свящ. А. Лунина; Русскія народныя представленія о загробной жизни на основаніи заплачекъ, причитаній, духовныхъ стиховъ и т. п. (№№ 25—30); Я. К. Генерозова; Къ вопросу объ имени Христа Спасителя „Иисусъ“. (№ 26) Н. З. (Знатокова); Село Шиханы—очеркъ (№ 32), свящ. А. Лунина; его же: Очеркъ Черкаскаго села (№ 39); его же; Очеркъ села Б. Чернавки, Вольскаго уѣзда (№ 46—48.)

За 1884 годъ: «Вѣдомости» издавались несодержательно, такъ что самостоятельныхъ статей было очень мало; изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить лишь слѣдующія: О характерѣ подпольниковъ и ихъ религіи, распѣвахъ и стишкахъ (№ 14), свящ. В. Еланскаго; Стихи свящ. А. Лунина (№№ 7—8. 16) егоже-рядъ очерковъ сель Сарат. епархіи—(№№ 2. 4. 9. 12. 15. 17. 19. 20.); а изъ перепечатанныхъ изъ другихъ изданій заслуживаетъ упоминанія лишь одна—„Церковь—учительница грамотности“ (№ 24), свящ. Наумовича. За 1885 годъ: Очеркъ села Барановки, Вольскаго уѣзда (№ 2), свящ. Лунина; О годѣ Рождества Христова по старопечатнымъ книгамъ (№ 5), свящ. А. Флегматова; Церковное торжество 1000-лѣтія со дня кончины св. Меодія, еп. Моравскаго—6 апрѣля. 1885 г. въ Саратовѣ“ (№ 7); Экономическое и религіозное

состояніе крестьянъ села Кошелей, Вольскаго уѣзда (№ 9.); Очеркъ Посада Дубовки (№ 10), А. Флегматова; Очеркъ села Улыбышева, Вольскаго уѣзда (№ 12), А. Лунина; Торжество открытія въ Саратовѣ Радищевскаго музея (№ 14); Очеркъ прихода Успенской церкви въ г. Камышинѣ (№ 15); А. Флегматова; Зданіе новой Семинаріи въ Саратовѣ, (№ 21). За 1886 годъ: По поводу разсужденій Саратовской Городской Думы о церковно-приходскихъ школахъ (№ 3), прот. И. В. Смѣльского; Современныя задачи духовенства противъ рационалистическаго раскола (№ 7); Бесѣда о бранобрітіи (№ 11), С. Ледовскаго; Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми“ (№ 13); Общее пѣніе въ приходскихъ церквахъ (№ 15.); Село, Лозное, Царицынскаго уѣзда (№ 15). За 1887 годъ: Очеркъ Старо-Лопатинскаго прихода Петровскаго уѣзда (№ 7), священника В. К—го; Обеспеченіе духовенства въ Саратовской епархіи (№ 8); Бесѣда въ Саратовѣ синодал. миссіонера Арсенія Крюкова (№№ 11. 17—18); Пашковщина (№ 12). За 1888 годъ: О масленицѣ—историч. смыслъ празднованія ея (№ 5), свящ. В. Покровскаго; Объ устройствѣ въ Саратовѣ и его уѣздахъ уличныхъ бібліотекъ (№ 6); Письма раскольниковъ къ своему архіерею Амвросію; Историческій очеркъ церковно-приходской школы и современное ея значеніе (№ 17); свящ. В. Металлова; Очеркъ села Царевщины, Вольскаго уѣзда (№ 18), свящ. А. Лунина; Житейское море—стихи свящ. Д-на. За 1889 годъ: Водяники и сухарники (№ 2 и др.), К. Попова.; О церковно-приходскихъ попечительствахъ Саратовской епархіи (№ 6).

Какъ видитъ читатель, статей въ „Вѣдомостяхъ“ за 4 періодъ было достаточно, но онѣ распредѣлены по годамъ неравномѣрно: въ 1883 и 1887 годахъ ихъ было довольно много, а въ 1884 году мало—три четыре статьи самостоятельныхъ; немного болѣе того въ 1885—1886 и 1889 годахъ, а остальное—все перепечатки изъ газетъ и „Епарх. Вѣд.“ другихъ епархій, причемъ многія изъ нихъ совершенно не соотвѣтствовали переживавшимся духовенствомъ моментамъ, нѣкоторыя же, наоборотъ, были хороши въ смыслѣ современности или разъясненія въ нихъ жгучихъ вопросовъ, вѣчно новыхъ и важныхъ для духовенства. Но перепечатокъ послѣдней категоріи было сравнительно немного. Кромѣ того, большая часть №№ «Вѣдомостей» заполнены разными „полезными свѣдѣніями“ и медицинскими совѣтами, заимствованными изъ журнала „Здоровье“ и „Врачебныхъ Вѣдомостей“, въ родѣ того, какъ уберечься отъ грозы, какъ возвратить къ жизни убитого грозой, какъ сводить чернила съ бумаги, какъ лѣчить ожоги и т. п., Заполнялись также разными объявленіями отъ синодальныхъ

книжныхъ лавокъ въ Москвѣ и Петроградѣ, объ изданіи разныхъ газетъ и „Еп. Вѣд.“, равно какъ отчетами Духовно-Просвѣтительнаго Союза, протоколами съѣзда духовенства.... Случалось, что объявленіямъ отводилось мѣсто не въ самомъ концѣ № „Вѣдомостей“, гдѣ имъ и слѣдовало бы быть, а въ концѣ отдѣла оффиціального¹⁾, гдѣ присутствіе объявленій прямо таки необъяснимо!

Необъяснимо и излишнее запаздываніе въ печатаніи разнаго рода отчетовъ, которымъ, вообще, отводилось слишкомъ много мѣста въ „Вѣдомостяхъ“, въ частности, отчетовъ, не имѣвшихъ никакого отношенія къ Саратовской епархіи. Такъ, напримѣръ, въ № 1 за 1889 годъ помѣщена „вѣдомость церковно-кружечнаго сбора (въ 1887 году) въ пользу нуждающихся славянъ“ и эта „вѣдомость“ заняла ровно 34 страницы! Скажите: къ чему понадобилось напикивать такимъ „матеріаломъ“ мѣстный органъ?! А подобнаго матеріала въ „Вѣдомостяхъ“ этого періода очень много. Но не лучше ли было печатать особымъ приложеніемъ эти перепечатки, объявленія да разные отчеты? Право, нуженъ особый талантъ, чтобы свести органъ мѣстной епархіальной жизни до какихъ-то полицейскихъ вѣдомостей!

Много также мѣста было удѣлено и программамъ церковно-приходскихъ школъ и разсужденіямъ о послѣднихъ, но за-то очень мало вниманія обращалось на расколъ и сектантство: статей по тому и другому почти не было, да и тѣ изъ таковыхъ статей, которыя нашли себѣ мѣсто въ „Вѣдомостяхъ“, носили общій характеръ и не отображали настроенія мѣстнаго раскола. „Мѣстнымъ“ въ нихъ можно назвать развѣ только панибратскую переписку сектантовъ съ православнымъ миссіонеромъ, въ родѣ той, какая изложена въ № 21 за 1887 годъ, изъ которой мы узнаемъ, что сектантъ и миссіонеръ (Кармановъ) состояли въ духовномъ родствѣ—были „куманьками“...

Дѣятельность свою по изданію „Вѣдомостей“ о.о. редакторы закончили плагіатомъ: въ № 1 „Вѣдомостей“ за 1900 годъ они напечатали передовую статью „Праздникъ Рождества Христова въ Россіи и за границей“. Это—буквальная перепечатка изъ тогдашняго „Саратовскаго Дневника“ статьи, принадлежавшей перу пишущаго эти строки, причемъ о.о. редакторы, нарушивъ заповѣдь восьмую, и не подумали оговориться, откуда взяли они эту „свою“ передовицу...

XX.

Пятый періодъ изданія «Епарх. Вѣдомостей» (15 февр. 1890 августъ 1905 года) мало чѣмъ въ качественномъ отношеніи отли-

¹⁾ См. № 1 за 1886 годъ.

чается отъ предыдущаго періода, развѣ лишь еще большею содержательностью.

Выше, говоря о ходѣ изданія «Вѣдомостей» въ теченіе 1890—по 15 авг. 1893 г., мы изложили credo редактора о. Успенскаго и его программу по пунктамъ и уже знаемъ изъ послѣднихъ, что о. Успенскій общалъ «съ особеннымъ удовольствіемъ» давать мѣсто „статьямъ и замѣткамъ, уясняющимъ современное положеніе церковно-приходской школы“, проповѣдаямъ и религиозно нравственнымъ собесѣдованіямъ пастырей съ народомъ; общалъ также отвести, „почетное мѣсто“ статьямъ по расколу, сообщеніямъ о выдающихся явленіяхъ, имѣющихъ церковный интересъ, и «научнымъ изслѣдованіямъ» по вопросамъ богословскимъ и церковно-историческимъ и замѣткамъ библіографическаго характера, а самъ о. редакторъ общался зорко слѣдить „за жизнью русской церкви вообще“ и ввести «отдѣлы обзорной иноепархіальной жизни и обще-русскую церковную хронику».

Насколько же была исполнена эта, теоретически прекрасная, программа?

Вслѣдъ за опубликованіемъ этой программы и въ теченіе всего 1890 г. въ редакцію „Вѣдомостей“, какъ изъ рога изобилія, посыпались изъ всѣхъ уголковъ Саратов. епархіи корреспонденціи со статьями, замѣтками, очерками и т. п. Авторы этимъ заявляли о своемъ «живомъ сочувствіи» къ своему епархіальному органу и приглашенію редакціи установить такимъ путемъ свою „духовную живую связь“ съ нею, тѣмъ болѣе, что о. редакторъ просилъ корреспондентовъ не стѣсняться формою изложенія корреспонденцій, лишь была бы въ нихъ мысль, стоящая вниманія. И что же?—Редакція опубликовала въ № 4 за 1891 годъ свои отвѣты, исключительно отрицательные: одна работа не можетъ быть напечатана „въ неофициальной части“ „Вѣдомостей“, а почему—не сказано; другая работа—не такого характера; третья—„въ настоящемъ видѣ не можетъ быть напечатана“; четвертая—просто не будетъ напечатана... И такіе отвѣты даны разомъ на 8 статей...

Конечно, на этомъ корреспонденціи и прекратились ¹⁾. И о. редактору оставалось *viribus unicis* заполнять *общеепархіальный* органъ...

И онъ началъ заполнять..... Началъ правильно: съ „Обзора главнѣйшихъ событій и явленій церковной жизни въ нашемъ отечествѣ въ минувшемъ году“. (№№ 3—6 за 1900 г.). За этой статьей слѣдовали: «Епархіальная жизнь въ истекшемъ (1889) году», „Духовно-музыкальныя замѣтки“, „Епархіальная хроника“ и пр.

¹⁾ Потомъ была одна корреспонденція изъ Балашовскаго уѣзда см. №. 16 за 1891 г. и одна изъ деревни Абдуловки см. № 18 за 1890 г.

и получились хорошо составленные 3 и 4 №№ „Вѣдомостей“, но на дальнѣйшіе №№ не хватало матеріала, и пришлось ихъ заполнять чѣмъ попало, въ родѣ статей Лѣтніе поносы у дѣтей (№ 7—изъ брошюры д-ра Буховцева), Что такое гриппъ (№ 8);—Митрополитъ Филаретъ о табакокурении . (№ 8—изъ журнала «Наука и жизнь»), «Каталогъ книгъ, продающихся въ Москвѣ, въ Петровскомъ монастырѣ (№ 9); О жизни и трудахъ св. Меодія—просвѣтителя Славянъ (№ 9—изъ „Слова“ архим. Моисея, сказаннаго въ апрѣлѣ 1886 г.) и т. д. и т. д.

Такимъ же „матеріаломъ“ наполнялись «Вѣдомости» и въ 1891 году, съ тою лишь разницей, что въ этомъ году, вмѣсто живой силы въ лицѣ сотрудниковъ, на помощь редакціи пришли готовые печатные «Листки», которымъ она очень обрадовалась: въ № 1 за 1891 годъ въ особой замѣткѣ «Къ свѣдѣнію духовенству (духовенства?) Саратовской епархіи» редакція съ нескрываемымъ удовольствіемъ заявляетъ, что «преосвященный Авраамій, найдя листки уличныхъ библіотекъ въ Саратовѣ и нѣкоторыхъ его уѣздахъ напечатанными шрифтомъ мелкимъ, велѣлъ замѣнить таковой шрифтъ болѣе крупнымъ и чтобы въ «Еп. Вѣдомостяхъ» печатались и издавались въ формѣ Троицкихъ воскресныхъ, Киевскихъ и др. листовъ статьи на разныя темы въ видѣ ли извлеченія мѣстъ изъ св. Писанія или твореній св. отцовъ, или изъ старопечатныхъ книгъ (противъ раскола), или же самостоятельно составленныхъ статей... Краткія извѣстія изъ этихъ листовъ... должны разсылаться чрезъ о.о. благочинныхъ для раздачи въ церкви ихъ вѣдомства по ихъ усмотрѣнію».

«Независимо того (?), говорится далѣе,—владыка велѣлъ продавать при церквяхъ епархіи иконы и крестики хорошаго качества, на что взаимобразно отпущено 200 р.»

«Во исполненіе сего желанія Владыки редакція выписала изъ Одессы листки съ крупнымъ шрифтомъ, а изъ Москвы и Одессы же иконы и крестики. Съ настоящаго № Сарат. Еп. Вѣдомостей въ нихъ начнется печатаніе листовъ, которые отдѣльными оттисками будутъ печататься на первыхъ порахъ въ 1000 экземпляровъ».¹⁾

Вслѣдъ за этимъ (на стр. 2—12 № 1) напечатанъ первый листокъ „Любовь къ ближнему“ за подписью свящ. Л. Владыкина. Но понять нельзя, что означаетъ здѣсь подпись „свящ. Л. Владыкинъ“—авторъ ли онъ сего листка, или онъ только сообщил послѣдній, такъ какъ внизу 2-й страницы, въ примѣчаніи, только и сказано, что въ этомъ № печатается листокъ «Любовь къ ближнему», а кто авторъ его—не сказано; по связи же съ предыдущимъ (1—2 стр.) выходитъ и то, и другое. Относимъ это къ недосмотру редакціи.

¹⁾ Число это вскорѣ же увеличилось до 2—3 и даже до 5000 экз. см. № 11 за 1891 годъ.

Самый листок „Любовь къ ближнему“ представляет собой простую выписку изъ разныхъ мѣстъ Евангелія и посланій апостольскихъ, безъ всякихъ комментариевъ. При этомъ опредѣленіе понятія, свойствъ и значенія любви къ ближнему идетъ по рубрикамъ и начинается съ новой строки, причемъ каждая новая строка пишется съ маленькой (не прописной) буквы, и передъ каждой строкой обязательно стоитъ тире (—). Такая манера писать и печатать—неудобна и непохвальна: „Листокъ“ предназначался для простого народа, а сей народъ не понимаетъ, что „тире“ означаетъ здѣсь пропускъ и что читателю самому надо прибавлять передъ каждымъ «тире» слово «любовь»... И такъ составлялись многіе листки. Такихъ листовъ по 15—апрѣля 1901 г. издано было 23, а въ остальное время—до конца года—предположено было издать 77 штукъ, каждый за особымъ №.

Цѣль печатанія листовъ объяснена редакціей въ № 4 «Вѣдомостей» (стр. 159—160 неоф. отдѣла) въ такихъ словахъ: «время къ этому приспѣло: народъ сталъ грамотенъ, а читаетъ плохія книги, которыя и надо замѣнить... листками».

Положимъ, что такъ; но для этого «листки» слѣдовало составлять возможно лучше—проще и содержательнѣе и непременно компактно, безъ всякой расплывчатости, чего, однако, нельзя сказать о большинствѣ перепечатанныхъ въ „Вѣдомостяхъ“ «лисковъ»; притомъ же нѣкоторые изъ „лисковъ“ имѣютъ странныя заглавія, какъ будто рассчитанныя на то, чтобы возбудить заранѣе у читателей любопытство, напр., 1) Мужья, Премудрый Соломонъ о доброй женѣ, молитва матери. 2) Завтра пріиду, сосудъ полный и праздный, царь и подданный его, отъ него милости просящій. 3) „Малое деревцо, о надеждѣ, надежда на Бога“. Странныя заглавія! Странная манера—пичкать въ одну статью—«листокъ» столько темъ! Въдь если такіе заголовки и такое смѣшеніе темъ допустили малограмотные составители „листка“ въ Москвѣ или Одессѣ, то не на обязанности ли редактора „Вѣдомостей“ лежало—исправить одно и расчленивъ другое прежде, чѣмъ давать имъ мѣсто въ епарх. органѣ, отсель, по волѣ о. редактора, назначавшагося и для чтенія народнаго?!

Нѣкоторые „Листки“ сильно запаздывали печатаніемъ. Такъ, въ № 16, отъ 15 авг. за 1892 г. помѣщено извлеченіе изъ «Троицкаго Листка» подъ заглавіемъ „Что намъ дѣлать въ виду холеры?“ И это «что дѣлать» печатается мѣсяцъ спустя послѣ молебствія объ избавленіи отъ холеры! (ср. № 16 и № 14 за 1892 г.) И такихъ недочетовъ и промаховъ у редактора Успенскаго было сколько, угодно! Нѣкоторые изъ нихъ особенно бросаются въ глаза. Напр.,

въ № 8 за 1901 годъ онъ говоритъ объ «иконахъ, наклеенныхъ на доскахъ». Признаемся: не видавали и не слыхивали, чтобы *иконы* наклеивались еще на доски... Если это—опечатка, то—грубѣйшая, нетерпимая, ибо рѣчь идетъ о великой святынѣ, требующей ео ipso наибольшаго вниманія къ себѣ со стороны всякаго вѣрующаго, а тѣмъ болѣе—редактора—священника...

Встрѣчаются также странности въ нумераціи страницъ №№, напр., въ № 4 отдѣлъ офиціальный оканчивается 70 страницей, за которой начинается отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ 50 страницей, затѣмъ идетъ отдѣлъ неофициальный съ 71 страницы. И подобная нумерація, допущенная и въ нѣкоторыхъ другихъ номерахъ, неприятно пестритъ... Въ «Извѣстіяхъ и Замѣткахъ» въ томъ же № 4, подъ видомъ чего то серьезнаго, рассказываются анекдоты на религіозной подкладкѣ, напр., о свининѣ ¹⁾

Встрѣчаются, далѣе, странныя заглавія, въ родѣ «Гигіеническія письма», вмѣсто письма о гигиенѣ (№ 12 за 1891 г.).

Вообще, редакція увлекалась «медицинскими и врачебными совѣтами» и въ значительной степени наполняла ими «Вѣдомости», но при этомъ допускались опечатки, которымъ тутъ вовсе не мѣсто и которыя потомъ не исправлялись, отъ чего послѣдствія могли быть печальны для тѣхъ, кто вздумалъ бы положиться на эти «совѣты» и рецепты...

Справедливость, однако, требуетъ отъ насъ сказать, что за время редактированія „Вѣдомостей“ о. Успенскимъ были и серьезные, содержательныя статьи. По римскому изреченію *audiat ut altera pars*—скажемъ и о нихъ. Вотъ онѣ въ хронологическомъ порядкѣ за 1890 годъ: Обзоръ главнѣйшихъ событій и явленій церковной жизни въ нашемъ отечествѣ въ минувшемъ году, т. е. въ 1889 г. (№№ 3—6), Н. Дубровскаго; Епарх. жизнь въ истекшемъ году. (№ 3), Духовно-музыкальная замѣтка (№ 3), Н. С., Бракъ церковный и гражданскій (№ 10), свящ. Г. Махровскаго; Открытіе епарх. бібліотеки въ Саратовѣ (№ 13), Сравнительныя достоинства вокальной и инструментальной музыки въ примѣненіи къ христіанскому богослуженію (№ 9), П. С—ва (П. Ст. Соколова); Матеріалы къ исторіи Саратовской епархіи. Краткая замѣтка о Саратовѣ (№ 11), свящ. Ив. Кипрскаго; Къ 300—лѣтнему юбилею г. Саратова; Грѣхъ Адама по

¹⁾ Редакція собирала многое безъ разбора, безъ критическаго отношенія къ матеріалу, оттого-то въ „Замѣткахъ и Извѣстіяхъ“—масса чудеснаго даже тамъ, гдѣ истинновѣрующій человѣкъ не можетъ усмотрѣть ничего чудеснаго. или гдѣ за „чудомъ“ скрывается просто мошенническая продѣлка, и при томъ извѣстія о чудесномъ иногда идутъ подъ-рядъ съ извѣстіями совсѣмъ другого характера, напр., о пользѣ русской бани (№ 8 за 1891 г... См. еще въ № 16 за 1891 г. „Необыкновенный случай“.)

ученію Корана (№ 14), свящ. Ст. Смирнова, за 1892 годъ: Катихизическія поученія на молитву Господню (№ 1). Изъ воспоминаній преосвящ. Іаковѣ (№ 1), худ. А. Игорева; Воспитаніе въ школахъ (№ 5); Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла (лекціи д-ра Кроткова, читанныя ученикамъ мѣстной Семинаріи въ теченіе 1891 и 1892 г.); Болѣзни и врачеваніе ихъ по ученію Библіи (№ 14), В. П. Соколова и др.

Кромѣ этихъ статей, печатались рѣчи, слова, поученія на разные случаи, причемъ относительно этой «литературы» редакція много заботилась. Въ № 24 за 1892 годъ она даже обратилась къ духовенству епархіи съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ просила присылать ей для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ слова, поученія и пр. заранее—«за мѣсяць или два» до времени ихъ произнесенія, такъ, чтобы „приходскіе священники эти слова могли произносить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ“. Печатать обѣщала «съ настоящаго (т. е. 24) номера», въ которомъ, однако, ничего подобнаго не напечатано...

Затѣмъ, много было напечатано статей, замѣтокъ и бесѣдъ по расколу и сектантству—преимущественно работъ миссіонеровъ П. Шалкинскаго и С. Ледовскаго и при томъ больше всего въ 1892 и первой половинѣ (1—16 №№) 1893 года. Въ эти послѣдніе полтора года такія статьи положительно заполняли „Вѣдомости“, „служба и «передовицами» и „срединными“, и «заключительными» статьями почти каждаго номера, такъ что дальше этого уже некуда было развивать «миссіонерскій отдѣлъ»...

Общее же впечатлѣніе отъ того, что дали „Еп. Вѣдомости“ за время редактированія ихъ о. Успенскимъ (15 февр. 1890—15 авг. 1893 г.) таково, что его трудно выразить коротко и ясно: съ одной стороны о. редакторъ, несомнѣнно, хотѣлъ быть полезнымъ духовенству епархіи и даже принималъ мѣры въ этомъ направленіи, давая въ «Вѣдомостяхъ» мѣсто такимъ замѣткамъ которыя трактовали по вопросамъ пастырской практики. Правда такія замѣтки были очень малочисленны и несамостоятельны—заимствовались изъ другихъ изданій и, главнымъ образомъ, изъ «Руководства для сельскихъ пастырей» (см. № 13 за 1892 г.); но во всякомъ случаѣ нельзя за нихъ не сказать редакціи спасибо, такъ какъ у нашего духовенства всегда были и будутъ недоумѣнные вопросы, на которые въ селѣ не найдешь отвѣта.

А съ другой стороны, это очень немногое хорошее совершенно тонетъ въ подавляющей массѣ совершенно ненужнаго балласта! Отъ тѣхъ интеллигентныхъ силъ, какими въ данный періодъ изданія „Вѣдомостей“ располагала Семинарія, можно бы и слѣдовало ожидать гораздо большаго, чѣмъ онѣ дали читателямъ «Вѣдомостей»! Да и рѣдко—рѣдко встрѣчаются имена пре-

подавателей семинаріи подъ статьями, такъ что центръ тяжести «Вѣдомостей» все время, а въ 1892 и половинѣ 1893 года въ особенности заключался въ работахъ прот. Андр. Флегматова, священниковъ Шалкинскаго и Ледовскаго, Голубева и нѣкоторыхъ другихъ, которые буквально заполняли неофициальный отдѣлъ «Вѣдомостей» своими «вопросами» и „отвѣтами“ по расколу и сектантству, такъ что ничему другому не оставалось мѣста въ епархіальномъ органѣ... Просмотрите, напр., №№ 1, 2, 17, 20, 21, и др. за 1892 годъ и №№ 1, 2, 7, 8, 11, и др. за 1893 годъ и вы сами увидите, какое обиліе разсужденій по расколу и сектантству и какое убожество во всемъ остальномъ! Увидите, что нѣкоторые изъ этихъ №№ даже начинаются отвѣтами и вопросами по сектантству, или же стихами А. Лунина (№ 15 за 1893 г.) А затѣмъ идутъ перепечатки и перепечатки, обычно, не относящіяся къ переживаемому моменту,— перепечатки даже тамъ, гдѣ, казалось бы, имъ совсѣмъ не мѣсто. Такъ, напримѣръ, скончался въ 1891 году архіепископъ Херсонскій Никаноръ—личность въ высшей степени яркая, оставившая по себѣ въ исторіи Саратовской Семинаріи самую свѣтлую страницу за все время ея существованія. И что же? порылся ли о. редакторъ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ архивъ семинарскомъ, пораспросилъ ли Саратовскихъ старожиловъ—священниковъ, бывшихъ учениковъ усопшаго свѣтила русской церкви о томъ, что сдѣлано было имъ для Саратовской Семинаріи въ бытность его ректоромъ послѣдней, а равно и о томъ, что сдѣлано имъ было по подготовкѣ къ изданію тѣхъ самыхъ „Еп. Вѣдомостей“, которыя, «волею епархіальной власти», попали съ 15 февр. 1890 г. въ руки о. Успенскаго? Ничего подобнаго! Въ Саратовскихъ «Вѣдомостяхъ» № 3 за 1891 г. помѣщены были о Никанорѣ двѣ перепечатки изъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» и «Церковнаго Вѣстника». И только! Тоже самое и относительно другого епископа, правда, не столько извѣстнаго, какъ архіеп. Никаноръ, но все же оставившаго по себѣ добрую память и какъ проповѣдникъ, и какъ администраторъ, и человекъ. Мы говоримъ о скончавшемся въ 1893 г. епископѣ Томскомъ Петрѣ, бывшемъ ученикѣ Саратовскаго духовнаго училища и Семинаріи, при томъ же, если не ошибаемся, пожертвовавшемъ Семинаріи тысячу, если не больше, рублей въ пособіе бѣднымъ ученикамъ. Память этого питомца Семинаріи почтена некрологомъ изъ „Томскихъ Еп. Вѣдомостей“, гдѣ, конечно, ни слова не было сказано о пожертвованіи почившаго Саратовской Семинаріи...

Намъ могутъ сказать, что нашъ взглядъ на состояніе «Саратовскихъ Еп. Вѣдомостей» въ редакторство о. Успенскаго не согласенъ со взглядомъ нынѣ покойнаго Оберъ-Прокурора св.

Синода К. П. Побѣдоносцева, посѣтившаго Саратовъ 29 іюля 1891 года и потомъ (30 іюля) осматривавшаго, между прочимъ, «Епархіальную библіотеку». Здѣсь, при видѣ разложенныхъ на длинномъ столѣ въ читальномъ залѣ «Саратовскихъ Еп. Вѣдомостей», К. П. Побѣдоносцевъ, какъ сказано въ № 16 послѣднихъ за тотъ же годъ, высказалъ, что «Саратовскія Еп. Вѣдомости» по содержанію стоятъ выше многихъ другихъ, являются одни (однѣ?) изъ лучшихъ, почему нерѣдко, по приказанію Его Высокопревосходительства, дѣлаются перепечатки изъ «Саратовскихъ Еп. Вѣдомостей» въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», служащихъ, скажемъ отъ себя, официальнымъ органомъ Св. Синода.

Но если такой отзывъ К. П. Побѣдоносцева дѣйствительно послѣдовалъ, то точноли переданъ въ „Вѣдомостяхъ“ этотъ отзывъ? Быть можетъ, г. Побѣдоносцевъ разумѣлъ предыдущій (1883—1889 г.) періодъ, въ которомъ въ нѣкоторые годы (1883 и 1887) дѣйствительно встрѣчались дѣльные статьи и замѣтки, которыя могли быть перепечатываемы въ сказанный оффиціозъ? Мы, по крайней мѣрѣ, имѣли терпѣніе просмотрѣть всѣ №№ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890—1891 года и нашли тамъ только двѣ перепечатки изъ неофициальнаго отдѣла „Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей“, изъ коихъ одна замѣтка трактуетъ объ открытіи въ Саратовѣ Епархіальной библіотеки, другая—о наказаніи Божиѣмъ за обманъ. Затѣмъ мы нашли около 10 перепечатокъ изъ оффиціальнаго отдѣла нашихъ «Вѣдомостей». Это все—отчеты епарх. училищнаго совѣта, постановленія съѣздовъ духовенства, распоряженія еп. Аврамія и Консисторіи и т. п. Почти всѣ эти перепечатки помѣщены въ отдѣлѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ „Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.“¹⁾

Но согласимся на минуту, что отзывъ г. Побѣдоносцева относится именно ко времени редакторства о. Успенскаго и что дѣйствительно изъ «Сарат. Еп. Вѣдомостей» дѣлались перепечатки въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Что же бы это означало? А только то, что перепечатанное понравилось г. Побѣдоносцеву. Но рѣшается ли этимъ коренной вопросъ о томъ, были ли «Саратовскія Еп. Вѣдомости» времени редакторства о. Успенскаго тѣмъ, чѣмъ онѣ въ своемъ credo обѣщали ихъ сдѣлать т. е. мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ? Нѣтъ, не рѣшается! И мы, изучивъ этотъ періодъ изданія «Вѣдомостей», категорически утверждаемъ, что ни въ одинъ изъ восьми періодовъ ихъ изданія, онѣ не были такъ далеки отъ духовенства нашей епархіи, какъ именно въ этотъ пятый періодъ. По вкусу онѣ могли прійтись лишь тѣмъ не многимъ лицамъ, которыя очень интересовались вопросомъ о

¹⁾ См. №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ 26, 30, 34, 37, 43, 46, 49, 50, 51 за 1890 и за 1891 годы.

состояніи раскола и сектантства да, пожалуй, еще отчетами о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи.

Преемникомъ о. Успенскаго по редакторству «Епархіальныхъ Вѣдомостей», какъ мы уже знаемъ, былъ протоіерей *Павель Григорьевичъ Извѣтсковъ*, начавшій свою редакторскую работу съ № 17 за 1893 годъ. Свое вступленіе въ редакторство о. Извѣтковъ ничѣмъ не оговорилъ и велъ „Вѣдомости“ совершенно также, какъ и о. Успенскій, т. е. также много мѣста отводилъ расколу и сектантству, также наполнялъ №№ „Вѣдомостей“ перепечатками и совершенно игнорировалъ мѣстную епархіальную жизнь и лишь въ концѣ своего редакторства измѣнилъ тактику въ томъ лишь отношеніи, что расколу и сектанству отводилъ значительно меньше мѣста и значительно больше—церковно-приходскимъ школамъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ епархіи. Чтобы не показаться голословными, укажемъ на содержаніе нѣкоторыхъ номеровъ неофіціального отдѣла: 1) за 1893 годъ: №20-й начинается, вмѣсто передовицы, трактатомъ въ «О трудахъ Василия Великаго по устройству христ. богослуженія» (продолженіе). И этотъ трактатъ занимаетъ почти весь №., а №21-й рѣшительно весь занятъ некрологомъ Саратовскаго Епископа Аврамія; №24-й почти весь заполненъ описаніемъ прибытія въ Саратовъ вновь назначеннаго епископа Николая, его первыхъ богослуженій и посѣщенія имъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній; остальное мѣсто занимаютъ «Возраженія субботниковъ» и библіографія. 2) за 1894 годъ: №1: поученіе въ день Рождества Христова и проч., всего 27 стр. текста и 34 стр. объявленій! Въ №3 напечатанъ, между прочимъ, отчетъ о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, которому мѣсто или въ офіціальномъ отдѣлѣ, или въ приложеніи къ №; №11-й рѣшительно весь заполненъ «Бесѣдой о вѣчности Христовой Церкви противъ старообрядцевъ», такъ что ни о чемъ другомъ—ни слова! №№15 и 22 начинаются: первый описаніемъ пребыванія епископа Николая въ г. Аткарскѣ, а второй—описаніемъ посѣщенія имъ же, епископомъ Николаемъ, сель Балашовскаго уѣзда.

Въ такомъ видѣ представляются почти всѣ №№ «Вѣдомостей» за этотъ годъ; исключеніе надо сдѣлать лишь для №№5—9, въ которыхъ тянется статья «О подготовкѣ учителей для школъ грамоты и церковно-приходскихъ». И С—ва (Ив. Ив. Солодова), статья прекрасная, но единственная самостоятельная, если не считать самостоятельными «слова», поученія и бесѣды съ старообрядцами.—3). За 1895 годъ: въ №4 помѣщены: «Обозрѣніе епархіальной жизни за 1894 годъ» и „архіерейскія слу

женія“; № 6 начинается описаніемъ торжества освященія церкви при Саратовскомъ 1 Реальномъ училищѣ. Это—„передовица“! Въ № 10 изложены лишь „Бесѣда съ австрійскимъ начетчикомъ Шаровымъ“ и „архіерейскія служенія“; №№ 11 и 12 заполнены описаніемъ путешествія епископа Николая по епархіи и кое-чѣмъ немногимъ; № 20 весь занятъ описаніемъ торжествъ въ честь Императора Николая I, по случаю 100 лѣтія со дня его рожденія. За 1896 годъ почти нечего отмѣтить: всѣ №№, за исключеніемъ 13, 14, 18, о которыхъ скажемъ ниже, пусты.—За 1897 годъ: № 1 начинается выпиской изъ твореній Златоуста о „Таинствѣ Рождества Христова“. И это—на Новый годъ! № 6 почти весь занятъ «обозрѣніемъ епархіальной жизни за 1896 годъ». И это пишется въ апрѣлѣ! № 8 занятъ выпиской изъ Епифанія Кипрскаго «Пасха—царь праздниковъ» и юбилеемъ протоіерея Н. Златорунскаго. И только—этимъ! Въ № 17 напечатано „Слово на Преображеніе Господне“—это перваго-то сентября!

За 1898—годъ почти нечего отмѣтить, кромѣ №№ 2, 4, 20, о которыхъ скажемъ послѣ.

За 1899 годъ: отмѣтимъ лишь №№ 1, 7, 12, 15, 17 и 21, въ которыхъ, между пр., помѣщены статьи: «Образовательный цензъ Саратовскаго духовенства», (№ 1), «Начало обычая творить крестное знаменіе» (№ 7); „Литургическіе очерки“ (№ 12); «Ученіе объ Ангелѣ—хранителѣ» (№№ 15 и 18) А. Казанскаго; пристройка къ духовному училищу въ Балашовѣ. (№ 21).

Нѣсколько лучше въ смыслѣ содержательности и самостоятельности работъ издавались «Вѣдомости» въ теченіи 1900—1902 годовъ. Вотъ эти работы: 1) за 1900 годъ: Церкви, входившія въ составъ Саратовской епархіи при открытіи ея въ 1799 г., и время построенія и освященія церквей, (№№ 4, 5, 7, 12), Гр. Кулева; Возрожденія челоѣчества силою воскресшаго Христа (№ 8); Крайности въ воспитаніи дѣтей (№ 8), Исправительныя мѣры въ учебно-воспитательной практикѣ (№ 11); Инородческія школы въ Саратовской епархіи (№ 12); О нравственномъ вліяніи воспитателя на воспитанниковъ. И. О предупредительныхъ способахъ въ учебно-воспитательной практикѣ, И. (№ 15); Воспитательныя мѣры и состояніе дѣтской души, И. Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ назадъ, Гр. Кулева. (№№ 20-22); Воспитательные возрасты питомцевъ. И. (№ 23); Психологическое ученіе о темпераментахъ и... мѣры воздѣйствія воспитателя. (№ 24); 2) За 1901 годъ: Столѣтіе единовѣрія (№№ 3, 8, 11.), Н. Богоявленскаго; О физическомъ воспитаніи (№ 5); Воспитаніе душевныхъ и познавательныхъ способностей. (№ 10); Самоучка-поэтъ. Ив. Гр. Воронинъ. (№ 20); Привычка и ея психологическое и педагогическое значеніе (№ 23).

3) За 1902 годъ. Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ назадъ (№№ 1. 6). Гр. Кулева. Ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру (№ 22)—Свящ. П. Прокопьева.

Въ этимъ статьямъ надо прибавить цѣлое ученое изслѣдованіе Ал. Ив. Казанскаго, «Литургическіе очерки», начатыя печатаніемъ съ № 19 за 1896 г. и оконченные въ № 10 за 1902 годъ. Изъ обзора №№ «Вѣдомостей», по ихъ содержанію, за сказанные годы (15-е августа 1893 по 15 февраля 1903 г.) легко видѣть, что „Вѣдомости“ за это время издавались неодинаково, такъ что въ редакторствѣ о. Извѣкова можно различать два періода: первый обнимаетъ время съ 15 августа 1893 по декабрь 1900 и второй—остальное время—1900—1902 и начало 1903 года, причемъ первый отъ второго отличается довольно рѣзко въ отношеніи самобытности работъ: въ первомъ періодѣ годъ за годомъ неффиціальныи отдѣлъ «Вѣдомостей» наполнялся перепечатками изъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» другихъ епархій и другихъ изданій, причемъ позаимствованія дѣлались и неумѣло и неумѣренно, т. е. несоотвѣтственно моменту и въ количествѣ, превышающемъ дѣйствительную потребность. Въ этомъ сказалось, конечно, отсутствіе у о. Извѣкова редакторскаго чутья и такта, потому что чѣмъ же инымъ, если не этимъ, объяснить всѣ эти перепечатки не во время и притомъ достигающія 40 страницъ въ одномъ номерѣ?! Вѣдь, самую длинную чужую статью можно передать, какъ говорятъ въ школахъ, „своими словами“, удержавъ лишь въ ней все существенное, и отъ этого въ „Вѣдомостяхъ“ оставалось бы мѣсто для помѣщенія другого матеріала, болѣе нужнаго епархіальному духовенству въ данный моментъ, чѣмъ, напр; эти перепечатки—трактаты: О «перенесеніи скорбей» (№ 12 1893 г.—изъ Душепол. чт.); О «силѣ молитвы» (№ 14 за 1893 г.); Бесѣда о вѣчности Христовой Церкви (№ 11 за 1894 г.); Некрологи: Сергія, митрополита Московскаго, и Михаила, митрополита Сербскаго, занявшіе весь № 5 1898 года; О нашемъ жилищѣ на небесахъ (№ 10 1900 года); о Фестѣ, Павлѣ и Агриппѣ (№ 11. 1900 года); объ Иннокентіи, архіепископѣ Херсонскомъ (№ 2. 1901 г.) и т. д. и т. д. Перепечатки эти занимаютъ въ „Вѣдомостяхъ“ отъ 8 до 40 страницъ!...

Единственно—за что духовенство епархіи могло быть благодарно о. Извѣкову, это—за то, что онъ впервые, къ свѣдѣнію духовенства, сталъ печатать въ „Вѣдомостяхъ“ (съ № 7 за 1895 г.) тиражи погашеній проц. бумагъ и формы составленія „духовныхъ завѣщаній“ (№ 20 за 1898 годъ), а также „наставленіе отправляющимся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ“, гдѣ описаны всѣ требующіяся формальности (№ 19. 1895 года и № 8. 1901 г.)

Иное отношеніе со стороны подписчиковъ—читателей „Вѣ-

домостей“ вызываетъ къ себѣ о. Извѣковъ во второй періодъ своего редакторства: читая напечатанныя въ этотъ періодъ статьи, отдаешь должную дань признательности и редактору, давшему имъ мѣсто въ „Вѣдомостяхъ“, и авторамъ ихъ за разработку вопросовъ, положенныхъ ими въ основаніе ихъ работъ, особенно же—Ал. Ив. Казанскому, сконцентрировавшему въ своемъ изслѣдованіи массу отвѣтовъ на массу церковно-богослужебныхъ вопросовъ, невольно возникающихъ въ умѣ не однихъ священно-церковно-служителей, но и у всякаго вѣрующаго христіанина.

Все это такъ. Но когда мы, оставляя эту заслугу редактора и авторовъ статей въ сторонѣ, спросимъ себя: что же о. Извѣковъ сдѣлалъ для того, чтобы «Епархіальныя Вѣдомости» сдѣлать хотя бы относительно органомъ *мѣстной* епархіальной жизни, то объективное отношеніе къ дѣлу требуетъ отъ насъ сказать, что попытокъ въ этомъ направленіи о. Извѣковъ не дѣлалъ!

Если другіе редакторы «вину» въ этомъ отношеніи сваливали на само епархіальное духовенство, которое не отзывалось на ихъ „воззваніе“ къ послѣднему—съ приглашеніемъ «принять живое, непосредственное участіе» въ обогащеніи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ своими трудами, то о. Извѣковъ не могъ упрекнуть духовенство въ этомъ отношеніи, ибо онъ за содѣйствіемъ къ нему, по крайней мѣрѣ, путемъ печати не обращался, вѣроятно, утѣшая себя мыслью, что все, молъ, равно толку никакого не выйдетъ отъ такого обращенія... Выйдетъ или не выйдетъ, но попытаться надо было, тѣмъ болѣе, что въ средѣ нашего сельскаго духовенства есть люди, которымъ нельзя отказать ни въ трудолюбіи, ни въ умѣніи справиться съ литературною работою.

Вотъ послушайте, что говоритъ извѣстный изслѣдователь мѣстной старины, нынѣ покойный, Ал. Ник. Минхъ въ письмѣ своемъ, отъ 23 сентября 1890 года, на имя Саратовскаго епископа, тоже нынѣ покойнаго, Аврамія: «...я составляю географическому обществу этнографическое описаніе Саратовской губерніи. Въ давнія, старыя времена, со временъ Владиміра Святаго, наше духовенство и монашество, по своему образованію и любви къ отечеству, стояли на стражѣ родной лѣтописи; кропотливая и великая работа сказаній о нашемъ государствѣ родилась и развивалась въ келіяхъ монастырей, среди отцовъ православной церкви. Изъ личнаго опыта я могу удостовѣрить, что теперешнее духовенство наше съ такою же любовію относится къ исторіи, преданіямъ и быту своей родины; много трудовъ нашихъ священниковъ по этому предмету встрѣчаемъ мы въ губернскихъ архивахъ, комиссіяхъ и ученыхъ Обществахъ; много сотрудниковъ изъ духовенства было и у меня при составленіи Императорскому Географическому Обществу описаній исторіи заселенія

нашихъ деревень, народныхъ обычаевъ, обрядовъ, суевѣрій, предрасудковъ и преданій. Недавно еще нѣкоторые священники любезно предложили мнѣ свое содѣйствіе»...¹⁾

Изъ этого письма съ очевидностью слѣдуетъ, что духовенство наше, дѣйствительно, работоспособно на литературномъ поприщѣ, и надо лишь умѣть расположить его къ этой работѣ, какъ умѣлъ сдѣлать это г. Минхъ, указавшій въ изложенномъ письмѣ и самый родъ литературной работы: «описаніе исторіи заселенія нашихъ деревень, народныхъ обычаевъ, обрядовъ, суевѣрій, предрасудковъ и преданій». Какъ разъ этого-то рода литературы и недоставало «Саратовскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» въ редакторство о. о. Успенскаго и Извѣкова. А вѣдь именно въ такого рода описаніяхъ и заключается то, что сообщаетъ «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» *мѣстный* характеръ...

Преемникомъ по редакторству протоіерея Извѣкова былъ *прот. Гавр. Ив. Поповъ*.

На первыхъ порахъ о. Поповъ велъ издание «Вѣдомостей» (съ № 12 за 1903 г.) „въ духѣ и силѣ“ о. Извѣкова, который, какъ въ своемъ мѣстѣ было сказано, редактировалъ въ 1903 году лишь четыре номера (по 15 февраля этого года), номера же 5-11 редактировалъ Н. Ив. Богоявленскій. О. Попову досталось солидное по числу страницъ (1220 стр. въ 11 №№), но бѣдное содержаніемъ наслѣдство: изданные до него №№ заключали въ себѣ почти однѣ перепечатки и лишь 13 статей самостоятельныхъ, если только можно назвать статьями «бесѣды», «слова», «рѣчи», «поученія», подѣ-часъ съ длиннѣйшими названіями, Такъ, напримѣръ, одна «бесѣда» носитъ такое заглавіе «Бесѣда, сказанная при совершеніи брака военного доктора Сергія Іоанновича Иванова съ племянницею Генерала Лейтенанта Михаила Романовича барона Нольде дѣвицею Наталіею Александровной Дружининой. Благочиннаго, Протоіерея Георгія Надеждинскаго».

Вдумайтесь: какой стариной отдаетъ это заглавіе! Въ немъ чуть не рассказана біографія брачущихся... Недостаетъ лишь въ немъ сообщенія о лѣтахъ брачущихся, мѣста и времени совершенія брака... Не проще ли было бы озаглавить эту «бесѣду» такъ: „Рѣчь“ или „Слово“ при бракосочетаніи интеллигентной четы“, или въ этомъ родѣ? Но именно «рѣчь» или «слово», а не «бесѣда», потому что какая же это „бесѣда“, укладываемая на трехъ неполныхъ страничкахъ и требующая на произнесеніе ея не болѣе 5-10 минутъ! Далѣе, если самолюбію самого о. благочиннаго—протоіерея пріятно было повѣнчать такихъ „важныхъ особъ“, то для читателей «Вѣдомостей»—интересъ не въ «особахъ», а въ самой «бесѣдѣ», которая, однако имѣетъ немного достоинствъ...

Но немного достоинствъ имѣютъ и остальные номера «Вѣдомостей» (12-24) этого (1903) года, изданные подѣ редакторствомъ

) „Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1890 г. № 20, отдѣлъ оффиц; стр. 409.

о. Попова, хотя годъ этотъ былъ временемъ большого подъема духа въ Саратовѣ и уѣздахъ,—подъема какъ корпоративной работы, такъ и отдѣльных лицъ въ дѣлѣ устроения благочинія, приходской жизни, просвѣщенія и благотворительности, что объясняется обновленіемъ центральной въ епархіи власти, объединявшей, направлявшей и вообще регулировавшей дѣятельность всѣхъ органовъ и учреждений епархіальныхъ. Началось это съ самаго назначенія (21 марта 1903 года) епископа Вольскаго Гермогена епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. «Трудиться, трудиться и трудиться на благо паствы въ союзѣ мира и любви, въ послушаніи власти, при полномъ единеніи силъ и единодушномъ стремленіи соработниковъ принести пользу тѣмъ, для кого начинается работа»—вотъ къ чему призывалъ епископъ Гермогенъ все духовенство, Консисторію и корпорацію духовно-учебныхъ заведеній при самомъ вступленіи своемъ на Саратовскую кафедру.

Все это было большимъ шагомъ впередъ. Но «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» почти ничего не разрабатывали въ этомъ направленіи.

Въ самомъ дѣлѣ, что разрабатывали за время этого подъема „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“? Онѣ помѣстили: 1) 14 статей и замѣтокъ по расколу, изъ коихъ три-перепечатки изъ „Церковнаго Вѣстника“ и другихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“; нѣсколько поученій, „словъ“, рѣчей и бесѣдъ и нѣсколько статей и замѣтокъ совсѣмъ на другія темы—о значеніи Библии (№ 13), о построеніи и освѣщеніи церквей въ Саратовѣ (въ женскомъ монастырѣ на средства вдовы А. Ив. Семидѣтновой) и по селамъ; о канонизаціи святыхъ въ Русской церкви (№ 14), по поводу открытія мощей преп. Серафима (№ 14), Обзорѣніе апостольскихъ правилъ со стороны ихъ содержанія (№ 14); о нападкахъ на церковно-приходскую школу (№ 15); о силѣ материнскаго проклятія (№ 15); о наказанномъ кошунствѣ (№ 17); о клеветѣ Л. Н. Толстого на Церковь и ея служителей (№ 18—изъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей); о клубѣ и театрѣ, о болѣзни Навуходоносора, о новой теоріи вулканическихъ изверженій, Армана Готье (№ 20); изъ памятки сельскаго священника (№№ 22—23); о кажденіи въ церкви (изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей); объ ювѣ (№ 23), о крестѣ въ селѣ Аркадакѣ и грамотѣ Царя Михаила Θεодоровича (№ 23).

Гдѣ-же во всемъ этомъ „матеріалѣ“ отзвукъ на вышесказанныя благія начинанія еп. Гермогена?! Правда, мы выписали здѣсь далеко не всѣ статьи и замѣтки, напечатанныя въ 24 №№ „Вѣдомостей“ за этотъ (1903) годъ, но мы выбрали изъ нихъ, главнымъ образомъ, тѣ, которыя носятъ болѣе или менѣе общій характеръ, другія же, опущенныя нами, имѣютъ узко-спеціальное направленіе, не обнимающее въ еще большей степени ни одной изъ сторонъ мѣстной жизни.

Въ такомъ же направленіи издавались „Вѣдомостей“ и въ остальное время редакторства о. Попова, т. е., въ теченіе всего 1904 и 8 мѣсяцевъ 1905 года, а именно: въ 1904 г. напечатаны: 45 рѣчей,¹⁾ поученій, словъ и бесѣдъ, 25 статей богословскаго, церковно-историческаго и нравоучительнаго содержанія и характера; но изъ нихъ самостоятельныхъ было лишь 20, а остальные 14—перепечатки; 25 статей по расколо-сектантству и миссіонерству; 8 замѣтокъ о церковно-школьной жизни и 24 замѣтки, напечатанныя въ отдѣлѣ „Епархіальной Хроники“ и касающіяся разныхъ вопросовъ, слабо, впрочемъ, затронутыхъ.

Слабо отзывались „Вѣдомости“ и на вопросы, которые такъ или иначе связывались съ войной Россіи съ Японіей. Какъ извѣстно, манифестъ объ этой войнѣ вослѣдовалъ 27 янв. 1904 года. Читая его въ Каѳедральномъ Соборѣ, епископъ Гермогенъ, говорилъ, глотая слезы, что „началось великое испытаніе Россіи“ что „имѣетъ быть война и сопутствующія ей бѣдствія,... война съ вѣроломными и нетерпѣливыми врагами, разбойнически напавшими на нашу эскадру въ Портъ—Артуръ,“—говорилъ и призывалъ къ матеріальной и моральной помощи и самопожертвованію со стороны всѣхъ и cadaго. И что же? Печатное слово «Вѣдомостей» могло бы сыграть здѣсь великую роль, но „Вѣдомости“ ограничились лишь опубликованіемъ «воззванія» о необходимости жертвовать на раненыхъ и больныхъ воиновъ, какое „воззваніе“ печаталось съ 1 февраля и по конецъ этого 1904 г.

Что касается до статей и замѣтокъ на ту же животрепещущую тему, то ихъ было очень мало, особенно мало корреспонденцій, по которымъ можно бы было судить о настроеніи сельской паствы вслѣдъ за прочтеніемъ манифеста и вообще въ теченіе войны. Изъ корреспонденцій мы только и знаемъ, что въ селѣ Репьевкѣ, по прочтеніи манифеста, сказано было діакономъ Маматовымъ поученіе (№ 7), что свящ. Михайловскій написалъ стихотвореніе „На смерть адмирала Макарова“ (№ 8), что крестьяне не скупались жертвовать на войну (№ 9) и что „Портъ—Артуру преподано благословеніе“ (№ 11). И только!

Слабо отзывались «Вѣдомости» и на возрожденіе церковной жизни въ городѣ Вольскѣ, гдѣ, въ полномъ согласіи съ дѣятельностью епископа Гермогена въ Саратовѣ, такъ много трудился епископъ Палладій, устроившій киноію, образцовый архіерейскій хоръ, благотворительные кружки и многое другое.

Впрочемъ, въ редакторствѣ о. Попова замѣтны и положительныя, хотя и чисто внѣшнія стороны: при немъ „Вѣдомости“ велись болѣе устойчиво и опрятно, шрифтъ былъ болѣе, чѣмъ прежде, от-

¹⁾ Въ томъ числѣ рѣчь архим. Палладія при нареченіи его 5 дек. 1903 г. во епископа Вольскаго, викарія Саратовской епархіи, и рѣчь епископа Гермогена къ архимандриту Палладію.—Рѣчи эти, очень хорошія по содержанію, приняли, по волѣ о. редактора, длиннѣйшія заглавія—въ 11 и 7 строкъ....

четливый, формат страницъ былъ увеличенъ (вм. $5 \times 3\frac{1}{2}$ вер. до $5\frac{3}{4} \times 4$ вер.) съ № 7 за 1905 годъ, увеличено было и число номеровъ, которые вмѣсто двухъ разъ въ мѣсяцъ стали выходить (съ № 9 того же года) по четыре раза—„по воскресеніямъ“, введены (съ 1903 г.) шесть отдѣловъ: „По расколо-сектантству и миссіонерству“, „Епархіальная жизнь“, „Церковно-школьная жизнь“, „Извѣстія и Замѣтки“, „Полезныя свѣдѣнія“ и „Смѣсь“. И матеріалъ сталъ располагаться въ строгомъ соотвѣтствіи этимъ отдѣламъ, чего не было раньше—при прежнихъ редакторахъ, когда, какъ мы видѣли, статьи и «бесѣды», напр.; по расколу печатались вмѣсто передовицъ, или гдѣ придется.

XXI.

Выше было сказано, что «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» съ сентября 1905 года были переименованы въ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“. Тамъ же мы указали мотивы этого переименованія и отмѣтили цѣль и направленіе новаго журнала, какъ понималъ ихъ самъ редакторъ, протоіерей І. П. Кречетовичъ; здѣсь же мы прослѣдимъ, чего достигъ этотъ журналъ.

На первыхъ порахъ «Вѣстникъ» шелъ успѣшно и обратилъ на себя вниманіе печати: въ правой печати вообще и въ духовной журналистикѣ въ частности были помѣщены очень сочувственные отзывы о статьяхъ „Вѣстника“, а также о его редакторѣ и сотрудникахъ; многія статьи «Вѣстника» перепечатывались въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ.¹⁾

И въ самомъ дѣлѣ, многія изъ статей «Вѣстника» заслуживали того, чтобы обратить на себя вниманіе. Къ такимъ статьямъ можно смѣло отнести, между прочимъ, слѣдующія: за 1905 годъ: Гармонизація мелодій (№№ 1—6); Земскіе соборы въ древней Руси (№ 7—9), В. П. Соколова; Смыслъ и цѣль жизни (№ 7). О празднованіи Дмитріевской субботы (№ 8), свящ. Н. Балтинскаго; Символь воскресенія мертвыхъ у древнихъ Египтянъ (№ 10), Д—го; Христіанская истина и свободная мысль (№ 11—12); за 1906 годъ: Смыслъ празднованія новаго года (№ 1), прот. І. Кречетовича; Нужды духовной школы (№ 6), Ѳ. П. Успенскаго; Анаѳематствованіе—историческій очеркъ (№№ 11—12), В. П. Соколова; Объ освободительномъ движеніи (№№ 11—12. 16—19), свящ. С. Добросердова; Философское обоснованіе музыки (№№ 16—17. 26—30), Полюбина; Гоненіе на православіе въ Литвѣ (№ 18—19); Церковь и революція (№ 31); Избраніе и рукоположеніе епископа по Апостольскимъ постановленіямъ (№ 31), свящ. А. Максимовскаго; егоже: Краткій очеркъ американской и русской про-

¹⁾ Сл. №№ 16—18 за 1905 г.

повѣди церковной (№№ 32—33); егоже: Молодое поколѣніе (№ 35—36); егоже: Имѣють ли право прихожане распоряжаться церковнымъ имуществомъ (№ 41—42); О социализмѣ (№ 33), С. Ледовскаго; Революціонный психозъ (№ 35—36), С. К.; Медицина въ жизни духовенства (№ 37—38), свящ. А. Добросердова; Партія мирнаго обновленія (№ 37—38), С. С. С.; Старообрядческіе настоятели—наставники (№ 43), свящ. А. Азбукина; Манифестъ 17 октября въ жизни нашего духовенства (№ 44); Церковь и общество (№ 47—48) Е. П-ла (Еп. Павла); Какъ борются съ терроромъ за границей (№ 49—50). за 1907 годъ: О предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу (№ 1); По поводу политическихъ свободъ (№№ 2—5); Духовенство и политическія партіи (№№ 8—9); По поводу открытія второй Госуд. Думы (№№ 12—13); Духовенство и политическая жизнь страны (№№ 14—16); Передъ помѣстнымъ соборомъ (№№ 19—21); Новый избирательный законъ (№№ 22—23); Духовенство и союзъ русскаго народа (№ 29); Волненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (№№ 22—25); О класномъ воспитательствѣ (№ 25); Правила о созывѣ духовенства (на соборъ—№ 38); Церковный соборъ и освободительная печать (№ 38); Депутаты Госуд. Думы (№ 42); Зачѣмъ нужна была революціонерамъ конституція (№ 31); Наша конституція (№№ 47—50) и др. За 1908 годъ: Самодержавіе и народное представительство (№ 3); Изъ скорбной лѣтописи Саратовской епархіи (№ 3); Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи (№ 5); Русскій народный союзъ имени Михаила Архангела (тамъ же); Вѣроисповѣдная борьба въ Государствен. Думѣ (№ 25); Иргизскіе монастыри (№ 22); Какія и откуда у бѣглопоповцевъ мощи? (№ 27); Молоканскій съѣздъ въ Балашовѣ (№ 47) и др.

Статьи эти могли многое разъяснить нашему духовенству, особенно—сельскому, и особенно—проживавшему въ захолустѣ, куда, какъ всѣмъ извѣстно, рѣдко проникаетъ живое слово, которое бы знакомило съ теченіемъ обще-епархіальной и обще-россійской церковно-политической жизни.

Но помимо этихъ статей, успѣху «Вѣстника» могло способствовать, можно сказать, само время, неотступно вызывавшее на обмѣнъ мнѣніями и сужденіями путемъ печатнаго слова. Дѣло въ томъ, что начало изданія журнала совпало съ началомъ «освободительнаго движенія», вызвавшаго какъ въ этомъ 1905 году, такъ и въ послѣдующіе годы, выражаясь картинно, «великое шатаніе умовъ», особенно-небывшихъ никогда устойчивыми, и выдвинувшаго на сцену массу вопросовъ и запросовъ, совершенно новыхъ, требовавшихъ не только серьезнаго ознакомленія съ ними, но и посильнаго разрѣшенія ихъ къ свѣдѣнію и руководству епархіальнаго духовенства, или, по крайней мѣрѣ,

той или иной оцѣнки ихъ, тѣмъ болѣе, что для нашего духовенства, особенно сельскаго, время это было временемъ самой усиленной работы, такъ какъ ему, для корректнаго отношенія къ дѣйствительности, необходимо было стать на правильную точку зрѣнія. А гдѣ таковая точка зрѣнія, когда всѣ прежнія цѣнности и, повидимому, правильныя понятія и воззрѣнія тогда, во время освободительнаго движенія, были переоцѣнены и получили совершенно другую окраску. Какъ же во всемъ этомъ разобраться? Кто, какъ не руководители епархіальнаго органа печати, могли дать отвѣтъ на этотъ вопросъ? И вотъ мы видимъ, что среди нашего духовенства, задѣятаго за живое дѣйствительностью, началось доселѣ небывалое движеніе въ сторону нашего епархіальнаго органа: отовсюду писались корреспонденціи и присылались статьи и замѣтки даже и изъ другихъ епархій¹⁾.

Такъ дѣло обстоило въ теченіе 1905—1908 годовъ; но затѣмъ, когда правительство приняло свои мѣры къ ликвидаціи «освободительнаго движенія», то не стало и многоаго такого, что было вызвано этимъ движеніемъ къ обсужденію и разрѣшенію путемъ печатнаго слова. Это очень замѣтно отразилось и на нашемъ епархіальномъ органѣ—«Вѣстникѣ»: притокъ корреспонденцій, статей и т. п. матеріала сильно сократился. И вотъ мы видимъ, какъ, по недостатку матеріала, „Вѣстникъ“ постепенно сокращаетъ свои, первоначально (въ № 1 за 1905г.) установленные, восемь отдѣловъ. Такъ, встрѣчаются №№ въ которыхъ то одинъ, то другой отдѣлъ ничѣмъ не заполненъ. Таковы, между прочимъ, №№ 30 за 1907 годъ, 33 за 1908 годъ, 25 за 1909 годъ, 38 за 1910 годъ, нѣкоторымъ (номерамъ) недостаетъ четырехъ—пяти отдѣловъ, а въ № 20-мъ за 1911 годъ—всего одинъ отдѣлъ!.. Самый шрифтъ измѣняется: мелкій, убористый шрифтъ замѣняется крупнымъ, разгонистымъ... Въ отдѣлахъ встрѣчается иногда путаница: матеріалъ изъ одного отдѣла переставляется въ другой, какъ, напр., въ № 35 за 1908 годъ «официальныя извѣстія», вмѣсто отдѣла VII, гдѣ имъ надлежало бы быть, поставлены въ VI отдѣлъ, отведенный, по программѣ, для «разныхъ извѣстій и замѣтокъ».

Самое названіе VII отдѣла мѣнялось: то онъ назывался „официальный отдѣлъ“, то—«официальныя извѣстія» (ср № 1 за 1905 и № 1 за 1906 годъ). На оскуднѣніе матеріала указываетъ и соединеніе двухъ, а иногда даже трехъ номеровъ въ одинъ, вслѣдствіе чего въ 1907 году, напр., вышли лишь 42 номера, вмѣсто обѣщанныхъ 52, въ 1908 году—46 номеровъ и т. д.

¹⁾ Больше другихъ иногороднихъ писалъ о. Максимовскій, сельскій свящ. изъ Смоленской епархіи.

Но если сказанные промахи, по недосмотру редактора, не такъ рѣзко бросались въ глаза, то объ оскудѣніи печатнаго матеріала въ «Вѣстникѣ» этого нельзя сказать, ибо это оскудѣніе было шиломъ, котораго въ мѣшкѣ не скроешь. Вотъ почему съѣздъ епархіальнаго духовенства, состоявшійся въ Саратовѣ въ 1909 году, официально констатировалъ упадокъ «Вѣстника».

Но и въ періодъ упадка въ «Вѣстникѣ» отъ времени до времени появлялись серьезныя, содержательныя статьи, за которыя нельзя не сказать ему спасибо. Къ такимъ статьямъ слѣдуетъ отнести: 1) за 1909 годъ: Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи“ А. А. Лебедева; его же: Русская богословская литература 1882—1892 г. „(обѣ статьи начались печатаніемъ въ 1907 г.); О возрожденіи прихода—(№ 2); Раскольники села Андреевки и ихъ вожаки (№ 4); Св. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ №№ 7—52); прот. Русанова, Поэтъ—христіанинъ (Гоголь) въ Русской литературѣ (№ 2—24, 38. 41. 46. 48); А. Лебедева: Современный социализмъ предъ судомъ Слова Божія (№ 11. 13—15), свящ. С. П. Ильменскаго; Личность и творчество Гоголя (№ 17), П. Д. Соловьева; Исповѣдныя росписи—архивная справка (№№ 45—46), А. П. Кречетовича; Значеніе Сѣверной войны и Полтавской побѣды (№ 25), М. М. Мышкина; за 1910 годъ: Свидѣтельства церковной исторіи по вопросу о цезаро-папизмѣ (№№ 14. 19. 22), свящ. П. Архангельскаго; Саратовскіе скопцы (№№ 2. 3. 44); Къ вопросу о церковныхъ праздникахъ (№№ 4—9), С. Добросердова; Къ вопросу о началѣ исторіи Саратовскаго мужскаго монастыря (№ 8), А. А. Геракитова; Матеріалы для исторіи раскола въ Поволжѣ (№№ 26—29; 34—35) А. А. Лебедева; за 1911 годъ: Объявленіе воли въ г. Саратовѣ и Саратовской губ. (№ 1); I. П. Кречетовича; Первая перепись раскольниковъ въ Саратовѣ (№№ 4—5; 15—16) П. Юдина; Реформы Императора Александра II (№№ 12—13) Н. М. Зубарева и др.

Всѣ эти статьи, даже судя только по ихъ заглавіямъ, сами за себя говорятъ, и автору настоящаго „Очерка“ нельзя было обойти ихъ молчаніемъ; не обойдетъ ихъ молчаніемъ и будущій историкъ Саратовской епархіи, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ статей, которыя имѣли лишь временное значеніе и печатались только съ цѣлью самообразованія и пополненія свѣдѣній для тѣхъ, кто ихъ лишенъ или кому ихъ недоставало. А потому объ емъ понятія «упадокъ» здѣсь слѣдуетъ ограничить: съ 1909 года начался упадокъ «Вѣстника» сравнительно съ предыдущими годами его изданія. Если же провести сравненіе между „Вѣстникомъ“ времени его упадка съ прежними «Епархіальными Вѣдомостями», пятаго періода, то достоинство окажется всеже на сторонѣ «Вѣстника».

XXII.

Преемникомъ о. Кречетовича по редакторству „Вѣстника“ былъ, какъ мы знаемъ, *прот. С. П. Ильменскій*, начавшій свою отвѣтственную работу съ 4—11 сентября 1911 года (съ № 36—37.) Конецъ этого года въ изданіи „Вѣстника“ ничѣмъ особеннымъ не ознаменовался: журналъ, какъ и въ редакторство о. Кречетовича, шелъ заведеннымъ порядкомъ—въ томъ же объемѣ и направленіи. Но съ начала 1912 года „Вѣстникъ“ измѣнилъ форматъ, сократившись до размѣра $5\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$ вер., но не сократившись въ объемѣ; обложка осталась таже—съ тѣмъ же рисункомъ, но на ней уже не значились прежніе восемь отдѣловъ, а значилось одно оглавленіе статей, безъ упоминанія отдѣловъ, которые по прежней терминологіи—официальный и неофициальный—появились только съ начала 1913 года.

Съ этого же года число №№ въ мѣсяцъ сократилось до двухъ, хотя на обложкѣ, на обычномъ мѣстѣ, продолжали печатать: „еженедѣльный журналъ“. Съ внутренней стороны „Вѣстникъ“ также мало измѣнился: попрежнему, были въ немъ №№ болѣе содержательные и менѣе содержательные. Содержательно-сти способствовали, между прочимъ, статьи и рѣчи мѣстнаго епископа Алексія, нынѣ архіепископа Владимірскаго. Изъ статей его за 1912 годъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: Крестъ Христовъ (№№ 5—6. 7. 10—15. 18—19. 24—55), а изъ рѣчей—«О положеніи женщины въ христіанствѣ»; изъ статей другихъ авторовъ отмѣтимъ лишь слѣдующія: Христіанская благотворительность въ первые три вѣка (№ 4), Е. Цвѣткова; Заслуги патріарха Гермогена (№ 5—6—10), Н. М. Зубарева; егоже: Юбилейный годъ войны 1812 г. (№ 46—47), Практическое пособіе при бесѣдахъ съ... старообрядцами (№ 16—17 и слѣд.), С. Ледовскаго; «Въ борьбѣ съ сектантами» (№ 28—29), Руссова; Бантисты и ихъ святость (№ 30—31), свящ. А. Ушакова; Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы (38—39 и сл.), свящ. Вл. Палимпсестова; Историческая справка о происхожденіи раскола и сектанства въ Дубовкѣ (№ 32—33), прот. Минина; Изъ жизни Саратовскаго мужскаго монастыря (№ 48), іером. Ст. Твердынскаго; за 1913 г. (по мартъ): Новый годъ у разныхъ народовъ (№ 1), В. П. Соколова; его же: Самовоспитаніе и средства его (№№ 2—5), епископа Алексія; Въ защиту церковныхъ обрядовъ (№ 5), свящ. М. Степанова и др.

Съ 1 апрѣля этого 1913 года, какъ мы уже знаемъ, вмѣсто „Вѣстника“ стали выходить «Епархіальныя Вѣдомости» по два раза въ мѣсяцъ, причемъ «Вѣдомости» по своему содержанію ничѣмъ не отличались отъ «Вѣстника» послѣднихъ двухъ—трехъ

лѣтъ. За время редактированія ихъ о. Ильменскимъ въ нихъ были напечатаны слѣдующія наиболѣе крупныя и содержательныя статьи: О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи (№ 1 отъ 1 апрѣля), епископа Алексія; Сестра просвѣщенія (тамъ-же), прот. С. Ильменскаго; его-же: Первооснова духовной жизни человѣка (№ 2); Христіанство безъ догмата (№№ 2—5), внѣшнія условія жизни въ Палестинѣ (№№ 7—18), проф. С. Терновскаго; Итоги академическаго образованія (№ 8), епископа Алексія; Противъ имажошниковъ (№ 14), прот. С. Леодовскаго; Жизнь человѣчества по первымъ страницамъ Библии (№ 17—18), Евг. Цвѣткова; за 1914 годъ по 1 іюня: Іоаннъ Кронштадтскій—путеводная звѣзда русскихъ пастырей новогоднее пожеланіе—(№ 1), прот. С. Ильменскаго; Религія и нравственность (№ 5), С-го; Назрѣвшія нужды церковныхъ школъ (№ 6); Лѣтопись Ахтубинской долины, Царевскаго уѣзда (№ 6. 8—11); Антихристъ—публичное чтеніе епископа Алексія (№ 7—8); Римскіе папы и вселенскіе сборы (№ 9—11), Гр. Скворцова; Природа христіанской проповѣди (№ 9), свящ. М. Степанова и др.

Какъ видно изъ этого перечня, ни „Вѣстникъ“, ни „Вѣдомости“ времени редакторства о. Ильменскаго не были обижены статьями серьезнаго содержанія: Кто возьметъ на себя трудъ прочитать ихъ со вниманіемъ, тотъ согласится, думаемъ, съ нами, что статьи эти не были балластомъ для мѣстнаго епархіальнаго органа, а вызывались въ большинствѣ необходимостью и требовали себѣ мѣсто въ этомъ органѣ въ соотвѣтствіи съ переживаемыми моментами. Если и можно въ чемъ-либо упрекнуть о. Ильменскаго, то лишь въ одномъ отношеніи—статьи эти были очень обширны, такъ что для ознакомленія съ мѣстною епархіальною жизнью почти не оставалось мѣста. Но и въ этомъ отношеніи мы находимъ для о. Ильменскаго достаточно оправданія: редактированіе «Епархіальныхъ Вѣдомостей» во всѣхъ епархіяхъ обширной Россіи поставлено въ совершенно инныя условія, чѣмъ редактированіе органовъ свѣтской печати: если въ обращеніи съ послѣдней редакторъ является полнымъ хозяиномъ, при извѣстныхъ, конечно, цензурныхъ условіяхъ, то редакторъ первыхъ часто является лишь исполнителемъ чужой воли... А при такомъ положеніи своемъ къ редактору епархіальнаго органа было бы несправедливо предъявлять запросы: почему ты напечаталъ вонъ то и не напечаталъ вотъ это... Но безусловно ко всякому редактору епархіальнаго органа можно предъявить другой запросъ: насколько правильно онъ понимаетъ задачи и назначеніе этого органа? Если мы предъявимъ таковой запросъ о. Ильменскому, то найдемъ на него уже готовый отвѣтъ въ № 9 за 1913 и въ № 11 за 1914 годъ.

Этотъ отвѣтъ мы уже изложили въ своемъ мѣстѣ, когда передавали содержаніе его, о. Ильменскаго, «обращенія» къ духовенству епархіи съ просьбою поддержать своими литературными трудами *свой* епархіальный органъ. Тамъ-же мы сказали, что о. Ильменскій не разъ обращался къ духовенству съ подобными просьбами, а въ послѣдній разъ повторилъ свою просьбу, уже покидая свой редакторскій постъ. Но вѣдь такъ можетъ поступать только человѣкъ, любившій и продолжающій любить литературное дѣло, съ которымъ онъ сроднился, и какъ долговременный дѣятельный сотрудникъ, и какъ болѣвшій, при неудачахъ, душой редакторъ.

По крайней мѣрѣ, ни одинъ изъ предшественниковъ о. Ильменскаго, покидавшихъ свой редакторскій постъ *не внезапно*, (какъ было въ 1869 году) не прибѣгаль къ подобнымъ обращеніямъ и какъ будто былъ доволенъ тѣмъ, что вотъ, наконецъ то, судьба ему улыбнулась, и онъ оставляетъ несродный ему постъ...

XXIII.

Восьмой и послѣдній въ первомъ пятидесятилѣтніи періодъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ начался съ 15 іюня 1914 года и, слѣдовательно, продолжительность его опредѣляется, какъ выше сказано, одиннадцатью съ половиною мѣсяцами. За это время въ «Вѣдомостяхъ» напечатаны слѣдующія наиболѣе крупныя въ количественномъ или качественномъ отношеніи статьи и замѣтки: за 1914 годъ: Двѣ морали—солидарность и милосердіе—(№ 12-14) епископа Алексія; его-же: Воззваніе—противъ пьянства (тамъ-же); Большой вопросъ (изъ «Колокола» № 13), В. Зарайскаго; Пьянство, какъ причина распространенія сектантства—(тамъ-же), прот. А. Матюшинскаго; О спасеніи—противъ баптистовъ—(№ 15), прот. П. Соколова; Экзегетическія поученія—бесѣда учителя съ учениками (тамъ-же), А. Казанскаго; Посланіе епископа Алексія къ паствѣ—любить Россію во время войны (№ 16); Война (тамъ-же), А. Казанскаго; культурная работа пастыря въ приходѣ (№ 20), свящ. М. Степанова; Церковное пѣніе прежде и теперь—(№ 20), Н. Дмитріева; Одна изъ неотложныхъ задачъ духовенства—учительство—(№ 21), В. Бѣляева; О значеніи греческаго языка въ церковномъ образованіи юношества (тамъ-же), А. Казанскаго; О нуждѣ открыть пастырскую школу въ Саратовской епархіи—(№ 22), Бѣляева; Мытари и блудницы идутъ впереди въ Царство Божіе (№ 23), А. Казанскаго; Исламъ и христіанство (тамъ-же), В. Бѣляева; его-же: Саратовскій кафедральный Соборъ (Очеркъ); за 1915 годъ: Поученія епископа Палладія въ

день Новаго года (№ 12); Православная Церковь въ 1914 году (№ 3—изъ «Колокола»); Саратовская епархія въ 1914 году— (№ 4-5); Опытный руководитель въ борьбѣ съ тьмою заблужденій—вниманію духовенства Саратовской епархіи (№ 6), епископа Палладія; его-же: Слово въ недѣлю первую св. Четырдесятницы (№ 4); «Пассіи» (тамъ-же), свящ. Д. Крылова; Историческій очеркъ Саратовской Духовной Консисторіи (тамъ-же), свящ. М. Степанова; Война и церковная школа Саратовской епархіи (тамъ-же № 8), свящ. В. Знаменскаго; Слова въ недѣлю вторую и третью св. Четырдесятницы (№ 8), епископа Палладія; Слово въ среду Свѣтлой седмицы и праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (25 марта 1915 г. № 9-10), епископа Палладія; Былъ ли во 2-мъ Іерусалимскомъ храмѣ Ковчегъ Завѣта? (тамъ-же), свящ. В. Виноградова; Колокольный звонъ въ Россіи (тамъ-же), проф. консерв. Лепаева; Открытіе проповѣдническаго кружка въ Саратовской семинаріи (тамъ-же), Д. Яхонтова; Слова въ недѣлю четвертую св. Четырдесятницы и въ недѣлю о разслабленномъ (№ 11) епископа Палладія и др.

Что касается редакторской дѣятельности самого Ал. Ив. Казанскаго, то относительно оцѣнки ея мы сначала хотѣли-было держаться его же собственной тактики—что «о присутствующихъ, какъ извѣстно, не говорить»¹⁾ и хотѣли оцѣнку эту предоста-вить будущему историку второго 50-лѣтія «Епархіальныхъ Вѣдомостей», тѣмъ болѣе, что и періодъ редакторской дѣятельности г. Казанскаго сводится къ парадоксальной поговоркѣ „безъ году—недѣля“; но, затѣмъ, принявъ во вниманіе, что и такой періодъ все же даетъ нѣкоторый матеріалъ для сужденія о дѣятельности, мы рѣшили сказать и о немъ нѣсколько словъ, кромѣ, конечно, тѣхъ словъ, которые выше приведены изъ его редакторскаго *credo*.

Перепечатывая въ № 6 „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, отъ 21 февраля текущаго года, изъ № 2628 газеты „Колоколъ“, отъ 8 того же февраля, отзывъ г. В. Зарайскаго объ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ всѣхъ епархій въ томъ смыслѣ, что *всѣ* „Епархіальныя Вѣдомости“, по большей части, «не отвѣчаютъ своему назначенію», такъ какъ «въ нихъ вы не увидите отраженія жизни епархіи, ея интересовъ, заботъ и дѣятельности», но за-то «можно найти много ненужнаго матеріала», который «является балластомъ для двухнедѣльнаго органа, при существованіи ежедневныхъ духовныхъ газетъ», вмѣсто того, чтобы „быть живымъ отраженіемъ современной жизни государства и, главное, епархій“,—перепечатывая, повторяемъ, этотъ

¹⁾ См. эту его тактику въ № 1-2 за 1915 г. стр. 28 (конецъ—объ о. Теофанѣ—Ильменскомъ).

отзывъ, А. И. Казанскій говоритъ, что въ немъ «заключается правильный взглядъ на задачи и цѣли подобнаго рода изданій», т. е. всѣхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», и при этомъ попутно вспоминаетъ, что онъ «приблизительно тоже самое» писалъ «еще въ іюлѣ прошлаго (1914) года (см. № 14), а именно, что «Епархіальныя Вѣдомости» не могутъ служить тѣмъ цѣлямъ, какимъ служатъ ежедневныя и даже еженедѣльные изданія, что главнѣйшею задачею мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ печати должно быть своевременное сообщеніе читателямъ всѣхъ мѣстныхъ епархіальныхъ событій и происшествій и вообще правильное отраженіе мѣстной епархіальной жизни». Къ сожалѣнію, говоритъ А. И. Казанскій, статей о мѣстной епархіальной жизни «въ Редакцію» поступаетъ сравнительно небольшое число. Это большею частью—или некрологи, или описанія юбилеевъ, присылаемые обычно съ опозданіемъ, или—наконецъ—сообщенія о жизни и дѣятельности церковныхъ попечительствъ, или кружковъ ревнителей православія, составляемые съ такими подробностями..., которыя ни для кого, кромѣ жителей той мѣстности или прихода, никакого интереса не представляютъ», а при такихъ условіяхъ «Редакціи самой приходится собирать и добывать нужныя ей свѣдѣнія изъ мѣстной епархіальной жизни», что, конечно, сопряжено съ большими трудностями. А «при недостаткѣ мѣстнаго матеріала... приходится нерѣдко заполнять страницы „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ статьями и свѣдѣніями немѣстнаго характера... заботясь лишь о томъ, чтобы эти свѣдѣнія не были повтореніемъ того матеріала, который печатается на страницахъ „Приходскаго Листка“ и „Церковныхъ Вѣдомостей“, и чтобы они были интересны и поучительны для читателей».

Затѣмъ, въ другомъ мѣстѣ ¹⁾ А. И. Казанскій находитъ «въ высшей степени» желательнымъ, чтобы на страницахъ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» обсуждались «тѣ жгучіе вопросы церковной жизни, обсужденіе которыхъ въ свѣтскихъ газетахъ и журналахъ по многимъ причинамъ неудобно», и обѣщаетъ, съ своей стороны, принять „всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы наши „Епархіальныя Вѣдомости“ стали *дѣйствительнымъ* органомъ „Саратовской епархіи“.

Изъ сопоставленія этихъ всѣхъ данныхъ слѣдуютъ, полагаемъ, съ несомнѣнностью слѣдующіе выводы: 1) А. И. Казанскій отчетливо знаетъ, въ чемъ заключаются задачи и назначеніе редактируемыхъ имъ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», какъ мѣстнаго епархіальнаго органа; 2) онъ принимаетъ „всѣ мѣры

¹⁾ См. № 8, отъ 11 марта 1915 г. стр. 333, примѣчаніе къ письму въ редакцію свящ. М. Платонова.

къ тому, чтобы наши «Епархіальныя Вѣдомости» стали „дѣйствительнымъ органомъ Саратовской епархіи» и 3) къ нему, какъ редактору, поступаетъ сравнительно мало статей, рисующихъ положеніе мѣстной епархіальной жизни, почему ему самому приходится добывать таковыя свѣдѣнія.

Какія же изъ создающихъ такіе выводы условій важнѣе? Думается намъ, что всѣ они одинаково важны: если лицо, которому поручено отвѣтственное дѣло, ведетъ послѣднее по одной лишь инерціи, смутно сознавая его задачи и назначеніе, то оно будетъ лишь топтаться на одномъ мѣстѣ и дѣла своего впередъ не двинетъ; если это лицо, наоборотъ, ясно сознаетъ, что ему надлежитъ дѣлать, но при этомъ встрѣчаетъ серьезныя затрудненія со стороны независящихъ отъ него обстоятельствъ, то, само собой понятно, онъ не можетъ осуществить ведомое имъ дѣло во всей полнотѣ задуманнаго имъ плана, что, конечно, очень печально! А чтобы этотъ планъ осуществился полностью, для этого надо устранить «независящія обстоятельства», т. е. то непохвальное равнодушіе, которое проявляетъ духовенство Саратовской епархіи къ своему же родному епархіальному органу и при которомъ прямо-таки невозможна полнота этого органа, хотя бы самъ редакторъ послѣдняго былъ „семи пядей во лбу“ хотя бы онъ и день и ночь только бы и думалъ, только бы и работалъ, что лишь для редактируемаго имъ органа! Да иначе и быть не можетъ: если на военномъ поприщѣ «одинъ въ полѣ не воинъ», то и на литературномъ поприщѣ одиночество не можетъ проявить большой силы. Надо помнить, что Редакція, говоря словами одного епархіальнаго органа ²⁾ «не фабрикуетъ содержанія епархіальной жизни. Она иногда не знаетъ, что интересуетъ въ данный моментъ духовенство, что составляетъ злобу дня въ мѣстной жизни, какъ послѣдняя рѣшаетъ тотъ или другой вопросъ. Если само духовенство молчитъ, то Редакція сама по себѣ не имѣетъ ни силъ, ни средствъ не только отвѣтить на волнующіе вопросы, но даже достаточно правильно намѣтить ихъ. Духовенство стоитъ въ центрѣ епархіальной жизни, злобы дня проходятъ чрезъ него или около него. Слѣдовательно, кому же ближе, какъ не самому духовенству, подмѣтить эти вопросы, надлежащимъ образомъ ихъ освѣтить, намѣтить желательное разрѣшеніе?».

²⁾ „Пензенскихъ Епарх. Вѣд.“ 1915 г. № 1.—Перепечатку изъ нихъ см. въ № 6, отъ 21 февр. 1915 г., „Сарат. Епарх. Вѣд.“ стр. 239.

Заканчивая этими строками свой «Очеркъ» «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», нечуждыхъ намъ по нашимъ работамъ въ нихъ, за первое 50-лѣтіе ихъ существованія, мы отъ всей души и отъ всего сердца желаемъ имъ въ самомъ началѣ же второго 50-лѣтія стать, наконецъ, тѣмъ, чѣмъ онѣ должны быть по самой идее своей, а духовенство епархіи убѣдительно просимъ способствовать осуществленію этой идеи путемъ непосредственнаго, дѣятельнаго участія своего въ нихъ.

Смѣемъ замѣтить, что настоящій моментъ очень удобенъ для такого участія епархіальнаго духовенства въ своемъ органѣ: если оно всмотрится (нѣкоторые и всмотрѣлись ¹⁾ уже) повнимательнѣе въ редакторскую дѣятельность А. И. Казанскаго и приметъ въ соображеніе нашу посильную характеристику дѣятельности предшествующихъ ему редакторовъ, то не можетъ не замѣтить большой разницы въ веденіи А. И. Казанскимъ того отдѣла, который получилъ у него, названіе «Епархіальной хроники»: начатый въ небольшомъ объемѣ, этотъ отдѣлъ постепенно все расширяется, достигая въ нѣкоторыхъ номерахъ 15—20 страницъ и заключая въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности различныхъ епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній, а также—корреспонденціи изъ селъ и уѣздныхъ городовъ съ описаніемъ некрологовъ, юбилеевъ, дѣятельности разныхъ обществъ и разныхъ проявленій мѣстной жизни. А вѣдь такія свѣдѣнія для епархіальнаго духовенства гораздо важнѣе, чѣмъ, напримѣръ, длинныя, написанныя на отвлеченныя темы, статьи, въ родѣ «Двухъ моралей» и подобныхъ имъ, растягивающихся, при томъ же, на нѣсколько номеровъ «Вѣдомостей».

Поддержите же, отцы духовные, вашими трудами свой органъ и, въ частности, «Епархіальную хронику» въ немъ!

В. П. Соколовъ.

Къ вопросу о VIII классѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Восьмой классъ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ является вторымъ курсомъ седьмого дополнительнаго педагогическаго класса, какъ онъ именуется официально. Первый курсъ седьмого класса открытъ при Іоанникіевскомъ училищѣ въ 1903 г., въ составѣ 26 воспитанницъ; тогда же для него пожертвовано было почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища, графомъ Д. А. Олсуфьевымъ двѣ тысячи рублей съ тѣмъ, чтобы

¹⁾ См. въ № 8 примѣчаніе къ письму о. Платонова и начало этого письма.

означенная сумма была израсходована на библиотеку при названномъ классѣ; послѣ того Епархіальными Съѣздами ежегодно ассигновывалась значительная сумма для пополненія этой библиотеки. Въ 1909 году Съѣздомъ духовенства, по представленію Совѣта училища, седьмой педагогическій классъ изъ одногодичнаго преобразованъ въ двухгодичный, т. е. былъ открытъ такъ называемый восьмой классъ, въ составѣ двухъ отдѣленій: словесно-историческаго и физико-математическаго; постановленіе Съѣзда было приведено въ исполненіе въ 1910 году, причемъ въ составъ новаго класса приняты были всѣ воспитанницы, пожелавшія поступить въ него изъ числа окончившихъ седьмой классъ при Саратовскомъ Іоанникіевскомъ и Вольскомъ училищахъ. Съ того времени и установился существующій порядокъ пріема въ восьмой классъ, въ силу котораго отказа въ пріемъ въ восьмой классъ не было ни воспитанницамъ Саратовскаго училища, ни воспитанницамъ Вольскаго. Въ послѣдніе годы сталъ замѣчаться особый наплывъ желающихъ обучаться въ Саратовскомъ училищѣ, не только въ младшіе классы, но и на оба курса седьмого дополнительнаго, такъ что въ младшихъ классахъ оказалось по 52, 53 и даже по 54 воспитанницы, вмѣсто положенныхъ по Высочайше утвержденному уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ 45 воспитанницъ; при большемъ числѣ ученицъ должны быть открываемы параллельныя отдѣленія, каковыхъ, однако, вслѣдствіе недостатка Епархіальныхъ средствъ, при Саратовскомъ училищѣ ни одного не открыто. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтно стало увеличиваться и количество желающихъ поступить въ седьмой и восьмой классы. Это послѣднее обстоятельство побудило открыть седьмой классъ при Вольскомъ училищѣ, откуда желающія изъ окончившихъ этотъ классъ стали переходить въ восьмой при Саратовскомъ училищѣ: отказа въ пріемъ не было, такъ какъ, по ходатайству Совѣта Саратовскаго училища, въ восьмой классъ разрѣшено было принимать до 40 ученицъ, вмѣсто положенныхъ по штату 30. Въ нынѣшнемъ году изъ 40 воспитанницъ седьмого класса Саратовскаго училища принято въ восьмой 37; больше принять не позволяетъ тѣснота училищныхъ помѣщеній; между тѣмъ, несомнѣнно, будутъ желающія поступить въ восьмой классъ и изъ числа оканчивающихъ седьмой классъ при Вольскомъ училищѣ. Надо замѣтить, что окончившія восемь классовъ принимаются на высшіе женскіе курсы наравнѣ съ окончившими восемь классовъ женскихъ гимназій; равнымъ образомъ восьмиклассницамъ предпочтительно предоставляются учительскія должности; окончившимъ же только семь классовъ учительскихъ должностей или совсѣмъ не даютъ, или, если даютъ, то худшія мѣста, оставшіяся свободными за недостаткомъ восьмиклассницъ.

Такимъ образомъ придется или оставить безъ должнаго образованія въ нынѣшнемъ году дѣвицъ, желающихъ поступить въ восьмой классъ, или же позаботиться объ открытіи параллельнаго отдѣленія этого класса при одномъ изъ училищъ. Безъ сомнѣнія, параллельное отдѣленіе восьмого класса должно быть открыто при Саратовскомъ училищѣ, гдѣ уже существуетъ основное отдѣленіе этого класса, при которомъ имѣется обширная библіотека, физическій кабинетъ, химическая лабораторія и другія вспомогательныя учрежденія, чего нѣтъ при Вольскомъ училищѣ; кромѣ того, въ Саратовѣ университетъ, музей, богатая городская и нѣсколько частныхъ библіотекъ, которыми также въ исключительныхъ случаяхъ есть возможность пользоваться въ цѣляхъ лучшей постановки учебнаго дѣла. Что касается возможности открытія восьмого класса при Вольскомъ училищѣ, то такое, помимо вышеуказанныхъ благопріятныхъ условій Саратова, сопряжено съ непосильными въ настоящее время единовременными затратами на библіотеку для словесно-историческаго отдѣленія и физическій кабинетъ съ лабораторіей для физико-математическаго; физическій кабинетъ при Саратовскомъ училищѣ основанъ болѣе 40 лѣтъ тому назадъ и съ того времени безпрерывно пополняется, благодаря ежегоднымъ ассигновкамъ на этотъ предметъ со стороны Епархіальнаго духовенства; болѣе 40 лѣтъ при Саратовскомъ училищѣ существуетъ и библіотека, безъ которой не можетъ обойтись особенно словесно-историческое отдѣленіе восьмого класса; библіотека эта также ежегодно пополняется въ теченіе свыше 40 лѣтъ, на ежегодныя ассигновки духовенства, а въ 1903 году сразу обогатилась книгами на сумму двѣ тысячи рублей, благодаря упомянутому пожертвованію графа Д. А. Олсуфьева. Такимъ образомъ, открытіе параллельнаго отдѣленія восьмого класса именно при Саратовскомъ, а не при Вольскомъ, училищѣ имѣетъ за собою всѣ преимущества; взаимѣ того, при Вольскомъ училищѣ должны быть открыты параллельныя отдѣленія перваго и втораго классовъ, что сопряжено сравнительно съ небольшими расходами на первоначальное оборудованіе этихъ классовъ; тогда въ Саратовскомъ училищѣ количество воспитанницъ младшихъ классовъ должно значительно уменьшиться, и это обстоятельство будетъ учтено въ пользу параллельнаго отдѣленія восьмого класса въ освободившихся помѣщеніяхъ.

А. Алфіоновъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

15 мая въ 12 ч. дня Преосвященнѣйшій Палладій Епископъ Саратовскій и Царицынскій на пароходѣ общества „по Волгѣ“ отбылъ изъ Саратова для обозрѣнія церквей епархіи.

Архіерейскія служенія.

8 мая. Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященный Палладій.

9 мая. Преосвященный Палладій совершилъ литургію въ Ново-Никольской церкви на горахъ по случаю храмового праздника, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Діонисій.

Вечеромъ всенощное бдѣніе Владыка Палладій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ.

10 мая. Литургію Преосвященный Палладій совершалъ въ Троицкомъ (старомъ) соборѣ, Преосвященный Діонисій служилъ въ кафедральномъ соборѣ.

11 мая. Преосвященный Палладій совершалъ литургію въ Духосошественской церкви. Вечеромъ, наканунѣ освященія праваго придѣла въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Діонисій.

12 мая. Освященіе праваго придѣла кафедральнаго собора въ честь Архангела Гавріила, священномученика Сѹмеона Персидскаго и Преподобной Ксеніи и Божественную литургію совершалъ Преосвященный Палладій. На литургіи по прочтеніи Евангелія Владыка сказалъ глубоконазидательное слово по случаю освященія придѣла.

13 мая. Преосвященный Палладій совершалъ освященіе антиминсовъ и божественную литургію въ Крестовой церкви. Во время малаго входа Владыка возложилъ палицу на протоіерея о. Андрея Шанскаго, Вольскаго наблюдателя церковныхъ школъ о. Θεодора Бибикова возвелъ въ санъ протоіерея и на священника Гавріила Колесникова возложилъ скуфью.

14 мая. Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Палладій въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Діонисіемъ. Во время малаго входа Владыка Палладій возложилъ палицу на протоіерея о. Павла Львова, наперснѣй крестъ на священника о. Евгенія Вторина и камилавку на священника о. Сѹмеона Бурова.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи городского духовенства.

За литургіей проповѣдь произносилъ профессоръ богословія протоіерей А. Преображенскій.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ по Балашовекому, Аткарекому и Камышинскому уѣздамъ.

(Окончаніе).

18-го апрѣля въ 2 часа Владыка Палладій выѣхалъ изъ Самойловки въ Елань. На вокзалѣ собрались проводить Архипастыря свѣтскія власти, духовенство и масса богомольцевъ.

Прибывъ въ Елань, Владыка прослѣдовалъ въ Духосошественскую церковь, гдѣ послѣ встрѣчи и краткаго молебствія произнесъ слово, въ которомъ напомнилъ вѣрующимъ тѣ времена, когда Іисусъ Христосъ ходилъ по селеніямъ и весямъ, училъ народъ, множество людей ходили за Нимъ и видѣли Его чудеса. Но и теперь съ нами Христосъ, говорилъ Владыка, ибо не ложны Его слова: «Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка аминь». Теперь чудесъ мы не видимъ, но у насъ есть церковь—наше спасеніе. Въ этой церкви обѣщаль пребывать Самъ Іисусъ Христосъ сказавъ: «созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей». Богъ нашъ отецъ, Онъ нашъ покровитель и утѣшитель. Въ церкви же мы приступаемъ къ св. Тайнамъ, чѣмъ себя укрѣпляемъ, здѣсь высокаго совершенства мы достигаемъ. Молю Бога, закончилъ свое слово Владыка, чтобы Онъ васъ сохранилъ вѣрными церкви Божіей. Вечеромъ Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Цикольской церкви.

19-го апрѣля литургію Владыка совершалъ въ Казанской церкви. По прочтеніи Евангелія Владыка произнесъ слово: Богъ вездѣсущій Духъ. Насколько мы являемся истинными поклонниками Богу духомъ и истиною? Мы должны поклоняться не только тѣломъ, но и духомъ. Примирившись со всѣми, можно приступать къ молитвѣ. Молиться должно съ особымъ вниманіемъ какъ призываетъ насъ св. Церковь и напоминаетъ объ этомъ словомъ: «вонмемъ». Не удаляйтесь отъ храма Божія и будьте въ немъ внимательны къ молитвѣ и слышанію слова Божія.

Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ Пустыньку, гдѣ послѣ встрѣчи сказалъ слово назиданія и молитвенно пожелалъ преуспѣвать въ добромъ, въ волѣ Божіей. Ни одно дѣло для храма Божія не пропадетъ даромъ. Всякій даръ обители все равно, что Самому Богу.

19-го апрѣля Владыка посѣтилъ село Терсу. Прибывъ въ храмъ, Владыка отслужилъ молебенъ Святителю Николаю. Къ собравшимся богомольцамъ Владыка обратился съ словомъ утѣшенія. Владыка говорилъ, что св. Церковь воспѣваетъ святителя Николая правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ. Долго говорилъ Владыка о значеніи воздержанія для человѣка и убѣждалъ собравшихся молиться Господу и Святителю Николаю, чтобы всѣ дары вселились въ нихъ богато. Преподавъ каждому благословеніе, Владыка отбылъ въ село Журавку.

Прибывъ въ храмъ, Владыка отслужилъ молебенъ св. Космѣ и Даміану. Богомольцамъ, собравшимся въ храмъ, Владыка сказалъ слово, въ которомъ говоритъ, что жизнь христіанина должна располагаться по Закону Божию. И въ церкви и дома должны поступать по Евангелію, должны другъ друга любить. Отцы и матери должны внушать любовь къ себѣ примѣромъ трудолюбія и честности. Родители должны знать, что дѣлаютъ ихъ дѣти. Дѣтей должно поучать въ словѣ Божіемъ, говорить имъ о Богѣ и Его правдѣ. Объ этомъ необходимо говорить съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Въ семьѣ должны пребывать въ союзѣ, не раздѣляться и быть честными.

Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ Краишевку. Послѣ встрѣчи былъ отслуженъ молебенъ Св. Троицѣ. Владыка сказалъ слово о вѣчности. Каждый день приближаетъ насъ къ вѣчности, къ будущей жизни, говорилъ Владыка. Надежды на будущее не всегда могутъ оправдаться. Далѣе можетъ случиться такъ, что ты не въ состояніи будешь сказать: «помяни мя Господи во царствіи Твоемъ». Надо заботиться о душѣ. Всякій человѣкъ долженъ волю Божию исполнять. Всякое дѣло христіанинъ долженъ дѣлать съ мыслію о Богѣ.

20-го апрѣля литургію Владыка совершалъ въ Краишевскомъ женскомъ монастырѣ. По прочтеніи Евангелія Владыка сказалъ слово на текстъ: „Величитъ душа моя Господа“. Наша жизнь должна быть пѣснью величанія Бога и радостію источника жизни и обновленія. Въ служеніи литургіи участвовало 10 іереевъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ о дарованіи побѣды Христіолюбивому воинству. Преподавъ каждому богомольцу благословеніе, Владыка отправился осматривать монастырскіе храмы, мастерскія, школу и лазаретъ.

21-го апрѣля Владыка прибылъ въ Судачевку, гдѣ въ храмъ послѣ встрѣчи служилъ молебенъ Преподобному Сергію. Въ поученіи къ народу Владыка говорилъ о значеніи церкви для христіанина. Въ этотъ день Владыка посѣтилъ село Матышево. Въ храмъ послѣ встрѣчи Владыка говорилъ слово о томъ, какъ

долженъ христiанинъ устроить свою жизнь по Закону Божию и воспитывать семью въ христiанскомъ духѣ. Благословивъ и побесѣдовавъ съ народомъ на религіозныя темы, Владыка отправился въ Вознесенскую церковь, гдѣ сказалъ собравшимся слово назиданія о безпорочной жизни.

Поздно вечеромъ Владыка прибылъ въ село Рудню. Въ Михайло-Архангельской церкви Владыку встрѣтилъ привѣтственною рѣчью священникъ М. Атаевскій.

Владыка произнесъ слово, въ которомъ выразилъ радость, что Господь сподобилъ его въ поздній часъ помолиться вмѣстѣ съ собравшимися. Послѣ этого былъ отслуженъ благодарственный молебенъ о дарованіи побѣды.

Изъ храма Владыка направился въ сгорѣвшую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священ. М. Атаевскимъ, привѣтствовавшимъ Владыку словомъ.

Обращая свои взоры на сгорѣвшій храмъ и предстоящій скорбящій народъ, Владыка сказалъ глубоко-трогательное слово утѣшенія. Просилъ прихожанъ не ослабѣвать въ пожертвованіяхъ на постройку новаго храма.

22-го апрѣля литургію Владыка совершалъ въ Іоанно Предтеченской церкви. По прочтеніи Евангелія Владыка сказалъ слово о значеніи пасхальныхъ пѣснопѣній для христiанина. Во время запричастнаго стиха, проповѣдь сказалъ свящ. М. Атаевскій.

Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ лазаретъ, церковно-приходскую школу, гдѣ былъ благочинническій съѣздъ духовенства. Съѣзду Владыка сказалъ свое отеческое слово. Вечеромъ Владыка выѣхалъ изъ Рудни.

Въ Красный Яръ Владыка прибылъ 22-го числа поздно вечеромъ. Въ Успенской церкви послѣ встрѣчи Владыка говорилъ слово о нашемъ успеніи, переходѣ въ вѣчность, о вѣчной загробной жизни.

Въ Михайло-Архангельской церкви Владыка совершилъ молебенъ о дарованіи побѣды.

23-го апрѣля литургію Владыка совершалъ въ Троицкой церкви, а по окончаніи послѣдней благодарственный молебенъ по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. По прочтеніи Евангелія Владыка говорилъ поученіе о томъ, какова должна быть женщина христiанка и привелъ примѣры изъ жизни древнихъ христiанъ.

Въ 2 часа ночи Владыка выѣхалъ изъ Краснаго Яра въ Балашовъ, куда и прибылъ благополучно 24 числа.

24-го числа Владыка посѣтилъ монастырскіе храмы и школу. Въ 9½ часовъ вечера Владыка выѣхалъ въ Саратовъ, напутствуемый благопожеланіями и пѣніемъ «исъ полла эти деспота.»

25-го числа въ 11 часовъ дня Владыка благополучно возвратился въ Саратовъ.

Изъ жизни Саратовскаго духовнаго училища.

27 апрѣля 1915 года Саратовское духовное училище посѣтилъ Преосвященный Владыка Палладій, причемъ присутствовалъ на экзаменѣ по Отечественной исторіи въ IV классѣ училища. Владыка выслушалъ отвѣты всѣхъ безъ исключенія учениковъ IV класса. По окончаніи экзамена Владыка, выразивши одобреніе ученикамъ за ихъ хорошіе отвѣты по Отечественной исторіи и проявленный ими въ отвѣтахъ интересъ къ изученію этого предмета, сказалъ имъ свое теплое и сердечное слово о томъ, чтобы они и въ домахъ своихъ родителей во время каникулъ остались бы добрыми учениками и не забывали бы своего ученическаго и человѣчески-христіанскаго достоинства: отдыхая отъ годовыхъ учебныхъ трудовъ въ родныхъ домахъ и на лонѣ родной природы, занимаясь прогулками по роднымъ полямъ, лугамъ и лѣсамъ, занимаясь рыбной ловлей и другими здоровыми развлеченіями, не забывали бы храма Божія, посѣщали бы его въ праздники и другіе дни, принимая участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, въ призлуживаніи за богослуженіемъ въ алтарѣ,—вообще же въ своемъ поведеніи во время каникулъ не позволяли бы ничего такого, что кладетъ пятно на доброе имя человѣка, избѣгали бы дурныхъ привычекъ, къ которымъ между прочимъ относится и распространенное среди учащихся вообще стремленіе къ куренію табаку, отъ какового куренія получается только одинъ вредъ для здоровья, а иногда даже и большой ущербъ матеріальному благосостоянію не только своей семьи, но и сосѣднимъ семьямъ, потому что куреніе табаку нерѣдко было причиною большихъ пожаровъ. Свободное же время отъ богослуженій, занятій по домашнему хозяйству и отъ здоровыхъ физическихъ развлеченій Владыка совѣтовалъ ученикамъ употреблять съ пользою для своего умственнаго развитія, для чего предлагалъ имъ заниматься лѣтомъ изученіемъ латинскаго, а особенно греческаго языка и чтеніемъ добрыхъ и полезныхъ книгъ. При этомъ Владыка сказалъ ученикамъ, что имъ въ благословеніе отъ него будутъ розданы только что изданныя мѣстными преподавателями греческаго языка ¹⁾ общеупотребительныя молитвы на греческомъ языкѣ, и что эти молитвы онъ—Владыка—совѣ-

¹⁾ Примѣчаніе: Молитвы съ благословенія Преосвященнаго Палладія изданы и напечатаны на отдѣльномъ листѣ въ мѣстной типографіи Братства Св. Креста трудами преподавателей греческаго языка въ семинаріи М. С. Чумаевскаго и въ училищѣ—А. И. Казанскаго.

туетъ ученикамъ заучить во время каникулъ. По поводу чтенія книгъ Владыка говорилъ о томъ, что въ деревняхъ и селахъ хотя и не найдется такого обилія и разнообразія въ книгахъ, какія можно найти въ городахъ, но и въ селахъ найдется не мало здороваго и полезнаго матеріала для чтенія какъ въ школьныхъ библіотекахъ, гдѣ таковыя есть, такъ и въ личныхъ библіотекахъ причта, равно и въ церковныхъ библіотекахъ. Въ послѣднихъ почти вездѣ можно найти разные сборники словъ и поученій, житія святыхъ въ разныхъ изданіяхъ и почти навѣрное житія святыхъ въ изложеніи св. Димитрія Ростовскаго—правда, послѣднія во многихъ случаяхъ можетъ быть и на славянскомъ языкѣ, но славянскій языкъ ученикамъ хорошо знакомъ, понимать его они могутъ легко, да наконецъ это будетъ для нихъ и упражненіемъ въ переводѣ на русскій съ славянскаго языка и изученіи его вообще. «Наконецъ, сказалъ Владыка, вездѣ получаютъ мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости». Читайте ихъ. Въ нихъ печатается теперь много интереснаго и полезнаго. Кромѣ религіозно-нравственнаго чтенія въ нихъ вы найдете статьи и замѣтки бытового и историческаго содержанія. Послѣднія, слѣдовательно, могутъ удовлетворять и вашъ интересъ къ историческому чтенію». Въ заключеніе Владыка выразилъ пожеланіе, что бы ученики исполнили его совѣты и наставленія какъ относительно добраго поведенія вообще, такъ и употребленія каникулярнаго времени съ пользою не только для физическаго, но и духовно-нравственнаго своего развитія. Ученики на теплое и душевное слово Владыки отвѣтили ему, что постараются исполнить его желаніе.

По окончаніи бесѣды Владыка благословилъ каждого ученика отдѣльно, сказавши почти каждому свое доброе ласковое слово. Ученики, обласканные привѣтливымъ и добрымъ Владыкой, окруживши его, обратились къ нему со смѣлою и усердною просьбою, поддержанной и администраціей училища, посѣтить училище и присутствовать на экзаменѣ и на другой день. Владыка Палладій съ обычною своею добротою отвѣтилъ, что онъ съ удовольствіемъ исполнилъ бы это желаніе и просьбу всѣхъ, если бы не та масса просителей, которая явится къ нему завтра, и которая не могла получить пріема сегодня въ виду его—Владыки—отсутствія сегодня изъ своего дома съ ранняго утра въ теченіе всего дня (съ 8 ч. утра до 12 ч. для Владыки присутствовалъ на экзаменѣ въ VI классѣ семинаріи, а съ 12 ч. дня—здѣсь въ училищѣ). «Можетъ быть и удастся побывать у васъ, но едва ли: не общаю въ виду большого числа просителей», сказалъ Владыка.

„Постарайтесь, Ваше Преосвященство!“ съ дѣтскою простотою говорили ученики.

„Хорошо, хорошо, постараюсь“, съ привѣтливою улыбкою говорилъ Владыка, и еще разъ благословивши всѣхъ общимъ благословеніемъ, Владыка пошелъ изъ класса. Ученики съ воодушевленнымъ пѣніемъ „Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα“ проводили Владыку до выхода изъ зданія, продолжая пѣніе и въ то время, когда Владыка шелъ по училищному двору до квартиры о. смотрителя училища, котораго онъ—Владыка—посѣтилъ послѣ экзамена. Владыка отбылъ изъ училища въ 4-мъ часу дня.

Н. Б.—ій

Новый предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста. Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Петровскій назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Братства Св. Креста.

Юбилей бывшаго инспектора Сар. дух. семинаріи. 29 апрѣля с. г. исполнился 25-тилѣтній юбилей священнаго служенія бывшаго инспектора нашей семинаріи прот. Влад. Мих. Успенскаго. О. Успенскій былъ инспекторомъ Сар. семинаріи въ 1890—1893 г.г. На службу въ нашу семинарію перешелъ изъ г. Тамбова, гдѣ онъ былъ смотрителемъ 1-го дух. училища. Священный санъ о. Успенскій принялъ въ Саратовѣ. Въ настоящее время состоитъ сакелларіемъ Московскаго Благовѣщенскаго Собора.

Объ экскурсіи воспитанниковъ Сарат. семинаріи. Въ Москву экскурсанты прибыли 4-го мая въ 12 часовъ ночи и остановились въ зданіи дух. семинаріи на Самотекѣ. Зданіе семинаріи громадное, расположено полукругомъ, къ которому примыкаютъ нѣсколько параллельныхъ корпусовъ,—не совсѣмъ чистое. Утромъ 5-го мая отправились къ Иверской часовнѣ, гдѣ отслужили молебенъ Божіей Матери, а затѣмъ поклонились Кремлевскимъ святынямъ, осмотрѣли Большой Кремлевскій дворецъ и палаты боярѣ Романовыхъ, вечеромъ были у всенощной въ Успенскомъ Соборѣ. 6 мая утромъ въ большомъ Успенскомъ Соборѣ слушали литургію, которую совершалъ Высокопреосвященный митрополитъ Макарій. Вечеромъ осмотрѣли Зоологическій садъ. 7-го мая утромъ были въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Великому Князю Сергію Александровичу, затѣмъ посѣтили Храмъ Христа Спасителя и музей Императора Александра III. 8-го мая экскурсанты справляли свой храмовой семинарскій праздникъ въ Московской дух. Семинаріи. Послѣ обѣда осмотрѣли Третьяковскую галлерею. 9-го мая въ день храмоваго праздника Московской семинаріи наши экскурсанты пѣли литургію въ семинарскомъ храмѣ, а въ 2 ч. дня отбыли въ Сергіевъ Посадъ на поклоненіе святынямъ Троице-Сергіевской Лавры.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, села Максимовки, Вольскаго уѣзда.

1 мая въ селѣ Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, внезапно было получено частное неprovѣренное извѣстіе о намѣреніи Преосвященнѣйшаго Владыки Палладія посѣтить это село, хотя оно лежало и не на пути его слѣдованія. Прихожане, съ радостными лицами, стали дѣлиться другъ съ другомъ впечатлѣніями: «вѣдь это пріѣдетъ, говорили они, тотъ самый Преосвященный, который былъ у насъ лѣтъ десять назадъ, привѣтливо благословлялъ и поучалъ насъ; который, тогда выходя изъ экипажа на улицахъ, подходилъ ко многимъ столамъ съ хлѣбомъ-солью, благословляя насъ домохозяевъ простолудиновъ»!

4-го мая дѣйствительно совершилось историческое для села Максимовки событіе. Въ 10 час. утра Преосвященнѣйшій Владыка Палладій изволилъ прибыть въ наше село, подъ торжественный трезвонъ колоколовъ. Встрѣченный колѣнопреклоненными прихожанами за окоицей села и около храма, Владыка, благословивъ предложенные ему хлѣбъ-соль, прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ мѣстный приходскій священникъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ!

Десять лѣтъ минуло, какъ Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, посѣтили наше село—16 мая 1905 года. Это великое для насъ событіе столь знаменательно, что посѣщеніе Ваше было занесено тогда своевременно въ церковную лѣтопись, съ подробностями. Свѣждъ въ нашей памяти произнесенное тогда Вами, Владыко, слово-бесѣда о томъ, какъ надлежитъ жить христіанину. Слышанная нами изъ святительскихъ устъ Вашихъ та бесѣда и до сихъ поръ не утратила для насъ того воспитательнаго значенія, которое такъ благодатно, такъ убѣжденно, такъ отечески-властно было изречено намъ. Не забудемъ мы и сердечной Вашей благодарности, выраженной тогда прихожанамъ за ихъ внимательное отношеніе къ храму Божию. Благодарность Владычняя и доннѣ поддерживаетъ въ прихожанахъ усердіе и ревность къ этому родному нашему святому храму.

Сегодня, чрезъ 10 лѣтъ, Господь приводитъ намъ вновь встрѣчать и лицезрѣть Васъ, возлюбленный нашъ Архипастырѣ. Ликуеть отъ сего наша малая весъ—членъ великой святой соборней Апостольской Церкви. По кн. Кормчей (л. 56, толков. на 14 пр. Кесар. соб.), *„Епископи убо градстѣи, по образу суть двоюнадесяте апостолу“*; по Бл. Іерониму (ч. 1, 215), *«У насъ епископы занимають мѣсто апостоловъ»*. *«Внемли, апостольская глава,*

Богомъ вознесенный пастырь овецъ Христовыхъ» (Пр. Теодоръ Студитъ, т. II, 41)! Внемли, Архипастырь, радости нашей: мы встрѣчаемъ намѣстника апостольскаго, того самаго, которому, въ лицѣ апостоловъ, Пастыреначальникъ Христосъ рекъ: *«не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ и положихъ»* (Іоан. 15, 16); встрѣчаемъ того самаго, которому Христосъ рекъ: *«слушай ея, Мене слушаетъ; и отъменяйся вамъ, Мене отъменяется»* (Лук. 10, 16), и *«Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ»* (Іоан. 20, 21—22) Вы, Преосвященнѣйшій Владыка, живой носитель этого принятаго Святаго Духа!

Ваше посѣщеніе прихода нашего да укрѣпитъ встрѣтившихъ Васъ въ такомъ множествѣ прихожанъ, обуреваемыхъ духомъ раскола, но и твердо борющихся съ этимъ расколомъ, подъ мудрымъ и благодатнымъ Вашимъ святительскимъ просвѣщеннымъ руководствомъ.

„Такъ да просвѣтитъ свѣтъ Вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ“ (Мѣ. 5, 16). Аминь.

Выслушавъ привѣтствіе и осмотрѣвъ въ алтарѣ приготовленные св. Дары, антиминсъ, ковчегъ, сосуды и др. святыни, Владыка изволилъ затѣмъ совершить въ храмѣ молебенъ Покрову Пресв. Богородицы (храмъ Покровскій). Народъ, съ умиленіемъ предстоя у величественной архіерейской службы, горячо и усердно молился, выслушивая истовое торжественное служеніе своего Архипастыря. Какое глубокое религіозное впечатлѣніе оставляетъ рѣдкое, въ десятки лѣтъ однажды совершаемое въ селѣ, архіерейское служеніе, трудно и выразить.

По окончаніи молебна съ многолѣтіемъ, Преосвященнѣйшій Палладій, осмотрѣвъ церковные документы, обратился къ народу съ воодушевленнымъ, глубоко-назидательнымъ, прочувствованнымъ словомъ, на тему «внѣ церкви нѣтъ спасенія». Зналъ хорошо Владыка наше село, какъ издавна зараженное расколомъ. Какъ отечески—сердечно увѣщаль Архипастырь къ рѣчи своей прихожанъ твердо держаться единства созданной Господомъ спасающей Церкви святой, съ ея пастырями, таинствами; безъ этой Церкви, увѣщаль Владыка, неминуемо на вѣки погибнешь въ житейскомъ морѣ, подобно тому, какъ безъ корабля неминуемо погибнешь въ пучинѣ морской. „Не укорять, не осуждать нужно отдѣлившихся отъ Церкви жалкихъ сектантовъ и раскольниковъ; а нужно скорбѣть, плакать о нихъ, несчастныхъ погибающихъ людяхъ», сокрушенно говорилъ Владыка. Причины къ ихъ отдѣленію многія и различны; но всѣ эти причины весьма маловажны, незначительны, нисколько неизвинительны: горделивое самоувереніе,

родство съ раскольниками, привычка, предубѣжденіе, брачныя расчеты, матеріальныя соображенія и т. д., и ни одной основательной догматической причины... Грѣхъ отдѣленія отъ Церкви раскольниковъ столь тяжекъ, что даже „мученическая кровь не можетъ загладить сего грѣха“, говоритъ св. Златоустъ... Долго, убѣжденно, до слезъ трогательно говорилъ Владыка въ этомъ, приблизительно, тонѣ. Мы замѣтили многихъ слушателей, отиравшихъ слезы.

По окончаніи рѣчи, Преосвященный благословилъ каждого изъ окончившихъ въ нынѣшнемъ году муж. и жен. школы учащихся новыми св. Евангеліями, съ собственноручною на каждомъ подписью—«Епископъ Палладій». Эти именныя Евангелія послужатъ дѣтямъ на всю жизнь залогомъ благочестія и ревности ихъ къ церкви и памятью о посѣщеніи Владыкою села и храма роднаго. Долго благословлялъ въ церкви Архипастырь прихожанъ и прихожанокъ съ дѣтьми, при пѣніи мѣстнаго хора. Затѣмъ, при пѣніи и колокольномъ трезвонѣ, Дорогой Гость направился въ домъ приходскаго священника, гдѣ благословилъ и обласкалъ дѣтей его, въ сердечной простотѣ бесѣдовалъ съ присутствующими и, откушавъ чаю, направился въ сосѣднее село Сухой Карабулакъ, послѣ 3½ часоваго пребыванія въ с. Максимовкѣ.

Въ общемъ посѣщеніе Владыкою Максимовки было необычайно торжественнымъ. Даже сама природа какъ бы раздѣляла общую радость мирныхъ прихожанъ. Именно: во все время пребыванія Преосвященнаго Епископа въ селѣ стоялъ чудный теплый майскій день; а по отъѣздѣ его, часа чрезъ три, прошелъ благотворный обильный дождь.

Свящ. П. Розовъ.

Учрежденія Братства Св. Креста въ 1914 году. Киновійскій пріютъ и бесплатная столовая.

Въ пріютѣ—школѣ въ минувшемъ году призрѣвалось 50 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 6 до 16 лѣтъ; изъ нихъ 6 мальчиковъ окончили курсъ въ пріютской церковно-приходской школѣ.

При пріютѣ имѣется переплетная мастерская, въ которой мальчики старшаго возраста подъ руководствомъ опытнаго мастера обучались переплетному мастерству.

На содержаніе пріюта въ распоряженіи Братства Св. Креста были слѣдующія средства: 18.200 руб.—билетами, 5.767 р. 47 к. поступило наличными, 6.263 р. 48 к. оставалось отъ 1913 года. Израсходовано въ 1914 г. 6.178 руб. 71 коп.

Въ Киновійской бесплатной столовой въ минувшемъ году обѣдало 27.876 человекъ, изъ нихъ 11.400 женъ запасныхъ съ августа мѣсяца.

Типографія Братства Св. Креста. Въ теченіи 1914 г. типографіей принято заказовъ отъ разныхъ учреждений и лицъ на сумму 23.157 руб. 45 коп.

На расходы по выполнению этихъ заказовъ типографіи было употреблено 18.692 р. 51 коп.; такимъ образомъ чистаго дохода отъ выполнения типографскихъ заказовъ получено 4.464 руб. 94 коп., а за отчисленіемъ изъ нихъ 335 р. 8 коп., на погашеніе % по займу въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ (5000 руб.) чистая прибыль отъ работъ 1914 года выражается въ суммѣ 4.129 р. 86 коп.

Состояніе счетовъ и имущества типографіи на 1 января 1915 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ.—

Долговъ за типографіей числятся 27.345 руб. 32 коп., (въ томъ числѣ паевыхъ членскихъ взносовъ: 7124 р. 33 коп., графа Олсуфьева, 5.492 р. 55 к.—Совѣта Братства Св. Креста, долгъ свѣчному заводу 4.786 р. 80 к., въ складъ Сергѣева за бумагу—3062 р. 21 коп. и т. п.). Въ долгахъ за разными учреждениями и лицами типографія имѣетъ 15.597 р. 8 коп., (въ томъ числѣ—4.825 р. 35 коп., за бывшей редакціей газеты «Волга»). Такимъ образомъ собственный долгъ типографіи превышаетъ поступления на 11.748 р. 24 коп., на покрытіе коихъ она имѣетъ имущества (машины, шрифтъ, наличная касса и т. п.) на 11.828 р. 94 коп. т. е. на 80 руб. 70 коп. болѣе.

Въ текущемъ году на приходъ ожидается 21.500 р., расхода предполагается по смѣтѣ 19.450 р., чистой прибыли ожидается 2050 рублей.

День Гусельской церковной школы Камышинскаго уѣзда— 3 Мая.

3 Мая Гусельской церковною школою былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу раненыхъ воиновъ, пользующихся лѣченіемъ на койбахъ имени церковныхъ школъ Камышинскаго уѣзда въ Камышинскомъ Земскомъ лазаретѣ. Порядокъ сбора, по возможности, былъ согласованъ съ характеромъ организовавшаго его учрежденія. Вслѣдствіе естественной близости церковной школы къ храму, сборъ былъ начать именно здѣсь во время литургіи. Послѣ чтенія Св. Евангелія мѣстный священникъ пригласилъ молящихся къ пожертвованіямъ на раненыхъ слѣдующимъ словомъ:

Свирѣпый врагъ, кровавый кайзеръ, въ безумномъ упоеніи своей властью, захотѣлъ жизнь, обычаи и вѣрованія народовъ, все, что намъ такъ дорого, поработить своей безстыдной волѣ. Презрѣвъ велѣнія совѣсти, презрѣвъ законы Божескіе и человѣческіе, онъ поставилъ подъ свинцовый градъ и адскій огонь разрушительныхъ орудій миллионы нашихъ братьевъ-защитниковъ. Свистъ пуль, трескотня пулеметовъ, грохотъ пушекъ, зло-

вѣщій крикъ хищныхъ птицъ—звучать часто единственной погребальной пѣснью надъ трунами павшихъ въ бою героевъ. Но блаженны положившіе души свои за „друга своя“, ибо таковыхъ есть райскіе чертоги. Не они послужать предметомъ нашихъ заботъ въ нынѣшній день.. Много страдальцевъ, не получившихъ вѣнцовъ мученическихъ, приняло на себя свирѣпыя удары врага. Ихъ мольбы о помощи долетаютъ до насъ. Откройте свои сердца для любви къ ближнему и вы услышите стоны раненыхъ. Вѣдь это Христосъ зоветъ насъ къ себѣ. Не откажите Ему, пострадавшему за насъ. Всякая жертва, принесенная отъ чистаго сердца, падетъ каплей цѣлительнаго бальзама въ жгучія раны страдальца. И вы услышите въ день оный призывъ Праведнаго Судіи: „Приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра... Ибо Я былъ боленъ, и вы посѣтили Меня“.

Учитель мѣстной церковной школы Покровскій, имѣя на правой рукѣ нашивку національныхъ цвѣтовъ, произвелъ среди молящихся тарелочный сборъ. Литургію пѣлъ хоръ, состоящій изъ учениковъ мѣстныхъ-церковной и земской—школъ подъ управленіемъ учителя Покровскаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ вѣстный ходъ и отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому оружію.

Вечеромъ въ зданіи церковной школы было устроено для народа развлеченіе просвѣтительнаго характера: учащими прочитаны въ лицахъ двѣ сценки изъ „Домашняго театра“ и сыграно на музыкальныхъ инструментахъ нѣсколько пьесъ, а хоръ пропѣлъ нѣсколько народныхъ пѣсень. Вечеръ начался и окончился пѣніемъ національнаго гимна. Посѣтившимъ вечеръ былъ предложенъ подписной листъ для записи пожертвованій въ пользу раненыхъ.

Результаты сбора:

Тарелочный сборъ во время Литургіи	2 р. 45 в.
Собрано по подписному листу	27 р. 45 в.
Всего	29 р. 90 в.

Изъ этой суммы израсходовано на организацію вечера и пересылку денегъ 3 р. 75 в.

Отослано раненымъ чрезъ о. Уѣзднаго наблюдателя 26 р. 15 в.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ принести благодарность учащимъ Гусельскихъ и Смородинскихъ-церковныхъ и земскихъ-школъ за ихъ безмездные труды по организаціи вечера.

Завѣдующій Гусельской церковной школой,

Свящ. Леонидъ Богословскій.

„Саратовская Мануфактура“ Саратовск. уѣзда.

Причтъ Вознесенской церкви при фабрикѣ Акціонернаго Общества Саратовской Мануфактуры въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1914 года произвелъ среди

прихожанъ сборъ деньгами и вещами для дѣйствующей арміи. Деньгами было собрано 19 руб.—77 коп., изъ вещей собрано: 1) варежекъ шерст 21 пара, 2) чулокъ шерст. 13 паръ, 3) кальсонъ 5 шт., 4) Двѣ рубашки, одно полотенце, платокъ одинъ, два куска холста.

Деньги и вещи отправлены были въ гор. Москву, въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Отъ склада Ея Величества причтомъ и прихожанами получена благодарность при сообщеніи отъ 10 декабря 1914 года. № 1913, о полученіи денегъ по квитанціи № 433.

Свящ. Леопольдовъ.

Намышинскій уѣздъ, Изъ сл. Краснаго Яра, намъ пишутъ, что тамъ по инициативѣ мѣстнаго приходскаго духовенства 8 марта сего года состоялся духовный концертъ, чистый сборъ съ котораго въ суммѣ 18 р. 45 в. поступилъ на усиленіе средствъ Красноярскаго Волоостного Комитета по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну запасныхъ воиновъ. Несмотря на то, что по случаю дурной погоды публики на концертъ было сравнительно немного, концертъ прошелъ весьма удачно.



Розыгрышъ билетовъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, будетъ производиться публично, въ Петроградѣ, въ помѣщеніи гимназіи Императора Александра I (Казанская ул., 27) Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи одного изъ членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: дворянства, губернскаго земскаго собранія и городского общественнаго управленія.

Розыгрышъ билетовъ 1-го выпуска (зеленыхъ) начнется 1-го Іюня с. г., а билетовъ 2-го выпуска (розовыхъ)—2-го Іюня с. г.

Продажа билетовъ прекращается всюду 15-го Мая с. г., за исключеніемъ конторъ и отдѣленій Государственнаго Банка и Казначействъ, гдѣ билеты обоихъ выпусковъ будутъ продаваться съ 15-го Мая по 27-е Мая с. г., включительно.

Цѣна билета—5 руб., а одной пятой части билета—1 руб.

Выигрыши—отъ 100.000 руб. до 200 руб.

Всего выигрышей 8.668 на сумму 3.009.000 руб.

Къ общему свѣдѣнію.

VIII Отдѣлъ ніемъ Департамента Земледѣлія вниманію г. г. подписчиковъ и читателей „Вѣстника Братства“ предлагаются три ниже печатаемыхъ опросныхъ листа, причемъ всякіе отвѣты на нихъ будутъ приняты съ благодарностью Департаментомъ Земледѣлія по адресу: *Петроградъ, Казанская ул. 39. Департаментъ Земледѣлія. VIII Отдѣленіе.*

Редакція.

Вопросный листъ № 1.

О сборѣ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растений.

Въ.....губ.....уѣзда.

- 1) Какія лекарственныя растенія произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ вашей губерніи (области)?
- 2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растеній, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года?
- 3) Какіе способы храненія и сушки примѣняются населеніемъ до продажи?
- 4) Подвергались-ли (гдѣ и когда) собираемыя лекарственныя растенія анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣйствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія?
- 5) Какіе извѣстны Вамъ недостатки собираемаго матеріала?
- 6) Каковы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ районѣ растеній?
- 7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ?
- 8) Имѣются-ли въ Вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растеній или фирмы (какія), занимающіеся скупкой лекарственныхъ растеній, и гдѣ производится торговля этими растеніями?
- 9) Имѣются-ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. Сообщите подробности объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ?
- 10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній. Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ именно поставлено производствъ о и, въ частности, откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?
- 11) Оказывается ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ земствами, учреждениями мелкаго кредита или кооперативами?
- 12) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщающаго эти свѣдѣнія.

Вопросный листъ № 2.

О воздѣлываніи и обработкѣ культурныхъ лекарственныхъ растеній русской и иноземной флоры.

Въ.....губ.....уѣзда.

- 1) Культивируются ли въ предѣлахъ Вашей губерніи лекарственныя растенія и какія именно?
- 2) Условія культуры лекарственныхъ растеній?
 - а) Приблизительная площадь?
 - б) Примѣняется ли удобреніе и какое?
 - в) Какой уходъ практикуется за растеніями?

- г) Какъ и когда производится сборъ лекарственныхъ растений?
 - 3) Какія примѣсы уменьшаютъ цѣнность товара?
 - 4) Каковы способы храненія, сушки и обработки и какъ вліяютъ они на качество продукта?
 - 5) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемые растенія изслѣдованіямъ для опредѣленія процентнаго состава лекарственнаго вещества и каковы были результаты этихъ изслѣдованій?
 - 6) Каковы отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествахъ собираемыхъ въ Вашемъ районѣ растений?
 - 7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ?
 - 8) Имѣются ли въ предѣлахъ губ. (области) склады лекарственныхъ растений или торговыя фирмы, занимающіяся скупкой лекарственныхъ растений?
 - 9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растений и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. (Подробности объ ихъ оборудованіи, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ)?
 - 10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растений. Въ утвердительномъ случаѣ, какъ поставлено производство и откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?
 - 11) Размѣры производства (въ пудахъ и рубляхъ)?
 - 12) Какія препятствія тормозятъ развитіе этого промысла?
 - 13) Особыя замѣчанія.
- Подпись лица или учрежденія сообщившаго эти свѣдѣнія.

Вопросный листъ № 3.

О мѣрахъ къ развитію сбора и обработки дикорастущихъ и къ воздѣлыванію культурныхъ лекарственныхъ растений.

Въ.....губ.....уѣзда.

- 1) Какія мѣры считались бы полезными и выполнимыми для развитія въ районѣ сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растений и технической обработки ихъ?
 - 2) Какія мѣры надлежало бы принять для распространенія среди населенія свѣдѣній о лекарственныхъ растеніяхъ и наиболее выгодныхъ условіяхъ ихъ сбыта (напр., устройство общедоступныхъ чтеній, бесѣдъ, использованіе выставокъ, раздача сѣмянъ и т. д.).
 - 3) Какія мѣры необходимо было бы принять для улучшенія условій сбыта дикорастущихъ и культурныхъ лекарственныхъ растений, нынѣ уже разводимыхъ въ губерніи (области), напримѣръ устройство складовъ; организація скупки земствами или только посредничество земскихъ или другихъ учреждений по скупкѣ и сбыту этихъ растений?
 - 4) Возможно-ли привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ кооперативовъ?
 - 5) Необходима-ли и какая именно помощь со стороны Департамента Земледѣлія въ смыслѣ спеціальнаго содѣйствія технического персонала или необходимы и другіе виды содѣйствія?
 - 6) Особыя замѣчанія.
- Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія.

1915 г.

№ 15.

М а й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

1. Слово въ день Пятидесятницы. *Прот. Г. Махровскій.*
2. Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости за 50 л. ихъ существованія. Историческій очеркъ. *В. П. Соколовъ.*
3. Къ вопросу о VIII классѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ А. Алфіоновъ.
4. Епархіальная хроника.
5. Объявленіе.

Редакторъ А. Казанскій.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1915 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ достав-
кой и пересылкой 6 руб.