

0 $\frac{18}{167}$

17-20

X-X



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905.

№ 17, -20



ВЯТКА.

Типографія и хромолитографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Нудлина и Красовскаго

1905.



18
167

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА
n 1305-49

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 17.

1905 г.

сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенси.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 июля сего 1905 года за № 7622 дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій нижестѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Юкаменья, Глазовскаго уѣзда, Алексію *Васнецову* 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 15 февраля 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Глазовскаго казначейства; 2) заштатному священнику, села Ишети, Нолинскаго уѣзда, Михаилу *Домрачеву* 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 16 февраля 1905 года, времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ

отъ казны, изъ Нолинскаго казначейства, 3) заштатному священнику села Мостоваго, Сарапульскаго уѣзда, Петру *Заволжскому* 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 15 февраля 1905 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Сарапульскаго казначейства 4) заштатному священнику села Лѣмы, Глазовскаго уѣзда, Симеону *Зубареву* 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 26 марта 1905 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Вятскаго казначейства; 5) заштатному священнику села Люма, Глазовскаго уѣзда, Іоанну *Карпову* 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 4 февраля 1905 г., времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Глазовскаго казначейства; 6) заштатному священнику села Верхокосинскаго, Глазовскаго уѣзда, Алексію *Рѣдникову* 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 28 января 1905 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Вятскаго казначейства; 7) заштатному священнику села Новопоселеннаго, Сарапульскаго уѣзда, Іоанну *Утробину* 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 6 марта 1905 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Сарапульскаго казначейства; 8) заштатному діакону села Шулки, Яранскаго уѣзда, Александрѣ *Стрѣльникову* 200 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 17 февраля 1905 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Яранскаго казначейства; 9) заштатному діакону села Юсекъ, Сарапульскаго уѣзда, Павлу *Пинегину* 200 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 3 мая 1905 г., времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Ижевскаго казначейства; 10) вдовѣ священника села Гордина, Глазовскаго уѣзда, Василя *Домрачева* — Аннѣ 150 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 17 января 1905 г., времени смерти мужа, изъ Вятскаго казначейства; 11) вдовѣ діакона села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, Александра *Курочкина* — Анастасіи 66 р. 66 к. въ годъ, съ производствомъ оной съ 27 февраля 1905 г., времени смерти

мужа, изъ Вятскаго казначейства; 12) вдовѣ діакона села Раменья, Вятскаго уѣзда, Александра *Спасскаго* — Маріи 100 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 22 мая 1905 г., времени смерти мужа, изъ Вятскаго казначейства; 13) вдовѣ діакона — псаломщика села Вятскаго, Сарапульскаго уѣзда, Платона *Красноперова* — Анні 50 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 18 ноября 1904 года, времени смерти мужа, изъ Сарапульскаго казначейства; и 14) вдовѣ псаломщика села Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, Николая *Щитова* — Глафирѣ, съ дѣтьми: Марією, Владиміромъ, Михаиломъ, Зинаидою, и Василиемъ, 33 р. 33 коп. въ годъ, съ производствомъ оной съ 20 августа 1904 года, времени смерти мужа, изъ Воткинскаго казначейства.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 августа сего 1905 года за № 7706, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи единовременнаго пособія, по правиламъ Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго устава: 1) дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона Благовѣщенской церкви, села Окатьева, Котельничскаго уѣзда Василя *Медвѣдицина* — Павлу, Сергію и Аркадію Медвѣдицинымъ въ суммѣ 200 р. съ выдачею изъ Слободскаго казначейства; 2) вдовѣ псаломщика Преображенской церкви, села Колобова, Нолинскаго уѣзда, Іоанна *Несмѣлова* — Надеждѣ въ размѣрѣ 50 р., съ выдачею, изъ Глазовскаго казначейства; 3) вдовѣ діакона Спасской церкви, села Томакова, Яранскаго уѣзда, Владиміра *Колтащикова* — Анні, съ дѣтьми: Зоей, Іей и Валентиною, въ размѣрѣ 100 руб. изъ Вятскаго казначейства; 4) вдовѣ священника Спасской церкви, Залазинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Павла *Суворова* — Людмилѣ, въ размѣрѣ 300 р. изъ Глазовскаго казначейства и 5) вдовѣ

священника, состоявшаго на должности псаломщика при Спасской церкви, села Укана, Глазовскаго уѣзда—Василія *Попова*—Клавдія въ размѣрѣ 100 руб. изъ Орловскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники Нолинскаго уѣзда: села Хорошей—*Теодоръ Голубевъ* и церкви при селеніи Марковъ—*Арсеній Анисимовъ* резолюцію Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 3 августа сего 1905 г. награждены набедренниками.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

О. Протоіерею г. Кронштада Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе имъ ста рублей въ пособіе на устройство новаго храма въ селѣ Мартеловѣ, Глазовскаго уѣзда, объявляется благодарность Вятскаго Епархіальнаго начальства.

О необходимости полноты свѣдѣній и точности выраженій въ рапортахъ на имя Консисторіи, съ донесеніями о полученіи причтами казеннаго жалованья.

Изъ поступившихъ въ Духовную Консисторію рапортовъ причтовъ епархіи, съ донесеніемъ о полученіи изъ казны жалованья за 1 половину 1905 года, между прочимъ, усматривается, что причтами нѣкоторыхъ церквей, гдѣ за отчетное полугодіе произошли перемѣны въ личномъ составѣ, не указано, за какой именно періодъ времени и сколько каждый въ отдѣльности

изъ членовъ причта получилъ жалованья и сколько за симъ и по какой именно вакантной должности осталось по расчету денегъ въ казнѣ. Вслѣдствіе сего, Епархіальное Начальство 29 іюля—4 августа текущаго 1905 года постановило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать (и предписывается) причтамъ епархіи, въ случаѣ перемѣнъ за отчетное полугодіе въ личномъ составѣ причтовъ, въ причтовыхъ рапортахъ, на имя Духовной Консistorіи, съ донесеніемъ о полученіи за данное полугодіе жалованія, подробно прописывать, что такой то священникъ, діаконъ или псаломщикъ за такой то періодъ времени (съ такого то и по такое то число и мѣсяць) получилъ жалованія столько то и за симъ въ казнѣ по означенной вакансіи осталось по расчету столько то; при чемъ при общихъ причтовыхъ рапортахъ обязательно представлять въ Консistorію рапорты и тѣхъ членовъ причта, которые въ теченіе даннаго полугодія перемѣщены были на другія мѣста.

Назначеніе законоучителемъ.

Законоучитель Иркутской мужской гимназіи священникъ Михаилъ Засимовскій, вслѣдствіе прошенія, г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа перемѣщенъ на должность законоучителя Слободскаго реальнаго училища съ 1 августа сего 1905 г., съ предоставленіемъ ему уроковъ Закона Божія въ Слободской женской гимназіи.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: священникъ с. Соцевина, Костромской епархіи, Галичскаго уѣзда, Александръ Краснопольцевъ въ с. Колобово, Нолин. у.,—11 авг., діаконъ с.

Парать, Казанской епархіи, Филиппъ *Петровъ* въ с. Новый Торьяль, Урж. у.,—21 авг.

На діаконскія мѣста: псаломщикъ Троицкаго собора слободы Букарки Алексѣй *Молчановъ* къ Николаевской церкви с. Шестакова, Слоб. у.,—14 авг.; окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, заштатный діаконъ с. Филиппова, Вят. у., Владиміръ *Дерябинъ* къ Христорожественской церкви завода Шурмы, Урж. у., 21 авг.

Псаломщикъ с. Нечкина, Сар. у., Михаилъ *Филимоновъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—21 авг.

На псаломщическія мѣста: крестьянинъ с. Березовки, Бирскаго у., Уфимской губерніи, Александръ *Сюткинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Нижний Лыпъ, Сар. у.,—2 авг.; уволенный изъ 1 класса Вятской духовной семинаріи, учитель Мосѣвской школы грамоты Павелъ *Овчинниковъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Ядгурецкое, Глаз. у.,—10 авг.; бывший псаломщикъ с. Полозова, Сар. у., Николай *Щитроновъ* въ с. Ильдибаху, Сар. у.,—29 іюля; уволенный изъ 2 класса Вятскаго духовнаго училища Тихонъ *Загуляевъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Старый Торьяль, Урж. у.,—16 авг.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Аркадій *Сарычевъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Бахту, Вят. у.,—16 авг.; окончившій курсъ во 2 классѣ Вятской духовной семинаріи Павелъ *Сушковъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Святополье, Глаз. у.,—17 авг.; учитель Зубаринской братской школы Іаковъ *Омонинъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Великорѣчье, Яран. у.,—18 авг.; учитель Даровской церковно-приходской школы Алексѣй *Дьячковъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Ключевское, Кот. у.,—19 авг.;

учитель Тымпальской церковно-приходской школы, Глаз. у., Венедиктъ *Яхонтовъ* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Красноглинье, Глаз. у.,—21 авг.

Исправляющій должность псаломщика с. Дерюшева, Малм. у., Димитрій *Ковалевъ* утвержденъ въ сей должности—4 авг.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Пасѣгова, Вят. у., Александръ *Голгофскій* и исправляющій должность псаломщика с. Коршика, Орлов. у., Александръ *Рѣшетниковъ* одинъ на мѣсто другого—8 авг.; временно исправляющій должность псаломщика с. Булюшева, Сар. у., Григорій *Пикулевъ* въ с. Сосновку, Сар. у.,—1 авг.; псаломщикъ с. Кинчина, Слоб. у., Иоаннъ *Селивановскій* къ Троицкой церкви Бѣлохолуницкаго завода, Слоб. у.,—10 авг.; исправляющій должность псаломщика с. Ядгурецкаго, Глаз. у., Викторъ *Костинъ* въ с. Новоспасское, Нолин. у.,—10 авг.; священникъ с. Святополя, Глаз. у., Алексій *Васнецовъ* въ с. Пищалье, Орлов. у.,—12 авг.; священникъ с. Зашижемья. Орлов. у., Андрей *Романовъ* въ с. Мухино, Слоб. у.,—11 авг.; священникъ с. Лекмы, Слоб. у., Азарій *Ложкинъ* въ с. Красногорье, Кот. у.,—13 авг.; діаконъ с. Макарья, Кот. у., Николай *Загуляевъ* на псаломщическую вакансію въ с. Кинчино, Слоб. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—12 авг.; священникъ с. Пьянаго Бора, Елаб. у., Владиміръ *Оеофилактовъ* въ с. Каракулино, Сар. у.,—15 авг.; священникъ с. Пищалья, Орлов. у., Алексій *Васнецовъ* въ с. Святополе, Глаз. у.,—16 авг.; священникъ с. Красноглинья, Глаз. у., Владиміръ *Чемодановъ* въ с. Пищалье, Орлов. у.,—17 авг.; священникъ с. Шаркана, Сар. у., Николай *Люперсольскій* въ с. Пьяный Боръ, Елаб. у.,—17 авг.; перемѣщенный въ с. Кугушергу, Яран. у., священникъ с. Березова, Орлов. у., Василій *Луптовъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Березовѣ, Орлов. у.,—21 авг.; перемѣщенный въ с. Пантыль, Слоб. у., священникъ с. Кугушерги, Яран. у., Василій *Аниси-*

мовъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Кугушергѣ, Яран. у.,—21 авг.;

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Ключевского, Кот. у., Николай *Тимофеевъ*—11 авг.; диаконъ Николаевской церкви с. Шестакова, Слоб. у., Ѳеодоръ *Молчановъ*—18 авг.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика села Красноглинья, Глаз. у., Махаилъ *Щенниковъ* отчисленъ отъ исправленія должности псаломщика—18 авг.

Умерли: священникъ с. Святицы, Глаз. у., Александръ *Соболевскій*—4 авг.; (родился въ 1837 г. въ с. Алашахъ, Елаб. у., отъ священника; въ 1858 г. юнѣ окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1859 г. опредѣленъ на настоящее мѣсто).

	Въ Казань	Въ Казань	Въ Казань	Въ Казань	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣйствиющей на Дальнемъ Востоку арміи	
					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 округа Елабужскаго уѣзда					34	28	34	28
			іюнь		47	71	12	13
2 округа " "			іюль		26	48	3	57
3 округа " "					20	68	—	—
Котельническихъ градскихъ церквей:					39	44	—	—
1 округа Котельническаго уѣзда					50	49	17	55
			за іюнь		37	75	1	7
2 округа " "			іюль		21	56	1	2
3 округа " "					39	48	10	45
4 округа " "					29	20	4	20
Нолинскихъ градскихъ церквей					53	42	—	—
1 округа Нолинскаго уѣзда					49	55	20	16
2 округа " "					36	51	2	66
3 округа " "					20	70	—	—

	На раненыхъ и больныхъ воиновъ изъ синагогъ	Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ	На усиленіе военнаго флота	На нужды войны	Денежныя даны		Въ Управление Краснаго Креста	Въ Казначейство	Въ Отдѣленіе Государств. Банка
					Руб.	Коп.			
					34	28	—	—	—
					23	79	7	13	4 66
					15	71	3	25	3 95
					20	68	—	—	—
					20	7	—	19 37	20 7 19 37
					12	49	5	9 15 36	— 35 13 15 36
					16	84	—	19 84	— 37 75
					9	67	—	10 87	— 21 56
					10	59	10	91 7 53	— 31 95 7 53
					7	19	1	57 16 24	— 29 20
					25	—	10	18 42	— 53 42
					8	3	10	6 11 30	— 49 55
					31	38	—	2 47	— 36 51
					16	70	—	4	— 20 70

Ранен и больных и больных и больных	Въ Омургеніе		Въ Кзыл-Арслан-баши		Войны	Изъ нужды	Снаряды флота	Иные расходы по	Общая сумма.		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоке арміи.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2 округа Слободскаго уѣзда	187	1762	814	814	23							
3 округа " "	40	89	71	42								
4 округа " "	1	81	48	185	4							
5 округа " "		100	15	172								
Уржумскихъ градскихъ церквей			7	53								
1 округа Уржумскаго уѣзда			15	47	2							
2 округа " "			31	34		за июнь						
3 округа " "			23	50		июль						
4 округа " "			58	86	51							
Яранскихъ градскихъ церквей			29	35								
1 округа Яранскаго уѣзда			130	38	13							
2 округа " "			35	70	27							
3 округа " "			60	40	13							

На раненыхъ и больныхъ войновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ войновъ		На усиленіе во- еннаго флота		На нужды войны		ДЕНЬГИ СДАНЫ					
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Въ Управле- ніе Красно- го Креста		Въ Каза- н- ское чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
16	8	12	24	19	59			62	14				
3	71			4				9	71				
5	12	9	53	29	40			19	45	29	40		
7	86	3	94	3	92			15	72				
7	53							7	53				
8	22		50	4	75			15	47				
15	67			15	67			15	67	15	67		
11	75			11	75			11	75	11	75		
3	5		50	4	5			58	86				
23	26	3	10	2	99			23	26	6	9		
58	38			58	30			72	8	58	30		
3	44	1	22	3	52			35	70				
17	76	14	58	14	59			60	40				

Ранен Въ Окруженіи Въ Казна- го Креста Въ Казна- чейство	Въ Казна- чейство	Въ Казна- чейство	Въ Казна- чейство	Въ Казна- чейство	Въ Казна- чейство	Общая сумма.		На санитарныя нужды дей- ствующей на Дальнемъ Во- стоку арміи.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 округа Яранскаго уѣзда	—	—	—	—	—	39	44	4	80
5 округа	—	—	—	—	—	67	15	7	13
1 округа Малмыжскаго уѣзда	—	—	—	—	—	47	75	1	16
2 округа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 округа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободскимъ Крестовоздвиженскимъ мужскимъ монастыремъ .	—	—	—	—	—	4	80	1	—
Спасо-Орловскимъ монастыремъ за іюнь и іюль .	—	—	—	—	—	15	78	15	78
Яранскимъ Знаменско-Маринскимъ женскимъ монастыремъ .	—	—	—	—	—	2	—	1	—
Итого .						1948	13	497	56

На раненныхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиліе во- еннаго флота		На нужды войны		ДЕНЕГЪ СДАНЫ		Въ Отдѣленіи Государств. Банка	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р. К.	Р. К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
17	22	3	88	13	45	—	—	39	44	—	—
20	—	14	15	20	—	—	—	67	15	—	—
18	10	9	30	370	—	—	—	47	75	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	50	1	80	50	—	—	—	—	4	80	—
—	—	—	—	—	—	—	—	15	78	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
674	85	177	81	595	80	210	1470	55	477	58	—

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Епархіальной Богодѣльни
за 1904 годъ.

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ. Наименованіе статей прихода.	СУММА	
		Руб.	К.
	А.		
	Отъ 1903-го года оставалось.		
	а) Неприкосновеннаго капитала:		
1	Билетами 4% Государственной ренты по двумъ сохраннымъ роспискамъ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго банка за № 9811 отъ 2-го января 1902 года и за № 10397 отъ 11-го января 1903 года	4500	—
	<i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ 150 руб., проценты съ коихъ, согласно волѣ жертвователей, назначаются въ пользу причта богодѣленной церкви.		
2	Билеть вѣчнаго вклада Государственной коммисіи погашенія долговъ за № 26596.	100	—
3	По условной книжкѣ Вятской Государственной сберегательной кассы за № 24816	950	—
	б) По текущему счету:		
4	Билеть 4% Государственной ренты серия 140	100	—

5	По книжкѣ Вятской Государственной сберегательной кассы за № 21904	49 94
---	---	-------

6	Наличными	2 99
---	---------------------	------

Итого . . 5702 р. 93 к.

Б.

Въ теченіе 1904 года поступило:

1	Изъ капитала на лечение бѣдныхъ духовнаго званія при указахъ изъ Вятской духовной консисторіи за №№ 4681 и 15073	782 12
---	--	--------

2	Изъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:	8
---	--	---

а)	Процентовъ съ капиталами священника Иоанна Сергіева въ 5000 руб.	190 —
----	--	-------

Примѣчаніе. Капиталь сей въ 5000 руб. заключается въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты, и согласно волѣ завѣщателя, хранится въ числѣ капиталовъ Вятскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

б)	Шособій, назначаемыхъ Попечительствомъ сиротамъ, призрѣваемымъ въ Епархіальной богадѣльнѣ	60 —
----	---	------

3	Взносовъ отъ церквей, приходскихъ попечительствъ и отъ духовенства, поступившихъ чрезъ о.о. благочинныхъ	1347 36
---	--	---------

4	Процентова часть капиталовъ и въ билетахъ кредитныхъ учреждений и по книжкамъ Вятской Государственной сберегательной кассы за №№ 24816 и 21904:	5
	Наличными	208 42
	Билетами	20 9
5	За содержание призываемой въ богадѣльнѣ Аннѣ Тихоміровой	149 —
6	Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	174 50
7	Случайныхъ поступлений отъ продажи сѣна, луку, отрубей	12 6
8	Оборотныхъ суммъ:	
	Наличными	605 —
	Билетами	1290 —
	Итого въ течение 1904 года поступило:	
	Наличными	3528 46
	Билетами	1310 9
	А всего съ остаточными и отъ 1903 года поступило:	
	Наличными	3531 45
	Билетами	7010 3

Р Д О Х С А Р		по	по
№	описание	руб.	коп.
15	На наемъ прислуги	168	20
16	„ мелочныя и случайныя потребности	8	79
17	Оборотныхъ суммъ:		
	Наличными	1290	—
	Билетами	605	—
	Итого	4132	36
	Къ 1-му января 1905 года осталось:		
	Наличными	4	9
	Билетами	6405	3
	Наличными	8	—
	Билетами	10	—
	Наличными	11	—
	Билетами	12	—
	Наличными	13	—
	Билетами	14	—

Подробный счет расхода въ 1904 г.	Количество	ВЪСЪ		СУММА	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1.					
<i>Содержаніе призрѣваемыхъ пищею.</i>					
Муки ржаной	—	305	34	214	42
„ овсяной	—	19	30	18	86
„ картофельной	—	—	13	—	73
„ гречневой	—	1	—	1	70
„ гороховой	—	1	35	2	90
Крупчатки	4 мѣш.	7	32	52	70
Солоду	—	4	30	6	4
Соли	—	11	—	2	80
Толокна	—	9	—	13	30
Гороха	—	9	—	11	30
Крупы манной	—	1	—	2	—
„ рисовой	—	1	8	6	60
„ ячменной	—	4	5	6	5
„ просовой	—	2	—	2	90
„ гречневой	—	1	—	1	60

Крупы овсяной	—	3	30	4	50
„ перловой	—	—	5	—	25
Бѣлаго хлѣба	—	31	14	47	95
Дрожжей	—	—	—	—	94
Сабзы	—	2	35	12	88
Мяса	—	51	29 ³ / ₄	189	35
Телячьихъ головъ и коровь- ихъ ногъ	—	—	—	7	15
Телятины	—	10	10 ³ / ₄	24	57
Баранины	—	6	13	20	68
Молока	—	189 ³ / ₄	в едр.	102	51
	и 18	бут.			
Масла скоромнаго	—	1	31	18	22
„ леннаго	—	7	32	29	82
„ подсолнечнаго	—	—	5	—	80
Рыбы (свѣжей, малосольной и сухой)	—	21	16 ³ / ₄	101	49
Чаю	—	1	13	75	80
Сахару	—	14	34	95	4
Сахарнаго песку	—	1	26	9	45
Хрѣну	—	—	—	—	10
Яблоковъ	—	1	24	4	40

Грибовъ	—	—	—	6	57
Рѣпы	7 мѣш	—	—	4	73
Клюквы	—	—	3	—	16
Картофеля	—	59	10	13	6
Меду	—	—	12 ¹ / ₂	3	28
Свеклы	—	2	20	—	50
Птиць	6 гусей	—	—	3	60
Творогу	—	—	—	1	—
Яиць	110 шт.	—	—	1	93
Саги	—	—	5	—	80
Просфоръ	—	—	—	—	82
Миндалю	—	—	1	—	40
Урюку	—	—	4	—	88
Брусники и черники	—	—	34	1	11
Лимоновъ	7 шт.	—	—	—	35
<hr/>					
Итого . 1128 р. 99 к.					
2.					
<i>Содержаніе призрѣваемыхъ одеждою.</i>					
Башмаковъ	6 паръ	—	—	9	60

Туфель	2 пары	—	—	2	—
Туальденора	15 а р ш.	—	—	1	50
Ваты	— —	4	—	1	20
Нитокъ	3 ка тк.	—	—	—	21

Итого . . 14 р. 51 к.

3.

Леченіе призрѣваемыхъ.

Нашатырнаго спирта	— —	—	—	—	20
Арники	— —	—	—	—	10
Камфоры	— —	—	—	—	10
Постельной клеенки	— —	—	—	1	20

Итого . . 1 р. 60 к.

4.

Стирка бѣлья.

Мыла	—	4 36 ⁶ / ₈	—	18	80
Прачкамъ за стирку 35 п. 25 ф. бѣлья и за 2 поденщины особо	—	—	—	35	94

Итого . . 54 р. 74 к.

5.

Погребеніе призръваемыхъ.

За копаніе могилы, за гробъ,
молитву, вѣнчикъ и носильщи-
камъ

— — — 11 —

Итого . . . 11 руб.

Содержаніе дома.

6.

Освѣщеніе.

Ламповыхъ стеколь	51	—	—	2	35
Керосина съ доставкой . . .	—	34	18	35	37
Керосиновыхъ лампъ	5 шт.	—	—	1	40
Фитиля	4 арш	—	—	—	8
Горѣлки	1	—	—	—	14

Итого . . 39 р. 34 к.

7.

Водоснабженіе.

Въ Городскую Управу за поль-
зованіе водою изъ водопровода

23660 ведеръ 28 39

Итого . . 28 р. 39 к.

8.

Очистка двора и уборка нечистотъ.

Вѣнниковъ	110	шт.	—	—	46
---------------------	-----	-----	---	---	----

За очистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ и уборку снѣга и мусора со двора	—	—	—	24	60
--	---	---	---	----	----

Итого . . 25 р. 6 к.

9.

Страхованіе зданій.

Уплачено агенту Чарушину	—	—	—	63	2
--------------------------	---	---	---	----	---

Итого . . 63 р. 2 к.

10.

Канцелярскіе расходы.

Переписчику, за бланки и пишю бумажу	—	—	—	2	22
--	---	---	---	---	----

Итого . . 2 р. 22 к.

11.

Инвентарное имущество.

(Кухонныя, столовыя, чайныя

и прочія принадлежности домашняго обихода).

Пара желѣзныхъ ведеръ . . .	1	—	—	—	60
Эмалированный чайникъ . . .	1	—	—	1	20
Тазъ	1	—	—	—	90
Чайникъ	1	—	—	—	25
Фарфоровыхъ чайниковъ . . .	3	—	—	—	54
Эмалированныхъ чайниковъ . .	3	—	—	2	40
Мѣдный тазъ	1	—	—	12	31
Мѣдный рукомойникъ	1	—	—	7	70
Желѣзный таганъ	1	—	—	4	56
Луженое ведро	1	—	—	1	—
Желѣзная кровать	1	—	—	5	12
Чайниковъ	2	—	—	1	10
Боченокъ	1	—	—	2	—
Мѣдный кубъ	1	—	26 ³ / ₄	13	91
Дымогарная труба	1	—	28 ⁷ / ₈	1	72
Желѣзный бакъ	1	4	6 ⁵ / ₈	18	30
Два блока	2	—	—	—	30

Итого . . 73 р. 91 к.

12.

*Постройка, ремонтъ и др.
работы.*

За поправку и обивку трехъ дверей	—	—	—	3	—
За очистку печныхъ дымовъ. трубъ	—	—	—	6	—
Разсылному	—	—	—	—	50
За вставку разбитыхъ стеколъ	—	—	—	1	15
„ возку снѣга въ погребную яму	—	—	—	—	80
„ поправку крана	—	—	—	—	50
„ 9 поденщинъ при удѣлкѣ грядъ въ огородѣ	—	—	—	2	70
„ пашню огорода	—	—	—	2	50
„ поправку дороги	—	—	—	—	30
Плотнику	—	—	—	—	10
За доставку 5 воевъ глины	—	—	—	1	25
За обивку внутри бани, за устройство полка и потолка въ банѣ, за заливку потолковъ и за передѣлку двухъ дверей при 111 ¹ / ₂ поденщинахъ по 85 к.	—	—	—	94	77
За луженіе эндовы и кострули	—	—	—	—	80

За трубы	—	—	—	2	31
„ притирку крана къ самовару	—	—	—	—	20
„ пашню огорода	—	—	—	1	—
„ поправку бочки	—	—	—	—	39
„ сломку старой печи въ банѣ съ очисткою кирпича .	—	—	—	2	—
„ разборку каменной стѣны съ приспособленіемъ для постановки въ ней новой . .	—	—	—	3	—
„ кладку печи въ банѣ . .	—	—	—	11	—
„ задѣлку мѣста, гдѣ стояла старая печь	—	—	—	2	—
„ задѣлку дверей въ погребѣ	—	—	—	2	—
„ передѣлку очага съ устройствомъ жаровыхъ ходовъ для постановки въ немъ мѣднаго куба для нагрѣванія воды на чай	—	—	—	6	—
„ поправку лампы	—	—	—	—	10

Итого . 144 р. 37 к.

13.

Матеріалы для работъ.

За лѣсные матеріалы, взятые

на постройку богадѣльни въ 1902—1903 г.	—	—	—	269	99
Краски	—	—	1	—	10
Варенаго масла	—	—	1	—	13
Чернозъму	2воза	—	—	1	—
Стеколь	2	—	—	—	16
Извести	—	—	—	—	10
За олифу и подкраску	—	—	—	1	84
Глины	4воза	—	—	—	80
Кошмы	8	—	—	5	95
Гвоздей	—	—	—	1	67
Тесьмы	9 куск.	—	—	—	63
Марганца	—	—	—	—	5
Бѣлаго кирпича	100 шт.	—	—	8	—
Цемента	—	4	—	2	80

Итого . 293 р. 22 к.

14.

Жалованье экономкѣ.

— — — 180 —

Итого . . . 180 руб.

15.

На наемъ прислуги.

— — — 168 20

Итого . 168 р. 20 к.

16.

Мелочныя и случайныя потребности.

За горшокъ, корзину и 4 чашки — — — — 29

За 10 мятелокъ, 2 топорща и 2 лопаты — — — — 33

За мякины — — — — 20

„ лейку — — — — 12

За огородныя сѣмена . . . — — — 1 —

Выдано причту богадѣленной церкви за поминовение . . . — — — 5 —

Посыльному — — — 1 —

Скапидару — — — — 55

Деревяннаго масла — — 1 — 30

Итого . . 8 р. 79 к.

17.				
<i>Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.</i>				
Наличными	—	—	1290	—
Билетами	—	—	605	—
<hr/>				
Итого	1895	руб.		
<hr/>				
А всего	—	—	4132	36
Въ остаткѣ къ 1-му января 1905 года.				
Наличными	—	—	4	9
Билетами	—	—	6405	3

Показанные итоги съ приходорасходною книгою согласны. Предсѣдатель Правленія священникъ *Іоаннъ Вершининъ*, священникъ *Павель Лаженицынъ* и священникъ *Михаилъ Утробинъ*.

Объ утвержденіи наблюдающими за бібліотеками.

Г. Вятскимъ Губернаторомъ утверждены наблюдающими за бібліотеками нижеслѣдующіе лица:

Котельническаго уѣзда:

села Рождественскаго священникъ *Іоаннъ Замятинъ*—за Коровинскою бібліотекою, Ключевской волости;

Сарапульскаго уѣзда:

Села Люка священникъ *Дмитрій Селюковъ*—за Новокылдускою бібліотекою, Нылгижикъинской волости;

Города Вятки Александрo-Невскаго собора протоіерей Владиміръ *Дрягинъ*—за бібліотекою Заграднаго сельскаго общества, Пасѣговской волости, Вятскаго уѣзда;

Вятскаго уѣзда:

Села Верхняго Кырмажа священникъ Михаилъ *Тукмачевъ*—за бібліотекою Липовскаго общества, Вожгальской волости;

Села Бобина священникъ Симеонъ *Рѣдниковъ*—за бібліотеками Шургинскаго, Кормановскаго, Николаевскаго и Макарьевскаго сельскихъ обществъ, Бобинской волости;

Села Вожгаль священникъ Александръ *Овчинниковъ*—за бібліотеками Останинскаго, Худышинскаго и Бѣляевскаго сельскихъ обществъ, Вожгальской волости;

Села Медяны священникъ Василій *Зубаревъ*—за бібліотекою Окуловскаго общества, Загарской волости;

Села Кстинина священникъ Григорій *Зоновъ*—за бібліотеками Бечиновскаго общества, Кстининской волости и Суслопаровскаго общества, Просницкой волости;

Села Пасѣгова священникъ Іоаннъ *Каллистовъ*—за бібліотеками Князевскаго сельскаго общества, Пасѣговской волости и Шалаевскаго сельскаго общества, Троицкой волости;

Того же села священникъ Георгій *Бехтеревъ*—за бібліотеками Нагорскаго сельскаго общества, Пасѣговской волости, Федоровскаго и Варсинскаго сельскихъ обществъ, Югринской волости и Якимовскаго общества, Троицкой волости;

Села Кумены священникъ Константинъ *Бобровскій*—за бібліотеками Голыгинскаго и Юферевскаго общества, Куменской волости;

Того же села священникъ Іоаннъ *Поповъ*—за бібліотекою Юговскаго сельскаго общества, Куменской волости;

Села Бурмакина діако́нъ Іоаннъ *Сушковъ*—за бібліотеками Шурминскаго общества, Кстининской волости и Бурковскаго, Щепелевскаго и Поломскаго обществъ, Якимовагинской волости.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вызовъ къ торгамъ.

4 декабря 1905 года въ селѣ Нылги-Жикѣ, Сарапульскаго уѣзда, имѣють быть торги на кладку новаго каменнаго храма. Мастера, желающіе взять означенную работу, приглашаются къ означенному времени съ одобрительными отзывами и залогами.

Отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища увѣдомляетъ, что, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ начала предстоящаго 1905—1906 учебнаго года открывается при Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ седьмой педагогическій классъ. Всѣ воспитанницы, окончившія курсъ въ Епархіальномъ училищѣ и желающія поступить въ вышеозначенный классъ, приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ училища. Приѣмъ прошеній будетъ продолжаться въ теченіе всего сентября мѣсяца.

Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ тѣхъ воспитанницъ, кои до сихъ поръ пользовались казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ, что въ началѣ наступающаго 1905—1906 уч. года будетъ произведенъ пересмотръ списка такихъ воспитанницъ (пользующихся казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ). Посему Совѣтъ проситъ родителей и опекуновъ озаботиться подачей въ возможно-непродолжительномъ времени—какъ прошеній о казенномъ содержаніи, такъ и свидѣтельствъ о семейномъ положе-

ни, надлежащимъ образомъ подтвержденныхъ о.о. благочинными. Свидѣтельства неполныя и не подтвержденныя—законной силы имѣть не будутъ.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, при Орловской кладбищенской церкви, при Слободской тюремной церкви, при Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода, Сар. у.; и въ селахъ: Верхней Просницѣ, Вят. у.; Святопольѣ и Красноглинѣ, Глаз. у.; Боровицѣ и Зашижемѣ, Орл. у.; Великорѣчьѣ, Яран. у.; Лекмѣ, Слоб. у.; Мостовомъ, Кигбаевѣ и Шарканѣ, Сар. у.; Шаршадѣ Елаб. у.; при Тушкинской единовѣрческой церкви, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ: Волмѣ, Вят. у.; Заозерницѣ, Слоб. у.; Монастырскомъ, Орл. у.; Соломинѣ, Яранск. у.; Можгѣ, Елаб. у.; Саваляхъ, Малм. у.

Псаломщическія: при Котельническомъ Троицкомъ соборѣ, при Слободской Николаевской церкви и въ селахъ: Ржаномъ Поломѣ, Вят. у.; Богородскомъ, Кот. у.; Верхоишети и при Красногорской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Мазунинѣ и Кулюшевѣ, Сар. у.; Костенѣвѣ, Елаб. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства.—Назначеніе пенсій.—Назначеніе единовременнаго пособія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Награжденіе набедренникомъ.—Объявленія благодарности Епархіальнаго Начальства.—О необходимости полноты свѣдѣній и точности выраженій въ рапортахъ на имя Консисторіи, съ донесеніями о полученіи причтами казеннаго жалованья.—Назначеніе законоучителемъ.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ на нужды войны.—Отчетъ по содержанію Епархіальной богадѣльни за 1904 г.—Объ утвержденіи наблюдающими за библіотеками.—Объявленія.—Особое приложеніе:—Отчетъ Епархіальной библіотеки-читальни.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЯТСКОЙ

ЕПАРХІАЛЬНОЙ

БИБЛІОТЕКИ-ЧИТАЛЬНИ

за 1904 годъ.



ВЯТКА.

Типографія и хромолиграфія Шляевой,
БЫВШАЯ
Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1905.



СОДЕРЖАНИЕ:—Распоряжения Правительства—Назначения псал-
 сий.—Назначения епископов.—Распоряжения Епархиаль-
 ного Начальства.—Награждение Императором.—Объявления бла-
 годарности Епархиального Начальства.—О необходимости псалом-
 сий и точности в псаломских поправлениях и при Консистории
 съ доносимыми о псаломских поправлениях жалобам.—
 Назначение заведующих псаломскими по службам.—На ста-
 тию духовенства.—Известия о пожертвованных на нужды войны.—
 О состоянии дел в Епархиальном Начальстве.—Объявления
 Епархиального Начальства.—Список Епархиальных священников

ОТЧЕТ

О СОСТОЯНИИ ДЕЛ В ЕПАРХИАЛЬНОМ НАЧАЛЬСТВЕ
 ЗА ПЕРИОД С 1-го января по 31-е декабря 1904 года

ЕПАРХИАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО

Перепечатано изъ № 17 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г.

ВЯТСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО

31 1904 ГОДА



ВЯТКА
 Типография и хромографія Шляпко-
 вича М. Манштейна, Кукушкина и Кривоногова.



1905

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вятской Епархіальной
библіотеки-читальни

за 1904 г.

I. Составъ Комитета бібліотеки.

Къ началу отчетнаго 1904 года Комитетъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдатель Комитета Каѳедральный Протоіерей Гавріилъ Я. Порфирьевъ.

Члены: ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Василій.

Секретарь Консисторіи Иванъ С. Борзцовскій.

Протоіерей Владиміръ П. Дрягинъ.

Протоіерей Николай А. Тихвинскій.

Священникъ Николай Д. Лебедевъ.

Священникъ Владиміръ А. Казанскій.

Священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій.

Помощникъ Смотрителя Духовнаго училища Сергій С. Липяговъ.

Преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Николай Г. Гусевъ.

Преподаватель Духовнаго училища Аркадій Н. Меньшиковъ.

Регентъ архіерейскаго хора Никаноръ С. Любимовъ.

Въ отчетномъ году въ члены Комитета былъ избранъ и утвержденъ Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи Платонъ И. Воиновъ (журналъ Комитета отъ 6 сентября 1904 года за № 95).

Почетнымъ попечителемъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни состоитъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.

II. Почетные члены Комитета:

Почетными членами Комитета Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни состояли: Инспекторъ Казанской Духовной Академіи Протоіерей Н. П. Виноградовъ, профессоръ той же Академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Илья С. Бердниковъ и статскій совѣтникъ Алексѣй В. Поповъ; Елабужскаго собора Протоіерей В. Н. Вечтомовъ; Вятскіе купцы: Павелъ П. Клобуковъ, Николай Г. Филипповъ, Александръ Я. Тырышкинъ, Кукарская купеческая вдова Анна С. Якимова и управляющій Медянской писчебумажною фабрикою Яковъ В. Недошивинъ.

Въ отчетномъ 1904 году вновь избраны и утверждены почетными членами Комитета слѣдующія лица: Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій (бывшій Вятскій Епископъ); Предсѣдатель Комитета, Каѳедральный Протоіерей Гавріиль Я. Порфирьевъ (за энергичную дѣятельность по изысканію средствъ содержанія бібліотеки); Протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (будучи въ г. Вяткѣ, при посѣщеніи бібліотеки, выразилъ согласіе быть почетнымъ членомъ бібліотеки); Игуменья Вятскаго Преображенскаго монастыря Евгенія (за цѣнный даръ слѣданный въ бібліотеку предъ ея открытіемъ, въ видѣ живописныхъ иконостасныхъ иконъ, украшающихъ одну изъ стѣнъ читальни-бібліотеки); членъ Комитета и казначей бібліотеки, священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій (устроившій на свой счетъ электрическое освѣщеніе въ бібліотекѣ); священникъ села Бахты, Вятскаго г-дства, Анатолій А. Емельяновъ (пожертвовавшій въ бібліотеку двѣ цѣнныя коллекціи камней и минераловъ).

Лица сдѣлавшія денежныя пожертвованія на бібліотеку:
Ректоръ Семнаріи, Архимандритъ Василій (50 р.), Протоіерей села Верхотульского, Котельническаго уѣзда, Іоаннъ І. Падаринъ (50 р.), священникъ села Сорвижъ Алексѣй И. Домрачевъ (50 р.), священникъ Іоаннъ П. Троновъ (50 р.), Александра Тихоновна Булычева (сдѣлавшая пожертвованій въ разное время на бібліотеку свыше 100 руб.), Глазовскій купецъ О. М. Гырдымовъ (75 р.), Вятскій купецъ И. С. Кардаковъ (75 р.), Вятскій купецъ В. С. Поскребышевъ (пожертвовавшій 50 р. еще въ началѣ открытія бібліотеки), Илья Т. Вахрушевъ (50 р.), Николай И. Вахрушевъ (50 р.), Алексѣй И. Вахрушевъ (50 р.), Аванасій И. Вахрушевъ (50 р.), Петръ А. Вахрушевъ (50 р.), Павелъ Ѳ. Вахрушевъ (50 р.), Тимоѳей Пар. Вахрушевъ (50 р.), Михаилъ П. Вахрушевъ (50 р.). Александръ Я. Казаковъ (50 р.).

Кромѣ означенныхъ лицъ, согласно измѣненному 5 § Устава бібліотеки, въ почетные члены Комитета Епархіальной бібліотеки въ отчетномъ году избраны слѣдующія учрежденія: Вятскій женскій Преображенскій монастырь (за работу вышеупомянутыхъ иконостасныхъ иконъ въ бібліотекахъ), Вятское городское благочиніе, 1 благочиніе Вятскаго уѣзда, 3 благочиніе Вятскаго у., 1 благочиніе Слободскаго уѣзда, 3 благочиніе Орловскаго у., 5 благочиніе Яранскаго уѣзда и 1 благочиніе Уржумскаго уѣзда, внесшія почетный членскій взносъ по 50 руб.

Завѣдующимъ бібліотекой—читальной состоялъ священникъ Владиміръ А. Казанскій, а казначеемъ—священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій.

Обязанности бібліотекаршъ исполняла Екатерина Н. Лѣсникова, а помощницей ея была Людмила Анемподистовна Кибардина.

III. Дѣятельность Комитета бібліотеки.

Для рѣшенія вопросовъ, касающихся дѣятельности и нуждъ

Епархіальной бібліотеки-читальни, Комитетъ неоднократно соби-
рался на засѣданія, каковыхъ въ отчетномъ году было 12. На
этихъ собраніяхъ разматривались списки книгъ, журналовъ и
газетъ для выписки въ бібліотеку-читальню, дѣлались доклады о
денежныхъ, книжныхъ и другихъ пожертвованіяхъ, избирались
въ составъ Комитета новые члены, а также почетные члены
Комитета и рѣшались другіе вопросы.

Въ этомъ же 1904 году, согласно § 29 Устава бібліотеки,
въ двухъ засѣданіяхъ Комитета (журн. Ком. 7 іюня 1904 г.
№ 13 и 3 августа № 23) былъ подвергнутъ пересмотру и из-
мѣненію уставъ Комитета и правила выдачи книгъ изъ биб-
ліотеки.

Измѣненіе Устава бібліотеки было вызвано неотложными
матеріальными нуждами бібліотеки.

Бібліотека начала существовать на денежные пожертвова-
нія частныхъ лицъ и учреждений, которыя пополнялись устрой-
ствомъ одного духовнаго концерта въ годъ и платою подписчи-
ковъ. Средства эти были весьма недостаточны, не постоянны
и могли всегда уменьшиться. Поэтому Комитетъ Епархіальной
бібліотеки обратился за помощью къ Епархіальному съѣзду ду-
ховенства (1899 г.), который ассигновалъ ей ежегодную сумму
въ размѣрѣ 520 р. въ годъ. Но эта сумма была недостаточ-
ной для надлежащаго поддержанія и развитія бібліотечнаго дѣ-
ла (по испытанной смѣтѣ на содержаніе бібліотеки требуется
болѣе 1000 руб.). Поэтому Комитетъ въ 1902 году снова
обращался къ съѣзду духовенства за увеличеніемъ ежегоднаго
пособія до 1000 руб., но получилъ отказъ. Послѣдствія отказа
скоро обнаружились. Къ концу 1903 г. еще не было дефицита
у Комитета, но къ концу 1904 г. предстоялъ дефицитъ около
200 руб. При такихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ Коми-
тетъ поставленъ былъ въ необходимость озаботиться изысканіемъ
хотя временныхъ средствъ для дальнѣйшаго приличнаго содер-
жанія Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни. И вотъ съ

1904 года начались приниматься Комитетом нѣкоторыя мѣры къ увеличенію средствъ бібліотеки. Въ этомъ дѣлѣ Комитетъ обязанъ всецѣло предѣдателю его, Каѳедральному Протоіереу Гавріилу Я. Порфирьеву, который указалъ и провелъ такія мѣры, которыя значительно увеличили бюджетъ бібліотеки, дали ей возможность избѣжать матеріальнаго кризиса и съ успѣхомъ продолжать свою дѣятельность.

Первая мѣра, которая была предложена Комитету предѣдателемъ его, это—увеличеніе почетныхъ членовъ Комитета со взносомъ въ 100 р. Въ засѣданіи Комитета 7 іюня 1904 г. предѣдатель Комитета заявилъ, что имъ было предложено нѣкоторымъ лицамъ, извѣстнымъ своимъ сочувствіемъ задачамъ и цѣлямъ бібліотеки, или вообще своею благотворительностью, принять званіе почетныхъ членовъ Комитета. Попытка его въ этомъ родѣ сразу обнаружила, что членскій взносъ по 100 р. доступенъ очень не многимъ и если бы его уменьшить до 50 руб., то желающихъ быть почетными членами нашлось бы больше. Въ виду этого о. предѣдатель предложилъ Комитету просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона разрѣшить Комитету дополнить § 5 прим. 2 Устава бібліотеки въ томъ смыслѣ, чтобы въ почетные члены избирать лицъ, сдѣлавшихъ денежныя пожертвованія не менѣе 50 руб. или цѣнныя книжныя пожертвованія.

Журналъ Комитета получилъ надлежащее утвержденіе и мѣра эта была приведена въ исполненіе, давъ прекрасные результаты. Въ самое непродолжительное время о. предѣдатель Комитета успѣлъ привлечь многихъ лицъ въ почетные члены Комитета со взносомъ не менѣе 50 руб., а всѣхъ таковыхъ лицъ въ отчетный годъ поступило—16 человекъ и продолжаетъ вновь поступать.

Въ засѣданіи Комитета бібліотеки 3 августа отчетнаго года было заслушано заявленіе благочиннаго церкви г. Слободскаго и 1 округа Слободскаго уѣзда, протоіерея Андрея А. Замятина

о томъ, что духовенство вѣреннаго ему округа, сознавая недостаточность средствъ къ содержанію бібліотеки желаетъ вступить въ почетные члены Комитета съ взносомъ 50 руб. и съ пожеланіями, чтобы и прочія благочинія въ цѣломъ составѣ своемъ также вступили въ почетные члены. Къ этому о. председатель Комитета присоединилъ, что и другія благочинія уже выразили ему свое желаніе вступить въ почетные члены, если имъ будетъ сдѣлано предложеніе отъ Комитета.

На основаніи этихъ заявленій Комитетъ постановилъ—просить Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, разрѣшить Комитету еще дополнить § 5 прим. 2 Устава бібліотеки тѣмъ, что почетными членами Комитета могутъ быть не только частныя лица, пожертвовавшія на нее не менѣе 50 руб., но и, съ тѣмъ же взносомъ, разныя учрежденія, какъ то: благочинія епархій, мужскіе и женскіе монастыри, духовно-учебныя заведенія (Вятская Семинарія, Епархіальное женское училище, мужскія духовныя училища), а также промысловыя и торговыя фирмы и заведенія (фабрики, заводы и др.). Послѣ утвержденія журнала Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Комитетъ началъ разсылать официальные приглашенія благочиніямъ и другимъ вышеупомянутымъ учрежденіямъ.

На эти приглашенія о.о. благочинные не замедлили отзываться, и начали поступать отъ нихъ денежныя пожертвованія, каковыхъ въ отчетномъ году поступило отъ 7 благочиній, а дальнѣйшія вошли и войдутъ въ слѣдующій отчетный годъ. *)

*) Въ началѣ 1905 г. уже поступили въ почетные члены Комит. библ. со взносомъ 50 р., слѣд. благочинія: 1) 2 благоч. Кот. у., 2) 1 благ. Кот. у. 3) 2 благоч. Вят. у. 4) 1 благоч. Орл. у. 5) Яранское гор. благоч. 6) 1 благоч. Яран. у. 7) 2 благоч. Яран. у. 8) 4 благоч. Яран. у. 9) 1) благоч. Глаз. у. 10) 2 благоч. Глаз. у. 11) 3 благоч. Глаз. у. 12) 4 благоч. Глаз. у. 13) 2 благоч. Слоб. у. 14) 2 благоч. Нол. у. 15) 4 благоч. Урж. у. 16) 3 благоч. Кот. у.—Итого 16 благочиній. Кромѣ того поступилъ въ поч. чл. Ком. свящ. Ижев. зав., благоч. 4 окр.-Сар. у., В. Н. Олюнинъ.

Въ засѣданіи Комитета 6 сентября отчетнаго года былъ поднятъ вопросъ, какъ поступить съ членскими взносами въ 50 р., и тогда же было постановлено: „изъ всѣхъ, имѣющихъ поступить въ настоящемъ 1904 и слѣдующихъ годахъ почетныхъ членскихъ взносовъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и учреждений образованъ неприкосновенный капиталъ Вятской Епархіальной библіотеки-читальни, % съ котораго употреблять на текуція нужды библіотеки“.

Кромѣ дополненія и измѣненія § 5 прим. 2 Устава библіотеки, Комитетъ сдѣлалъ еще нѣкоторыя дополненія въ Уставѣ. Такъ, напр., введена была статья о цѣли учрежденія Вятской Епархіальной библіотеки-читальни (§ 1), а также статья о томъ, что Епархіальный Преосвященный состоитъ попечителемъ ея (§ 5); въ § 9 (стар. изд.) исключенъ пунктъ подъ буквою „з“. Въ правилахъ о выдачѣ книгъ сдѣлано дополненіе къ § 3 о выдачѣ бесплатно книгъ изъ дѣтскаго и народнаго отдѣла, но съ залогомъ, или поручительствомъ и въ § 13 кромѣ указанныхъ дней закрытія библіотеки вставлены: праздникъ Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и Коронація Ихъ Императорскихъ Величествъ, а вслѣдствіе этихъ измѣненій получилась и другая нумерація §§. Уставъ и правила въ новой редакціи представлены были на утвержденіе Его Преосвященства. На докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція: „1904 г. сент. 28. Утверждается и разрѣшается напечатать. Е. Никонъ“.

IV. Составъ библіотеки.

Въ 1904 отчетномъ году въ Вятскую Епархіальную библіотеку-читальню поступило 420 названій въ 531 том. и брош.; изъ нихъ 144 тома приобрѣтены на средства библіотеки; 135 томовъ и брошюръ пожертвованы разными лицами и 252 том. и брошюръ составляютъ періодическія изданія и приложенія къ нимъ, выписывавшіяся въ библіотеку въ 1903 году.

Къ 1 января 1904 года количество книгъ въ Вятской Епархіальной библіотекѣ-читальнѣ по отдѣламъ каталоговъ было слѣдующее:

Названіе отдѣловъ.	Количество назван.	Количество томовъ и брошюръ.
Богословіе	796	1075
Исторія и географія (библ. цер. гран.)	475	693
Миссіонерскій отдѣлъ	402	428
Философія, психологія и логика	51	58
Естествознаніе и математика	12	13
Литература	235	429
Языкознаніе	9	9
Періодическія изданія	884	2026
Искусство и архитектура	9	12
Словари, сборники, указатели и проч.	117	161
Смѣсь	66	82
Книги на иностранныхъ и инородческихъ языкахъ	87	180
Отдѣлъ дѣтской и народной литературы		
Религіозно-нравственныя книги	517	612
Исторія библейская и граждан.	230	256
Литература	644	739

Біографіи	59	65
Географія и путешествія	143	146
Міровѣдніе	100	109
Медицина и гигиена	148	154
Сельское хозяйство	78	84
Ремесла	20	20
Смѣсь	12	12
Мѣстный отдѣлъ (исторія, географія и стат. Вятскаго края)	376	394
Церковно-школьный отдѣлъ	345	401
Всего	5815	8158

Кромѣ книгъ въ Вятской Епархіальной бібліотекѣ-читальнѣ въ отчетномъ году получались слѣдующіе журналы и газеты:

Духовные: 1., Богословскій Вѣстникъ съ приложеніями, 2., Вѣра и Разумъ, 3., Вѣра и Церковь, 4., Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, 5., Душеполезное Чтеніе, 6., Миссіонерское Обозрѣніе, 7., Отдыхъ Христіанина, 8., Православный Путеводитель, 9., Православно-Русское Слово, 10., Православный Собесѣдникъ, 11., Руководство для сельскихъ пастырей, 12., Странникъ съ приложеніями, 13., Труды Кіевской Духовной Академіи, 14., Христіанское Чтеніе съ приложеніями, 15., Церковный Вѣстникъ, 16., Церковныя Вѣдомости, 17., Церковно-

приходская Школа, 18., Воскресный День, 19., Кормчій и 20., Русскій Паломникъ. Всего 20 названій.

Свѣтскіе: 1., Веходы, 2., Дѣтскій Отдыхъ, 3., Дѣтское Чтеніе, 4., Педагогическій Листокъ, 5., Журналъ для всѣхъ, 6., Историческій Вѣстникъ, 7., Народное Образование, 8., Нива, 9., Родникъ, 10., Воспитаніе и Обученіе, 11., Русскій Вѣстникъ, 12., Русская Старина, 13., Русская школа, 14., Читальня Народной школы, 15., Юный Читатель, 16., Спутникъ Здоровья, 17., Вѣстникъ Трезвости, 18., Вокругъ Свѣта, 19., Народная Читальня, 20., Игрушечка и 21., Птицеводное Хозяйство. Всего 21 названіе.

Газеты: 1., Московскія Вѣдомости, 2., Новое Время 2 экз., 3., Свѣтъ, 4., Русское Слово, 5., Русь, 6., Русское Чтеніе и 7., Приложенія къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ (3 экз.). Всего 7 названій.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости и Приложенія къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ (2 экз.) высланы въ бібліотеку бесплатно. Газеты: Новое Время (1 экз.), Русь, Русское Слово, Русское Чтеніе съ Народной Читальней и журналъ Вокругъ Свѣта, и Птицеводное Хозяйство пожертвованы казначеємъ бібліотеки о. В. М. Тихоницкимъ.

Коллекція фотографическихъ снимковъ съ сель, церковей, часовень и школъ Вятской епархіи увеличилась на 1 фотографическій снимокъ съ двухъклассной церковно-приходской школы г. Вятки, такъ что къ концу отчетнаго года эта коллекція состояла изъ 33 альбомовъ и 283 отдѣльныхъ снимковъ.

Кромѣ этого въ бібліотеку въ 1904 году пожертвованы священникомъ села Бахты, Вятскаго уѣзда, А. А. Емельяновымъ двѣ коллекціи камней и минераловъ.

VI. Дѣятельность бібліотеки-читальни.

Всѣхъ подписчиковъ въ Вятской Епархіальной бібліотекъ-читальнѣ въ отчетномъ 1904 году было 565 ч., изъ нихъ платныхъ 132 и бесплатныхъ 433.

Платныхъ: I разряда 39 м. 18 ж. всего 57
 II разряда 38 м. 37 ж. всего 75
 Безплатныхъ: 316 м. 117 ж. всего 433

Всего . 393 м. 172 ж. — 565.

Общее число подписчиковъ въ отчетномъ 1904 году увеличилось сравнительно съ предыдущимъ на 79 подписчиковъ, изъ нихъ платныхъ увеличилось на 11 и безплатныхъ на 68.

По мѣсяцамъ число подписчиковъ распределялось такъ:

М ѣ с я ц ы	1 разр.	2 разр.	Безпл.	Всего.
Январь	45	40	140	225
Февраль	44	45	186	275
Мартъ	46	43	200	289
Апрѣль	46	41	191	278
Май	45	36	134	215
Юнь	44	33	92	169
Юль	45	30	86	161
Августъ	44	25	89	158
Сентябрь	45	27	110	182
Октябрь	50	34	173	257
Ноябрь	53	38	191	282
Декабрь	51	41	201	293

Какъ видно изъ таблицы, большая цифра подписчиковъ и читателей падаетъ на начало и конецъ года, тогда какъ середина (именно съ юня по сентябрь) меньше имѣеть читателей-подписчиковъ. Это объясняется отсутствіемъ учащихся, ⁰/₁₀ которыхъ—какъ читателей—составляетъ почти ⁴/₅ всѣхъ подписчиковъ.

По званіямъ и состояніямъ подписчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Учащихся	408
Духовныхъ лицъ	36
Привилегированнаго сослов.	82
Купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ	39
Всего	565

Число учащихся распредѣлялось по учебнымъ заведеніямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Духовной семинаріи	12
Духовнаго училища	32
Мужской гимназіи	97
Реального училища	75
Сельско-хозяйств. училища	4
Городскаго училища	24
Фльдшерской школы	1
Ремесленной школы	1
Начальныхъ мужскихъ училищъ	57
Воскресной школы	1
Епархіальнаго женскаго училища	23
Женской гимназіи	40
Начальныхъ женскихъ школъ	33
Женскихъ пріютовъ	3
Обучающихся дома	5
Всего	408

Кромѣ этого книгами пользовались еще нѣкоторые классы Епархіальнаго училища и учащіеся на Миссіонерскихъ курсахъ.

Всѣхъ книгъ въ теченіи отчетнаго 1904 года было выдано 20312, не считая журналовъ и газетъ, выписывавшихся въ 1904 году.

По отдѣламъ количество книгъ было выдано слѣдующее:

Богословіе	443
Исторія	329
Миссіонерскій Отдѣлъ	92
Философія, Психологія и Логика	88
Естествознаніе и математика	18
Литература	1702
Языкознаніе	6
Періодическія изданія	1722
Словари, сборники, указатели и др.	29
Искусство и архитектура	3
Всеобщая смѣсь	1
Исторія и географія Вятскаго края	36
Церковно-школьный отдѣлъ	162
Книги на иностранныхъ и инородческихъ языкахъ	4
Изъ отдѣла дѣтской и народной литературы:	
Религіозно-нравственныя книги	1548
Исторія	1064
Литература	11235
Біографіи	234
Географія и путешествія	1083
Міровѣдѣніе	350
Медицина и гигиена	92
Сельское хозяйство	21
Ремесла	37
Смѣсь	13
Всего	20312

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ отчетномъ 1904 году было выдано книгъ болѣе на 4579. Среднимъ числомъ на каждого читателя пришлось 35,9.

Наибольшее число книгъ выдано изъ отдѣла дѣтской и народной литературы, періодическихъ изданій и религіозно-нравственныхъ книгъ.

Изъ религіозно-нравственныхъ книгъ требовались болѣе всего житія святыхъ, Воскресные и Троицкіе листки, рассказы изъ жизни святыхъ Поселянина, Сборники религіозно-нравственныхъ рассказовъ Новгородскаго, Народная бібліотека Кормчаго и соч. Круглова.

Изъ литературы дѣтской и народной: соч. Авенариуса, Григоровича, Загоскина, Анненской, Твэна, Станюковича, Непировича-Данченко, Засодимскаго, Баранцевича, Ев. Туръ, Мамина-Сибиряка, Эмара, Робинзонъ Крузо и Хижина дяди Тома.

Изъ Богословскаго отдѣла: Творенія св. о.о. и учителей церкви, проповѣди и книги по догматическому и нравственному Богословію.

Изъ отдѣла исторіи: Житія святыхъ и книги по библейской и церковной исторіи.

Изъ литературы: соч. Потапенко, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова, Л. Толстого, Вс. Соловьева, Короленко и Лугового.

Изъ періодическихъ изданій: Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, Христіанское Чтеніе, Русскій Паломникъ, Отдыхъ Христіанина, Историческій Вѣстникъ, Нива, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Выходы и Родникъ.

Изъ журналовъ, выписывавшихся въ отчетномъ 1904 году, читались: Богословскій Вѣстникъ, Вѣра и Церковь, Странникъ, Православно-Русское Слово, Отдыхъ Христіанина, Душеполезное Чтеніе, Русскій Паломникъ, Воскресный День, Кормчій, Историческій Вѣстникъ, Нива, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ, Выходы и Родникъ.

Изъ газетъ: Новое Время и Русь.

Всѣхъ лицъ, посѣтившихъ бесплатную читальню въ отчет-

номъ 1904 году было 13128, болѣе предыдущаго года на 4862 человека.

Число посѣтителей по мѣсяцамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Январь	1016	Июль	798
Февраль	1262	Августъ	1002
Мартъ	1176	Сентябрь	1166
Апрѣль	1122	Октябрь	1359
Май	787	Ноябрь	1484
Июнь	687	Декабрь	1269
		Всего	13128

Обобщая все вышеизложенное о дѣятельности Вятской Епархіальной библиотеки-читальни за 1904 отчетный годъ, конечные итоги могутъ быть представлены въ слѣдующей сравнительной таблицѣ:

Г о д ы	Количество книгъ.	Колич. выд. книгъ.	Число под-писчиковъ.	Число по-сѣтителей читальни.
1899	5530	12028	458	8039
1900	6068	14740	450	8155
1901	6551	15306	502	8279
1902	7115	15632	478	7999
1903	7627	15733	486	8266
1904	8158	20312	565	13128

Изъ предложенной таблицы видно, что 1904 отчетный изъ всѣхъ 6 годовъ пережитыхъ библіотекой—оказался наиболѣе плодотворнымъ и жизнедѣтельнымъ, въ отношеніи успѣховъ библіотечнаго дѣла. Въ предыдущіе годы количество выданныхъ книгъ разнилось только сотнями, а въ отчетномъ году разница достигла 4 слишкомъ тысячъ; число подписчиковъ также значительно увеличилось и количество посѣтителей читальни возросло почти на 4 тысячи сравнительно съ предшествующими годами. Такіе сравнительно прекрасные результаты дѣятельности Вятской Епархіальной библіотеки-читальни объясняются значительнымъ количествомъ выписываемыхъ новыхъ книгъ, притомъ съ хорошимъ подборомъ, обиліемъ журналовъ и газетъ читальни, а также отчасти и внѣшней уютностью, чистотою и свѣтомъ самого помѣщенія библіотеки, которая, принимая посѣтителя, невольно влечетъ его въ свою читальню, а по выходѣ—оставляетъ желаніе и впредь посѣщать ее.

Но не однимъ только этимъ объясняются успѣшные результаты дѣятельности Вятской Епархіальной библіотеки-читальни. Здѣсь важны тѣ двигательныя силы, которыя участвуютъ въ этомъ дѣлѣ, тѣ лица, которыя влагаютъ всю свою энергію и жизнь въ библіотечное дѣло. Изъ нихъ прежде всего Комитетъ Вятской Епархіальной библіотеки долженъ отдать честь и должную благодарность предсѣдателю Комитета, каедральному протоіерею Гавріилу Я. Порфирьеву, который наибольшую долю вниманія и заботъ удѣляетъ библіотекѣ, входитъ непосредственно въ ее жизнь, интересуется всѣмъ ходомъ библіотечнаго дѣла и всѣ старанія прилагаетъ къ тому, чтобы увеличить матеріальныя средства библіотеки, которыя служатъ главнымъ основаніемъ роста книжнаго богатства и дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія всей просвѣтительной дѣятельности библіотеки.

Должную дань уваженія и искренней благодарности отъ Комитета заслуживаютъ и тѣ скромныя труженицы, въ лицѣ библіотечарши Е. Н. Лѣсниковой и ея помощницы Л. А. Кибарди-

ной, которая стоятъ непосредственно у библиотечнаго дѣла, производятъ всѣ книжныя операціи и не механически только исполняютъ свои обязанности, но ведутъ дѣло съ любовью, должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностію, влагають въ него свою душу и стремятся удовлетворять всѣмъ нуждамъ читателей библиотeki, а своихъ юныхъ подписчиковъ руководятъ въ самомъ выборѣ книгъ.

Признательную благодарность выражаетъ Комитетъ и кассачею библиотeki о. В. М. Тихоницкому, который бесплатно снабжаетъ библиотeku нѣкоторыми газетами, журналами и книгами, исполняетъ всѣ постановленія Комитета о выпискѣ книгъ, журналовъ и газетъ въ библиотeku и ведетъ все денежное счетоводство по кассѣ библиотeki.

Наконецъ, Комитетъ выражаетъ искреннюю признательность и благодарность всѣмъ почетнымъ членамъ, о.о. благочиннымъ и прочимъ добροхотнымъ жертвователямъ за то, что такъ сердечно отнеслись къ нуждамъ библиотeki, откликнулись на ея приглашеніе и оказали помощь и поддержку въ критическій моментъ и тѣмъ предотвратили ея матеріальный кризисъ, а также и тѣмъ лицамъ, которыя способствовали увеличенію книжнаго богатства, пожертвованіемъ книгъ, журналовъ и газетъ. Книжныя пожертвованія въ отчетномъ 1904 году поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

1. Алексій, еп. Чистопольскій, Ректоръ Казанской Духовной Академіи	6
2. Бехтеревъ В. Н., священникъ	5
3. Борзцовскій И. С.	8
4. Верещагинъ А. С.	1
5. Вятскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества	2
6. Вятское братство Св. Николая	2
7. Вятская публичная библиотeka	1

8. Духовная Консисторія (отъ Голубовскаго 20 т. и др. и отъ Тихвинскаго Н. А. 3 т.)	23
9. Кибардина Л. А.	1
10. Леонтьевъ А. Н.	73
11. Лѣсниковъ В. Н.	9
12. Машковцевъ И.	2
13. Моломинъ Н. В.	19
14. Осокинъ Ив. М., протоіерей	1
15. Рѣшетниковъ М. Н.	1
16. Софійскій Л. И.	4
17. Тихоницкій В. М., свящ.	12
18. Тукмачевъ М., свящ.	3
19. Отъ неизвѣстныхъ	24

VI. Изъ жизни Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.

Во время пребыванія своего въ городѣ Вяткѣ, въ июнѣ минувшаго 1904 года, Высокочтимый всѣми о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ-Кронштадтскій, посѣтилъ Вятскую Епархіальную бібліотеку-читальню, прослѣдовавъ въ нее изъ Каѳедральнаго собора, въ сопровожденіи председателя Комитета бібліотеки, Каѳедральнаго протоіеря Г. Я. Порфирьева. При входѣ въ бібліотеку онъ былъ встрѣченъ завѣдующимъ бібліотекой, священникомъ В. А. Казанскимъ, членомъ Комитета бібліотеки, секретаремъ Духовной Консисторіи И. С. Борзцовскимъ, и бібліотекаршей Е. Н. Лѣсниковой. Устройство въ г. Вяткѣ Епархіальной бібліотеки-читальни о. Іоанну весьма понравилось, что онъ и выразилъ, входя во вторую комнату бібліотеки, слѣдующими словами: „Хорошее учрежденіе, хорошее; буду хвалить Вятку“.

Въ третьей комнатѣ, гдѣ помѣщается читальный столъ съ разложенными на немъ журналами и газетами, о. Іоаннъ остановилъ свое вниманіе прежде всего на томъ, что вся передняя

стѣна комнаты уставлена иконами, представляя собой какъ-бы подобіе иконостаса. Его Высокопреподобіе выразилъ по этому поводу свое чрезвычайное удовольствіе, замѣтивъ, что помѣщенные на стѣнѣ св. иконы какъ нельзя болѣе гармонируютъ съ идеей духовной бібліотеки-читальни. Предсѣдатель Комитета пригласилъ о. протоіерея Іоанна Ильича присѣсть къ столу. Разсматривая журналы, о. Протоіерей освѣдомился, на какихъ условіяхъ пользуются ими читатели, и, узнавъ, что бесплатно, высказалъ свое удовольствіе словами: „Какъ это хорошо!“ Далѣе предсѣдатель Комитета познакомилъ о. Іоанна Ильича съ назначеніемъ Епархіальной бібліотеки, сказавъ, что назначеніе ея—дать удовлетвореніе усилившейся въ современномъ обществѣ настоятельной потребности въ религіозно-правственномъ чтеніи и образованіи и возбужденнаго въ немъ живого интереса къ предметамъ и вопросамъ православной вѣры и церкви, а равно въ цѣляхъ воспитанія, развитія и укрѣпленія въ немъ церковно-православнаго образа мыслей. Такая цѣль учрежденія Епархіальной бібліотеки признана о. Іоанномъ весьма симпатичной. Затѣмъ о. протоіерею Іоанну Ильичу былъ показанъ вновь напечатанный, въ двухъ частяхъ, каталогъ книгъ бібліотеки, съ добавленіемъ, что съ теченіемъ времени будетъ напечатана и третья часть каталога, въ которую войдутъ дѣтскій и народный отдѣлы. Были показаны о. Іоанну Ильичу также нѣкоторыя иллюстрированныя изданія, а равно и альбомы съ видами соборовъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ епархіи. Все показанное встрѣтило со стороны о. Іоанна Ильича полное одобреніе. Въ виду такого отношенія о. протоіерея Іоанна Ильича къ бібліотекѣ, предсѣдатель Комитета поднесъ ему въ даръ отъ Комитета три фотографическіе вида внутренняго устройства бібліотеки-читальни, уставъ бібліотеки, каталоги и отчеты за всѣ пять лѣтъ ея существованія. Всѣ эти предметы были поднесены о. Іоанну Ильичу заключенными въ приличную папку и съ надлежащей надписью. Кромѣ того, отъ Комитета бібліотеки былъ поднесенъ о. протоіерею Іоанну Ильичу

въ даръ альбомъ съ фотографическими карточками всѣхъ іерарховъ Вятской епархіи (числомъ 27). Подарки о. Іоаннъ Ильичъ принялъ съ большою благодарностью. Особенно онъ благодарилъ за послѣдній подарокъ, высказавъ, что мысль объ увѣковѣченіи Вятскихъ Епархіальныхъ архіереевъ, чрезъ снятіе ихъ фотографическихъ карточекъ, прекрасна и достойна подражанія и другихъ епархій, и что онъ, по возвращеніи своемъ домой, поспѣшитъ написать Архангельскому Преосвященному, съ предложеніемъ своего совѣта— снять фотографическія карточки съ портретовъ всѣхъ Архангельскихъ іерарховъ, для него дорогихъ по мѣсту его рожденія. Уходя изъ бібліотеки, о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ обратилъ вниманіе на висящій на стѣнѣ фотографическій портретъ бывшаго Епископа Вятскаго Алексія, нынѣ Экзарха Грузіи, и замѣтилъ: „А, это Экзархъ Грузіи, мой знакомый; добрый, симпатичный Епископъ!“ Провожая о. протоіерея изъ бібліотеки, предсѣдатель Комитета глубоко благодарилъ его за посѣщеніе бібліотеки и добрый отзывъ о ней и просилъ его отъ имени Комитета принять званіе почетнаго члена Комитета. О. протоіерею Іоанну Ильичу угодно было на это сказать: „Принимаю предложеніе съ удовольствіемъ; но чѣмъ же я могу быть полезенъ вашей бібліотекѣ?“ Предсѣдатель Комитета отвѣтилъ, что хотя почти всѣ сочиненія Его Высокопреподобія уже имѣются въ бібліотекѣ и предлагаются посѣтителямъ для чтенія и назиданія, но для бібліотеки было бы весьма пріятно получить еще лично отъ него по экземпляру хотя нѣкоторыхъ его сочиненій для большаго распространенія ихъ между читателями, а равно пріятно было бы получить отъ него его собственный портретъ для украшенія бібліотеки.

Предсѣдатель Комитета, каеод. прот. *Г. Порфирьевъ.*

Секретарь Консисторіи *Борзцовскій.*

Протоіерей *Владиміръ Дрягинъ.*

Протоіерей *Николай Тихвинскій.*

Преподаватель *Аркадій Меньшиковъ.*

Преподаватель *Николай Гусевъ.*

Епархіальный Наблюдатель *П. Воиновъ.*

Завѣдующій бібліот., членъ Комитета свящ. *В. Казанскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ суммъ по содержанію Вятской Епархіальной
библіотеки за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

- | | |
|--|---------------|
| 1) Остатокъ отъ 1903 года (ст. 1) | 192 р. 23 к. |
| 2) Подписной платы за чтеніе книгъ, жур-
наловъ и газетъ (ст. 3, 4, 11, 13, 16, 18,
21, 25, 28, 31, 35, 39) | 233 р. 90 к. |
| 3) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сборъ съ церквей епархіи по по-
становленію Епархіальнаго съѣзда 1899 года
(ст. 5, 27) | 520 р. — |
| 4) Доходъ отъ духовнаго концерта (ст. 8) | 176 р. — |
| 5) За проданныя абонементныя книжки
(ст. 6, 22, 29) | 15 р. — |
| 6) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ библіотеки по книжкѣ
сберегательной кассы (ст. 24) | 13 р. 02 к. |
| 7) Случайныхъ поступленій (ст. 7, 12) | 1 р. — |
| 8) Пожертвованій въ пользу библіотеки отъ
благочинническихъ округовъ и частныхъ лицъ
(ст. 2, 9, 10, 14, 15, 17, 19, 20, 23, 26,
30, 32, 33, 34, 36, 37, 38) | 1298 р. 25 к. |

Всего въ теченіи года поступило . 2257 р. 17 к.

а съ остаткомъ отъ 1903 г. . 2449 р. 40 к.

Предсѣдатель Комитета,

Кае. Протоіерей Г. Порфирьевъ.

Протоіерей А. Израилевъ.

Казначей Комитета библіотеки

Священникъ В. Тихоничій.

РАСХОДЪ

1) На выписку книгъ и брошюръ (ст. 29, 41, 57, 78, 87, 88)	137 р. 44 к.
2) На выписку журналовъ и газетъ (48, 81, 82)	293 р. 45 к.
3) На переплеть книгъ (7, 12, 16, 34, 42, 49, 54, 55, 58, 77, 91)	104 р. 58 к.
4) На жалованье служащимъ (4—6, 9—11, 18—20, 22—24, 31—33, 37—39, 45—47, 51—53, 59—61, 68—70, 73—75, 84—86)	626 р. —
5) На типографскія работы (25, 27, 72, 76)	67 р. 80 к.
6) На отопленіе и освѣщеніе бібліотеки (2, 3, 28, 36, 64, 66, 89)	139 р. 39 к.
7) На почтовые, канцелярскіе и др. мелочныя расходы	100 р. 71 к.
Итого	1469 р. 37 к.
На 1 января 1905 г. остатокъ	980 р. 03 к.

Предсѣдатель Комитета,

Кав. Протоіерей *Г. Порфирьевъ*.

Казначей Комитета бібліотеки

Священникъ *В. Тихончикій*.

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по содержанію Епархіальной бібліотеки на 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ

1) Подписной платы за чтеніе книгъ, журналовъ и газетъ	220 р. —
2) %/о/о сборъ съ церковью епархіи	520 р. —

- 3) Продажа абонементныхъ книжекъ . . . 15 р. —
4) 0/0/0 на капиталъ библіотеки . . . 40 р. —

Итого . . 795 р. —

А съ остаткомъ отъ 1904 г. . . . 1775 р. 03 к.

РАСХОДЪ

- 1) Жалованье служащимъ 624 р. —
2) На выписку газетъ и журналовъ . . . 290 р. —
3) На выписку новыхъ книгъ 260 р. —
4) На переплетъ книгъ 100 р. —
5) Отопленіе и освѣщеніе 120 р. —
6) Типографскія работы 70 р. —
7) Почтовые, канцелярскіе и др. мелочные
расходы 100 р. —
8) Ремонтъ печей, полы и потолки . . . 50 р. —

Итого . . 1614 р. —

Предсѣдатель Комитета,

Каѳ. Протоіерей *Г. Порфирьевъ.*

Казначей библіотеки Свящ. *В. Тихоницкій.*

Завѣдующій библіотекой Свящ. *В. Казанскій.*

15 р.	Продажа вышедших книг
40 р.	на капитал библиотеки
<hr/>	
795 р.	Итого
1775 р. 03 к.	А с остатком от 1904 г.

РАСХОДЪ

624 р.	1) Желание служившим
290 р.	2) На выписку газет и журналов
200 р.	3) На выписку новых книг
100 р.	4) На переплет книг
120 р.	5) Отослание и ссужение
70 р.	6) Типографские работы
100 р.	7) Подарки, канцелярские и др. мелочные расходы
50 р.	8) Ремонт переплетов и потолков
<hr/>	
1614 р.	Итого

Протоиерей Т. Прохоров
 Казначей библиотеки Св. В. Тихомирский
 Заведующий библиотекой Св. В. Максимовский
 Библиотекарь В. Калинин

СМѢТА

прихода и расхода суммъ по содержанию Епархиальной библиотеки за 1905 годъ.

ПРИХОДЪ

1) Подарки платя за книги и журналы
 2) Подарки за книги и журналы
 3) Подарки за книги и журналы

— 020 —
Государственная
библиотека
имени
В. И. Ленина
СССР

11305-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17

1905 г.

сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П о э т у .

Нѣтъ, не луны, не звѣздъ сіянье,
Не шепоть трепетной волны
Поэты воспѣвать должны,—
Не въ этомъ нынѣ ихъ призванье!..
Есть ближе и важнѣе темы,
Вопросовъ жгучихъ жизнь полна:
На нихъ отвѣта ждетъ страна,
Живого слова жаждемъ всѣ мы.
Намъ общають жизнь иную,
Идетъ о думѣ Царской рѣчь;
Но кто поможетъ сбросить съ плечъ
Намъ сонъ, безпечность, лѣнь родную?

Кто силы дастъ святое дѣло
Избраннымъ людямъ совершить,—
Царю и родинѣ служить
Самоотверженно и смѣло?..

Поэтъ-пророкъ, явись межъ нами,
Иди предъ всѣми впереди
И вдохновенными рѣчами

Надежду, вѣру въ насъ буди!
Явись же къ намъ пророкъ-поэтъ:

Поэты наши такъ безсильны,
Въ ихъ пѣсняхъ намъ отрады нѣтъ,—
Онѣ такъ скучны, замогильны...

Нѣтъ, не унылаго пѣвца

Живые люди жаждутъ видѣть:

Поэтъ любить и ненавидѣть

Со зломъ бороться до конца

И къ свѣту новые пути

Повѣдать долженъ міру смѣло,

Поэта истиннаго дѣло—

Впередъ, къ добру людей вести!..

И ты, намъ правду говоря,

Утѣшь, обрадуй сердце наше,

Что Русь по манію Царя

Возстанетъ вновь сильнѣе, краше!..

Священникъ *Анастасій Веселуцкій.*



Воспоминанія о Преосвященнѣйшемъ Мелетіи, Епископѣ Рязанскомъ и Зарайскомъ (урожден- цѣ Вятской епархіи).

Наши воспоминанія о Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Мелетіи относятся къ тому еще времени, когда Преосвященный былъ викаріемъ Иркутской епархіи и жилъ въ Читѣ, областномъ городѣ Забайкальской области (1878—1888 г.г.); мы помнимъ его съ 1887 г. до 1889 г., т. е. до времени отправленія его на самостоятельную архіерейскую кафедру въ г. Якутскъ (въ авг. 1889 г.). Давно было у насъ сильное желанье подѣлиться съ читателями Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей своими воспомина-ніями о Преосвященномъ, который былъ родомъ изъ Вятской епархіи, Нол. у., с. Нѣмскаго (род. въ 1835 г.) и, вѣроятно, многіе изъ Вятскихъ о. Батюшекъ еще помнятъ его или какъ товарища по ученію въ Вятской дух. Семинаріи (оконч. курсъ въ 1856 г.), или какъ учителя и сослуживца по Вятскому дух. училищу (1857—1858 г.г.), или же, наконецъ, по случайнымъ встрѣчамъ съ нимъ и задушевнымъ разговорамъ о немъ другихъ лицъ. Въ послѣднее же время, при разборѣ писемъ, мы нашли письма къ намъ Преосв. Мелетіи, который писалъ намъ въ разное время изъ Читы и Якутска; вновь прочитавъ содержанье этихъ писемъ и увидѣвъ знакомый, характерный почеркъ Архипастыря, мы невольно перенеслись своими мыслями къ тому мѣсту и времени, гдѣ и когда мы встрѣтились и познакомились съ тѣмъ Архипастыремъ, образъ котораго съ того времени былъ непрестанно предъ нами и навсегда запечатлѣлся въ нашемъ сердцѣ. Вновь предъ нами всталъ величественный и вмѣстѣ съ тѣмъ необычайно кроткій, дышащій любовью, ласкою и добротою образъ Преосвященнаго; мы вспомнили его необыкновенно ласковое отношенье къ намъ, задушевные разговоры и рѣчи того, большой фотографическій портретъ котораго виситъ предъ нами

на стѣнѣ съ собственноручною его многоговорящею подписью. Можетъ быть, наши нынѣшнія воспоминанія о Преосв. Мелетіи побудятъ кого-н. приняться за составленіе его обстоятельной біографіи, за приведеніе въ извѣстность и систему плодотворной его миссіонерской дѣятельности и апостольскихъ трудовъ въ Забайкальской и Якутской областяхъ. Тѣмъ болѣе, что въ настоящее время благополучно здравствуютъ еще тѣ лица, которыя были ближайшими и непосредственными сотрудниками и очевидцами его апостольской дѣятельности среди многочисленныхъ сибирскихъ инородцевъ. Эти лица, какъ мы думаемъ, съ большимъ удовольствіемъ и очень охотно сообщатъ, по первой же просьбѣ, все то, что написано и сохранилось въ благодарной памяти сибиряковъ о кроткомъ и добромъ Епископѣ Мелетіи. Далекая Сибирь никогда не забывала и не забудетъ тѣхъ своихъ многочисленныхъ труженниковъ, которые нѣкогда принесли тѣмъ или другимъ путемъ какую-л. пользу этому обширному отдаленному краю. Добрая и прекрасная память о великихъ миссіонерскихъ подвигахъ почившаго Архипастыря, о его широкой и щедрой благотворительности, готовности оказать посильную помощь ближнему, о необыкновенно простомъ и кроткомъ характерѣ, общедоступности для каждаго—жить и сохраняется свято среди жителей Иркутска, на берегахъ быстрой и прозрачной Ангары, на берегахъ величественнаго и бурнаго Байкала, въ Читѣ, Забайкальской Даурии (Сибирской Италіи), въ далекомъ и холодномъ Якутскѣ, на берегахъ живописной Лены, Витима и Олекмы. Съ любовью и благодарностью вспоминаютъ о своемъ добромъ и кроткомъ учителѣ вѣры и благочестія тѣ многочисленные тысячи бурятъ, якутовъ, тунгусовъ и проч. инородцевъ Сибири, которые впервые услышали дивную проповѣдь о Спасителѣ изъ кроткихъ и ласковыхъ устъ миссіонера-епископа, и, оставивъ вѣковыя свои языческія вѣрованія, священнодѣйствія и обряды, восприняла великое таинство крещенія, сдѣлавшись, такъ обр., членами Христовой Церкви.

Очень рано Владыка сталъ готовить себя къ высокому миссіонерскому служенію; еще въ бытность свою въ Вяткѣ, тотчасъ по окончаніи семинарскаго курса, будучи учителемъ Вятскаго дух. училища и надзирателемъ за воспитанниками семинаріи, постриженный въ рясофоръ, поселился онъ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ; поступивъ въ Казанскую дух. академію въ 1858 г., онъ принялъ монашество въ 1859 г. и вмѣсто Михаила Косьмича Якимова сдѣлался іеродіакономъ Мелетіемъ. Вскорѣ молодой миссіонеръ, іеродіаконъ Мелетій, является на берегахъ Байкала, въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ началѣ 1862 г.; въ 1865 г. мы видимъ его въ санѣ іеромонаха на границахъ Монголіи, въ 1873 г. іером. Мелетій, по волѣ Высокопреосв. Иркутскаго Веніаміина, снованится уже архимандритомъ и начальникомъ Иркутскаго отдѣла духовной миссіи и настоятелемъ Ниловой пустыни въ Саянскихъ горахъ. Въ 1878 г. архимандритъ Мелетій получилъ за свои миссіонерскіе труды санъ епископа (Селенгинскаго) и былъ назначенъ викаріемъ Иркутской епархіи и начальникомъ Забайкальской духовной миссіи. Въ 1888 г. епископъ Мелетій былъ назначенъ на самостоят. Якутскую кафедру, а въ 1896 г. онъ былъ уже епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ каковомъ званіи и окончилъ свое земное служеніе 14 января 1900 г., 8 ч. веч. Такимъ образомъ, мы видимъ, что Преосв. Мелетій всѣ свои молодые, юношескіе годы провелъ вдали отъ родины, не видя близкихъ, родныхъ ему лицъ; далекая въ то время Сибирь сдѣлалась второю его родиною; здѣсь на суровыхъ, величественныхъ берегахъ бурнаго Байкала, въ Посольскомъ монастырѣ, въ живописной, горной Тункѣ, въ Саянскихъ горахъ, онъ нашелъ себѣ тихое пристанище; здѣсь онъ почерпалъ новыя силы для дальнѣйшаго своего труднаго миссіонерскаго служенія. Окружающіе его инородцы сдѣлались близкими, дорогими для него людьми, для просвѣщенія которыхъ свѣтомъ христіанскаго ученія онъ не щадилъ своихъ слабыхъ силъ и здоровья; часто его жизнь подвергалась

различнымъ опасностямъ; во время частыхъ развѣздовъ по дѣламъ миссиі онъ переправлялся чрезъ быстрыя горныя рѣчки и потоки, которые послѣ дождей превращались въ бурныя, грозныя рѣчки. Путешественникъ, переѣхавъ чрезъ небольшой горный ручей, чрезъ полчаса, или даже менѣе, уже не можетъ переправиться чрезъ него обратно: тотъ небольшой ручей, чрезъ который онъ недавно проѣзжалъ, превращался въ быструю и грозную рѣчку, яростный ревъ которой слышался за нѣсколько верстъ; пѣнистыя волны съ шумомъ и грохотомъ стремительно несутся впередъ, увлекая за собою большія деревья и каменные глыбы. Страшно становится за того смѣльчака, который, рискуя своею жизнью, рѣшается на опасную переправу. Дѣла же миссиі и обязанности миссіонера часто являются очень важными и неотложными... И вотъ молодой миссіонеръ, сотворивъ крестное знаменье, смѣло вмѣстѣ съ конемъ опускается въ kloкочущую пѣнистую бездну... Богъ хранивъ ревностнаго молодого инока; онъ на другомъ берегу, готовый на новыя миссіонерскіе подвиги и опасности.

Проносится предъ нашими взрами и другая картина... Стоитъ тихая морозная ночь, морозъ выше 45° по R; множество яркихъ блестящихъ звѣздъ смотритъ съ высоты небснаго свода на обширную снѣжную сѣверную равнину; на синемъ небѣ видны еще красноватые отблески сѣвернаго сіянія; со стороны Якутска по направленію къ пустыннымъ берегамъ сѣвернаго Ледовитаго океана движется поѣздъ, состоящій изъ нѣсколькихъ нартъ; въ каждую изъ нихъ запряжено по нѣскольку оленей, на которыхъ сидятъ верховые якуты. Мы видимъ уже не того рясофорнаго юношу, который жилъ когда-то въ Вятскомъ Трифоновомъ монастырѣ и назывался Михаиломъ Косьмичемъ, не казанскаго студента—академика іеродіакона Мелетія, не забайкальскаго инока миссіонера; это совершаетъ обозрѣніе своей обширнѣйшей епархіи Преосвященный Якутскій Мелетій, пріобрѣтшій

извѣстность своею миссіонерскою дѣятельностью, которому оказываютъ вниманье Святѣйшій Синодъ и Оберъ-Прокуроръ.

Постоянные труды и заботы по миссіи отразились на лицѣ Преосвященнаго; только глаза его, свѣтящіяся юношескимъ блескомъ, и ласковая, кроткая улыбка на лицѣ напоминають прежняго скромнаго, застѣнчиваго Михаила Косымича Якимова; Преосвященному, созерцающему красоты сѣверной полярной ночи, вспоминается далекая родина, Вятская губернія, близкія когда-то и родныя лица, Казанская духовная академія, но скоро эти дорогія воспоминанія о миломъ и беззаботномъ дѣтствѣ и юности исчезаютъ, уступая мѣсто мыслямъ и думамъ о неотложныхъ миссіонерскихъ и епархіальныхъ дѣлахъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1887 года стояла въ Иркутскѣ прекрасная чудная осень, какая можетъ быть только въ Восточной Сибири. Прибывъ въ Иркутскъ въ началѣ іюня, мы съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія изъ Читы Викарія Иркутской епархіи, Преосвященнаго Мелетія, епископа Селенгинскаго, своего земляка, о которомъ слышали дорогою и на мѣстѣ уже много лестныхъ отзывовъ. Наконецъ, въ одинъ чудный сентябрскій вечеръ, когда солнце садилось уже за Байкальскія горы и бросало послѣдніе свои лучи на зеркальную поверхность быстрыхъ, прозрачныхъ Ангарскихъ водъ, послышался необычный звонъ съ колоколни Каѳедрального собора, возвѣстившій Иркутянамъ и прибытіи Владыки Мелетія въ Иркутскъ, столицу восточной Сибири. Владыка, щедрый на всякія пожертвованія, не любилъ оставаться въ долгу и за всякую мелочную услугу, оказанную ему, всегда щедро вознаграждалъ, поэтому всѣ служащіе въ архіерейскомъ домѣ всегда съ нетерпѣніемъ ожидали пріѣзда его, а въ особенности звонари Каѳедралн. собора. На другой день мы, вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ по Казанской академіи и по службѣ, С. А. С., родомъ изъ Забайкальской области, отправились въ архіерейскій домъ, въ запасныхъ покояхъ котораго всегда останавливался Преосв. Мелетій. Когда о насъ доложили Владыкѣ, то онъ тот-

часъ вышелъ намъ навстрѣчу радостный и довольный; благословивъ и поцѣловавъ, онъ усадилъ насъ въ кресла и сталъ спрашивать; узнавъ же, что родомъ мы изъ Вятской губерніи, онъ очень обрадовался встрѣчѣ съ землякомъ и сталъ спрашивать о Вятскомъ духовенствѣ, о своихъ родственникахъ и ихъ семействахъ, называя всѣхъ по имени и отчеству. Нельзя не удивляться той сердечной, теплой любви Преосвященнаго ко всѣмъ своимъ роднымъ, которую онъ всегда проявлялъ по отношенію къ нимъ, справляясь и заботясь о ихъ судьбѣ, помогая имъ своими совѣтами и средствами.

Видимо Преосвященный былъ тронутъ нашими разказами о родинѣ; облако грусти набѣжало на его лицо и онъ на нѣкоторое время замолчалъ, отдаваясь дорогимъ воспоминаніямъ о минувшемъ дорогомъ дѣтствѣ, которое никогда не повторится... Много удовольствія доставили Владыкѣ свѣдѣнія, сообщенныя нами о Казанской дух. академіи, профессорахъ ея и студентахъ; онъ припоминалъ прежнихъ своихъ профессоровъ и ихъ лекціи; при воспоминаніи о Казанской академической жизни лицо Преосвященнаго оживилось и просвѣтлѣло, онъ вновь переживалъ свои бывшіе академическіе годы...

Много Преосвященный говорилъ и о своей продолжительной миссіонерской дѣятельности въ Сибири, указывая на трудности и недостатки миссіонерскаго дѣла, высказывая при этомъ надежду, что со временемъ, при заботахъ и мѣропріятіяхъ Правительства, дѣла миссіи пойдутъ лучше... Среди оживленной и душевной бесѣды съ добрымъ Владыкою Мелетіемъ, мы не замѣчали, какъ шло время; мы готовы были еще долго слушать поучительную и назидательную рѣчь Преосвященнаго, но пріѣздъ для свиданія съ нимъ тогдашняго Иркутскаго генераль-губернатора, графа А. П. Игнатѣева, заставилъ насъ принять прощальное благословеніе отъ Владыки, который взялъ съ насъ слово, при всякомъ удобномъ случаѣ, посѣщать его.

Радостные и довольные мы долго послѣ этого находились

подъ впечатліиёмъ обаятельной во всѣхъ отношеніяхъ личности Преосвященнаго, который словомъ и дѣломъ походилъ на епископовъ первыхъ вѣковъ христіанства. Всякій разъ послѣ этого мы посѣщали Владыку, когда онъ пріѣзжалъ по дѣламъ службы изъ Читы въ Иркутскъ. Въ февраль мѣсяцѣ, ко дню своихъ именинъ, Преосвященный всегда пріѣзжалъ въ Иркутскъ, чтобы провести этотъ день вмѣстѣ съ своимъ покровителемъ и другомъ, Высокопр. Веніаминомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, къ которому, будучи многимъ ему обязанъ, онъ питалъ особенное расположеніе и любовь. Дѣйствительно, Высокопреосвященный Веніаминъ, по своимъ богатымъ умственнымъ дарованіямъ и прекраснымъ душевнымъ качествамъ, высоко стоялъ среди тогдашнихъ іерарховъ Россійской Церкви и вполне заслуживалъ всеобщей къ себѣ любви и уваженія. Въ 1889 г. намъ представлялся удобный случай переселиться изъ Иркутска въ Забайкальскую область, именно въ г. Нерчинскъ, тогда мы имѣли бы возможность чаще видѣться и бесѣдовать съ Владыкою Мелетіемъ, но мы, по своему малодушію, побоялись слишкомъ далеко удалиться на Дальній Востокъ. Преосвященный отъ 25 мая 1889 г. писалъ намъ изъ Читы слѣдующее: 1) Въ Нерчинскомъ д. училищѣ (теперь нах. въ Читѣ) открылась вакансія помощника смотрителя съ каедрою свящ. исторіи. Въ число кандидатовъ я намѣтилъ васъ. Если это вамъ по душѣ, пользуйтесь случаемъ переселиться въ нашу Даурію, именуемую сибирской италіей. Изъ послѣднихъ словъ этого письма видно, что Преосвященный очень любилъ свою вторую родину, онъ всегда восторгался чудною Забайкальской природою. Во время многочисленныхъ и частыхъ бесѣдъ съ Преосвящ. мы никогда не слышали отъ него какого-л. дурного, пренебрежительнаго отзыва о Сибири; напротивъ, онъ всегда съ любовью и восторгомъ говорилъ о нашихъ далекихъ сибирскихъ окраинахъ. Впослѣдствіи, когда мы уже уѣхали изъ Иркутска на родину, онъ послалъ намъ письмо, въ которомъ съ грустью и

сожалѣніемъ спрашиваль, зачѣмъ мы покинули богатый и интересный во многихъ отношеніяхъ сибирскій край.

Дѣйствительно, находясь еще въ Иркутскѣ, мы очень часто отъ многихъ слышали, что тѣ лица, которыя ранѣе жили въ Сибири, а потомъ возвратились на родину, съ грустью и сожалѣніемъ вспоминали свои годы, проведенные въ той странѣ, которая имѣетъ много хорошихъ сторонъ въ сравненіи съ Европейскою Россіей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Религіозныя вѣрованія черемись.

IV.

(Продолженіе).

Дальнѣйшее измѣненіе народныхъ вѣрованій подѣ влияніемъ ислама и христіанства. Время возникновенія и наибольшаго развитія магометанскаго вліянія. Арабскіе пропагандисты ислама среди черемись. Новыя представленія о богѣ и объ отношеніи къ нему людей. Представленія о богахъ, какъ царяхъ природы. Царственный образъ жизни боговъ; окружающая ихъ роскошь. Придворный штатъ главныхъ боговъ. Умноженіе числа боговъ заимствованными божествами. Обоотвореніе магометанскихъ святыхъ и праздничныхъ дней. Празднованіе пятницы. Магометанское представленіе объ адѣ. Шайтанъ. Развитие дуализма въ религіи.

Дальнѣйшее развитіе черемисской міеологіи совершается подѣ замѣтнымъ вліяніемъ религіозныхъ воззрѣній сосѣднихъ народовъ. Сначала исламъ, затѣмъ христіанство вносятъ новыя черты въ религіозное міросозерцаніе черемись и тѣмъ способствуютъ про-

исходящей въ немъ теперь путаницѣ. Прежде всего черемисы познакомились съ народами тюркскаго племени, стоявшими сравнительно съ ними на болѣе высокомъ уровнѣ религіознаго развитія. Съ IX-го вѣка, въ цвѣтущій періодъ торговыхъ сношеній народовъ, составлявшихъ болгарскій союзъ, съ народами багдадскаго халифата, становится особенно замѣтнымъ вліяніе ислама на черемисъ. Мухаммеданство распространяють въ это время въ Вулгарѣ и сосѣднихъ мѣстахъ такъ называемые „сподвижники Мухаммеда“ и ихъ послѣдователи. ¹⁾

До своего знакомства съ тюрками черемисинъ зналъ божества, завѣдующія тѣми или иными силами природы. Божества эти представляли изъ себя олицетвореніе природы и потому черемисинъ поклонялся, приносилъ жертвы и просилъ себѣ помощи собственно у природы. Этими умиловительными жертвами, которыми наивный язычникъ думалъ задобрить и расположить въ свою пользу грозныя разрушительныя силы природы и мольбами о помощи, обращаемыми къ нимъ, исчерпывались все его отношенія къ божеству. Онъ не отдавалъ себѣ отчета въ томъ, что такое представляетъ изъ себя знаніе бога, какъ назвать тѣ мольбы, съ которыми онъ обращался къ богамъ. Сосѣди понимали дѣло лучше его. Арабскіе мусульмане просвѣтили черемисина и научили его называть познаніе бога вѣрою. Тѣ же мусульмане рассказали ему, что у бога есть пророкъ и ангелы, между которыми занимаетъ мѣсто и смерть (Эсрель, араб. азраил). Самое представленіе о богѣ, подъ вліяніемъ знакомства съ тюрками, измѣнилось. Черемисы увидѣли впервые богатство и роскошь въ жизненной обстановкѣ болгаръ. Тѣ жизненныя удобства, о которыхъ они не смѣли и мечтать въ своей полукучевой, убогой и исполненной лишений, жизни, плѣнили ихъ. Они стали представлять себѣ послѣ того жизнь боговъ на подобіе жизни богатыхъ земныхъ царей. Соотвѣтственно тому измѣнилось самое на-

¹⁾ Золотницкій. Невидимый міръ по шаманскимъ воззр. черемисъ. Казань, 1877 г.

звание боговъ. Ихъ стали называть царями и владыками (хан, онъ) природы. Каждый богъ получилъ, подобно царю, особыя палаты, обзавелся женой, дѣтьми, неистощимымъ запасомъ хлѣба, одеждъ, лошадей, птицъ, рабовъ.¹⁾ Солнце и луна поселились въ золотыхъ и серебряныхъ палатахъ. Обстановка боговъ владыкъ, управляющихъ явленіями природы, сложилась въ воображеніи черемисъ по образцу обстановки турецкихъ хановъ. — У большинства боговъ явились подчиненныя имъ божества, ихъ стража и охранители (санче, сиргагыги), помощники (пуйршо), докладчикъ (видн ээ), сообщающій богу о людскихъ нуждахъ, истолкователь челоѳическихъ просьбъ, толмачъ или переводчикъ и казначей (казначи), завѣдующій богатствами бога и надѣляющій пропитаніемъ-людямъ тѣми жизненными благами, которыя находятся въ распоряженіи бога.

Всѣ эти должностныя лица, какъ и самыя названія ихъ, въ большинствѣ случаевъ, взяты были у турковъ. Они составили многочисленный классъ низшихъ божествъ. Такъ явились:

Ош-кечы кугу пуйршо, главный помощникъ бога „ош-кечы“, красного солнца.

Ош-кечы шам баржо, виднезыжо, пророкъ его и докладчикъ его.²⁾ У бога, владѣющаго землею, явились: мландо (ліулянде) кугу пуйршо, его помощникъ, создатель земли, мландо суксо, вѣстникъ, слуга, охранитель земли.³⁾

Цѣлыя штаты божествъ появились около слѣдующихъ, напр., предметовъ и явленій природы: неба, луны, звѣздъ, грома, молній, вѣтра, воды, огня и т. д.⁴⁾ Черемисы — язычники призывали себя на помощь этихъ боговъ и въ разныхъ случаяхъ

¹⁾ Бят. Еп. Вѣд. 1868 г., № 11, стр. 180.

²⁾ Яковлевъ. Религ. обр. черемисъ. Казань, 1887 г., стр. 7.

³⁾ Тамъ же, стр. 9.

⁴⁾ Семеновъ, свящ. Черемисы. Правосл. Благов. 1893 г. № 9, стр. 28.

приносили имъ обильныя и недешево стоящія жертвы— лошадей, коровъ, овецъ, гусей, утокъ.¹⁾

Магометанское вліяніе сказалося также въ увеличеніи количества и главныхъ боговъ. Мы видѣли, что черемисинъ дикарь отыскивалъ инстинктивно ошунью божественное начало въ природѣ, которое могло бы быть истиннымъ предметомъ его почитанія. Въ своемъ стремленіи къ Богу, онъ останавливался на различныхъ явленіяхъ природы, поражающихъ его своимъ величіемъ, благотворной и грозной разрушительной силой, ошибочно почитая ихъ за отыскиваемое имъ божество. Но ежедневный опытъ научалъ его, что естъ въ природѣ еще много другихъ вещей, которыя его волѣ не покарются, его желаніямъ не уступаютъ, но напротивъ господствуютъ надъ нимъ. Представленіе о божественномъ вследствие этого расширилось, а самое количество боговъ постоянно и безконечно увеличивалось, такъ— какъ черемисинъ готовъ былъ поклоняться всякому предмету, отъ котораго могъ ждать выгоды.

Поверхностное знакомство сначала съ магометанскимъ, затѣмъ съ христіанскимъ вѣроученіями повело къ тому, что черемисинъ, не оставляя старыхъ боговъ, приобрѣлъ себѣ много новыхъ, обоготворивъ заимствованные имъ изъ новыхъ религій священныя названія лицъ, предметы и даже праздничные дни.

Большая часть названій, которыя прилагаются къ божествамъ, по своему происхожденію, чужды черемисамъ. Слова: овощкадѣдъ, ія, озя-хозяйинъ, хан, он-владыка, суксо или шукче, тылмазе, казначи, несомнѣнно тюркскаго происхожденія. Таково же и происхожденіе слова пуйршо или пурюкто.

Турецко-татарское слово хан, представляющее изъ себя сокращенное названіе титула монгольскихъ князей, хаановъ или каановъ (перс. хахан), которое измѣнилось у луговыхъ черемисъ

¹⁾ Тамъ же.

въ названіе он, черезъ отбрасываніе начальной гортанной буквы и замѣны гласнаго звука „а“—звукомъ „о“.¹⁾

Обоготворяемое ими небо черемисы стали называть заимствованнымъ у тюрковъ словомъ. Тюрки, подобно черемисамъ, обожали небо подь именемъ Дунья²⁾ у Казанскихъ татаръ здѣшній свѣтъ называется Дунья³⁾, а по арабски „здѣшній міръ“ Дунья.⁴⁾

Черемисы называютъ теперь божество небо туния юмо (на луговомъ нарѣчій) или, по сокращенію, тня-кого-юма (горное нарѣчіе).⁵⁾

Въ сочетаніи съ словомъ свѣтъ (сот) это названіе даетъ новое божество: сотня-кого-юма (сокращ. Сотуня кого-юма), которое черемисы считаютъ за особое божеское существо и, смѣшивая финско-тюркское названіе съ русскимъ, принимаютъ за начальника надъ сотнею боговъ.⁶⁾

Магометанское ученіе о девяносто девяти прекрасныхъ именахъ божіихъ нашло себѣ своеобразное примѣненіе въ религіозномъ міросозерцаніи черемисъ. У магометанъ эти имена божіи—ни что иное, какъ эпитеты, приписываемые Богу въ коранѣ, точно такъ же, какъ и 99 именъ, приписываемыхъ пророку Магомету.⁷⁾ У черемисъ же каждый заимствованный эпитетъ, обозначающій

¹⁾ Золотницкій. Невидимый міръ по шаманск. возвр. черемисъ. Казань, 1877. стр. 20.

²⁾ Смирновъ. Черемисы. Стр. 148.

³⁾ Практич. руководство къ изученію татарскаго языка Махмудова 1857 г. Золотницкій. Невидимый міръ по шаман. возвр. черемисъ. Казань, 1877, стр. 9.

⁴⁾ Золотницкій. Невид. міръ по шаман. возвр. черемисъ. Казань 1877, стр. 9.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 8; свящ. Яковлевъ, Религіозные обряды черемисъ. Казань 1887, стр. 6.

⁶⁾ Вѣстн. Европы, 1868 г., IV, 43.

⁷⁾ Мисс. противомусульм. сборникъ, вып. II, стр. 19, 20, 105. Сличеніе мохамедан. ученія объ именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ. Г. С. Саблукова, Казань, 1873 г. стр. 4—9.

какое-либо свойство Божіе, превратился въ отдѣльное самостоятельное божество. Такъ появились:

Тэмем-хан-кого-юма отъ арабско-татарскаго слова тэмам, тэмэм — „полный, совершенный“, клем-хан-кого-юма, арабское слово куллаң, кулэн, вполнѣ, совершенно, что въ соединеніи съ словомъ хан обозначаетъ полный владыка. ¹⁾ У вятскихъ черемисъ куллу-юма — сильный богъ, одинъ изъ первыхъ и главныхъ боговъ, дающій непрерывныя неистощимыя богатства. ²⁾ Также появился алак-юма, богъ справедливости, защищающій отъ суда и напрасной клеветы, названіе котораго Золотницкій производитъ отъ татарскаго (и чувашскаго) слова алак клевета ³⁾ (хотя, можетъ быть, названіе это происходитъ отъ арабскаго слова халэк или халик — творецъ, у котораго начальная гортанная буква исчезла такъ же, какъ и въ словахъ „хан“, перешедшаго въ „он“, арабскаго хаджят, нужда, произносимаго крещеными татарами „аджят“. И т. п.

Также своеобразно было воспринято религиозное ученіе магометанъ объ ихъ пророкѣ, положившее начало цѣлому ряду піамбаровъ (пророковъ), состоящихъ при отдѣльныхъ черемисскихъ богахъ. Самое названіе пигамбар персидскаго происхожденія (персид. пейгамбар — пророкъ). Пигамбар или, по луговому нарѣчію, піамбаръ, находящійся въ распоряженіи главнаго бога, совершаетъ постоянные разѣзды по землѣ, собираетъ и доставляетъ ему нужныя свѣдѣнія о людяхъ. Кромѣ того, онъ считается покровителемъ человѣка и домашней скотины отъ хищныхъ звѣрей, надъ которыми онъ имѣетъ такую власть, что даже волки, наиболѣе опасные и прожорливые изъ дикихъ звѣрей, называются просто пигамбаровыми собаками. ⁴⁾

¹⁾ Золотницкій. Невидимый міръ по шаманс. воззрѣніямъ черемисъ. Казань. 1877 г.

²⁾ Вятск. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 8, стр. 180.

³⁾ Золотницкій, Невид. міръ по шаман. воззр. черемисъ. Казань, 1877, стр. 21.

⁴⁾ Золотницкій, Корневой чувашско-русск. словарь. Казань, 1875, 202-203 стр.

Чисто турецким божеством у черемисъ является божество судьбы, имя котораго у черемисъ произносится различно: у луговых—каба или кава, у горныхъ каба или кава.¹⁾ Это же божество находимъ у чувашъ подъ именемъ кебе, у якутъ каб, у тѣхъ и у другихъ въ значеніи судьба, рокъ, участь, жребій.²⁾ Казанскіе ученые, (надъ которыми смѣется Фуксъ³⁾ называли его богомъ Магомета, очевидно смѣшивая его съ названіемъ меккскаго храма каабы. Черемисскіе жрецы объясняли г. Фуксъ, что кабы—ангелъ, предъ юмой стоящій, или первый святой у юмы. По словамъ священника Яковлева, горные Козмодемьянскіе и луговые царевококшайскіе черемисы сами не понимаютъ, что значить слово каба, или по горному—кава. По смыслу молитвъ, обращаемыхъ къ этому божеству, видно всетаки, что черемисы считаютъ его виновникомъ самаго зачатія челоуѣка и предопредѣлителемъ его будущей судьбы.⁴⁾ Каба, по представленію черемисъ улучшаетъ или ухудшаетъ жребій людей. Впрочемъ, это мнѣніе не общее. Вятскіе черемисы думаютъ, что кава беретъ также нивы. Черемисскіе кугузи, какъ разсказываетъ Кузнецовъ, долго спорили при немъ относительно опредѣленія значенія и пола этого божества, и ему пришлось выслушать три мнѣнія: кава—это а) мать піамбара, б) его жена, с) главный святой. По словамъ одного изъ кугузей, Ишпая, отецъ его слыхаль, будто старики говорили, что прежде кава находился на небѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ солнце средь лѣта бываетъ въ полдень, потому что большой святой кава.⁵⁾

¹⁾ Золотницкій. Невид. міръ по шаман. возвр. черемисъ; Казань, 1877, стр. 19.

²⁾ Его же. Корневой чуваш-рус. словарь. Казань, 1875 стр., 202.

³⁾ Фуксъ. Записки о чувашахъ и черемисахъ. Каз. губ. Казань. 1840 г. стр. 240-241.

⁴⁾ Яковлевъ, свящ. Религіозные обряды черемисъ. Казань, 1887, стр. 7.

⁵⁾ Кузнецовъ. 4 дня у черемисъ во время сюрэма, Спб. 1879, стр. 51.

Священникъ Яковлевъ приводитъ мнѣніе одного финляндскаго ученаго, что „каве“ одна изъ старшихъ языческихъ богинь финскихъ, она ситається богинею, или духомъ природы; въ старину финны молились ей объ излеченіи отъ разныхъ болѣзней, а женщины наипаче во время родовъ. Самъ же Яковлевъ изъ перевода свящ. книгъ усматриваетъ, что у черемисъ Уфимской губерніи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ небо называется каба; отсюда онъ полагаетъ, что въ старину каба-кугу юмо означало: великій богъ неба и создатель. Каба, по его мнѣнію, слово арабское, гава-воздухъ, вошло въ черемисскій языкъ отъ татаръ въ значеніи неба. ¹⁾ Наконецъ, можно думать, что древнее финское, чисто народное названіе, совпало съ тюркскимъ и стало обозначать собою новое, заимствованное отъ тюрковъ понятіе.

Магометанское ученіе о единствѣ Божіемъ не прошло безслѣдно для выработки религіознаго міросозерцанія черемисъ. Изъ сравненія боговъ между собой по степени относительной ихъ важности для человѣка смутно возникаетъ идея главнаго и второстепенныхъ боговъ. Кромѣ того, является цѣлый классъ низшихъ служебныхъ духовъ, составляющихъ цѣлые штаты при высшихъ богахъ.

Почитаніе изолированныхъ предметовъ природы, хотя бы число ихъ было неисчетное, не можетъ удовлетворить человѣка. Человѣкъ готовъ всякій разъ предполагать, что въ этихъ разрозненныхъ предметахъ и явленіяхъ дѣйствуетъ одна и та же сила, что они всѣ исполнены одной и той же божественной природой. Такое безъ сомнѣнія представленіе заставило язычниковъ — черемисъ обозначить солнце, землю, громъ, молнію и другіе предметы и явленія природы однимъ и тѣмъ же именемъ, которое первоначально принадлежало небу и небесному. Такъ какъ небо было выше въ глазахъ черемисина обоготворяемой имъ земли, то и названіе его стало постепенно пріобрѣтать общій характеръ

¹⁾ Яковлевъ, свящ. Религіозные обряды черемисъ. Казань, 1887, стр. 7.

и обозначать божество вообще. Такимъ образомъ, черемисское названіе „юма“ (небо), принадлежавшее сначала небу или богу неба, постепенно приняло отвлеченное значеніе. А для обозначенія видимаго неба явилось новое слово, заимствованное у тюрковъ.

Предметомъ религіознаго почитанія для черемисъ, подь вліяніемъ ислама, стали священные для магометанъ числа и дни. Такъ стало священнымъ, на примѣръ, упоминавшееся выше, число 99 и число девять. Последнее считалось священнымъ у монголовъ. Предметы или подарки, представляемые хану, всегда состояли изъ девяти штукъ и девяти предметовъ одного рода, которые могли быть взяты одинъ разъ или три раза. Обычай этотъ перешелъ къ тюркскимъ племенамъ, къ татарамъ и киргизамъ.

Число девять приобрѣло знаменательное священное значеніе и у черемисъ въ исполненіи ихъ древнихъ языческихъ моленій и жертвоприношеній. Недѣльный праздникъ пятницы также перешелъ къ черемисамъ и на ряду съ божествами собственно языческихъ праздниковъ явилось божество пятницы—кугарня кугу-юмо. ¹⁾

Подь тюркскимъ вліяніемъ окончательно сложилось представленіе черемисъ о злой враждебной челоуѣку силѣ. Одну изъ нихъ, вносящую разрушеніе въ самую жизнь челоуѣка, онъ назвалъ заимствованнымъ именемъ азрен, азри (чуваш. Эсерель, араб. азраил), ангель смерти. ²⁾ У луговыхъ черемисъ словомъ „азрен“ называется духъ, посылающій морь на скотину. ³⁾

Слово кереметь, которымъ черемисинъ обозначаетъ и доселѣ злое начало въ природѣ, причиняющее ему различнаго рода несчастія и болѣзни, по мнѣнію изслѣдователей, также заимствовано изъ арабскаго языка, гдѣ словомъ хурмэтъ обозначается все неприкосновенное, священное, а словомъ кереметь—чудо, дѣлаемое

¹⁾ Яковлевъ, свящ. Рел. обряды черем. Казань, 1887, стр. 8.

²⁾ Золотницкій. Невид. міръ по шаман. возвр. черем. Казань, 1878.

³⁾ Изв. по Казан. Епарх. 1877 г., № 9.

святыми. 1) Духъ зла у черемисъ называется еще общимъ именемъ шайтан (араб. шейтан). 2)

Соединяемая съ этими названіями представленія о чело­вѣкообразныхъ существахъ носятъ также на себѣ слѣды тюркскаго вліянія. Слѣдующая легенда ясно подтверждаетъ это. Сообщи­лъ эту легенду Кузнецову одинъ изъ его знакомыхъ кугузей-че­ремисинъ Григорій. „Сперва кереметя у насъ не было, рассказывалъ онъ, а попалъ онъ къ намъ, собака, отъ татаръ. Онъ у нихъ долго жилъ какъ настоящій чело­вѣкъ, носилъ татарскую одежду и худого сперва ничего не дѣлалъ. Потомъ вдругъ что-нибудь да испортить, какъ-нибудь да нагадить: то чело­вѣка ломаетъ, то скотину. Узнали это татары, озлились на него и собрались убить. Кереметь бѣжать, а татары за нимъ. Только кереметь былъ прытокъ и не могутъ они его настичь. Однако усталъ кереметь бѣжать. Остановился онъ, оглянулся по сторонамъ и ви­дять, что татары близко. Куда дѣваться? Видить—черемисинъ недалеко заборъ городить и выкопалъ глубокую такую яму для столба. „Спрячь, говоритъ, меня пожалуйста въ эту яму. Я тебѣ за эту отплатю, а за мной вонъ татары гонятся, убить хо­тятъ“. Кто его, проклятого, зналъ, что онъ кереметь? Убить бы его тутъ, и все... Ну, а черемисинъ не зналъ, да и спря­талъ его въ яму, а сверху соломой да вѣтками прикрылъ. При­бѣжали татары съ рычагами съ топорами—цѣлая толпа. „Не видалъ ли вотъ тутъ чело­вѣкъ бѣжалъ: одѣтъ по нашему, ры­жий весь? Давно гонимся за нимъ, а тутъ вотъ и пропалъ изъ виду“...—Нѣтъ, не видалъ, не пробѣгалъ здѣсь.—Ушли татары ужъ совсѣмъ далеко, а кереметь все сидитъ въ ямѣ, выдти не смѣетъ. Ужъ вечеромъ вытащилъ его черемисинъ и увелъ домой. Кереметь выпросилъ у него поѣсть, а послѣ: „дай, говоритъ,

1) Золотницкій. Невид. міръ по шаман. воззрѣніямъ черемисъ. Казань, 1877 г., стр. 24.

2) Тамъ же, стр. 25.

мнѣ черемисскую одежду, а то въ этой татары меня узнають и убьютъ“. Даль ему черемисинъ шобуръ, рукавицы, лапти, опояску—все свое даль. Ночеваль кереметь тутъ. Утромъ просить опять ѣсть. „Ты говорить, накорми меня еще разъ да я ужъ и пойду дальше“. Даль ему черемисинъ гороху варенаго, киселя, каши, пива велѣлъ принести. Поѣлъ кереметь, сталъ прощаться. „Ну, говорить, спасибо, что угостилъ!“ А у самого злое такое лице-то стало, глаза такъ и свѣтятся. Одѣлъ ты меня, сохранилъ... А знаешь ли, кто я? Я—кереметь. Теперь ужъ я вашъ буду, не татарскій. Коли что плохо будетъ у васъ: скотъ нездоровъ, человѣкъ—это мое дѣло. Мнѣ и молитесь тогда... Тутъ и съ глазъ пропаль. Вотъ съ тѣхъ поръ онъ и корчитъ насъ. А поймать его никакъ нельзя: рѣдко видять, да и то больше невзначай—въ лѣсу, въ полѣ. Опять какъ узнать, коли въ нашей одеждѣ ходить? Своя вина... А только попадись онъ намъ, собака,—убьемъ!“ ¹⁾

Въ связи съ магометанскимъ вліяніемъ получилъ особое развитіе религіозный дуализмъ. Отъ тюрковъ черемисы усвоили понятіе добра и зла. Понятіе о грѣхѣ и вѣра въ будущее воскресеніе и возмездіе за порочную жизнь, подъ вліяніемъ ислама, получили своеобразную окраску. Загробную жизнь, согласно съ народными повѣрьями, черемисы представляютъ въ видѣ продолженія земной со всѣми ея радостями и печалями. Всѣ заботы черемисина о своей будущей участи отсюда всегда сводились къ тому, какъ бы получше устроиться въ загробномъ мірѣ, задарить и склонить въ свою пользу загробныхъ начальниковъ, отъ которыхъ зависитъ улучшеніе или ухудшеніе посмертной участи человѣка. Къ этому-то народному вѣрованію присоединено было чисто внѣшнимъ образомъ магометанское ученіе объ адѣ. Ученіе объ адѣ у черемисъ представляется въ настоящее время въ слѣ-

¹⁾ Кузнецовъ. Четыре дня у черемисъ во время сюрэма. С.—ПБ., 1879, стр. 48.

дующемъ видѣ. Адъ, тамык, (татар. тамуг, чуваш. тамык) означаетъ собственно бездну, темное мрачное мѣсто. Судья будущаго вѣка, (кіамат торя, араб-татар. кыямет или кіамат—будущее воскресеніе) является распорядителемъ въ этомъ мѣстѣ. По вѣрованію черемисъ, этотъ судья заставляетъ умершихъ пройти по тонкой жердочкѣ (по канату); не сдѣлавшій въ земной жизни зла пройдетъ свободно, а злодѣй упадетъ въ котель съ кипящей смолой. ¹⁾ Вѣрованіе это несомнѣнно магометанское. По—арабски сырат—дорога, моххам сырат-купре, мостъ надъ адомъ, тонкій какъ волосъ, острый какъ сабля; черезъ него праведники пройдутъ въ рай съ быстротою молніи и вѣтра, а грѣшники поскользнутся и низвергнутся въ огонь вѣчный. ²⁾

Среди боговъ, такъ же, какъ и среди людей, черемисы различали добрыхъ и злыхъ. Но различіе это въ черемисской религіи намѣчено слабо. Отношенія между добрыми и злыми божествами крайне неопредѣленно. Всѣ добрыя божества добры изъ корысти, изъ-за жертвъ, добры до тѣхъ поръ, пока ихъ ублажаютъ; въ гнѣвѣ же они становятся такъ же злы и вредны, какъ и керемети. Въ свою очередь и кереметь, если его ублаговоряютъ жертвами, будетъ добръ для человѣка и, если не сдѣлаетъ добра, то, по крайней мѣрѣ, не причинитъ и вреда.

Съ черемисской, утилитарной точки зрѣнія, добро и зло относительно, лежатъ, такъ сказать, не въ самой природѣ божествъ, а вытекаютъ изъ тѣхъ или иныхъ отношеній божества къ человѣку. Эпитеты злой, добрый даже не употребляются въ міеологіи, а существуетъ въ ней только раздѣленіе на верхнихъ—горныхъ и нижнихъ—дольныхъ божествъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Вѣстн. Европы 1867 г., т. IV, стр. 70; циркуляръ по Казан. учебн. округу. 1866. № 17.

²⁾ Золотницкій. Корневой чуваш-русс. словарь. Казань, 1875, ртс 75.

Преддверіе Зюздинскаго края.

Село Верхокамье (Екатерининское), Глаз. у.

Въ сѣверной части Глазовскаго уѣзда, вдоль восточной границы Вятской епархіи съ Пермской, на правомъ берегу рѣки Камы, разбросанъ Верхокамскій приходъ на площади около 200 кв. верстъ, имѣя въ двѣ линіи, съ сѣвера на югъ, болѣе 150 починковъ. Кругомъ лѣсъ. Вслѣдствіе трехъ пожаровъ, въ разное время уничтожавшихъ три храма и архивъ, по документамъ мѣстнаго церковнаго архива нельзя опредѣлить времени открытія этого прихода, но, по преданію, онъ очень старинный, прежде назывался Екатерининскимъ и изъ него образовались приходы: Аванасьевскій, Гординскій и Карсовайскій.

Верхокамье можно называть преддверіемъ Зюздинскаго края, хотя нѣкоторые прямо относятъ его къ Зюздину. Живописное мѣстоположеніе села Верхокамья, а также два городища—одно въ 5 верстахъ сѣвернѣе села на высокомъ берегу рѣки Камы, другое въ 15 вер. на сѣверо-востокъ въ глухомъ лѣсу—неволью привлекаютъ къ себѣ вниманіе; близость Строгановскихъ дачъ даетъ основаніе предполагать, что городища остались отъ Ермака Тимофеевича; старожилы передаютъ легенду о существованіи во второмъ городищѣ клада громадной цѣнности.

Народонаселеніе прихода, въ числѣ 5000 душъ обоего пола, совершенно обрусѣвшіе пермяки; всѣ говорятъ по-русски съ пермятскимъ акцентомъ, примѣшивая славянскія слова: „хресь“ (крестъ), „опочиваться“, „лѣзь“ въ избу и мѣстныя: „сегоды“, „чоподи“, „распороль“ избу, „дочка“ (свинья), „казакъ“ (вепрь), „разсыпалась“ шуба, „таванать“ (всякое дѣйствіе, напр. хоронять), „горшка обваривать“ (крестить младенца), „лица“ (щетки). По мѣстному говору, у человѣка два лица (двѣ щęki).

Хотя культура еще не коснулась этого медвѣжьяго угла, но народъ живетъ сравнительно зажиточно, благодаря многозе-

мельности, нетребовательности въ домашнемъ обиходѣ и скопидомству.

Все населеніе—земледѣльцы; обрабатываютъ землю первобытнымъ способомъ; истощилась земля въ одномъ мѣстѣ, оставляютъ ее и распахиваютъ слѣдующую, отдохнувшую. Залогомъ благосостоянія служитъ любовь къ пашнѣ: большее количество пашни—гордость каждаго. Землю пахутъ непременно трижды, но замѣчательно пахутъ усердно, а убираютъ хлѣбъ лѣнливо, затягивая уборку до поздней осени; много сѣютъ овса, ячменя, а ржи мало; снопы и навозъ возятъ лѣтомъ на саняхъ; деньги наживаютъ одни въ сосѣднихъ заводахъ, другіе выработкой лѣса и охотой.

Пища разнообразна и питательна: у зажиточныхъ вдоволь молока, мяса, вяленой рыбы и рябчиковъ. Гостепримство настолько развито, что отказаться отъ угощенія—значить оскорбить хозяина, ни одинъ прохожій не уйдетъ безъ угощенія брагой. Употребляютъ напитки спиртуозные: брагу и кумышку. Пьютъ всѣ. Встрѣтить пьяную женщину—не диковинка; спеленанныхъ дѣтей въ рожокъ кормятъ брагой, какъ молокомъ, такъ какъ брага сытна и скоро усыпляетъ. Дѣти воспитываются замѣчательно свободно: Дѣвицы выходятъ замужъ по своему выбору, а послѣ брака нерѣдко убѣгаютъ къ родителямъ или къ раскольникамъ, всегда участливымъ къ сбѣжавшимъ молодухкамъ. Характерная черта—семейное главенство женщины. Поразительна лѣнь и неопрятность: полъ моютъ два-три раза въ годъ, а метутъ однажды въ недѣлю; въ морозное время въ избахъ кормятъ овецъ, телятъ, коровъ, иногда оставляютъ и на ночь. Скота держатъ помногу. Беспорядочность построекъ и невообразимая грязь въ узкихъ улицахъ бросаются въ глаза.

Находясь въ центрѣ раскола, населеніе Верхокамья тѣмъ не менѣе чисто православное. Уровень религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія низокъ, что видно изъ многочисленныхъ суевѣрій: въ день рожденія младенца, въ день основанія дома, отправленія въ путь, начала и окончанія посѣва, молоченія до

развѣта утромъ и при огнѣ вечеромъ, никогда никому ничего не даютъ; въ Пасхальное и Рождественское славенье при огнѣ ни утромъ, ни вечеромъ не пускаютъ въ дома; при погребеніяхъ, кромѣ могильщиковъ, никого изъ родственниковъ не бываетъ; покойниковъ возятъ и лѣтомъ на саняхъ, оставляя сани, иногда дугу и возжи, на могилѣ; въ гробъ кладутъ челпанъ (коравай), иголку и монету; предъ вѣнчаніемъ кладутъ въ пазуху невѣсты шерсть и хлѣбъ; въ первый годъ молодые не ходятъ на исповѣдь; женщины родильницы до 40 дней входятъ въ храмъ, лично присутствуя при крещеніи младенцевъ; старики, бывавшіе на исповѣди однажды въ жизни, во второй разъ, случалось, не признавали за собой ни одного грѣха. Оказываясь въ дѣлахъ вѣры младенцами, нерѣдко за исповѣдью поднимаютъ споръ со священникомъ: одна старуха, напримѣръ, за неподходящій, по ея мнѣнію, вопросъ сердито отвѣтила священнику: „что ты мелешь“, или другая „да будетъ тебѣ надо мной скакать-то“ (*).

Храмъ въ селѣ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери деревянный и въ разныхъ концахъ прихода три деревянные часовни, — все бѣдно. Причтъ одинъ. Три школы: въ селѣ церковно-приходская, въ приходѣ—земская и школа грамоты. Общее число учащихся до 1900 года не превышало 40, но въ послѣднее время возросло до 100 человѣкъ. Такое равнодушіе къ школѣ самъ народъ объясняетъ тѣмъ, что пахарю не нужна грамота и что они не видятъ немедленной пользы по окончаніи школы.

Некрасна жизнь мѣстнаго клира: сильно гнететъ дальность разстоянія—до волостного правленія 12 вер., а до отца благочиннаго 108 верстъ; причтъ и три сторожа—вотъ все общество; верховая ѣзда и борьба съ другими тяжелыми мѣстными условіями не даютъ обжиться здѣсь никому, каждый стремится поскорѣе

*) Со словъ о.о. І. Саламатова и В. Домрачева.

выѣхать. Матеріальное обезпеченіе, при простотѣ жизни и неизбѣжномъ личномъ черномъ трудѣ, удовлетворительное. Во многомъ этотъ забытый уголокъ напоминаетъ быть стараго времени.

Діаконъ *Н. Лысниковъ.*

Народныя чтенія въ селѣ Сунѣ Нолинскаго уѣзда.

Въ селѣ Сунѣ не одинъ уже годъ ведутся народныя чтенія съ туманными картинами. Какъ это дѣло было поставлено до насъ—объ этомъ, за отсутствіемъ какихъ-либо свѣдѣній, мы ничего сказать не можемъ. Мы будемъ говорить о тѣхъ чтеніяхъ, которыя были устроены въ періодъ времени съ 28-го ноября 1904 года и по 24-ое іюля 1905 года, подъ нашимъ непосредственнымъ руководствомъ и при личномъ участіи. Всѣхъ чтеній за это время было дано одиннадцать. Велись они не въ послѣдовательномъ, какъ бы, можетъ быть, слѣдовало, порядкѣ и не по предварительному росписанію, а смотря по обстоятельствамъ и согласно являвшимся желаніямъ. Фонарь и картины для нихъ были взяты черезъ г. земскаго начальника изъ Нолинскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. Чтенія устраивались: въ самомъ селѣ, въ деревнѣ Телицынской и Жабрѣвской. Въ селѣ одно чтеніе имѣло мѣсто въ зданіи волостного правленія. Просторный залъ правленія былъ бы хорошей аудиторіей, если бы при немъ находилась сосѣдняя комната, удобная для помѣщенія фонаря и участвующаго при чтеніяхъ хора, но, къ сожалѣнію, такой комнаты тамъ нѣтъ, а потому фонарь, хоръ, лекторъ и слушатели должны помѣщаться въ одной комнатѣ, что оказалось крайне неудобнымъ, особенно—при большомъ стеченіи народа. Въ виду этого, слѣдующія чтенія въ селѣ намъ пришлось перенести въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ въ отно-

шеніи помѣщенія фонаря и хора чтенія вести мы сочли гораздо болѣе удобнымъ, несмотря на довольно значительный проигрышъ въ величинѣ и высотѣ комнаты для слушателей. Въ школѣ были три чтенія. А такъ какъ аудиторія въ ней съ трудомъ вмѣщала слушателей, что обнаружилось на первомъ же чтеніи, то явилась необходимость не допускать на общія для всѣхъ чтенія обычно въ толпѣ взрослыхъ предающихся шалостямъ учащихся дѣтей и повторять для послѣднихъ чтеніе особо. Эти повторительныя чтенія увеличили число чтеній въ школѣ вдвое и принесли, замѣтно, благіе результаты. Слушатели ихъ, исключительно дѣти-школьники, никѣмъ уже нестѣсняемые, находясь подъ надзоромъ всегда присутствовавшихъ съ ними тогда наставницъ, относились къ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ и усваивали прочитанное весьма отчетливо, какъ показали произведенныя нами съ этою цѣлью испытанія. Такимъ образомъ, отъ повторныхъ для учениковъ чтеній получилась польза двоякая: они дали возможность въ многочисленномъ селѣ устраивать чтенія въ небольшомъ помѣщеніи и дѣтямъ-школьникамъ съ желательнымъ успѣхомъ отсутствовать на нихъ. Лекторомъ на повторныхъ чтеніяхъ всегда была учительница церковно-приходской школы Нина Ложкина.

Семь чтеній съ повторными, бывшія въ селѣ, вмѣстили всего слушателей приблизительно 1100 человекъ. Было прочитано: „Начало христіанства на Руси“ (12 картинъ); „Жизнь святителя Николая Чудотворца“ (12 кар.); „Японцы и ихъ страна“ (29 кар.); „Кириллъ и Меѳодій, просвѣтители славянъ“ (9 кар.) и „Уничженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа“ (12 кар.). Всѣ чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ, а на трехъ изъ нихъ участвовалъ церковный хоръ, который исполнилъ подъ управленіемъ о. діакона Зорина: концертъ Бортнянскаго — „Восхваляю имя Бога моего“; гимны: „Народный“, п. Князю Владиміру“ и „Братьямъ — славянамъ“ (оба); „Прійдите въ рніи“ (стихира на Кресту); „Въ память вѣчную“; „Кольца славенъ“ и „Многи лѣта, многи лѣта“ и „Слався, слався“.

Въ деревнѣ Телицынской чтенія велись въ прекрасномъ зданіи земскаго училища, по внутреннему устройству своему весьма удобномъ для веденія чтеній съ фонаремъ. Здѣсь чтеній было два и число слушателей на нихъ съ учениками (50 чело-вѣкъ) равнялось 220 лицамъ. На первомъ чтеніи народъ слушалъ „Жизнь святителя Николая Чудотворца“ (12 картинъ), а на второмъ ему читалось о „Святителѣ Θεодосіи Углицкомъ“ (9 кар.) и о „Святомъ Стефанѣ Пермскомъ“ (5 кар.). О послѣднемъ читала учительница Телицынскаго земскаго училища Татьяна Кочергина. Чтеніе каждый разъ предварялось, сопровождалось и оканчивалось общимъ пѣніемъ и велось днемъ. Чтобы вызвать достаточную темноту въ классахъ, окна приходилось затягивать войлоками, взятыми у пансіонеро-въ училища.

Обратившая на себя наше вниманіе своимъ продолговатымъ устройствомъ и величиной изба крестьянина дер. Жабріевской Павла Михайлова Олюнина вызвала въ насъ желаніе устраивать въ этой многочленной деревнѣ (40 домовъ) народныя чтенія, первое изъ которыхъ и дано было 19 декабря. Народу собралось 120 чело-вѣкъ. Послѣ общаго пѣнія молитвы— „Царю Небесный“ приступили къ чтенію: „Японцы и ихъ страна“ (29 кар.). По окончаніи послѣдняго, народъ пѣлъ: „Достойно есть“ и „Спаси, Господи“. Весьма довольные устроеннымъ чтеніемъ, жабріевцы просили читать у нихъ и на будущее время и при этомъ охотно изъявили свое согласіе на наше предложеніе приобрести собственный экранъ, такъ какъ доставка сельскаго довольно затруднительна. Однако, изготовленіе экрана почему-то затянулось на долгое время. Весной пришлось снова напомнить жабріевцамъ объ этомъ и въ то же время высказать: если они позаботятся поскорѣе устройствомъ экрана, то лѣтомъ чтенія можно будетъ вести на крытомъ гумнѣ. Къ лѣту экранъ былъ готовъ и въ деревнѣ Жабріевской 24 іюля въ первый разъ нами произведенъ опытъ чтенія на гумнѣ. Гумно представляетъ изъ себя сарай длиною 12 сажень и шириною 3 сажени, крытый соломой и при

томъ настолько плотно, что при дневномъ солнечномъ свѣтѣ картины на полотнѣ выходили весьма отчетливо и ясно. Въ такой прекрасной аудиторіи бывшіе на чтеніи 120 человекъ казались десяткомъ. Постоянная свѣжесть воздуха давала возможность огню въ фонарѣ горѣть ярко, а присутствующимъ провести два часа незамѣтно. Довольно стройное общее пѣніе молитвъ, которымъ сопровождалось чтеніе, разносилось далеко кругомъ. Всѣхъ картинъ было показано 15. Онѣ относились: „къ началу христіанства на Руси“ (7 кар.); житію „Святителя Николая Чудотворца“ (4 кар.) и къ житію „Святителя Григорія Богослова“ (4 кар.). При появленіи картины на экранѣ велся рассказъ изображеннаго событія или о лицѣ, такъ какъ брошюръ при картинахъ не оказалось и читать было не по чему. Устная бесѣда дѣйствовала на слушателей несравненно лучше, чѣмъ чтеніе, и была гораздо понятнѣе для нихъ. Бывшій тутъ одинъ житель захолустной деревни и не видавшій прежде ничего подобнаго сразу вспомнилъ когда-то данный нами совѣтъ—устроить въ ихней деревнѣ экранъ и тогда же далъ слово сдѣлать это немедленно на свой счетъ, вполнѣ увѣренный, что сосѣди возвратятъ ему израсходованное, узнавъ впоследствии, какую пользу и удовольствіе приносятъ чтенія въ часы отдыха народу. Общанный экранъ почти теперь уже готовъ и жители захолустья скоро увидятъ величественныя картины на полотнѣ.

Чтенія, какъ нами замѣчено, всегда производили глубокое впечатлѣніе на народъ, который весьма охотно посѣщалъ ихъ и послѣ каждаго чтенія отъ души благодарилъ за доставленное удовольствіе. По окончаніи чтенія на гумнѣ одинъ изъ слушателей даже заявилъ, что онъ не хочетъ даромъ пользоваться такимъ наслажденіемъ и очень сожалѣетъ объ отсутствіи на чтеніи церковной кружки, куда бы онъ могъ опустить свою жертву. Когда ему было объяснено, что народныя чтенія не имѣютъ никакого отношенія къ церковной кружкѣ и жертвовать, у кого есть желаніе, можно было бы въ настоящее военное время на Крас-

ный Кресть, то всё съ этимъ согласились и общали на будущее время по силѣ возможности нести свою лепту на раненаго солдата-защитника дорогой родины.

Съ особенною охотою относились къ чтеніямъ жители деревень. Чтенія у нихъ обставлялись обыкновенно весьма просто и часто переходили въ задушевную бесѣду, такъ что читать въ деревняхъ мы находили для себя больше удовольствія, чѣмъ въ селѣ, гдѣ это дѣло поставлено сложнѣе. А отсюда невольно является желаніе развить народныя чтенія въ деревняхъ и завести для удобства веденія ихъ тамъ опредѣленный порядокъ.

Свящ. *І. Филиппевъ.*

Разныя извѣстія.

Разобщенность духовенства. Если созерцательное одиночество лицъ, отрѣшившихся добровольно-сознательно отъ міра и мірскаго — несомнѣнно великій подвигъ и высшая добродѣтель, достойная подражанія, то полная разобщенность лицъ, обязанныхъ жить и работать среди живого, движущагося въ постоянной дѣятельности общества, есть по меньшей мѣрѣ вредъ для дѣла, которому эти лица служатъ.

Мы видимъ, что нынѣ всё специальности общественныхъ служеній усиленно идутъ къ обобщенію, стремясь выработать общимъ усиліемъ, общей мыслью, по возможности, послѣднее слово для пользы своихъ работъ.

Медицина, педагогика, юристы, военный міръ обѣихъ половинъ суши и воды, міръ финансовый и земледѣльческій сходятся въ своихъ представительныхъ силахъ со всѣхъ концовъ нашей обширной родины, обсуждаютъ вмѣстѣ и свои промахи и недуги, и свои труды и работы, гласно критикуютъ ихъ, или одобряютъ и этимъ вносятъ въ свою специальность всевозможное

общепользное для нея и для общества въ предѣлахъ своего служенія ему.

Результаты несомнѣнной пользы сплоченія специалистовъ на лицо. Техника и медицина, на примѣръ, достигли этимъ чудотвореній, о которыхъ прежде и не мечталось.

Одно и самое первостоятельное сословіе въ этомъ отношеніи отстало отъ прочихъ, это—наше духовное. Мы все работаемъ—каждый въ одиночку, по своему, у каждаго свой уставъ, свой образъ дѣйствій, а дѣло одно и то же, и дѣло первой важности не только для общества, но и для каждаго его члена, дѣло приведенія челоуѣка въ мѣру возраста Христова, гдѣ не должно быть ни разнообразія, ни своеобразія.

Результаты нашего разобщенія весьма печальны и для дѣла нашего, и для насъ, и для общества. Дѣло не двигается впередъ—это видно изъ упадка религіозно-нравственности въ народѣ. Насъ гласно и не гласно укоряютъ въ недѣланіи. Общества не знаютъ, по какому уставу и образцу жить и дѣйствовать, не видя общаго единообразія въ нашихъ дѣйствіяхъ. Минѣ думается, продолжать такой видъ своей разобщенной дѣятельности въ такое жгучее, по запросамъ духа, время мы не вправѣ по всемъ законамъ.

Необходимо просить, теперь же просить разрѣшенія духовенству съѣздовъ по округамъ и обязательно не менѣе 8-10 разъ въ годъ. Округа болѣе и менѣе представляютъ единообразную приходскую единицу, гдѣ 25—30 пастырей въ единеніи духа и сердца обмѣнялись бы практическими и теоретическими мыслями своего дѣла, рѣшили бы ихъ,—обмѣнялись бы совѣтами и знаніями, освѣжились бы отъ затхлаго одиночества живой струей общаго сердечнаго слова—по духу времени и его настоятельныхъ требованій и вычеркнули бы изъ житейскаго кодекса стыдную уже теперь поговорку: „живи каждый молодецъ на свой образецъ“.

Войдемте же въ единство духа и сердца своего великаго дѣланія—сами безъ приказу и указу, а по общей убѣжденности

въ назрѣвшей необходимости этого. Мы этимъ подыдемъ на должную высоту свое дѣланіе, получимъ возстановленіе своего авторитета, принесемъ незамѣнимую пользу и обществу и государству. Возьмемъ, положа руку на сердце, наше школьное, великое дѣланіе или церк.-прих. попечительство, какъ оно разнообразно и своеобразно какъ оно нуждается, каждое изъ нихъ, въ нашемъ взаимоотношеніи. А отношенія къ церк. старостамъ и къ хозяйству... Однообразіе дѣятельности цѣлаго округа, а потомъ и всей епархіи, поставило бы эти двѣ послѣднія наибаважѣйшія, жизненные артеріи въ самое должное ихъ направленіе, чего сейчасъ мы никакъ не можемъ добиться.

Общепархіальный съѣздъ, обремененный множествомъ работъ, никогда намъ не замѣнитъ съѣздовъ по округамъ. Это будетъ нашъ постоянный, домашній, семейный свѣтъ, братскій, безъ официнъ и стѣсненій, въ него полностью можетъ войти и благочиннической совѣтъ, по всемъ своимъ предметамъ вѣднія, тѣмъ болѣе, что онъ давно уже только бумажный, а не фактичскій. (Изъ Тульскихъ Епарх. Вѣдом. 1905 года № 28).

Пастырскій судъ чести. Священникъ Н. Боголюбовъ пишетъ въ Екатер. Епарх. Вѣд., что въ виду обстоятельствъ пастырскаго служенія, создающихся нашимъ временемъ, необходимъ надзоръ пастырей другъ надъ другомъ. Подъ надзоромъ другъ надъ другомъ я разумѣю, пишетъ онъ, судъ чести, судъ товарищей. Будемъ откровенны. Кому не извѣстно, что между нами, къ прискорбію, находится не мало такихъ, которые далеко не отвѣчаютъ запросамъ пастырства какъ по характеру своей дѣятельности, такъ и по благоповеденію! Въ каждомъ благочинн. округѣ духовенство, близко всетаки соприкасаясь другъ съ другомъ приходами и имѣя хоть нѣкую возможность встрѣчаться, знаетъ настолько, насколько не можетъ знать духовенство или, въ частности, того или другого священника дух. консисторія. Въ

округъ знаютъ, „чѣмъ живъ“ тотъ или иной пастырь, а посему знаютъ, какого рода его какъ частная, такъ и служебная жизнь и дѣятельность. Это значеніе и нужно бы использовать для развитія въ духовенствѣ нравственнаго самосознанія и для укрѣпленія въ немъ энергій. Использовать же его можно бы въ такомъ случаѣ, когда пастырскимъ собраніямъ было бы предоставлено право не только разсматривать доклады, проекты и вопросы, но и оцѣнивать дѣятельность и поступки другъ друга и разсматривать возникающія тяжёбныя дѣла. Въ послѣднемъ случаѣ дѣятельность пастырскихъ собраній, можно съ увѣренностью сказать, была бы на высотѣ своей задачи, являлась вполне безпристрастной. Ибо немислимо, чтобы пастырское собраніе, въ полномъ составѣ благоч. округа, гдѣ не менѣе 10—20 іереевъ, было бы заражено духомъ лицепріятія. Конечно, судъ товарищей пастырей надъ пастыремъ же являлся бы лишь мнѣніемъ пастырскаго собранія, помогающимъ единственному судіи надъ пресвитеромъ— Епископу составлять свой правый приговоръ. Всѣ ли проступки и преступленія пастырей могутъ подлежать суду товарищей, или лишь извѣстный кругъ, объ этомъ я не берусь судить, такъ какъ высказываю лишь общую мысль. Мнѣ могутъ возразить слѣдующее: если предоставить пастырямъ право суда чести, то тогда они только будутъ сибираться для разбора казусныхъ дѣлъ, или же, въ противномъ случаѣ, подобныя дѣла будутъ въ полномъ застоѣ. Но бояться подобной перспективы не стоитъ и вотъ почему: по каждому благочинн. округу не такъ ужъ много найдется разныхъ непріятныхъ дѣлъ, чтобы ихъ нельзя было разсмотрѣть пастырскому собранію. Второе, и главное, это то, что при существованіи суда чести пороковъ и преступленій какъ противъ должности, такъ и противъ нравственности среди духовенства было бы гораздо менѣе, нежели замѣчается теперь, при настоящемъ правовомъ положеніи духовенства. И это вотъ почему: при существованіи суда чести нравственное самосознаніе пастырей возвысится настолько, что оно не можетъ индифферентно, или даже

терпимо относиться къ такимъ явленіямъ въ жизни пастыря, которыя задѣваютъ честь всего духовенства какъ сословія, унижаютъ авторитетъ пастыря, служатъ къ губительному соблазну пасомыхъ въ приходѣ и даютъ поводъ ненавистникамъ духовенства лишній разъ бросить въ него комомъ грязи. Это развитіе самосознанія дастъ право надѣяться и на то, что судъ товарищескій былъ-бы не только нелицеприятнымъ, но безпощаднымъ къ порочнымъ дѣйствіямъ пастыря. Эта же нелицеприятность и безпощадность вызвала-бы, въ свою очередь, чувство самосохраненія, а посему и желаніе стать лучшимъ, въ средѣ іереевъ съ привычными наклонностями и привычками, такъ какъ они знали бы, что предъ судомъ чести никакія свидѣтельства, никакія увертки или хитрости не спасутъ ихъ отъ правильной оцѣнки ихъ поступковъ, ихъ вообще жизни и дѣятельности.

Одинъ изъ наибольшихъ вопросовъ.—Центральнымъ вопросомъ въ сужденіи о перемѣнѣ быта духовенства необходимо, конечно, считать вопросъ объ его содержаніи. Вопросъ о замѣнѣ платы за богослуженія опредѣленнымъ достаточнымъ жалованьемъ былъ поднятъ еще 30 лѣтъ тому назадъ, помнится, на страницахъ бывшаго „Церк.-Общ. Вѣстника“; извѣстны резоны, приводившіеся за и противъ этой замѣны; соображенія, высказывавшіеся „противъ“, всѣ, кажется, сводились къ тому, что въ такомъ случаѣ духовные-де сдѣлаются „чиновниками“, потеряютъ „связь“ съ паствою. Неужели же въ наше время еще найдется хотя одинъ человѣкъ, который счелъ бы возможнымъ признать какую-нибудь состоятельность этихъ, съ позволенія сказать, „резонновъ“? Можно-ли опасаться, вълѣдствіе замѣны ручной мзды жалованьемъ, „чиновничества“ духовенства въ наши дни, когда постоянно приходится слышать упреки по адресу духовныхъ именно за то, что они---„чиновники“; что же касается пресловутой „связи“ пасущихъ съ пасомыми на экономической почвѣ,

то—о, да!—существуетъ связь между ними, но связь кандалъ-ная, унижительная для той и другой стороны. Непререкаемая взаимная зависимость и возможный широкій обоюдный произволь, — вотъ тѣ два фактора этой связи, ясно опредѣляющіе нравственную ея цѣнность или, точнѣе, безнравственную, деморализирующую обѣ стороны и ея сущность. Иллюстрацій къ этому можно бы привести много. Еще будучи въ Петербургѣ, намъ пришлось слышать отъ одного изъ воынцевъ разсказъ о священникѣ, за-просившемъ высокую плату за погребеніе и затѣмъ узрѣвшемъ мертвеца привезеннаго и положеннаго на крыльцѣ его дома; это — „связь“; не устраивая для своихъ прихожанокъ—бабъ (sic) попойки, сопровождающейся разными безобразіями, священникъ рискуетъ своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ (см. № 14 Вол. Еп. Вѣд.: „Бабій Велькдень“). Это—тоже связь. Позорные торги за совершеніе таинства брака, приношеніе при этомъ пастырю водки, курицы, пререканія на этой почвѣ, словомъ, открытое и признаваемое съ обѣихъ сторонъ торгашество святыней. Это—все та же связь.

Кажется, дѣло здѣсь такъ ясно, что не требуетъ и ком-ментарій. Что противъ могутъ сказать защитники непосредственнаго „взиманія“? Скажутъ ли, что, въ случаѣ обложенія налогомъ прихожанъ и полученія духовенствомъ этого налога черезъ казенную палату и казначейство, чрезмѣрно увеличится бесплатное тогда количество служеній,—молебновъ, панихидъ, напр...? Думается,—нѣтъ, такъ какъ есть же у cadaго смыслъ, совѣсть, состраданіе: неужели заставятъ причтъ прихожане, вообще имѣющіе не такъ ужъ много праздниковъ и отдыха, служить для нихъ съ утра и до поздняго вечера.

Дай Богъ, чтобы постыдное торгашество святынею исчезло съ лица земли Русской! чтобы служащимъ Церкви дана была возможность служить, не помышляя объ унижительномъ прошеніи мзды послѣ служенія! чтобы сопряженные съ нынѣшнимъ ненормальнымъ порядкомъ въ этомъ дѣлѣ—вымогательства, распри,

недоумѣнія, беззаконія, безчинства отошли въ область преданій!
(Изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1905 г. № 21).

О свободѣ для пастырской дѣятельности.—Давно уже раздаются голоса о томъ, что наше духовенство безучастно, равнодушно относится къ общественнымъ вопросамъ, что оно „молчитъ“ въ то время, когда слѣдовало бы ему говорить и силою своего пастырскаго слова вносить въ общественную среду умиротвореніе, утѣшеніе, авторитетное разъясненіе, въ чемъ такъ многіе нуждаются и чего ожидаютъ многіе именно отъ духовныхъ дѣятелей. Но не многіе знаютъ истинную причину этого явленія—отсутствіе свободы для пастырской дѣятельности; не многіе понимаютъ то стѣсненіе, какимъ ограничено пастырское слово и живая организаторская дѣятельность пастыря. Объ этомъ свидѣлствуютъ жалобы самихъ стѣсненныхъ.

Въ „*Правосл. Собес.*“ А. Θ. касается причинъ пастырскаго „молчанія“ въ виду больныхъ общественныхъ вопросовъ. Одной изъ главныхъ причинъ авторъ считаетъ гнетъ проповѣднической цензуры. „Правящая верховная власть объята все время какимъ-то тревожно-мучительнымъ опасеніемъ, какъ бы та свобода, которая представляется проповѣднику при живомъ устномъ словѣ, не повела къ униженію строго церковнаго характера этого слова“. И вотъ цензура борется съ подлинной жизненностью проповѣди, вгоняетъ ее въ рамки традиціаннаго стиля, „принимаетъ обидный, чернильно-канцелярскій видъ какой-то административно-чиновничьей гомилетики“, которая зачеркиваетъ достоинство проповѣдника, низводя его въ положеніе школьника, убиваетъ вдохновеніе, губитъ правду живого слова и превращаетъ проповѣдь въ отрѣшленную отъ дѣйствительности „праздничную обрядность“. Однако, авторъ не преувеличиваетъ значенія цензуры и указываетъ еще на одну основную и характерную нашу бы-

товую черту, объясняющую пастырскую уклончивость отъ рѣшенія вопросовъ жизни.

„Гораздо болѣе внѣшней свободы,—говоритъ онъ,—нужна учащемуся сословію русской Церкви свобода внутренняя, освобожденіе отъ того духовнаго рабства, которое вѣлосъ въ плоть и кровь нѣкоторыхъ нашихъ пастырей и прорывается наружу при всякомъ поводѣ. Лѣстивое прислуживанье наличному положенію и оправданіе его—составляетъ тяжелую болѣзнь и давнишній грѣхъ нашего высшаго и низшаго духовенства. Много, конечно, условій вліяло на развитіе въ нашемъ духовенствѣ этого рабскаго духа, не безъ вліянія были здѣсь и уроки нашей русской исторіи, которая, по выраженію покойнаго проф. Кипарисова, „не оставила духовенству много преданія, кромѣ доказывающаго, что всякій иной духъ, кромѣ приниженности, не ведетъ къ добру“. Можетъ ли, спрашивается, развиваться при такихъ условіяхъ живое слово? „Рабъ можетъ изучить всякую науку, но не можетъ быть ораторомъ“, сказалъ одинъ изъ др. греческихъ философовъ. Хотя ораторство и проповѣдничество и не одно и то же, это не значитъ, однако, чтобы мысль греческаго философа не имѣла никакого приложенія и къ церковному проповѣдничеству: рабъ (хотя бы только въ духовномъ смыслѣ) не можетъ быть искреннимъ подлинно-Христовымъ проповѣдникомъ, ему не будутъ вѣрить и слушать“...

По поводу этихъ словъ „Церковный Вѣстникъ“ замѣчаетъ: для смягченія столь строгихъ самообличеній слѣдуетъ замѣтить, что подчеркнутый порокъ не составляетъ какого-то особеннаго отличія нашего духовенства, а въ равной мѣрѣ свойственъ и другимъ слоямъ русскаго общества. Рабство—это нашъ выдающійся, извѣстный на весь свѣтъ, національный грѣхъ, за оторый мы несемъ теперъ ужасающую расплату. Оно культивировалось вѣками и поддерживалось сложной системой опредѣляющаго насъ уклада.

Практическую цѣнность „внѣшней свободы“ пастырской дѣятельности отъ стѣсняющихъ ее условій прекрасно сознаетъ свящ. Е. Капраловъ въ статьѣ: „Вѣротерпимость и наши нужды“ („Рук. для сел. п.“ № 19). Напоминая, что теперь пастырямъ приходится быть отвѣтственными за дѣло сохраненія и укрѣпленія Церкви православной, онъ умоляетъ облегчить имъ эту трудную задачу дарованіемъ необходимѣйшей свободы. Онъ пишетъ:

„Мы готовы на дѣло. Но мы понимаемъ, но мы съ болью сердца видимъ, что только избранникамъ Неба, исключительно одареннымъ героямъ подвига и долга, дано подчинять себѣ все случайности и препятствія жизни. Мы понимаемъ, что среднихъ силъ пастырь—не герой и не гений, а немощью обложенный человѣкъ, которому и при добромъ желаніи, по человѣчеству, не всегда дано осилить искусительныя испытанія, связывающія его слово и руки, и которому, поэтому, падаютъ въ несчастный жребій такъ часто и ошибки и несправедливыя укоризны... Мы готовы на дѣло и при немощи нашей. Но, ради Бога, надо же быть, наконецъ, справедливыми хоть теперь, когда вопросъ о возрожденіи нашего пастырскаго вліянія становится вопросомъ о цѣлости и бытіи русскаго православія вообще. Надо же, наконецъ, честно признать, что спутанныя руки не способны къ славной работѣ, трепещущія страхомъ уста—несильны горѣть пламенемъ слова, запуганная, вѣчно язвимая и унижаемая совѣсть притупляется, умолкаетъ или сгораетъ въ недостойныхъ жизненныхъ компромиссахъ... И потому, когда развязывается совѣсть мертвыхъ вѣрою, да позволено будетъ имѣть дерзновеніе просить и себѣ милости. Это—наше право, еще въ большей мѣрѣ—наша обязанность“...

Въ качествѣ яркой иллюстраціи того, къ какому формализму можетъ приводить на практикѣ та канцелярски-административная система, которая опутываетъ служителей церкви на каждомъ шагу, и какъ необходимо освобожденіе отъ нея, приводимъ слѣд. строки изъ „Недѣли“ (№ 30). Авторъ замѣтки „Къ случаю“

пишетъ по поводу гибели эскадры Рождественскаго, что вѣсть объ этомъ колоссальномъ несчастіи произвела на всѣхъ сыновъ Россіи крайне удручающее впечатлѣніе. „Казалось бы,—говорить онъ,—что въ такой моментъ въ Россіи не можетъ быть народности, класса, сословія, отдѣльной личности, которые не отозвались бы горячо на эту страшную вѣсть. А между тѣмъ такіе люди нашлись. Нашлось цѣлое сословіе, которое, повидимому, отнеслось къ гибели русской эскадры совершенно индифферентно, какъ къ чему-то заурядному или „его не касающемуся“; это сословіе—русское православное духовенство...

Наше православное духовенство, даже несмотря на исключительность положенія, не посмѣло немедленно же вслѣдъ за полученіемъ печальныхъ извѣстій широко открыть двери храмовъ и пригласить свои паствы всенародно отслужить панихиды по павшимъ воинамъ и молебны о скорѣйшемъ дарованіи своей многострадальной, окровавленной, обнищавшей, поруганной родинѣ такъ необходимаго ей успокоенія!

У духовенства господствующей въ государствѣ религіи не хватило мужества безъ особаго на то приказа соответствующихъ чиновниковъ совершить богослуженіе въ неустановленный день и часъ, и оно спокойно ждало этого приказа, хотя знало, что души пасомыхъ имъ именно въ этотъ моментъ были открыты Богу.

Въ то время, когда душа cadaго русскаго человѣка, преисполненная скорби, рвалась въ храмъ Божій, чтобы дать излить свою скорбь, помолиться о павшихъ, храмы оказались запертыми. Удивительно ли, если въ то время, когда наконецъ священники откроютъ храмы, въ нихъ явятся только тѣ, кто по своему официальному положенію обязанъ „присутствовать“ на всѣхъ торжественныхъ богослуженіяхъ, кто обычно идетъ въ храмъ очень неохотно и, во всякохъ случаѣ, безъ необходимаго для молитвы чувства“. (Изъ Арханг. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 13).

А. Рук.

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія.—14 августа, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Вятки, благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю обнародованія Высочайшаго манифеста, отъ 6 августа 1905 года.

— 21 августа, воскресенье, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 28 августа, воскресенье, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

— 29 августа, „Усыновленіе честныя главы св. Іоанна Крестителя“, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 30 августа, день памяти благовѣрнаго великаго Князя Александра Невскаго, Божественную литургію Владыка Филаретъ совершалъ въ Александрo-Невскомъ Филейскомъ монастырѣ. Преосвященнѣйшій Павелъ въ этотъ день совершалъ литургію въ Александрo-Невскомъ соборѣ г. Вятки.

Посѣщеніе г. Слободскаго Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ.—15 августа, послѣ окончанія литургіи, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ Вятки въ г. Слободской. Вечеромъ въ этотъ день Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ мужскомъ монастырѣ г. Слободскаго, въ сослуженіи о. намѣстника и іеромонаховъ монастыря, а 16, въ день храмоваго праздника, отслужилъ Божественную литургію въ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырскаго духовенства и вечеромъ этого же дня возвратился въ г. Вятку.

По жертвованія на Красный Крестъ.—Въ Вятское управление Россійскаго Общества Краснаго Креста на нужды войны съ Японіей поступило пожертвованій по 20 августа 1905 г. 190536 руб. 98 коп.

Изъ писемъ съ войны.—Въ Редакцію Епарх. Вѣдом. нѣсколько времени тому назадъ доставлено письмо одного изъ участниковъ Русско-Японской войны, озаглавленное такъ: „О спасительной силѣ духовнаго благословенія“. Авторъ письма рассказываетъ, что во время сраженія въ сентябрѣ 1904 г. одному рядовому Барнаульскаго пѣхотнаго полка ударила пуля въ грудь. Почувствовавъ сильный ударъ, солдатъ тотчасъ же сталъ осматривать свою грудь, чтобы убѣдиться, не раненъ ли онъ. Оказалось, что пуля, прострѣливши мундиръ и рубашку, не причинила однако самому солдату никакого вреда, такъ какъ ударилась въ висящій на груди мѣдный крестъ, которымъ благословилъ солдата поредъ отъѣздомъ на войну мѣстный приходскій священникъ. Крестъ только оказался немного погнутымъ. Случай этотъ, по словамъ автора письма, произвелъ на солдатъ сильное впечатлѣніе, такъ какъ всѣ ясно увидѣли въ немъ спасительную силу священническаго благословенія, и побудилъ многихъ написать письма своимъ духовнымъ отцамъ съ просьбой прислать имъ крестъ или образокъ для ношенія его на груди.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждены: членомъ-дѣлопроизводителемъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподаватель Вятскаго духовнаго училища Михаилъ Николаевичъ Рѣшетниковъ; дѣлопроизводителемъ Нолинскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта священникъ Василій Курбановскій и попечителемъ Мо-

дестовской церковно-приходской школы земскій начальник 6 участка Платонъ Дмитріевичъ Воейковъ.

Вятскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ выражена благодарность Вятскому купцу Николаю Ивановичу Клабукову за пожертвованный имъ домъ для Нововолковской церковно-приходской школы Глазовскаго уѣзда и крестьянину села Вознесенско-Вахрушевскаго, Слободскаго уѣзда, Петру Александровичу Вахрушеву за пожертвованіе имъ въ Вознесенско-Вахрушевскую церковно-приходскую школу швейной машины „Зингеръ“, стоимостью 58 рублей.

По Малмыжскому уѣзду. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено 100 руб. на ремонтъ зданія Уварвайской церковно-приходской школы, 1000 руб. на постройку зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Мушковаѣ и 1500 руб. пособія на вѣѣ церковныя школы уѣзда.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, почетный гражданинъ гор. Малмыжа, коммерціи совѣтникъ Михаилъ Дмитріевичъ Батуевъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 1-го благочинія Малмыжскаго уѣзда, за сдѣланное имъ пожертвованіе, въ количествѣ 800 рублей: при самомъ открытіи Отдѣленія онъ внесъ 300 руб. для образованія основнаго капитала Отдѣленія (деньги хранятся въ процентныхъ бумагахъ); въ настоящемъ году онъ пожертвовалъ 500 руб. на постройку зданія для Малмыжской женской церковно-приходской школы.

Членомъ Отдѣленія П. И. Александровымъ, душеприказчикомъ его родной тетки А. В. Шмелевой, пожертвовано на постройку зданія для Малмыжской церковно-приходской школы, съ помѣщеніемъ въ немъ уѣздной бібліотеки-читальни, 1400 руб.

Уѣздный миссіонеръ, священникъ Иванъ Маракулинъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Отдѣленія Совѣта Вознесенскаго Братства.

Списокъ о.о. депутатовъ Епархіального съѣзда.—Сообщаемъ списокъ о.о. депутатовъ продолжающагося въ гор. Вяткѣ Епархіального съѣзда: *Вятскій уѣздъ*: городское благоч. Протоіерей о. Николай Серебrenиковъ; 1-го округа—с. Никульчина о. Илья Романовъ, 2-го округа—с. Кумыны о. Іоаннъ Поповъ, благочин., 3-го округа—с. Ржаного Полома о. Влад. Сушковъ.—*Глазовскій уѣздъ*: 1-го округа благоч. гор. Глазова о. Александръ Костровъ, благоч., 2-го округа—завода Залазнинскаго о. Петръ Утробинъ, благоч., 3-го округа—протоіерей с. Лемы о. Викт. Сергіевъ, благоч., 4-го округа—с. Балезина о. Василій Дерновъ, благоч., 5-го округа—с. Валамаза о. Іоаннъ Авраамовъ, 6-го округа—с. Юкаменскаго о. Іоаннъ Домрачевъ, благоч.—*Елабужскій уѣздъ*: отъ городск. благоч. о. Александръ Вечтомовъ, 1-го округа—с. Грахова о. Александръ Кибардинъ, благоч., 2-го округа—с. Крымской Слудки о. Николай Дьячковъ, 3-го округа—с. Можги о. Николай Евтроповъ.—*Котельничскій уѣздъ*: отъ городск.—Николаевской церкви о. Владим. Лобовиковъ, благоч., 1-го округа—с. Ацвежа о. Петръ Галицкій, 2-го округа—с. Вехротуля о. Ал. Ливановъ, 3-го округа—с. Ивановскаго о. Михаилъ Лучининъ, благоч., 4-го округа—с. Владимірскаго о. Іоаннъ Двиняниновъ.—*Малмыжскій уѣздъ*: 1-го округа—с. Цыпы о. Аркадій Шубинъ, благоч., 2-го округа—с. Водзимонья о. Ал. Дрягинъ, благоч., 3-го округа—с. Удугучина о. Мих. Елабужскій.—*Нолинскій уѣздъ*: городск. благоч.—о. Алексій Іорданскій, 1-го округа—с. Кырчана о. Іоаннъ Лобовиковъ, 2-го округа—с. Ильинскаго о. Николай Ергинъ, благоч., 3-го округа—с. Ишети о. Николай Мухачевъ.—*Орловскій уѣздъ*: городск. благоч.—Троицкой церкви о. Николай Блиновъ, 1-го округа—с. Истобенскаго о. Михаилъ Введенскій, 2-го округа—с. Верховина о. Алексій Лопатинъ, 3-го округа—с. Средне-Ивкина о. Василій Домрачевъ.—*Слободской уѣздъ*: городск. благоч.—Срѣтенской ц. о. Николай Юферевъ, 1-го округа—с. Лекмы о. Илія Томиловъ, 2-го округа—с. Су-

ны о. Иоаннъ Верещагинъ, 3-го округа — с. Кинчина о. Иоаннъ Емельяновъ, 4-го округа — с. Мулина о. Феодоръ Вечтомовъ, 5-го округа завода Кирсинскаго о. Петръ Лопатинъ, благоч. — *Сарапульскій уѣздъ*: городск. благоч. — Троицкой церкви о. Михаилъ Рухлядевъ, 1-го округа — с. Чеганды о. Ал. Калашниковъ, 2-го округа — с. Козлова о. Симеонъ Сениловъ, 3-го округа — с. Нылги-Вамьи о. Влад. Пинегинъ, 4-го округа — с. Большой Пурги о. Иоаннъ Шкляевъ, 5-го округа — завода Воткинскаго о. Петръ Лупповъ, отъ Ижевскаго завода о. Иоаннъ Анисимовъ. — *Уржумскій уѣздъ*: городск. благоч. — наблюдатель церк. шк. о. Стефанъ Пошовъ, 1-го округа — с. Бол.-Ройскаго о. А. Шерстенниковъ, благоч., 2-го округа — с. Лебяжья о. Констант. Шишкинъ, благоч., 3-го округа — с. Сернура о. Иоаннъ Короваевъ, благоч., 4-го округа — с. Косолапова о. Ник. Тронинъ. — *Яранскій уѣздъ*: городск. благоч. — Троицкой церкви прот. о. Николай Огневъ, 1-го округа — гор. Царевосанчурска о. Христофоръ Аванасьевъ, 2-го округа — с. Жерновогорскаго о. Ал. Аванасьевъ, 3-го округа — с. Лома о. Василій Кибардинъ, 4-го округа — с. Кугушерги о. Николай Романовъ, 5-го округа — с. Кикнура о. Василій Курбановскій, благоч.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Высшіе женскіе естественно-научные курсы

С. Петербургъ. Невскій. 88.

Подготовительные въ женскій медицинскій институтъ и къ преподаванію естествовѣдѣнія, въ 1906 году открывается 3-й (окончательный курсъ).

Приемъ прошеній на 1905—1906 учебный годъ
продолжается. Плата—75 руб. полугодіе.

Учредители курсовъ: начальница гимназіи М. А.
Лохвицкая-Скалонъ. Проф. С.ПБ. университета д-ръ
Заологии В. М. Шимкевичъ.

ПРОГРАММЫ ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Поэту.—Воспоминанія о. Преосв. Мелетіи, Епископъ Рязанскомъ и Зарайскомъ.—Религіозныя вѣрованія черемись. (Продолженіе).—Преддверіе Зюздинскаго края.—Народныя чтенія въ с. Сунѣ, Нол. уѣзда.—Разныя извѣстія.—Хроника.—
Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Рукинъ.

Довз. цензур. Вятка 28 іюля 1905 г. Ценз. Прот. *Н. Кушинскій.*

Вятка. Типо-литогр. Шклеовой, бывшая Майшее а.

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается въ квартирѣ редактора, преподавателя Епархіальнаго Училища Николая Гусева. (Уголъ Царевской и Орловской ул., д. Рослякова).