

Г. Е.

ныхъ Вѣдомостей Московской епархіи, — необходимо его пастырскія пересылки, по-

ра:

дима къ по-
щенника“.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ ВОУЧЕНОМЪ УЧЕБНОМЪ ЗАВѢДѢНІИ

XXXV ГОДЪ.

№ 49.

12-го декабря 1899 года.

ОРЕЛЬ,
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

5 РУБЛЕЙ безъ до-
ставки. Издается съ 1885 года. **6 РУБЛЕЙ** съ достав.
и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА
ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОЛОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единствен-
ный въ Россіи журналъ для
семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія. по богатству же, раз-
нообразію и вниманию содержанія и художественности ри-
сунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными
изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1900 года ПОЛУЧАТЬ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стр. больш. формата, съ ри- сунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви.	12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ каждая обьемъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и разсказы, описанія святцы и т. п.
--	--

И КРОМЪ ТОГО, **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ
НА МЕТАЛЛѢ **ВЪ 12 КРАСОКЪ**,
РАЗМѢРОМЪ 5×6 ВЕРШКОВЪ ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ЗОЛО-
ЧЕНОЙ РИЗѢ копія съ верукотвореннаго
ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домѣ Петра Вели-
каго въ Сиб.

См. слѣд. стран. обложки.

ВСТА
По по
(Опред
1899 а
ныхъ
зеннаг
печата
являем
жалова
ваны
кажда
самый
изъ К
расчет
вЪдом

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 49.

Издание еженедѣльное.

12-го декабря 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу полученія причтами епархіи казеннаго содержанія. (Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 1—3 декабря 1899 года). Въ устраненіе на будущее время замѣченныхъ случаевъ неправильнаго полученія причтами казеннаго содержанія постановлено: объявить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что 1) предъявляемыя казначействамъ требованія причтовъ о выдачѣ жалованья должны быть непременно засвидѣтельствованы благочинными, кои удостовѣряютъ какъ право каждаго члена причта на полученіе жалованья, такъ и самый размѣръ оклада, руководствуясь высылаемыми изъ Консисторіи въ началѣ января и іюля мѣсяцевъ расчетными вѣдомостями; 2) до полученія означенныхъ вѣдомостей благочинные могутъ выдавать удостовѣренія

на полученіе жалованья лишь тѣмъ причтамъ, въ составъ коихъ въ теченіе извѣстнаго полугодія небыло никакихъ переменъ и вакансій, а слѣдовательно ассигнованное жалованье подлежитъ выдачѣ полностью и 3) что остатки отъ жалованья по некомплекту причтовъ поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуеты лишь по его непосредственному усмотрѣнію.

— Утверждены въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ: 1 и 2 Елецкихъ участковъ—священникъ Григорій *Мусатовъ* и священникъ Николай *Брянцевъ*; 3-го Елецкаго участка—протоіерей Николай *Кубилицевъ* и священникъ Георгій *Тычининъ*; 1-го Болховскаго участка—священники церквей: Троицкой города Болхова—Алексѣй *Преображенскій* и Дмитріевской села Будолдина—Митрофанъ *Маккавеевъ* и 8-го Елецкаго участка—священникъ села Тальца Ѳеодоръ *Никифоровъ* и священникъ села Архангельскаго Василій *Нецвѣтаевъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: дворянинъ Михаилъ *Товстаноговъ* при церкви села Немѣричь, Брянскаго уѣзда, и крестьянинъ Николай *Костениковъ* при церкви села Маслова-Отвершка, Елецкаго уѣзда.

— Определены въ число послушниковъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни: потомственный почетный гражданинъ Григорій *Диомидовъ* и крестьяне: Ѳеодоръ *Назаровъ*, Тимофей *Русаковъ* (онъ-же Губановъ), Стефанъ *Дорофѣевъ* и Иванъ *Споровъ*.

— Утверждены въ должности законоучителей: священникъ Никитской гор. Кромъ церкви Аѳанасій *Воскресенскій* при Черкасскомъ народномъ училищѣ и священникъ церкви села Андросова, Дмитровскаго уѣзда, Сумеонъ *Поповъ* при школѣ того-же села,—оба съ 4-го декабря.

ЖУРНАЛЪ № 3

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Създа
1899 года. 4 ноября.

Продолженіе. См. № 48 Епарх. Вѣдомостей.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

1) По открытіи засѣданія. заслушано прошеніе вдовы священника села Воронца, Кромскаго уѣзда, Маріи Воскресенской объ освобожденіи внучки ея Александры Новиковой отъ платы за право обученія въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ удостовѣреніемъ мѣстнаго о. благочиннаго о необходимости помощи. Съездъ призналъ справедливымъ удовлетворить просительницу и постановилъ освободить Новикову отъ платы за право обученія.

№ 10903. Утверждается.

Е. Никаноръ.

1899 года, Ноября 6.

2) Выслушанъ былъ проэктъ журнала занятій утренняго засѣданія Създа, каковой постановлено переписать въ изложенной редакціи.

3) Заслушаны: ходатайство Анны Васильевой объ уравненіи правъ въ платѣ за обученіе дочери учителя Мценскаго приходскаго училища Елены Вѣлкиной, воспитывающейся въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ дѣтьми священно-цер-

ковно-служителей и прошение священника Александра Ивановскаго объ освобожденіи его отъ пожертвованія въ пользу Епархіальнаго женскаго училища при награжденіи его орденомъ Св. Анны 3 степени.

При сужденіи по сему дѣлу Съездъ не нашель основанийъ удовлетворить просителей и потому постановилъ эти просьбы отклонить.

4) Заслушано отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 ноября 1899 года за № 362, касательно измѣненія срока представленія взносовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища. При разсужденіи по этому дѣлу выяснилось, что представленіе взносовъ существующимъ порядкомъ практиковалось нѣсколько лѣтъ безъ видимыхъ неудобствъ, а бывшія въ прошедшей практикѣ пересрочки по взносамъ всегда приводили Съезды въ многоразличныя недоумѣнія, почему Съездъ опредѣлилъ постановить: оставить сроки представленія взносовъ на Епархіальное женское училище въ существующемъ порядкѣ.

5) Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 ноября 1899 года за № 364, касательно распоряженія

Съѣ
для
рее
Орл
вла
мли
ніи
что
ря
пре
спр
ник
еть
на
пут
так
рук
это
точ
зай
сто
чай
ній
сти
хи
Съѣ
Сов
лип
буе
хов
6
Орл

Създа о составленіи необходимаго для Совѣта означеннаго училища реестра всѣхъ церквей и причтовъ Орловской епархіи съ показаніемъ владѣемой послѣдними церковной земли.—При ближайшемъ разсмотрѣніи этого дѣла Съездомъ усмотрѣно, что для изданія какого либо распоряженія въ этомъ направленіи непременно требуются статистическія справки, коихъ Епархіальный Съездъ никогда не имѣлъ и теперь не имѣетъ, опираться же въ этомъ дѣлѣ на свидѣтельствованія своихъ депутатовъ счелъ неосновательнымъ, такъ какъ депутаты не имѣютъ въ рукахъ какихъ либо документовъ по этому предмету. Имѣя въ виду, что точныя свѣдѣнія объ этомъ легко заимствовать изъ Духовной Консисторіи, и Совѣтъ училища, на случай нужды, безъ особыхъ затрудненій можетъ получить точныя статистическія справки относительно епархіи и въ Духовной Консисторіи, Съездъ постановилъ: рекомендовать Совѣту Епархіальнаго женскаго училища обратиться за полученіемъ требуемыхъ свѣдѣній къ посредству Духовной Консисторіи.

6) Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго

училища, отъ 3 ноября 1899 года за № 370, по дѣлу объ открытіи училищъ VII педагогическаго класса и образцовой женской школы. При выясненіи этого дѣла Съездомъ было усмотрѣно, что прежде чѣмъ открыть то или другое, нужно имѣть помѣщеніе для того; но такъ какъ настоятъ необходимость распространить существующій корпусъ и ранѣе этого нельзя стѣснять усадьбу училища отдельной постройкой, то Съездъ постановилъ: сужденіе и рѣшеніе по этому дѣлу имѣть при распространеніи главнаго корпуса.

7) Заслушано прошеніе бывшаго Эконома Семинаріи Николая Троепольскаго о вспоможеніи. Имѣя въ виду, что проситель получаетъ пенсію въ количествѣ 300 руб. въ годъ, Съездъ не призналъ основательнымъ удовлетворить его просьбу, а потому и постановилъ: прошеніе отклонить.

8) Заслушано ходатайство Предсѣдателя Правленія Орловской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи 246 руб. 67 коп., оставшихся отъ платы иннословныхъ учениковъ, на покупку необходимыхъ музыкальных инструментовъ, и постановлено Съездомъ: означенную сумму 246 р. 67 к.

асси
инст
смѣт
9)
по у
сате.
оной
полн
емъ
обра
въ с
Мих
левъ
стан
мисс
дѣні
ступ
10
сіи,
комл
усад
лага
Епа
Та
сіи,
вляє
пріо
виль
11
лені
тами
зіон

ассигновать на покупку музыкальных инструментовъ и внести оную въ смѣту расходовъ по Семинаріи.

9) Заслушано отношеніе Комитета по управленію просфоропекарней касательно нужнаго исправленія въ оной и увеличенія штата оной. Для полнаго ознакомленія съ требованіемъ Съездъ призналъ необходимымъ образовать комиссію изъ трехъ лицъ, въ составъ коей вошли о.о. депутаты: Михаилъ Островъ, Николай Соболевъ и Василій Васильевскій, — и постановилъ: только по докладѣ комиссіи Съезду добытыхъ оной свѣдѣній по трактуемому предмету приступить къ разрѣшенію бумаги.

10) Выслушанъ докладъ комиссіи, назначенной Съездомъ для ознакомленія на мѣстѣ съ постройками и усадьбою дома Кожуховскаго, предлагаемаго домохозяиномъ къ продажѣ Епархіальному женскому училищу.

Такъ какъ, по заключенію комиссіи, домъ Кожуховскаго не представляеть ни выгоднаго, ни удобнаго пріобрѣтенія, то Съездъ постановилъ: дома этого не покупать.

11) Заслушаны: а) отчетъ Управленія эмеритуры за 1898 г. съ актами экстреннаго и временнаго ревизіоннаго комитета, б) вѣдомость о

приходъ съ остаткомъ отъ 1898 г. и расходъ суммъ эмеритальной кассы по 1 ноября 1899 года, в) вѣдомость о количествѣ недоимокъ эмеритальной кассы и г) смѣта прихода и расхода денежных суммъ и капиталовъ эмеритуры на 1900 г. По внимательномъ разсмотрѣніи означенныхъ учетовъ, Съездомъ постановлено: отчетъ за 1898 г. и вѣдомость о приходѣ съ остаткомъ отъ 1898 г. и расходѣ по 1 ноября 1899 года принять къ свѣдѣнію съ благодарностью, а изъ недоимочной вѣдомости исключить 13790 р. 31½ коп., такъ какъ въ началѣ этой недоимки причиною служило измѣненіе постановленій касательно отчисленій съ церкви въ основной фондъ эмеритуры; монастырямъ, удерживающимъ опредѣленныя въ пользу эмеритуры пожертвованія, сдѣлать напоминаніе объ уплатѣ долга, и въ смѣту расхода на 1900 г. внести на расходы председателю, казначею и контролеру эмеритальной кассы по 100 р., а секретарю 200 р. — по поводу многосложности его занятій, — и уполномоченному отъ Епархіальнаго Начальства — 25 р. въ годъ; всего 525 р.

12) Заслушано отношеніе Епархіальнаго Наблюдателя объ участіи

учи
наг
эме
Съѣ
сти
ко
кур
наг
вне
тур
и ч
лиш
слу:
ча,
ся:
бы
и—
стик
теле
мен
сем
пост
Упр
1:
лені
зол
выд
ссуд
ско
И
риту
при

учителей приходских училищъ разнаго наименованія въ епархіальной эмеритурѣ. По разсмотрѣніи дѣла, Съѣздъ призналъ возможнымъ допустить къ участию въ эмеритурѣ только учителей—окончившихъ полный курсъ семинаріи со взносомъ избраннаго ими разряда и единовременнаго внесенія въ основной фондъ эмеритурѣ псаломщическаго оклада 5 р., и чтобы, въ случаѣ оставленія училищной службы и непоступленія въ службу епархіальную—членомъ причта, они не имѣли права пользоваться эмеритальной пенсіей, а получали бы только въ возвратъ свой взносъ, и—постановилъ: допустить къ участию въ Епархіальной эмеритурѣ учителей народныхъ школъ всѣхъ наименованій изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а детальныя условія ихъ поступленія поручить выработать Управленію эмеритурѣ.

13) Заслушано отношеніе Управленія епархіальной эмеритурѣ съ резолюціею Его Преосвященства о выдачѣ изъ эмеритальныхъ суммъ ссуды изъ 4 % Орловскому Архіерейскому Домоуправленію.

Имѣя въ виду, что капиталы эмеритурѣ хранятся въ % бумагахъ, приносящихъ 3,8⁰/₀, и эта ссуда не

противорѣчить - уставу эмеритуры, Съездъ постановилъ: не препятствовать реализаціи этого займа.

Въ заключеніе засѣданія прочитанъ былъ переписанный журналъ утренняго засѣданія и, по постановленію, подписанъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ № 4
утренняго засѣданія Епархіальнаго Създа 1899 года,
5-го ноября.

- 1) Засѣданіе открыто чтеніемъ проэкта журнала вечерняго засѣданія 4 ноября, который постановлено переписать.
- 2) Предложено вниманію Създа отношеніе Управленія Орловской Епархіальной эмеритуры, отъ 3 ноября сего года за № 497, о ссудѣ Епархіальному Свѣчному заводу 150000 р. изъ эмеритальной кассы изъ 7% съ погашеніемъ на 26 лѣтъ. Нужда такого займа вызывается тѣмъ, что заводъ до сего времени не имѣетъ возможности покупать воскъ на наличныя деньги. Обоюдныя выгоды сего займа Управленіемъ эмеритуры выведены съ математическою точностію. Послѣ всесторонняго и оживленнаго

№ 10904. Утверждается.
Е. Никаноръ.
1899 г. ноября 6.

прени.
пинс
равле
3)
ревиз
эмери
тиров
Славс
даміа
Высо
сокъ,
татов
благо
Преос
4)
ской
ноябр
вопро
город
вленн
епарх
приня
5)
тельн
учили
эмери
т. е.
нима
Създ
му вс
учите

пренія—за и противъ займа—большинствомъ голосовъ предложеніе Управленія эмеритуры отклонено.

3) Произведенъ выборъ членовъ ревизіоннаго комитета Епархіальной эмеритуры. Черезъ закрытую баллотировку избраны: протоіерей Георгій Славскій, священникъ Тихонъ Космодамианскій и священникъ Михаилъ Высотскій. Баллотировочный списокъ, скрѣпленный подписью депутатовъ, при семъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

4) Заслушано отношеніе Орловской Духовной Консисторіи, отъ 5 ноября сего года за № 16125, по вопросу объ освобожденіи соборныхъ города Орла церквей отъ установленныхъ денежныхъ взносовъ на епархіальныя нужды. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5) Прочитано прошеніе воспитательницъ Епархіальнаго женскаго училища о зачисленіи ихъ въ члены эмеритуры со времени основанія ея, т. е. съ 1-го января 1896 года. Принимая во вниманіе постановленіе Създа сессіи 1898 года, по которому всѣ наличныя воспитательницы и учительницы Епархіальнаго женскаго

1899 года,

904. Утверж-

Никанорг.

г. ноября 6.

училища приняты участницами Епархiальной эмеритурѣ и за 1899 годъ за нихъ оплаченъ Съѣздомъ установленный взносъ по 1-му разряду—120 р., Съѣздъ нашелъ справедливымъ прошеніе воспитательницъ удовлетворить и постановилъ взнести за нихъ за три года (1896, 1897 и 1898) въ кассу эмеритурѣ 360 р. Засѣданіе закрыто въ часъ дня.

Подлинный за надлежащимъ подписаниемъ.

(Окончаніе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническое.

Село Клинское, Съвскаго уѣзда, — съ 10 ноября 1899 года.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Зерново, Съвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,
село Асовицы, Съвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Съвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархiал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село О
церк. в
с. Кра
с. Вас
село С
село В
село К
село П
1899 г

Село
Срѣтен
село У
село
село У
Сергіев
село Д
село Д
Соборн
село Г
Казанс
село П
Казанс
село В
1899 г

Ег
каноро
ру
ской го

село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевского уѣзда, — съ 27 октября,
село Вельяминово, Карачевского уѣзда, — съ 29 октября,
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря и
село Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 декабря
1899 года.

В) Псаломщическія:

Село Васильевское-Синковецъ, Ливен. уѣзд., — 11 февр.
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
Сергіевская города Мценска церковь, — съ 25 октября,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
село Дубовикъ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 26 ноября,
Соборная города Болхова церковь — съ 26 ноября,
село Городецкое, Малоархангельскаго у., — съ 26 ноября,
Казанская города Болхова церковь — съ 29 ноября,
село Гнѣздилово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 2 декабря,
Казанская города Карачева церкви — съ 7 декабря и
село Воскресенское-Ломовое, Мценск. у., — съ 8 декабря
1899 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона — псаломщикъ Архангель-
ской гор. Болхова церкви Иванъ *Первозванскій* къ той-

же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, — 28 ноября; *во священника* — надзиратель 2-го Орловскаго духовнаго училища Иванъ *Рудневъ* къ церкви села Покровскаго-Скородны, Мценскаго уѣзда, — 22 ноября и учитель второклассной церковно-приходской школы села Воскресенскаго, что на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, Димитрій *Семеновъ* къ Соборной города Сѣвска церкви, — 28 ноября;

опредѣленъ учитель Здоровецкой церковно-приходской школы, Ливенскаго уѣзда, Феодоръ *Ивановъ* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Лютаго, Ливенскаго уѣзда, — 2 декабря;

перемѣненъ и. д. псаломщика при церкви села Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Димитрій *Рождественскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, — 2 декабря;

почисленъ за штатъ, по прошенію, священникъ церкви села Лютаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Тихвинскій* — съ 12 декабря;

утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при церкви села Стефановскаго-Протасова, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ *Архангельскій* — 4-го декабря;

посвящены въ стихарь: псаломщикъ Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго монастыря Семень *Введенскій* и псаломщикъ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, Семень *Нецътаевъ*.

— Монахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Арсеній* принятъ въ число братіи Почаевской Успенской Лавры.

— *Присоединены къ православію*: Витебскій мѣщанинъ Самуиль Вульфъ *Блинниковъ* іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Валентинъ“, и

крестьяне раскольники - безпоповцы села Березовица, Кромскаго уѣзда, Павелъ *Рыжковъ* и Сергѣй *Антохинъ*.

Умеръ — заштатный священникъ церкви села Никольскаго-Синкѣвца, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй *Гороховъ*, — 24 октября.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ церквей и о.о. Настоятелей и Настоятельница монастырей Орловской епархіи.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства покорнѣйше просить: 1) всѣхъ о.о. Благочинныхъ церквей и о.о. Настоятелей и Настоятельница монастырей Орловской епархіи — о присылкѣ ему тарелочнаго денежнаго сбора въ пользу Братства, произведеннаго въ храмахъ за богослуженіемъ 6-го сего декабря; 2) тѣхъ о.о. Благочинныхъ, которые еще не представили единовременныхъ взносовъ отъ церквей ихъ участковъ, по 1 руб. отъ каждаго штата, на содержаніе предполагавшейся къ открытію псаломщическо-регентской школы, — о немедленномъ доставленіи Братству означенныхъ взносовъ, каковыя, согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, имѣютъ быть употреблены на удовлетвореніе религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ епархіи.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 12-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора на родину, для освященія церкви-школы.

Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свое время сообщалось кратко о поѣздкѣ Преосвященнаго Владыки въ Астраханскую губернію для освященія устроенной Архипастыремъ на собственные средства церкви-школы въ родномъ селѣ, на могилѣ покойнаго родителя Владыки. Краткія извѣстія о семъ, касавшіяся собственно описанія построенной Владыкою церкви-школы, помѣщены были и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, и въ другихъ, свѣтскихъ, органахъ печати. Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ былъ и указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, прочитанный съ утѣшеніемъ всѣми нашими читателями. Святѣйшій Синодъ, приѣмля въ уваженіе Архипастырскую попечительность Нашего Владыки объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей жителей родного селенія и заботливость Владыки объ обученіи подростящихъ поколѣній въ духѣ Православной Церкви, опредѣлилъ: выразить Его Преосвященству за сооруженіе церкви со школою признательность Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время мы получили возможность сообщить читателямъ нѣкоторыя подробности, относящіяся къ поѣздкѣ Преосвященнаго Владыки на родину и къ событію освященія церкви со школою, въ увѣ-

ренно
сообщ
Р
Черно
верста
на бер
Орла
шенъ
былъ
началь
протод
коновъ
прибыл
мѣстны
дыку в
отбыті
по Вол
Рысина
Послѣ
съ сво
„Самол
скую п
звонѣ
вился
ожидал
никами
прибыт
емой ц
выходи
соверш
литургі
несъ по
и держ

ренности, что духовенство давно уже ждет этого сообщения.

Родина Преосвященного Владыки, с. Солодники Черноярского уезда, Астраханской губернии, находится верстахъ въ 75 отъ г. Царицына и расположено почти на берегу Волги. Поэтому путь Владыки лежалъ изъ Орла по Орловско-Грязеской желѣзной дорогѣ и совершенно былъ до Царицына въ вагонѣ, который любезно былъ предложенъ въ распоряженіе Преосвященного начальствомъ дороги. Спутниками Преосвященного были протоіаконовъ Т. Архангельскій и одинъ изъ іподіаконовъ, Б. Игрицкій. 17 сентября Преосвященный прибылъ въ Царицынъ и былъ встрѣченъ на станціи мѣстнымъ купцомъ Рысинымъ, который пригласилъ Владыку въ свой домъ. Здѣсь Владыка провелъ время до отбытія парохода, такъ какъ дальнѣйшій путь лежалъ по Волгѣ. Между прочимъ Владыка посѣтилъ магазинъ Рысина, торгующаго церковными принадлежностями. Послѣ нѣсколькихъ часовъ ожиданія Преосвященный съ своими спутниками отбылъ на пароходѣ компаніи „Самолетъ“ — „Графъ Левъ Толстой“ на Солодниковскую пристань. Часа черезъ три пути пароходъ при звонѣ колоколовъ съ Солодниковской церкви остановился у пристани, гдѣ прибытія Его Преосвященства ожидали мѣстный благочинный съ нѣсколькими священниками и множество народа. Уже черезъ полчаса по прибытіи, Владыка распорядился служить въ освящаемой церкви всенощное бдѣніе, во время котораго самъ выходилъ на литію и величаніе. На другой день было совершенно освященіе престола церкви-школы. Владыка литургію совершалъ самъ и въ концѣ литургіи произнесъ поученіе на текстъ: *Тъмъ же убо, братіе, стойте и держите преданія.* Въ этомъ поученіи Владыка увѣ-

щеваль слушателей твердо держаться православной вѣры и не оставлять добрыхъ обычаевъ старины, при чемъ указывалось, какъ на особенно хорошее дѣло старины, на благотворительность. Вспомнилъ при этомъ Владыка и сиротство свое и нужду матери своей во время его обученія. Между прочимъ и по этому же поводу Владыка коснулся похвальныхъ сторонъ мѣстнаго населенія, отличавшагося отзывчивостью къ нуждѣ ближняго, милосердіемъ и тайною благотворительностью. Многихъ тронуло глубоко это воспоминаніе, и потому немало было пролито горячихъ слезъ умиленія. По окончаніи литургіи и молебнаго пѣнія св. апостолу Никанору, въ честь котораго устроенъ и храмъ, предложена была трапеза для тысячи народа около самаго храма. Благо, погода была какъ лѣтняя. Для Владыки же и почетныхъ гостей была трапеза въ домѣ мѣстнаго купца, гдѣ въ свое время провозглашены были тосты за драгоцѣнное здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, мѣстнаго преосвященнаго, за гостя, Преосвященнаго Епископа Никанора, за паству и пасомыхъ. Послѣ обѣда Владыка гулялъ по селу, вспоминая свое дѣтство, при чемъ его сопровождало множество народа. Вечеромъ Владыка присутствовалъ на всенощной, а на другой день на литургіи въ новоосвященной церкви и во время причастнаго стиха продолжилъ свою рѣчь на указанное выше изреченіе Св. Писанія. Вечеромъ въ этотъ день представители мѣстнаго населенія явились благодарить Владыку за посѣщеніе и тутъ-же рѣшили составить приговоръ объ отводѣ земли для устройства въ новомъ зданіи второклассной ремесленной школы. Въ ту-же ночь Преосвященный выѣхалъ изъ с. Солониковъ для обратнаго слѣдованія въ Орель, куда и прибылъ благополучно 21 сентября. Построеніе церкви-школы стоило

около
Всѣ д
Преос
ница с
малино
скомъ
внутри
особен
по ши
ся чуд
Вл
къ Пр
сельск
несли
чальни
пожерт
для це
стои
отв
отв
на пог
ской
Во
ное тор
1) Пр
гн, вмѣ
2) Пр

около 10000 рублей и укомплектованіе ея до 2000 р. Всѣ дорогія иконы (подношенія разныхъ городовъ) Преосвященный помѣстилъ въ эту церковь-школу. Ризница сдѣлана тоже отмѣнная, какъ на прим., бархатная малиновая, украшенная золотыми цвѣтами въ Болховскомъ монастырѣ. Сколь изящна и удобна церковь внутри, столь же стройна и величава она снаружи, особенно издали,—съ парходовъ, ежечасно снующихъ по широкой Волгѣ, на которую отъ церкви открывается чудный видъ.

Въ началѣ ноября изъ с. Солодниковъ пріѣзжала къ Преосвященному Владыкѣ депутація въ составѣ сельскаго старосты и двухъ крестьянъ, которые поднесли Владыкѣ адресъ. Депутація эта была и у г. Начальника губерніи для выраженія благодарности за пожертвованный Его Превосходительствомъ колоколь для церкви.

С. М. А.

С Л О В О

на погребеніе воспитанника шестого класса Орловской духовной семинаріи **Василія Михайловича Княжескаго** ¹⁾.

Увидятъ кончину мудраго и не поймутъ, что Господь опредѣлилъ о немъ; они увидятъ и уничтожатъ его, но Господь посмѣется имъ ²⁾.

Вотъ въ нашемъ семинарскомъ храмѣ снова печальное торжество, снова раздаются умиительно-возвышен-

¹⁾ Произнесено въ семинарскомъ храмѣ на заупокойной литургіи, вмѣсто причастья, 2-го ноября 1899 г.

²⁾ Премудр. Соломон. гл. IV, стих. 17—18.

ные напѣвы, наводящіе нашъ умъ на разрѣшеніе тяжелыхъ вопросовъ бытія. Правда, общій фонъ грустной картины остается прежній, обычный; но всмотритесь внимательнѣе въ эту картину, и вы увидите на ней новые штрихи. На этотъ разъ предъ нашимъ взоромъ стоитъ все тотъ же сосновый гробъ, украшенный широкими листьями филодендронѣвъ..., но въ гробѣ этомъ лежитъ тѣло не человѣка, успѣвшаго окунуться въ пѣвистыя волны житейскаго моря, но—тѣло юноши, который лишь снаряжалъ свою ладью для предполагаемаго путешествія по этому бурному морю... Контрастъ большой!..

И если каждый гробъ внутри себя, подобно загадочному сфинксу, хранить суровую тайну жизни и смерти; если съ этой тайной иногда легко примиряется и нашъ умъ и наше сердце; то, при видѣ этого преждевременнаго гроба съ останками юноши, естественный разумъ и чувство бьютъ сильную тревогу,—не желаютъ мириться съ этимъ неизбѣжнымъ удѣломъ человѣческаго бытія. Въ этотъ моментъ съ особою мучительною болью предъ нашимъ сознаніемъ возстаетъ грозный вопросъ о правдѣ и смыслѣ жизни... И я не ошибусь, если скажу, что и надъ этимъ раскрытымъ гробомъ угасшаго для земной жизни юноши витаетъ обостренный вопросъ: гдѣ же правда жизни? Иначе сказать: справедливо ли призывать за предѣлы земнаго бытія—человѣка, который еще не успѣлъ извѣдать плодовъ „отъ древа жизни“?

Но ставя этотъ вопросъ, какъ тему для погребальной бесѣды съ вами, возлюбленные воспитанники, я съ сего священнаго мѣста слышу голосъ ветхозавѣтнаго мудреца, который рѣшилъ и перечувствовалъ ранѣе меня подобный вопросъ: это—голосъ писателя книги, известной подъ названіемъ „книги премудрости Соломоновой“.

Какъ п
ній, ав
съ об
разныя
соврем
озарен
маль, з
другаго
шей е
закона
отъ Бо
громки
слова:
Господ
по Гос
во вну
ма вет
Ра
тельно
прежде
жизни
которы
свѣщен
направ
осушат
вольств
заманч
гравир
магичес
сценъ
людей
премуд

а) Пр

Какъ внимательный наблюдатель общественныхъ явлений, авторъ этой книги видѣлъ факты преждевременной съ обычной точки зрѣнія—смерти и слышалъ разнообразныя сужденія по этому поводу, циркулировавшія въ современномъ ему обществѣ; но, какъ просвѣщенный озареніемъ религиозной вѣры мужъ, онъ отлично понималъ, что истинная разгадка ранней кончины того или другаго лица скрывается не въ обычной нормѣ судящей силы человѣческаго разума, а—въ не постижимыхъ законахъ высшей правды, высшаго разума, исходящихъ отъ Божества. И вотъ тутъ-то ветхозавѣтный мудрецъ громкимъ голосомъ произнесъ такія глубокомысленныя слова: *увидятъ кончину мудраго и не поймутъ, что Господь опредѣлилъ о немъ; увидятъ и унижатъ его; но Господь посмѣется ихъ суду*³⁾. Вникните же, братіе, во внутренній смыслъ этого глубокомысленнаго афоризма ветхозавѣтнаго мудреца...

Разсматривая міръ конечныхъ явленій съ относительной точки зрѣнія, человѣческая мудрость, при видѣ преждевременной смерти, рѣшаетъ вопросъ о правдѣ жизни въ отрицательномъ смыслѣ. Были нѣкогда люди, которые, къ сожалѣнію, существуютъ и въ наши просвѣщенные дни,—люди такъ называемаго эпикурейскаго направленія, видящіе смыслъ жизни въ томъ, чтобы осушать фіалъ жизненныхъ наслажденій до дна. „Удовольствіе, нѣга и наслажденіе“—вотъ тотъ громкій и заманчивый девизъ, который рельефными штрихами выгравированъ на знамени ихъ жизни, подъ мощнымъ и магическимъ давленіемъ котораго они дѣйствуютъ на сценѣ бытія. Своеобразно-оригинальная психика такихъ людей очень яркими красками нарисована въ „книгѣ премудрости Соломоновой“. „*Будемъ*“, говорятъ они другъ

³⁾ Премудр. Соломон. гл. IV, стих. 17—18.

другу, наслаждаться настоящими благами и спышитъ пользоваться міромъ, какъ и юностью; преисполнимся дорогимъ виномъ и благовопіями, и да не пройдетъ мимо насъ весенній цвѣтъ жизни; увнчаемся цвѣтами розъ прежде, нежели онъ увяли; никто изъ насъ не лишаи себя участія въ нашемъ наслажденіи; вездѣ оставимъ слѣды веселія, ибо это—наша доля, нашъ жребій; сила наша да будетъ закономъ правды, такъ какъ безсиліе оказывается не полезнымъ⁴⁾. Вотъ какова практическая философія и древнихъ и новыхъ эвдемонистовъ!

Если подобнымъ образомъ такіе люди смотрятъ на жизнь, ея смыслъ и назначеніе, то они также легко должны смотрѣть и на смерть. И, дѣйствительно, для древнихъ, какъ и современныхъ намъ, эвдемонистовъ, это грозное явленіе въ сферѣ человѣческой жизни служитъ какъ бы синонимомъ совершеннаго уничтоженія бытія. Подобно древнимъ эпикурейцамъ, и современные эвдемонисты, при помощи различныхъ софизмовъ, стремятся убѣдить въ томъ, будто бы случайно мы рождены и послѣ будемъ, какъ небывшіе: дыханіе въ ноздряхъ нашихъ—дымъ, и слово—искра въ движеніи нашего сердца. Когда она угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ, и духъ разсыется, какъ жидкій воздухъ, и имя наше забудется со временемъ, и никто не вспомнитъ о дѣлахъ нашихъ; и жизнь наша пройдетъ, какъ слѣдъ облака и разсыется, какъ—туманъ, разогнанный лучами солнца и отягченный теплотою его. Ибо жизнь наша—прохожденіе тѣни, и нѣтъ намъ возврата отъ смерти: положена печать, и никто не возвращается изъ царства тѣней⁵⁾. При такомъ легкомъ представленіи о смерти эвдемонисты нисколько не смущаются призрака смерти. И чего сму-

⁴⁾ Премудр. Соломон. глав. II, стих. 6—11.

⁵⁾ Премудр. Соломон. глав. II, стих. 2—5.

щаться?! Если за гробомъ нѣтъ жизни, *если мертвые не воскресаютъ*⁶⁾, то прямой логическій результатъ—наслажденіе благами жизни и смерть отъ пресыщенія этими благами. *Станемъ же ѣсть и питъ*, говорятъ епикурейцы, *ибо завтра умремъ*⁷⁾. Для подобныхъ людей смерть кажется слишкомъ грустнымъ явленіемъ только тогда, когда она постигаетъ члена ихъ кружка раньше такъ называемаго пресыщенія жизнью, въ юные цвѣтущіе года. И это обстоятельство не требуетъ продолжительныхъ комментарій: въ этомъ случаѣ смерть, по ихъ понятію, лишаетъ человѣка фактической возможности наслаждаться земными удовольствіями, въ которыхъ они видятъ все счастье, весь смыслъ бытія. При такомъ убѣжденіи понятно, что преждевременная смерть является несправедливостью судьбы,ironіей жизни. Вотъ почему человѣческій разумъ, руководимый однѣми лишь естественными силами, при видѣ гроба юнаго человѣка, возмущается, какъ будто бы здѣсь сказывается вопіющая несправедливость ангела смерти! Вотъ почему и ветхозавѣтный наблюдатель общественной жизни вывелъ такое заключеніе о подобныхъ людяхъ, что они *хотя и увидятъ кончину мудраго, но не уразумеютъ, что Господь опредѣлилъ о немъ; они увидятъ и унижатъ его*⁸⁾...

Но, возлюбленные братіе, не будемъ забывать того, что есть и другая, не человѣческая, ограниченная правда, а—абсолютная правда, исходящая отъ Божества, и эта правда—выше правды человѣческой! Какъ бы ни былъ тонокъ, пронизателенъ и остръ разумъ человѣческій, онъ всегда окажется бессильнымъ разрѣшать вопросы правды даже земныхъ, конечныхъ явленій. Суди-

⁶⁾ 1 Коринф. глав. XV, стих. 32.

⁷⁾ 1 Коринф. глав. XV, стих. 32; сравн. Лук. XII, 19.

⁸⁾ Премудр. Соломов. гл. IV, стих. 17—18.

те же теперь сами: имѣтъ ли нашъ разумъ какое-нибудь право ставить себя на мѣсто Премірнаго Разума и рѣшать безъ-апелляціонно вопросы премірнаго бытія и при томъ съ естественной точки зрѣнія? Нѣтъ! Тутъ человѣкъ долженъ преклониться предъ неисповѣдимыми путями Божественнаго Промысла и, смиренно сознавшись въ своемъ безсиліи, подобно Апостолу Павлу, съ глубокимъ чувствомъ воскликнуть: *О, бездна богатства, и премудрости и вѣдѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его, и неизслѣдимы пути Его! Ибо кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ совѣтникомъ Ему?*⁹⁾ И правъ, тысячу разъ правъ ветхозавѣтный мудрецъ, который сказалъ, что *Господь посмѣется*¹⁰⁾ надъ людьми, рѣшающими такъ вопросы сверхчувственнаго бытія. Вотъ почему и вамъ, возлюбленные воспитанники, сколько бы вы ни старались проникнуть въ тайну ранней смерти вашего товарища, не понять вполнѣ и не осмыслить этого грустнаго явленія въ вашей ученической средѣ... Не старайтесь же приподнимать таинственнаго покрывала съ этого гроба, но лучше возбудьте въ своемъ сердцѣ свѣтлое упованіе на то, что любимый всѣми нами юноша взятъ съ земнаго поприща по требованію Высшей, Божественной Правды, предъ которой мы въ священномъ безмолвіи должны преклониться.

Не смотря однако на это, судъ Высшей Правды не представляетъ собою тайнаго суда. Божественная Правда, не открывая намъ частныхъ тайнъ своего суда, все же указываетъ намъ общіе мотивы своихъ опредѣленій. И въ эти грустныя минуты переживаемаго нами горя, Премірная Правда громкимъ гласомъ можетъ вѣщать и уже указываетъ намъ общіе мотивы и причины

⁹⁾ Римл. гл. XI, стих. 33—35; сравн. Исаіи гл. XL, ст. 13—14.

¹⁰⁾ Премудр. Соломон. гл. IV, стих. 18.

того печального факта, какой обсуждаемъ мы сейчасъ. Для этого, братіе, я попрошу васъ раскрыть свѣтлыя страницы священныхъ книгъ и прочитатъ тѣ строки изъ „книги премудрости Соломоновой“, въ которыхъ уясняется вопросъ о причинахъ преждевременной смерти того или другого человѣка.

*Скончався малъ, первѣе всего говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, исполни лѣта долги*¹¹⁾. Конечно это изреченіе кажется на первый взглядъ парадоксальнымъ: мы—люди—привыкли считать старымъ человѣкомъ того, кто больше другихъ живетъ на свѣтѣ; но, братіе, предъ очами всевѣдущаго Бога, *честная старость—не въ долговѣчности и не числомъ лѣтъ измѣряется*¹²⁾. Отсюда понятнo, что простой ариѳметическій счетъ лѣтъ не можетъ составлять какой-либо нормы для человѣческой жизни: старость заключается не въ математической суммѣ прожитыхъ человѣкомъ лѣтъ, а въ прогрессивномъ развитіи всѣхъ его силъ—физическихъ и особенно психическихъ,—въ его умственномъ и нравственномъ усовершенствованіи. *Судина для людей, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, есть мудрость, и безпорочная жизнь—возрастъ старости*¹³⁾. Для уясненія этой глубокой истины возьмите аналогію изъ міра естественныхъ явленій. Сочтете ли вы, питомцы нашего учебнаго заведенія, тотъ колосъ зрѣлымъ, который раньше другихъ появился на полѣ и стоитъ выше остальныхъ стеблей? Позволю себѣ думать, что вы дадите мнѣ отрицательный отвѣтъ. Вы, разумѣется, обратите свое вниманіе на то, исполненъ ли этотъ колосъ зернами, годными въ житницу, и только послѣ тщательнаго анализа назовете

¹¹⁾ Премудр. Солом. гл. IV, стих. 13.

¹²⁾ Премудр. Солом. гл. IV, стих. 8.

¹³⁾ Премудр. Соломон. гл. IV, стих. 9.

этотъ колосъ зрѣлымъ! Такъ бываетъ и въ сферѣ чело-
вѣческой жизни... Каждый изъ насъ появляется на полѣ
жизни для того, чтобы выполнить высокую цѣль этой
жизни. Цѣль же челоуѣческой жизни сокрыта не здѣсь, —
на землѣ, а тамъ, — на небѣ. Послѣдній предѣлъ всѣхъ
нашихъ мыслей, чувствованій и стремленій составляетъ
не житейскій миражъ, — не наслажденіе удовольствіями
земнаго бытія, которое, подобно обаятельному сновидѣ-
нію, скоро разсѣивается, но — міръ реально-идеальной
дѣйствительности, — царство небесное, уготованное пре-
милосерднымъ Богомъ для каждаго христіанина, который
ищетъ этого царства. Но, по слову Христа Спасителя,
цѣль нашей земной жизни и царство небесное не иначе
могутъ быть достигнуты вѣрующими во Христа, какъ
путемъ нравственнаго самоусовершенствованія до сте-
пени богоподобія¹⁴⁾ Для нравственнаго же самоусовер-
шенствованія требуется не одинаковое количество вре-
мени, и это зависитъ отъ степени энергіи и вообще
характера каждаго челоуѣка. Какъ работавшіе въ еван-
гельскомъ виноградникѣ не одинаковое количество ча-
совъ и все-таки выполнили работу, данную имъ вла-
дѣльцемъ этого виноградника, такъ и подвизающіеся
добрымъ подвигомъ на поприщѣ нравственнаго само-
усовершенствованія выполняютъ свою высокую задачу
не въ одинаковой прогрессіи и не въ равный періодъ
времени: одни скорѣе и раньше, другіе — медленнѣе и
позже. Какой же результатъ отъ этого? — Тотъ, что какъ
работавшіе въ евангельскомъ виноградникѣ всего одинъ
часъ, за свою благоплодную дѣятельность были срав-
нены наградою съ перенесшими тягость и южный зной
цѣлаго дня: такъ и труженники, подвизающіеся на аре-
нѣ нравственнаго усовершенствованія не одинаковое

¹⁴⁾ Матѳ. гл. V, стих. 48, ср. Лев. XIX, 2, Ефес. IV, 13—15.

коли
начес
чить
разсч
благо
нымъ
менно
вить
неніе
каго
ротко
долгія
дивш
жизни
только
наход
мы с
бытія
шаго
нымъ
мя ус
и, ка
предѣ
статок
на за
склад
лень
му бл
нимъ
залог
15)
16)
17)

количество времени, но честно исполняющіе свое назначеніе, по неложному слову Спасителя, должны получить изъ рукъ праведнаго Владыки жизни обычный расчетъ—вѣнокъ смерти,—въ ту минуту, въ какую Его благость находить это болѣе необходимымъ и полезнымъ¹⁵⁾. Итакъ смерть никогда не является преждевременною для тѣхъ изъ христіанъ, кто успѣлъ приготовить себя къ будущей жизни чрезъ постоянное упражненіе себя въ добродѣтели. *Вѣрно слово Божіе и всякаго принятія достойно*¹⁶⁾: *достигши совершенства въ короткое время, человекъ молодой можетъ исполнить лета долга*¹⁷⁾. Какъ всевидѣцъ, Господь знаетъ души угодившихъ Ему лицъ и снимаетъ со станка ткань ихъ жизни, хотя бы они не достигли зрѣлыхъ лѣтъ. И только при свѣтѣ этихъ отрадныхъ мыслей мы можемъ находить успокоеніе при видѣ этого гроба. Конечно, мы съ увѣренностью не знаемъ, почему взята со сцены бытія жизнь почившаго раба Божія Василія, не достигшаго совершенныхъ лѣтъ, но судя по его нравственнымъ качествамъ, мы видимъ, что онъ и въ малое время успѣлъ проявить себя съ разныхъ добрыхъ сторонъ и, какъ опредѣлившая себя нравственная личность, предъ судомъ Вѣчной Правды, могъ явиться уже достаточно созрѣвшимъ для небесной жизни колосомъ. И на зарѣ своей жизни рабъ Божій Василій душевнымъ складомъ своимъ, быть можетъ, былъ уже подготовленъ къ переходу за предѣлы земного бытія къ вѣчному блаженству. По крайней мѣрѣ, совершенныя надъ нимъ напутственныя таинства служатъ несомнѣннымъ залогомъ небеснаго блаженства: *блаженны мертвые,*

¹⁵⁾ Матѳ. гл. XX, стих. 1—16.

¹⁶⁾ 1 Тимое. гл. IV, ст. 9.

¹⁷⁾ Премудр. Солом. гл. IV, ст. 13.

узирающие въ Господь¹⁸). Съ этимъ нетлѣннымъ залогомъ онъ, скончався вмигъ, исполни мѣта долги¹⁹).

Тотъ же ветхозавѣтный мудрецъ даетъ намъ и другое объясненіе факта преждевременной смерти, когда говорить, что *скончався вмигъ, восхищенъ, чтобы злоба не изменила разума его, или коварство не прельстило души его*²⁰). Какая вѣрная и утѣшительная причина состоявшагося опредѣленія Высшей Правды! Вся жизнь человѣка отъ ея разсвѣта до вечерней зари, состоитъ изъ суммы различныхъ фактовъ, на которые хотя мы и воздѣйствуемъ, но которые тѣмъ не менѣе по закону отраженія силъ дѣйствуютъ и на насъ. Вранцаясь въ сферѣ этихъ фактовъ, человѣкъ подчасъ не въ силахъ отрѣшиться и освободиться отъ тѣхъ сложныхъ и хитросплетенныхъ путей и сѣтей, какія подготовляются и налагаются на него обстоятельствами жизни. Подъ бременемъ этихъ фактовъ человѣкъ иногда бываетъ готовъ дѣлать не то, чего хочетъ и требуетъ его совѣсть, но—то, чего не желаетъ его душа. *Нечестіе*, говоритъ премудрый, *помираетъ доброе, и волненіе похоти развращаетъ умъ незлобивый*²¹). Полагаться на свое, по видимому, даже утвердившееся постоянство человѣкъ едва ли долженъ: вся наша жизнь, какъ и жизнь цѣлаго міра, подвержена закону текучей измѣняемости и непрерывнаго движенія. Гдѣ же намъ искать гарантіи того, что человѣкъ до послѣдней минуты своей жизни не падетъ подъ гнетомъ различныхъ условій бытія? Гдѣ та гарантія, что онъ устоитъ до конца своихъ дней, какъ атлетъ, въ борьбѣ съ искушеніями, кото-

¹⁸) Апокалип. гл. XIV, стих. 13.

¹⁹) Премудр. Солом. гл. IV, стих. 13.

²⁰) Премудр. Соломон. гл. IV, стих. 11.

²¹) Премудр. Солом. гл. IV, ст. 12.

рыми
Отвѣт
божде
жизни
счете
идеал
разом
траги
что ч
ной ;
ній п
почем
благс
дѣйс
вѣкъ
нія и
шее
може
челов
хотя
чести
Госп
она
Что
не з
ли б
посл
мора
но з
чаем
до п
залог
благс

рыми такъ богата и разнообразна наша земная жизнь?—
Отвѣтъ простой: въ смерти! Лишь тогда человѣкъ освобождается изъ-подъ бремени всѣхъ обстоятельствъ жизни, когда хладное дыханіе неумолимой смерти коснется его организма, когда цѣпи, связывавшія его идеальный духъ, распадутся передъ нимъ... Такимъ образомъ смерть является лучшею развязкою на спелѣ трагической жизни человѣка. Отсюда прямой выводъ, что чѣмъ раньше коса смерти подкоситъ стебель земной жизни человѣка, тѣмъ меньше и борьбы, и искушеній придется испытать человѣку на аренѣ бытія. Вотъ почему смерть даже преждевременная должна считаться благодѣяніемъ въ рукахъ Божественной Правды. И, дѣйствительно, Господь знаетъ, что извѣстный человѣкъ на жизненномъ пути своемъ встрѣтитъ искушенія и, какъ Всевидѣцъ, предусматриваетъ, что дальнѣйшее продолженіе жизни для этого человѣка уже не можетъ послужить средствомъ исправленія, такъ какъ человѣкъ можетъ пасть подъ тяжестью своего креста, хотя бы онъ и несъ этотъ крестъ до сего момента съ честью и славою истиннаго христіанина; а потому Господь и прекращаетъ его жизнь даже тогда, когда она бываетъ еще такъ полна силъ и свѣтлыхъ грезъ...
Что ожидало въ будущемъ нашего юношу, мы, братіе, не знаемъ; мы не можемъ предвидѣть и того, вышель ли бы онъ съ честью побѣдителя съ арены жизни на послѣдующихъ стадіяхъ своего интеллектуальнаго и моральнаго развитія: это извѣстно одному лишь Богу; но за то въ настоящую минуту мы съ радостью отмѣчаемъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что нашъ юный питомецъ до послѣдней минуты своей жизни сохранилъ честно залого христіанина. И вотъ Богъ, — вѣруемъ, — по Своей благости и призвалъ къ Себѣ отрока Своего Василя

на утренней зарѣ его жизни, чтобы нечестіе не помрачило добраго, и волненіе похоти не развратило его незлобивый ум²²). Уповаемъ, что какъ благоугодившій Богу, онъ возлюбленъ и, какъ жившій среди грѣшниковъ, представленъ, ибо душа его была угодна Богу, потому и ускорилъ онъ отъ среды нечестія. А нѣкоторые видѣли это, но, быть можетъ, не поняли, даже не подумали о томъ, что благодать и милость со святыми Его и промышленіе объ избранныхъ Его²³)... Да не будетъ сего!

Итакъ, возлюбленные воспитанники, не сквозь тусклую призму юношескаго пониманія, но сквозь радужные лучи истиннаго боговѣдѣнія узримъ кончину юноши, теперь лежащаго во гробѣ, и уразумѣемъ, что усвоена о немъ и во что утверди его Господь, да Господь не посмѣется надъ нашимъ судомъ²⁴! Нашъ долгъ не испытывать тайнъ судебъ Божіихъ, но преклоняться чистымъ сердцемъ предъ перстомъ десницы Вседержителя, по мановенію Котораго съ души юноши „ветхой чешуей“ спала брѣнная оболочка, и молиться объ упокоеніи раба Божія Василія, *гдѣ нѣтъ болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но — жизнь безконечная*²⁵! Аминь.

Преподаватель Орловской Духовной
Семинаріи Иванъ Богдановъ.

²²) Премудр. Солом. гл. IV, стих. 12 ср. 11.

²³) Премудр. Солом. гл. IV, стих. 10, 14—16.

²⁴) Премудр. Солом. гл. IV, ст. 17—18.

²⁵) Изъ панихидныхъ иѣсвоиѣній.

О ЗНАЧЕНИИ ЖЕНЩИНЫ ВЪ РАСКОЛѢ.

(Рѣчь на торжественномъ актѣ Орловской Духовной Семинаріи 26 сентября 1899 года).

Въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, боговдохновеннаго обличителя ересей своего времени, позвольте мнѣ остановить ваше благосклонное вниманіе на нашемъ русскомъ расколѣ старообрядчества, — той именно сторонѣ его, которая въ самое послѣднее время въ нашей Орловской и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ является предметомъ особенныхъ заботъ со стороны миссіи и имѣетъ интересъ для всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія народа. Я хочу сказать вамъ о значеніи женщины въ расколѣ.

Женщина, какъ извѣстно, живетъ по преимуществу сердцемъ; она несравненно скорѣе и искреннѣе, чѣмъ мужчина, усваиваетъ религіозныя истины; вѣра ея гораздо тверже, постояннѣе и, такъ сказать, дѣятельнѣе, нежели вѣра мужчины. Вотъ почему въ исторіи религіи вообще и христіанства, въ частности, женщины играли очень видную роль. Вспомните Писию у грековъ, мурносицу у іудеевъ, Клотильду у франковъ, Бертю у галловъ, Нину у грузинъ, Ольгу у русскихъ, и вы поймете значеніе женщины въ дѣлѣ религіи. И про нашъ русскій расколъ еще въ прошломъ столѣтіи одинъ православный писатель сказалъ; здѣсь „что ни мужикъ, то вѣра; что ни баба, то толкъ“. Эта мѣткая фраза, вошедшая потомъ въ поговорку, имѣетъ не тотъ только смыслъ, что указываетъ на безконечное дробленіе раскола на множество толковъ и согласій, враждебныхъ другъ другу, но и тотъ, что въ дѣлѣ этого дробленія, а слѣдовательно, и въ жизни раскола женщина

играетъ очень видную роль. Постараемся же хотя нѣсколько показать эту роль въ прежнее и нынѣшнее время.

Благодареніе Богу, и теперь въ истинно русскихъ женщинахъ не рѣдкость встрѣтить прекрасные примѣры усердія къ православной вѣрѣ и къ дѣламъ религіозной набожности. Но женщина половины XVII в., когда возникъ расколъ старообрядчества, посвящала этимъ дѣламъ еще болѣе вниманія, чѣмъ теперь. По понятіямъ того времени, одному исключительно мужчинѣ принадлежали интересы и права общественности; на долю же женщины оставалась обязанность жить лишь дома, дѣйствовать въ семьѣ, быть человѣкомъ только домашнимъ. За то здѣсь, въ устроеніи домашней жизни, женщина пользовалась полною свободою; затворница терема, она была его властною распорядительницею. „домодержцемъ“, въ собственномъ смыслѣ этого слова. Какъ-же, по какому идеалу создался тогда домашній бытъ? Отличительною чертою его было направленіе аскетическое. Женщина должна была сдѣлать изъ своего дома монастырь или нѣчто похожее на него; къ этому сводятся все наказы и поученія извѣстнаго Домостроя. „Въ женской средѣ, — говоритъ проф. Забѣлинъ, — преобладалъ по преимуществу интересъ монастырскій во всехъ его подробностяхъ. Здѣсь по своимъ впечатлѣніямъ и дѣйствіямъ выше всякаго мірскаго дѣла и государственнаго событія возносились дѣла вѣры и событія вѣры“. ¹⁾ Очевидно, такимъ образомъ, сфера религіозно-нравственная была единственною, въ которой женщина, удаленная отъ жизни общественной, была предоставлена себѣ самой и не стѣняема никѣмъ.

¹⁾ Забѣлинъ. Домашній бытъ рус. цар. въ XVI и XVII в. М. 1869 г., стр. 299—300.

Къ со
невѣж
къ оди
ги бы
ковны
ныхъ
истин
ной от
ности
своей
котора
съ тѣм
ность
самая
была
ла о
исправ
ной, с
должна
Нерон
новше
господ
мнимо
же пер
что ок
рей и
щивъ
просто
скимъ
церкви
женщи
Женщ
пали с

Къ сожалѣнію, благодаря дарившему тогда на Руси невѣжеству, вся религіозность въ тотъ вѣкъ сводилась къ одному внѣшнему благочестію; вся сущность религіи была заключена въ одну мертвую обрядность; церковныя чины, уставы, обряды, даже буква богослуженныхъ книгъ считались не выраженіемъ догматическихъ истинъ, а самими догматами; имъ, какъ унаслѣдованной отъ предковъ святынь, усвоилось значеніе неизмѣнности и непреложности. Мать неизбежно сообщала своей дочери всѣ тѣ же формы внѣшней набожности, которая она сама получила отъ предковъ, конечно, съ тѣмъ, чтобы и дочь строго соблюдала ихъ, обрядность была для нея такъ же неприкосновенна, какъ и самая вѣра. Легко теперь представить, что должна была почувствовать русская женщина, когда она узнала о церковно-обрядовыхъ и богослуженно-книжныхъ исправленіяхъ п. Никона. Они коснулись самой заветной, самой дорогой для нея святыни. Естественно, она должна была стать на сторону протопоповъ Аввакума, Неронова, діакона Θεодора и другихъ противниковъ новшества Никона, вслѣдъ за ними отдѣлиться отъ господствующей церкви, „отколотся“ отъ нея во имя мнимо-древняго благочестія. Вотъ почему на самыхъ же первыхъ порахъ образованія раскола мы видимъ, что около Аввакума, въ качествѣ его духовныхъ дочерей и ученицъ, сгруппировалось цѣлое общество женщинъ изъ боярскаго сословія, духовнаго званія и простого народа. Всѣ онѣ были проникнуты фанатическимъ протестомъ противъ п. Никона, его реформы и церкви. Конечно, по условіямъ тогдашняго положенія женщины, протестъ этотъ не могъ быть активнымъ. Женщины-раскольницы, подобно мужчинамъ, не выступали съ публичною устною и письменною проповѣдью

и апологією своєї вѣры. Самъ протопопъ Аввакумъ давалъ имъ такой совѣтъ: „женскій бытъ одно говори: такъ въ старыхъ книгахъ напечатано; такъ я держу и вѣрую, съ тѣмъ и умираю. Грызи молитву Ісусову, да и все тутъ“.²⁾ Однако и такое безусловное отрицаніе всякаго новшества, крѣпкое, до самопожертвованія, стояніе за древнее благочестіе имѣли весьма большое значеніе. Своимъ мужествомъ и твердостью въ вѣрѣ женщины однихъ склоняли къ переходу въ расколъ, другихъ утверждали въ расколѣ, третьихъ побуждали на защиту его, четвертыхъ ободряли въ пропагандѣ его; наконецъ, что самое важное, въ кругу своей семьи и родни онѣ, какъ „домодержцы“, дѣйствовали прямо-таки, если можно такъ выразиться, деморализующимъ образомъ, особенно въ отношеніи къ воспитываемому и руководимому ими молодому поколѣнію. Чтобы не быть голословными, приведемъ примѣры. Возьмемъ прежде всего жену самого протопопа Аввакума—Настасью Марковну. Она была истинная „подружія“ своего мужа, какъ онъ самъ нерѣдко называлъ ее. Только однажды, сосланная вмѣстѣ съ Аввакумомъ въ Сибирь и принужденная здѣсь переносить все невзгоды тогдашнихъ ссыльныхъ, „Марковна“ вздумала, было, пофнять своему мужу, сказавъ: „долго ли будутъ эти муки, протопопъ?“ „До самой смерти, Марковна“, стоически замѣтилъ тотъ. Она же, вздохнувъ, отвѣчала: „добро, Петровичъ, ино еще побредемъ“.³⁾ И, дѣйствительно, она не измѣнила Аввакуму до самой своей смерти. Въ своихъ сочиненіяхъ протопопъ не разъ указываетъ на мужество своей жены въ стояніи за „древнее“ благочестіе. Очевидно, въ этомъ мужествѣ онъ находилъ для

²⁾ Матеріалы для исторіи раскола, т. V, стр. 176.

³⁾ Тамъ же, стр. 41.

себя большую нравственную поддержку. Онъ самъ въ своей автобіографіи передаетъ одинъ фактъ, который слишкомъ краснорѣчиво говоритъ за доказываемую нами мысль. Когда въ 1663—64 г., возвращаясь изъ Сибири, Аввакумъ достигъ русскихъ городовъ и увидѣлъ, что вездѣ служатъ по новоисправленнымъ книгамъ, „адамантъ древняго благочестія“ сильно смутился этимъ обстоятельствомъ и не зналъ, что ему дѣлать—переходить ли къ новому церковному порядку, или по прежнему проповѣдывать о старинѣ. „Жена! что сотворю?“ спросилъ ее Аввакумъ. „Зима еретическая на дворѣ: говорить ли мнѣ или молчать? связали вы меня“. „Что ты, Петровичъ, говоришь?“ отвѣчала ему Марковна. „Азъ тя съ дѣтьми благословляю: дерзай проповѣдати слово Божіе по прежнему. А о насъ не тужи: дондеже Богъ изволить, живемъ вмѣстѣ; а егда разлучить, тогда въ молитвахъ своихъ насъ не забывай. Силенъ Христосъ и насъ не покинути. Поди, поди въ церковь, Петровичъ,—обличай ересь“. Аввакумъ за это ударилъ челомъ своей женѣ, да и пошелъ учить по прежнему, „уловляя вездѣ и всюду словесныя рыбы“. (4) Что было бы, если-бы въ эти минуты раздумья Аввакума не поспѣла ему на помощь жена?! Что случилось-бы, если-бы протопоница не только не ободрила мужа, но и попросила его болѣе не дѣлать того, что влечетъ за собою такія печальныя послѣдствія для всего ихъ семейства?! По меньшей мѣрѣ, то, что въ тотъ-же день Аввакумъ не пошелъ-бы по городскимъ улицамъ съ проповѣдью о расколѣ. По городамъ и селамъ отъ Сибири до Москвы, можетъ быть, не раздавался-бы голосъ этого фанатика. А это было очень важно, потому что время то было самое критическое: „церковное“ колебалось. Кто

(4) Тамъ же, стр. 57.

знаеть: можетъ быть, и по прибытіи въ Москву, подъ вліяніемъ спокойныхъ разсужденій и совѣтовъ жены, Аввакумъ созналъ-бы свою неправоту, и тогда бы въ лицѣ его мы не имѣли первою и законодателя раскола. Замѣчательно, въ такой-же преданности старинѣ, какую имѣла сама Настасья Марковна, она воспитала и своихъ дѣтей. Въ ссылкахъ Аввакуму приходилось по большей части жить врознь съ женою и дѣтьми. И тѣмъ не менѣе всѣ Аввакумовичи и Аввакумовны вышли достойными своего отца, — именно благодаря надзору и наставленіямъ своей матери. Ни разлука, ни бѣдствія, ни даже самая темница-землянка не могли ослабить ихъ преданности старой вѣрѣ.

Кромѣ протопопицы Настасьи, весьма видное мѣсто въ первоначальной исторіи раскола занимають имена: боярыни Θεодосіи Морозовой, сестры ея — княгини Евдокіи Урусовой и жены стрѣлецкаго полковника Маріи Даниловой. Въ дѣлѣ стоянія за старину эти три личности составляли какъ-бы одно цѣлое; не даромъ Аввакумъ назвалъ ихъ не только „троицею“ но и „тричисленною единицею“. Въ свою очередь, первая изъ нихъ была душою всего тогдашняго раскольническаго общества. Знатная по отцу и мужу, имѣвшая въ Москвѣ много родныхъ и знакомыхъ, Морозова поддерживала ученіе Аввакума въ высшихъ сферахъ; какъ богачка, она оказывала матеріальную помощь всѣмъ, нуждающимся въ ней, и тѣмъ самымъ легко склоняла простой народъ на сторону своихъ убѣжденій. Неудивительно посему, что въ дѣятельности Морозовой видѣли „пользованіе“ старой вѣры и поддерживали съ нею самыя живыя сношенія такіе видные противники Никона, какъ епископъ Вятскій Александръ, Муромскій архим. Антоній, Златоустовскій игум. Θεоктистъ;

самъ
ходя
гражд
Моро
ском
для
безус
леств
кія в
мить
объ
показ
и пом
кимъ
звал
вальн
исцѣл
ихъ
ла от
съ се
тѣмъ
даже
на тр
мое о
ніемъ
впроч
трехъ
помѣс
чалис
Моро
Сколь
чинил
не въ

самъ Аввакумъ, по возвращеніи изъ Сибири, „не выходя“, жилъ въ домѣ Θεодосіи Прокопьевой. Власть гражданская и церковная хорошо понимала значеніе Морозовой и ея подругъ въ возникшемъ раскольническомъ движеніи и потому не щадила мѣръ и средствъ для вразумленія заблудшихся, но все они остались безуспѣшными. Ни благоразумные совѣты родныхъ, ни лестныя обѣщанія и страшныя угрозы царя, ни краткія вразумленія митрополита и патріарха не могли сломить упорства фанатиковъ. Къ царскимъ посланнымъ обѣ сестры обнаруживали явное неуваженіе и давали показанія свои, лежа на постели; закованныя въ цѣпи и помѣщенныя въ разныхъ монастыряхъ подъ крѣпкимъ карауломъ стрѣльцовъ, онѣ категорически отказывались ходить въ православныя храмы и ихъ буквально „влячили“ туда на рогожахъ; духовенство во исцѣленіе ихъ больной души задумало, было, помазать ихъ св. елеемъ; но Морозова, яко борецъ, — оттолкнула отъ себя митрополита, а Урусова, мнновенно снявъ съ своей головы покрывало, опростоволосилась и, тѣмъ самымъ устыдивъ властей, миновала помазанія; даже когда раскольницъ подвергли пыткамъ и „подняли на тряску“, онѣ и тогда не переставали обличать мнимое отступленіе отъ вѣры и заявлять, что съ нетерпѣніемъ желаютъ за два перста сгорѣть въ срубѣ. Этого, впрочемъ, не послѣдовало. Въ концѣ концовъ всѣхъ трехъ сослали въ г. Боровскъ, Калужской губерніи, и помѣстили тамъ въ земляной тюрьмѣ, гдѣ онѣ и скончались, не измѣняя своихъ убѣжденій. Таковыя дѣянія Морозовой, Урусовой и Даниловой во имя раскола! Сколько вреда, сколько невообразимаго зла онѣ причинили церкви! Ихъ дѣло волновало всю Москву. И не въ одной Москвѣ, но и за предѣлами ея тогда со-

блзнилось не мало умовъ, поколебалось много неокрѣвшихъ въ новой вѣрѣ. На нашъ теперешній взглядъ всѣ сцены изъ жизни ученицъ Аввакума по меньшей мѣрѣ достойны сожалѣнія. Но въ тотъ вѣкъ разсуждали иначе. Кто страдалъ, тому сочувствовали, къ тому относились съ уваженіемъ и даже съ благоговѣніемъ, не входя въ тонкое разбирательство того, за правое или неправое дѣло онъ страдаетъ. Всѣ знали, что въ дѣлѣ Морозовой и ея компаніи главную роль играетъ церковный вопросъ, котораго многіе дотолѣ никакъ еще не могли разрѣшить для себя. Для нихъ-то и рѣшался теперь этотъ недоумѣнный вопросъ въ смыслѣ признанія истины за стороною гонимаго. Мнимыя ученицы находили себѣ послѣдователей вездѣ и всюду, во всѣхъ слояхъ общества, начиная съ членовъ царскаго семейства и кончая своими служанками или караульщиками при боровской тюрьмѣ. Тотъ-же бояринъ Ртищевъ, который сначала уговаривалъ Морозову отказатьсь отъ раскола, потомъ пріѣзжалъ къ Урусовой и, стоя у окна ея тюрьмы, умилялся, глядя на ея страданія. Множество вельможныхъ и простыхъ женъ стекалось въ Алексѣевскій и Новодѣвичій монастыри смотреть на то, какъ боярыню и княгиню влчили на носилкахъ въ церковь; однѣ просто удивлялись имъ, а другія, — и таковыхъ было больше, — соболѣзновали имъ и принимали ихъ вѣру. Самое отправленіе Морозовой и ея товарокъ въ г. Боровскъ было слѣдствіемъ заступничества за нихъ предъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ его сестры Ирины Михайловны. На мѣстѣ ссылки, не смотря на всѣ предписанія строгости, заключенныя пользовались относительно свободою, потому что окружавшіе сочувствовали имъ. А когда, по смерти Евдокии, къ Θεодосѣ былъ присланъ для увѣ-

щаніи
восто
„госп
потщ
важно
ченин
послѣ
опоръ
заблу
чески
имъ
му, А
потщ
Такіе
Жень
антих
нися
небес
дѣти
того
еще
„Вои
посла
спорѣ
страж
вы—
шимъ
лости
Язык
красо
данія.

ЛТНІ
6
он
7

щанія монахъ, то дѣло кончилось тѣмъ, что увѣщатель, восторженный рѣчами узницы, заплакавъ, воскликнулъ: „госпожа честнѣйшая! воистинну блаженно ваше дѣло! потщися началу конецъ навести“...⁵⁾ Но особенно важно и дорого было ревнованіе раскольническихъ мученицъ для ихъ единомышленниковъ, расколовождей: послѣдніе находили въ ихъ подвигахъ сильную точку опоры, яркій примѣръ при распространеніи своихъ заблужденій и потому, естественно, должны были всячески укрѣплять ихъ въ страданіяхъ за вѣру, помогать имъ всеми средствами. Обращаясь даже къ себѣ самому, Аввакумъ говаривалъ въ минуты раздумья: „Душе, потщися, окаянная, и убудися. Виждь, кто при тебѣ! Такіе столпы великіе, имъ же не точенъ міръ весь! Жены суть немощнѣйшая чадь, а со звѣремъ (т. е. антихристомъ) борятся. Душе, безумная, нутко, опрянися и исповѣждь Христа явственнѣ. Само царство небесное валится въ ротъ, а ты откладываешь, говоря: дѣти малы, жена молода, разоряться не хочѣтся! А того не видишь, какую честь бросили боярыни тѣ! Да еще жены суть. А ты мужикъ, да безумнѣе бабъ“.⁶⁾ „Воистинну вы красота есть церкви, писалъ въ другомъ посланіи боровскимъ узницамъ, не жалѣя цвѣтовъ краснорѣчія, тотъ же Аввакумъ. Вы забрала церковная и стража дома Господня; вы—пастыри стада Христова; вы—руководство заблудшимъ въ райскія двери и впедшимъ древа животнаго наслажденіе. Вы и моей дряхлости жезлъ и подпора, крѣпость и утвержденіе. Языкъ мой коротокъ, не досягнетъ вашей доброты и красоты; умъ мой не обьметъ вашего подвига и страданія. Подумаю, да лишь руками размахну“.⁷⁾ Вотъ

⁵⁾ Матеріалы для исторіи раскола, т. VIII, стр. 199—200.

⁶⁾ Тамъ же, т. V, стр. 266—268.

⁷⁾ Тамъ же, т. V, стр. 185 и 192.

какъ самъ Аввакумъ высказывался о силѣ женщины при возникновеніи раскола! Три ученицы его могли надѣлать столько, что самъ учитель ихъ, „чудо богатырь“, называлъ ихъ своею крѣпостью и утверженіемъ. А что могли сказать о нихъ обыкновенные смертные, рядовые раскольники?! Благодаря заточенію въ Боровскъ, узницы приобрѣли несказанный авторитетъ: ихъ считали мученицами и дорожили всякою вещью, отъ нихъ полученною, какъ святынею. Со смертью, имена ихъ не изгладились въ памяти раскольниковъ. Въ послѣдней четверти того-же XVII в. однимъ изъ почитателей было составлено житіе Морозовой и ея сообщницъ, въ которомъ описываются ихъ дѣянія на пользу старой вѣры. Съ тѣхъ поръ житіе это читается сотнями и тысячами послѣдователей раскола и до сихъ поръ имѣетъ для нихъ неисчерпаемый интересъ (не долѣе, какъ въ 1884 г., оно было даже напечатано боровскими раскольниками). Не менѣе они любятъ читать и романъ Чмырева „Расколическія мученицы“, а также повѣсть Мордовцева „великій расколъ“, гдѣ наши героини представлены именно мученицами за истинную вѣру, а при описаніи ихъ страданій сдѣлано все, что могло создать воображенія романистовъ въ угоду и защиту раскола (не даромъ при изданіи житія Морозовой боровскіе старообрядцы даже пользовались романомъ Чмырева и нѣкоторыя страницы изъ него цѣликомъ внесли въ изданный ими памятникъ). Наконецъ, съ благоговѣніемъ останавливаются старообрядцы въ Московской Третьяковской Галлерей и предъ большою картиною Сурикова, изображающею то, какъ съ позоромъ везутъ Морозову на судъ, а она, сложивши два перста, высоко подняла правую руку и звенитъ цѣлью (первое появленіе этой картины въ свѣтъ на

перед
сенсат
картин
да и
ца мо
не по
молье
подъ
Р
діаков
други
ной и
и указ
рожде
пресл
тѣмъ
Петра
шей и
Раско
—закл
кви и
заботи
свои
и т. п
съ Пе
лучила
ныя п
раскол
ограни
за ст
тельно

8)

9)

передвижной выставкѣ 1887 г. произвело даже цѣлую сенсанцію въ расколѣ). Посмотрить раскольникъ на картину Сурикова или прочитаетъ житіе Морозовой, да и скажетъ словами Аввакума: „забвена буди десница моя, прильпни языкъ мой къ гортани моей, аще не помяну васъ“, ⁸⁾—скажетъ, да и пойдетъ на богомолье въ Боровскъ, сѣя тутъ и тамъ сѣмена раскола подъ вліяніемъ пережитыхъ воспоминаній ⁹⁾.

Руководясь сочиненіями протопопа Аввакума и діакона Θεодора, можно было бы привести много и другихъ женскихъ именъ, извѣстныхъ въ первоначальной исторіи раскола. Но для нашей цѣли достаточно и указанныхъ. Вторая половина XVII вѣка, время зарожденія и образованія раскола и наиболѣе суровыхъ преслѣдованій его, миновала. Наступилъ XVIII и затѣмъ XIX в. Гражданская власть, начиная съ Императора Петра I, стала примѣнять къ старообрядцамъ въ большей или меньшей степени принципъ вѣротерпимости. Расколъ зажилъ теперь болѣе спокойно, чѣмъ прежде, —зажилъ, какъ окончательно отдѣлившееся отъ церкви и враждебное ей схизматическое общество, —сталъ заботиться о своей внутренней организаціи, рѣшать свои домашніе вопросы, дѣлиться на толки и согласія и т. п. Съ другой стороны, и для русской женщины съ Петра Великаго отворились двери терема: она получила доступъ въ общество и нѣкоторыя общественныя права. Соотвѣтственно этому, и роль женщины въ расколѣ теперь измѣнилась, стала гораздо шире. Не ограничиваясь однимъ только фанатическимъ стояніемъ за старину, женщины являются теперь великою дѣятельною силою въ общественной жизни раскольниковъ.

⁸⁾ Тамъ же, т. VIII, стр. 110.

⁹⁾ Миссіонерскій Сборникъ 1891 г., ноябрь—декабрь, стр. 335—365.

Однѣ изъ нихъ участвуютъ въ богословскихъ спорахъ и даже заводятъ особыя толки и согласія, другія основываютъ скиты и монастыри и руководятъ ими, третьи отправляютъ требы и совершаютъ молитвословія, четвертыя учатъ дѣтей у своихъ единовѣрцевъ. Такъ было въ прошломъ столѣтіи; тоже самое мы видимъ и теперь. За краткостью времени, предоставленнаго въ наше распоряженіе, мы не станемъ въ хронологическомъ порядкѣ перечислять и характеризовать всѣхъ женщинъ, такъ или иначе заявившихъ себя въ расколѣ за послѣдніе два вѣка, а рассмотримъ хорошенько лишь виды женской дѣятельности здѣсь за все это время, вмѣстѣ взятое, иллюстрируя ихъ примѣрами.

А. Георгіевскій.

(Окончаніе будетъ).

Поднесеніе наперснаго креста.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора, прихожане с. Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, поднесли наперсный крестъ своему пастырю, священнику о. Петру Сильвестрову, вмѣстѣ съ адресомъ. Поводомъ для такого выраженія со стороны прихожанъ чувствъ почтенія и признательности своему пастырю послужило то обстоятельство, что о. Петръ Сильвестровъ, согласно своему прошенію, перемѣщенъ изъ с. Тербуновъ къ церкви с. Покровскаго-Галичья Ливенскаго уѣзда. Въ продолженіе своего 46-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ въ разныхъ приходяхъ о. Петръ всегда отличался заботливостью объ охраненіи церковныхъ интересовъ и объ умноженіи церковныхъ доходовъ. Между прочимъ въ с. Тербунахъ стараніемъ его устроено каменное зданіе для церкви-школы.

Объ извѣ-

В

вѣднич

ные де

будутъ

дутъ п

сяцъ д

къ буд

довані

чаніе п

„Проп

За

88, 89

стокъ“

номъ

1 руб.

тыхъ—

по 1 р

5 лѣтн

не мен

С

редакт

деміи,

„ДУШ

Изда

году, со

на през

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1900 году.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены. — Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей. — Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 р. 50 к. за каждый годъ; за 1898 и 99 г. по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп. за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилаг. по 75 коп. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году годъ изданія сорокъ первый.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году, сорокъ первомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго

Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ четыреста восьмидесяти книгахъ) „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ΘЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМІИ**-Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНΘИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА** **КРОНШТАДТСКАГО**. Слова, поученія и вѣббогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. СУВВОТИНА**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для „Душеполезнаго Чтенія“ продолженіе начатаго въ

прекрати
вѣстнаго
Размоті
„Разбор
кументал
исповѣда
скомъ, р
ихъ уче
ла долго
Московск
вицу, чт
отдѣль

Во ис
наго Чт
счетомъ
РЕТА I
примѣчал
ларета,—

По п
лезномъ
вѣтствен

Для
налъ, сл
освященн
ращенны
нія вып
годный
гомъ мѣс
Это един
ваніями
лучшій...
Чтеніе“

Моско

прекратившемся теперь журналъ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя Егора Антонова: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто вопросовъ“. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета,—профессора Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Оеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрорваніями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное

Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію— давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ „Душеполезномъ Чтеніи“: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о значеніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ „Душеполезномъ Чтеніи“.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—

одобрит
приходе

Годом
страниц

Адре
ЧТЕНІ

Мож
ныхъ м:

Реда

иллюстр

полити

издавае

За

премій,

съ дост

слѣдую

менной

скихъ

знаній

„Литер

стриров

чтенія.

„Библи

котораг

нія соч

перепле

ненія П

тенныя

ПИСН.

и Урал

одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ. 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

Открыта подписка на 1900 годъ на журналъ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

За четырнадцать рублей, безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1900 г., съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій: 1) журналъ „Новый Миръ“ съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій. 2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „Мозаика Новаго Мира“ (24 выпуска). 3) Журналъ „Литературные вечера Новаго Мира“—12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія. 4) 12 переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „Библиотека русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ котораго войдутъ: а) шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова (т.т. 7—12) и б) шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненія Генриха Гейне (т.т. 7—12). 5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, ежемѣсячнаго иллюстрированнаго изданія „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“, посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области. Лица, желающія получить въ 1900 году

при „Новомъ Мірѣ“, „Мозаикѣ“ и „Литературныхъ Вечерахъ“ за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне и, вмѣсто 2-хъ, четыре изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію: 1) Внутренняго Нестепного пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области, уплачиваютъ за годовое изданіе „Новаго Мира“ со всѣми вышеперечисленными приложениями, вмѣсто 14-ти руб.,—26 руб. (заграничные подписчики 36 рублей).

— Кроме подписки на журналъ съ приложениями за два года, редакция „Новаго Мира“, по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложенийъ прошлогодними, а именно: взамѣнъ второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи“ за 1900 годъ,—двѣ книги того же изданія выпущенныя въ 1899 году, т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепного пространства и Донско-Каспійской области.

Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ заявлять о своемъ желаніи при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всѣми приложениями и преміями, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи,—14 р. Роскошное изданіе—18 руб. За границу—24 руб., роскошное изданіе—28 руб. Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемесячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безилатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Мірѣ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

ПО
в
Безъ до
Сиб.
Безъ до
святъ, в
ковской
Одессѣ,
„Образо
Съ дост
Сиб.
литерат
Г
52 №N
J
весьма з
изданія
ретома,
его рису
въ течен
рованно
ному то
Знают
Динаны
Майска
ствомъ.
ванное
Бульба.
Никифо
Комеди:
Женить
человѣ
ленія в
первый.
ня Чич
въ пер
друзьям
ТОМЪ X
изданіе
ловия
Дядька
12 КН
12 №N
12 ЛУ
Требо
„НИВА“

ных Вечерах" инаго собранія генихъ томовъ приха Гейне и „Живописной Фестепного про- наго Поволжья изданіе „Но- сеніями, вмѣсто 36 рублей).

за два года, года, рѣшила ть приложеній ны соч. Лажеч- 900 году пер- се двухъ книгъ и того же изда- ния описанію йской области.

правомъ вы- одъ, просить а журналъ, из- истекъ бумаги. веѣми прило- во всѣ мѣста руб. За гра- ускается раз- бить внесено гоняться, по ѣхъ 14 руб. вляются толь-

нимаются въ Т-ва М. О. 18, и въ цакціи „Но- етъ, 16 линія,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“
на годъ со всѣми приложеніями:

Безъ дост. въ Спб.	5 р. 50 к.	Съ перес. во вѣстъ города и мѣстн. Россіи	7 р.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печеновской—6 р. 25 к.; 2) Въ Одесѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.		За границу	10 р.
Съ достав. въ Спб.	6 р. 50 к.	Разсрочка плате- жа въ 2 и 3 срока.	

31-й г. Открыта подписка 31-й г. изданія на 1900 г. изданія.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ

литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1900 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

Н. В. ГОГОЛЯ,

весьма значительно дополненное матеріаломъ, не помѣщеннымъ въ послѣднихъ изданіяхъ его сочиненій.—Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя, съ портретоми, факсимиле и автографомъ Гоголя, съ нѣсколькими собственноручными его рисунками и съ примѣчаніями редактора,—будетъ приложено къ „Нивѣ“ въ теченіе одного 1900 года, въ 12 томахъ, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, по одному тому въ началѣ каждого мѣсяца. Содержаніе двѣнадцати томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Биографическій очеркъ, В. И. Шенрока.—Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Повѣсти: Сорочинская армарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленница. Прошавшая грамота. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная месть. Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетюшка. Закодованное мѣсто. **ТОМЪ II.** Миргородъ. Повѣсти. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. **ТОМЪ III.** Повѣсти: Носъ. Портреть. Шинель. Колеска. Римъ.—Комедіи: Ревизоръ. **ТОМЪ IV.** Комедіи: Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“.—Женитьба.—Драматическіе отрывки и отдѣльныя сцены: Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лакейская. Отрывокъ. Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедіи. **ТОМЪ V.** Похожденія Чичикова или Мертвья Души. Томъ первый. **ТОМЪ VI.** Приложенія къ первому тому „Мертвяхъ Душъ“.—Похожденія Чичикова или Мертвья Души. Томъ второй. **ТОМЪ VII.** Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. **ТОМЪ VIII.** Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями (продолженіе). **ТОМЪ IX.** Юношескіе опыты.—Арабески. Часть I. **ТОМЪ X.** Арабески. Часть II. **ТОМЪ XI.** Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. **ТОМЪ XII.** Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданія послѣ смерти автора.—Приложенія. Сгаварель. Дядька въ затруднительномъ положеніи.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, выходящихъ при „Нивѣ“ въ серединѣ каждого мѣсяца и содержащихъ романы, новеллы, рассказы популярно-научныя статьи и проч. современныя авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ еженѣщичи и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ.

12 ЛИСТОВЪ руководящихъ и вышивальныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ еженѣщично.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1900 годъ, печатанный красками.

Требованія просить адресовать въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

Министерством Народнаго Просвѣщенія
газета „Русское Слово“ допущена къ об-
ращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА 5 Р. ГОДЪ съ дост. и пер. VI ГОДЪ изданія.

Открыта подписка на 1900 годъ.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУВНАЯ
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

РУССКОЕ СЛОВО

ИЗДАВАЕМАЯ И. Д. СЫТИНЫМЪ въ Москвѣ
— БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ. —
ВЪ ФОРМАТЪ И ПО ПРОГРАММЪ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Нижняя редакция газеты настолько определѣнно выслала передъ читателями и своей обликъ и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всеосторожномъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событий какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видятъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широкимъ общапіяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, ни увѣренъ, останется вѣреть ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіи года на столбахъ „Русскаго Слова“ были напечатаны произведенія И. И. Мясничаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москвина), К. В. Назарьевой, И. Д. Уловайснаго, Петра Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Гурдана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. К. Никифорова, А. Владимірскаго, Полеваго, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и ми. др. Въ 1899-мъ году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ печатался новый романъ графа Л. Н. Толстого „ВОСКРЕСЕНІЕ“. Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вместе съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ имѣетъ возможность давать своимъ читателямъ всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

**ВЪ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ГАЗЕТА ВЫХОДИТЬ
СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,**
посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и на годъ 5 р.
пересылкой:

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ первому апрѣля 1 р., къ первому Іюля 1 р. и къ первому октябрю 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.
Издатель И. Д. Ситинъ. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

Министер

X
ГОДЪ И

В
50

1) Въ со
безъ с
„РОВІ
Даніэл
украшен

3) Собра
ром:
Въ это с

1) Искат
2) Степ
3) Зако
Кромѣ

олеограф

„НА П
(эпизодъ

ВЪ
(замѣт. к.
Въ текст
изъ войны

ПОДПИС
съ прило
мушкетера
То же съ
Допуска
Адресъ: П
Редакт

Министерством Народнаго Просвѣщенія журналъ „Вокругъ Свѣта“ допущенъ къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

XVI

Открыта подписка на 1900 г.

XVI

годъ изданія.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

годъ изданія.

путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ теченіе 1900 г. подписчики получаютъ:

50

еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающ. въ себѣ до 500 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, интер. ром., повѣсти, путеш. и проч.

БЕЗПЛАТНО

12

ТОМОВЪ

— въ которыхъ будетъ помѣщено слѣдующее: —

- 1) Въ совершенно полномъ переводѣ безъ сокращеній и передѣлокъ **„РОБИНЗОНЪ КРУЗО“** Даниэля Дефое, въ 2-хъ томахъ, украшенныхъ множествомъ превосходныхъ рисунковъ.
- 2) Въ полномъ переводѣ съ превосходными иллюстраціями **„ТРИ МУШКЕТЕРА“** РОМАНЪ Александра Дюма, въ 4-хъ томахъ.

3) Собраніе романовъ **ГУСТАВА ЭМАРА**, въ 6-ти томахъ
 Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы этого писателя, въ полныхъ и точныхъ переводахъ:

- 1) Искатель слѣдовъ 1 томъ.
- 2) Степные разбойники 1 томъ.
- 3) Законъ Линча 1 томъ.
- 4) Флибустьеры 1 томъ.
- 5) Золотая горячка 1 томъ.
- 6) Курумилла 1 томъ.

Кромѣ того, годовые подписчики, при долатѣ одного рубля получаютъ:

ДВѢ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, олеографія, исполненная въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ **КАУФМАНЪ**, въ Берлинѣ:

„НАПОЛЕОНЪ ВЪ ПЛѢНУ У КАЗАКОВЪ“ (эпизодъ изъ войны съ наполеономъ) съ картины художника мазуровскаго.

ВЪ „АББАСЪ-ТУМАНЪ“ (замѣт. клим. станція въ закавказь) съ картины художника А. А. Киселева.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Вас. Ив. Немировича-Данченко изъ войны 1877 г. подъ заглавіемъ „Сторожевыя огни“, написанный специально для „Вокругъ Свѣта“. Романъ будетъ иллюстрированъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА НА 1900 Г. ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ: съ прилож. 2-хъ том. „Робинзона Крузо“ 4-хъ ром. „Три мушкетера“ и 6-ти томовъ романовъ Густава Эмара **НА ГОДЪ** 4 Р. То же съ преміями, 2-мя картинами, ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 р.

Адресъ: **МОСКВА**, Ильинскія ворота, А. Титова, въ редакцію журн. „Вокругъ Свѣта“
 Редакторъ Е. Н. Киселевъ. Изданіе Т-ва И. А. Сытина.

VI ГОДЪ изданія.

ОВО

ОСКВѢ

БЪ ГАЗЕТЪ.

и князя Б. Щ—на, Никифорова, А. Яго, Позднякова,) и мн. др. Въ льетонахъ „Русалка“ новый ро- лстого „ВОСКРЕ- еданій и въ насту- богатѣйшій выборъ нхъ беллетристиче- стныхъ авторовъ. ра географическому ологическимъ кор- „Русское Слово“ атъ своимъ читате- шей жизни гораздо азетъ.

ХОДИТЬ

анной жизни.

5 р.

му апрѣля 1 р., руб.

ота, д. Титова, Н. Киселевъ.

ИЗДАНИЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

1. „ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА“.

Спб. 1898 г. Изданіе четвертое (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Рождество Христово; 2) Словословіе Ангеловъ съ пастырьми и путешествіе волховъ со звѣздой; 3) Изъ церкви ко дворамъ; 4) Обрядъ причта по приходу; 5) Ужинъ въ Малороссіи въ св. вечеръ; 6) Маленькіе Христовлавы и 7) Елка.

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для средн. и низш., мужск. и женск. духовн. и гражд. школь. (См. „Церк. Вѣдом.“ 1898 г., № 49).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школь. (См. „Церк. Вѣдомости“ № 42, 1898 г.).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, среднего и старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. (Сообщ. отъ 21 ноября 1898 г. № 28579).

Главн. Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія („Вѣстн. Воен. Духов.“ 1898 г., № 24).

Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библіотекъ командъ Морскаго вѣдомства (Цирк. Шт. отъ 28 октября 1898 г., № 218).

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ О КНИГЪ:

Церковныя Вѣдомости. — Ежегодно, предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, разные издатели и книжные ма-

КАГО:

ХРИСТОВА“.

не одного года).
ами: 1) Рожде-
стырми и путе-
о дворахъ; 4)
лороссіи въ св.

А:

ия средн. и низш.,
„Церк. Вѣдом.“

ля приобрѣтенія
м. „Церк. Вѣ-

истерства Народ-
скихъ библіотекъ
едняго и стар-

заведеній, для
и для публич-

я 1898 г. №
го Духовенства
Воен. Духов.“

ліотекъ командъ
1898 г., № 218).

едь праздниками
и книжные ма-

газины выпускаютъ въ свѣтъ множество нестро-разукрашенныхъ и раззолоченныхъ, такъ называемыхъ, дѣтскихъ книгъ. Но всякій знаетъ, какъ мало среди этого множества дѣйствительно достойнаго вниманія. Поэтому то и нельзя не привѣтствовать всякую попытку дать дѣтямъ чтеніе здоровое по содержанию и доступное по цѣнѣ. Къ такимъ, именно, добрымъ попыткамъ и принадлежитъ названное изданіе г. Пр—го. Трудъ его состоялъ въ подборѣ ряда статей, говорящихъ о праздникѣ Рождества Христова, но исполненъ трудъ этотъ весьма удачно, со знаніемъ и вкусомъ, результатомъ чего и явилась книжка, которую съ удовольствіемъ прочтеть не только ребенокъ, но и взрослый“ (№ 42-й 1898 г.).

Миссіонер. Обзор.—Предъ праздни. Рожд. Христова, вопросъ о книжкѣ съ хорошимъ соотвѣтствующимъ содержаніемъ сильно занимаетъ отцовъ и матерей семействъ. Книжного матеріала теперь на Руси не занимать, статья на какой угодно случай. Услужливые книгопродавцы-издатели преподнесутъ читающей публикѣ къ празднику Рождества Христова безчисленное множество „святочныхъ разсказовъ“. Въ нихъ вы найдете, чего только хотите, по части чудеснаго, волшебнаго и гадательнаго, но не найдете того, что воспроизводило бы предъ вами великое историческое событіе, что говорило бы вамъ о новой эрѣ отношеній Бога къ человѣку, что благовѣстіемъ о славѣ въ вышнихъ Богу, о мирѣ на землѣ и благоволеніи Божию людемъ, исключало бы житейскую суету, что хотя на время, хотя въ сердцѣ нашемъ, водворило бы дѣйствительность славнаго благовѣстія. Съ радостью, поэтому, мы встрѣтили рождественскій сборникъ, изданный И. В. Пр—скимъ, подъ заглавіемъ „Праздникъ Рожд. Христова“. Это, такъ сказать, цѣлая энциклопедія праздника. Здѣсь и указанія на высокое значеніе его въ ряду другихъ праздниковъ, воспроизведеніе въ стихахъ и прозѣ библ.-историч. сказанія о немъ, и археологія праздника, и во-

эпоминанія о праздникѣ въ дѣтствѣ, и описаніе празднованія его въ Иерусалимѣ, Вилеємѣ, на Руси и Малороссіи, на Новой землѣ, и исторія прошлаго праздника на Руси, и изложеніе церк. пѣснопѣній праздника и мн. другое. Всѣ статьи, составляющія сборникъ, подобраны весьма хорошо и цѣлесообразно. „Книга г. Пр—го снабжена прекрасной обложкой, издана изящно, на хорошей бумагѣ и небольшая цѣна ея, надѣмся, дастъ ей мѣсто не только въ школ. библіотекахъ, но и въ небогатыхъ семьяхъ благоч. христіанъ“. (м. ноябрь 1898 г.).

Народное Образованіе.— „Въ книгѣ, кромѣ нѣсколькихъ рождественскихъ стихотвореній разныхъ авторовъ, помѣщено 18 статей прозаическихъ по стилю, но исполненныхъ глубокаго, трогательнаго за сердце поэтическаго содержанія. — Книга издана на хорошей бумагѣ, четко напечатана и снабжена хорошими рисунками“ (м. ноябрь 1898 г.).

Тульск. Епарх. Вид.— Лучшаго подарка къ празднику Рождества Христова дѣтямъ въ русской семьѣ и начальной школѣ нельзя найти, какъ эта книжка“. (№ 21-й 1898 г.).

Русск. Паломн.— Нельзя не привѣтствовать и не пожелать самаго широкаго распространенія настоящему изданію! Особенно мы рекомендовали бы настоящее изданіе вниманію родителей воспитателей и учителей: „лучшаго рождественскаго подарка для дѣтей мы не знаемъ“... (№ 46-й 1898 г.).

— i — ж — i —

2. „СВѢТЛЫЙ ХРИСТОВЪ ПРАЗДНИКЪ ПАСХА“.

Спб. 1899 г. Изданіе третье (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Воскресеніе Христово; 2) Чтеніе Дѣяній св. апостоловъ; 3) Крестный

ходь въ
Пасха
Пасхѣ;
Императ

Уч
ническихъ
скихъ (

Уч

обрѣтеніи

Уч. Сов

Ос

роднаго

училищ

бліотекъ

текъ и

Отдѣла

Уч

Императ

ратрицы

учебныхъ

(Сообщен

Уч

для наз

№ 24-й

Гл

Главн.

Гл

Морскаго

И.

для чте

ходъ въ Пасхальную ночь; 4) Изъ церкви къ розговѣнью; 5) Пасха на могилахъ въ Малороссіи; 6) Деревенскіе богоносцы на Пасхѣ; 7) Пасха на „силавѣ“ и 8) Св. Марія Магдалина предъ Императоромъ Тиверіемъ.

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для учебныхъ библиотекъ учебныхъ заведеній духовныхъ и гражданскихъ (Журн. Комитета отъ 9 сентября 1898 г. № 345).

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для приобрѣтенія въ библиотeki церковно-приходскихъ школъ (Опред. Уч. Совѣта отъ 11—18 марта 1898 г. № 191).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учител. библиотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для учебныхъ средняго и старшаго возраста, библиотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатн. народн. библиотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. (Журн. Отдѣла отъ 17 апрѣля 1898 г. № 1047).

Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундаментальныхъ и учебн. библиотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Сообщено отъ 27 сентября 1899 г. за № 17860).

Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія („Вѣств. Воен. Духовен.“ 1898 г. № 24-й).

Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ (Циркул. Главн. Штаба № 269, отъ 4 декабря 1898 г.).

Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библиотекъ командъ Морскаго вѣдомства (Циркул. отъ 28 октября 1898 г. № 218).

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ О КНИГѢ:

1. *Народн. Образование.* — „Сборникъ очень пригоденъ для чтенія его дѣтямъ въ школахъ, особенно, еслибы такое

чтеніе сопровождалось иллюстраціями упоминаемыхъ въ сборникѣ мѣстъ. Но онъ, конечно, вполне хорошъ и просто для чтенія ученикамъ въ качествѣ бібліотечной книги. Изданіе сборника очень хорошо“ (1898 г. кн. 3).

2. *Церк.-приход. Школа.* — „Г. Преображенскому пришла прекрасная мысль объединить въ одной брошюрѣ нѣсколько статей, весьма живо и поэтически по мѣстамъ изложенныхъ касательно праздника Пасхи. Статьи весьма интересны по содержанию, а въ нѣкоторыхъ звучитъ художественно-поэтическая нотка, вызванная искреннимъ христіанскимъ чувствомъ... Книжкѣ можно пожелать самаго широкаго распространенія и въ школахъ церковно-приходскихъ и вообще среди всѣхъ христіанъ“ (1898 г. кн. 9).

3. *Тул. Еп. Вѣд.* — „Не смотря на то, что трудъ издателя книжки ограничивался только подборомъ чужихъ статей, нельзя однако-же не признать въ высшей степени удачною и счастливою мыслью сгруппировать въ небольшой книжкѣ нѣсколько такихъ статей разныхъ авторовъ, изъ которыхъ каждая даетъ живой и блестящій очеркъ Свѣтлаго Праздника, — какъ онъ проводился въ древней Руси и празднуется въ настоящее время въ Иерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ деревняхъ, въ семьѣ, даже на морѣ. Исключительная торжественность пасхальнаго богослуженія изображена съ воодушевленіемъ, вполне достойнымъ своего предмета. Книжку можно рекомендовать, какъ прекрасный подарокъ, не только дѣтямъ, но и подросткамъ и даже взрослымъ членамъ семьи“ (1898 годъ № 6-й).

4. *Русскій Паломникъ.* — „Г. Преображенскій въ цѣломъ рядѣ прекрасно написанныхъ очерковъ даетъ живыя описанія Пасхи ветхозавѣтной и христіанской, призываетъ читателя взгля-

нать на празднованіе Пасхи въ древней Руси, въ современномъ величественномъ Московскомъ Кремлѣ, въ деревнѣ, на морѣ, во время войны и т. п. Всѣ очерки вполне содержательны и назидательны. Сборникъ изданъ изящно и, по цѣнѣ, вполне доступенъ“ (№ 19-й 1898 г.).

5. „Свѣтъ“.— „Г. Преображенскій издалъ къ Пасхальному празднику прекрасную книгу, которая несомнѣнно найдетъ читателей среди русскаго православнаго народа вообще и въ особенности въ нашемъ, крайне нуждающемся въ хорошихъ книгахъ для чтенія, подростующемъ поколѣніи“ (№ 89-й 1898 г.).

6. „Миссіонер. Обзорніе“. „Сборникъ, не имѣетъ спеціального миссіонерскаго значенія. Здѣсь нѣтъ ни православно-догматическаго ученія о праздникѣ Пасхи, ни апологія его, ни возраженій противъ сектантск. недоумѣній и разъясненія ихъ. Но статьи Сборника лучше многихъ догматико-полемич. разсужденій достигаютъ главной миссіонерской цѣли—укрѣпить въ народѣ любовь къ нашей святой матери—Церкви и къ ея святымъ установленіямъ. Читая эти торжественныя гимны Свѣтлому Празднику, проникая въ глубь его историческаго прошлаго, переносясь мыслию въ отдаленныя страны и переживая впечатлѣнія праздника въ Иерусалимѣ, въ Кремлѣ, въ деревнѣ, на боевой позиціи, на безбрежномъ океанѣ, уясняя себѣ дивную обрядовую сторону его богослуженія, не расширяется-ли душа наша до мѣры „полноты Христовой“? Въ праздникѣ и праздникомъ св. Церква все примирено. И колеблется индиферентизмъ религіозный, разбивается ледъ постыднаго равнодушія къ церковно-народнымъ торжествамъ, душа наполняется священнымъ восторгомъ и слезы умиленія исторгаются изъ давно уже не влажныхъ глазъ. Выкинешь въ свѣтлый празднуемый святою Церковію праздникъ Св. Пасхи и съ убѣжденностію скажешь со св. Отцомъ: „да, кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ,—кто

бѣжать отъ церковной жизни, у того пустота въ религиозныхъ отношеніяхъ къ Богу“... Понятно, что мы *особенно усиленно рекомендуемъ* вниманію пастырей для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ сборникъ съ такимъ характеромъ на страницахъ нашего миссіонерскаго журнала. — Нельзя не поблагодарить издателя за его трудъ и за прекрасную внѣшнюю сторону изданія (м. Май, 1898 г.).

3. „ВЪ ПОДАРОКЪ МАТЕРИ и ДОЧЕРИ“.

Спб. 1899 г. (Новая книга).

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. („Церковн. Вѣдомости“ 1899 г., № 34).

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, особенно женскихъ, и тѣхъ, въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки. („Церк. Вѣд.“ 1899 г. № 29).

Особымъ Отдѣломъ Учен. Комитета Минист. Народн. Просвѣщенія (доп.) въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ, а также въ бесплатн. народн. читальни и библіотеки (Журналъ Отдѣла, отъ 3 сентября 1899 г., за № 1105).

„Церковн. Вѣдомости“, характеризую содержаніе книги, говорятъ: „Въ книгѣ собрано 20 статей, изъ которыхъ каждая, имѣя своимъ предметомъ какой-либо разговоръ, заключаетъ въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, назиданіе религиозно-нравствен. характера для женщинъ въ различныхъ періодахъ ихъ жизни — по отношенію къ Богу и ближнимъ, въ частности — по отношенію къ родителямъ, къ мужу и дѣтямъ и къ окружающимъ ея людямъ... (№ 27 за 1899 г.).“

Церк.-прих. школа. — „Это уже третій сборникъ, принадлежащій одному и тому же составителю, сборникъ, по пово-

религіозныхъ
но усиленно
и школьныхъ
раницахъ на-
арить издателя
изданія (м.

ДОЧЕРИ“.

для епархіаль-
г., № 34).
для бібліотекъ
хъ, въ коихъ
Зѣд.“ 1899 г.

юди. Просвѣ-
а также въ
дѣла, отъ 3

жаніе книги,
ныхъ каждая,
лючаетъ въ
ев. характе-
зни — по от-
ношенію къ
ей людямъ...

никъ, при-
ъ, по пово-

ду котораго приходится только благодарить его отъ лица
всѣхъ матерей и дочерей, которымъ попадетъ въ руки
этотъ прекрасный подарокъ... Книга имѣетъ въ виду мате-
рей и дочерей преимущественно изъ народа простого, а потому
и можетъ представлять прекрасное, назидательное чтеніе для
грамотныхъ сельскихъ матерей и дочерей. Рисунокъ на книжкѣ
представляетъ изображеніе грамотной матери-крестьянки, обуча-
ющей по книгѣ свою дочь, а меньшихъ дѣтей обучающая мо-
литвамъ, благоговѣнно указывая на икону съ подвѣшенной къ
ней лампадкой“. (Кн. 1-я. Августъ за 1899 г.).

„Миссіонер. Обзор.“ — „Новое изданіе г. Преображен-
скаго представляетъ собою рядъ назидательныхъ статей, пред-
метомъ которыхъ служитъ вопросъ о значеніи и назначеніи жен-
щинъ, при чемъ рѣшается этотъ вопросъ не на основаніи раз-
личныхъ соціальныхъ теорій, которыя уже давно на разные лады
трактуютъ о положеніи женщины, а на основаніи Евангелія,
исторіи и живой дѣйствительности. Еще одна характерная чер-
та статей, входящихъ въ сборникъ г. Пр-го, — ихъ церков-
ность, т. е. соотвѣтствіе изображаемаго ими идеала женщины
тому идеалу, который различными средствами старается изобра-
зить и воспитать въ своихъ членахъ наша св. православная
Церковь. Въ этомъ — лучшая рекомендація характера
разсматриваемаго труда... Мы выражаемъ искреннее наше
желаніе, чтобы назначаемое авторомъ его изданіе „въ подарокъ
матери и дочери“ нашло себѣ мѣсто среди тѣхъ немногочислен-
ныхъ книгъ, которыя начинаютъ появляться на нашемъ книж-
номъ рынкѣ и которыя своимъ прекраснымъ содержаніемъ го-
раздо больше отвѣчаютъ хорошей цѣли всякаго подарка, чѣмъ
всѣ дорогія, но пустыя изданія.

Внѣшнія стороны этой книжки, мало сказать прекрасны,
— они просто художественны“. (Кн. Июль—Августъ, за 1899 г.).

Харьковскій Е. Уч. Совѣтъ, чрезъ журналъ „*Вѣра и Разумъ*“ *всѣ три* изданія ваши *рекомендуетъ* уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ, а также завѣдующимъ школами епархіи, какъ *весьма пригодныя* для *приобрѣтенія* въ *школьныя библіотеки* и для *раздачи учащимся* въ *школахъ* въ видѣ *наградъ*. (№ 11, за 1899 г.).

Цѣна каждой книги (въ проч. и очень крас. перепл.) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к.— 35 к. безъ перес., и съ перес.—45 к., заказн.—50 коп. Экземпляры на веленовой бумагѣ (имѣется весьма огранич. колич.)—на 15 к. и дороже. За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 р. 35 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги—1 р. 50 коп.

Главный складъ книгъ у издателя: Спб., Звенигородская ул., д. 12.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ приложеніемъ *полнаго собранія твореній* св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ

отдѣлъ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Различныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кромѣ того съ 1895 года редакция приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую

библиотеку богословской литературы ея золотого вѣка.
Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСЕЛЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАИИ, Обзоріе Св. Писанія и др.**

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**“ для дѣтей старшаго возраста,

основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х. Весселя. Подписной годъ съ 1 ноября 1899 г.

„Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ помѣщаетъ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ,

повѣс
разска
разска
изъ ге
мател
наукъ
и зан
и т
стать
кажде
дѣтей
рсыл
наго
безпла
Истор
и при
съ по
кихъ
витія
къ кл
вилъ
знаме
ціями.
на 189
женіе
подпи
журна
Задуп
работ
Слова
Г
для д
ложев
за гра
не ме
сяца
рубле
преми

повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всеѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на все время года, задачи, ребусы, загадки и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. все статьи богато иллюстрированы. Въ теченіе 1900 года каждый годовой подписчикъ „Задушевнаго Слова для дѣтей старшаго возраста“ получить съ доставкою и пересылкою 52 №№ еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „Задушевное Слово“ и четыре роскошныя бесплатныя преміи: 1) „Русскій литературный пантеонъ“. Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ. Составилъ Н. Х. Вессель въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей. 2) „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“. Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русской словесности. Составилъ М. М. Бродовскій. 3) 16 выпусковъ „Библіотеки знаменитыхъ писателей для юношества“ съ иллюстраціями. 4) „Календарь для русской учащейся молодежи на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ „Справочника для учащихся“. Кроме того, все подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 года два журнала для родителей и воспитателей: „Дѣтскія моды Задушевнаго Слова“ съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч., „Педагогическій листокъ Задушевнаго Слова“ въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ со всеѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою **6** р. за границу **8** р. Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всеѣхъ шести рублей. Р.г. подписчикамъ съ разсрочкою бесплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

того вѣка.
въ двухъ
В. ЮАННА
САИИ, Обо-
и котинт
и первые
писной цѣнѣ
скомъ пере-
рсылкой.
а въ Россіи:
приложеніемъ
уб., въ изящ-
„Церковный
„Твореній
изящномъ пе-
б (пять) руб.,
гоуста—6 р.
раницей, для
; съ прило-
1 р. 50 к.,
й (семь) руб.,
уста—9 р.,
исчки над-
цію „Цер-
“ въ С.-Пе-
въ Отдѣлѣ
книгъ (Пет-
Попухинъ.
4 ЛѢТЬ.
едѣльный
Е СЛОВО“
тіемъ извѣст-
ь, подъ ре-
бря 1899 г.
возраста“
рисунковъ,

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., Вас. Остр., 16 лин., № 5.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1996
2. Журналы засѣданій о.о. депутатовъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда 1998
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ 2007
4. Извѣстія 2008
5. Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ церквей и о.о. Настоятелей и Настоятельницъ монастырей Орловской епархіи. 2010

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора на родину, для освященія церкви-школы . 2111
7. Слово на погребеніе воспитанника шестого класса Орловской духовной семинаріи Василя Михайловича Кляжескаго 2014
8. О значеніи женщины въ расколѣ. (Рѣчь на торжественномъ актѣ Орловской Духовной Семинаріи 26 сентября 1899 года). 2026
9. Поднесеніе наперснаго креста 2037
10. Объявленія 2038

Редакторъ, Кафедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 12-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

хизисъ. Катихизаторомъ Ливенскихъ Русскихъ школъ состоялъ бывший протопопъ Ливенскаго Троицкаго Собора Андрей Ивановъ сынъ Полянскій, назначенный въ протопопы Крутицкою Духовною Консисторіею въ 1756 году изъ семинаристовъ, почему онъ подписывался подъ вѣдомостями полатыни. Преосвященный Леонидъ предполагалъ ввести въ Ливенской школѣ и преподаваніе высшихъ наукъ—грамматики, риторики, философіи и богословія, для преподаванія такихъ наукъ имѣлъ въ виду прислать достойныхъ учителей ²⁹²); но такъ какъ предположеніе это не исполнилось, то для слушанія высшихъ наукъ лучшіе изъ учениковъ Ливенской школы высылались въ каѳедральную Семинарію ²⁹³). Всѣхъ учениковъ въ русской Ливенской школѣ по вѣдомости за генварь 1764 года значилось 209; въ томъ числѣ: въ Словесной 52, Письменной 99, Нотной 58. По мѣсту рожденія ученики исчислялись въ такомъ количествѣ: изъ города Ливень 23, изъ города Чернавска 4, изъ Ливенскаго уѣзда 155, изъ Чернавскаго 27, а по происхожденію: поповскихъ дѣтей 73, дьяконскихъ 26, дьячковскихъ 60, пононарскихъ 33, церковническихъ 11, дѣтей сторожей 6. Но въ наличности изъ 209 учениковъ не доставало въ генварѣ 1764 года 27 учениковъ, изъ которыхъ одни не явились изъ родительскихъ домовъ, другіе числились въ больныхъ, а нѣкоторые сбѣжали изъ школы въ дома родителей; въ бѣгахъ значилось 11 учениковъ: 2 изъ Словесной школы, 7 изъ Письменной и 2 изъ Нотной. Побѣги повторялись изъ мѣсяца въ мѣсяць; въ генварѣ случаевъ побѣга было 11, въ февралѣ 9, въ мартѣ 12. Чаше убѣгали изъ Письменной школы, кто „отъ ф“, а кто „отъ словъ“, какъ отмѣчались бѣглецы въ вѣдомости.

²⁹²) Указы отъ 26 іюня и 31 декабря 1758 г.

²⁹³) Указы отъ 22 ноября 1759 года.

объявленія при-
ажныхъ мага-
ь, Гостинный
ость, № 12, а
б., Вас. Остр.

Н БИЙ. стр.

1996

каго Елар-

1998

2007

2008

Настояте-

епархія. 2010

БИЙ.

еннѣйшаго

-школы . 21П

класса Ор-

ча Кляже-

2014

оржествен-

сентября

2026

2037

2038

мирновъ.

1899 года.

енія.

Вѣглецами являлись по преимуществу поповскія дѣти, притомъ наиболѣе возрастныя; напримѣръ обѣжавшій изъ Письменной школы „отъ словъ“ села Старыхъ Савинокъ попа Кирилла сынъ Иванъ отъ роду имѣлъ 23 года, а села Верхососенья пономаря Аѳанасія сынъ Онисимъ— 22-хъ лѣтъ. По успѣхомъ ученики аттестовались такъ: въ Словесной школѣ 4 ученика „сидѣли за азбукою“, 31 за часословомъ, кто съ начала, а кто съ полунощницы и утрени; остальные обучались псалтири; въ Письменной: 20 учениковъ сидѣли за буквами, другіе за складами, нѣкоторые твердили слова, а значительная часть упражнялась „въ натвержденіи письма“; въ Нотной: 32 ученика обучались октою, прочіе пѣли ермологій и учили букварь, кто какую заповѣдь. Испытанія учащихся и переводы изъ одной школы въ другую, смотря по степени успѣховъ, производились ежемѣсячно. Такъ, на основаніи испытанія за генварь 1764 года, переведены изъ Словесной школы въ Письменную 2 ученика 14-лѣтняго возраста, изъ Письменной въ Нотную 7 учениковъ; въ мартѣ изъ Письменной переведенъ въ Нотную Дросковскаго пономаря Юсифа сынъ Левъ, 21-го года, а 12-ти лучшимъ ученикамъ Нотной школы разрѣшено перейти отъ букваря къ изученію катихизиса. Въ школѣ сидѣли по два и по три года „до утвержденія“; исключеній за малоуспѣшность не значится въ вѣдомостяхъ; состоявшіе въ бѣгахъ по два и по три мѣсяца не исключались изъ списка учениковъ. При несочувствіи духовенства школьному дѣлу, наиболѣе сильнымъ побужденіемъ для него отдавать своихъ дѣтей въ школу, а также и возвращать въ нее обѣжавшихъ отъ обученія въ ней, служили „разборы“, по которымъ церковники, достигшіе известнаго возраста и неумѣвшіе грамотѣ, брались въ солдаты или записывались въ подушной окладъ

за ра
учине
целяр
Духо
попа
было
вѣкъ
брати
прочи
росте
брати
таких
даты
„безв
ника
Гла
галос
монас
Алек
нико
полно
зомъ
мандр
смот
ская
неніе
ное
отъ
наго
лѣно
дават
подоб

за разными помѣщиками. Такъ, напримѣръ, „по разбору“, учиненному въ 1761 году въ Ливенской Воеводской Канцеляріи воеводою капитаномъ Дурново, въ присутствіи Духовнаго Правленія управителя, Дмитріевской церкви попа Павла Турбина, „за неумѣніемъ грамоты“ записано было церковниковъ 25 человекъ въ солдаты, 15 человекъ въ подушной окладъ за помѣщиками. Въ солдаты брались отъ 19-ти лѣтняго и до 36-лѣтняго возраста, прочіе верстались въ подушной окладъ, а кого „по старости, дряхлости, немощности и одиночеству“ не желали брать помѣщики, тѣхъ записывали въ богадѣльню, и такихъ нашлось 13 человекъ. Дѣти отданныхъ въ солдаты церковниковъ и бѣжавшихъ отъ военной службы „безвѣстно“ передавались родственникамъ и свойственникамъ для обученія, а потомъ опредѣлялись въ школу. Главное завѣдываніе Ливенскою Русскою школою возлагалось Преосвященными на настоятелей Сергіевскаго монастыря, какъ это видно изъ того, что архимандриту Алексію предписано было выслать въ Семинарію учениковъ Ливенской школы, равно изъ того, что за неисполненіе этого предписанія онъ былъ оштрафованъ; указомъ же отъ 17 декабря 1763 года Сергіевскому архимандриту Порфирію прямо и опредѣленно поручено было смотрѣніе за успѣхами учениковъ и училищемъ. Ливенская духовная школа закрылась одновременно съ упраздненіемъ Сергіевскаго монастыря. Въ 1768 году школьное зданіе стояло въ цѣлости, и указомъ, присланнымъ отъ 17-го іюня того года изъ Консисторіи Преосвященнаго Тихона II, епископа Воронежскаго и Елецкаго, велѣно было сохранять его въ цѣлости и отнюдь не продавать его, какъ, вѣроятно, предполагало сдѣлать это подобно Болховскому и Ливенское Духовное Правленіе. Въ Ливнахъ существовалъ нѣкогда и дѣвичій мона-

стырь, находившійся внутри города, вблизи Сергіевскаго мужескаго монастыря, на лѣвой его сторонѣ, къ востоку, по главному придѣлу церкви называвшійся Николаевскимъ. Когда именно возникъ этотъ монастырь—неизвѣстно; но извѣстно, что онъ существовалъ уже въ 1647 году и имѣлъ 10 келлій, которыя всѣ сгорѣли, какъ доносилъ Государю Ливенскій воевода Лодыженскій, въ пожарѣ, начавшійся съ Николаевской церкви Сергіевскаго монастыря; въ своемъ донесеніи воевода монахинь этой обители называетъ „черницами безмѣсными“, изъ чегоо видно, что дѣвичій монастырь не имѣлъ еще тогда правъ монастырской гражданственности, которыя получилъ послѣ. Что эта община черницъ къ XVIII вѣку успѣла уже устроиться въ надлежащій монастырь, объ этомъ свидѣтельствуетъ надпись на мивеяхъ мѣсячныхъ Николаевской (теперь приходской) церкви, подаренныхъ Сергіевскаго монастыря іеромонахомъ Павломъ Говоровымъ въ дѣвичій Николаевскій монастырь въ 1707 году. Въ 1739 году сюда изъ Мценскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря прислана была монахиня Марина подъ бдительный надзоръ настоятельницы, но какою именно—не показано въ резолюціи Преосвященнаго Леонида, архіепископа Сарскаго и Подонскаго. Последнею настоятельницею Ливенскаго Николаевскаго монастыря была Елисавета, поставленная въ игуменіи Преосвященнымъ Платономъ Сарскимъ и Подонскимъ, въ 1746 году, изъ мѣстныхъ старицъ, по прошенію монахинь. Изъ вѣдомостей за 1741, 1748 и 1763 годы видно, что число инокинь въ монастырѣ не восходило выше 16 человекъ (съ настоятельницами). За монастыремъ не было ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья; монахини питались по кельямъ отъ трудовъ рукъ своихъ и добротныхъ подаваній. Въ 1764 году, при упраздненіи монастыря,

въ не
савет
Мона
лаев
году
архи
градо
треб
Ливн
Трои
кажд
25 ко
дѣви
земл
ском
Чудо
ходо
въ к
Бого
сати
Успе
по 2
пень
земл
8) Г
паше
25 в
двор
слѣдо
Указъ
г., М

въ немъ находилась только престарѣлая игуменія Елисавета да при ней монахиня, питавшаяся подаяніемъ. Монастырская церковь обращена въ приходскую Николаевскую ²⁹⁴).

По „Разборной вѣдомости“, составленной въ 1749 году управителями Ливенскаго Духовнаго Правленія, архимандритомъ Сергіевскаго монастыря Алексіемъ и градскаго Троицкаго собора протопопомъ Алексѣемъ, по требованію Крутицкой Духовной Консисторіи, въ городѣ Ливнахъ значилось 9 церквей, именно; 1) Соборная Троицкая, при ней приходскихъ дворовъ 8, земли въ каждомъ полѣ по 25 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 25 копень; 2) Николая Чудотворца, что внутри города дѣвичь монастырь; при ней приходскихъ дворовъ 58, земли по 25 десятинъ; 3) Сергія Чудотворца, что въ мужескомъ монастырѣ, приходскихъ дворовъ 46; 4) Николая Чудотворца, что въ Ямской и Казачьей слободахъ, приходскихъ дворовъ 178, пашенной земли по 25 десятинъ въ каждомъ полѣ, покосовъ на 45 копень; 5) Рождества Богородицы, приходскихъ дворовъ 62, земли по 20 десятинъ въ каждомъ полѣ, покосовъ на 20 копень; 6) Успенія Богородицы, приходскихъ дворовъ 40, земли по 20 десятинъ въ каждомъ полѣ, покосовъ на 20 копень; 7) Покрова Богородицы, приходскихъ дворовъ 40, земли по 25 десятинъ въ полѣ, покосовъ на 25 копень; 8) Георгія Великомученика, приходскихъ дворовъ 95, пашенной земли по 25 десятинъ въ полѣ, покосовъ на 25 копень; 9) Дмитрія Великомученика, приходскихъ дворовъ 20, земли по 25 десятинъ въ полѣ, покосовъ

²⁹⁴) Уничтоженіе Николаевскаго дѣвичьяго монастыря послѣдовало по указу Воронежской Дух. Консисторіи въ 1766 г. Указъ этотъ напечатанъ въ Ворон. Губерн. Вѣдом. за 1862 г., № 17.

на 40 копенъ. Всего при 9 приходскихъ церквахъ г. Ливень состояло священно-церковно-служителей: 1 протопопъ, 12 поповъ, 12 діаконовъ, 12 дьячковъ, 10 пономарей и 3 сторожа; въ частности, по два попа было только при трехъ церквахъ—соборной, Никольской, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, и Николаевской, что въ Ямской и Казачьей слободахъ. Приходскихъ дворовъ при 9 церквахъ считалось 547. Въ ливенскомъ уѣздѣ считалось 79 сель съ приходскими церквами: именно—въ Мокрецкомъ стану: Введенское, Рождественское, Кобылій Колодезь, Новоселидебное—Верховой Плоской Колодезь, Долгій Колодезь, Кудиново, Гуровка, Разсоховець, Липово, Липовское, Красная Поляна, Старые Саваны; въ Затруцкомъ стану: Большіе Щигры, Стаканово, Альховатое, Никольское—Куракино тожь, Рождественское, Нетрубезъ, Косоржа, Вышнее Далмино, Малый Змѣинець, Большой Змѣинець, Богоявленское, Везовикъ, Знаменское, Колпенское, Городецкое, Дровосѣчное, Гнилая Плота, Луковецъ, Георгіевское—что на Сучей Плотѣ, Никольское—Алисово тожь, Упалый Колодезь, Покровское—что на Липовцѣ, Тапки, Богородицкое—Каменка тожь, Никольское, Везовое, Губкино, Верхососень, Иванъ, Дубовикъ, Архангельское—*вотчина Чудова монастыря* ²⁹⁵), Енино, Дросково, Трудки, Липовица, Ворово, Ровнець, Борисоглѣбское—Пеньшино тожь, Рѣчица; въ Красномъ стану: Покровское, Покровское—Кривецъ тожь, Архангельское—Становое тожь, Корытенка, Красное, Теляжье, Здоровецъ, Парахино, Егорьевское—Лютое тожь, Фощевка, Золотухино, Разсошное, Успенское—что на рѣкѣ Чернавѣ, Троицкое—Шатилово тожь, Чернава,

²⁹⁵) Въ селѣ Архангельскомъ, при 105 приходскихъ дворахъ, состояли причтомъ: попъ Евсигней Григорьевъ, дьячекъ Петръ Евсигнеевъ и пономарь Григорій.

Егор
Пажа
ское—
ражен
Жери
301
наибо
Ливо
Введе
по дв
шими
ское—
кольс
щенн
1749
діако
дворо
1636
дилис
имѣл
попъ
Коре
Изан
2) В
рахъ,
чекъ
Аѳана
ствѣ
поном
Всего
Въ
(18 д

Егорьевское—Любовша тожь; въ Серболовомъ стану: Пажарово, Малиново, Никитское—Медвѣжье тожь, Никитское—Плоское тожь, Егорьевское—что на Соснѣ, Преображенское—Быково тожь, Преображенское, Островъ, Жерино, Волово и Навѣстное. Въ селѣ Дросковѣ, при 301 приходскомъ дворѣ, состояло три причта; въ шести наиболѣе людныхъ селахъ: Нетрубежѣ (138 дворовъ), Липовицѣ (166 дв.), Здоровцѣ (200 дв.), Воровѣ (210 дв.), Введенскомъ (250 дв.) и Прудкахъ (266 дв.) находилось по два причта, а въ прочихъ по одному. Малолюднѣйшими приходами были: Фощевка—22 двора, Борисоглѣбское—Пеньшино—21 дворъ, а въ Знаменскомъ и Никольскомъ—Алисовѣ было 15 дворовъ. Всѣхъ же священно и церковно-служителей по „Разборной вѣдомости“ 1749 года въ Ливенскомъ уѣздѣ состояло: поповъ 87, діаконовъ 36, дьячковъ 87, пономарей 87, а приходскихъ дворовъ 7737.

Въ городѣ Чернавскѣ, имѣвшемъ своихъ воеводъ съ 1636 года, по „Разборной вѣдомости“ 1749 года находились 3 церкви: 1) *Соборная Покровская*, при которой имѣлся слѣдующій, при 40 приходскихъ дворахъ, причтъ: попъ Стефанъ Васильевъ, дьячки Григорій Рязановъ и Корей Аѳанасьевъ, пономари Василий Тимоѣевъ и Карпъ Изановъ Шубинъ, сторожъ Алексѣй Аѳанасьевъ Шубинъ; 2) *Владимірскія Богородицы*, при 75 приходскихъ дворахъ, съ причтомъ: попъ Иванъ Ивановъ Шубинъ, дьячекъ Александръ Петровъ Акуловъ, пономарь Савва Аѳанасьевъ; 3) *Пятницкая*, при которой въ производствѣ въ попа имѣлся дьячекъ Василий Степановъ Поповъ, пономарь Григорій Степановъ, приходскихъ дворовъ 13. Всего въ городѣ приходскихъ дворовъ считалось 128. Въ Чернавскомъ уѣздѣ состояло 12 селъ: Черниково (18 дворовъ), Меньшій Колодезь, Новосильское, Красная

Поляна, Яковлево, Вышній Стрѣлецъ, Борки, Запольный Тербунецъ, Тербуны, Алымецъ, Бурдино и Солдатское (21 дворъ), въ которыхъ считалось 522 приходскихъ дворовъ. По вѣдомости же 1762 года въ городѣ Ливнахъ числилось 9 приходскихъ церквей, при которыхъ состояло дворовъ: духовныхъ 36, воеводскій 1, приказныхъ 17, разночинцевъ 564; купеческихъ 5, крестьянскихъ 71, всего 694, а въ уѣздѣ: духовныхъ 292, всего же 9757. Въ городѣ Чернавкѣ: духовныхъ 9 дворовъ, воеводскій 1, приказныхъ 3, разночинцевъ 145, всего 158, а въ уѣздѣ: духовныхъ 96, всего же 580. Таково было населеніе Ливенскаго и Чернавскаго уѣздовъ предъ перемѣщеніемъ ихъ въ 1765 году изъ Крутицкой въ Воронежскую епархію.

Во время Крутицкой епархіальной зависимости городъ Чернавскъ съ своимъ уѣздомъ находился въ вѣдѣніи Ливенскаго Духовнаго Правленія. Управителями Ливенскаго Духовнаго Правленія поставлялись выборные изъ блага духовенства, а иногда настоятели Сергіевскаго монастыря, какими были архимандриты Симеонъ, Алексій и Порфирій. Въ архивѣ этого Правленія, теперь уже почти несуществующемъ, имѣлось множество судебныхныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ, характеризующихъ бытъ и нравы Ливенскаго духовенства. Изъ этихъ дѣлъ видно, что священнослужители тогдашняго времени, при своей необразованности и даже неумѣньи иногда писать, позволяли себѣ употребленіе вина до самозабвенія и въ такомъ состояніи склонны были къ ссорамъ и всякаго рода ругательствамъ. Приводимъ одинъ изъ такихъ случаевъ. Въ 1725 году августа 3 дня, села Чернавки въ домѣ Преображенскаго пова Стефана былъ званый обѣдъ, на которомъ, кромѣ градскихъ поповъ Николаевскаго дѣвичья монастыря Алексѣя и сына его Ивана,

были
попъ
Между
начала
валь
неподе
будто
стале
воровс
въ то
Правл
скопа
ныхъ
не да
Новый
нати
донос
прави
а гор
котор
вѣтчи
аресту
вать
попом
ковны
нимъ,
отъ а
нашли
маго
чей іе
съ пр
ри. и
ству:

и, Запольный
и Солдатское
приходскихъ
городѣ Лив-
ри которыхъ
й 1, приказ-
б, крестьян-
ъ 292, всего
ъ 9 дворовъ,
ъ 145, всего
580. Таково
ѣздовъ предъ
рутицкой въ
зависимости
ился въ вѣ-
правителями
съ выборные
ели Сергіев-
ля Симеонъ,
ленія, теперь
ство судеб-
щихъ быть
дѣлъ видно,
при своей
исать, поз-
бенія и въ
и всякаго
такихъ слу-
ернавки въ
ъ званный
Николаев-
его Ивана,

были сельскіе попы и въ томъ числѣ села Любовши
попъ Родіонъ и села Чернавы Успенскій попъ Евтихій.
Между этими послѣдними гостями неизвѣстно изъ-за чего
началась ссора, во время которой попъ Родіонъ назы-
валъ Евтихія „измѣнникомъ и воромъ и бранилъ всякою
неподобною бравью, и постороннимъ людямъ сказывалъ,
будто онъ, попъ Евтихій, посвященъ собакою и само-
ставленникомъ, и переходящая грамота его подписана
воровски своею рукою“. О такой обидѣ попъ Евтихій
въ томъ же августѣ 1725 года подалъ доношеніе въ
Правленіе на имя Преосвященнаго Леонида, архіепис-
копа Сарскаго и Подонскаго, но, бывший тогда духов-
ныхъ дѣлъ управителемъ, протопопъ Павель болѣе года
не давалъ доношенію попа Евтихія надлежащаго хода.
Новый управитель, Николаевскій попъ Родіонъ, по при-
нятіи отъ протопопа всѣхъ дѣлъ Правленія, заарестовавъ
доносителя и отвѣтника, 29-го сентября 1726 года от-
правилъ ихъ, въ кандалахъ, въ Москву съ провожатыми,
а города Ливень Успенскаго попа Василия Дементіева,
который совѣтовалъ управителю тѣхъ доносителя и от-
вѣтника помирить и въ дѣло не допускать, подвергъ
аресту въ Духовномъ Правленіи до имѣющей послѣдо-
вать о немъ резолюціи Преосвященнаго. За отвѣтникомъ
попомъ Родіономъ отправился въ Москву сынъ его цер-
ковный причетникъ Еремія, чтобы тамъ, до суда надъ
нимъ, взять его на свои поручики и тѣмъ избавить его
отъ ареста при Консисторіи. У попа Евтихія также
нашлись поручители. 3-го ноября 1726 года подсуди-
маго допрашивали: судья архимандритъ Пахомій, назна-
чей іеромонахъ Кирилль и секретарь Никита Архиповъ
съ приказными Домовой Его Преосвященства Канцеля-
ріи, и на допросѣ попъ Родіонъ сказалъ по священ-
ству: „Въ прошломъ 725 году, августа въ 9 день, въ

Ливенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Чернавкѣ, въ домѣ Преображенскаго попа Стефана, по призванію его, Стефанову, онъ былъ и помянутый же села Черnavы, Золотухина тожъ, Успенскій попъ Евтиѳій у него-жь попа Стефана въ домѣ въ то число былъ же; и во время де ранняго обѣда, онъ, попъ Иродіонъ, доносителя Евтиѳіа измѣнникомъ и воромъ называлъ и бранилъ, и будто же онъ Евтиѳій посвященъ собакою и самоставленникомъ, и переходящая грамота подписана воровски своею рукою—такія слова говорилъ, что въ то число было время праздничное, и онъ де, попъ Иродіонъ, былъ пьянъ, и оное говорилъ и попа Евтиѳея бранилъ въ пьянствѣ и безпамятствѣ, а подлинно де за онымъ попомъ Евтиѳеемъ и за другими ни за кѣмъ измѣны, касающейся по тремъ государственнымъ пунктамъ, никакой не знаетъ, и переходящая его Евтиѳея грамота которымъ архіереемъ подписана, того не знаетъ же“. Затѣмъ выписаны были справки о посвященіи попа Иродіона въ 699 году Крутицкимъ митрополитомъ Трифиліемъ, о переходящей, данной попу Евтихию въ 711 году Θεодосіемъ епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ и подписанной тѣмъ же Θεодосіемъ, также бывшимъ Игнатіемъ митрополитомъ и, наконецъ, 7-го іюля 1723 года самимъ архіепископомъ Леонидомъ, а потомъ приведены справки изъ Правиль Св. Апостоль, Св. Отець и Соборнаго Уложенія. Наконецъ о попѣ Иродіонѣ состоялся судъ Преосвященнаго Леонида, по которому „за вышеписанную виновность попа Иродіона, что онъ означенныя продерзости говорилъ во пьянствѣ, а не въдая того и ни за кѣмъ подлинно,—въ Домовой нашей Канцеляріи учинить жестокое плетью наказаніе и отпустить въ домъ его съ пашпортомъ, а что онъ же попову Евтиѳееву грамоту, которая дана ему благословеніемъ и за подписаніемъ архіерейскимъ, назы-

валъ во
вить ст
штраф
рію не
ховных
теля по
томъ ж
указу
предъ
бить па
портомъ
попа И
былъ о
угодій.
здѣсь в
года, о
ніемъ,
15 руб
что, во
вся по
скудос
свиниш
тебѣ,
денегъ
Канцел
для по
Импера
рицы в
шего П
денегъ
и чтобы
По выс
указал

домъ Преоб-
го, Стефанову,
и, Золотухина
попа Стефана
я де равняго
стиѳіа измѣн-
будто же онъ
ленникомъ, и
вою рукою—
время празд-
нствъ, и оно
нствѣ и без-
тъ Евтѳеемъ
ейся по тремъ
нствѣ, и пере-
ереемъ под-
писаны были
99 году Кру-
хожей, дан-
епископомъ
мъ же Θεодо-
итомъ и, на-
хіепископомъ
изъ Правиль
енія. Нако-
освященнаго
виновность
ти говорили
подлинно, —
окое плетми
портномъ, а
ая дана ему
кимъ, назы-

валъ воровски учиненною и самоставленникомъ, допра-
вить съ него, попа Иродіона, штрафу 15 рублей, и тѣ
штрафныя деньги прислать въ Домовую нашу Канцеля-
рію немедленно, и чтобъ въ Ливны къ управителю ду-
ховныхъ дѣлъ послать указъ, а упомянутого-жъ доноси-
теля попа Евтѳеея отпустить въ домъ его съ пашпор-
томъ же“. „И по вышеозначенному Его Преосвященства
указу оному попу Иродіону въ Домовой Канцеляріи
предъ приказными людьми учинено жестокое наказаніе—
бить плетми нещадно и отпущенъ въ домъ его съ паш-
портомъ“. Но денежный штрафъ въ 15 рублей былъ для
попа Иродіона не по силамъ, такъ какъ приходъ его
былъ бѣденъ и при церкви не имѣлось ни земли, ни
угодій. Будучи сысканъ въ Ливны, Иродіонъ „держался
здѣсь на правожѣ многое число“, а потомъ, спустя болѣе
года, обратился къ Преосвященному Леониду съ проше-
ніемъ, въ которомъ прописывалъ, что „такихъ денегъ,
15 рублей, взять ему негдѣ скудости ради, для того
что, Божіимъ попущеніемъ, которая была скотинишка,
вся попадала, и отъ того пришелъ я въ послѣднюю
скудость, а иныхъ пожитковъ нѣту; а нынѣя послѣднюю
свинишку избылъ и собралъ 5 рублей и принесъ къ
тебѣ, Архіерею Божію, за штрафъ изъ помянутыхъ
денегъ 5 рублей, чтобъ повелѣно было въ Домовой
Канцеляріи принять; а въ достальныхъ десяти рубляхъ,
для поминовенія блаженныхъ и вѣчно достойныхъ памяти
Императорскаго Величества Государыни нашей Императ-
рицы и для здравія Благочестивѣйшаго Императора на-
шего Петра Алексѣевича, меня освободить, чтобы оныхъ
денегъ штрафныхъ, десяти рублей, не править на мнѣ
и чтобы мнѣ въ конецъ не разориться съ домашними“. По
выслушаніи сего челобитья, Преосвященный Леонидъ
указалъ: „объявленные деньги 5 рублей въ Домовой

Канцеляріи принять въ уплату и, росписавъ, разчесть по указу, а достальные 10 р. взять съ него на сроки: 1) декабря въ 30 день сего 1727 года, 2) въ іюнь мѣсяцъ предбудущаго 1728 года достальные 5 рублей неотмѣнно; и о томъ послать указъ въ Ливны къ духовному правителю“. Полученныя въ Домовой Канцеляріи деньги 5 рублей, по указу, разочтены такъ: 1 рубль взнесенъ въ архіерейскую келью, 1 рубль взялъ судія архимандритъ Пахомій, 1 р. получилъ казначей іеромонахъ Кирилль, 1 рубль взялъ и росписался секретарь Никита Архипповъ, остальной рубль подѣлили между собою канцеляристы съ копійстомъ. Послѣднія же штрафныя деньги съ попа Иродіона доправлены лишь въ январѣ 1729 года новымъ духовныхъ дѣлъ управителемъ, соборнымъ протопопомъ Алексѣемъ, который былъ поставленъ на мѣсто Николаевского попа Иродіона Шебашева.

Въ архивѣ Ливенскаго Духовнаго Правленія имѣлось немало жалобъ священно и церковно-служителей на мѣстныхъ своихъ помѣщиковъ, которые производили надъ ними разныя насилія и подвергали ихъ „немиловиднымъ побоямъ“. Укажемъ на одинъ изъ такихъ случаевъ. Въ 1749 году, 10 мая, въ селѣ Колодезь, Чернавскаго уѣзда, по отслуженіи божественной литургіи въ перкви Преподобнаго Сергія Чудотворца, прихожанинъ помѣщикъ, по чину регистраторъ, Павелъ Мининъ сынъ Васильевъ обратился къ попу Семену Никитину Шубину съ просьбою пріѣхать къ нему въ деревню и привезти церковную общую mineю, будто бы для отдачи въ починку въ городѣ Воронежѣ. Шубинъ, не подозрѣвая въ такомъ приглашеніи никакого умысла, того же дня отправился къ регистратору съ mineей; но когда онъ показался у воротъ, люди схватили его и потащили въ

горницу
привѣт
таскать
щадѣ и
палкою
чего де
младен
вѣнчат
будешь
году. 20
залъ по
для в
крестья
на дво
больны
помѣщи
„взялъ
лостиво
вѣнчай
вѣнчай
лины
везена
то теб
саясь
Семенъ
же по
крестья
литург
а за н
скаго
50 ко
Яковл
„нагло

савъ, разчестъ
его на срокъ:
а, 2) въ іюні
ные 5 рублевъ
ивны къ духов-
й Канцеляріи
такъ: 1 рубль
въ взялъ судія
значей іеромо-
ла секретарь
дѣлили между
дніа же штраф-
лишь въ ген-
управителемъ,
ый былъ по-
Іродіона Ше-
авленія имѣ-
но-служителей
производили
ихъ „немило-
такихъ слу-
лодезъ, Чер-
ой литургіи въ
прихожаніи
Минивъ сынъ
итину Шубину
о и привезти
гдачи въ по-
е подозрѣвая
того же дня
но когда онъ
потасили въ

горницу своего господина. Тутъ хозяинъ дома, вмѣсто привѣтствія, „взялъ его, попа Семена, за волосы и сталь таскать его по земли“; на просьбу попа Семена о пощадѣ и милости, регистраторъ „бьетъ его upsetками и палкою“, объявляя при этомъ слѣдующія его вины: „для чего де ты моихъ крестьянъ вскорости не вѣнчаешь и младенцевъ не крестишь въ домѣ? Ежели де ты впредь вѣнчать вскорости не будешь, то и больше сего бить будешь“. Послѣдняя угроза оправдалась въ слѣдующемъ году. 20-го мая 1750 года помѣщикъ Васильевъ приказалъ позвать къ себѣ въ домъ попа Семена Шубина, для напутствія Св. таинствами въ будущую жизнь крестьянина Семена Иванова; попъ немедленно прибылъ на дворъ помѣщика и исполнилъ свои обязанности надъ больнымъ. Послѣ этого его пригласили въ горницу къ помѣщику, и какъ только онъ вошелъ сюда, помѣщикъ „взялъ его именованнаго за волосы, билъ палкою немилостиво и притомъ говорилъ угрозыми словами: „перевѣнчай де ты моего крестьянина Агея Савельева безъ вѣнечной памяти, а я де за ту свадьбу вѣнечныя пошлины заплачу, и память отъ старосты поповскаго привезена будетъ; а ежели ты свадьбы вѣнчать не будешь, то тебѣ впредь и больше отъ меня бою будетъ“. Опасаясь новыхъ и большихъ побоевъ отъ помѣщика, попъ Семенъ перевѣнчалъ Агея безъ вѣнечной памяти. Тому же попу Шубину приходилось терпѣть побои и отъ крестьянъ. Въ декабрѣ 1748 года, послѣ божественной литургіи, онъ ходилъ по приходу съ святымъ крестомъ, а за нимъ слѣдовала его подвода, на которой „отъ мірскаго подаянія имѣлась четверть разнаго хлѣба, на цѣну 50 копѣекъ“. Въ это время крестьянинъ капитана Ивана Яковлева Зыбина Андрей Воронинъ напалъ на попа, „наглостію своею выпрягъ его лошадь и отнялъ сани

обшивши, цѣною 40 копѣекъ“; попъ Семень началъ-было отнимать сани съ хлѣбомъ, но Воронинъ „отопхнулъ его, билъ въ груди и выбилъ изъ рукъ церковную епитрахиль“, а хлѣбъ изъ саней высыпалъ на землю.

Х.

Епархіальная зависимость Елецкаго, Ливенскаго и Чернавскаго уѣздовъ отъ Воронежской каѳедры.

Вслѣдствіе обширности Рязанской епархіи и неразлучныхъ съ тѣмъ неудобствъ въ управленіи ею, по предложенію царя Θεодора Алексѣевича, на Московскомъ соборѣ 1681 года признано было необходимымъ въ области Рязанскаго митрополита открыть особую епископію въ городѣ Воронежѣ, съ отчисленіемъ къ ней городовъ: Воронежа, Ельца, Романова, Орлова, Костянеска, Коротьяка, Осмони и Сокольскаго острожка, причемъ на содержаніе Воронежскаго архіерея и его дома назначены монастыри Воршцовъ, Успенскій и Алексѣевскій за которыми состояло 210 дворовъ ²⁹⁶). Открытіе Воронежской епархіи послѣдовало 2-го апрѣля 1682 года, когда на ея каѳедру патриархомъ Іоакимомъ хиротонисанъ Унженскаго монастыря, Костромской епархіи игуменъ Митрофанъ, впоследствии святитель-чудотворецъ Воронежскій ²⁹⁷). Въ составъ Воронежской епархіи первоначально вошло только семь городовъ: Воронежъ, Елецъ, Костенскій, Орловъ, Уривай, Коротоянъ и Землянскъ ²⁹⁸); впоследствии же составъ ея постепенно увеличился до 15-ти городовъ, въ числѣ которыхъ съ 1765 года находились и города Ливны и Чернавскъ, состоявшіе до того

²⁹⁶) Акты Историческіе, т. 5, стр. 110—111.—П. Собр. Зак. 11. № 898.

²⁹⁷) Святитель Митрофанъ родился 6 ноября 1623 года, преставился 23 ноября 1703 года.

²⁹⁸) „Рязанскіе іерархи“, стр. 40.

времени въ Крутицкой епархіи. Между епархіальными городами Елецъ настолько выдѣлялся своимъ богатствомъ и многочисленностію церквей, что въ 1705 году мѣстнымъ архипастырямъ усвоенъ былъ титулъ Воронежскихъ и Елецкихъ ²⁹⁹), а съ 1719 года этотъ городъ поставленъ былъ во главѣ Елецкой провинціи Азовской губерніи, переименованной въ 1725 году въ Воронежскую; въ составъ Елецкой провинціи вошло 8 городовъ съ уѣздами: Талець, Чернавскъ, Ливны, Ефремовъ, Данковъ, Лебедянь и Скопинъ. Архипастыри Воронежскіе оказывали особенное вниманіе жителямъ города Ельца, и ельчане стали смотрѣть на нихъ какъ на своихъ заступниковъ не только въ дѣлахъ церковныхъ, но и гражданскихъ и судебныхъ. Такъ, въ защиту Елецкаго посадскаго челока Харитона Иванова и Евѣимьевой вдовы Матроны Терентьевой, святитель Митрофанъ, отъ 9 декабря 1683 года, писалъ Елецкому воеводѣ Діонисію Ивановичу, прося его „учинить надъ ними свою праведную любовь, умилосердиться надъ ними и не дать имъ въ копейку разориться“. Заступничество за бѣдныхъ и удрученныхъ напастями предъ людьми со властію и положеніемъ въ обществѣ не всегда увѣнчивалось желаннымъ успѣхомъ, а иногда и самому Святителю причиняло немалыя огорченія. Такъ, въ томъ же декабрѣ 1683 года, когда Елецкіе церковные дьячки, по указу святителя Митрофана, ходили для мироваго дѣла къ Юву Манойлову, то „онъ, Ювъ, учинился указу Преосвященнаго Епископа непослушенъ, и ихъ всѣхъ перебилъ и съ ножомъ гонялся и архіерея Божія бранилъ... и антихристомъ называлъ“ ³⁰⁰).

Въ первый же годъ своего святительства на Воронежской каѳедрѣ епископъ Митрофанъ обратилъ внима-

²⁹⁹) Исторія Россійской Іерархіи, ч. 1, стр. 179.

³⁰⁰) Матер. для жизнеоп. Св. Митрофана, № 16 и 17.

ніе на безпріютное положеніе Елецкихъ монахинь, и изыскалъ для нихъ удобное мѣсто для совмѣстнаго жительства, съ предоставленіемъ имъ особаго причта для совершенія богослуженія. О такомъ своемъ распоряженіи святитель Митрофанъ, въ 5 день марта 193 года, такъ писалъ Великимъ Государямъ Царямъ и Великимъ Князьямъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу и Великой Государынѣ Благовѣрной Царевнѣ и Великой Княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ: „Въ прошлыхъ годѣхъ города Ельца черныя старицы живали между мірскими домами и не во обители, и для божественной службы прихаживали на Елецъ въ Троицкой мужской монастырь и по мірскимъ приходскимъ церквамъ и кормились милостинею, мірскимъ подаваніемъ; и въ прошломъ во 190 году, виля тѣхъ стариць, что онѣ волочатся по разнымъ церквамъ и кормятся по мірскимъ домамъ и живутъ не поиночески, съ великою нуждою, велѣлъ я имъ жить во общемъ жителствѣ на Ельцѣ въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы Курскія, а которые были въ томъ монастырѣ старцы, велѣлъ имъ быть потому во братствѣ на Ельцѣ въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, для того что тотъ монастырь, въ которомъ старицамъ велѣно быть, построень на землѣ того жъ Троицкаго монастыря“. Поводомъ къ такому донесенію Епископа Митрофана послужила подавная ему отъ игуменьи дѣвичьяго монастыря Улиты съ сестрами на имя Великихъ Государей челобитная, въ которой такъ описывали свое положеніе и ходатайствовали какъ о закрѣпленіи за ними предоставленнаго имъ многопопечительнымъ архимастыремъ мѣста для жительства, такъ и о пожалованіи имъ для прокормленія земельного надѣла: „Въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ пятьдесятъ и больше, Троицкаго монастыря игумень Моисей съ братією, по обѣщанію своему, по-

Въ 1
1) Върв
А. Н. Кр
востанъ.
2) Іуде
Соч. Фарр
М. Славни
3) Под
Историче-
Е. Поселл
4) За с
повѣсть на
В. П. Лес
5) Русс
вахъ. Исто
обзоръ. П
6) Вито
кой Палео
ловича.
ПОДПИС
доставка н
ставка и
За границу
6)
Подробное
Ельцала ко

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Вѣрныиъ путь. Повѣсть А. И. Красницкаго, въ 2-хъ частяхъ.
- 2) Гудейскій царь Соломонъ. Соч. Фаррара. Переводъ соли М. Славянскаго.
- 3) Подвижники XIX в. 1 ч. Историко-биографическіе очерки. Е. Поселянина.
- 4) За святую обитель. Истор. повѣсть изъ смутнаго времени. В. П. Лебедева.
- 5) Русскія вѣсти на окраинахъ. Историко-этнографическій обзоръ. Прот. І. В.—на.
- 6) Бытныя очерки современной Палестины. С. И. Кончиловича.
- 7) Подвижники XIX в. II ч. Историко-биографич. очерки. Е. Поселянина.
- 8) Наши черныя единовѣрцы. Соч. В. Бузискій и Ѳ. Рыбскій.
- 9) Милость Божія надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Миткова.
- 10) Ты побѣдилъ, Галилеянинъ! Повѣсть изъ древней церковн. исторіи. Н. Малицкаго.
- 11) Туча съ запада. Историч. повѣсть изъ временъ распространенія христіанства у зап. славянъ. Ѳ. П. Рыбскаго.
- 12) Клязь-мученикъ. Историч. повѣсть В. П. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за журналъ безъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ
доставки въ Сиб. ПЯТЬ руб. Съ до-
ставкой в перес. во всѣ города Россійской Имперіи ШЕСТЬ руб.
За граваци 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб.,
къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальныя.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 к. марку.
Редакция контора: С.-Петербург., Стрѣжипная ул., № 12, собст. домъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цена 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
