

ь Костромской
ргіевъ послалъ
ніе не унима-
Костромского
ргіева въ Ко-
мѣсть.
Св. Синода).

домостей“.

омостей, благово-
ученіи слѣдующаго
адресъ, подъ ко-
йней мѣрѣ указы-

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

15 АВГУСТА.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ при Духовной Семи-
наріи и у благочинныхъ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльные номера можно по-
лучать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ

отмѣтка на всеподданнѣйшей телеграммѣ
духовенства V округа Оренбургской епархіи.

На всеподданнѣйшей телеграммѣ 15 іюля изъ с. Дѣдо-
ва отъ духовенства 5 округа Оренбургскаго уѣзда, Государь
Императоръ изволилъ начертать:

«Русскіе люди могутъ положиться на Меня—Я никогда не
заключу позорнаго или недостойнаго великой Россіи мира».

Помянутая телеграмма была слѣдующаго содержанія:

«Его Императорскому Величеству Государю
Императору Николаю Александровичу»

епарх. педагогич. кур-
ійской секты о пред-
о народномъ обра-
ь). А. П—ю.—Епар-

Никольскій.

оръ Дмитровскій.

Духовенство пятого округа Оренбургской епархіи и уѣзда, повергая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои и прихожанъ вѣрноподданнческія чувства, осмѣливаемся умолять Васъ устами 38000 населенія не заключать позорнаго для Россіи мира, готовые положить животъ свой за роднаго Царя и многострадальную Русь. Одновременно духовенство препровождаетъ свое постановленіе по сему, состоявшееся на основаніи 14-ти приговоровъ, представляемыхъ нынѣ Епархіальному Епископу.

Вѣрноподданные Самодержавнаго Царя благочинный священникъ Максимъ Худоносцовъ и духовенство округа).

Духовенствомъ V округа Оренбургской епархіи препровождено на Высочайшее Имя нижеслѣдующее журнальное постановленіе:

*Ваше Императорское Величество,
Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій Государь
Императоръ Николай Александровичъ.*

Духовенство V благочинническаго округа Оренбургской епархіи, безпредѣльно осчастливленное вмѣстѣ со всѣмъ народомъ русскимъ успокоительнымъ отвѣтомъ Вашего Величества на всеподданнѣйшую телеграмму, осмѣливается, согласно всеподданнѣйшему донесенію, выраженному въ послѣдней, повергнуть къ священнымъ стопамъ Вашимъ нижеслѣдующее журнальное постановленіе:

Ж У Р Н А Л Ъ

духовенства V благочинническаго округа Оренбургской епархіи, того же уѣзда, 14 іюля 1905 года.

Во исполненіе циркулярнаго указа Оренбургской духовной консисторіи, отъ 28 января 1905 года за № 1373, духовенство V округа, въ составѣ 13 священниковъ, 4 діаконовъ и 2 псаломщиковъ, собравшись на сѣздъ въ селѣ Ново-Никитинѣ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Максима Худоносова, по рѣшеніи и обсужденіи предложен-

ныхъ
тѣмъ

на во
номъ

высит

родав

кажд

крови

Гос

народ

ствен

рахъ,

обоет

насел

Царя

щадя

округ

Выс

грам

пред

бург

ни

Вѣд

Орен

12 і

ныхъ Епархіальнымъ начальствомъ вопросъ, въ братскій за-
тѣмъ бесѣдѣ имѣло сужденіе о нижеслѣдующемъ:

Въ виду нестроенія нашей внутренней жизни и неуда-
чъ на войнѣ, духовенство, несправедливо упрекаемое въ безучаст-
номъ отношеніи къ происходящимъ событіямъ, должно воз-
высить свой голосъ, какъ это нѣкогда было во времена ста-
родавнія. Это долгъ предъ Царемъ и родиной, требующій отъ
каждаго вѣрноподданнаго служенія Имъ до послѣдней капли
крови. Пожеланія духовенства таковы: довести до свѣдѣнія
Государя Императора подлинныя симпатіи простого
народа посредствомъ составленія приговоровъ церковно-обще-
ственныхъ собраній. Въ представленныхъ на сѣздѣ пригово-
рахъ, подписанныхъ 1008 лицами, изъ числа 38,000 душъ
обоого пола, заключаются двѣ основныя мысли крестьянскаго
населенія: а) попрежнему мы любимъ своего Самодержавнаго
Царя Батюшку и готовы вѣрой и правдою служить Е му, не
щадя своей жизни, б) не желаемъ позорнаго мира.

Принявъ во вниманіе упомянутые приговора, духовенство
округа постановило:

1) Всеподданнѣйше представить настоящей журналъ на
Высочайшее Имя съ предварительной о семъ теле-
граммой.

2) Копію постановленія съ приговорами почтительнѣйше
представить Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Орен-
бургскому и Уральскому, и покорнѣйше просить о разрѣше-
ніи настоящее постановленіе напечатать въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ.

Подлинное за подписомъ духовенства V благоч. округа
Оренбургской епархіи.

Свѣдѣнія по епаріи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
12 іюля 1905 г. за № 6929, открыть самостоятельный при-

ходъ въ пос. Лаврентьевскомъ, Кустанайскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположенъ во священника діаконъ 2-го Чижинскаго поселка, Уральской области, Феодоръ Сидоровичъ къ вновь устроенной церкви-школѣ въ пос. Ермоличевскомъ, той же области,—17 іюля.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: а) *священническое*—отрѣшенному отъ мѣста священнику Ксенофонту Малышеву въ пос. 2-мъ Ключевскомъ, Троицкаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія,—27 іюля; б) *псаломщическое*—крестьянину села Евлашева, Кузнецкаго уѣзда Саратовской губерніи, Николаю Кувшинову въ пос. Редутскомъ, Уральской области,—25 іюля.

Перемѣщенъ: псаломщикъ Петропавловской церкви гор. Уральска Александръ Хохлачевъ въ пос. Кушумскій, Уральской области,—21 іюля; псаломщикъ-діаконъ ст. Круглоозерновской, Уральской области, Александръ Плетневъ на діаконское мѣсто въ поселеніе Жилая-Коса, той же области,—21 іюля; псаломщикъ пос. Ново-Черкасскаго, Орскаго уѣзда, Михаилъ Лявинъ въ с. Рыбкино, Оренбургскаго уѣзда,—21 іюля; священникъ села Верхней-Платовки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Прибытковъ въ хут. Назаровскій, того же уѣзда,—26 іюля; и. д. псаломщика пос. Бриенскаго, Орскаго уѣзда, Михаилъ Инфантьевъ къ Казанско-Богородицкой церкви села Софійскаго, Оренбургскаго уѣзда,—25 іюля; псаломщики села Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда, Евгений Амврововъ и села Разномойки, того же уѣзда, Максимъ Козловъ одинъ на мѣсто другого—26 іюля; псаломщикъ-діаконъ села Анатолиевки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Ловцовъ на діаконское мѣсто съ село Троицкое, того же уѣзда,—25 іюля; псаломщикъ пос. Шилинскаго, Уральской области, Георгій Воиновъ въ село Верхнюю Платовку, Оренбургскаго уѣзда,—27 іюля.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ а) законоучителя: священникъ церкви при приютѣ св.

Ольги г. Оренбурга Вячеславъ Древшъ въ школѣ при дневномъ дѣтскомъ пріютѣ, — 21 іюля; б) церковныхъ старостъ въ церквамъ: пос. Озернаго, Уральской области, казакъ Иванъ Фофановъ — 2 іюля; села Заманилокъ, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Архиповъ — 27 іюля.

Уволены отъ должности: законоучитель Введенскаго сельскаго начальнаго училища, Челябинскаго уѣзда, протоіерей Григорій Образцовъ съ 1 августа; и. д. псаломщика пос. Янгельскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Филиппъ Авдонинъ — 25 іюля; и. д. настоятеля Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго монастыря іеромонахъ Сергій — 26 іюля; псаломщикъ Пророко-Ильинской ст. Мясской, Челябинскаго уѣзда, Сергій Ключаревъ — 26 іюля; псаломщикъ села Алексѣевки, Оренбургскаго уѣзда, Андрей Лазаренко — 27 іюля; за штатъ — псаломщикъ-діаконъ Казанско-Богородицкой церкви села Софійскаго, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Инфантьевъ — 25 іюля.

Исключаются изъ списковъ а) за смертію монахиня Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря Аглаида — съ 13 іюля; б) за переводомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію псаломщикъ-діаконъ Воскресенской церкви гор. Илецкой-Защиты, Оренбургскаго уѣзда, Владимиръ Подъячевъ — съ 5 іюля.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школъ.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ пос. Чесноковскомъ	369	392 р.	—	—	2
— — Мамалаевскомъ	780	400 р.	250 р.	300 д.	4
— селѣ Япрынцевѣ	684	—	225 р.	—	1
— — Ѳедоровкѣ	496	—	—	—	1
— Верхней-Платовки	716	392 р.	100 р.	45	1
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	—	40	—
— пос. Бріенскомъ	571	400 р.	—	—	1
— хут. Александровскомъ	500	—	150 р.	40	—
— хут. Ивановскомъ (Янгизь)	467	400 р.	—	—	1
— по с. Бравловскомъ	872	—	160 р.	300 д.	2
— — Маринскомъ	1871	310 р.	—	—	1
— зав. Узянскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Неплюевскомъ	1110	—	300 р.	300	—
— ст. Березинской	932	—	180 р.	300	—
— — Наслѣдницкой	1864	170 р.	—	—	1
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	189 д.	1
— с. Становомъ	2899	300 р.	—	165 д.	3
— д. Таволжанкѣ	470	—	300 р.	40	—
— Ново-Троицкомъ приискѣ	651	—	600 р.	—	3
— пос. Сухтелинскомъ	1057	—	236	300	2
— селѣ Николаевкѣ	1202	—	300 р.	—	1
— поселеніи Ракушѣ	73	800 р.	—	—	1
— пос. Кивделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— — Затонномъ	323	220 р.	—	—	—
— — Михайловскомъ	1400	1120 р.	—	99	5
— — Лаврентьевскомъ	1398	—	—	360	—
— — Викторовскомъ	1128	—	—	198	—
— — Успенскомъ	1936	—	—	120	—
— хут. Косъ-Истекѣ	951	—	—	—	—
— — Акъ-Булакѣ	800	бновъ отк	рытые	приходъ.	—
<i>б) Діакоискія:</i>					
Въ с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	198	1
— пос. Яманскомъ	435	320 р.	—	—	—
— — Каршевскомъ	647	320 р.	—	—	—
При церкви учрежденія „Ивановыхъ“ въ г. Оренбургѣ.	домов.	1200 р.	—	—	2
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ с. Анатолиевкѣ	759	400 р.	150 р.	—	2
— — Ново-Михайловскомъ	1046	—	—	66	2
— — Алексѣевкѣ	1355	119 р.	—	—	2
— пос. Ново-Черкасскомъ	1216	94 р. 8 к.	—	—	4
— — Бріенскомъ	571	400 р.	—	—	1
— пос. Янгельскомъ	1087	192 р.	80 р.	300 д.	—
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	198	1
— слоб. Куртамышѣ	2339	458	775	169	—
При Пророко-Ильинской церкви ст. Миасской	1847	—	—	—	—
— пос. 2-мъ Ключевскомъ	586	400	—	300	—
— пос. Кирсаиновскомъ	263	320 р.	—	—	—
— — Бородинскомъ	814	360 р.	—	—	—
— — Озерномъ	407	260 р.	—	—	—
— — Прорвинскомъ	590	260 р.	—	—	—
— ст. Кругло-Озерновской	917	350 р.	—	—	1
— — пос. Шилинскомъ	236	480 р.	—	—	1
— — Лаврентьевскомъ	1398	—	—	360	—
— — Викторовскомъ	1128	—	—	198	—
При Петропавловской цер. г. Уральска. (2 мѣста)	324	580 р.	—	—	1

о поже
теть
систер

№ № по
порядку.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

25	Отъ благоч. 25 ок. свящ. М. Полотебнова.	102 —
26	— причта и церкви с. Самарскаго Орскаго у.	18 20
27	— причта Ново-Троицкаго приискаго прихода Троицкаго у.	12 —
28	— свящ. Лбищенской Свято-Троицкой церкви Г. Телятова.	21 —
29	— свящ. Петро-Павловскаго прих. Верхнеур. у. Н. Богоявленскаго	5 —
30	— причта Чиликскаго мис. стана Уральск. обл.	2 32
31	— благоч. 2 окр. прот. В. Подячева	12 50
32	— свящ. с. Кривле-Илюшкина Оренб. у. Оомы Аксинскаго	2 50
33	— благоч. 31 окр. прот. Д. Смирнова	14 —
34	— свящ. станицы Усть-Уйской Челяб. у. Николая Евладова	15 5
35	— причта с. Преображенскаго Орскаго у.	11 34
36	— свящ. с. Алексѣвки Оренб. у. Валеріана Введенскаго	5 62
37	— причта с. Ключевки Оренб. у.	4 10
38	— благоч. 5 окр. свящ. Максима Худонсова	9 —
39	— Уильской Казанско-Богородицкой церкви.	1 —
40	— причта с. Романовки Оренб. у.	3 —
41	— свящ. Верхнеур. церкви Іоанна Скворцева.	9 —
42	— свящ. с. Купая Челяб. у. Андрея Пономарева	10 —
43	— благоч. 4 окр. прот. Симеона Касторскаго.	35 48
44	— него же	35 85
45	— него же	38 89
46	— Конторы Оренбургскаго Архіерейскаго дома	15 —
47	— казначея Оренб. дух. консисторіи	23 79
48	— благоч. Оренб. домовыхъ церквей прот. Θεодора Смирнскаго	4 50
49	— причта с. Покоровки Оренб. у.	28 50
50	— причта Репьевскаго прихода Оренб. у.	2 27
51	— свящ. Окуневской церкви Іоанна Игуменова	7 —
52	— благоч. Актюб. ок. свящ. Льва Емельянова.	16 14
53	— свящ. с. Зобова Оренб. у. Іакова Маскаева	11 —
54	— причта с. Екатериновки Оренб. у.	2 40

55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68

о соо

торой
концу
уроки
тинъ
и ста
чтені

борно
хорь,

55	Отъ свящ. с. Петропавловки Оренб. у. Иоанна Картерьева	4	32
56	— свящ. Разномойскаго прихода Оренб. у. Косьмы Сальникова	10	—
57	— причта пос. Кичигинскаго Троиц. у.	31	—
58	— причта Соколовскаго прихода Троиц. у.	30	—
59	— свящ. с. Верхней Платовки Оренб. у. Михаила Прибыткова	9	—
60	-- Совѣта Оренб. епарх. жен. училища	41	63
61	— благоч. XI окр. прот. А. Гумилевскаго	39	14
62	— причта с. Каликина	4	—
63	-- свящ. Парижскаго пос. В. Асанова	6	—
64	— Правленія Челяб. дух. училища	8	1
65	— причта Подстеннаго поселка	3	10
66	— благоч. 5 окр. свящ. Максима Худон- сова	6	26
67	-- причта Верхнеур. Николаевскаго собора.	14	—
68	— благоч. 26 окр. прот. Іакова Самарцева.	142	73
	Итого	1298	52
	А всего съ преждепоступившими	50536	20

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году.

(Окончаніе).

Занятія второклассниковъ въ образцовой школѣ, въ которой находилось 48 человекъ, происходили правильно. Къ концу года все второклассники старшаго отдѣленія давали уроки удовлетворительно. Учитель дидактики Василій Ракинъ относился къ пробнымъ урокамъ особенно внимательно и старался отсутствіе педагогической опытности восполнить чтеніемъ статей дидактическаго содержанія.

Хоръ второклассниковъ поетъ за богослуженіемъ въ соборномъ храмѣ на правомъ клиросѣ. На лѣвомъ клиросѣ поетъ хоръ, составленный изъ учениковъ образцовой школы.

Школьное зданіе раньше страховалось или изъ тѣхъ суммъ, которыя Св. Синодъ отпускаетъ на содержаніе второклассныхъ школъ, или же на суммы, отпускавшіяся городомъ на нужды второклассной школы. Въ настоящее же время страхованіе школьнаго зданія стало совсѣмъ невозможнымъ: циркулярнымъ распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ страхованіе школьныхъ зданій второклассныхъ школъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе второклассныхъ школъ, воспрещено и отнесено къ мѣстнымъ средствамъ, а пособіе города въ размѣрѣ 300 рублей употребляется на содержаніе одной изъ мѣстныхъ одноклассныхъ школъ церковно-приходскихъ. Такимъ образомъ расходъ на ежегодный взносъ страховой преміи покрытъ нечѣмъ. Да и помимо упомянутаго циркуляра Синодальнаго Училищнаго Совѣта нельзя бы было расходъ этотъ покрывать тѣми средствами, которыя въ количествѣ 600 рублей отпускаются на нужды школы, такъ какъ ихъ едва хватаетъ на отопленіе, освѣщеніе и прислугу—при столь значительномъ количествѣ печей (18) и мѣстной дрововизнѣ дровъ (24 рубля за куб. сажень). Въ виду поясненныхъ обстоятельствъ Епархіальнымъ наблюдателемъ было возбуждено ходатайство предъ Оренбургскимъ Училищнымъ Совѣтомъ объ обращеніи 300 руб., отпускаемыхъ городомъ, на удовлетвореніе нуждъ второклассной школы. Ходатайство это было удовлетворено, но тѣмъ не менѣе второклассная школа до сихъ поръ изъ 300 руб. ничего не получала и деньги эти идутъ на нужды одной изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ города Кустаная. Обращеніе упомянутыхъ 300 рублей на нужды второклассной школы, является крайней необходимостью, иначе дальнѣйшее ея существованіе невозможно.

Расположеніе комнатъ въ школьномъ зданіи крайне не удобно. Домъ построенъ былъ для помѣщенія въ немъ общественаго собранія и старое расположеніе комнатъ до сихъ поръ осталось. Необходимо нѣкоторыя стѣны разобрать и комнаты расположить такъ, чтобы онѣ отвѣчали нуждамъ школы. Школа также крайне нуждается въ постройкѣ отдѣльнаго флигеля подъ квартиры двумъ учителямъ.

5. Михайловская мужская второклассная школа.

Въ теченіи учебнаго года произошли слѣдующія переменны въ составѣ учащихся: учитель пѣнія Стефанъ Титоренко оставилъ школу за выбытіемъ въ Екатеринбургскую епархію въ февралѣ мѣсяцѣ. Занятія по пѣнію временно до окончанія учебнаго года были распределены между вторымъ и третьемъ учителями, за вознагражденіе соответственно взятымъ на себя урокамъ. Учителемъ образцовой школы въ началѣ учебнаго года назначенъ былъ Дмитрій Аксинскій, окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи, и законоучителемъ той же школы священникъ Николай Боголюбовъ.

Новая программа, изданная Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для второклассныхъ школъ, пройдена вполнѣ и въ общемъ удовлетворительно. Старшій учитель Николай Федотовъ, по просьбѣ Епархіальнаго наблюдателя, взялъ на себя безвозмездный трудъ руководить гимнастическими упражненіями. Ученики во время большой перемены собирались въ дурную погоду въ залѣ, а въ благопріятную погоду на дворѣ и упражнялись въ разныхъ движеніяхъ, что очень хорошо всегда вліяло на ихъ настроеніе, вселяя въ нихъ бодрость духа и укрѣпляя ихъ физическія силы. Николаю Федотову высказывается здѣсь благодарность. Было бы крайне желательно, чтобы правильныя занятія по гимнастикѣ были заведены во всѣхъ второклассныхъ школахъ, мужскихъ и женскихъ.

Изъ состава учащихся въ теченіи учебнаго года по разнымъ причинамъ вышло изъ перваго отдѣленія 7, изъ второго—3 (изъ нихъ одинъ умеръ), изъ третьяго—2. Въ концѣ учебнаго года изъ перваго отдѣленія переведено во второе 16 учениковъ, оставлено на повторительный курсъ 6, изъ второго отдѣленія въ третье переведено 15 учениковъ и 5 оставлено на повторительный курсъ. Изъ третьяго отдѣленія 6 учениковъ получило свидѣтельство объ окончаніи ими курса второклассной школы, 5 изъявили желаніе, не подвергаясь испытанію, остаться на повторительный курсъ и одинъ выбылъ изъ школы безъ правъ, предоставленныхъ окончившимъ курсъ во второклассныхъ школахъ.

Для письменной работы по русскому языку ученикамъ третьяго отдѣленія Епархіальнымъ наблюдателемъ задана бы-

ла тема: «Какъ слѣдуетъ учителю народной школы проводить лѣтнія каникулы»? Письменные работы въ общемъ можно назвать удовлетворительными. Выдающуюся работу и по содержанию и по стилю представилъ ученикъ Николай Завзинъ, юноша рѣдкихъ дарованій и примѣрнаго трудолюбія. Завзинымъ написано было также нѣсколько весьма недурныхъ стихотвореній, свидѣтельствующихъ о его глубокомъ чувствѣ и прекрасномъ нравственномъ настроеніи.

Успѣхи воспитанниковъ всѣхъ отдѣленій можно по всѣмъ предметамъ назвать удовлетворительными, по Закону Божію, по ариметикѣ и по русскому языку — отличными. Учитель ариметики Алексѣй Владимировъ съ рѣдкимъ усердіемъ заботился о развитіи въ ученикахъ способности рѣшать задачи въ умѣ и достигнулъ въ этомъ похвальномъ стремленіи блестящихъ результатовъ. Занятія по русскому языку учитель Николай Ѳедотовъ велъ очень систематично, о чемъ свидѣтельствуеетъ его отчетъ.

Съ переходомъ въ новое зданіе, свѣтлое, чистое, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и усовершенствованной вентиляціей, постоянно дѣйствующей и возможной только при устройствѣ калориферныхъ печей, каковыми и отапливается зданіе школы, — здоровью учениковъ ничто вѣдуть не можетъ. Отъ возможности же занесенія заразной болѣзни учениками, живущими въ домахъ родителей, нѣтъ никакой гарантіи, что и пришлось въ текущемъ учебномъ году переиспытать. Въ селѣ Михайловскомъ случаи заболѣваній брюшнымъ тифомъ стали наблюдаться еще съ мая 1903 года, а въ ноябрѣ, съ усиленіемъ этой болѣзни въ селѣ, появилось нѣсколько заболѣваній и среди учащихся. Надо отдать честь участковому врачу П. М. Шагаеву за его всегда участливое отношеніе къ школѣ и безвозмездную медицинскую помощь больнымъ ученикамъ. И въ этотъ разъ онъ сначала отдѣлилъ нѣсколько больныхъ въ отдѣльную комнату, а потомъ по нѣскольку разъ въ день являлся въ школу для свидѣльствованія больныхъ и когда стало яснымъ, что болѣзнь принимаетъ эпидемическій характеръ въ школѣ, предложилъ отпустить учениковъ по домамъ родителей, а 4 больныхъ, оставшихся въ школѣ, не переставалъ посѣщать до полного выздоровленія: при чемъ

всѣ медикаменты ученикамъ изъ лечебницы отпускалъ бесплатно, а по выздоровленіи всѣхъ больныхъ произвелъ дезинфекцію зданія чрезъ больничнаго фельдшера. Безмездный и многополезный въ теченіи 8 лѣтняго существованія школы трудъ врача Шагаева заслуживаетъ благодарности и поощренія. Три года тому назадъ онъ награжденъ благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотой. Въ настоящее время благо- временно представить его къ ордену Станислава 2 степени.

Всѣ ученики школы жили въ зданіи школы, кромѣ тѣхъ, кои имѣли своихъ родителей въ селѣ Михайловскомъ. Въ началѣ года ихъ было 52 ученика, а къ концу года за выбытіемъ нѣкоторыхъ изъ школы, осталось въ общежитіи 42 ученика. За содержаніе въ общежитіи ученики вносили по 3 рубля за мѣсяцъ и на заготовленіе продуктовъ на зиму одновременно по 3 рубля, всего въ годъ 30 рублей (въ истекшемъ году одинъ мѣсяцъ декабрь ученики были въ отпускѣ и платы за содержаніе въ декабрѣ не вносили), за внесенную плату ученики въ общежитіи пользовались столомъ, банею со стиркой ихъ бѣлья; постель же, платье и обувь имѣли свое. Дѣтямъ недостаточныхъ родителей, которые ничего не могли внести за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи или внести только часть суммы, потребной за содержаніе въ теченіи года, было выдано пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода, отпущенныхъ на содержаніе въ общежитіи. Въ первой половинѣ 190³/₄ учебнаго года получили 4 ученика по 10 р. и 4 ученика по 15 руб. Во 2-й половинѣ того же года выдано одному 15 рублей, одному 13 рублей и шестерымъ по 12 рублей. Но изъ тѣхъ, кои могли вносить плату за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи, только немногіе внесли ее въ полномъ размѣрѣ, т. е. 27 рублей, а большинство внесли—нѣкоторые 14 рублей, нѣкоторые по 18 рублей, 21 руб., 23 руб. и т. д. Все таки и такимъ въ содержаніи не было отказано и они пользовались столомъ на общій счетъ. Въ общежитіи ученики получали на завтракъ чай съ хлѣбомъ, въ скоромные будни обѣдъ и ужинъ изъ двухъ блюдъ: щей съ мясомъ по $\frac{1}{2}$ ф. на каждого въ день и каша съ коровьимъ масломъ, а въ дни праздничные къ обѣду прибавлялось и жареное мясо съ картофелемъ и тогда въ день ученики получали по $\frac{3}{4}$ ф. мяса.

Въ дни постные ученики получали въ обѣдъ лапшу или горохъ и кашу съ масломъ, а вечеромъ вмѣсто ужина чай съ хлѣбомъ, въ праздничные дни добавлялась къ столу и рыба, если ее можно было достать по доступной цѣнѣ. На недостаточность пищи жалобъ со стороны учениковъ ни мнѣ, ни кому изъ ревизовавшихъ школу никогда не поступало. Сравнительно не дорогое содержаніе въ общежитіи (если исключить изъ мѣсячной 3-хъ рублевой платы за содержаніе плату кухаркѣ, за мытье бѣлья и бани съ мыломъ, то на столъ каждаго ученика остается 7—8 копѣекъ въ день) объясняется тѣмъ, что, благодаря тщательному надзору со стороны учениковъ за продуктами и ихъ употребленіемъ, не тратится понапрасну и не можетъ быть похищено даже и малой доли ихъ. Дежурный по кухнѣ ученикъ III отдѣленія съ утра до ночи остается въ кухнѣ—столовой, кромѣ класснаго времени, гдѣ и уроки даже подготавливаетъ къ слѣдующему дню, и въ это время отпускаетъ изъ кладовой продукты для стола, онъ самъ отвѣшиваетъ потребное число муки, пшена, мяса и т. п., въ его присутствіи сѣется мука и заготавливается тѣсто для хлѣба, въ его присутствіи отпускается мясо для варки и вынимается въ его присутствіи, въ его присутствіи печется и вынимается хлѣбъ изъ печи, который онъ складываетъ тотъ часъ же въ кладовую подъ замокъ, онъ выдаетъ потребное количество печенаго хлѣба для стола. Ученики проникнуты сознаніемъ, что всѣ продукты ихъ и если они будутъ употребляться разумно безъ хищенія и неразумной траты, имъ содержаніе станетъ дешевле, въ противномъ случаѣ тѣхъ денегъ не хватитъ и имъ же придется добавлять на свое содержаніе. Вслѣдствіе вышесказанной гласности веденія школьнаго хозяйства недоразумѣній какихъ-либо и недовѣрія со стороны родителей не возникало и не было высказано, о нихъ не можетъ быть и рѣчи.

Настоятельная необходимость въ постройкѣ надворныхъ строеній и ограды, которыя не были включены въ смѣту при постройкѣ зданія второклассной школы, значительно ощущается. Планъ и смѣта на нихъ изготовляются и въ непродолжительномъ времени будутъ представлены въ отдѣленіе для возбужденія ходатайства въ установленномъ порядкѣ объ отпускѣ

суммъ на построение ихъ. Другой нуждой школы надо считать изысканія средствъ на открытіе стипендіи при второклассной школѣ. Масса дѣтей среди крестьянскаго населенія съ хорошими способностями изъявляютъ готовность получить образование во второклассной школѣ, но за недостаткомъ средствъ у родителей не имѣютъ къ тому возможности.

6. Птиченская мужская второклассная школа Челябинскаго уѣзда.

Въ составѣ учащихся второклассной и образцовой школъ произошли въ началѣ учебнаго года слѣдующія перемѣны: учителемъ пѣнія на мѣсто Дмитрія Миронова, занимавшагося въ прошломъ году безъ желательнаго успѣха, назначенъ былъ въ началѣ текущаго учебнаго года псаломщикъ Сергѣй Кузнецовъ, окончившій курсъ причетнической школы. Законоучителемъ образцовой школы назначенъ второй священникъ села Птичьего Есисѣй Казанцевъ, окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи, и учителемъ той же школы, на мѣсто Дмитрія Миронова, назначенъ Николай Мусячъ, окончившій курсъ Бирской учительской школы. Онъ же занимался и по Закону Божию за болѣзнь законоучителя. Въ школѣ обучалось во всѣхъ отдѣленіяхъ 36 учениковъ: въ младшемъ отдѣленіи—21, въ среднемъ—11 и въ старшемъ—4, изъ которыхъ одинъ за безнравственное поведеніе былъ уволенъ по настоянію Епархіальнаго наблюдателя. Причины столь незначительнаго количества учащихся Птиченской второклассной школы учащими школы не выяснены. Успѣхи учениковъ въ общемъ удовлетворительны. Сравнительно лучшіе успѣхи ученики оказали по Закону Божию, по ариѳметикѣ и геометріи.

Въ концѣ учебнаго года изъ 17 учениковъ перваго отдѣленія одинъ былъ вовсе исключенъ изъ школы по малоуспѣшности, одинъ оставленъ въ томъ же отдѣленіи и остальные 15 человекъ переведены во второе отдѣленіе, изъ которыхъ нѣкоторые только подъ тѣмъ условіемъ, если они послѣ каникулъ обнаружатъ болѣе основательныя познанія по нѣкоторымъ предметамъ. Изъ 9 учениковъ втораго отдѣленія 6 человекъ переведено въ старшее отдѣленіе на основаніи удовлетворительныхъ балловъ, полученныхъ ими въ теченіи учебнаго года, и 3-мъ разрѣшено держать послѣ каникулъ по

нѣкоторымъ предметамъ повѣрочный экзаменъ. Трое воспитанниковъ старшаго отдѣленія выдержали удовлетворительно экзаменъ и удостоены свидѣтельства объ окончаніи ими курса второклассной школы. Для письменной работы по русскому языку ученикамъ третьяго класса задана была Епархіальнымъ наблюдателемъ тема: «Какъ слѣдуетъ учителю народной школы проводить лѣтнія каникулы?» Двое изъ учениковъ написали разсужденіе посредственно, одинъ хорошо.

Въ началѣ учебнаго года второклассная школа перемѣщена была на другую наемную квартиру, которая имѣла слишкомъ много неудобствъ. Комнаты, отведенныя подъ столовую и спальню низки, темны и сыроваты. Въ небольшой спальнѣ (въ 1 сажень въ вышину) помѣщалось около двадцати человѣкъ, воздухъ въ ней былъ постоянно спертъ и испорченъ, такъ какъ провѣтривать ее нельзя было при отсутствіи форточекъ. Нѣкоторымъ ученикамъ 1-го и 2-го отдѣленій приходилось спать въ классной комнатѣ 2-го отдѣленія, старшее же отдѣленіе спало въ своемъ классѣ на полатяхъ. Ученики часто страдали головою болью. Разбросанность помѣщеній, отведенныхъ ученикамъ для ночного отдыха, дѣлало крайне затруднительнымъ надзоръ дежурнаго учителя за ихъ поведеніемъ, что подтверждается печальнымъ фактомъ исключенія одного изъ учениковъ третьяго отдѣленія за крайне мерзкій поступокъ.

Г л а в а VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за церковными школами лежалъ по-прежнему главнымъ образомъ на обязанности Епархіальнаго, двухъ областныхъ и пяти уѣздныхъ наблюдателей, руководящихся въ своихъ дѣйствіяхъ указаніями Преосвященнѣйшаго Владыки, равно и постановленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій.

Во время обзора церквей въ Оренбургскомъ уѣздѣ и въ Уральской области въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года, Его Преосвященство, Преосвященнейшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій

и Уральскій, особенное вниманіе обращалъ на состояніе церковно-школьнаго дѣла. Собранные во всѣхъ церквахъ къ пріѣзду Его Пресвященства ученики школъ церковно-приходскихъ и грамоты были вездѣ Преосвященнѣйшимъ Владыкою испытуеты въ знаніи Закона Божія и церковнаго пѣнія. Хорошихъ учениковъ и ревностныхъ учащихся Его Преосвященство награждалъ похвалою, крестиками, брошюрками и евангеліями. Послѣ выхода изъ церкви Его Преосвященство всякій разъ отправлялся въ школьныя зданія, спрашивалъ дѣтей по другимъ предметамъ учебнаго курса, благодарилъ заботливыхъ школьныхъ попечителей, осматривалъ квартиры для учащихся и отмѣчалъ иногда свои наблюденія въ журналѣ для посѣтителей. Съ радостію ожидали и встрѣчали школьники и учащіе Преосвященнѣйшаго Владыку въ стѣнахъ своихъ школьныхъ зданій, убранныхъ зеленью, цвѣтами и портретомъ высокаго гостя. Лучшіе ученики говорили при входѣ Его Преосвященства въ классъ привѣтственныя рѣчи. Такимъ образомъ Преосвященнѣйшій Владыка лично познакомился съ положеніемъ учебнаго дѣла въ 60 церковныхъ школахъ. Многія школы, а градо-Уральскія всѣ—удостоились полнѣйшаго одобренія со стороны Его Преосвященства. Покидая территорию Уральской области, Его Преосвященство обратился къ о. Уральскому областному наблюдателю церковныхъ школъ со слѣдующими словами: «Желаю, чтобы всѣ о. о. законоучители и учащіе церковныхъ школъ Уральской области были своему дѣлу столь искренно преданы, какъ о. Областной наблюдатель».

Оренбургская женская второклассная школа была посѣщена Его Преосвященствомъ два раза—13 апрѣля и 2 мая. Во время своего перваго посѣщенія Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ во второмъ и первомъ классахъ, и затѣмъ выслушалъ пробный урокъ ученицы III-го класса въ образцовой школѣ. Здѣсь Владыка обратился съ напутственнымъ словомъ въ воспитанницамъ выпускнаго класса—будущимъ учительницамъ. Пѣніемъ воспитанницъ Его Преосвященство остался весьма доволенъ. 2 мая Его Преосвященствомъ отслужена была въ домовой церкви второклассной школы божественная литургія и послѣ нея сказано было по-

ученіе (см. «Оренб. Епарх. Вѣдом.», № 11 за 1904 г.). Кроме того Его Преосвященствомъ посѣщены были градо-Оренбургскія школы двухклассныя мужская и женская, Воскресенская женская одноклассная и воскресная женская (см. главу 4).

Сердечныя заботы о церковныхъ школахъ Его Преосвященства принесли много пользы. Его любвеобильныя и ободряющія слова, съ которыми онъ обращался къ о. о. завѣдующимъ и учащимъ, подняли ихъ энергію и умножили ихъ любовь къ школьнымъ занятіямъ.

Многія церковныя школы Оренбургскаго уѣзда въ отчетномъ году удостоились также вниманія центральной школьной инспекціи въ лицѣ Старшаго помощника Наблюдателя церковныхъ школъ А. М. Ванчакова, посѣтившаго во второй половинѣ мѣсяца октября (съ 19—27) 7 церковныхъ школъ гор. Оренбурга и 11 школъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Г-мъ помощникомъ Наблюдателя А. М. Ванчаковымъ отмѣчены были въ нѣкоторыхъ школахъ слѣдующіе недостатки: торопливое чтеніе (и русское и славянское), произношеніе молитвъ безъ молитвеннаго благоговѣнія и даже съ грубымъ исканіемъ словъ и отсутствіе бойкости и сообразительности въ рѣшеніи ариметическихъ задачъ въ умѣ. Нѣкоторыя школы, какъ напр., Абрамовская женская и мужская, Воскресенская (Архангельскаго прихода) и градо-Оренбургская единовѣрческая удостоились полнѣйшаго одобренія со стороны А. М. Ванчакова. Также понравились ему нѣкоторыя новыя школьныя постройки, какъ напр., зданіе школы Япринцевской. Жители сего селенія доложили А. М. Ванчакову, что постройка школьнаго зданія потребовала отъ общества непосильныхъ жертвъ и что общество крайне затрудняется уплатить оставшійся еще отъ постройки долгъ свыше 300 руб. А. М. Ванчаковъ принялъ къ сердцу нужды общества и скоро послѣ своего возвращенія въ Петербургъ прислалъ на имя о. завѣдующаго Япринцевскою школою недостающую сумму.

Посѣщеніе школъ наблюдателями.

Въ теченіи сентября мѣсяца и первой половины октября Епархіальнымъ наблюдателемъ были посѣщаемы градо-Оренбургскія церковныя школы.

Отъ 24 октября по 7 ноября Епархіальнымъ наблюдателемъ посѣщены были слѣдующія школы Оренбургскаго уѣзда: Павловская, Архангельская мужская, Архангельская женская, Воскресенская, Ново-Димитріевская, Андреевская школа грамоты, Шишкинская—Владимировская, Япринцевская, Адамовская, Абрамовская церковно-приходская школа женская, школа грамоты въ Гусихѣ, Ново-Никольская церк.-прих., Ново-Михайловская школа грамоты, Гавриловская, Титовская, Михайловская второклассная, Михайловская образцовая, Михайловская женская, Ново-Никольская, Колычевская, Егорьевская, Козлыянская, Булановская церк.-приходская, Булановская министерская мужская, Булановская министерская женская, Ново-Троицкая, Исаевская второклассная, Исаевская образцовая, Исаевская женская церковно-приходская школа.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 г. (отъ 5—18 декабря) посѣщены были Епархіальнымъ наблюдателемъ слѣдующія школы Верхнеуральскаго уѣзда: Карагайская церковно-приходская, Верхнеуральская второклассная, Верхнеуральская образцовая, Шилсвская, Благовѣщенская, Богоявленская, Соборная, Кундровинская одноклассная церк. прих., Миасская двухклассная, Миасская Александровская одноклассная.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1904 г. Епархіальнымъ наблюдателемъ были посѣщены градо-Оренбургскія школы, а въ февралѣ мѣсяцѣ (отъ 3—25) была имъ предпринята поѣздка по Челябинскому уѣзду и посѣщены слѣдующія школы: Челябинская соборная, Монастырская, Зарѣчная, Косулинская (грамоты), Куликовская (грам.), Красноярская, Зайковская, Медвѣдская, Монастырская (грам.), Каменская (грам.), Птиченскія школы—второклассная, образцовая и женская грамоты, Сажинская (грамоты), Чигковская (грам.), Хохловская (грам.), Пѣтуховская (грам.) мужская и Пѣтуховская (грам.) женская, Антоновская (грам.), Степановская (грам.), Маслейская.

Въ мартѣ мѣсяцѣ посѣщены были Епархіальнымъ наблюдателемъ нѣкоторыя градо-Оренбургскія школы.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ съ цѣлью производства выпускныхъ экзаменовъ посѣщены были слѣдующія школы Оренбургскаго уѣзда: Покровская, Кулагинская, Дѣдовская, Радовская, Абрамовская, Ново-Никольская, Архангельская и Покровская.

Въ маѣ мѣсяцъ посѣщены были Епархіальнымъ наблюдателемъ слѣдующія школы: а) Оренбургскаго уѣзда—Верхне-Павловская, Нижне-Павловская, Дѣдуровская (грамоты), Никольская (грамоты), Горедищенская, Краснохолмская, Кардаиловская, Красноярская, Разсыпнинская, Разсыпнинская (грамоты), Нижне-Озернинская, Рычковская (грамоты), Подгородне-Покровская; б) Уральской области: Илекскія школы—Николаевская женская, Ильинская, Введенская (грамоты), Бородинская, Ранневская, Январцевская, Рубеженская, Трекинская (грам.), всѣ церковныя школы города Уральска (количествомъ 13), Круглоозерновская, Щаповская (грамоты), Чаганская, Скворкинская (грамоты), Кушумская, Владимирская (грам.), Янайская (грамоты), Прорвинская (грам.), Коловертинская, Бударинская, Кожехаровская, Лбищенская, Красноуметская (грамоты), Озерновская (грам.), Ташлинская (грамоты), Грязно-Иртекская (грамоты) и Мухрановская (грамоты). Всего было въ отчетномъ году Епархіальнымъ наблюдателемъ посѣщено 108 школъ и совершено 138 школьныхъ ревизій.

О. о. уѣздные наблюдатели такъ же, какъ и прежде, старались и успѣли (кромѣ о. Оренбургскаго уѣзднаго наблюдателя) обозрѣть всѣ школы, ввѣренныя ихъ руководству, двукратно, а инныя изъ нихъ и многократно.

Кромѣ наблюдательскаго института церковныя школы епархіи посѣщались о. с. благочинными.

Члены Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта церковныхъ школъ не посѣщали.

При семъ прилагаются «Статистическія вѣдомости» о школахъ грамоты и о школахъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ.

*Священникъ Мануилъ Нѣмечекъ,
Оренбургскій епархіальный наблюдатель
церковныхъ школъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1904 годъ.

Личный составъ комитета.

Оренбургскій епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ истекшемъ отчетномъ 1904 году вступилъ въ 29 годъ своего существованія и состоялъ изъ предсѣдателя комитета Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, товарища предсѣдателя дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Яковлевича Ростовцева и членовъ: его превосходительства г. губернатора и наказнаго атамана Оренбургскаго казачьяго войска генераль-лейтенанта Якова Ѳеодоровича Барабашъ, г. военного губернатора Тургайской области генераль-лейтенанта Асинкрита Асинкритовича Ломачевскаго, г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. Ч. Заіончковскаго, г. начальника штаба Оренбургскаго казачьяго войска генераль-маіора Таубе, г. Оренбургскаго вице-губернатора М. М. Эверсманъ, г. Тургайскаго областного вице-губернатора Фере, о. ректора Оренбургской духовной семинаріи протоірея Ѳ. А. Дмитровскаго, о. Оренбургскаго кафедральнаго протоірея М. Ѳ. Руднянскаго, секретаря Оренбургской духовной консисторіи Д. Е. Березова, наблюдателя церковныхъ школъ Оренбургской епархіи священника М. М. Нѣмечека, преподавателя женской гимназіи И. В. Будрина, инспектора Оренбургской духовной семинаріи А. Я. Зеведеева, совѣтника Тургайскаго областного правленія А. В. Васильева, протоірея П. Д. Райскаго, преподавателя семинаріи протоірея А. И. Архангельскаго, священника І. С. Спиридонова и священника Н. Чекановскаго.

Казначеемъ комитета въ отчетномъ году состоялъ священникъ Н. Чекановскій, а дѣлопроизводителемъ членъ комитета преподаватель противомусульманскихъ предметовъ въ Оренбургской духовной семинаріи протоірей А. Архангельскій.

Число членовъ Епархіального комитета въ отчетномъ году равнялось 101, изъ нихъ 78 духовнаго званія и 23 свѣтскаго.

Кустанайскій	3	4	25	21	—	11	4	—	15	—	8	61206	444	18	57	11	47	2	11	9	7	3524	264	
Уральская обл.	1	2	27	20	6	4	4	12	2	—	3	9	427	504	3	7	11	2	5	9	—	—	2499	2940
Во всей епархіи:	19	27	298	101	32	221	28	28	114	26	95	797555	3368	175	398	184	360	13	165	84	66	39,830	8454	

Дѣятельность комитета.

Дѣятельность Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году была направлена а) на благоустройство миссіи киргизской, дѣйствующей въ предѣлахъ Тургайской и Уральской областей, и башкирской, дѣйствующей въ предѣлахъ Оренбургской губерніи, б) на возвышеніе въ учебно-воспитательномъ отношеніи миссіонерскихъ школъ въ ногайбакскихъ и чувашскихъ приходахъ епархіи и в) на развитіе школъ грамоты по хуторамъ и заимкамъ среди русскихъ поселенцевъ Тургайской области.

А. Православная миссія среди киргизъ Тургайской и Уральской областей.

На поприщѣ православной христіанской миссіи среди киргизъ Тургайской и Уральской областей въ отчетномъ году дѣйствовали 4 стана: Александровскій, Макарьевскій, Актюбинскій и Чиликскій. Помимо этихъ спеціальныхъ институтовъ миссіи, къ миссіонерской просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ области призваны причты приходовъ, образовавшихся изъ русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ степяхъ, какъ: Жуковскаго, Боровскаго, Феодоровскаго, Введенскаго, Затобольскаго, Воробьевскаго, Борисо-Романовскаго, Семіозернаго, Тургайскаго, Иргизскаго, Карабутакаскаго, Михайловскаго Актюбинскаго уѣзда, Чиликскаго, Джамбейтинскаго, Темирскаго и Уильскаго Уральской области. Дѣятельность упомянутыхъ становъ и причтовъ, направленная къ проведенію русско-православныхъ началъ во орду, въ цѣляхъ сліянія съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, осуществляется непосредственно а) путемъ миссіонерскихъ разъѣздовъ по киргизскимъ степямъ, ауламъ, заимкамъ и хуторамъ со словомъ проповѣди и б) путемъ миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школъ и посредствомъ чрезъ русское населеніе, живущее въ области; лицъ, служившихъ дѣлу миссіи въ отчетномъ году, было 80.

Въ теченіи отчетнаго года миссіонерскія поѣздки по киргизскимъ ауламъ со словомъ проповѣди совершали какъ миссіонеры становъ съ ихъ помощниками, такъ и учителя миссіонерскихъ школъ и священники русскихъ поселеній въ киргизской степи сотрудники миссіонеровъ. Окружный миссіонеръ

О. Э.
окру
же л
ними
I
видѣ
христ
даван
грамо
жанія
всегда
и ост
ки ве
тахъ
стоят
на ро
вали
религ
I
кирг
и по
и сво
кирг
ную
цѣль
быто
нихъ
учене
почв
I
и ли
окру
свящ
тиби
цени
ловъ
ѣхав
скія

О. Θ. Соколовъ совершилъ 12 поѣздокъ по вѣренному ему округу—Кустанайскому и Тургайскому уѣздамъ, остальные же лица посѣщали хутора, заимки русскихъ и сосѣдніе съ ними киргизскіе аулы вблизи мѣстъ своего служенія.

Въ поселеніяхъ русскихъ, разбросанныхъ по степи въ видѣ хуторовъ и заимокъ, миссіонеры совершали богослуженіе, христіанскія требы, вели собесѣдованія, наблюдали за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ грамоты и раздавали грамотнымъ листки, книжки религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и киргизскомъ языкахъ. Пользуясь почти всегдашнимъ присутствіемъ киргизъ среди русскихъ, а также и остановками своими въ дорогѣ по ауламъ, вѣропроповѣдники вели съ любознательными инородцами бесѣды о предметахъ вѣры, особенно о спасительности христіанства и несостоятельности и пагубной лживости мухаммеданства, читали на родномъ ихъ языкѣ рассказы священной исторіи и раздавали желающимъ книжки и брошюры на киргизскомъ языкѣ религіозно-нравственнаго содержанія.

Большинство членовъ причтовъ русскихъ поселеній въ киргизской ордѣ имѣетъ хорошую миссіонерскую подготовку и похвальную ревность въ дѣлѣ благовѣстія имени Христова и своими трудами немало содѣйствовало успѣху миссіи среди киргизъ. Всѣ они съ усердіемъ просвѣщали свою православную паству, входили въ частыя общенія и съ киргизами, съ цѣлью просвѣщенія ихъ Христовою вѣрою, въ знакомство съ бытомъ, нравами и вѣрованіями ихъ и съ положеніемъ среди нихъ муллъ, хазретовъ и имамовъ, а съ болѣе или менѣе учеными изъ киргизъ и татаръ вели полемическія бесѣды на почвѣ Корана

Ближайшее наблюденіе за миссіонерскими учрежденіями и лицами, служащими въ миссіи Тургайской области, имѣли: окружный миссіонеръ благочинный протоіерей Θ. Соколовъ и священникъ Арсеній Мозохинъ, завѣдующій миссіей въ Актюбинскомъ уѣздѣ, и въ Уральской области миссіонеръ священникъ Георгій Крашенинниковъ. Протоіерей Θεодоръ Соколовъ въ отчетномъ году былъ въ разъѣздахъ 76 дней, проѣхавъ около 4 тысячъ верстъ. Кромѣ о. Соколова миссіонерскія поѣздки совершены священниками: Арсеніемъ Мозохинымъ,

Павломъ Донсковымъ, Львомъ Емельяновымъ, Θεодоромъ Альметьевымъ, Алексѣемъ Килячковымъ, Петромъ Свѣтозаровымъ, Петромъ Θεодоровымъ, Ильею Пикалкинымъ, Симеономъ Дроздовымъ, Александромъ Серебренниковымъ, діакономъ Павломъ Николаевымъ и др.

Б. Школы среди русскихъ поселенцевъ Кустанайскаго и Тургайскаго уѣздовъ Тургайской области, состоящія въ вѣдѣніи миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

Въ вѣдѣніи о.о. миссіонеровъ становъ и священниковъ русскихъ поселеній въ киргизскихъ степяхъ, сотрудниковъ первыхъ, въ отчетномъ году находилось 54 школы. Учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ 3109, въ томъ числѣ 107 киргизскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Школы эти содержатся частью на средства миссіонерскаго комитета, частью отдѣленія Училищнаго совѣта и частью на мѣстныя.

В. Вѣдомость объ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Кустанайскаго и Тургайскаго уѣздовъ за 1904-й годъ.

№ по порядку.	№ по поряд. у каждаго завѣдующаго.	Названіе школь.	Учащіяся.		Въ томъ числѣ киргизъ.		Кто состоитъ завѣдущимъ.
			Мальчик.	Дѣвочек.	Мальчик.	Дѣвочек.	
1	1	2-я Кустанайская женская	—	48	—	—	Протоіерей Θ. Соколовъ.
2	2	Елизаветинская	47	13	—	—	
3	3	Чураковская	23	13	—	—	
4	4	Сарваринская	49	3	—	—	
5	5	Асинкритовская	91	24	—	—	
6	6	Бирюковская	38	13	—	—	
7	7	Журавлевская	29	1	—	—	
8	8	Викторовская	25	—	—	—	
9	1	1-я Кустанайская мужская	97	—	—	—	Священникъ Θ. Добронра- вовъ. Священникъ Савва Цым- баловъ.
10	2	2-я Кустанайская мужская	50	—	—	—	
11	3	Рязанцевская	72	12	—	—	
12	4	Васильевская	37	18	—	—	
13	5	Шеменовская	40	18	—	—	
14	1	Кустанайская второклас- сная учительская	32	—	—	—	
15	2	Образцовая при ней	44	—	—	—	

16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54

Теодоромъ
 Свѣтозаро-
 Симеономъ
 кономъ Па-
 скаго и Тур-
 въ вѣдѣніи
 священниковъ
 отрудниковъ
 бы. Учащих-
 числѣ 107
 и содержатся
 частью отдѣ-
 скихъ шко-
 904-й годъ.
 то состоитъ за-
 вѣдуя щимъ.
 Протоіерей
 Ѳ. Соколовъ.
 Священникъ
 Ѳ. Добронра-
 вовъ.
 Священникъ
 Савва Цым-
 баловъ.

16	1	1-я Кустанайская женская	—	50	—	—	—	Свящ. Х. Хрусталева
17	1	Макарьевская миссіонерск.	80	—	30	—	—	Священникъ Н. Сейфул- линъ.
18	2	Ивановская	26	2	—	—	—	
19	3	Убаганская аульная . . .	8	5	8	5	—	
20	4	Вечерніе классы для кирг.	30	—	30	—	—	
21	1	Михайловская женская . .	—	50	—	3	—	Священникъ І. Бокинъ.
22	2	Степановская	—	27	—	—	—	
23	3	Каракайлинская	43	7	—	—	—	
24	1	Александровская 2-хъ кл. миссіонер.	102	—	17	—	—	Свящ. А. Иванъшинъ.
25	2	Александровская женская	—	54	—	—	—	
26	3	Александровскіе вечерніе классы	36	—	—	—	—	
27	1	Жуковская женская	—	46	—	—	—	Священникъ А. Апустинъ
28	2	Давыденковская	24	5	—	—	—	
29	1	Борисо-Романовская	33	12	—	—	—	Священникъ В. Камаевъ.
30	2	Вечерніе классы	35	—	—	—	—	
31	1	Введенская	75	40	—	—	—	Священникъ Илья Пи- калкинъ.
32	2	Булгаковская	53	15	—	—	—	
33	3	Алешинская	70	33	—	—	—	
34	4	Каменская	71	14	—	—	—	
35	5	Бѣлоярская	62	11	—	—	—	Свящ. П. Свѣтозаровъ.
36	1	Затобольская мужская . . .	50	—	—	—	—	
37	2	Затобольская женская . . .	—	22	—	—	—	
38	1	Садчиковская	51	15	—	—	—	Священникъ І. Гиляровъ.
39	2	Сергіевская	32	11	—	—	—	
40	3	Половниковская	31	14	—	—	—	Священникъ В. Гиляровъ.
41	1	Кустанайская женская при общинѣ	—	12	—	—	—	
42	1	Боровская мужская	48	—	—	—	—	Священникъ С. Дроздовъ.
43	2	Боровская женская	—	45	—	—	—	
44	3	Шимылдык-кульская	8	2	8	2	—	
45	1	Ѳеодоровская мужская . . .	159	—	—	—	—	Свящ. П. Ѳеодоровъ.
46	2	Ѳеодоровская женская . . .	—	55	—	—	—	
47	3	Успенская	103	43	—	—	—	
48	4	Андреевская	53	12	—	—	—	Свящ. Ѳ. Альметьевъ
49	1	Семіозерная	26	25	—	—	—	
50	2	Шулакъ-Сайская	31	39	4	—	—	Св. Серебренниковъ Свящ. Н. Селезневъ.
51	1	Владимирская	47	10	—	—	—	
52	1	Зуевская	77	4	—	—	—	Священникъ Ѳ. Лагуновъ
53	1	Воробьевская	67	36	—	—	—	
54	2	Татьяновская	52	23	—	—	—	
Итого			2257	852	97	10	—	

Къ школьной дѣятельности, какъ самой главной въ дѣлѣ объединенія русскихъ поселенцевъ области и къ проведенію въ среду инородческаго населенія русско-православныхъ началь, духовенство относится особенно усердно и на сей предметъ изыскано мѣстныхъ средствъ отъ общества 8138 руб.; кромѣ того, на расширеніе зданія Александровской двухклассной миссіонерской школы купецъ М. П. Архиновъ, всегда отзывчивый на добрыя дѣла, пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ 700 рублей.

Дѣти изъ магометанъ хотя свободны отъ изученія Закона Божія въ церковныхъ школахъ, но, находясь въ общежитіяхъ миссіонерскихъ школъ вмѣстѣ съ русскими, слушая ежедневно преподаваемые уроки Закона Божія, священныя пѣснопѣнія изъ всенощного богослуженія и Божественной литургіи и вообще находясь подъ вліаніемъ воздѣйствія строго церковной школы,—естественно воспитываются и укрѣпляются въ духѣ добраго ко всему русско-православнаго направленія, особенно это будетъ достигаться съ преобразованиемъ Александровской миссіонерской школы въ двухклассную.

Плодотворно работали по изысканію средствъ на церкви и школы среди киргизскихъ степей въ семь миссіонерскомъ районѣ 15 церковно-приходскихъ попечительствъ, изыскавъ средства на храмы Божіи 9899 руб. 40 коп., на церковныя школы 2163 руб. 50 коп. и на содержаніе причтовъ 5157 руб. 76 коп.

За отчетный годъ вновь устроены на средства жителей и благотворителей церкви-школы въ поселкахъ: Рязанцевскомъ, Булгаковскомъ, Гатяновскомъ, Карагайлинскомъ и Елизаветинскомъ. Получены утвержденныя къ построенію проекты церквей - школъ и готовится все нужное къ устройенію именно въ поселкахъ: Варваринскомъ, Алешинскомъ, Шеменовскомъ, Елизаветинскомъ, Ересковскомъ и Смирновскомъ.

Для новокрещенныхъ изъ татаръ и башкиръ Тургайской областной администраціей отведенъ въ отчетномъ году отдѣльный отъ новокрещенныхъ киргизъ земельный участокъ Глѣбовскій, съ нарѣзкой земли на 295 душъ муж. пола, куда съ ранней весны 1905 г. и будутъ стягиваться всѣ окрестные

новокрещенные изъ татаръ и башкиръ, доселѣ разсѣянные по одиночкѣ вездѣ безъ надлежащаго устроенія.

Александровскій миссіонерскій станъ.

Александровскій миссіонерскій станъ за время своего 8 лѣтняго существованія въ лицѣ своихъ завѣдующихъ, учителей школъ и др. лицъ работаетъ съ успѣхомъ на поприщѣ просвѣщенія окружающихъ киргизъ свѣтомъ евангелія и русской грамотности, годъ отъ году его вліяніе на окружающую орду становится все болѣе и болѣе замѣтнымъ. Теперь киргизы если въ значительномъ количествѣ и не принимаютъ христіанства, за то уже въ большинствѣ хорошо сознаютъ пользу поученія русской грамотѣ и терпимо относятся къ христіанской церкви и ея служителямъ.

Завѣдующимъ станомъ состоитъ священникъ миссіонеръ Александръ Иванъшинъ, студентъ Оренбургской духовной семинаріи, 22 лѣтъ, — съ 16 августа 1904 г., а до сего времени завѣдующимъ былъ священникъ о. Николай Сейфуллинъ.

Миссіонерская русско-киргизская школа съ интернатомъ при Александровскомъ станѣ.

Александровская миссіонерская русско-киргизская школа, находящаяся въ вѣдѣніи Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, имѣетъ программу одноклассной церковно-приходской школы, находится въ завѣдываніи мѣстнаго священника-миссіонера. Журнальнымъ опредѣленіемъ комитета, отъ 4 октября 1904 года за № 5 ст. 31, преобразована школа изъ одноклассной въ двухклассную.

Учителемъ школы съ начала отчетнаго года состоялъ Дмитрій Ермолаевъ, по образованію изъ Казанской учительской семинаріи, а съ 1-го сентября — мѣщанинъ г. Тургай Василій Иларіоновъ Костылевъ, кончившій курсъ въ Кустанайскомъ двухклассномъ училищѣ — 23 лѣтъ, учительствуетъ 5-й годъ, въ миссіонерскихъ школахъ 2-й годъ. Помощникомъ учителя состоялъ съ 1-го января с. г. по ноябрь мѣсяцъ Иванъ Каляпинъ, а съ ноября мѣсяца — Георгій Ивановъ Елинъ, мѣщанинъ г. Орска, кончившій курсъ въ двухклассномъ Кустанайскомъ городскомъ училищѣ. Оба учителя имѣютъ удобную и помѣстительную квартиру при школѣ, пользуются готовымъ

столомъ и прислугой при годовомъ окладѣ жалованія—1-й 300 р., 2-й—100 рублей. Кромѣ того, учителемъ пѣнія приглашенъ церковникъ мѣстной церкви Тимоѳеѣй Савинъ.

За 1-е полугодіе 1904 года учащихся было 92 человекъ, изъ нихъ киргизятъ 18 человекъ. По отдѣленіямъ учащіеся раздѣлялись: въ младшемъ—37 русскихъ и 5 киргизятъ, въ среднемъ—19 русскихъ и 8 киргизятъ и въ старшемъ—17 русскихъ и 5 киргизь. Окончило курсъ 8 человекъ. За 2-е полугодіе 1904 года учениковъ въ школѣ было 103, изъ нихъ 17 киргизятъ. По отдѣленіямъ: въ младшемъ—3 русскихъ и 11 киргизь, въ среднемъ—27 русскихъ и 2 киргиза, въ старшемъ 29 русскихъ и 4 киргиза. Всѣ учащіеся снабжены учебниками и учебными пособиями въ сравнительно достаточномъ количествѣ.

Школа съ общежитіемъ для киргизскихъ мальчиковъ содержится на средства Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, которыя въ отчетномъ году выразились въ суммѣ 2457 руб. 50 коп., отпущенныхъ на отопленіе, освѣщеніе школы, на содержаніе сторожа, повара, кухарки, поломоекъ и интерновъ (25 человекъ), приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей. Интернатъ въ школѣ можетъ вмѣстить до 25 человекъ; за отчетный же годъ ихъ было въ 1-е полугодіе 22—18 киргизь и 4 русскихъ, за 2-е 21—17 киргизь и 4 русскихъ. Всѣ интерны прилично одѣты, обуты и снабжены бѣльемъ. Пища дается питательная и въ достаточномъ количествѣ—мясо, хлѣбъ, каша, картофель и др., 2 раза въ день пьютъ чай съ молокомъ и хлѣбомъ.

Классныхъ комнатъ двѣ, обращенныя окнами на западъ, при чемъ въ устройствѣ соблюдены по возможности всѣ гигиеническія условія: достаточно свѣта, воздуха, имѣется по одному наружному вентилятору и одной дымовой вытяжной трубѣ. Послѣ занятій классныя комнаты провѣтриваются сквознякомъ, тщательно выметаются прислугой, каждую субботу полы моются. Въ каждой классной комнатѣ по круглой, обитой жестью, печи, достаточно нагрѣвающія комнаты въ зимнее время. Спальня для учениковъ интерновъ помѣщается въ двухъ комнатахъ, гдѣ для каждого ученика имѣется желѣз-

ная кровать, тюфякъ изъ соломы, подушка и одѣяло. Вообще же школьной обстановки достаточно.

За отчетный годъ усердіемъ попечителя школы Кустанайскаго 2-й гильдіи купца Михаила Петровича Архипова, съ личнымъ его пожертвованіемъ денегъ и строительнаго матеріала, въ школѣ пристроены двѣ удобныхъ и помѣстительныхъ комнаты. Въ данномъ случаѣ забота попечителя, его усердіе и личныя пожертвованія заслуживаютъ похвалы и одобренія со стороны начальства.

Ученіе въ началѣ 1904 г. продолжалось до апрѣля мѣсяца и снова началось съ половины сентября. Въ праздничные дни бывали занятія съ интернами по вечерамъ. Школьный же день распредѣлялся такъ: въ 7 часовъ ученики встаютъ, пьютъ чай, а съ 8^{1/2} до 2 час. идутъ классныя занятія, въ 2 часа обѣдъ, въ 4 часа вечерній чай и съ 5 до 8 ч. вечернія занятія, въ 8 час. ужинъ и спать.

Все обученіе въ школѣ ведется по одобреннымъ Св. Синодомъ программамъ одноклассной церковно-приходской школы съ нѣкоторыми измѣненіями въ виду присутствія въ школѣ инородцевъ-мусульманъ. Такъ Законъ Божій, на урокахъ котораго присутствуютъ и киргизята, преподается съ миссіонерскимъ характеромъ, обращая особенное вниманіе на изученіе основныхъ догматовъ христіанства. Русское чтеніе ведется по книгѣ Вольпера «Русская рѣчь»—съ киргизятами, и Одицова и Богоявленскаго «Книга для чтеній»—съ русскими мальчиками, что нельзя назвать въ виду разнообразія удовлетворительнымъ. Во время же вечернихъ занятій велись разговорные уроки съ киргизами, читались при руководствѣ дежурнаго учителя русскія книги и дѣлались письменныя упражненія. Всѣ учащіеся пользовались книгами для чтенія изъ школьной библіотеки, въ которой до 150 названій—книгъ для чтенія.

Задачи школы въ воспитательномъ отношеніи очень велики и трудны. Необходимо въ русскихъ мальчикахъ воспитать искреннюю любовь и благоговѣніе къ св. церкви, всѣмъ ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утверждая въ добрыхъ строго православно-христіанскихъ правилахъ, а потому всѣ ученики русскіе въ школѣ а) слушаютъ утреннія и

вечернія молитвы, б) во всѣ воскресные и праздничные дни и въ дни говѣнія присутствуютъ при богослуженіи, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и въ общемъ пѣніи для приученія ихъ къ школьному порядку. А киргизскіе мальчики требуютъ еще большаго вниманія: ихъ нужно приучить къ школьной жизни—порядку (орда), примирить вражду къ русскимъ, въ виду разноплеменности и разности въ вѣроисповѣданіяхъ. При воспитаніи киргизятъ всегда преслѣдуется, чтобы они были всегда почтительны, вѣжливы, откровенны, честны, правдивы, добры и братолюбивы. Какъ дисциплинарныя мѣры къ ученикамъ примѣнялись: выговоръ учителя, за вѣдующаго, лишеніе въ классѣ мѣста—стояніе предъ классомъ, исполненіе работъ, относящихся къ обязанности дежурнаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Высочайшая отмѣтка.—Свѣдѣнія по епархіи.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190²/₄ учебномъ году. (Окончаніе).—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1904 годъ.

Тургайская областная типо-литографія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА.

№ 16.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Переписка съ начетчикомъ австрійской секты о предметахъ вѣры.

(Окончаніе).

Уважаемый Абрамъ Максимовичъ! Не получивши отъ васъ отвѣта на шестое свое письмо, вслѣдствіе сильнаго вашего желанія получить отъ меня отвѣтъ на два другіе вопросы, предложенные мнѣ во второмъ вашемъ письмѣ, я считаю нужнымъ написать отвѣтъ на эти два вопроса.

На второй вашъ вопросъ: «гдѣ написано, что св. апостолы и св. отцы учили креститься тремя перстами» -- я нахожу нужнымъ выписать вамъ на это слова св. Василия Великаго: «многа и велика церковь иматъ отъ неписаннаго преданія; и первое есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати» (Пр. 90 с.). Отсюда видно, что во время жизни св. Василия В. не было письменнаго сказанія о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія; а вотъ есть свидѣтельство 5-го вѣка св. Кирилла Иерусалимскаго о троеперстіи. «Посему... не стыдимся исповѣдывать Распятаго; съ дерзновеніемъ да будетъ

налагаема «перстами» печать, т. е. крестъ на челѣ и на всемѣ, на вкушаемомъ хлѣбѣ (огл. с. 13). Въ греческомъ подлинникѣ слово «перстами» стоитъ во множ. числѣ, а не въ двойственномъ, а если бы въ то время употреблялось двоеперстіе, то стояло бы и двойственное число. Такъ какъ нѣтъ свидѣтельствъ о перстосложеніи ни во св. евангеліи, ни въ апостольскихъ посланіяхъ, ни въ соборныхъ постановленіяхъ до 16 вѣка, по-сему соборы 1656 и 67 годовъ писали «о троеперстіи», что такъ принято креститься «изначала» неписаннымъ преданіемъ. Вотъ по-сему и Стоглавый соборъ и составители чина пріятія отъ яковитъ, приводя свидѣтельство о двоеперстіи: «аще кто не крестится двѣма персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ», — не сдѣлали ссылки ни на слово Божіе, ни на соборное постановленіе. Изъ приведеннаго же вами мѣста изъ кн. о Вѣрѣ л. 94, а также и другихъ мѣстъ отеческихъ книгъ, печатанныхъ или писанныхъ приблизительно въ это же время о изображеніи креста двумя перстами, нельзя заключить, что такъ учили св. апостолы и св. отцы, а можно только предположить, что *часть* помѣстной церкви русской того времени приняла въ обычай креститься двумя перстами.

Далѣе, я считаю нужнымъ напомнить вамъ слова, сказанныя вами у меня въ домѣ: «намъ всѣмъ нужно пользоваться произведеніями, открытіями и переводами ученыхъ людей при уясненіи своего вѣроученія». Прошу васъ, помните твердо эти свои слова, — дѣйствительно полезно бываетъ пользоваться такими учеными свѣдѣніями. Когда у насъ въ Россіи вошло въ обычай двуперстное сложеніе и когда святители восточной церкви стали замѣчать русскимъ людямъ объ этомъ новомъ обычаѣ, то святители русской церкви, по примѣру древней Христовой церкви, нашли нужнымъ рѣшить вопросъ о перстосложеніи соборомъ. По тщательномъ, основательномъ изслѣдованіи вопроса о перстосложеніи соборъ 1667 года говоритъ: «Тако бо имуть вси народи христіанстіи... преданіе издревле и до нынѣ неизмѣнно держать, якоже и нынѣ видится и въ Россіи, (яко) мужіе поселяне, неизмѣнно, и съ древняго обычая, знаменуются *тремя первыми персты*» (Гл. 1, л. 11, 6 ст.). Примите еще во вниманіе, что патр. Никонъ и послѣдующіе соборы исправленіе книгъ и обрядовъ основывали

вали
5 об
токѣ
слож
отсю
перс
ясно
кона
писа
и др
перс
наго
об.;
л. 5
Озер
слож
Убо
наго
о В
ніе
перс
таи

учен
наго
вы
ніе
скал
Ису
года
Что
пов
епер
сях
не
шем
«ра

вали не старыхъ харатейныхъ книгахъ (с. 1657 г. гл. 1-я л. 5 об.). Ученые изслѣдователи свидѣтельствуютъ, что на востокѣ у православныхъ христіанъ существовало троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія; а если такъ, то очевидно отсюда и къ намъ отъ грековъ съ вѣрою предано было троеперстное сложеніе. Другія свидѣтельства изъ отеческихъ книгъ, ясно говорящія, что троеперстное сложеніе было до патр. Никона слѣдующія. Въ православномъ исповѣданіи, которое подписано Константинопольскимъ патр. въ 1643 году, а потомъ и другими, говорится... «полагая на челѣ твоёмъ три великія персты» (вопр. 51-й). О троеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія говорится: въ служ. печ. въ М. 1646 г. л. 106 об.; Мак. М. за м. іюнь и тоже Кир. кн. л. 236-й; Кат. В. л. 5 об.,—цитаты этихъ мѣстъ можете видѣть изъ выписокъ Озерскаго. Вотъ основанія, подтверждающія, что троеперстное сложеніе древній обычай, а не новшество, какъ вы думаете. Убойтесь Бога проповѣдывать клевету относительно троеперстнаго сложенія. Потомъ вы пишете свидѣтельство изъ книги, о Вѣрѣ на 94 л.: «сице исповѣдуетъ св. церковь: совокушеніе трехъ перстовъ правыя руки, сирѣчь великаго и малаго перста, и третьяго, что подлѣ малаго, исповѣдуется въ томъ таинство божественныхъ трехъ ипостасей».

Никонъ и его послѣдователи, вы пишете, преслушали это ученіе св. церкви и повелѣли иначе слагать персты для крестнаго знаменія. Подумайте хорошенько надъ этимъ мѣстомъ и вы увидите, что патр. Никонъ и его послѣдователи это ученіе не преслушали: какъ раньше св. церковь (греко-россійская) исповѣдывала три ипостаси въ Богѣ и два естества въ Иисусѣ Христѣ, такъ и патр. Никонъ и соборъ 1667 года исповѣдывали,—въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Что же касается вашего мнѣнія, что п. Никонъ «иначе» повелѣлъ слагать персты для крестнаго знаменія, то троеперстнымъ сложеніемъ ученіе св. церкви о 3-хъ ипостасяхъ Божества и 2 естествахъ Сына Божія нисколько не нарушилось, но даже уяснилось лучше. Какими же по вашему мнѣнію перстами правильнѣе и яснѣе можно показать «равенство» лицъ во Святой Троицѣ: тремя большими срав-

нительно пальцами, или большимъ пальцемъ и двумя «малыми»? Дайте разумный и по чистой совѣсти отвѣтъ?

Конечно, вѣрнѣе и правильнѣе означить равенство лицъ въ Троицѣ сравнительно равными перстами, потому же самому соборъ 1667 стѣнилъ двуперстное сложение: «Глаголаша тѣ суемудріи... яко тѣ три неравные и разные персты есть таинство Святыя Троицы. Всѣмъ убо явлено есть, яко исповѣдаша во Святой Троицѣ неравенство, яко аріане и несторіане» (62 л.). Послѣ приведенныхъ ясныхъ доказательствъ о троеперстіи рассмотримъ книги отеческія, — есть ли «ясное» и точное указаніе въ нихъ о двоеперстіи. Всѣ ученые изслѣдованія показали, что свидѣтельства въ отеческихъ книгахъ о двуперстіи не ясны. Что сказать о двухъ свидѣтельствахъ на которыя особенно указываютъ старообрядцы, — именуемаго *Θеодоритова* слова и пат. *Мелетія*? Дѣйствительно ли свидѣтельство о двуперстіи, помѣщенное въ *Б. Катихизисѣ*, *Кириллов. книгѣ* и *Стоглавѣ*, принадлежитъ бл. *Θеодориту* утвердительно нельзя сказать; вѣрнѣе оно не принадлежитъ бл. *Θеодориту* по слѣдующимъ основаніямъ. Ученныя изслѣдованія показали, что, во-первыхъ, въ твореніяхъ бл. *Θеодорита* слова о перстосложеніи не имѣется, и во-вторыхъ, въ «раннихъ» переводахъ бл. *Θеодорита* на славянскій языкъ до 15 в. «слова» о перстосложеніи нѣтъ; значитъ *Θеодоритово* свидѣтельство не древняго времени. Еще ученое изслѣдованіе при Московской дух. академіи раскрыло, что изъ 16 списковъ разнаго времени *Θеодоритова* слова только два списка благопріятствуютъ двуперстному сложению, а остальные 14 списковъ скорѣе благопріятствуютъ троеперстному сложению греко-россійской церкви, потому что въ этихъ спискахъ говорится о наклоненіи двухъ перстовъ, а въ двуперстномъ сложении, принятомъ вами, одинъ перстъ долженъ быть простертъ (*Кир.* 202 л. об.). Вотъ, напр., въ одномъ изъ 14-ти списковъ 15 вѣка, находящійся въ Синодальной, бывшей Патріаршей, бібліотекѣ, читаемъ на л. 4: «Толкованіе *Θеодорита* о рукѣ ерейской. Сице благословити рукою, крестися три персты равно имѣти вкупѣ по образу троическу... два перста имѣти наклоненна, а не распростерта... то образуетъ двѣ естество, божество и чело-вѣчество... тоже согбеніе персту толкуется преклони бо не-

беса
писа
слож
нені

каза
гнув
дони
пять
сред
стов
эти
ство

ніе
74
изъ-
что
тія
оскр
душ
отст
слов
кни
коне
рѣш

дую
ных
отвѣ
исти
восл
Что
они
ник
на
чик
архіе

беса и сиде на землю»... Принимая во вниманіе время написанія двухъ изъ 16 списковъ, говорящихъ о двуперстномъ сложеніи, ученые изслѣдователи полагаютъ, что такое измѣненіе въ Θεодоритовомъ словѣ сдѣлано при митр. Даніилѣ.

Перехожу къ свидѣтельству пат. Мелетія. «Мелетій... показа три персты..., потомъ же два совокупль и единъ пригнувъ» (Кир. 183 об.). Мелетій два перста пригнулъ къ ладони. Не пригнувши, онъ показалъ бы не три персты, а всѣ пять. Мелетій протягивалъ большой, указательный и великосредній, а пригнулъ мизинецъ и безымянный. Иныхъ перстовъ протянуть и пригнуть онъ не могъ. Во всякомъ случаѣ эти слова пат. Мелетія не могутъ быть яснымъ свидѣтельствомъ о «двуперстномъ» сложеніи.

Обратите вниманіе на разнообразное и сбивчивое описаніе двуперстія въ отеческихъ книгахъ—В. Кат. 5 и 6 л.; Вѣр. 74 л.; Кир. 179—181; Стог. 32 л. и по совѣсти подумайте, изъ-за чего ваши предки такъ упорно стояли за двуперстіе, что даже рѣшили оставить епископовъ вопреки ученія Игнатія Богоносца: «Безъ епископовъ... что либо творяй, таковій оскверняется совѣстью, и невѣрнаго горшій есть». По истинѣ душепагубно поступаете вы, унижая троеперстное сложеніе, отстаивая двуперстіе, о которомъ нѣтъ свидѣтельствъ ни въ словѣ Божіемъ, ни въ твореніяхъ св. отцовъ: а въ отеческихъ книгахъ указанія сбивчивыя, неясныя, противорѣчивыя. Наконецъ употребленіе двуперстія греко-россійской церковью разрѣшено не хулящимъ св. церковь.

Третій вашъ вопросъ, который вы предложили мнѣ, слѣдующій: «кто изъ св. отцовъ повелѣлъ проклинать православныхъ христіанъ и гдѣ объ этомъ писано»?—Даю вамъ прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ: св. отцы не повелѣли проклинать истинныхъ православныхъ христіанъ, и такого случая въ православной греко-рос. церкви никогда не было и не будетъ. Что же касается клятвъ собора 1667 года, то ясно видно, что они положены не на православныхъ христіанъ, но на раздорниковъ и непокорниковъ. Эти лица вотъ какую хулу возводили на греко-рос. церковь:—«весь архіерейскій чинъ и санъ уничижиша: и глаголаша церкви быти не церкви: архіереи не архіереи» (Соб. 1669 г. л. 3-й); потомъ эти лица троеперстіе —

знакъ Св. Троицы признавали за ересь, а двуерстное сложене—за догматъ вѣры. Скажите, если кто изъ вашего общества начнетъ такъ хулить вашихъ епископовъ и священниковъ, то неужели вы будете такихъ хулителей считатьъ православными? Съ неискорными собору 1666—67 г.г. было поступлено согласно словамъ Спасителя: «слушайъ васъ Мене слушаеъ, а отметаеяся васъ Мене отметаеся» (Лук. з. 51). Я исполнилъ ваше желаніе—отвѣтилъ на ваши три вопроса и жду вашего отвѣта.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать вамъ, что ваши разсужденія о недоразумѣніяхъ, которыя васъ раздѣляютъ отъ греко-рос. церкви, тогда могутъ привести къ доброму концу, когда вы къ рѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ вѣры отнесетесь съ тѣмъ стремленіемъ къ истинѣ и искренностью, которую высказали справщики книгъ при патр. Іосифѣ: эти лица видѣли нѣкоторыя неправильныя выраженія въ книгахъ и просили, умоляли знающихъ лицъ озаботиться исправленіемъ этихъ ошибокъ (см. Стогл. 5 гл.; Апас. печ. 7151 г.; Еван. п. Мос. 1614 г.; Кир. л. 4, и др.). Принявъ во вниманіе это «справдивое» признаніе справщиковъ книгъ, вы должны признать, что пат. Никонъ и соборы вполнѣ праведно и основательно поступали, когда продолжали исправленіе ошибокъ въ книгахъ, начатое равьше ихъ. Ваши же предки по гордости и невѣжеству явились непокорными св. церкви, начали хулить ея представителей и самую св. церковь и оказались внѣ ея спасительной ограды, а внѣ церкви нѣсть спасенія. Размыслите о семъ!

Съ почтеніемъ къ вамъ священникъ *Георгій Емельнъ*.
1905 г. 24 марта.

Плата за могилку.

(Быль).

(Окончаніе).

Мечтательное настроеніе Василія требовало общенія съ людьми: ему хотѣлось и подѣлиться съ кѣмъ-нибудь своими мыслями и поговорить по душѣ. Костерь на томъ берегу Вол-

ги маниль его къ себѣ; онъ зналь, что тамъ, около него, такіе же люди рыбаки, какъ и онъ. Время было свободное.

— Поѣдемъ туда, Оедя!—проговориль онъ, указывая на свѣтлую точку противоположнаго берега: посидимъ тамъ, поговоримъ—все равно вѣдь намъ ночь-то не спать, а днемъ ужъ выспимся.

— Что же — согласился Оедоръ — поѣдемъ!

Просмотрѣвъ еще разъ сѣти, поѣхали на ту сторону. Подошли къ костру. Три старика и одинъ молодѣй, сидя на корточкахъ около огня, грѣлись. Паръ валиль отъ ихъ мокрой одежды; молодой что-то оживленно рассказываль.

— Здравствуйте, господа! поздоровался Василій.

— Здравствуй, здравствуй, добрая душа!—протягивая руки для пожатья, отвѣтили рыбаки добродушно—и ты пріѣхаль порыбачить? Что-жъ, доброе дѣло! Садись—гость будешь, вина поставишь—хозяинъ будешь,—бойко пошутиль одинъ изъ рыбаковъ.

Василій не снѣша досталь изъ-за пазухи трубку съ кигетомъ, набиль ее табакомъ и, присѣвши къ огоньку, досталь уголекъ и сталъ раскуривать.

— О чемъ это, братцы, вы тутъ разговаривали?—спросиль онъ, раскуривъ трубку.

— Да о чемъ?—живо отозвался молодѣй рыбакъ, впадая въ прежній тонъ—я вотъ прошлымъ лѣтомъ большую рыбу поймалъ, да не показалась мнѣ—обратно пустиль.

— Какъ такъ?

Да, такъ: утопленника ко мнѣ въ сѣть шайтанъ внесъ. Вотъ я рассказываю имъ про это. Насилу выпроводиль его изъ сѣти-то: толкнешъ весломъ, а онъ либо рукой, либо ногой зацѣпится, словно ему не хотѣлось плыть дальше; насилу, насилу отвязался.

— На что-жъ ты его выпроводиль?—промолвилъ угрюмо Василій и складка недовольства легла у него между бровями: похорониль бы... Развѣ ужъ трудно это такъ было? Тоже христіане прозываетесь!—съ упрекомъ заговориль онъ,—а поступаете хуже всякаго бусурмана!

Хорошее расположеніе духа у Василья сразу пропало,—ему стало грустно, въ умѣ его мгновенно встала печальная

гное сложе-
шего обще-
священни-
питать пра-
г. было по-
васъ Мене
(ук. з. 51).
и вопроса

ь, что ваши
дѣляютъ отъ
рому концу,
ры отнесе-
стью, кото-
в: эти лица
книгахъ и
справленіемъ
1 г.; Еван.
вниманіе это
олжны при-
о и основа-
ошибокъ въ
по гордости
ачали хулить
сь внѣ ея
я. Разсмы-

Емелинъ.

общенія съ
будъ своими
берегу Вол-

картина, какъ молодой рыбакъ съ бранью и проклятіемъ выталкивалъ изъ сѣти себѣ же подобнаго человѣка.

— Ужели ты никогда не слыхалъ изъ евангелія, какъ Спаситель рассказывалъ притчу о милосердномъ самарянинѣ? Не зря Онъ ее въ примѣръ привелъ, а чтобы и мы такъ поступали, какъ самарянинъ милосердный — сказалъ Василій: ну, къ примѣру сказать, утонулъ бы твой отецъ, мать, аль братъ, да попалъ бы къ кому-нибудь въ сѣть, а хозяинъ-то и вытолкнулъ бы: понравилось бы тебѣ? А? Такъ и это.

— Всѣхъ не нахоронишься, — заговорилъ одинъ рыбакъ, поддерживая молодого, — развѣ мало ихъ попадается? Всѣхъ хоронить — такъ, пожалуй, еще и подъ судъ попадешь: дознается начальство, пойдутъ спросы, да допросы: что, какъ да почему? Подозрѣнія тамъ разныя... а ты страдай. Ну да и хлопоты тоже, а платы-то вѣдь за это никакой не полагается.

— Что же, что платы не полагается: люди не заплатятъ — Господь заплатитъ: все грѣховъ скопленіе за это будетъ, — настаивалъ Василій.

Поднялся споръ. Всѣ были противъ Василія и всякъ старался сказать что-нибудь въ оправданіе подобныхъ поступковъ.

Василій привелъ въ примѣръ легенду объ утопленникѣ Пушкина и сталъ толковать, что вотъ-де сложилось же такое сказаніе, значитъ это было или можетъ быть; совѣсть наша часто бываетъ и судьей нашимъ, и вотъ станетъ тебѣ представляться этакая оказія, что тогда станешь дѣлать? Измаешься весь, жизни не радъ будешь! А грѣха-то, грѣха не проспять за это!

Долго толковали рыбаки и въ концѣ концовъ, кажется, убѣдились, что Василій правъ; это замѣтно было отчасти потому, что они все меньше и меньше возражали, терпя полное пораженіе отъ доводовъ Василія въ особенности, когда они опирались на Священное Писаніе. Самый старый изъ нихъ вставая промолвилъ: «оно слѣдовало бы похоронять ихъ, да народъ-то мы темный и грѣшный, и возиться съ ними неохота, да и боязно, какъ бы подъ судъ не попасть. Вотъ ты грамотный, тебѣ хорошо, ты всѣ законы знаешь, а мы што? Ну, братцы, за работу пора! — обратился онъ къ своимъ товарищамъ, — а тебѣ, Вася, спасибо! спасибо, другъ, за наста-

вленье! Хоть и молодъ ты, а писаніе знаешь и на умъ стараго наставить можешь».

Всѣ поднялись и неторопливо, потягиваясь на ходу, пошли къ лодкамъ. Ѳедюшка все время внимательно слушавшій оживленные разговоры рыбаковъ, теперь, слѣдуя за своимъ хозяиномъ, опасливо оглядывался назадъ: ему чудилось, что за нимъ крадется утопленникъ, и онъ старался поближе идти около Василя.

— А что, дядинька, если намъ попадется утопленникъ? берясь за руль, робко спросилъ онъ: ужели доставать будемъ.

— А то какъ же? Вотъ дурачекъ то!— Ну, а ежели татаринъ?

— Такъ что жь? Хоть и татаринъ—и въ немъ душа есть человѣческая и съ нимъ слѣдуетъ по человѣчески обращаться. Вотъ ты и въ училищѣ былъ, а добру-то должно тамъ тебя не научили, помни разъ навсегда: чего себѣ желаешь, то желай и всякому человѣку, — поступи такъ и спасенье души получишь.

Вода журчала около носа лодки и плескалась, когда Василій съ силой вынималъ изъ воды весла, а робкому парню все мнилось, что кто-то хватается за лодку, или выныриваетъ около, и чтобы хоть немного забыться, онъ старался больше разговаривать, и замѣтно было, какъ дрожала его голова и тряслись лохмотья старенькаго полушубка.

Ночь прошла. При восходѣ солнца сварили себѣ завтракъ поѣли и легли спать. День былъ свободный, такъ какъ рыба въ это время днемъ почти не попадаетъ. На другую ночь Василій съ работникомъ также ѣздили каждые три-четыре часа проглядывать сѣти, вынимали рыбу и клали въ садокъ.

Около полночи Ѳедоръ заснулъ, а время было уже ѣхать смотреть снасти. «Пусть поспитъ»...—подумалъ Василій,— «сѣзжу и одинъ, авось не трудно, а онъ отдохнетъ малость», и отчаливъ лодку поѣхалъ одинъ.

Ночь была, какъ и прошлая, лунная. Подѣзжая къ одной сѣти, отъ напора воды полукругомъ стоявшей на рѣкѣ, онъ издали замѣтилъ остановившійся въ ней какой-то темный безформенный предметъ. Поплавки въ этомъ мѣстѣ отъ тяжести погрузились въ воду. «Должно каряга какая-ни-

будь», — соображалъ онъ, — «вотъ наказанье-то: либо съѣтъ порвешь, либо до утра провозишься съ ней». Подѣхавъ вилотную, онъ увидѣлъ, что это не каряга, а трупъ человѣка. Лежа на спинѣ, мертвецъ неподвижно смотрѣлъ на Ізасилія стеклянными глазами. «Господи помилуй!» — произнесъ онъ и набожно перекрестился. «Бѣдный, бѣдный!» — качая головой сердобольно думалъ онъ: «зналъ ли ты, бѣдняга, что тебѣ такой конецъ будетъ? Видно такъ Богу угодно... упокой, Царь небесный, твою душеньку!» И Василий сталъ выпутывать его изъ сѣти; потомъ привязавъ веревочкой къ лодкѣ, поѣхалъ къ берегу. Вытащивъ утопленника на песокъ и прикрывъ рогожкой, пошелъ къ телѣгѣ за желѣзной лопаткой. Проходя мимо спавшаго работника подумалъ: «хорошо, что ты спишь, парнюга, а то, пожалуй, лишній разговоръ пошелъ бы въ народѣ, да и самъ-то ты больно ужъ трусливъ; напужался бы, а этакъ-то лучше будетъ, — справлюсь и одинъ». Взявши лопатку и зайдя въ лѣсокъ, онъ перекрестившись сталъ копать землю. Потъ крупными каплями катился съ лица Василия, мокрая рубашка прилипла къ тѣлу, шапка и зипунъ давно ужъ были брошены въ сторонку, а онъ все копалъ и копалъ, изрѣдка присаживаясь для отдыха. Наконецъ яма глубиною аршина въ полтора была готова. Василий одѣлся и пошелъ къ лодкѣ. Вваливши кое-какъ на плечи мертвеца, онъ, сгибаясь подъ его тяжестью, принесъ его къ вырытой могилѣ. Занималась заря. Очертанія предметовъ стали отчетливѣе, что дало возможность лучше разглядѣть того, кого онъ собирался похоронить. По наружности это былъ человѣкъ изъ кумеческаго сословія: средняго роста, среднихъ лѣтъ, русый, съ подстриженной бородой и въ кружекѣ волосами, въ дорогой суконной поддѣвкѣ и въ новыхъ съ наборомъ сапогахъ. «Только жить бы», — снимая съ окоченѣвшаго тѣла поддѣвку, чтобы ею прикрыть его въ могилкѣ, рассуждалъ про себя Василий, «вишь вѣдь какой, Господь съ нимъ, здоровякъ и не изъ бѣдныхъ должно быть». Василий спустился въ яму и за плечи потянулъ къ себѣ трупъ; когда же ему пришлось брать его поперегъ, онъ почувствовалъ подъ пиджакомъ какую-то жесткую опояску. «Не деньги ли»? почему-то вдругъ мелкнуло въ умѣ Василия: «зарою, — вѣдь все

равно
духъ,
подъ
золот
Е
стала
жавш
судѣ
обним
ся ру
ѣ
уже б
чезла
въ ул
не от
шелъ
зубы
взялъ
лобле
девк
сталь
трусн
было,
Вдру
жавш
пояст
пока
лежа
Васи
толк
быть
щого
пога
утре
по р

равно пропадутъ», и онъ дрожащими руками, еле переводя духъ, спустилъ трупъ на дно ямы, разстегнулъ пиджакъ и подь нимъ оказался широкій кожаный поясъ, наполненный золотыми монетами.

Какая то горячая волна хлынула къ головѣ и она вдругъ стала тяжелой какъ чугунокъ, въ глазахъ замелькало, руки, державшія поясъ, ослабѣли и онъ мягко упалъ на трупъ. Смутная и суетвѣрная мысль мелькнула у Василія въ головѣ: «упаду, онъ обниметь и не выпуститъ», и, собравъ все усилія, онъ уперся руками въ края могилы, чтобы не упасть, да такъ и застылъ.

Заря все больше и больше разгоралась и солнышко готово уже было выплыть изъ-за горъ и лѣса; полутьма въ могилѣ исчезла и видно было все до мельчайшихъ подробностей. Василій въ упоръ туло глядѣлъ въ глаза утопленника, которые теперь, не отражая болѣе свѣта луны, были мутны. Столбнякъ прошелъ. У Василія дрожали руки и ноги, изрѣдка постукивали зубы объ зубы. Постоявъ такъ немного, Василій нагнулся, взялъ поясъ и не глядя, куда онъ полетитъ, съ какимъ то озлобленіемъ швырнулъ его изъ ямы. Покрывъ мертвеца поддевкой, перекрестивъ его и себя, онъ поднялся изъ ямы и сталъ засыпать ее землей. Окончивъ работу и тщательно затрусивъ свѣжую землю сухой травой, чтобы не такъ замѣтно было, онъ, пошатываясь какъ пьяный, пошелъ къ телѣгѣ. Вдругъ его вниманіе привлекъ какой-то черный предметъ, лежавшій подь кустомъ.

— «А!»—вспомнилъ онъ про позабытый было на время поясъ съ деньгами и, автоматически взявъ его въ руки и покачивая имъ на вѣсу, подошелъ къ телѣгѣ. Около телѣги лежалъ мѣшокъ съ разными рыболовными принадлежностями. Василій всунулъ туда поясъ, завязалъ мѣшокъ и равнодушно толкнулъ его ногой подь телѣгу, какъ вещь, которой, можетъ быть, никогда не придется пользоваться, сталъ будить спящаго работника.

— Вставай, Оедюша! Пора!—толкая его кончикомъ сапога говорилъ онъ.

Оедюшка заспанный всталъ, потягиваясь и, ежась отъ утренняго холода, удивленно спросилъ: «что жъ, дядинька, мы по рыбу-то не съѣздили?»

— Проспали, другъ, проспали! сказалъ Василій, и какая-то загадочная усмѣшка искривила его лицо.

Поѣхали собирать сѣти, а потомъ развѣсили ихъ тутъ-же на колкахъ просушить и стали варить завтракъ. Феодоръ, подкладывая дрова въ огонь, рассказывалъ, какъ ему снился утопленникъ и хотѣлъ утащить его въ воду, а Василій блѣдный и осунувшійся все думалъ о случившемся и чувствовалъ себя очень плохо, какъ будто ему пришлось перенести какую-то тяжкую болѣзнь.

— Ты, дядинька, чтой-то печальный сталъ? Аль рыбы мало поймали?—допрашивалъ Феодоръ, глядя въ лицо хозяину.

— Нѣтъ, родной, рыбы, слава Богу, порядочно и рыба все хорошая, а такъ что то... Словно не здоровится,—слабымъ голосомъ отвѣтилъ Василій.

За завтракомъ онъ почти ничего не ѣлъ. Просушивъ сѣти, собрались и поѣхали домой. Всю дорогу Василій ѣхалъ побрякивая, словно чѣмъ поперхнулся. Приѣхавъ домой онъ на тревожные распросы жены и матери о его здоровьи, неохотно и не глядя на нихъ угрюмо промолвилъ: «да, мнѣ, должно, придется прихворнуть немножко». Воспользовавшись свободной минутой, когда въ избѣ никого не было, онъ снялъ со стѣнки ключъ, отперъ женинъ сундукъ и на самое дно сунулъ поясъ съ деньгами и, заперевъ снова, повѣсилъ ключъ на мѣсто.

Къ вечеру же этого дня Василій слегъ въ постель, съ которой не вставалъ цѣлый мѣсяцъ. Всѣ думали, что онъ простудился на рыбной ловлѣ и никому и въ голову не приходила настоящая причина болѣзни Василія, а онъ въ сильнѣйшей горячкѣ метался на постели и постоянно бредилъ, часто поминая то утопленника, то деньги. Были моменты, когда жизнь Василія висѣла на волоскѣ.

— Это, тетенька, дядя Василій слыхалъ, какъ рыбаки про утопленника рассказывали, а дядя съ ними спорилъ все... вотъ теперь и поминаетъ про это»,—пояснялъ Феодоръ бредъ хозяина женѣ его.

Позвали священника, чтобы напутствовать Василія. Дождавшись момента, когда онъ пришелъ въ полное сознаніе,

священникъ приступилъ къ исповѣди, и Василій съ сердечною болью и длинными передышками разсказалъ ему все.

— Грѣхъ, должно я, батюшка, большой сдѣлалъ, вотъ съ того случая и захворалъ я. Господь, знать, наказалъ меня за это. И надо же было случиться такой оказіи! Вѣдь вотъ ужъ шестого хороню, какъ вамъ извѣстно, а никогда и на умъ мнѣ не приходило обыскивать ихъ, а то нако тебѣ! И поясъ снялъ, и карманы все общупалъ, думалъ бумагъ какихъ не найдется ли и радъ былъ, собака, что ихъ не нашлось, дополнялъ свою исповѣдь Василій. Замучился я совсѣмъ, батюшка, замучился!.. чуть только закрою глаза, а онъ передо мной, смотритъ на меня, руки протягиваетъ, словно вымолвить хочетъ: «отдай, молъ, отдай! на что взялъ?»

— Напрасно ты, другъ мой, мучаешься такъ,—внушительно сказалъ священникъ: деньгамъ не въ землѣ же гнить было, а документовъ не оказалось, значить и разыскивать не кого, развѣ мало ихъ плыветъ по Волгѣ-то? И всякъ старается ихъ только отталкивать... поскорѣй отдѣлаться,—а ты вотъ, добрый человекъ, хоронишь и всякій разъ сказываешь мнѣ, а я отпѣваю по христіанскому обычаю. И за это должно быть Господь послалъ тебѣ эти деньги какъ плату за могилку. Итакъ, другъ, успокойся и владѣй своей находкой какъ даромъ Божиимъ. Послѣ напутствія Василію, замѣтно, стало лучше, и онъ, хотя и медленно, началъ поправляться.

Прошло три года. Василій всегда прилежный къ храму Божию, послѣ того случая и своей болѣзни, сталъ еще усерднѣе. Ни одна служба не проходила безъ него, и его помянуе съ записью: «помяни Господи душу усопшаго раба Твоего, имя коего Ты самъ вѣси»—подавалось на каждую обѣдню. Не скупой и раньше, теперь онъ сталъ настоящимъ благодѣтелемъ для обѣдняковъ: хлѣба ли недохватитъ, сѣмянъ ли для посѣва—идутъ къ Василію; коровка ли, лошадка послѣдняя свалилась—идутъ къ нему и не было случая, чтобы Василій отказалъ.

Василій ни отъ кого не скрывалъ и каждому охотно разсказывалъ, какъ онъ сталъ богатымъ и односельчане безъ злобы и зависти говорили, что это ему за простоту и смиренность. Господь счастье послалъ.

А. П.—ій.

Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ.

Русское духовенство, какъ отдѣльный классъ, поставленный въ особыя экономическія и правовыя условія, со своей особой миссіей въ общественной культурной работѣ, въ теченіи долгой исторіи своего бытія неизбѣжно должно было болѣе или менѣе рельефно запечатлѣть на своей классовой фізіономіи свои особенныя, бытовыя черты, отличающія его отъ другихъ классовъ нашего государства.

Съ момента освобожденія крестьянъ, когда по выраженію поэта, «порвалась цѣпь великая, порвалась, раскочилася», когда рухнула стѣна, изолировавшая наши классы, духовное сословіе подарило своему государству не мало выдающихся дѣятелей на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ общественнаго служенія, въ томъ числѣ и на литературномъ.

Въ ту же самую пору, «въ эпоху великихъ реформъ», бытъ нашего духовенства наряду съ бытомъ крестьянства, мѣщанства, мелкаго чиновничества и вообще разнаго «мелкаго люда» становится излюбленнымъ предметомъ нашей беллетристики. Въ то время въ нашу художественную литературу пришелъ и занялъ въ ней видное мѣсто «разночинецъ» и «люповичъ», какъ характеризовали тогда молодыхъ литераторовъ въ отличіе отъ старыхъ корифеевъ, выросшихъ на почвѣ крѣпостничества и принадлежащихъ за единичными исключеніями къ дворянскому сословію.

Начавшійся при такихъ историческихъ обстоятельствахъ интересъ къ художественному воспроизведенію быта нашего духовенства продолжается и въ наши дни: среди современныхъ молодыхъ беллетристовъ мы имѣемъ такихъ, которые или исключительно занимаются бытописаніемъ нашего духовенства, или посвящаютъ и ему свои произведенія наряду съ произведеніями другого содержанія.

Подобное явленіе въ нашей беллетристикѣ не можетъ, конечно, оставаться безразличнымъ прежде всего для самого же духовенства. Несомнѣнно, кто изъ духовенства желаетъ лучше, всестороннѣе выяснить и понять, какъ свое личное

положеніе, такъ и положеніе цѣлаго класса, къ которому онъ самъ принадлежитъ, тотъ съ особннымъ вниманіемъ отнесется и ко всему тому, что говорилось когда-го и говорится теперь о нашемъ духовенствѣ въ отечественной беллетристикѣ. А со времени паденія крѣпостного права и до нашихъ дней появилось очень не мало беллетристическихъ произведеній, рисующихъ намъ съ той или другой стороны бытъ нашего духовенства.

Въ настоящее же время, когда съ высоты царскаго престола раздался властный голосъ нашего Самодержца о непреклонности его «воли царской» созвать народныхъ представителей, когда заканчиваются подготовительныя работы по вопросу о новыхъ реформахъ въ Россіи, когда, слѣдовательно, и жизнь нашего духовенства поставлена будетъ въ новыя экономическія и правовыя условія и волей-неволей приметъ новое теченіе, намъ кажется особенно благовременно и полезно оглянуться на свое прошлое и внимательно рассмотреть настоящее нашего духовенства, чтобы лучше понять и оцѣнить его дѣйствительныя запросы и нужды.

Конечно, для достиженія подобной цѣли есть много другихъ способовъ, но мы однако всѣмъ имъ предпочли произведенія родной беллетристики. Ни въ какомъ другомъ родѣ произведеній слова не выступаетъ передъ нами человекъ во всей своей полнотѣ, какъ въ произведеніяхъ беллетристовъ: здѣсь передъ нами живой человекъ со своими запросами и нуждами, достоинствами и недостатками, въ самыхъ разнообразныхъ моментахъ своей жизни и дѣятельности.

Такимъ образомъ, обращаясь для изученія быта нашего духовенства къ родной беллетристикѣ, мы увлекаемся перспективой дать живую характеристику быта нашего духовенства на основаніи живыхъ образовъ и картинъ, хотя и безъ цифровыхъ данныхъ.

Непосредственная жизнь и живое отраженіе этой жизни — беллетристика съ неоспоримой очевидностью убѣждаетъ насъ въ той простой и несомнѣнной истинѣ, что каждый классъ людей имѣетъ свои положительныя и отрицательныя стороны. Возьмите какое-угодно сословіе и въ каждомъ вы найдете достойныхъ и недостойныхъ его членовъ. Не составляетъ ис-

ключенія въ этомъ отношеніи и наше духовное сословіе. Въ своей работѣ мы не намѣреваемся выставить на показъ только одно хорошее; въ той же степени мы не намѣрены отворачиваться и отъ неприглядныхъ сторонъ или закрывать предъ ними глаза свои,—въ интересахъ истины одинаково дорого и то и другое, потому что все это, т. е. хорошее и дурное—имѣетъ свои естественныя причины. Съ точки зрѣнія нашего личнаго пониманія, въ моменты, подобные настоящему, когда поднять вопросъ объ оздоровленіи цѣлаго государственнаго организма, большую цѣнность должно имѣть знаніе причинъ, производящихъ тѣ или другіе классовые недостатки.

Работа наша будетъ имѣть характеръ отдѣльныхъ очерковъ, посвященныхъ тому или другому беллетристу нашего духовнаго жанра; при такомъ методѣ предъ взоромъ читателей цѣлостнѣе представляются изображаемые извѣстнымъ писателемъ типы и образъ его самого въ отношеніи къ духовенству. Для перваго нашего очерка мы беремъ двухъ современныхъ беллетристовъ С. Гусева-Оренбургскаго и С. Елеонскаго.

I.

*С. Гусевъ-Оренбургскій *) и С. Елеонскій **).*

Произведенія этихъ двухъ современныхъ духовныхъ бытописателей необходимо разсматривать одновременно и параллельно. Главнымъ, почти исключительнымъ предметомъ ихъ литературныхъ произведеній является одинъ и тотъ же предметъ—наше сельское духовенство. Оба они обладаютъ въ сущности почти одинаковымъ талантомъ. И каждый изъ нихъ дополняетъ одинъ другого. Въ то время, какъ у С. Гусева-Оренбургскаго преобладающимъ стремленіемъ является желаніе изобразить намъ «пастыря добраго», пастыря—«идеалиста», поставленнаго въ условія современной намъ жизни и протестующаго словомъ и дѣломъ противъ неправды, С. Елеонскій рисуетъ исключительно портреты такихъ батюшекъ, которые разъ навсегда примирились съ судьбой неизбѣжною,

*) С. Гусевъ-Оренбургскій. Рассказы. С. П. Б. 1903. Изд. Т-ва „Знаніе“.

***) С. Елеонскій. Рассказы. С. П. Б. 1903. Изд. Т-ва „Знаніе“.

у которыхъ нѣтъ ни охоты, ни силы бороться за то, за что борются пастыри С. Гусева, которые подобно о. Роману Кратерову («Неизреченный свѣтъ») вѣрятъ только въ несокрушимость, во все подчиняющую силу жизни, т. е. наличныхъ, дѣйствительныхъ условій, не разсуждая, не критикуя ихъ. «Если сейчасъ не согласенъ, то потомъ согласишься,—сама жизнь тебя этому научить; она, братъ, всѣхъ къ одному знаменателю подводитъ, если бы даже и не хотѣлъ»,—такъ внушительно, такъ авторитетно говорить о жизни старый благочинный о. Романъ Кратеровъ юному о. Аполлону Доброхотову, своему зятю.

Но излюбленные персонажи С. Гусева не вѣрятъ въ подобную философію Кратеровыхъ и за свои идеалы, за свою правду борются до конца, являясь въ жизни неудачниками или несчастливцами съ точки зрѣнія благополучныхъ и такихъ трезвыхъ философовъ, какъ о. Романъ Кратеровъ и ему подобные.

— «Эхъ, Никола, Никола!—повторялъ о. Василий безнадежно,—не въ родъ свой пошелъ ты... Мудрствуешь лукаво! И дѣдъ твой и отецъ незасорно вѣкъ скоротали, а ты свою молодую жизнь супротивствомъ опорочилъ. Жилъ бы себѣ, жилъ, какъ прочіе—другіе священники живутъ».

— «Нѣтъ,--сказалъ о. Николай и задумался.—Нѣтъ, повторилъ онъ послѣ долгаго молчанія,—я и въ священники шелъ потому только, что жалѣлъ ихъ и хотѣлъ имъ помочь. На многое у меня практичности не хватило, многого я не сообразилъ... за то все, что я дать имъ могъ—мою жалость, мою любовь,—я далъ! Зато *они* меня любятъ и понимаютъ. А это мнѣ дороже всего» («Идеалистъ»).

Такой разговоръ происходитъ между двумя пастырями, молодымъ и старымъ, между отцомъ и сыномъ Гирьяльскими у С. Гусева-Оренбургскаго. Въ подчеркнутомъ «они», т. е. народъ, заключается весь секретъ, вся задача истиннаго пастырскаго служенія, какъ понимаетъ его молодой пастырь о. Николай Гирьяльскій. Съ этимъ взглядомъ согласны принципиально и старики,—и они устами о. Василия Гирьяльскаго говорятъ:

— «Все это такъ.. все это хорошо... — Жить-то такъ нельзя!»

И въ силу этого обстоятельства одни (большинство) живутъ такъ, какъ *можно* жить, а другіе (меньшинство) живутъ такъ, какъ жить *нельзя*. Въ этой жизненной противоположности заключается основное различіе между произведеніями С. Гусева-Оренбургскаго и С. Елеонскаго. Что бы еще яснѣе представить разницу между духовными персонажами этихъ двухъ авторовъ, воспользуемся слѣдующимъ примѣромъ.

Извѣстный англійскій мыслитель Джонъ Рескинъ такъ говоритъ о своихъ знакомыхъ священникахъ: „У меня много друзей среди священниковъ и было бы еще больше, если бы я постоянно не пытался убѣдить ихъ, что они слишкомъ много вѣрятъ въ паникадила, мало въ свѣчи, еще меньше въ солнце, а меньше всего въ Творца, создавшаго солнце“. Такова разница и между персонажами нашихъ духовныхъ бытописателей. С. Елеонскій изображаетъ намъ исключительно такихъ пастырей, которые «слишкомъ много вѣрятъ въ паникадила», а С. Гусевъ-Оренбургскій — тѣхъ, что вѣрятъ въ свѣчи, солнце и самого Творца. Настоящая аллегорія станетъ совершенно ясной и понятной при болѣе подробномъ анализѣ произведеній того и другого автора.

Въ то время, какъ молодой о. Николай Гирьяльскій («Идеалистъ» С. Гусева-Оренб.) со всею страстью молодости увлекается идеей служенія меньшему брату — крестьянину, его товарищъ и сверстникъ о. Аполлонъ Доброхотовъ («Неизреченный Свѣтъ» С. Елеонскаго) весь пылъ своей молодости отдаетъ совершенно другимъ, практическимъ цѣлямъ, которыя однѣ только приводятъ къ спокойной и благополучной исключительно личной жизни.

Подъ вліяніемъ сидѣльца винной лавки мѣщанина Ивана Емельяновича о. Аполлонъ рѣшаетъ устроить въ куполѣ своего Шевыряловскаго храма «освѣщеніе этакое особенное»...

«А вотъ говорю... И тутъ вдругъ точно озареніе свыше осѣнило мою голову, сердце задрожало, и у меня само собою сказалось: неизреченный свѣтъ если бы!.. И какъ пришла ко мнѣ эта идея, какъ вселилась, такъ и не выходитъ. Сонъ потерялъ, все думается, какъ бы осуществить. Глаза закрою,

такъ сейчасъ рисуется мнѣ со всею отчетливостью льющій съ высоты свѣтъ лучами на головы предстоящихъ и молящихся, особенный свѣтъ, которому подобнаго нѣтъ въ мірѣ. Хорошо это будетъ! Какое глубокое впечатлѣніе должно все это производить на паству! А потомъ пріѣдетъ, можетъ быть, какъ-нибудь самъ преосвященнѣйшій владыка посмотритъ и»...

Но тутъ, при одной только мысли о достиженіи конечной, блаженной цѣли у о. Аполлона замиралъ духъ и сердце, очевидно, не дрожало, не билось. Онъ впадалъ въ обморокъ при одномъ представленіи о возможномъ счастьѣ.

Какъ ни утилитарна подобная идея молодого о. Аполлона, однако и она съ точки зрѣнія стараго служаки о. Романа Кратерова не выдерживаетъ критики практицизма. Вотъ почему умудренный опытомъ тестъ и награждаетъ своего милаго зятя разными нелестными эпитетами («торопыга», «институтка») и сулитъ ему погибель: «влетишь такъ, что и за волосы тебя не вытащишь изъ верши...»

Чтобы предостеречь своего молодого зятя отъ возможности пострадать за изобрѣтенный имъ «неизреченный свѣтъ» и чтобы вообще научить его житейской мудрости, о. Романъ преподаетъ ему очень обстоятельные и всесторонніе совѣты, какъ надо пастырю жить, чтобы счастливымъ быть. Это такъ интересно, это такъ характерно для жизни и для задачъ нашихъ очерковъ, что рѣчи умудреннаго жизненнымъ опытомъ о. Романа Кратерова необходимо передать въ подлинникъ.

Обстоятельный и неизмѣнно послѣдовательный о. Романъ начинаетъ съ семейнаго вопроса.

— Скажи— обращается онъ къ своему зятю— ты мечталъ когда-нибудь?

— Мечталъ.

— О чемъ?

— Обо всемъ.

— А въ частности—объ женщинахъ?

— И это было.

— Ну, и въ какомъ видѣ ты представлялъ себѣ идеальную женщину?

— Вообще, чтобы хорошая была...

— Это не отвѣтъ: «вообще». Давай разберемъ «вообще» на частности. Мечталъ, чтобы жена была красивая?

— Да.

— Это хорошо. Но главное не это даже, а то, что здоровая... Ты не можешь себѣ представить, какое несчастіе—большая жена. Это—мука! каторга! Я видѣлъ такихъ. Ну и жизнь! Я тебѣ скажу просто: бери камень на шею да въ воду. Здоровая жена—большое благо, особенно для поповъ—это *summius bonum*. Кому другому овдовѣть—еще полгоря, иной даже радуется, а намъ пошамъ—потерять жену да съ дѣтьми остаться—прямо петля. Не хочется грязнить твое воображеніе, а то бы я поразсказалъ тебѣ, какія дѣла творятся у вдовыхъ поповъ, особенно у молодыхъ. Ну, да ужъ самъ догадайся. А я скажу: винить ихъ нельзя. Это несчастные люди и въ большинствѣ случаевъ они кончаютъ пьянствомъ. И это такъ будетъ вѣчно и нельзя думать, чтобы это когда-нибудь измѣнилось. Апостольское правило—баста! аминь тутъ! Престанетъ всякъ глаголь передъ словами—«единыя жены мужъ». Не дай Богъ тебѣ, конечно, овдовѣть, жаль будетъ дочь, а тебя пуще. Мертвый что! умерь, въ землю закопали и дѣло съ концомъ. А живой что станетъ дѣлать? Ты пойми, какъ всегда духовенство плачетъ на похоронахъ каждой попадьи. Сколько я ни хоронилъ поповъ, а того нѣтъ, что на похоронахъ попадьи: тутъ всегда кажется, что двоихъ заразъ хоронятъ, весь домъ несутъ на кладбище. И это вѣрно. Въ сущности пошъ-вдовець уже подрубленное дерево, живой мертвецъ съ послѣднимъ вздохомъ попадьи. Понимаешь, зачѣмъ я это говорю?

— Понимаю.

— А потому, какое правило вытекаетъ отсюда?

— Любить надо попадью.

— Это что—любить!—Пустяки! Главное—беречь жену, вотъ правило. Можно любить и не беречь, какъ это сплошь и рядомъ бываетъ. А попу надо сначала и главное—беречь попадью, а потомъ уже любить. Я еще добавлю: ее надо беречь больше, чѣмъ самого себя. Ты себя, положимъ, ухлопалъ и умерь, жена твоя найдетъ себѣ мѣсто. Она можетъ даже замужъ выйти: положимъ, рѣдко это бываетъ, но все же бы-

ваешь. И во всякомъ случаѣ у нея дорога шире,—она, если захочетъ, можетъ идти въ акушерки, на курсы, въ учительницы,—не пропадетъ. А ты никуда не двинешься, прирось и присохъ къ ея могилѣ, словно тебя за рясу прибили къ ея могильному кресту, и съ этого момента ты монахъ, и плохой долженъ быть монахъ, потому что живешь въ мірѣ среди соблазновъ. И ты долженъ совсѣмъ пропасть и не почему другому, какъ потому, что совмѣстная жизнь поселила въ васъ крѣпкую склонность къ семейной жизни. Попъ внѣ семьи не мыслимъ, а безъ попади онъ берется за суррогаты грязные, пошлые, нездоровые... И вотъ то качество, по которому ты долженъ беречь жену, называется...

— Бережливость.

— Нѣтъ, не точно—бережь. Бережь—основа жизни. Въ ней, въ бережи, все—и любовь, и гуманность, и снисхожденіе, и прощеніе, если ты бережешь чужую жизнь, какъ условіе своей... Отсюда вытекаетъ второе требованіе жизни—понимаешь?

— Деньги копить.

— «Вѣрно. Изъ бережи выходитъ бережливость. Говорятъ: попы жадны. Враки! Совсе не жадны, а бережливы. Дѣйствительно, зря денегъ не мотають, не любятъ пускать ихъ по вѣтру, да и поводовъ къ тому нѣтъ. Но на что надо, откажутъ нѣтъ. ...Да, братъ, денегу надо добывать, чтобы кормить себя, жену, дѣтей и потомство обезпечить. Это надо сразу зарубить себѣ на носу—братъ, братъ и братъ, сколько полагается, а не сколько даютъ,—даютъ вѣдь всегда меньше, чѣмъ берутъ. Хорошо говорить насчетъ поповской жадности тѣмъ, кто казенное жалованье получаетъ. А откуда оно—это жалованье? Изъ мужичьяго же кармана. Ну, такъ, все дѣло, значить, не въ источникѣ, который у всѣхъ одинъ и тотъ же, а въ формѣ извлеченія изъ него положеннаго закономъ или обычаемъ жалованья. Только тамъ, у чиновниковъ, есть особья лица—сборщики податей, современные мытари въ видѣ становыхъ приставовъ, а у насъ, у поповъ, такого органа нѣтъ: мы сами эту должность правимъ. Что дѣлать? Это не отъ насъ. . И такъ, братъ, сантименты по боку—и доходы твои обезпечены, и жена сыта и довольна, и дѣти будутъ не разуты. Все это

твои, такъ сказать, необходимыя для семьи качества. Безъ нихъ не проживешь счастливо, нуль, безъ нихъ или даже прямо минусъ. Нѣкоторыя изъ этихъ качествъ одобрить нельзя, поганья они въ сущности, напримѣръ, хоть скупость, родная сестра бережливости, или суровость къ прихожанамъ, но что дѣлать—такъ жизнь устроена. Чтобы не чувствовать холода зимой, надо овечку зарѣзать да съ нея шкурку содрать, и то, чѣмъ эта овечка защищалась отъ стихій, возложить на свои плечи, и будетъ тепло. Но теперь перейдемъ къ качествамъ, которыя требуются отъ попады для полноты поповскаго счастья. Какъ ты думаешь, Аполлоша, кромѣ здоровья, что еще ей надо?

— Чтобы у нея сердце было хорошее, любящее.

— Вотъ одолжилъ. Сердце! Сердце! Сразу видно, что чело-вѣкъ съ луны свалился. Ахъ, ты попъ-институтка! Чего тебѣ сердце-то дать? Одно сердечное удовольствіе и больше ничего.

О. Аполлонъ задумался.

— Хозяйка должна быть попады! — энергично ударялъ о. Романъ, дѣлая музыку изъ перваго слова: вотъ что! И это выходить изъ того же условія семейной жизни—изъ бережи и бережливости: чтобы она умѣла все купить за пятакъ да съ бархатцемъ, чтобы она изъ дряни конфетку дѣлала! У настоящей хозяйки картофельная скорлупа не пропадаетъ. У нея все колесомъ выходитъ: одно кончается, другое начинается, и нѣтъ перерыва, ни пустого мѣста. Это пожалуй вещь самая мудреная, чтобы все шло безъ пропусковъ, вдругъ она не дается, то къ ней надо стремиться и ея всегда можно достигнуть».

П. Кровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ г. Оренбургѣ. Въ первой половинѣ августа служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ праздникъ Преображенія Гос-

подня 6 числа—въ кафедральномъ соборѣ, въ воскресенье 7-го въ Дмитріевской церкви, при чемъ за литургіями Владыкою были сказаны общедоступныя поученія примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковью событіямъ; кромѣ того въ воскресенье 7-го августа Его Преосвященствомъ совершено было чтеніе акаѳиста въ кафедральномъ соборѣ на вечернѣ.

Освященіе храма при станціи Челкаръ. 29-го августа, въ 6 ч. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ съ поѣздомъ Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги отбылъ для освященія храма, сооруженнаго на станціи Челкаръ—въ 600 верстахъ отъ г. Оренбурга по Ташкентской желѣзной дорогѣ. Храмъ этотъ по инициативѣ строителя сѣвернаго участка Ташкентской дороги д. с. с. А. И. Урсати построенъ на пожертвованія служащихъ и рабочихъ дороги. Грандіозный храмъ каменный, златоглавый, съ бѣлымъ мраморнымъ иконостасомъ. Торжество освященія совершено Его Преосвященствомъ 31 іюля въ сослуженіи 2 протоіереевъ, 4 священниковъ и протодіакона при пѣніи архіерейскаго хора. Наканунѣ торжества освященія Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день послѣ освященія—литургія, за которой Его Преосвященствомъ было сказано глубоко-назидательное слово о значеніи христіанскаго храма, какъ мѣста молитвеннаго общенія съ Богомъ и училища вѣры и благочестія, въ частности—о важномъ значеніи сооруженнаго храма въ дикой киргизской степи.

На торжествѣ освященія присутствовали: Оренбургскій губернаторъ г.-л. Я. Ѳ. Барабашъ, д. с. с. А. И. Урсати, и. д. Тургайскаго губернатора вице-губернаторъ с. с. Леонтьевъ, г. г. инженеры, желѣзно-дорожные служащіе, рабочіе и жители возникающаго около станціи русскаго поселка, населеніе котораго уже простирается до 1000 человекъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, стремившимися видѣть рѣдкостное торжество освященія храма архіереемъ. 2-го августа Владыка съ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился въ г. Оренбургъ.

Отъѣздъ Его Преосвященства изъ г. Оренбурга. 10 августа, въ 8 ч. утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, изволилъ отбыть изъ Оренбурга для обозрѣнія цер-

квей и школь уѣздовъ Оренбургскаго, Орскаго, Верхнеуральскаго и Челябинскаго. Возвращеніе Его Преосвященства въ Оренбургъ по маршруту (въ № 13 «Оренб. Епарх. Вѣд.») предположено 30 августа.

Извѣстія и замѣтки.

Всевидающее око и треугольникъ. — Треугольникъ — основная геометрическая фигура. Онъ вполне опредѣляется тремя сторонами и имѣетъ неизмѣнную сумму угловъ, равную двумъ прямымъ. Три данныхъ линіи извѣстной длины, соединенныя, напр., въ мѣстахъ сцѣпленія свободно вращающимися гвоздями (шарнирами), могутъ образовать только треугольникъ съ площадью опредѣленной величины и формы. Другія геометрическія фигуры не имѣютъ такой «неподвижности», и, напримеръ, изъ четырехъ равныхъ между собою отрѣзковъ можно составить и ромбъ, въ которомъ нѣтъ ни одного прямого угла, и квадратъ, гдѣ всѣ углы прямые. Потому-то всѣ геометрическія теоремы сводятся къ треугольникамъ и ихъ комбинаціи. Къ треугольнику же, какъ самой простой и устойчивой фигурѣ, обычно сводятъ и сложныя техническія работы. Въ этомъ можно убѣдиться и простымъ глазомъ. Съ лодки, напр., видно, что нижняя площадь желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку раздѣлена взаимнопересѣкающимися полосами на извѣстное число треугольниковъ. Они, группируясь по той или иной системѣ, и выдерживаютъ всю тяжесть сооруженія, распределяющуся равномерно по ихъ сторонамъ. За эту неподвижность треугольника греческіе философы (новоплатоники, пифагорейцы) считали его основнымъ закономъ созданія и существованія міра. Для нихъ треугольникъ, на которомъ, по ихъ мнѣнію, покоилась законмѣрность всего бытія, былъ символомъ совершенства универса и премудрости устроившаго его Художника (ср. изреченіе Платона: Богъ творитъ по законамъ геометріи). Христіане могли съ удобствомъ воспользоваться подобными представленіями древности и, принявъ треугольникъ въ число символическихъ фигуръ своей живописи, вмѣстѣ съ тѣмъ вложили въ него и спеціально-христіанскія идеи. Для

христіанъ треугольникъ не только знакъ премудрости Творца и совершенства міра, но и символъ троичности Лиць неизмѣняемаго Бога. Помѣщая въ треугольникѣ отдѣльныя части человѣческаго тѣла (око, десницу), христіане хотѣли выразить одно какое-либо свойство Божіе, напримѣръ, промыслительное всевѣдѣніе или всемогущество («Тамб. Еп. В.»).

Братья Господни. (1 Кор. 9, 5; Гал. 1, 19).—Въ Свящ. Писаніи нѣтъ точныхъ указаній, почему такъ называемые «братья Господни» носили это наименованіе, и въ богословской наукѣ возникло нѣсколько мнѣній по этому затруднительному вопросу. Первое болѣе или менѣе обширное разъясненіе принадлежитъ св. Епифанію, епископу Кипрскому, который въ своемъ сочиненіи «о ересьяхъ» обстоятельно разобралъ ложный взглядъ еретиковъ, что будто бы «братья Господни» были Ему родными братьями, какъ родившіеся отъ брачнаго союза Іосифа съ Марією, матерью Іисуса. Далекъ не отличается такою доказательностью изложеніе собственнаго мнѣнія этого отца о томъ, что «братья Господни» суть дѣти Іосифа отъ первой его жены. Бл. Іеронимъ старается доказать, что «братья Господни» были дѣтьми Маріи, сестры Богоматери, и двоюродными братьями Христа. Въ богословской наукѣ нашего времени находится лишь повтореніе изложенныхъ выше древнихъ теорій съ прибавленіемъ новыхъ соображеній и въ новой обработкѣ. О теоріи св. Епифанія и его послѣдователя покойнаго епископа Ляйтфута было уже сказано; остановимся на разборѣ другихъ возрѣній. Бл. Іеронимъ разгадку вопроса о «братьяхъ Господнихъ» хотѣлъ найти въ сопоставленіи свидѣтельства евангелиста Іоанна о женщинахъ, бывшихъ при крестѣ (Іоан. 19, 25), съ таковыми же свидѣтельствами у синоптиковъ (Мѡ. 27, 55—56; Марк. 15, 40; Лук. 24, 9—10). При этомъ сопоставленіи обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что одинъ Іоаннъ среди присутствующихъ женъ отмѣчаетъ Матерь Его, и сестру Матери Его Марію Клеопову,—а синоптики указываютъ въ свою очередь на Марію мать Іакова и Іосіа. Бл. Іеронимъ приравниваетъ Марію Клеопову, родную сестру Богоматери, какъ онъ думаетъ, къ Маріи матери Іакова и Іосіа. Проф. Ал. П. Лебедевъ въ своемъ

изслѣдованіи «Братья Господни» на основаніи отсутствія указаній въ церковной литературѣ и въ преданіи, устанавливая то положеніе, что Пресвятая Дѣва Марія не имѣла родной сестры, тѣмъ болѣе одноименной себѣ, — считаетъ Клеопу роднымъ братомъ Іосифа, женатымъ на нѣкоей Маріи, которая приходилась какъ бы «невѣсткой» Богоматери и потому называлась Ея сестрой. Путемъ анализа указанныхъ параллельныхъ текстовъ доказывается, что Марія, жена Клеопы, была матерью Іакова и Іосіи и что, слѣдовательно, «братья Господни» именуются такъ въ томъ же несобственномъ смыслѣ, въ какомъ сама Марія Клеопова называется «сестрою» Богоматери. Это утвѣрждаетъ и хорошо засвидѣтельствованное преданіе, которое восходитъ къ серединѣ II в. и котораго держались св. Іоаннъ Златоустъ и бл. Феодоритъ, епископъ Кирскій.

Измышленная молитва.—За послѣднее время много толковъ возбуждала составленная неизвѣстнымъ авторомъ «молитва», рассылаемая по городамъ и весямъ Руси православной. Мы получили даже нѣсколько писемъ съ просьбой разъяснить, что это за молитва, и разсѣять тѣ недоумѣнія, которыя она возбуждаетъ. Дѣйствительно, рассылаемая грубая поддѣлка подъ церковную молитву не можетъ не смущать всякаго благомыслящаго христіанина своимъ страннымъ содержаніемъ, несогласнымъ съ православнымъ христіанскимъ ученіемъ, но всего болѣе возмутительно то, что означенная «молитва» снабжена «послѣсловіемъ», въ которомъ настойчиво рекомендуется лицамъ, получающимъ эту мистификацію, читать молитву семь дней и рассылать ее девяти (почему девяти?) лицамъ — подъ страхомъ несчастія, постигающаго всѣхъ, кто не исполнитъ требуемаго. Тутъ же приводятся и подтверждающіе «факты»: такъ, нѣкій харьковскій «обыватель» эту молитву сжегъ, и на 9-й день послѣ этого у него была убита его единственная дочь. Далѣе повѣствуется, что въ Петербургѣ нѣкая «молодая жена» получила эту молитву, разорвала и бросила, а на третій день молитва оказалась у нея въ столѣ цѣлою и невредимою, — зато въ этотъ же день мужъ ея былъ взятъ на войну.

Вполнѣ понятно, что подобныя вздорныя письма сильно дѣйствуютъ на нашу мало интеллигентную и суевѣрную пуб-

лику
ца в
суевѣ
этомъ
вопр
ать

выме
Так
лось
Брит
Хри
то,
ных
вын
но в
сто
№ 2
П. А
бель
слян
стол
подѣ
ко,
тан
не ч
по с
пост
заст
во в
Вся
ны
го.
и со
тоні
нечн
не м
сані

лику. Но что странно,—такъ это то, что, оказывается, и лица вполне интеллигентныя не всегда бываютъ свободны отъ суевѣрнаго страха передъ измышленными несчастіями. Поэтому мы считаемъ не лишнимъ привести мнѣніе по этому вопросу лицъ серьезныхъ и компетентныхъ, могущихъ разъясять возникающія недоумѣнія.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что разсылка разныхъ вымышленныхъ молитвъ вообще практиковалась и раньше. Такъ, въ 1895 году въ Кишиневской епархіи распространялось такъ называемое «святое письмо», «найденное въ землѣ Британской, на горѣ Табуръ, писанное Господомъ Иисусомъ Христомъ золотыми литерами». Это письмо такъ же, какъ и то, о которомъ мы говоримъ, сопровождалось угрозами разныхъ бѣдствій—молній, града, черныхъ птицъ (?) и т. д. И нынѣ рассылаемое письмо также рассылалось раньше,—именно въ 1903 году, и распространялось не только среди простого народа, но и среди лицъ вполне интеллигентныхъ. Въ № 22 «Церк. Вѣдомостей» за 1903 г. въ статьѣ протоіерея П. А. Смирнова подъ заглавіемъ: «Спасительная вѣра и погубительное суевѣріе» прямо указывается на то, что всякій мыслящій человѣкъ не долженъ даже и обращать вниманіе на столь нелѣпный наборъ словъ, который преподносится публикѣ подъ видомъ молитвы: «объ этой молитвѣ можно сказать только, что она крайне скудна содержаніемъ и представляетъ путаницу словъ и понятій. Видно, что составлялъ ее человѣкъ не только несвѣдущій въ вѣрѣ, но и вообще неумный. Сама по себѣ, она не стоила бы и упоминанія: это просто—глупость и невѣдѣніе». Далѣе, почтенный авторъ указываетъ на застрачиваніе вѣрующихъ, которое могло имѣть мѣсто только во времена языческія и, къ удивленію, существуетъ теперь. Всякому здравомыслящему человѣку ясно, какъ легкомысленны угрозы подобными наказаніями за неисполненіе требуемаго. Сообщеніе о гласѣ, слышанномъ будто бы въ Иерусалимѣ и сообщенномъ черезъ патріарха епископу Воронежскому Антонію, съ повелѣніемъ распространять эту молитву,—есть, конечно, чистѣйшая ложь, ибо ни одинъ православный епископъ не могъ бы дать своего благословенія на распространеніе писаній, столь несмысленныхъ. Въ заключеніе о. Смирновъ прямо

указываетъ, какъ долженъ относиться къ явленіямъ подобнаго рода каждый христіанинъ: одинъ священникъ, призванный въ семью, получившую такую записку, разорвалъ ее на мелкіе клочки, — чего она, безъ сомнѣнія, и заслуживала.

Подобное же разъясненіе помѣстилъ въ 1903 году и высокопр. Анастасій, архіепископъ Воронежскій («Воронеж. Епарх. Вѣдомости» № 9, 1903 г.). Онъ, между прочимъ, указываетъ, что подобная молитва есть въ апокрифической рукописи подъ заглавіемъ «Сонъ Пресвятыя Богородицы»; но эту молитву церковь наша отвергаетъ, какъ написанную невѣжественной и вовсе не церковной головой.

(Заим. изъ «Цер. Вѣст.»).

Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ востокѣ. — Въ церковно-богослужебной практикѣ греческаго востока въ настоящее время наблюдаются нѣкоторые отличія и особенности, въ сравненіи съ совершеніемъ богослуженія въ церкви русской.

На греческомъ востокѣ въ настоящее время не знаютъ литургій раннихъ и позднихъ: здѣсь и въ будничные, и въ праздничные дни совершается только одна литургія, непосредственно слѣдующая за утреней. Священно-служители начинаютъ приготовляться къ совершенію литургіи во время пѣнія послѣднихъ пѣсенъ канона. Вышедши изъ алтаря и ставши передъ царскими вратами, они творятъ обычныя молитвы, въ то время какъ на обоихъ клиросахъ поютъ попеременно пѣсни канона; окончивъ чтеніе приготовительныхъ молитвъ, священнослужители идутъ въ алтарь и приступаютъ къ совершенію проскомидіи. Такой порядокъ приготовленія къ совершенію литургіи бываетъ и во время епископскаго, даже патріаршаго служенія.

Чтенія часовъ во время совершенія проскомидіи на востокѣ никогда не бываетъ, даже при патріаршемъ служеніи; посему и облаченіе патріарха, равно какъ и архіереевъ, происходитъ въ алтарѣ. Проскомидію совершаютъ во время пѣнія заключительныхъ пѣсенъ канона и великаго славословія ¹⁾. Для литургіи на востокѣ употребляется только одна просфора,

¹⁾ Первый часъ на утрени никогда на востокѣ не читается.

имѣющая видъ невысокаго, круглаго, довольно большого хлѣба, раздѣленнаго на пять частей, изъ коихъ средняя есть Агнецъ, правая—Богородичная часть, лѣвая—девятичинная, верхняя—здравная и противоположная ей—заупокойная; изъ нихъ и вынимаются положенныя по чину литургіи частицы. Вино употребляется преимущественно темно-коричневаго цвѣта, довольно густое. Въ нѣкоторыхъ храмахъ, по окончаніи проскомидіи, бываетъ общее поминовеніе присутствующими своихъ родныхъ и родственниковъ; предварительно изъ алтаря даютъ колокольчикомъ знакъ, велѣдъ за которымъ присутствующіе и произносятъ имена живыхъ и умершихъ своихъ родныхъ и родственниковъ, а священникъ при этомъ возглашаетъ: «*помяни, Господи*»?

Предъ началомъ литургіи съ царскихъ, а по греческому наименованію—святыхъ вратъ сдвигается экранъ ¹⁾, врата отверзаются и діаконъ выходитъ чрезъ нихъ на амвонъ, гдѣ и возглашаетъ: *Благослови, владыко*.

Во время возглашенія великой эктениі, *Господи помилуй* поется довольно тихо и притомъ не послѣ каждаго прошенія, а послѣ двухъ и даже трехъ прошеній—одинъ разъ, такъ что вся эктения, по способу ея произношенія, представляетъ одно непрерывное цѣлое, протяжно и какъ бы непрерывно возглашаемое. И другія эктениі, произносимыя какъ на литургіи, такъ и на иныхъ богослуженіяхъ, обыкновенно сопровождаются тихимъ и рѣдкимъ пѣніемъ *Господи, помилуй*.

Когда діаконъ произноситъ на великой эктениі—*Пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу*... то онъ обращается лицомъ къ иконѣ Богоматери, по лѣвую сторону царскихъ вратъ, и творитъ предъ нею поклонъ, а заканчивая возгласъ словами: *и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ*, обращается къ иконѣ Спасителя и

¹⁾ Въ греческихъ храмахъ, вмѣсто завѣсы, большею частью устроются задвижки, которыя представляютъ легкую четырехугольную деревянную раму, покрытую бархатомъ или чернымъ сукномъ, съ вышитыми на немъ изображеніями благословляющаго Спасителя въ чашѣ, Тайной вечери, Благовѣщенія и др. Эта задвижка прикрѣпляется къ алтарной сторонѣ иконостаса и передвигается легко и удобно на колесахъ; когда нужно открыть царскія двери, она помѣщается въ пространство между иконостасомъ и алтарною стѣною. Обыкновенно экраномъ управляетъ, по благословенію архіерея, одинъ изъ церковниковъ, а иногда простой, даже безъ стихаря, мальчикъ, прислуживающій въ алтарѣ священнику.

какже кланяется. Такъ онъ поступаетъ и всякій разъ, когда произноситъ упомянутый возгласъ.

Возгласъ—«*Господи, спаси благочестивыя*» произносится только за епископскимъ или патріаршимъ служеніемъ литургіи.

Чтеніе апостола и евангелія отличается большою торжественностью. Чтеніе производится нѣсколько нараспѣвъ, съ соблюденіемъ особыхъ приемовъ, унаслѣдованныхъ еще отъ византійскихъ временъ. Извѣстно, что въ древнія времена чтеніе апостола и евангелія полагалось на ноты.

Евангеліе, въ преднесеніи подсвѣчниковъ и ризидъ торжественно износится діакономъ изъ алтаря на особую кафедру, устроенную въ средней части каждаго греческаго храма, на лѣвой сторонѣ, близъ одной изъ среднихъ колоннъ, и назначенную для проповѣди и чтенія евангелія. Во время чтенія по сторонамъ кафедры горятъ свѣчи, а внизу, противъ нея, стоятъ мальчики-екклісіархи съ подсвѣчниками и ризидами, одѣтыя въ стихари (красные—въ патріаршемъ храмѣ). Взоры всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ обращаются къ *благотворящему силою мноюю*. И священникъ, совершающій литургію а равно патріархъ или митрополитъ, если они литургисають, становятся въ царскихъ вратахъ, лицомъ къ народу, и въ такомъ положеніи слушаютъ евангеліе. Если литургію совершаетъ одинъ священникъ, безъ діакона, то онъ становится въ царскихъ вратахъ лицомъ къ народу и читаетъ евангеліе, держа его краями своей фелони, при чемъ предъ нимъ становятся два подсвѣчника съ возженными свѣчами.

Сугубая ектенія возглашается при открытыхъ царскихъ дверяхъ. Нерѣдко она и вовсе не произносится, особенно въ сельскихъ храмахъ.

Еще рѣже возглашается ектенія объ оглашенныхъ. Лишь въ патріаршемъ храмѣ въ Константинополѣ, да на аѳонскихъ монастыряхъ приходится слышать эту ектенію. А что касается храмовъ приходскихъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, то въ нихъ ектенія объ оглашенныхъ обыкновенно не возглашается въ слухъ присутствующихъ, а только прочитывается священникомъ въ алтарѣ или во время апостола, или во время сугубой ектеніи. Когда литургія совершается соборно, то ектенію объ оглашенныхъ читаетъ въ слухъ всѣхъ священно-

служителей одинъ изъ младшихъ священниковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда опускаются обѣ ектеніи—сугубая и обѣ оглашенныхъ, священникъ, тотчасъ послѣ чтенія евангелія, дѣлаетъ послѣдній возгласъ—*«Яко да подѣ державою Твоею»*, послѣ котораго начинаютъ пѣть херувимскую пѣснь.

Во время пѣнія херувимской пѣсни каждене всегда совершаетъ не діаконъ, какъ у насъ, а старшій изъ литургисающихъ, т. е. или патріархъ, или митрополитъ, или священникъ.

Символь вѣры у грековъ никогда не поется на литургии, а всегда читается тѣмъ лицомъ, которое по своему іерархическому положенію выше всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. Такъ, если патріархъ или митрополитъ лишь присутствуютъ въ храмѣ, но не совершаютъ литургію, то они и читаютъ исповѣданіе вѣры.

«Отче нашъ», какъ и символъ вѣры, читается почетнѣйшимъ лицомъ изъ присутствующихъ въ храмѣ.

Возгласъ—*«Со страхомъ Божіимъ»* читается съ прибавкою: *«вѣрою и любовію приступите»*.

По окончаніи литургии высшее духовное лицо, совершавшее литургію или только присутствовавшее въ церкви раздаетъ антидоръ.

Въ приходскихъ церквяхъ причащеніе мірянъ обыкновенно бываетъ послѣ совершеннаго окончанія литургии.

(Заим. изъ «Сообщ. И. Пр. Пал. Общ. т. XVI).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит, дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Черновная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ, ц. вып. 1-го—85 коп., вып. 2-го 1 р.

Спутникъ Пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1 ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к., съ пер. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы. Ц. 1 р. 50 к.

Школьный праздникъ. Ц. 85 коп.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.) Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Кіевской губ. свящ. С. Брояковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.

Поступила въ продажу книга

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ

практическая часть. Оренбургъ, 1904.

Составлена примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы свящ. Венедиктомъ Макаровымъ.

Цѣна 50 коп. Продается въ г. Оренбургъ въ книжныхъ магазинахъ Михаило-Архангельскаго Братства и «Польза»; иногородніе могутъ выписывать отъ автора по адресу: г. Оренбургъ, Форштадтъ, причтовой домъ Георгіевскаго войскового собора.

Содержаніе неоффиц. части. Переписка съ начетчикомъ австрійской секты о предметахъ вѣры. (Окончаніе). Свящ. Г. Емеліна.—Плата за могилку (Быль). А. П.—ю. (Окончаніе).—Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ. П. Кровскаго.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. Феодоръ Дмитровскій.

Тургайская областная типо-литографія.