

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числѣ каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Апрѣля 15-го № 8, 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Описаніе Воронежской епархіи. — V. Историческія свѣдѣнія о Воронеж. дух. семинаріи. — VI. Свѣдѣнія о денежныхъ пожертвованіяхъ (второго сбора), собранныхъ въ пользу училища дѣвицъ дух. званія.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшіе указы.

— Архіепископа донскаго, Іоанна, согласно его прошенію, Всемилостивѣйше увольняемъ, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею.

— По случаю открывшейся въ Новочеркасскѣ епархіальной архіерейской вакансіи, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: архіепископу рижскому Платону быть архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

9-го марта 1867 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ВОЕННОМУ МИНИСТЕРСТВУ.

Относительно браковъ нижнихъ чиновъ. Неограниченное вступленіе нижнихъ чиновъ въ браки во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ составляло постоянный источникъ затрудненій для войскъ, которыя, въ большей части случаевъ, не располагаютъ ни свободными помѣщеніями для женатыхъ, ни средствами для устройства и обезпеченія быта семействъ ихъ; въ особенности же ощущается это неудобство при передвиженіяхъ войскъ и при выстуplenіи въ военный походъ.

Обстоятельство это не могло не обратить на себя вниманія составленнаго въ 1860 году, подѣ предѣдательствомъ покойнаго генералъ-адъютанта Лауница, комитета для опредѣленія довольствія войскъ. Какъ этотъ комитетъ, такъ и всѣ почти начальники войскъ, которымъ въ 1862 году предложенъ былъ на обсужденіе вопросъ о бракахъ нижнихъ чиновъ, заявили мнѣніе о крайнихъ невыгодахъ для арміи непомернаго числа женатыхъ нижнихъ чиновъ и о необходимости принятія мѣръ для устраненія этого неудобства. По общему мнѣнію, ограниченіе браковъ для состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ чиновъ нынѣ не встрѣчаетъ уже тѣхъ препятствій, которыя могли останавливать подобныя мѣры въ прежнее время, при гораздо болѣе продолжительныхъ срокахъ службы.

Съ этими соображеніями настоящій вопросъ былъ рассмотрѣнъ и обсужденъ военнымъ совѣтомъ, который мнѣніемъ своимъ призналъ полезнымъ установить относительно разрѣшенія браковъ нижнихъ чиновъ слѣдующія правила:

1. Неженатымъ рядовымъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до увольненія въ безсрочный отпускъ.

2. Нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскихъ званій дозволять вступать въ бракъ не иначе, какъ по выслугѣ ими 5-ти лѣтъ въ этомъ званіи; причемъ отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что они не будутъ просить ни о пособіи отъ казны, ни объ особомъ квартирномъ помѣщеніи отъ оной.

3. Разрѣшеніе браковъ нижнимъ чинамъ, отказавшимся отъ безсрочнаго отпуска, предоставить усмотрѣнію ближайшаго начальства, причемъ отбирать отъ нихъ такія же подписки, какъ и отъ унтеръ-офицеровъ (п. 2).

4. Женатымъ нижнимъ чинамъ, возвращающимся на службу изъ временнаго и безсрочнаго отпуска, а равно и вновь поступающимъ на службу жена-тымъ рекрутамъ не дозволяется брать съ собою семейства, и слѣдуетъ предварять сихъ чиновъ, что казна не будетъ отводить для ихъ семействъ помѣщеній, ни выдавать пособій.

5. Настоящихъ ограниченій пока не распространять на войска кавказской арміи, Оренбургскаго и Сибирскаго округовъ, но предоставить начальству оныхъ сообразить, въ какой мѣрѣ правила сіи могутъ быть примѣнены къ означеннымъ мѣстностямъ.

6. Существующія нынѣ относительно вступленія въ бракъ нижнихъ чиновъ правила, а равно изложенныя въ ст. 2.084, 2.087 и 2.088 кн. III части IV свода военныхъ постановленій, сохранить въ своей силѣ.

7. Военно-кодификаціонной комисіи, сообразно вышеизложенному, измѣнить подлежащія статьи при новомъ изданіи свода военныхъ постановленій.

Таковое положеніе военнаго совѣта, въ 14-й день прошлаго мая, удостоилось Высочайшаго утвержденія и объявляется симъ къ исполненію.

(Сѣверн. Почт.).

Указы Св. Синода.

Отъ 12 января 1867 г. Объ измѣненіи порядка производства дѣлъ, относительно многобрачія лицъ, служащихъ въ Морскомъ министерствѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му департаменту, отъ 2-го декабря 1866 года за № 70338-мъ, при которомъ препровождена копія съ приказа Его Императорскаго Высочества генераль-адмирала, по морскому вѣдомству, отъ 5-го ноября 1866 года за № 155. Въ этомъ приказѣ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу морскаго генераль-аудиторіата, Высочайше повелѣть соизволилъ: «Распространить на морское вѣдомство установленный по военному вѣдомству, единообразный съ гражданскимъ, порядокъ производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія, и, въ слѣдствіе сего, въ измѣненіе 451 ст. кн. 1-й Св. Мор. Угол. Пост., постановить слѣдующее: Дѣла о многобрачіи служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-морскаго уголовного суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній

о совершении брака при существовании уже другого. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военно-морской судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго. *Примѣчаніе:* 1) Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго, по невѣдѣнію или принужденію, въ недѣйствительный бракъ супруга. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по морскому вѣдомству къ надлежащему свѣдѣнію и руководству. *Справки.* Въ циркулярномъ указѣ по духовному вѣдомству, отъ 26 февраля 1866 года, объявлено Высочайшее повелѣніе, о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству, порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и объ измѣненіи, согласно сему, 449 ст. 1-й кн. Военно-Уголовнаго Устава. Приказали: О вышесизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ Его Импера-

торскаго Высочества генераль-адмирала, относительно измѣненія 451 ст. 1-й кн. Св. Мор. Угол. Пост., по дѣламъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Отъ 26 декабря 1866 года. Объ открытїи повсемѣстной въ Имперїи подписки на сооруженіе Православнаго Храма въ Нью-Йоркѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 сего декабря за № 7332, коимъ изъясняетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, господина оберъ-прокурора, докладу, въ тотъ же 12 день декабря, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытїи повсемѣстной въ Имперїи подписки на сооруженіе Православнаго Храма въ Нью-Йоркѣ. По справкѣ оказалось: господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, въ предложенїи отъ 1 сего декабря, изъяснивъ о ходѣ и настоящемъ положенїи дѣла по предположенїямъ касательно постройки Православной церкви въ Нью-Йоркѣ, предложилъ Святѣйшему Синоду, — не будетъ ли благоугодно оному, по бывшимъ въ подобныхъ случаяхъ примѣрамъ, открыть повсемѣстную въ Имперїи подписку на сооруженіе означеннаго Храма, при чемъ господинъ оберъ-прокуроръ приложилъ и проектъ приглашенія къ пожертвованїямъ на этотъ предметъ. Святѣйшій Синодъ, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія послѣдовавшей уже

Высочайшей воли объ устройствѣ въ Нью-Йоркѣ Православнаго Храма, столь необходимаго для удовлетворенія какъ духовныхъ нуждъ проживающихъ тамъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и обнаруживающагося, въ средѣ туземнаго населенія, стремленія къ ближайшему ознакомленію съ Церковію Православною, признавъ благоотребнымъ обратиться къ сбору добродетельныхъ приношеній на сооруженіе означеннаго Храма, опредѣленіемъ $\frac{2}{7}$ сего декабря положилъ: открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку на постройку Православнаго Храма въ Нью-Йоркѣ; но предварительно приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить на оное Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: О восслѣдовавшемъ, въ 12 день сего декабря, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода, касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго Храма въ Нью-Йоркѣ, давъ знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, начальствамъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей и главныхъ священниковъ войскъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія по сему предмету распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; при чемъ препроводивъ, при упомянутыхъ указахъ, по печатному экземпляру «Приглашенія къ пожертвованіямъ на по-

стройку Православной Церкви въ Нью-Йоркѣ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ съдѣлать распоряженіе о напечатаніи сего приглашенія во всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ на постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода предпринимается постройка Православной церкви въ Нью-Йоркѣ.

Это будетъ первый Русскій храмъ въ Америкѣ, необходимый по многимъ причинамъ. Тамъ проживаютъ наши соотечественники и единовѣрные намъ Славяне и Греки, при неимѣніи Православнаго храма лишены возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей Церкви. Тамъ и мѣстное населеніе, съ нѣкоторыхъ поръ, явно обнаруживаетъ сильное желаніе ближе узнать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго единенія. Предполагаемому къ учрежденію въ Нью-Йоркѣ Православному храму предстоитъ, такимъ образомъ, послужить къ духовной пользѣ какъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и той націи, среди которой привелось имъ проводить свои дни.

Потребность сія ясно выразилась уже въ иновѣрной Америкѣ; сознаана она и въ Православной Россіи. При первой вѣсти о предположеніи устроить Православный храмъ въ Нью-Йоркѣ, нѣкоторые американцы, не принадлежа къ исповѣдуемой нами вѣрѣ, пожелали принять непосредственное участіе въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ и жертвовали на этотъ предметъ до 5.500 долларовъ. Въ предѣлахъ Россіи многіе изъ нашихъ соотечественниковъ также успѣли принести свои посильныя лепты на Нью-Йоркскую церковь.

Но собранной, такимъ образомъ, суммы еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго. Посему, съ благословенія Святѣйшаго Синода, приглашаются христолюбивыя чада Святой нашей Церкви споспѣшествовать своими посильными приношеніями осуществленію св. дѣла.

Православный народъ Русскій нескони славится своею пламенною ревностію о благолѣпнн и благоустроенн Св. церквей; его благочестивымъ усердіемъ воздвигнуты, поддерживаются и благоукрашаются, къ славѣ и торжеству Православія, многочисленные храмы не въ одной только Св. Руси, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ; на его жертвы въ недавнее время сооружены Православныя церкви въ Парижѣ и въ Женевѣ. Безъ сомнѣнія не откажется Православный Русскій народъ и нынѣ, съ сердечною готовностію, раздѣлить великую и святую заботу съ устройенн Православнаго въ Нью-Йоркѣ храма, изъ коего впервые возсіяетъ на Американской землѣ благодатный свѣтъ Православно-Вселенскаго Христова ученія, и который будетъ новымъ достойнымъ памятникомъ живой и плодоносной вѣры и неизсякаемой щедродательности благочестивыхъ сыновъ Россіи.

Желающіе могутъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

II.

Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1867 года января 9 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 января сего года, за № 24-мъ, касательно введенія въ училищахъ дѣвиць духовнаго званія преподаванія педагогики.

Приказали: Признавая и съ своей стороны введеніе въ училищахъ дѣвиць духовнаго званія преподаванія педагогики въ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ размѣрахъ и формѣ—мѣрою весьма полезною въ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія, на поприщѣ котораго трудятся многія изъ лицъ женскаго пола духовнаго

званія, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: повсемѣстно въ училищахъ двѣиць духовнаго званія, существующихъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, ввести преподаваніе воспитанницамъ старшихъ классовъ началъ педагогики, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія по сему предмету были сообщаемы не въ видѣ строгой научной системы, но въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій; для практическаго же ознакомленія съ педагогическими приѣмами старшія воспитанницы занимались бы обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и тѣхъ наставниковъ, на коихъ будетъ возложено преподаваніе педагогическихъ правилъ *).

Опредѣленіе Семинарскаго Правленія.

По журнальному опредѣленію Правленія Воронеж. Семинаріи отъ 27 марта сего 1867 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 20 марта, между прочимъ, положено: деньги 50 руб. сер., присланные въ Правленіе священникомъ сл. Калача (Богучар. у). *Василіемъ Книжниковымъ* на нужды семинаріи при отношеніи отъ 15 марта, записавъ приходомъ по главной кассовой книгѣ, сложить въ казначеилице, а о. Василію Книжникову объявить благодарность семинарскаго Правленія, за пожертвованіе въ пользу семинаріи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*). Въ Воронеж. училищѣ двѣиць дух. званія, за недавностію открытія его, еще не имѣется старшаго класса и потому введеніе педагогики послѣдуетъ, вѣроятно, тогда, когда сформируется старшій классъ. Ред.

Ш.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста причетническія:

6 февр. Исключенный изъ средн. отдѣл. Задонскаго д. училища ученикъ Иванъ Проскуряковъ при Троицкой ц. с. Верхней Верейки, Землянск. у., съ выдачею ему указа срокомъ на годъ и билета на вступленіе въ бракъ съ дьячковскою дочерью дѣвицею Еленою Ракитиною.

8 февр. Уволенный изъ низш. отд. Ворон. семина. ученикъ Василій Поповъ при Казанской ц. с. Большой Поляны, Землянскаго у., сверхъ штата, съ правомъ пользоваться половиною діаконскихъ доходовъ и земли, и, въ надеждѣ рукоположенія его во діакона къ той же ц., по достиженіи 25 л., выданъ ему билетъ на вступленіе въ бракъ съ діаконскою дочерью дѣвицею Ириною Казминою.

13 февр. Исключенный изъ средн. отдѣл. Балашевскаго д. училища ученикъ Василій Поворинскій—при Николаевской ц. с. Третьяковъ, Новохоперск. у., съ выдачею ему изъ консисторіи, срокомъ на годъ, указа и билета на вступленіе въ бракъ съ дѣвицею Татіаною Михайловою.

13 февр. Исключенный изъ высш. отдѣл. Задонск. дух. училища ученикъ Александръ Поповъ при Христорожд. ц. с. Горшечнаго, Нижнедѣв. у.

15 февр. Исключенный изъ средн. отдѣл. Бирюч. дух. училища ученикъ Тимофей Троицкій при Покровской ц. сл. Смаглѣвки, Бирюч. у., на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, за штатъ пономаря Порфирія Мастицкаго, съ выдачею ему, по смерти, третьей части денежныхъ годовъ.

22 февр. Исключенный изъ высш. отдѣл. Павловск. д. училища ученикъ Николай Павловъ — при Благовѣщ. ц. сл. Саприной, Острогожск. у.

22 февр. Исключенный изъ средн. отдѣл. того жъ училища ученикъ Василій Поповъ — при Покровск. ц. сл. Осиповки, Богуч. у.

3 марта. Необучавшійся въ училищѣ сынъ дьячка Иванъ Жидковъ—при Апостольской ц. сл. Красноженовой, Богуч. у.

7 марта. Уволенный изъ высш. отдѣл. Бирюч. д. училища ученикъ Николай Носовъ—при Казанской ц. сл. Варваровки, Бирюч. у. на мѣсто отца его—пономаря Гавріила Носова, уволенного согласно его прошенію, по слабости здоровья, за штатъ.

8 марта. Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. д. училища ученикъ Михаилъ Ермолаевъ—при Всесвятской ц. сл. Журавки, Богуч. у.

8 марта. Исключенный изъ низш. отд. Ворон. д. училища ученикъ Алексѣй Кудрявцевъ—при Митрофан. ц. с. Шилова, Ворон. у.

9 марта. Уволенный изъ средн. отд. Ворон. д. училища ученикъ Яковъ Кирилловъ—при Крестовоздвиж. ц. с. Мокраго Боярака, Ржавецъ тожъ, Задон. у.

12 марта. Уволенный изъ средн. отд. Ворон. д. училища ученикъ Михаилъ Ремезовъ—при Покровской ц. сл. Шапошниковой, Острогожск. у.

12 марта. Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. д. училища ученикъ Илья Садовскій—при Богоявл. ц. с. Садоваго, Бобровск. у. на зачисленное за семействомъ бывшего пономаря Федора Лебедева пономарское мѣсто, съ полученіемъ половины доходовъ.

14 марта. Бывшій при Новохоперскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ дьячекъ Иванъ Мусеевъ—при Арханг. ц. с. Средняго Карачана, Новохоперск. у.

15 марта. Уволенный изъ низш. отдѣл. Ворон. Семин. ученикъ Стефанъ Петровъ—при Спасской ц. с. Городища, Нижнедѣв. у. на мѣсто уволенного за штатъ дьячка Ивана Юсифова.

15 марта. Уволенный изъ низш. отдѣл. Ворон. Семин. ученикъ Иванъ Семеновъ—при Христорождеств. ц. с. Верхней Колыбелки, Землянского у.

15 марта Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. д. училища ученикъ Яковъ Землянскій—при Никол. ц. с. Матрены, Нижнедѣв. у.

16 марта Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. д. уч. ученикъ Василій Устиновскій—при Митрофан. ц. сл. Караяшника. Острог. у на зачисленное за семействомъ умершаго дьячка Алексѣя Николаева дьячковское мѣсто, съ полученіемъ половины земли и доходовъ.

Упразднены мѣста:

1) Діаконскія:

10 февр. При Николаевской ц. с. Турова, Нижнедѣвническаго, у.

6 марта При Архангельской ц. с. Семидесятнаго, Нижнедѣв. у.

2) Причетническія.

23 февр. При Христорожд. ц. с. Верхней Колыбелки, Землянск. у.

15 марта При той же ц., за увольненіемъ пономаря Игнатія Вислянскаго, согласно его прошенію, по старости, за штатъ.

IV.

ОПИСАНІЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Кто были закащики и поповскіе старосты? Должность ихъ изъ неоднократно сдѣланныхъ нами упоминаній уже довольно понятна; но всего лучше она открывается изъ инструкціи преосв. Теофилакта. «Епархіи нашей преображ. усть-медвѣд. монастыря ігумену Лаврентію да усть-медвѣд. станицы Никол. церкви священнику Максиму Алексѣеву»... Сказавъ,

что бывшій поповскій староста вознесен. кремянскаго монастыря ігуменъ Іеремія вопреки указамъ 1731 г. отпускаетъ *вънечныя памяти* безовсякихъ указныхъ пошлинъ, также въ исполненіи прочихъ въ томъ заказѣ дѣлъ имѣетъ весьма медленное исполненіе, что въ заказѣ его многіе священно-церковно служители, забывъ должность свою и не памятуя смерти и суда страшнаго, пьянствуютъ и по улицамъ безчинно бродятъ и тѣмъ духовному чину порицаніе наносятъ, и страху и наказанія никакого за то отъ него старосты поповскаго ігумена и Іереміи не имѣютъ, преосвящ. продолжаетъ: на мѣстѣ его въ ономъ заказѣ старостами пановскими быть вамъ Лаврентію ігумену усть-медвѣдицкому, Максиму священнику николаевскому, и содержать въ вашемъ вѣдомствѣ и управленіи нижеобъявленныхъ станицахъ церкви и імени *по допу*: въ усть-медвѣдицкой, въ распонинѣ, въ клѣтцкой, въ перекопской, въ кременской, въ новогригорьевской, въ старогригорьевской, въ сиротинѣ, въ выловлѣ, въ качалинѣ, въ трех-островской, въ голубыхъ, въ пяти избянской, въ верхнихъ чирахъ, въ нижнихъ чирахъ, въ кобылянской, въ ясоуловѣ, въ зимовейнѣ, въ верхнемъ курманъярѣ, въ гуглинской, въ филиповской, въ терновской; *по медвѣдицк.* въ островской, въ глазуновѣ, въ курихинѣ, въ крѣпкой, въ арчедѣ, въ этеревѣ, въ раздорахъ, въ орловской, въ заполенской, въ молоделяхъ, въ берловской; ітого въ тридцати шести станицахъ; і чинить нижеслѣдующее.

1. вышеупомянутому бывшему старостѣ поповскому воз. кр. монастыря Ігумену іереміи имѣющимъ

ся у него присланнымъ къ нему изъ воронежскихъ нашихъ казеннаго приказа и избывшихъ духовнаго приказа жъ и архіерейской канцеляріи и изъ нынѣшней духовной консисторіи ея Имп. Вел. въ прошлыхъ годахъ указомъ и всякимъ духовнымъ дѣламъ велѣть съ показаніемъ что по тѣмъ указамъ вѣдомости и прочія требованія, а по подаваемымъ челобитнымъ и доношеніямъ указныя слѣдованія и рѣшенія дѣйствомъ исполненыль или чего за чѣмъ не исполнено, учинить реэстры, и по тѣмъ реэстрамъ объявленные указы и дѣла съ роспискою у него вамъ ігумену и священнику принять, а неисполнено, что возможно кромѣ воронежской духовной консисторіи безсумнительно рѣшить—то рѣшить по святымъ апостольскимъ и отеческимъ правиламъ по духовному и генеральному регламентамъ, по соборному уложенію и по ея Имп. Вел. указомъ и государственнымъ правамъ безупущенія векорости, о чемъ и рапорты присылать въ воронежскую духовную консисторію по мѣсячно.

2. впредь по присылаемымъ съ воронежа *изъ дому нашего* ея Имп. Вел. указамъ надлежащія всякія дѣла отиравлять съ прилежнотщательнымъ раченіемъ на указные сроки безъ всякаго премѣненія подъ опасеніемъ немалыхъ штрафовъ и істязанія.

3. духовныя и прочія судеб. дѣла въ томъ законѣвѣдать и разсуждать вамъ по святымъ правиламъ и государственнымъ правиламъ во всемъ правдиво, неработствуя страстемъ и мздоимству, імѣя совѣсть непоползновенну и вправленіи тѣхъ дѣлъ поступать въ страсѣ Божіи съ усмотрѣніемъ народной пользы.

и со отверженіемъ всякой награды, страшася тяжкаго за неправый судъ штрафованія.

4. вамъ же ігумену и священнику смотрѣть въ законѣ своемъ у всѣхъ священниковъ и діаконовъ ставленныя грамоты, чтобъ были подписаны нашею архіерейскою рукою, также въ коихъ *епитрахильныхъ и оларныхъ грамотахъ* срочные числа вышли и таковыхъ съ ставленными и съ епитрахильными и оларными грамотами присылать на воронежъ въ домъ нашъ за провожатыми и велѣть оныхъ представлять въ крестовой нашей палатѣ преднами неукоснительно.

5. У дьячковъ, у пономарей и у просвирницъ были бѣ у всѣхъ указы за нашею архіерейскою рукою, или за рукою дому нашего казначея и приказныхъ, а безуказовъ быти въ такихъ службахъ отнюдь не велѣть.

6. а просвирницы б были добрыя и въ такомъ дѣлѣ годныя и искусныя, а наипаче былибы вдовы и поподьи и печать, чѣмъ просвиры печатають, была бѣ крестъ четвероконечный.

7. кто будетъ подавать прошенія, требуя себѣ поставленія въ чинъ священства и діаконства, или въ причетъ церковный, такожь о строеніи вновь церквей а построенныхъ о освященіи указовъ, и оныя принявъ учиня по нимъ обстоят. выписки за руками вашими присылать вамъ съ тѣми просители къ намъ на воронежъ при доношеніяхъ безъ замедленія.

8. священниковъ и діаконовъ, которые оставя свои церкви волочатся сѣмо и овамо (паче же тѣхъ, кои изъ другихъ епархій) мирскимъ лицамъ къ церковному служенію принимать отнюдь не попускать и крестовыхъ поцовъ ни кому въ домѣ держать не-

велѣть, но таковыхъ по домамъ содержащихся и бродящихъ ловить и отсылать къ прежнимъ церк-вамъ споруками, а ежели не похотятъ, присылать ихъ при доношеніяхъ подъ карауломъ для учиненія имъ наказанія и лишенія священства въ домъ нашъ, ибо о томъ показано въ прибавленіи духовнаго регла-мента въ 23-мъ пунктѣ имянно.

9. священниковъ и діаконъ, которые отъ архіереевъ священнодѣйствовать запрещены или обнажены, а ходятъ влицѣ священническомъ, потому и ловить и присылать для отсылки ихъ къ наказанію, какъ въ 24-мъ пунктѣ тогоже духовнаго регламента показано.

10. надъ всѣми заказу вашего священниками и діаконъ и причетники какъ вамъ, такъ и кому надлежитъ приказать на крѣпко смотрѣть, не шумятъ ли они по улицамъ пьяни, или, что горше, не шумятъ ли въ церквахъ пьяни, не дѣлаютъ ли церковнаго молебствія двоегласно, не ссорятся ль по мужичью на обѣдахъ, не істязуютъ ли въ гостяхъ потчиванья (а сіе нестерпимое безетудіе бываетъ), не храбрствують ли въ бояхъ кулачныхъ, не ходятъ ли простовласы, не ложатся ль спать по улицамъ, не пьютъ ли по кабакамъ, не являютъ ли въ гостяхъ силы и храбрости къ питію и протчаго симъ подобнаго, и ежели которые въ такихъ непотребствахъ явятца, наказыватъ ихъ жестоко и впредь воспретить съ жестокимъ істязаніемъ, чтобъ хранили на себѣ благообразіе, а священникомъ и діаконъ велѣть одѣяніе имѣть верхнее хотя и убогое токмобъ было чисто и единой черной краски, какъ о томъ имянно напечатано въ томъ же духов. регл прибавленіи въ 28-мъ пунктѣ.

11. о веденіи по каждому приходу записныхъ книгъ рожденія и крещенія младенцевъ, о бракомъ сочетавшихся и умершихъ (¹)

12. повелѣвается священникамъ исповѣдывать больныхъ *наединѣ*, а причащать *при людяхъ* (ибо нѣкоторые попы притворяютъ, якобы сподобили больного причастія и тѣмъ укрываютъ раскольниковъ), и объ исповѣдывавшихся и причастившихся подавать въ домъ нашъ по всегодно вѣдомости.

13. о наблюденіи въ каждомъ приходѣ, не входятъ ли въ дома черницы и учителя раскольнической, и лестцы пустосвяты, и гдѣ оныя явятца, таковыхъ имая, допрашивать обстоятельно и изыскивать по надлежащему, и споказаніемъ о важности винъ присылать ихъ въ домъ нашъ при обстоятельныхъ доношеніяхъ *подъ крѣпкимъ карауломъ*

14. о раскольникахъ весьма съ *прилежностію* смотрѣть, дабы *какъ возможно* ихъ *сыскивать* и *допрашивать*, кто у нихъ той раскольнической прелести учитель, и ежели кто отъ той прелести не обратитца, такихъ потому жъ присылать въ домъ нашъ при доношеніяхъ же съ *прописаніемъ* всего обыкновенно.

15. какъ духовнымъ персонамъ, такъ и церковнымъ причетникомъ и протчимъ заказу вѣдомства вашего, всякихъ чиновъ людемъ, въ случающихся между ими есорахъ и впротчихъ непорядкахъ чинить справедливое разсужденіе, какъ предложенные о такихъ дѣлахъ государственные правила повелѣваютъ, и съ *исковыхъ* *исковъ* *пошлины* и *приводныя канце-*

(¹) Эти вѣдомости, или записи, какъ увидимъ, учреждены еще въ 1726-мъ году, да видно тихо велись.

ларскія, такоже и по духовнымъ дѣламъ пошлинныя и штрафныя деньги, на комъ подлежатъ, брать по силѣ соборнаго уложенія и указовъ, и записывая въ приход. зашнур. книги по рознь по сборамъ, и такія деньги и книги привозить вамъ самимъ или присылать съ нарочно посланными при доношеніяхъ на воронежъ по третямъ года и отдавать въ домѣ нашемъ безъ всякаго премѣненія. А безъ указу тѣхъ денегъ ни на какія расходы не держать.

16. безъ данныхъ отъ васъ *вѣчныхъ памятей* заказа вашего священникамъ никому никого, ктобъ какого званія и достоинства нибылъ, отнюдь ни подъ какимъ видомъ поджестокимъ штрафованіемъ и лишеніемъ чиновъ ихъ вѣнчать не велѣть, и такія памяти писать вамъ обычно, а имянно: коего года, мѣсяца и числа, въ которой церкви и кому имянно священнику вѣнчать, какія имена женихамъ и невѣстамъ, и какого они чина, и коего городка и приходу, и станицы или села и деревни, и чтобъ они брачвшіяся были ни вроду ни вплемени, ни вкрестномъ братствѣ ни вкумовствѣ, ни всватовствѣ, и отрокъ бы не ниже 15, а отроковица тринадцати лѣтъ, и не бѣглыя бѣ чьи были они дворовыя люди и крестьянѣ, и законному браку сочетались бы по волѣ своей, а буде вдовцы вторыми браки, тобъ вдовець не отъ живой жены, а вдова не отъ живаго мужа и не третьими браки, а ежели третьими, чтобъ потомужъ не отъ живыхъ женъ и мужей, и не четвертыми браки, и буде они брачвшіяся явятца безъ пороку, то велѣть ихъ вѣнчать въ указной день и время послѣ литургіи до вечерняго пѣнія, а до литургіи и по вечер-

ни и внощи втай и поневоли браковъ отнюдь не вѣнчать, а со оныхъ вѣчныхъ памятей *пошлинные и лазаретъ* деньги собирать вамъ по силѣ выше-объявленнаго состоявшагося *блаж. памяти гдрави имп. Анны Иоановны, самодержицы всероссійской* на бывшей въ прошломъ 1731 году *Св. прав. синода съ правит. сенатомъ конференціи и при сенатѣ въ москвѣ апрѣля 14 дня тогоже 1731 года напечатаннаго указа со всякаго числа людей уравнительно, а имянно: первой половины пошлинныхъ съ первобрачныхъ по 4 алтына, съ полторобрачныхъ по 6 алтынъ, съ двоебрачныхъ по 8 алтынъ по двѣ деньги, съ полтретьябрачныхъ и съ третьябрачныхъ по 10 алтынъ, второй половины лазаретныхъ потолыкому жъ числу какъ и первой объявлено съ каждаго брака; да сверхъ того написано и на бумагу и на отвозъ по 3 коп. съ вѣчной памяти, и отъ памяти, и деньги записывать вамъ вприходныя, шнурозапечатанныя за скрѣпою правящаго секретарскую должность приказнаго Попова, каковы даны вамъ при сей инструкціи двой книги, *пошлинные* и на отвозъ *вз одну*, а *лазаретныя* *вз другую* безъ всякой утайки, такожь и ввѣчныхъ памятахъ, сколько съ которой памяти настоящихъ и лазаретныхъ *и записи* и на отвозъ взято будетъ писать имянно по рознь, а въ оныхъ лазаретнаго сбору книгахъ для сущей вѣрности кто вѣчную память возметъ, годъ каждою статьею велѣтъ расписывать; сверхъ того отнюдь вамъ ничего ни подкакимъ видомъ не брать и такія деньги для указныхъ расходовъ и отсылки въ указные мѣста по прошествіи каждаго мѣсяца присылать вамъ на воронежъ въ домъ нашъ и объявлять въ казенномъ*

приказѣ при доношеніяхъ, и въ платежѣ брать отъ того приказа указыныя квитанціи неотмѣнно.

17. по сей инструкціи какъ вамъ самимъ игумену и священнику, такъ и въ приказѣ своемъ священноцерковнослужителямъ велѣть исполнять какъ показано выше непременно, чего ради имъ сію инструкцію объявить, а въ слышенной и исполненіи взять подписи, и отъ подписки прислать въ Консисторію при обычномъ доношеніи и въ черкасскую войсковую канцелярію сообщить промеморіи

Въ остальныхъ двухъ пунктахъ 18, и 19-мъ повелѣвается поступать во всемъ примѣняясь къ сей инструкціи какъ вѣрноподданнымъ и присяжнымъ ея имп. в. рабамъ надлежитъ: а напомнимъ *о тайности* и ея храненіи, инструкція оканчивается гевв. дня 1745 года.

(Продолж. будетъ).

V.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1743-й годъ.

27-го генваря дух. консисторія потребовала отъ учителя Стасіевича «вѣдомости» школьниковъ, для отсылки оной въ св. Синодъ ¹⁾. 1-го апрѣля консисторія повторила свое требованіе ²⁾... Стасіевичъ не прислалъ вѣдомости. 7-го мая консисторія вынуждена была въ третій разъ обратиться къ Стасіеви-

¹⁾ См. дѣла семин. архива за 1747 г. по описи № 34, стр. 5.

²⁾ *ibid.* № 34, стр. 6.

чу по поводу вѣдомостей съ такимъ замѣчаніемъ, что «если отъ него — Стасіевича не будетъ прислано безъ замедленія требуемой вѣдомости, за тѣмъ учинится вящшая остановка, и зато вор. архіер. консисторія штрафъ платить будетъ не повинна»³⁾.... Изъ бумагъ, находящихся у насъ подъ руками, не видно — удовлетворилъ ли Стасіевичъ консисторію... Вѣроятно причина этого невниманія къ требованіямъ консисторіи заключалась въ недостаткѣ времени у Стасіевича на составленіе вѣдомости... Видно, что къ 47-му году учитель Стасіевичъ уже довольно утомился отъ одиночныхъ занятій со множествомъ дѣтей дикихъ, неуклюжихъ... Покрайней мѣрѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ стали чувствовать необходимость уже во второмъ учителѣ. . Скоро представился и случай къ отысканію этого желаннаго товарища Стасіевичу. 10-го іюля пр. Теофилактъ получилъ письмо отъ слободскаго острогожскаго полка подполковника Ивана Ивановича Тевяшева, въ которомъ послѣдній рекомендовалъ владыкѣ одного кандидата на учительство при архіерейской семинаріи. Считаемо не безъ интереснымъ познакомить нашихъ читателей съ перепискою владыки съ этимъ подполковникомъ, вводящею насъ въ нравы и обычаи общества давно-прошедшаго...

«Великій господинъ, ясне къ Богу преосвященнѣйшій епископъ Теофилактъ Воронежскій и Елецкій

Высокомилостивый Отецъ и Государь!

Чрезъ сіе, съ покорностію моею вашему архипастырству, за вся, явленная ко мнѣ, благодѣянія,

³⁾ *ibid.* стр. 7.

во время бытія вашего въ городѣ Острогжскѣ, покорнѣйшее мое приношу благодареніе, при семъ же низжайше доношу вашему преосвященству, что, по волѣ вашей, студентъ Гаврило Венецкій, который жилъ у меня чрезъ четыре года постоянно и добропорядно, нынѣ поѣхалъ въ семинаріумъ къ вашему архипастырству искать мѣста въ учителя, о которомъ совѣстно могу засвидѣтельствовать, что оной студентъ Гаврила Венецкій въ ономъ (т. е. мѣста учител.) достойнымъ быть можетъ, того ради низжайше вашего архипастырства прошу вашу высокую архипастырскую ему явить милость и его Гаврилу Венецкаго во учителя семинаріи вашего преосвященства милостиво принять, — за что я, при должномъ моемъ возблагодареніи, навсегда вашему архипастырству вѣрнымъ слугою пребуду.

(подписано собственноручно)

Вашего архипастырства высоко-милостиваго отца и государя низжайшій слуга Иванъ»¹⁾...

На этомъ письмѣ учинена собственноручная архипастырская помѣта: «записавъ, въ духовной консисторіи, въ книгу и сообщая сымѣющимся о принятіи въ домъ нашъ учителя Лукіяна Стасіевича о содержаніи имъ Стасіевичемъ домовой нашей семинаріи дѣломъ выписать и доложить немедленно»²⁾. Между тѣмъ преосвященный счелъ нужнымъ послать отъ 30-го іюля подполковнику слѣдующее отвѣтное письмо:

¹⁾ *ibid.* № 39, стр. 30. ²⁾ *ibid.* № 39, стр. 30 на оборотѣ.

Высокоблагородный и высокопочтеннѣйшій господинъ слободскаго острогожскаго полку подполковникъ Иванъ Ивановичъ

Милостивый благодѣтель мой!

Въ неотмѣнномъ Божіи милосердіи здравствовать вашему высокоблагородію: вседовольно и всефамильно на лѣта многа благополучно и вся сугубо благая отъ богато-даровитыя руки Господни получить всеусердно желаю.

За оказанное вашего высокоблагородія ко мнѣ нижайшему, въ бытность мою въ богоспасаемомъ градѣ Острогожскѣ, страннопріимство, за пребогатую вашу трапезу, за честныя напитки, тако и за писаніе ваше, которое я въ Воронежѣ получить удостоился сего іюля 10-го дня, и притомъ за присылку студента Гаврилы Вѣнецкаго премного благодарствую, и притомъ же покорно прошу, дабы и во предѣ таковыя ваши благодѣянія никогда же отъ меня были отсылаемы, а паче не оставлену мнѣ быти вашими письмопосвященіями, за что долженъ я нижайшій о здравіи вашего высокоблагородія и всего вашего благословеннаго дому и фамиліи Господа Бога и Его Пресвятую Богоматерь молити и повсегда ваше высокоблагородіе благодарити, въ чемъ и пребуду

вашего высокоблагородія слуга и богомолецъ ¹⁾...

Полковникъ 1-го августа отправилъ второе письмо къ пр. Теофилакту:

¹⁾ *ibid.* № 39, стр. 31.

Яснѣ къ Богу преосвященнѣйшій великій господинъ Теофилактъ епископъ Воронежскій и Елецкій
миѢ высоко-милостивый
Отецъ и Государь!

Вашего преосвященства высокопочитаемое письмо я, съ достойнымъ тому почтеніемъ, принять удостоился, за кое нижайшее мое вашему архипастырству приношу благодареніе, — о студентѣ жъ Гаврилѣ Вѣнецкомъ покорно доношу; оной прибылъ ко миѢ изъ школы риторики, а потомъ будучи при миѢ въ другихъ политическихъ, какъ ученіяхъ, такъ и вѣдѣніяхъ, по силѣ своея обращался, чрезъ четыре года, почему совѣстно вашему архипастырству объ немъ приношу, что оной не токмо всеосновательно можетъ учить латинскаго языка, но потому жъ, ежели потребно будетъ, поэзіи и риторики обучать можетъ, итакъ, по должности моей къ святительскому вашему преосвященства лицу, неложное мое, въ семъ, принося увѣдомленіе и притомъ вашего архипастырскаго на ся прося благословенія, пребываю

*вашего преосвященства высоко-милостиваго
государя отца всепокорнѣйшій слуга Ав...* ¹⁾.

Между тѣмъ отъ 8-го іюля преосвященный получилъ изъ св. Синода указъ, въ которомъ было написано: «по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію св. Правительствующаго Синода, а по доношенію его преосвященства о новоучреждаемой при домѣ его пр... семинаріи и притомъ учи-

¹⁾ *ibid.* № 39, стр. 32.

телѣ Лукіанѣ Стасіевичѣ съ объявленіемъ, что хотя для обученія священно-и церковнослужителей дѣти въ домѣ его пр... и набираются, точію монастырскія власти показываютъ, что къ пропитанію оныхъ учениковъ за крайнимъ монастырскимъ убожествомъ платить имъ всякаго хлѣба двадцатой доли нечего, и по учиненной объ ономъ, по силѣ духовнаго регламента, на содержаніе школы съ монастырей двадцатой, а съ церковныхъ земель—тридцатой части, положенномъ хлѣбѣ, изъ присланныхъ — изъ бывой коллегіи экономіи изъ дому его пр... вѣдомостей выпискѣ, приказали помянутыхъ обучающихся въ домѣ его пр... священно и церковнослужительскихъ дѣтей, кои изъ нихъ, по недовольствію во имѣніи отцовъ ихъ, находятся въ житіи убогомъ, довольствоваться пищею изъ оной положенной, по силѣ духовнаго регламента, съ монастырей 20-й и съ церковныхъ земель 30-й части хлѣба суммы, сколько по пропорціи того хлѣба будетъ возможно, а кои семинаристы отцовъ своихъ имѣютъ во имѣніи ихъ достаточныхъ, тѣхъ въ пропитаніи содержать на коштѣ оныхъ отцевъ ихъ»¹⁾... Въ силу этого указа, по повелѣнію пр. Теофилакта, духов. консисторія разослала указъ «воронежской епархіи духовныхъ дѣлъ управителямъ, старостамъ поповскимъ и заикамъ», — и въ этомъ указѣ вмѣнялось въ обязанность каждому (т. е. изъ исчисленныхъ низшихъ властей духовныхъ) вѣдомства своего о священно и церковнослужителяхъ не обходя ни единого прислать въ воронежскую его пр... духовную консисторію

¹⁾ См. дѣла сем. архива за 1747 г. по описи № 38, стр. 23.

справедливое, по присяжной ихъ должности, извѣстіе—неотложно, кто изъ ихъ священно и церковнослужителей имѣетъ къ содержанию дѣтей своихъ для обученія въ домовой его пр... семинаріи во имѣніи достаточество и кто находится въ житіи убогѣмъ»¹⁾... 28-го іюля заговорилъ и учитель Стасіевичъ, доселѣ въ 1747 г. хранившій упорное молчаніе. Онъ подалъ пр. Теофилакту доношеніе, въ которомъ писалъ слѣдующее: «Вездѣ во училищахъ студентамъ отъ 15 іюля до сентября 1-го дня, которые похощутъ въ домѣхъ отцовъ своихъ побывати, дается позволеніе, а въ домовой въ новоучрежденной, ясне въ Богу вашего преосвященства, семинаріи сего еще не бывало: а понеже, въ указѣ Ея Императорскаго Величества въ 6-мъ пунктѣ, присланномъ мнѣ изъ духовной вашего преосвященства, къ родителямъ въ дома учениковъ отнюдь не отпущать, того ради всепокорнѣйше прошу вашего преосвященства, дабы мнѣ о семъ было позволеніе, чтобы которые похотятъ въ дома родителей своихъ побывати на показанной срокъ, отпущать ихъ съ росписками, а буди же который, по роспискѣ на показанный срокъ въ домовой в... пр... семинаріи мнѣ не явится, о такомъ долженъ я къ в.... пр.... писименно доносить»²⁾. Въ силу резолюціи преосвященнаго, консисторія отъ 31-го іюля прислала къ Стасіевичу указъ, въ которомъ, между прочимъ писала, что ему—«учителю господину Стасіевичу велѣно учениковъ, которые въ дома просятся сентября до 1-го числа сего 1747 года, отпустить съ

¹⁾ *ibid.* стр. 24—29. ²⁾ *ibid.* № 37, стр. 19.

указными пашепортами. а въ тѣхъ пашепортахъ (по нашему нынѣшнему—билетахъ) ¹⁾ каждому ученику написать, что долженъ онъ у отца или у сродниковъ его въ домѣ до означеннаго срочнаго числа трезвенно и благоговѣнно обходиться и на показанный срокъ съ тѣмъ пашепортомъ въ семинарію явиться,—а ежели онъ съ тѣмъ пашепортомъ не на той дорогѣ или не въ томъ мѣстѣ, куда онъ отпущенъ, явится, или и въ томъ мѣстѣ, но за срокомъ: то его за бѣглеца почитать и духовнымъ мѣста того управителемъ ловить и присылать въ духовную консисторію, при доношеніяхъ, за что они студенты наказаны будутъ жестоко, а со отцовъ ихъ и сродственниковъ возмется штрафъ, по указу, чего ради описывать имъ студентовъ въ тѣхъ пашепортахъ въ ростъ, въ лѣта и въ примѣты, и кто имяны студенты и когда тобою учителемъ Стасевичемъ въ домъ отцовъ ихъ пашепортами отпущены будутъ, подать его преосвященству, при репортѣ вѣдомость»... ²⁾. 13.го августа консисторія вошла къ преосвященному съ докладомъ о нуждахъ семинарскихъ. Въ этомъ докладѣ консисторія, напоминая преосвященному о поданномъ ему своемъ довошеніи еще въ декабрѣ прошлаго года и о доношеніи расходчика Ивана Семенова ³⁾, представляетъ владыкѣ, что «въ духовномъ регламентѣ о дѣлахъ епископовъ подь числомъ 11-мъ напечатано: «но дабы небыло роптанія отъ родителей ученическихъ

¹⁾ *ibid.* № 37, стр. 20 и 21.

²⁾ *ibid.* № 27, стр. 20.

³⁾ См. выше доношеніе консисторіи въ декабрѣ 1746 года.

за великій оныхъ коштъ на учителя онаго и на по-
купаніе книгъ, тако жъ и на пропитаніе сыновъ
своихъ, далече отъ дому своего учащихся, подоба-
етъ чтобы ученики и кормлены и учены были туне
и на готовыхъ книгахъ епископскихъ, а чтобы сіе
могло статься о семъ разсужденіе есть таковое: отъ
знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей всякаго хлѣ-
ба брать 30-ю долю, да отъ земель церковныхъ, гдѣ
суть, всякаго же хлѣба брать 30-ю долю, и на сколь-
ко человѣкъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и
инымъ нуждамъ (одѣяніе не въ числѣ), толикое бы
было число учениковъ съ потребными служители,
а самаго учителя или учителей довольствовать епи-
скопу кормомъ и денежною ругою изъ архіерейской
казны, какъ по разсужденію мѣста опредѣлить ду-
ховный коллегіумъ. 12-мъ (т. е. пунктомъ дух. рег-
ламента опредѣляется) таковыя жъ съ монастырей
и земель духовныхъ поборы ни мало скудости, не
сдѣлаютъ церквамъ и монастыремъ, только бы бы-
ло доброе и вѣрное изъ оныхъ домостроеніе, и по
вся годы епископу давали бы вѣдѣніе, кое число
всякаго хлѣба собралось, а епископъ бы надсматри-
валъ, гдѣ оный хлѣбъ подѣвается, который всякія
надлежащія нужды довольствомъ превосходитъ. А
во имѣющейся при домѣ в... пр... семинаріи нахо-
дятся нужды, кои надлежитъ покупкою исправить,
и имянно: на покупку бумаги, свѣчь, чернилъ, дровъ,
перьевъ, мяса, рыбы, масла коровьяго и конопля-
наго сиротамъ, кои отцевъ и матерей не имѣютъ,
рубашекъ, одеждъ и обуви, по силѣ вышепропи-
саннаго въ духовномъ регламентѣ о дѣлахъ еписко-
повъ 11-го правила, и по миѣнію духовной вашего

пр. . . консисторіи, надлежитъ оной остаточной хлѣбъ ржи—280 чт. 3 чк., пшеницы—11 чт. 6¹/₂ чк., проса—2 чт., гречи—2 чк., овса—6 чт., ячменя—2¹/₂ чт., всего 302 чт. 4 чк., на семинарскія вышеприведенныя нужды по торговой цѣнѣ продать для того, ежели оному хлѣбу еще въ житницахъ быть, то и вовсе можетъ погнить и ко употребленію на семинарію и въ продажу годенъ уже не будетъ, а семинарія въ вышеозначенныхъ потребныхъ нуждахъ имѣеть быть безъ удовольства ¹⁾).

(Продолж. будетъ).

VI.

СВѢДѢНІЯ

о денежныхъ пожертвованіяхъ (второго сбора), собранныхъ въ пользу училища двѣицъ духовнаго званія по добротной иудинскѣ отъ церквей и монастырей Воронежской епархіи за 1866-й годъ.

а) Отъ церквей

Воронежскаго уѣзда:

Протоіерей кафедральный Михаилъ Скрибца	70 р.
По благочинію протоіерей Іоанна Дагаева	104 р. 50 к.
священника Дмитрія Адамова	113 р. 60 к.
священника Дмитрія Флавіанова	42 р. 50 к.
священника Алексія Петрова	21 р.
священника Іоанна Марковскаго	6 р. 10 к.
священника Виктора Адамова	10 р. —

Итого 421 р. 70 к.

Задонскаго уѣзда:

По благочинію протоіерей Іоанна Попова	18 р.
священника Николая Комаревскаго	12 р.
священника Василія Вышневекаго	12 р.
священника Ермолая Попова	29 р.

Итого 71 р.

Землянскаго уѣзда:

По благочинію священника Александра Чубинскаго	8 р. 25 к.
священника Николая Голубятникова	15 р. 78 к.

¹⁾ ibid. № 40, стр. 55.

священника Алексѣя Захарова	22 р. 95 к.
священника Порфирія Кошелева	26 р. 45 к.
священника Антонія Петровскаго	24 р.

Итого 97 р. 43 к.

Нижнедѣвицкаго уѣзда:

По благочинію священника Іоанна Шовскаго	35 р. 75 к.
священника Михаила Долгополова	48 р. 25 к.
протоіерея Елисея Владимірова	19 р.

Итого 103 р.

Новохоперскаго уѣзда:

По благочинію протоіерея Василя Кузнецова	20 р. 60 к.
священника Никиты Смирнова	11 р.
священника Никанора Патрицкаго	52 р.

Итого 83 р. 60 к.

Павловскаго уѣзда:

По благочинію священника Ипполита Скрибина	51 р.
священника Николая Милютина	35 р. 60 к.
священника Михаила Часовникова	52 р. 73 к.

Итого 139 р. 33 к.

Валуйскаго уѣзда:

По благочинію протоіерея Алексѣя Чекановскаго	7 р. 50 к.
священника Андрея Соколова *)	362 р. 82 к.
священника Андрея Зеленскаго	38 р.
священника Павла Шишлова	20 р. 20 к.

Итого 428 р. 52 к.

Острогожскаго уѣзда.

По благочинію протоіерея Андрея Федорова	29 р. 30 к.
священника Николая Федорова	46 р. 5 к.
священника Константина Устиновскаго	171 р. 16 к.
священника Иринея Миропольскаго	15 р.
священника Стефана Зайцева	110 р. 50 к.
священника Василя Турбина	34 р. 46 к.

Итого 406 р. 47 к.

Коротояжскаго уѣзда:

По благочинію протоіерея Якова Похомова	6 р. 25 к.
священника Андрея Мерхалева	18 р.
священника Захарія Богомолова	65 р. 60 к.
священника Федора Сивявскаго	12 р.
священника Іоанна Мясничева	39 р. 20 к.

Итого 141 р. 5 к.

*) По журналу правленія Училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, благочинному Священнику Андрею Соколову, и позвѣдомому ему духовенству, по значительности Представленныхъ пожертвованій, Правленіе Училища отъ имени Его Преосвященства изъявляетъ благодарность.

Бирюченскаго уѣзда:

По благочинію протоіерей Никанора Смяльскаго	6 р. 25 к.
священника Алексѣя Савина	15 р.
священника Василія Гальскаго	31 р. 38 к.
священника Михаила Боговлянскаго	25 р. 83 к.
священника Андрея Алехина	14 р. 70 к.
священника Никонора Тацентовъ	30 р.
Итого	123 р. 16 к.

Бобровскаго уѣзда:

По благочинію священника Іоанна Турбина - - - - -	78 р. 30 к.
священника Іоанна Одинцова - - - - -	40 р.
священника Іоанна Одинцова - - - - -	31 р. 20 к.
священника Петра Михайловскаго - - - - -	35 р. 85 к.
Итого - - - - -	185 р. 35 к.

Богучарскаго уѣзда:

По благочинію протоіерей Александра Бунина - - - - -	23 р.
священника Алексѣя Прибыткова - - - - -	43 р. 40 к.
священника Іосифа Скрабина - - - - -	15 р. 40 к.
священника Евгенія Прокопьева - - - - -	48 р. 55 к.
священника Матвѣя Старова - - - - -	45 р.
священника Гервасія Книжничкова - - - - -	11 р.
священника Іоанна Сланскаго - - - - -	16 р.
Итого - - - - -	202 р. 35 к.

Отъ монастырей

Воронежскаго Митрофанова	
Алексѣевскаго	
Дивногорскаго Успенскаго	43 р.
Толшевскаго	3 р.
Валуйскаго	50 р.
Донскаго Успенскаго	3 р.
Итого - - - - -	99 р.

Всего отъ церквей и монастырей Воронежской епархіи 2501 р. 96 к.

Нѣкоторые изъ этихъ пожертвованій представлены о. благочинными довольно поздно, въ началѣ уже текущаго года. Во избѣжаніе затрудненій, могущихъ произойти отъ того при составленіи отчетности, а также для разнообразія въ наименованіи сборовъ пожертвованій, которые всѣ удобнѣе обозначать однимъ словомъ, Управленіе училища проситъ о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей монастырей на будущее время собирать и представлять пожертвованія въ продолженіи текущаго года, не перенося оныя на слѣдующій годъ.

По первому сбору всѣхъ пожертвованій отъ церквей и монастырей поступило на сумму 3714 р. 45 1/2 к. Второй сборъ оказывается менше перваго на 1202 р. 79 1/2 к. Разница весьма значительная. Если и въ слѣдующіе годы пожертвованія духовенства такъ будутъ сокращаться, то нашему училищу дѣлать трудно будетъ существовать однимъ только казенными средствами, которыми оно пользуется отъ двухъ монастырей и епархіал. попечительства. Съ увеличеніемъ числа воспитанницъ и съ возвышеніемъ дороговизны въ содержаніи расходы по училищу, конечно, годъ отъ году будутъ увеличиваться. Представивъ это вниманію духовенства, училище имѣетъ надежду, что духовенство епархіи продолжитъ свое теплое участіе къ нуждамъ училища и не будетъ уменьшать свои пожертвованія.

Извѣщеніе изъ отчета по приходу и расходу денежныхъ суммъ за прошлый 1866 годъ будетъ напечатано въ книжкѣ Епархіальныхъ відочностей.

ИМПЕРАТОРА ВЪЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ИМАРЖІА ЖЪЖЪИМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 15-го № 8. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать, (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Поученіе въ понедѣльникъ страстной седмицы. — Слово въ день св. Пасхи. — Естественная связь человека съ Богомъ. — Браткія свѣдѣнія о современномъ состояніи церкви и просвѣщенія въ Сербскомъ княжествѣ. — Объявленія.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

О томъ, что варвары, кромѣ философіи, занимались и другими науками.

И варвары были изобрѣтателями не одной философіи, а почти всѣхъ наукъ (¹). Египтяне первые ввели между людьми астрологію, равно какъ и халдеи; египтяне, опять, первые жъ научили возжигать свѣтилники, годъ дѣлать на двѣнадцать мѣсяцевъ, воспретили въ храмахъ стоять вмѣстѣ съ женщинами, и закономъ положили недопускать въ храмы

(¹) Подобно говорить и *Tatianus* въ началѣ своей «*Oratio ad Graecos*». Оригенъ замѣчаетъ, что Цельсъ въ началѣ своей книги хвалитъ варваровъ, ὡς ἰκανὸς εὐρεῖν δογματά.

неомовенныхъ. Они же, далѣе, изобрѣли и геометрію. Впрочемъ нѣкоторые говорятъ, будто карійцы (²) первые начали гадать по звѣздамъ. Полетъ птицъ первые стали наблюдать фригійцы (³), а искусство гаданія посредствомъ внутренностей животныхъ жертвенныхъ совершеннѣйшимъ образомъ знали Туски, сосѣди Италиі (⁴). А исавры и арабы упражнялись въ наукѣ предсказывать по полету или нѣнію птицъ, тогда какъ телмисійцы (⁵)—гадать по сновидѣніямъ. Тирренцы изобрѣли трубу, а фригійцы свирѣль; потому что и Олимпъ и Марсій (⁶) были фригійцы. Кадмъ, познакомившій грековъ съ письмомъ, по словамъ Евфора (⁷), былъ финикійнинъ; отъ того и буквы назывались финикійскими, какъ говоритъ Геродотъ (⁸). А иные говорятъ, что финикійяне и сиріяне первые изобрѣли письмена; а медицину—Аписъ, житель египетскій, прежде чѣмъ прибыла въ Еги-

(²) Карійцы—одинъ изъ древнѣйшихъ народовъ М. Азии, составляли нѣсколько самостоятельныхъ государствъ; Крезъ, царь лидійскій, покорилъ ихъ. Греки смотрѣли на карійцевъ, какъ на варваровъ, они были у нихъ предметомъ презрѣнія и насмѣшекъ.

(³) Фригія въ древности заключала большую часть М. Азии; Троянская область, заселенная выходцами изъ собственной Фригіи, называлась Малою Фригіей. Замѣчат. города: Апамея, Колоссы, Гердіонъ и Келлена.

(⁴) Туски—вѣтвь Етрусковъ.

(⁵) Тельмиссъ—городъ въ Памфилиі.

(⁶) И Олимпъ, и Марсій—лица баснословныя; о спорѣ Марсія съ Аполлономъ въ игрѣ на свирѣли говоритъ греческая мифологія.

(⁷) Евфоръ—писатель 3-го в. предъ Р. Хр.

(⁸) Объ изобрѣтеніи буквъ подробно говоритъ Геродотъ въ 6-й гл. 1-й кн. своей Исторіи.

петъ Іо (⁹); послѣ развилъ эту науку Асклипій (Ескулапъ). Атласъ ливіянинъ первый построилъ корабль и пустился въ море.

Опять: Келмисъ и Дампаней, оба Идси Дактилы, первые нашли желѣзо на островѣ Кипрѣ, а другой Идеей (¹⁰) нашолъ искусство ковать его, хотя Гезіэдъ считаетъ его скиѳомъ. И еракіяне первые изобрѣли такъ наз. *ἄρπην*, а это есть искривленный мечъ; они же первые употребляли щиты (*πέλτας*) для всадниковъ. Подобно и иллирійцы изобрѣли такъ называемую *πέλταν* (особенный видъ щита). Тосканцы, говорятъ, изобрѣли пластику (¹¹), а Итанъ самнитянинъ—воинскій щитъ (*θυρεὸν*). Кадмъ финикіянинъ первый нашолъ средство тесать камни, и въ горѣ Пангеѣ (¹²) завелъ плавильни золотой руды. Другой народъ, каппадокійцы, первые изобрѣли такъ называемую павлу (¹³), и ассирійцы двуструнный инструментъ. Кархидоняне (¹⁴) первые устроили четырехвесельное судно, кеторое сооружилъ туземецъ Воспоръ. Медея колхидянка, дочь Эета, первая выдумала красить волосы. Да и Норопы (это народъ

(⁹) Іо, дочь Инаха, царя аргосскаго. Мифологія говоритъ, что Юпитеръ превратилъ ее въ корову; послѣ разныхъ приключеній, она прибыла въ Египетъ, гдѣ приняла прежній видъ.

(¹⁰) У Евсевія in Praeparationibus этотъ идей называется *Δέλτα*.

(¹¹) Т. е. искусство ваянія.

(¹²) Пангей—гора въ Віотіи.

(¹³) Вѣроятно, это слово и самый инструментъ (*ναύλη*) заимствованы у сирянъ или евреевъ; у послѣднихъ музыкальный инструментъ *navli* упоминается въ 1 Парал. 15—28. Каппадокійцы, впрочемъ, сами были вѣтвию сирскаго племени.

(¹⁴) Т. е. Карфагеняне.

въ Пеоніи, называемой нынѣ Норикою) обрабатывали мѣдь и первые очистили желѣзо. Амикъ, царь бибриксій (15) первый изобрѣлъ для кулачной схватки перчатки. Олимпъ мизіецъ ввелъ въ музыку лидійскую гармонію, а такъ называемые Троглодиты изобрѣли самвику, музыкальное орудіе (16). Говорятъ еще, что свирѣль выгнутую (πλαγίαν σόριγγα) изобрѣлъ фригіецъ Сатиръ, а трехструнный инструментъ и вольное пѣніе Вагнисъ, фригіецъ же; такты—тоже фригіецъ Олимпъ, а фригійскую гармонію, смѣшанно-лидійскую и смѣшанно-фригійскую фригіецъ же Марсій, дорическую—эракіецъ Тамирисъ. О персахъ мы слышали, что они первые изобрѣли возъ (ἀπήνην — колесницу), одръ (κλίνην) и скамейку подъ ноги, а сидоняне построили трехвесельный корабль. Сицилійцы, что близъ Италіи, первые изобрѣли формингу (φόρμιγγα), немного кое-чѣмъ отличную отъ киеары, и цымбалы (κρόταλα). Въ эпоху Семирамиды, царицы ассирійской, вошли въ употребленіе виссонныя (17) одежды, а царица персидская, Атосса (18), первая начала сочинять (συντάξει) письма, говоритъ Гелланикъ. Обо всемъ этомъ разсказываютъ Скамонъ митиленецъ, Теофрастъ ересійскій и Кидиппъ

(15) Бибрики (Βέβροχες—Βεβρίσι)—народъ въ нарбонской Галліи, близъ моря и пирнейскихъ горъ.

(16) Σαρβόκη—треугольный струнный инструментъ. Троглодитами (т. е. живущими въ пещерахъ и ущельяхъ) древніе называли дикарей нынѣшней Бисенніи.

(17) Виссонъ—родъ льна; лучший—въ Египтѣ.

(18) Атосса—дочь персидскаго царя Кира и супруга Дарія Истаспа, уговорившая послѣдняго начать войну съ греками. Конечно, не первая она стала писать письма, но она изобрѣла особую форму писемъ

мантинейскій, а равно Антифанъ, Аристодемъ, Аристотель, Филостефанъ и Стратонъ перипатетикъ въ своихъ книгахъ «объ изобрѣтеніяхъ».

Изъ нихъ я представилъ немногое для доказательства, что и у варваровъ — есть способность къ изобрѣтеніямъ и устроению выгодъ жизни; отъ нихъ и греки съ пользою для себя позаимствовались въ наукахъ и дѣлахъ. А если кто порицаетъ варварскій языкъ (φωνή), то Анахарсисъ ⁽¹⁹⁾ говорилъ, что «для меня, такъ все греки говорятъ по скиѣски» (σκηδίζωσι). Ему-то удивлялись и самые греки, и говорилъ онъ: «одеждою для меня служитъ епанча (χλαῖνα); пищею — молоко и сыръ» ⁽²⁰⁾. Видишь варварскую философію, которая учитъ дѣламъ, а не словамъ? Апостоль же говоритъ: *такъ если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. Сколько, напримѣръ, различныхъ словъ въ мѣртъ, и ни одною изъ нихъ нѣтъ безъ значенія. Но если я неразумно значенія словъ, то я для говорящаго чужестранецъ,*

⁽¹⁹⁾ Анахарсисъ, сынъ скиѣскаго царя Гнура. Въ началѣ 6-го ст. предъ Р. Хр. прибылъ въ Аѳины, и за свою учоность, какъ и за строгость нравовъ, былъ включенъ въ число семи греч. мудрецовъ. Когда, возвратившись въ отечество, хотѣлъ тамъ ввести законы Солона, то былъ умерщвленъ братомъ, тогда царствовавшимъ въ Скиѣи, за 592 года предъ Р. Хр.

⁽²⁰⁾ Цицеронъ (Tusculan. quaest. 5, cap. 32) говоритъ, что въ его время извѣстно было письмо Анахарсиса такого содержанія: «Анахарсисъ Ганнону здравія. Одеждою мнѣ служитъ скиѣская епанча, обувью — мозололистая кожа на подошвѣ, постелью — земля, приправой къ пищѣ — голодь, а питаюсь я молокомъ, сыромъ и мясомъ.»

и говорящий для меня чужестранецъ. И еще: говорящий языкомъ (незнакомымъ) молись о даръ истолкованія (1 Кор. 14, 9—11. 13).

(Продолж. будетъ).

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЫ.

Проклятіе смоковницы. Второе изгнаніе изъ храма торжниковъ (Матѳ. XXI. 12—19; Марк. XI, 12—19; Лук. XIX, 45—48).

По прошествіи ночи, проведенной въ Вифаніи въ кругу учениковъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ утромъ рано отправился въ Іерусалимъ. Это путешествіе было на другой день послѣ торжественнаго Его входа въ Іерусалимъ, и на этотъ разъ далеко не имѣло той торжественности, какою отличалось путешествіе прошлаго дня. Настоящее путешествіе было скорѣе похоже на скромное шествіе жертвы, взявшей грѣхи міра, и идущей на добровольное закланіе, чѣмъ на царственный входъ Мессіи, — ожидаемаго владыки Израиля. Полный тяжелыхъ предчувствій и думъ о наступающихъ послѣднихъ часахъ Своей жизни, шелъ Іисусъ Христосъ въ Іерусалимъ — мѣсто будущихъ Своихъ страданій и крестной смерти, гдѣ первосвященники, книжники, фарисеи, саддукеи, забывъ свои постоянные раздоры и несогласія, собрались вкупѣ для того, чтобы общими силами ратовать противъ Іисуса — грознаго юбличителя ихъ заблужденій и пороковъ. Во время этого путешествія Іисусъ Христосъ взалкалъ, а между тѣмъ у сопровождающихъ Его учениковъ не было въ запасѣ пищи, чтобы утолить голодъ своего Учителя.

Но вотъ недалеко отъ дороги, по которой шелъ Иисусъ Христосъ, показалась смоковница. Ея роскошный видъ, свѣжесть, обиліе зеленыхъ и широкихъ листьевъ, — все говорило за ея особенную плодovitость; потому что листья на смоковницѣ, какъ извѣстно, появляются уже послѣ плодовъ. Евангелистъ замѣчаетъ при этомъ случаѣ, что «*не у бо бѣ время смоквъ*» (Марк. XI, 13), т. е. время собранія смоквъ еще не наступило. Но это была, быть можетъ, особаго раза смоковница, плоды на которой сохраняются во всю зиму и дозрѣваютъ уже среди новыхъ листьевъ. Въ надеждѣ найти подобнаго рода зимовые плоды Иисусъ Христосъ направился прямо къ этой смоковницѣ. И что же? вмѣсто желанныхъ плодовъ онъ нашелъ одни только листья. «*Да николиже отъ тебе плода будетъ во вѣки*», сказалъ Спаситель бесплодной смоковницѣ, (Матѣ. XXI, 18). Эти, по видимому, кроткія слова заключали въ себѣ проклятіе смоковницѣ. Она скоро совершенно засохла.

Безплодная смоковница неразъ служила въ рѣчахъ Благочеловѣка предметомъ обличенія и вмѣстѣ назиданія. Припомнимъ, слушатели, притчу Спасителя о бесплодной смоковницѣ, росшей въ виноградникѣ одного господина. Три года подрядъ приходилъ господинъ виноградника собирать плоды съ смоковницы и все не находилъ на ней ни одного плода. Наконецъ онъ велѣлъ своему садовнику срубить эту смоковницу. Но садовникъ упросилъ господина пощадить ее и обѣщалъ приложить особенное стараніе и уходъ за ней (этою бесплодною смоковницею) въ надеждѣ на слѣдующій годъ получить отъ нея плоды. (Лул. XIII. 6—9). Притча эта направ-

лена была противъ нераскаянности іудейской синагоги, у влекшейся виѣшними образами и потерявшей за ними духъ закона. Три года ходилъ Іисусъ Христосъ по землѣ іудейской, проповѣдуя Евангеліе самъ и посылая учениковъ Своихъ на такую же проповѣдь, и строго ограничивая кругъ ихъ дѣятельности. «*На путь языкъ не идите*» (Матѳ. X. 5)., сказалъ Господь Своимъ ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь, потому что «*нѣсмь посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому израилева*» (Матѳ. XV. 4). И что же? бесплодная синагога іудейская, какъ была, такъ и осталась бесплодною и послѣ проповѣди Господа Іисуса и Его учениковъ. Начальники ея по прежнему украшались виѣшнимъ благолѣпіемъ, сіяли притворнымъ смиреніемъ, человеколюбіемъ и другими добродѣтелями; ихъ широкія воскрылія, испещренныя выписками изъ закона, свидѣтельствовали всѣмъ и каждому о ихъ благочестіи: но это были наружныя, фарисейскія добродѣтели, способныя оболѣстить неопытныхъ, а внутри эти начальники синагоги исполнены были непомерной гордости, самаго безсовѣстнаго корыстолюбія и другихъ пороковъ. Гордые своимъ знаніемъ закона, и ревностію о непонятой ими буквѣ закона, они всею силою возстали на новаго пророка и старались погубить Его.

Настоящее событіе можно считать окончательнымъ судомъ надъ бесплодною смоковницею. Творцу неба и земли нужно было наконецъ произнести праведный Свой судъ; и, — смотрите — какъ велико долготерпѣніе Божіе! Спаситель произноситъ праведный Свой судъ не прямо надъ бесплодною синагогою іудейскою, а сначала надъ бесплодною смоко-

вницею — символомъ этой синагоги. Тотъ, предъ Которымъ, по слову Апостола, «*вся нага и объявлена*» (Евр. IV, 13), не могъ не знать, что на смоковницѣ Онъ не найдетъ ни одного плода; но Онъ пошелъ къ ней за тѣмъ собственно, чтобы въ лицѣ смоковницы, подъ внѣшнимъ благолѣшиемъ и обиліемъ скрывающей внутреннюю пустоту и безплодіе, произнести осужденіе на внѣшнее фарисейское благочестіе синагоги, лишенной всякаго внутренняго содержанія, и научить Своихъ учениковъ смотрѣть не на лица и не по внѣшнему виду судить о внутреннихъ качествахъ людей; но подъ этимъ внѣшнимъ привлекательнымъ покровомъ угадывать внутреннее направленіе человѣка и склонности его души, — надъ самою синагогою судъ оставленъ до другого времени.

Отъ смоковницы Иисусъ Христосъ снова направился по дорогѣ къ Иерусалиму. Шумный городъ на этотъ разъ представлялся еще оживленнѣе. По случаю наступающаго праздника Пасхи со всѣхъ концовъ историческаго міра собрались въ Иерусалимъ сотни тысячъ читателей Иеговы Бога Израилева. Здѣсь были: Паряне и Мидяне, жители Месопотаміи и Іудеи, Понта и Каппадокіи, Фригіи и Памфили, Египта и частей Ливіи, пришельцы изъ Рима и всей Греціи. Какая обильная и разнообразная жатва! И дѣлательемъ этой жатвы является Самъ Сынъ Божій. И гдѣ же? Въ самомъ удобномъ мѣстѣ для жатвы. Храмъ Иеговы служилъ центромъ, во кругъ котораго соединялись такъ различные по языку, нравамъ и обычаямъ пришельцы, одушевленные однимъ общимъ желаніемъ поклониться Иеговѣ Богу Израилеву. На жертвенникѣ храма неугасимо горѣлъ огонь,

множество жертвъ и всесоженной постоянно возносились Богу; десятки тысячъ людей различныхъ странъ ежеминутно наполняли храмъ и широкіе притворы, или галлерей, ведшія въ этотъ храмъ; даже весь обширный дворъ храма былъ постоянно наполненъ народомъ. Иисусъ Христосъ направилъ Свой путь прямо къ храму. Но чтоже нашелъ Онъ здѣсь?— Строгіе ревнители буквы закона попрали законъ. Первосвященники и старѣйшины, которымъ вѣрно было охраненіе дома Израилева, оказались злыми и недостойными дѣлателями нивы Господней, презрѣли самый храмъ Іеговы—высшую святыню Израиля. По небрежности, или, вѣрнѣе, изъ корыстныхъ расчетовъ они дозволили жаднымъ продавцамъ расположиться съ своими товарами близъ самаго входа въ храмъ. Обширные притворы Соломона, ведшіе въ храмъ и назначенные для входа и молитвы необрѣзанныхъ, наполнены были тысячами продающихъ и покупающихъ. Здѣсь устроены были отдѣленія для воловъ, овецъ и другихъ жертвенныхъ животныхъ, назначенныхъ для продажи; на скамьяхъ помѣщались продавцы голубей; мѣновщики разставили свои столы, нагруженные мѣшками съ деньгами, назначенными для обмена иностранной монеты на священную. Ревъ животныхъ, крикъ продающихъ и покупающихъ, обманъ, коварство, споры и ссоры всякаго рода,—все это дѣлало притворы Соломона шумище и безобразище всякаго рынка. Объятый искреннею ревностию о святости и чистотѣ дома Божія, Иисусъ Христосъ не могъ равнодушно смотрѣть на то униженіе и поруганіе, какому, благодаря безпечности и корыстолюбію первосвященниковъ и начальниковъ

синагоги, подвергся храмъ Іеговы. Дозволившій публично называть себя *«сыномъ Давидовымъ»*, смѣло возсталъ противъ безпорядковъ, производимыхъ въ притворахъ храма: выгналъ воловъ и овецъ, и вмѣстѣ съ ними всехъ продающихъ и покупающихъ, столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей ниспровергнулъ, деньги въ мѣшкахъ разсыпалъ. Тишина и порядокъ снова водворились въ храмѣ и простерты были до того, что никто, по замѣчанію Евангелиста, не осмѣливался пронести чрезъ храмъ какую либо постороннюю вещь (Марк. XI, 16). Спаситель, не въ оправданіе Своего поступка, а въ назиданіе и обличеніе пренебреженія къ высшей святыни Израиля, прибавилъ: *развѣ вы не читали? Не написано ли тамъ: Храмъ Мой, храмъ молитвы наречется всѣмъ языкомъ; вы же сотвористе вертепъ разбойниковъ!»* (Исаи LVI, 7). Слова пророка, повторенныя Спасителемъ, произвели на слышавшихъ ихъ глубокое впечатлѣніе. Ученики и народъ одобрили поступокъ святой ревности Господа Іисуса; торжники, почувствовавъ, что зашли не въ свое мѣсто, безмолвно удалились; даже старѣйшины и книжники не осмѣлились на этотъ разъ обратиться къ Спасителю съ своимъ обычнымъ вопросомъ: *«кою властію твориши сіе?»* Находящіеся въ храмѣ слѣпые и хромые приступили въ это время къ Іисусу, и Онъ исцѣлилъ ихъ. Если множества чудесъ произведенныхъ Господомъ Іисусомъ во всей Іудей и Галилеи не было еще достаточно, чтобы убѣдить завистливыхъ и нераскаянныхъ старѣйшинъ и книжниковъ іудейскихъ въ божественномъ посланничествѣ чудотворца; то послѣднія чудеса слишкомъ краснорѣчиво

говорили въ пользу Того, Коего властію они были сотворены, и дѣлали вопросъ старѣйшинъ не умѣстнымъ. Первосвященники и книжники, всегда обьяснявшіе необыкновенныя дѣла Іисуса силою вельзевула, князя бѣсовскаго, на этотъ разъ остались только безмолвными зрителями этихъ чудесъ. Совершенно иначе смотрѣлъ народъ на дѣйствія Господа Іисуса: онъ удивлялся Его ученію и чудесамъ, и не отлучно слушалъ это ученіе. Восторженное благоговѣніе народа простерто было до того, что дѣти, вмѣстѣ съ своими родителями пришедшіе въ храмъ, рѣшились возобновить въ самомъ храмѣ недавнее привѣтствіе, которое торжественно выразилъ Господу весь народъ, и восклицали: «*осанна, сыну Давидову!*» Такое восторженное выраженіе уваженія и глубокаго благоговѣнія къ Іисусу, невольно вырвавшееся изъ устъ безсознательныхъ дѣтей, до глубины души возмутило находившихся здѣсь первосвященниковъ, книжниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ. Какая дерзость! Народъ, не знающій закона, прежде синагоги и вопреки ей вздумалъ называть Назарянина «*сыномъ Давидовымъ*», именемъ приличнымъ одному только Мессіи. Первосвященники и книжники не могли молчать; они обратились къ Іисусу и сказали Ему: «*слышиши ли, что говоритъ народъ?*» Но Спаситель отвѣчалъ: вы, которое почиваете на законѣ и гордитесь своимъ знаніемъ писанія, развѣ вы не читали «*псалмовъ?*» Не тамъ ли написано: «*изъ устъ младенцевъ и ссушихъ совершилъ еси хвалу?*» (Псал. VIII, 3.) Получивши такой отвѣтъ, первосвященники и книжники не рѣшились предлагать Іисусу новыхъ вопросовъ. Они не имѣли въ запасѣ трудныхъ и, по

ихъ мнѣнію, не разрѣшимыхъ вопросовъ, которыми бы надѣялись смутить и уловить Іисуса, и, зная между тѣмъ силу и могущество Его словъ, предъ которыми неразъ приходилось сознаваться въ своемъ незнаніи и самымъ искуснымъ книжникамъ, сочли за лучшее отказаться отъ всякихъ споровъ, чтобы не уронить себя въ глазахъ народа, и тѣмъ самымъ не подать ненавистному для нихъ Назарянину удобнаго случая еще болѣе привлечь къ Себѣ народъ. Тайная досада и злоба наполнили ихъ сердца. Мысль о болѣе и болѣе растущей славѣ простого Назарянина не давала имъ покоя. Они чувствовали близкое свое паденіе и всею силою старались отклонить его. Ослѣвленные такими постыдными чувствами, они вмѣсто испытанія явившагося посланника Божія, какъ повелѣвалъ это законъ (Втор. XIII), рѣшились, какъ можно скорѣе, погубить Его, и только затруднялись въ выборѣ времени, болѣе удобнаго для того, чтобы, не возмущая народа, взять и судить Іисуса: потому что весь народъ удивлялся Его ученію и неотступно слушалъ Его, и, значитъ, могъ бы всегда вступить за такого учителя и чудотворца.

Слушатели благочестивые! Вотъ на какой незаконный поступокъ способны люди, ослѣвленные злобою! Какъ хитро и коварно тайными путями стараются они достигнуть низкой своей цѣли?! И какъ необдуманно и поспѣшны бываютъ ихъ рѣшенія надъ человѣкомъ, имѣвшимъ несчастіе возбудить ихъ зависть и злобу?! Избави, Богъ, всякаго христіанина отъ такихъ, болѣе чѣмъ не христіанскихъ, чувствъ. Аминь.—

Студентъ Мих. Орловъ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ *).

Христось воскресе!

Какъ ни много у насъ, христіане, священныхъ праздниковъ, но всеѣ они далеко не имѣють благолѣпія и торжественности дней, посвящаемыхъ воспоминанію Христова воскресенія. А это явный знакъ особенной важности настоящаго праздника. Не безъ основанія, конечно, оно въ пѣсни церковной называется «праздникомъ» всеѣмъ «праздникамъ» и «торжествомъ изъ торжествъ», т. е., самымъ первымъ и самымъ главнымъ, или такимъ, который прежде другихъ установленъ въ церкви Христовой и безъ котораго въ ней не было бы и прочихъ праздниковъ. А основаніе это, безъ сомнѣнія, заключается въ особенной важности для церкви воспоминаемаго событія предъ другими событіями.

Въ самомъ дѣлѣ, что означаютъ всеѣ наши праздники? Что мы празднуемъ въ нихъ? Празднуемъ совершеніе нашего спасенія Господомъ Иисусомъ Христомъ. Но дѣло спасенія нашего, начавшись благовѣстіемъ архангела пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи и рожденіи отъ нея Спасителя, запечатлѣлось и утвердилось воскресеніемъ Его изъ мертвыхъ. А такъ какъ искупленіе человѣка составляетъ сущность всего христіанства, то воскресеніе Виновника его, утвердившее дѣло нашего спасенія, упрочило и все христіанство, опредѣлило его судьбу, положивъ на христіанской вѣрѣ печать непререкаемой истинности и спасительности. Какъ же, поэтому, христі-

*) Произнесено въ семинарской церкви на второй день Пасхи въ 1866 г.

анамъ не торжествовать свѣтло дня воскресенія Христова? Но чтобы наше свѣтлое торжество было разумнѣе и сознательнѣе, разсмотримъ, бр., ближе значеніе воскресенія Христова какъ во внѣшней, такъ и во внутренней судьбѣ христіанской вѣры.

Великое значеніе воскресенія Христова во внѣшней судьбѣ христіанства сколько неоспоримо, столько же очевидно.

Представьте себѣ, сл. хр., что смертію окончилось все дѣло Іисуса Христа. Что было бы потомъ съ Его ученіемъ и благодатнымъ царствомъ, основаннымъ на немъ, или съ церковію? Не трудно отгадать, если посмотрѣть на то, какъ страданія и смерть Іисуса Христа смутно подѣйствовали на самыхъ первыхъ и близкихъ Его учениковъ. Сердца ихъ преисполнились скорбію и сѣтованіемъ, потому что въ смерти Богочеловѣка они видѣли разрушеніе своихъ лестныхъ надеждъ и обличеніе своей довѣрчивости. Еще болѣе: пораженные несчастною судьбою своего Учителя, они въ страхѣ *разстѣались* (Матѳ. XXVI, 56 сл. 31) и показали мало вѣры и надежды на своего Избавителя. Петръ, повидимому, вѣрнѣйшій Господу изъ апостоловъ, трекратно отрекся отъ Него. Тома не повѣрилъ другимъ апостоламъ, рассказывавшимъ ему, что въ его отсутствіе они видѣли воскресшаго Спасителя. Другіе ученики обнаружили безнадежность и упадокъ духа, какъ, на примѣръ, два ученика, шедшіе изъ Іерусалима въ селеніе Еммаусъ, встрѣтившись на пути съ воскресшимъ Христомъ, неузнаннымъ ими, съ отчаяніемъ рассказывали ему о своемъ горѣ — о крестной смерти Іисуса, который *былъ пророкомъ, сильнымъ въ дѣла*

и словъ предъ Богомъ и всеми людьми; а мы, -- говорили они далѣе, *-- надѣялись было, что Онъ избавитъ Израиля, но за всѣмъ тѣмъ уже третій день нынѣ, какъ онъ остаётся во гробъ (Лук. XXIV, 13 — 21).* Словомъ, все общество Христово вдругъ поколебалось и въ два—три дня пришло въ совершенно разстроенное положеніе. Что же могло быть дальше? Можетъ быть, погасла бы послѣдняя искра вѣры и померкъ бы послѣдній лучъ надежды. Гробъ Іисуса Христа былъ бы гробомъ христіанской вѣры: 1) потому, что всѣ прежде видѣвшіе въ Немъ великаго пророка, Сына Бога живаго, когда онъ жилъ и творилъ чудеса, перестали бы вѣрить въ Него, когда постигъ бы Его ужасный часъ смерти поносной; 2) потому, что никто не принялъ бы труда проповѣдывать вѣру въ того, кто умеръ и не воскресъ, хотя предсказывалъ о своемъ воскресеніи; -- и какъ бы рѣшившійся на проповѣдь могъ пожертвовать своею жизнію за истину ея и другимъ сказать, что *вступающій въ Сына Божья будетъ имѣть жизнь вѣчную* (Іоан. III, 36; VI, 40), когда самъ Сынъ Божій оставался бы мертвымъ? — наконецъ 3) потому, что такая проповѣдь не возбудила бы къ себѣ довѣрія, и тѣмъ болѣе, что безъ воскресенія Христова остались бы неисполнившимися многія и другія предсказанія какъ самаго Христа, такъ и пророковъ, какъ-то: о видимомъ Его вознесеніи на небо и сѣдѣніи одесную Бога Отца для управленія созданнымъ Имъ царствомъ, о ниспосланіи Духа Святаго для утвержденія церкви, и т. п. Какое бы значеніе имѣло тогда таинство Тріединаго Бога и все домостроительство нашего спасенія? — Если положимъ даже, что

дѣло Христа Спасителя нашего, какъ дѣло Божіе, и безъ воскресенія Его не могло рушиться; то во всякомъ случаѣ оно, какъ въ своемъ началѣ много поколебалось, такъ и въ продолженіи едва держалось, и не достигло бы надлежащей прочности и успѣха.

Но воскресъ Христосъ, воскресла съ Нимъ и вѣра и надежда; и не только воскресла, но и утвердилась, ибо пробудилась и утвердилась увѣренность, что Іисусъ Христосъ не простое лицо, дѣло котораго могло бы разориться, но Божественное. Ибо, хотя многіе пророки творили чудеса и даже нѣкоторые воскрешали мертвыхъ, но никто и никогда не воскресилъ самъ себя. Слѣдов. воскресеніе Христово есть самое необыкновенное явленіе въ мірѣ, чудо въ высшей степени. Въ немъ обнаружилась полная власть Іисуса Христа надъ смертію и жизнью, надъ небомъ и землею, о которой Онъ самъ прямо свидѣтельствовалъ ученикамъ своимъ по воскресеніи (Матѹ. XXVIII, 18); открылась вся слава Божества Его, дотолѣ сокровенная подъ униженнымъ человѣчествомъ, такъ что здѣсь Онъ прославился уже не какъ пророкъ или сынъ человѣческій, а какъ *Сынъ Божій*, въ коемъ обитаетъ вся полнота Божества (Рим. 1, 4; Кол. 11, 9). Но воскресшій Іисусъ Христосъ, будучи Сыномъ Божіимъ, есть *Святитель и Посланникъ нашею исповѣданія, Начальникъ и Совершитель нашей вѣры* (Евр. III, 1, XII, 2). Слѣдов. воскресеніе Его служитъ рѣшительнымъ доказательствомъ божественности христіанской вѣры, непререкаемой истинности ея и непоколебимости среди всѣхъ случайностей человѣческой жизни. Что

можетъ поколебать ее теперь, когда сама смерть и адъ не одолѣли ее въ лицѣ Основателя? *Мы знаемъ, —* говоритъ св. апостоль Павелъ, *въ Кого вѣруемъ, и увѣрены, что Онъ силенъ нашу вѣру и утвердить, и сохранить, и оправдать* (2 Тим. 1, 12). Такимъ образомъ Воскресшій Христосъ есть краеугольный камень, на которомъ апостолами создана святая Церковь Его (Ефес. II, 20). Самый гробъ Его есть уже святилище, въ которомъ совершилось торжество христіанской вѣры.

Воскресеніе Христово не менѣе, если еще не болѣе, имѣло вліянія на внутреннее значеніе христіанства. Если христіанская вѣра безъ воскресенія Виновника ее не имѣла бы внѣшняго успѣха, или распространялась и держалась бы между людьми слабо; то безъ него же она не могла быть живо-творною, или спасительною для людей.

Задача и послѣдняя цѣль христіанства есть искупленіе людей отъ грѣха, проклятія и смерти, — дарованіе вѣчной жизни тѣмъ, которые прародительскимъ грѣхомъ лишены славы Божіей (Рим. III, 23; V, 12) и своими собственными отчуждены отъ жизни Божіей (Ефес. II, 12; IV, 18), потому по естеству являются чадами гнѣва (— II, 3). Для этого именно Сынъ Божій явился на землю во плоти, училъ, страдалъ и умеръ, какъ человѣкъ. Но кто и чѣмъ могъ увѣрить людей въ этой истинѣ, какъ не Онъ самъ своимъ воскресеніемъ? Правда, еще вися на крестѣ и испуская послѣдній духъ свой, Іисусъ Христосъ засвидѣтельствовалъ объ окончаніи дѣла искупленія, когда произнесъ сіе слово: «совершилось!» (Іоан. XIX, 30). Но что именно

«совершилось», чему положенъ конецъ и какой,— этого не видно. Только воскресеніе Христово показало людямъ, что послѣднее крестное слово имѣло тотъ истинный смыслъ, что исполнилось спасеніе ихъ,—жертва искупленія принесена и правда Божія удовлетворена. Поэтому и апостоль Павелъ говорить о Христѣ, что Онъ *преданъ за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего* (Рим. IV, 25). Но оправданіе наше необходимо для вѣчной блаженной жизни, а для этого нужно наше воскресеніе. На чемъ иномъ, какъ не на воскресеніи Іисуса Христа, несомнѣнно основывается возможность и дѣйствительность нашего воскресенія? Есть, правда, указанія и въ видимой нами природѣ: ежегоднымъ обновленіемъ своимъ природа доказываетъ намъ, что будетъ *новое небо и новая земля, которыхъ ожидаемъ по обѣтованію* (2 Перт. III, 13); цѣлый міръ земныхъ прозябеній, замирая осенью, оживаетъ весною и именно, по апостолу, *всякое сѣмя не оживетъ и не вырастетъ въ траву или дерево, если предварительно не умретъ въ землѣ* (1 Кор. XV, 36); пресмыкающійся червь, умирая, оживаетъ крылатою бабочкою; птица воскресаетъ изъ бездушнаго яйца, въ которомъ была погребена жизнь ея и которое потому принято у насъ въ эти свѣтлые дни употреблять, какъ символъ нашего воскресенія, и т. п. Правда и то, что на этомъ основаніи въ родѣ человѣческомъ всегда была надежда на безсмертіе, хотя слабая. Но кто могъ разсвѣять мракъ гроба? Мудрецы вѣка?—Но они, *приходя отъ земли, о земномъ говорили* (Іоан. III, 31) Пророки? но и они, наставляя и утѣшая другихъ, сами умирали, *не получивъ обѣ-*

тованія (Евр. XI, 39). Только *воскресеніе Христово*, по апостолу, *возродило въ насъ живое упованіе* (1 Петр. 1, 3), которое для *нашей души есть вѣрный и твердый якорь, досягающій даже до внутреннѣйшаго и сокровеннаго за завѣсою настоящей жизни* (Евр. VI, 19).

Дѣйствительно, бр., живъ Господь, жива и душа наша. Христосъ воскресъ, воскреснемъ и мы. Онъ глава, а мы члены Его (1 Кор. XII, 27; VII, 15; Ефес. V, 23). Глава расторгла узы смерти, не удержитъ и насъ могила подъ гнетомъ своимъ. Его побѣда—побѣда для насъ; Его воскресеніе—поруча и залогъ нашего. *Христосъ,—говоритъ ап. Павелъ,—воскресъ изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ есть; какъ чрезъ Адама все умираютъ, такъ чрезъ Христа все оживутъ* (1 Кор. XV, 20. 22). Для чего и воскресать Ему, если Онъ не имѣлъ намѣренія воскресить нашу плоть? Св. Аѳанасій Вел. въ воскресеніи Христовомъ именно видитъ особенную цѣль домостроительства Божія—явить въ немъ для всѣхъ знаменіе побѣды надъ смертію и увѣрить всѣхъ, что чрезъ него истреблено тлѣніе и даровано людямъ нетлѣніе. Вѣрить воскресенію Христа и сомнѣваться въ нашемъ воскресеніи и наоборотъ—есть, по апостолу, совершенное противорѣчіе. *Если,—говоритъ онъ Коринѣянамъ,—проповѣдуется, что Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ; то какъ нѣкоторые изъ васъ говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ. А если въ сей только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастныя всѣхъ людей* (1 Кор. XV, 12. 13. 19). Но Иисусъ Христосъ воскресъ и воскресеніемъ своимъ *ввелъ въ міръ лучшую надежду* (Евр. VII, 18). Быть

не можетъ, чтобы насъ ради воскресшая любовь не воскресила нашей любви ради себя. Можетъ ли страшиться чего-либо утвердившійся въ той надеждѣ, что настанетъ время, когда воскресшій Иисусъ Христосъ божественною силою своею *преобразитъ и наше тѣло сообразно своему славному тѣлу* (Филип. III, 21)? Св. ап. Павелъ увѣряетъ, что *никакая бѣда или тварь не въ состояніи отлучить отъ любви Божіей вѣрующихъ во Христа* (Римл. VIII, 34. 38. 39). Что, въ самомъ дѣлѣ, сохранило для человѣчества спасительное сокровище христіанства въ первыя времена, когда силились залить его потоками крови неповѣдниковъ его, сокрыть подъ грудями труповъ мученическихъ? Истина воскресенія Христова, нашего оправданія и участія въ жизни Божіей чрезъ Побѣдителя смерти—Христа. Она была не только основнымъ положеніемъ проповѣди апостоловъ, но и для нихъ самихъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ апостольскимъ подвигамъ, а для новопросвѣщаемыхъ вѣрнѣйшимъ свидѣтельствомъ истиннаго послѣдованія новому ученію.

Такъ, видите ли, бр. хр., какія опасности угрожали нашей Вѣрѣ, если бы не совершилось славное воскресеніе Христова, и какія, напротивъ того, дарованы намъ въ ней блага чрезъ это воскресеніе? Какъ она могла быть прочною и непоколебимою, когда Основатель ея былъ бы побѣжденъ смертію и адомъ, и живоносною, или спасительною, когда Онъ остался бы мертвымъ! И это не наше мудрованіе, но апостольское ученіе: св. ап. Павелъ прямо связываетъ съ истиною воскресенія Христова все дѣло нашего искупленія и считаетъ возможнымъ и дѣй-

ствительнымъ наше спасеніе потому именно, что есть воскресеніе Христово. *Если, — говоритъ онъ, — Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна; и вѣра ваша... вы еще находитесь во грѣхахъ вашихъ, посему и умершіе во Христа погибли* (1 Кор. XV, 14. 17. 18).

Понятно теперь, почему воскресеніе Христово рано, раньше другихъ евангельскихъ событій, сдѣлалось предметомъ празднества въ церкви. Понятно, почему она почитаетъ его такимъ великимъ праздникомъ и отъ чего воспоминаетъ его съ такою невыразимою радостію и свѣтлою торжественностію. Радость эта вложена въ сердце вѣрующихъ самимъ воскресшимъ Господомъ. «Радуйтесь!» сказалъ Онъ женамъ-мироносицамъ, явившимъ имъ по воскресеніи. Послѣ того «во всю землю изыде» радостное «вѣщаніе» чрезъ апостоловъ Христовыхъ; восемнадцать вѣковъ св. церковь оглашается пѣснями радости и небеснаго восторга о «возстаніи Христа, веселія вѣчнаго», и о явленіи «всему міру спасенія»; и нынѣ она не перестаетъ созывать чадъ своихъ «отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока», вмѣстѣ съ нею «пріобщиться царствія Христова, поюще и благословляюще Христа во вѣки». Коротче сказать: по мысли Церкви въ праздникъ Воскресенія Христова выражается вся сущность христіанства. А отсюда понятно и многократное употребленіе, какъ въ церкви, такъ и внѣ храма въ видѣ привѣтствій другъ другу въ свѣтлые дни, обыкновенныхъ выраженій: «Христосъ воскресъ! воистину воскресъ Христосъ!» Это, такъ сказать, побѣдное знамя, историческій девизъ, христіанства. Въ нихъ мы кратко

высказываемъ ту радостную увѣренность въ торжество нашего Искупителя и въ дѣйствительности нашего искупленія, которая полнѣе и разнообразнѣе выражается во всѣхъ пасхальныхъ пѣсняхъ, начиная съ первой: «воскресенія день: просвѣтимся людіе! Ибо отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ преведетъ!» Аминь.

Ив. Исавг.

Естественная связь человека съ Богомъ.

*Ты, Господи, во вѣкъ пребываеши, и
память Твоя (о Тебѣ) въ родъ и родъ.*

Псал. 101, 13.

Идея Божества, мысль о Существовѣ высочайшемъ и всесовершеннѣйшемъ, эта первоистина всѣхъ истинъ, невыразимо жива, крѣпка и могущественна въ человѣчествѣ; какъ нѣчто прирожденное и вѣчно присущее духу нашему, она неизгладима и неистребима въ сердцахъ земнородныхъ; даже въ природѣ демоновъ, существъ безплотныхъ, при всей ихъ злости, при всей закоренѣлой ихъ ненависти и враждѣ къ Богу, не истребилась и не утратилась мысль о Богѣ: они вѣрятъ и трепещутъ; доуекаютъ, признаютъ бытіе Существа высочайшаго, и съ ужасомъ ждутъ отъ Него рѣшенія своей участи. Подобно купинѣ видѣнной Моисеемъ, отъ пламени человѣческихъ нечистыхъ страстей и земныхъ помысловъ, она можетъ горѣть въ глубинѣ существа нашего, можетъ умаляться въ своей силѣ, ослабѣть въ своемъ проявленіи: но никогда не сгоритъ окончательно, никогда не ослабѣваетъ и не ис-

требляется совершенно. Подобно искрѣ въ пеплѣ она вѣчно живуча и дѣйствена въ человѣчествѣ. Часто безъ нашего вѣдома, помимо нашего сознанія, она движеть и заправляетъ всеѣмъ человѣчествомъ, даетъ жизнь и толчокъ всеѣмъ стремленіямъ и всякаго рода дѣятельности его.

Горе и бѣда міру, когда эта мысль о Богѣ ослабѣваетъ въ человѣчествѣ, когда земными помыслами, житейскою суетою, грѣховными желаніями и дѣйствіями, какъ нѣкоею мглою и плевою, омрачается и затмѣвается она въ сердцахъ людскихъ! Въ это жалкое и несчастное время въ человѣчествѣ проявляется всецѣлый упадокъ религіознаго и нравственнаго чувства, гражданскаго и политическаго благосостоянія, ясно замѣчается ослабленіе семейнаго и общественнаго порядка и строенія; въ самообольщеніи, въ пагубномъ довольствѣ текущимъ порядкомъ дѣлѣ, люди, въ это злосчастное время, предаются нравственному усыпленію и дремотѣ, мертвенному бездѣйствію и застою, апатіи и равнодушію, живутъ жизнью чисто животною, существуютъ на землѣ безъ всякихъ разумныхъ и высокихъ цѣлей, ни чѣмъ не заявляютъ истинной жизни, избѣгаютъ всякаго движенія впередъ, всякихъ стремленій къ подвигамъ высокимъ и дѣйствіямъ благороднымъ, леденѣютъ и жестѣютъ въ чувствахъ ко всему духовному и священному, грубѣютъ и землиютъ въ отношеніяхъ къ Богу и ближнимъ, только ѣдятъ и пьютъ, женятся и посягаютъ, ложь принимаютъ за истину; увлекаются всякою мечтою, безъ устали гоняются за призраками счастья. Жалкая и возмутительная картина! Тя-

жело и прискорбно людямъ вспоминать подобныя эпохи жизни человѣчества: каково же милосердому Отцу небесному взирать на такую безобразную картину, на такой мертвый и безжизненный трупъ человѣчества?

Но когда эта святая мысль о Богѣ и небѣ пробуждается въ человѣчествѣ, тогда люди, какъ иѣкимъ дуновеніемъ свыше, оживаютъ нравственно, какъ электрическою искрою, воспламеняются любовью ко всему истинно—доброму и высокому; по мѣрѣ раскрытія и уясненія ея, сознаютъ въ себѣ, въ своихъ скудельныхъ сосудахъ, какъ небесное и божественное сокровище, присутствіе благодати Божіей, отвергають все земное и чувственное, выражаютъ открыто недовольство настоящимъ положеніемъ дѣлъ, ясно видятъ, и заявляютъ несостоятельность житейской суеты, сознаютъ и чувствуютъ всю пагубу привязанности нашей къ земнымъ сокровищамъ и чувственнымъ удовольствіямъ, добровольно обрекають себя на все подвиги и труды, на все лишенія и пожертвованія, изъ любви къ Богу и ближнимъ ревностно подвизаются на поприщѣ усовершенствованія нравственной и общественной жизни, предпринимають и разумно совершаютъ все доброе, высокое и благородное.

Съ тѣхъ поръ, какъ только исторія запомнить о существованіи рода человѣческаго, видимъ, что вездѣ и повсюду на землѣ мысль о Богѣ господствовала надъ умами и сердцами людей со всею силою неотразимаго полновластія; она могущественно опредѣляла и направляла всю дѣятельность человѣчества, вліяла на всю его, семейную и обществен-

ную, жизнь, была живымъ началомъ всѣхъ разнообразныхъ явленій въ средѣ его. Такъ историческія, несомнѣнновѣрныя указанія говорятъ намъ, что первоначальная, главная и единственная форма правленія у древнихъ народовъ, вездѣ и повсюду была теократическая: въ простотѣ сердца, слѣдуя только внушеніямъ своей души, народъ искренно вѣрилъ, что всѣ требованія и установленія, всѣ учрежденія и узаконенія власти произошли свыше, по внушенію боговъ, — и потому безпрекословно, въ чувствѣ любви и дѣтской довѣренности, повиновался имъ. Съ другой стороны, также положительно знаемъ, что во всѣхъ древнѣйшихъ гимнахъ орфическихъ содержится ученіе религіозное, во всѣхъ отрывкахъ древнѣйшихъ сагъ, теософій и священныхъ преданій сохранились до насъ повѣствованія только религіозныя, что, кромѣ немногихъ рассказовъ о жизни нѣкоторыхъ знаменитыхъ людей, всѣ они въ духѣ религіозномъ говоря о первой причинѣ всего сущаго, о началѣ міра и людей, о явленіяхъ Божества людямъ, о взаимномъ отношеніи ихъ между собою, о событіяхъ сверхъестественныхъ, и на дѣла человѣческія, на предметы земные, смотрятъ окомъ высшимъ, съ точки зрѣнія чисто-небесной. Въ древнѣйшую доисторическую эпоху жизни рода человѣческаго мысль о Богѣ имѣла не только всеобщее, но, можно сказать, исключительное значеніе въ духовной жизни человѣчества. Науки и искусства, общественность и прочія проявленія духовной жизни человѣчества развились уже въ послѣдствіи, и собственно только на основаніи идеи Божества; въ началѣ же одна религія была областію, въ которой вращались и ко-

торою ограничивались все нужды и потребности, все вопросы и дела человечества.

Когда образовались отдельные народности и началась собственная история, мысль о Боге и тут, как видим надолго, ни на минуту не покидала человечества, везде и во всем сопровождала и сопровождает его на каждом шагу, на всех ступенях его исторической жизни. Развитие образованности, согласно духу и направлению своему, очищает, уясняет, а иногда преобразует, передвигает и изменяет религиозные наши представления, но не ослабляет и не уничтожает самой мысли о Боге: общее антирелигиозное направление, плод довольно зрелого умственного образования, но превратного духовного настроения, обыкновенно бывает явлением случайным, временным и скоропреходящим; это — отклонение от нормального хода исторической жизни человечества, измена истине и природе его.

Еще в отдаленную эпоху, в которую мы застаем древнейшие религиозные верования, при неразвитости человечества, при детских понятиях и суждениях, при младенческом его воззрении на все окружающее, естественно ожидать от него понятий о Боге грубых и чувственных, разноречивых и противоположных; но действительность показывает нам другое. Надолго видим в первобытном человечестве понятия о Боге самые чистые и возвышенные, везде единообразные и вполне согласные с существом дела; фетишизм и сабеизм, демонизм и другие виды ложных представлений Божества — явления в религиозной жизни чело-

вѣчества частныя и позднѣйшія. Исторія прямо свидѣтельствуєтъ, что политеизмъ со всѣми своими разнообразными видами появился въ человѣчествѣ спустя долгое время послѣ первоначальнаго сотворенія міра и образованія обществъ человѣческихъ, и появился въ средѣ только тѣхъ людей, которые, для цѣли своихъ научныхъ изслѣдованій увлекшись развитіемъ, началами и законами разсудка, хотѣли совершенно отрѣшиться отъ всѣхъ непосредственныхъ убѣжденій и стать на почвѣ чисто-разсудочныхъ понятій.

Такъ мысль о Богѣ есть живое, дѣйствительное и всеобщее явленіе въ родѣ человѣческомъ, существенное и необходимое проявленіе духа нашего, внутренняя сила, главное жизненное начало, заправляющее всею дѣятельностію нашею и исторією всего вообще человѣчества; это священнѣйшее достояніе чловѣка въ основаніи своемъ, по самому существу своему, неподвержено ни какимъ случайнымъ и произвольнымъ измѣненіямъ, самою святостію своею ограждено для чловѣка отъ совершеннаго забвенія и злонамѣреннаго искаженія.

Вотъ въ чемъ истинное, высокое и неотъемлемое достоинство чловѣка и величіе его природы!

КРАТКІЯ СВѣДѢНІЯ О СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ ЦЕРКВИ И ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ СЕРБСКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ.

Сербія въ церковномъ отношеніи раздѣлена на четыре епархіи. Во главѣ духовенства стоитъ архіепископъ Бѣлградскій и всея Сербіи митрополитъ. Онъ съ тремя епископами и высшимъ духовенствомъ образуетъ Синодъ, завѣдывающій, независимо отъ Константинопольской патріархіи, административными дѣлами сербской церкви. Ду-

ховная литература въ Сербіи значительно развивается, чѣмъ она болѣе всего обязана отличному перу и неуслышимымъ трудамъ теперешняго митрополита Михаила, который, воспитываясь въ Россіи, приобрѣлъ и истинныя христіанскія добродѣтели, и значительныя богословскія познанія. Съ развитіемъ земледѣлія и торговли, или вообще съ возвышеніемъ матеріальнаго благосостоянія, можно встрѣтить въ каждомъ уголкѣ Сербіи возобновленные монастыри, хорошо выстроенныя церкви и училища, отлично устроенныя богодѣльни какъ правительственныя, такъ и частныя, между тѣмъ, какъ въ то время, когда Сербы, первые изъ порабощенныхъ Турками христіанскихъ народовъ, подняли знамя освобожденія (въ 1804 году), между ними было только трое грамотныхъ, не было у нихъ ни одной церкви въ прямомъ значеніи этого слова, ни одного училища, даже ни одной большой дороги. Жили они въ бѣдныхъ хижинахъ, вѣчно съ оружіемъ въ рукахъ, въ полудикомъ состояніи, числомъ не болѣе полумилліона. Дѣло освобожденія сербовъ на первыхъ порахъ было не прочно и непродолжительно. Имъ приходилось отражать безпрестанные турецкіе набѣги на всѣхъ почти границахъ сербской земли, а чрезъ восемь лѣтъ, вслѣдствіе измѣнившихся въ то время (съ 1812 г.) политическихъ дѣлъ въ Европѣ, поднасть снова подъ иго Турокъ послѣ тяжелой борьбы и чрезвычайнаго напряженія всѣхъ силъ. Спустя не болѣе двухъ лѣтъ Сербы снова пытались возстать противъ своего поработителя. На этотъ разъ не долго они боролись съ Турками. Едва только выиграна была сербами одна значительная побѣда, они, не видя возможности однимъ устоять противъ турецкаго войска, заключили перемиріе. Но мирныя условія остались только на бумагѣ: Турки по прежнему были господами и завладѣли всею землей. Имѣя въ рукахъ своихъ верховно-политическую власть, они не удѣляли Сербамъ и малой доли самоуправленія. Послѣ сего Сербы для достиженія своихъ цѣлей выбрали мирное поприще дипломатическихъ сношеній, продолжавшихся цѣлыхъ 15 лѣтъ. Въ концѣ 1830 года, всего болѣе при содѣйствіи Россіи, они получили султанскій хати-шерифъ, въ которомъ признавались права ихъ на внутреннее самоуправленіе съ наследственнымъ княземъ. Года въ три послѣ того они значительно распространили границы своего княжества. А когда Турки вздумали было посягнуть на возражающую самостоятельность сербскаго народа, онъ, опираясь на признанную закономъ свою самостоятельность, выгналъ изъ земли своей османскія войска

силою оружія. Съ этого времени начинается самостоятельная жизнь Сербовъ въ нынѣшнихъ границахъ княжества, народонаселеніе котораго въ 33 послѣднихъ года увеличилось вдвое. Съ этого времени начинается политическое и социальное образованіе освободившагося отъ рабства сербскаго народа. Обходя настоящее гражданское устройство его, нельзя не замѣтить о состояніи просвѣщенія, тѣмъ болѣе, что вѣдомство народнаго просвѣщенія соединено въ Сербіи съ духовнымъ вѣдомствомъ. По селамъ теперь существуютъ общественныя училища, по гордамъ—элементарныя школы для обоюго пола, «реалки» (реальныя училища), классическія училища и гимназіи. Въ Бѣлградѣ (столичномъ городѣ серб. княжества), кромѣ элементарныхъ школъ, есть академія (университетъ) съ философскимъ, юридическимъ и техническимъ факультетами, полная гимназія, богословская семинарія и военная артиллерійская школа, коммерческое училище и пансіонъ для дѣвицъ. Существуетъ въ Бѣлградѣ коммисія для разсматриванія учебныхъ книгъ и «ученое общество», раздѣленное на нѣсколько отдѣловъ. Кромѣ небольшихъ частныхъ библіотекъ въ Бѣлградѣ находится большая публичная библіотека, кабинетъ естественныхъ наукъ, археологическій музей, картинная галерея, три книжные магазина, три типографіи, двѣ народныя читальни и одно музыкальное общество. Читальни и музыкальныя общества есть и въ другихъ мѣстахъ Сербіи. Въ Бѣлградѣ издаются три политическія газеты, одна военная, одна иллюстрированная, одна беллетристическая и одна юмористическая, не считая періодическихъ изданій «ученаго общества». Литература обогащается сочиненіями разнообразнаго содержанія, даже и медицинскими. Есть различныя благотворительныя фонды, какъ наиримѣрь: фондъ для вдовъ и сиротъ чиновниковъ, фондъ для инвалидовъ, фондъ для дѣтей и вдовъ священническихъ, больничныи фондъ и т. и. Самый значительный фондъ—училищныи: онъ достаточенъ для содержанія всего учительскаго персонала, начиная съ элементарныхъ школъ до высшихъ учебныхъ заведеній. Изъ всѣхъ этихъ фондовъ устроены кредитныи банкъ для облегченія коммерческихъ и другихъ операцій. И все это сдѣлано съ самыми ограниченными денежными средствами безъ займовъ: долгу на Сербіи нѣтъ ни одного гроша. Что сдѣлало въ столь короткое время (треть столѣтія) и при ограниченныхъ средствахъ возрожденная Сербія въ тѣсныхъ ея границахъ ^{*)}, то сдѣлаютъ и прочіе христіанскіе

^{*)} Рядомъ съ Византійскою имперіею, почти съ первыхъ временъ ея существованія, были славныя царства Сербское и Болгарское.

народы славянскаго племени на Балканскомъ полуостровѣ, если имъ коварный турколюбивый Западъ не воспрепятствуетъ свергнуть съ себя тяжкое иго мусульманское. Какимъ яркимъ свѣтомъ озарился бы Востокъ, освободясь отъ темнаго владычества побарниковъ мрака и невѣжества, по всему чуждыхъ христіанской Европѣ—Турокъ! Какое благосостояніе народовъ, какое просвѣщеніе, какое развитіе цивилизаціи и благодѣтельнаго прогресса распространилось бы по полудикому нынѣ Балканскому полуострову, надъ которымъ теперь тяготѣетъ ненавистная власть грубыхъ варваровъ! (Извлеч. изъ корреспонденціи серба З. въ 44 № Москов. Вѣд. за 1867 г. «изъ Бѣлграда»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» издается и въ настоящемъ 1867 году ежемѣсячно, книжками до 10-ти печатныхъ листовъ.

Цѣна журнала въ 1867 году какъ съ доставкою и пересылкою, такъ и безъ пересылки 5 руб. Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864 годы съ пересылкою и доставкою 4 рубля. За 1865 годъ цѣна журнала 5 руб. съ пересылкою, безъ пересылки—4 руб. Отдѣльно, за всѣ годы, каждой книжкѣ цѣна 60 коп. съ пересыл.; безъ перес.—50 коп.

Подписка на журналъ продолжается въ теченіе всего года; подписывающіеся получаютъ всѣ книжки, начиная съ январской.

Иногородные, желающіе получать журналъ, благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ *Контору Духовнаго Вѣстника въ Харьковъ.*

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТИ издаютъ и въ 1867 году по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ въ 1861 году.

Онѣ выходятъ два раза въ мѣсяць, — 1 и 15 числа, — отдѣльными, окантованными тетрадами, содержащими въ себѣ отъ 2½ до 4-хъ печатныхъ листовъ, и по истеченіи года составляютъ три тома: одинъ изъ официальной части и два изъ неофициальной, за первую и вторую половины года.

Цѣна Вѣдомостямъ—4 р. 25 к. съ пересылкою.

Согласно высокому отзыву подписчиковъ Вѣдомостей о *Философскихъ размышленіяхъ о Божественности религіи христіанской, Оюста Николая*, и уже заявленному многими желанію имѣть

означенный переводъ особою книгою, редакція сдѣлала нѣсколько отдѣльныхъ оттисковъ вполнѣ назидательныхъ размышленій христіанскаго философа *Оюста Николая*, о высокихъ христіанскихъ истинахъ. По желанію переводчика, деньги, полученные за отдѣльные оттиски, должны поступить въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія, учрежденнаго въ Тамбовѣ. Редакція вполнѣ увѣрена, что, по уваженію къ достоинству книги и по сочувствію къ благотворительному назначенію прибыли съ продажи ея, весьма многіе пожелаютъ приобрѣсти себѣ *Философскія размышленія о религіи христіанской Оюста Николая* отдѣльною книгою. Цѣна книги назначается самая умѣренная, судя по достоинству книги и ея объему (въ 2 частяхъ болѣе 50 листовъ и 800 страницъ), съ тою цѣлію, чтобы и ограниченное въ своихъ средствахъ Тамбовское духовенство имѣло полную возможность приобрѣсти полезное сочиненіе въ свою собственность. *Цѣна безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 2 рубля. Прежде объявленная цѣна (1 руб. съ пересылкою) оназалась слишкомъ дешевою для такого обширнаго изданія.*

При редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются также *Слова и рчи на разные праздники, высокошоржественные дни и на разные случаи, протоіеря Романа Левицкаго*. Цѣна книги съ пересылкою 75 коп. серебромъ.

Желающіе выписывать означенныя Вѣдомости и книги благоволятъ адресоваться или въ редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Тамбовской семинаріи, или къ Редактору Ректору Семинаріи, Архимандриту Геннадію.

Исправка: Въ 7 № Еп. Вѣд. на стр. 207-й въ § 5 вмѣсто 167 года слѣдуетъ читать 367.

Редакторы: *Иг. Арсеній.*
Свящ. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Апрѣля 12 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.