



ГОЛОСЪ

СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 14. Четвергъ 15 фев. (28 фев.) 1918 г.	ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ	№ 14. Четвергъ 15 фев. (28 фев.) 1918 г.
<p>ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ</p> <p>принимается объявленія и напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 40 к., на 4—20 коп. петита. Многократная объявленія—по соглашенію.</p>	<p>Условия подписки.</p> <p>Съ доставкою и пересылкою въ Россію газета высылается съ «Воскреснымъ Народнымъ Читальнымъ» стоетомъ:</p> <p>На годъ—25 р.—к. На 3 м.—8 р.—к. На 6 м.—16 р.—к. На 2 м.—5 р. 50 к. На 4 м.—10 р. 50 к. На 1 м.—3 р.—к.</p> <p>Ровнинская продажа №М по 20 к.</p> <p>Подписка принимается: Рязань, Волгарская ул., у пом. Инспектора Дур, Сенаторы А. М. Гурлова, въ кв. Соколяй въ кв. Восточн. упр. Ассек. и Собор. в. Земельной Тамож. 1127 и въ Конторѣ Редакціи (Садовы Емари Там. у Лымова С. Т. 272).</p>	<p>Иъ свидѣнію авторовъ. Присылаемая рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ пометкой „патная“ или „безпатная“. Не приняты къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.</p>
Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, здание Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.		Адресъ Редактора Ник. Ив. Остроумова: Овлезневская, № 178. Тел. 13.

Отъ Редакціи.

Законченъ печатью и разсыпается № 3—4 (Мартъ—Апр.) „Миссион. Сборника“ за 1918 г.

содержание номера:

Отд. II-й

1. *Въ борьбѣ съ сектантствомъ.* Д. И. Волыковъ.
2. Земельная собственность и наемный трудъ въ Евангельскомъ обществѣ. *Прот. П. И. Ладбеса.*
3. Православно-церковная миссія въ средѣ русской интеллигенціи... *Св. М. Сисанова.*
- 4.—Русскій народъ не допуститъ искорененія изъ себя Православія. *Док. Н. Жва.*
- 5.—Смертельная болѣзнь. *Вл. Селенкова.*

Отд. III-й

1. Оцѣнка прогнана въ Мах. у).
- 2.—Некрологи (св. о. Побдѣнискаго М., о. Самгина Н.).

Отд. IV-й

- 1.—Секта Корюняевъ и борьба съ нею (Ивъ истоіи рій христовидцевъ въ юго-западной Россіи)
- 2.—Секта Фил. А. А. Высокій (†) и его труды.

Библиографія.

1. О недавно издав. сочиненіяхъ *Прот. Аввакума В. Викторовъ.*
- 2.—„Триединство Божества“. Историка —археол. вѣст. Н. И. Троицкаго.
- Година великаго общенароднаго испытанія.
 - 1.—Вольная Русь. (Ств.) *Св. М. Д. Хватова.*
 - 2.—Народъ, побѣжденъ Богом. *Прот. И. Волыковъ.*
 - 3.—Волны тяжелого и смутнаго времени. *Прот. Гриневича.*

Чѣмъ вызвано гоненіе на Церковь?

Согласно декрету совѣта народныхъ комиссаровъ, Церковь отдѣляется отъ государства и это отдѣленіе проведено съ такою рѣзкостью, какъ это не слѣдуетъ за Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и Франціи. Никакія церковная и религіозная общества не имѣютъ права владѣть собственностью.

Не допускается преподаваніе религіи въ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ школахъ. Уже была насильственная попытка отобрать помещеніе и имущество Александровской Лавры въ вѣдѣніе комиссарата пріирія. Подобная попытка были и въ другихъ мѣстахъ. Въ связи съ запрещеніемъ имѣть церковную собственность и преподаванію религію даже въ частной школѣ, эти факты есть уже начало

гоненій на Церковь. Чѣмъ они вызваны?

Говорятъ, что порядки въ православно-русской Церкви недостаточно демократичны, архіереи носятъ немужские титулы (пресвященство), здѣсь избранъ патриархъ съ широкой властью и представители духовенства не являются искренними сторонниками республики. Все это —минимъ причины, воздвигавшаго гоненія на Церковь.

Дѣйствительная причина гоненій—это то, что социализмъ (по крайней мѣрѣ въ формѣ социал-демократіи) считаетъ христіанство вообще и православно Церковь въ частности силой, противодѣйствующей его успѣхамъ. Социализмъ и христіанство, по мнѣнію социал-демократовъ, противостоятъ другъ другу, какъ огонь и вода (Безель), день и ночь (Диллингъ). Христіанство, говорятъ, своимъ ученіемъ о терпѣнн въ бдствіяхъ и о загробной жизни затем-

няетъ классовое сознаніе трудящихся, вредитъ успѣшности классовой борьбы за осуществленіе идеаловъ социализма, т. е. уничтоженіе капиталистическаго способа производства, водвореніе на землѣ экономическаго и социальнаго равенства и всеобщаго счастья. Соціалъ демократы думаютъ устроить рей на землѣ и прерзительно отказываются о небы. Они хотятъ замѣнить воплѣ соціализмомъ всякую религію. По ихъ мнѣнію, спасетъ человѣчество отъ всякаго злы и бѣды не Богъ, въ образѣ человека, а само трудящееся человѣчество.

Соціалъ-демократы упрекаютъ христіанство въ томъ, что оно не осуществило своихъ обѣщаній всемірнаго исклненія отъ нужды и заботъ существованія. Этотъ упрекъ показываетъ непониманіе задачи и идеаловъ христіанства. Христіанская религія не стремится къ переустройству матеріальной, экономической жизни людей. Она не задается вопросомъ, какія формы хозяйственной жизни (частная или общественная собственность) наиболее пригодны въ данное время и потому не предлагаетъ какихъ либо социальнаго экономическаго реформъ (Ср. Лук. XII, 13—14). Христіанство возмѣщаетъ намъ о царствѣ Божіемъ, которое открывается на землѣ, чтобы привести къ вѣднію сѣ Богомъ и между собой для достиженія вѣчной, истинной жизни. Это царство Божіе достигнетъ полного своего завершения послѣ окончательнаго побѣды надъ грѣхомъ и смертію, при новомъ небы и землѣ, гдѣ живеть правота (2 Петр. III, 13; 1 Корин. XV, 53—54).

Цѣль устроенія царства Божія на землѣ—не удовлетвореніе тѣлесныхъ, матеріальныхъ потребностей, а достиженіе правденности, любви и мира среди людей (Рим. XIV, 17).

Христіанство не безучастно и къ интересамъ земного человѣческаго благополучія. Только они должны занимать второстепенное мѣсто (Мс. VI, 33). Исусъ Христъ не только духовно-врачевалъ трудящихся и обезнеченныхъ, называя ихъ нищими духомъ, но въ необо-

димыхъ случаяхъ и насыщалъ ихъ тѣлесной пищей. Св. апостолъ Павелъ, заповѣдая христіанамъ трудиться, выражалъ пожеланіе, чтобы они „ни въ чемъ не нуждались“. (1 Тимотей, IV, 11—12). И Церковь молится постоянно объ изобиліи насъ „отъ всякаго скорбѣи... и нужды“. Слово Божіе осуждаетъ лишь чрезвычайную жлобность и безпокойную заботливость о матеріальныхъ благахъ, когда не остается времени подумать о своей душѣ (Мс. VI, 25—34; Лук. XII, 29—31; VIII, 14; XXI, 34).

Къ какому выводу мы приходимъ послѣ сказаннаго? Есть ли у социализма какія либо точки соприкосновенія съ христіанствомъ? Социализмъ стремится къ болѣе равностроному распредѣленію благъ земныхъ между людьми, добивается того, чтобы трудящиеся не были переобременены трудомъ и угнетены нуждой, но имѣли возможность удовлетворять всѣмъ человѣческимъ потребностямъ, тѣлеснымъ и духовнымъ, на равныхъ правахъ съ другими людьми.

Христіанская любовь не можетъ не сочувствовать всѣмъ справедливымъ и осуществимымъ реформамъ, направленнымъ къ достиженію таковыхъ цѣлей. Но христіанская религія осуждаетъ средства, употребляемыя социализмомъ, какъ-то: узкую классовую борьбу, перекачку въ невенствъ къ противнику, и принужденіе, соединяемое съ насиліемъ надъ личностію и имуществомъ. Христіанство считаетъ идеаломъ жизни нравственное совершенствованіе человѣка, достиженіе имъ святости (Мс. V, 48; VI, 33), а не „агостическое наслажденіе и пользование преимущественно физическимъ довольствомъ“, къ чему стремятся социалисты.

Всякое государство заинтересовано въ томъ, чтобы члены его имѣли добрую нравственность и потому оно не должно противодействовать воспитательному вліянію религіи. Свободная Церковь можетъ содѣйствовать устроенію свободнаго государства, внося всюду начала любви и мира.

М.

Декретъ объ отбѣненіи Церкви отъ Государства.

Въ «Извѣстіяхъ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ». (№ 26) Появились статьи подъ заглавіемъ: «Диктантура пролетаріата и церковь». Приводимъ содержаніе этой статьи въ выдержкахъ: «Пролетаріатъ, взявъ въ свои руки власть прежде всего радикально проводить въ жизнь тѣ реформы, которыя выдвинула либеральная буржуазія, которая она вѣдѣла замѣла, но отъ которыхъ она отбуржуазилась». Пролетаріатъ долженъ разрабатывать именно эти задачи, которыя были поставлены русской либеральной буржуазіей, но не были ею проведены въ жизнь. Буржуазія, отбѣдившись отъ церкви, однако церковь эту поддерживаетъ. Она, будучи образованной, знаетъ что всѣ первыя положенія съвѣта антицерковны, но буржуазія, лишая церковь характеръ государственнаго учрежденія, государственный ея какъ орудіемъ для поддержки этой же государственной власти, она объявляетъ, что впрямь народъ не долженъ платить никакихъ податей въ пользу церкви и сама поддерживаетъ эту церковь миллионы, награбленными у того же народа. Пролетаріатъ, освобождая материалъ, освобождаетъ и духовно. Тому, кто еще *вѣруетъ въ чудеса* онъ предостаетъ въ гнѣвъ.

Миропромяние пролетаріата становится все болѣе научнымъ и чѣмъ болѣе оно крѣпится, тѣмъ меньше въ немъ остается мѣста для остатковъ миропромянія прошлого.

Вотъ и всѣ статьи по такому важному вопросу, какъ декретъ объ отбѣненіи церкви отъ государства. Прочтите, любезный читатель, еще разъ всѣ эти выдержки и скажите, дошли ли вы для чего «революціонному пролетаріату» повода бросить лишній православный русский народъ, христианскихъ храмовъ, христианской школы, лишитъ права образовывать вокругъ своихъ приходскихъ церквей кружки въ которыхъ и царя провозглашаютъ церковными ересьниками?

Изъ приведенной статьи можно понять, что революціонному пролетаріату необходимо же это сдѣлать только потому, что всѣ эти задачи были поставлены русской либеральной буржуазіей, но не были проведены ею въ жизнь. Конечно, очень любознательно узнать, что, по мнѣнію автора статьи, правительство народныхъ комиссаровъ, издавая декретъ объ отбѣненіи церкви отъ государства, дѣлало это только для того, чтобы выполнить желаніе русской буржуазіи, но все же это слабое утѣшеніе для православнаго человѣка.

Вѣдь неграмотный крестьянинъ, несеть расходъ по содержанию безплатныхъ читателей, которыми онъ тоже лично не пользуется, но за это этому безграмотному крестьянину дорогъ и близокъ его приходскій храмъ.

Такимъ образомъ, если бы у насъ на Руси всѣ граждане были бы православными, не надо было бы и говорить объ отбѣненіи церкви отъ государства. Но, имѣя виду, что цѣлая третья часть русскихъ гражданъ не православная, вѣлоторые образованные русскіе люди думали, что будетъ справедливо предоставить православнымъ гражданамъ самымъ помимо общенароднаго казначейства содержать Божиа храмы и свое православное духовенство. Для чего церковь отбѣдѣнена отъ государства, но церковь сохранена приравненная къ лицамъ, т. е. вокругъ православнаго храма

образуется православная община и никто просятъ членовъ этой общины не емьветъ распраскираться имуществомъ церкви. Такъ иа поступили народные коми арцы, которые поставили, по словамъ автора статьи въ «Извѣстіяхъ», своей задачей исполнить желаніе русской либеральной буржуазіи: Итѣ, тиену разъ итѣ. Декретъ объявляетъ церковь общественнымъ достояніемъ. Теперь евреи, магометане, невѣрующіе могутъ если они захотятъ, распраскираться имуществомъ общины. Этого русская образованная буржуазія никогда не хотѣла и остается, глядя на усердіе революціоннаго пролетаріата, съ грустью сказать, «бѣда, бѣда, притири начетъ печь сапожника». Въ приведенной выше статьѣ говорится еще о кованатѣ буржуазіи, она, видите ли, сама говоритъ, что не надо поддерживать церковь на общенародныя деньги, она сама поддерживаетъ ее на свои деньги и, награбленными съ трудого народа, а поэтому... надо предоставить самостоятельнымъ людямъ помогать церкви. Есть ли тутъ, читатель, смыслъ? Моему простому уму кажется, что если буржуа грабятъ народъ, надо запретить имъ грабить, а авторъ статьи въ «Извѣстіяхъ» полагаетъ, что надо буржуазіи запретить строить храмы.

И материалъ, который позволивъ буржуазіи строить фабрики, заводы и болѣе всего боится, что буржуа будутъ строить православные храмы! Да и правда ли православные храмы строили одинъ народъ? Помните, читатель, Васаа... въ армякъ съ открытымъ воротомъ съ непокрытой головой... ходитъ онъ по деревнямъ и селамъ и даетъ, давать прохотке. Такъ видите трудовой выростаетъ храмъ? Божиа по лицу... ахъ, Божиа, притири этиа храмы! Божиа объявляетъ неграмотнымъ достояніемъ и церковное имущество и церковныя свѣтныя отбѣдена на разграбленіе, полъ тѣмъ предлогомъ, что все это было награблено буржуази! Гдѣ же правда! Гдѣ же справедливость! Объ этомъ авторъ статьи не пишетъ, но это онъ говоритъ, что буржуазія сама знаетъ, что церковь не научна.

Что хочетъ сказать этимъ авторъ? То ли, что христианство не наука, а Божественное откровеніе—это мы и сами знаемъ, то ли, что буржуазія сама не вѣритъ въ Христа?

Если послѣднее, то это опять ложь. Среди образованныхъ русскихъ людей были и есть истинныя православные. Вспомните именнаго учителя Достоевскаго, помните именнаго ученаго химика Менделѣева. а сейчасъ сколько ученыхъ мирявъ работаетъ на Всерос. Церк. Соборѣ? Настоящая наука приводитъ людей къ Богу, а самомыслие и гордость къ двавоту. Очень характеренъ для автора статьи изъ «Извѣстіяхъ» то, что онъ пишетъ о людяхъ, которые еще вѣруютъ въ церковь. Изъ авторъ мистифицируетъ эту страшную вещь. Вѣдѣмъ, авторъ не знаетъ, очевидно, что православные вѣруютъ въ Бога и Христа Его, а въ церковь Божиа собираются для совмѣстнаго богослуженія. Въ концѣ своей статьи авторъ выражаетъ уверенность что «миропромяние пролетаріата становится все болѣе научнымъ», и прошептанные Давъ Богъ, но пока что это мало замѣтливо.

Владимиръ Селановъ.

На Крестномъ Ходѣ.

(Впечатлѣнія очевидца).

Если у кого изъ нашихъ позитивистовъ и было убѣжденіе объ упадкѣ вѣры въ народѣ, то *оверкренній крестный ходъ* 11 февраля долженъ былъ какъ дѣло разсѣять это мнѣніе.

Во время начала крестного хода я отправился въ сторону собора. На Соборной улицѣ я встрѣтилъ тысячныя толпы народа. У собора, въ назначенныхъ мѣстахъ, стоялъ идущій дѣсь хоругвей, иконъ, образовъ, крестовъ.

Ровно въ 11¹ часовъ уже трудно было протиснуться къ собору. Но вотъ послышались глѣны духовенства и раздались торжественныя звуки соборныхъ и другихъ колоколовъ, и крестный ходъ съ икономъ Паломомъ и многоголоснымъ клиромъ во главѣ, двинулся въ сторону города.

И величественно, чинно потекло дѣльное людское море глубоко вѣрующаго народа и разлилось по его улицамъ. Величественная грандиозная чудная картина не поддается описанію. Звуки многочисленныхъ колоколовъ сливались съ торжественнымъ псаломчатымъ пѣніемъ многихъ тысячъ хора. Христу въ Воскресѣе и другихъ прѣсновѣтъ.

У многихъ участившихъ этого невиданнаго торжества, я видѣлъ слезы умилена на глазахъ. Весь крестный ходъ растянулся верста на двѣ. Въ немъ приняло участіе около 20 тысячъ народонаселенія.

Крѣпость и нерушимыя тысячелѣтній союзъ Свя. Церкви съ народомъ, выросшимъ и достигшимъ предѣловъ величіяго бурнаго времени, которое такъе показало, что *есть въ народѣ жизнь* и она, подобно солнцу яа небо, горитъ и светитъ своимъ лучезарнымъ свѣтомъ.

Тысячелѣтній святая узы вѣрующей души народа не легко разорвутся, какъ трудно отблѣтнуть воздухъ отъ земли, жизнь отъ міра, роуи животильную отъ земли.

Много, много грѣховъ разразилось надъ нашей страной за время ея существования и за это время свѣтые кресты нашихъ церквей своимъ блескомъ и свѣтомъ освѣдали наши родные кровли и насть отъ козлабѣ до вышнихъ днѣй, и разрывъ съ этого свѣтлицы возможенъ ли? Подъ силу ли Души, и сердцу, и, такимъ образомъ, нашему немощному тѣлу?

Н. Львовскій.

Русскій народъ не допустить искорененія въ немъ Православія.

На улицахъ г. Рязкя (а можетъ быть, и другихъ городовъ Рязанской и прочихъ губерній) расклеены листы воззванія Исп. Совѣта рабочихъ, солдатскихъ и крестьянъ депутатовъ, съ крупно напечатаннымъ заглавіемъ: «Не вѣрѣте пролетаріатамъ!»

Привызна народъ къ споконію, Исп. Совѣтъ заявляетъ, что слухи о закрытіи церквей, о сдѣлѣ свѣтлыхъ мошей въ музеи и пр. дло провакціи со стороны людей въ монашескихъ рясахъ. Ничего подобнаго быть не можетъ, ибо религія есть дло совѣсти и вѣроисповѣданіе каждаго должно быть уважено. Проктоиотаріи (люди въ рясахъ) и пр. Николю, и вѣдѣте, любезны събѣтъ смуту и раздоры... Спокоіествіе гражданъ ичего подобнаго быть не можетъ...»

Распространеніе слуховъ о названномъ гоненіи на Церковь идетъ, конечно, не чрезъ однихъ только

носителей монашеской рясы; какъ ни прѣдвѣдѣтъ цензура перлодическую печать, а все же почти въ каждомъ М газетѣ можно встрѣтить замѣтку, что тамъ-то допущена коштвенная выхола, въ другомъ мѣстѣ—разграбленіе храма, въ третьемъ—отобраны иконы, еще гдѣ—арестованы священники и т. д. Надѣвшеи, что въ газетѣ то сообщеніе свѣдѣнія не одни только ложны въ монашескихъ рясахъ, но и носители свѣтской одежды.

Приказъ по комиссаріату Народнаго Прѣвѣнія, подписанный Колонтай, о томъ, что духовенство, какъ «непроизводительный классъ» д. б. лишено казеннаго содержанія; что законоустановленъ въ народныхъ школахъ д. б. съ 1-го Марта сего года прекращено путемъ отказа законоучителямъ въ жалованья; что лицамъ духовнаго вѣдства, какъ вообще и всякимъ другимъ лицамъ, при закрытіи прѣвѣртія, дается шестимѣсячный срокъ для присяжнаго себѣ подходящей должности (въ комиссаріатѣ Народнаго Прѣвѣнія); —объ всемъ этомъ распублицовано не прѣвѣнскими, а газетами. И,—думается,—никакой провакціи итъ въ томъ, если то, что распублицовано въ газетахъ, носящими рясу сообщается народу, дабы онъ былъ на стражѣ своего вѣроисповѣданія. У кого же, какъ не у народа, прѣвѣнскимъ искать защиты, если не свои, а чуждыя права, то хотя бы права Православной церкви?

Лишь народъ, а не чуждыя организации, добывающія себѣ прѣвѣнство и власть путями захвата, могутъ рѣшить судьбу православія на Русской землѣ; быть ему долгие или не долгие? если быть, то съ какими правами?...

Производимые сейчасъ повсюду крестные ходы, съ тысячами толпами Богомольцевъ и единичными пѣвцами словъ: «Ты бо еси Богъ нашъ и имя Твое призываемъ»—самый опредѣленный отвѣтъ на всѣ вопросы.

Давкошь Н. Ж.—ос.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВѢСТЬ.

Принятіе германскихъ условій мира.

ПЕТРОГРАДЪ, 25 (12) февраля. Согласно рѣшенію, принятому центральнымъ исполнительнымъ комитетомъ и петроградскимъ съвѣтомъ раб. нар. и крестьянъ депутатовъ 23 февраля въ 4 ч. 30 м. совѣта народныхъ комиссаровъ постановили:

Условія мира, предлагаемыя германскимъ правительствомъ, принять и выслать делегацію въ Брестъ Литовскъ.

Предсѣдатель совѣта народныхъ комиссаровъ Ульяновъ—Ленинъ. Народныя комиссары по иностраннымъ дѣламъ Троцкий.

Отъѣздъ мирной делегаціи.

Мирная делегація выѣхала въ Брестъ—Литовскъ.

Какъ рѣшили принять германскій миръ?

Постановленію совѣта народныхъ комиссаровъ согласится на германскія условія мира, предшествовало засѣданіе Ц. И. К. 23-го февраля, на которомъ выступили съ докладомъ Ленинъ, имѣя виду рѣшительное значеніе ея рѣчи проводимъ важнѣйшія мѣста ея.

Условія мира, говоритъ Ленинъ, предложенныя германскимъ империалистическимъ правительствомъ несильно тяжелы, улетаетъ яа-

собственных сеяниях. Пусть собственною властью прекратятся в корнях всея беззачина и нора. Пусть совершенно исчезнет из употребления это позорное и страшное слово: "погром". — Къ любви, къ миру, къ сохранению истинной свободы убого вас. Скажите же народу: если забыли, или нехотели сделать ему долгие труды новой жизни: «они себя крестьян», знаменит русский народ, разложи из дум своих потухающую истру Божию и съ сердцем, полным любви, всепрощения и братства, встань из ноуую свободную жизнь.»

Речь слышала на слушателе и вызвала много трезвенного света на добро, плодотворную работу.

Дай Бог, чтобы всуду забиралась на трудную современную общественную работу разум, честнѣйше и главным образом, религиозно люде.

Служ. Д. Халтовъ.

Усердіе къ своему храму вишневъ—крестьянъ.

Цѣнне помертваніе.

Во время моего посещения по дѣламъ службы церкви села Костина, Рязанскаго уѣзда, 25 января с.г. мною было обнаружено явное намереніе *использовать* приношенія сей церкви *новому* купцу, похищенію за правыхъ крестьянъ въ правомъ приудѣлѣ трапезной церкви. На иконѣ изображены: Св. Николай Чудотворецъ и св. Варвара Александра, а на краяхъ иконы—изображеніе: соборъ изъ жизни св. Николая Чудотворца. Надъ сей иконѣ—изображеніе Спасителя съ благославленіемъ дивнейш. Икона прекрасно исполнена художникомъ Ромы, размѣромъ приблизительно 1 1/2 арш. 1 арш. поставлена въ иконостасъ рѣзной кѣтъ, размѣромъ приблизительно 5 арш. высоты и 1 1/2 арш. ширины.

Исторія соорженія иконы видна изъ надписи на металлической дощечкѣ, приложенной къ иконѣ. Ся икона орошена 16 февраля 1916 года усердіемъ братіи 1-го роты 674 пѣшех. Казанской дружины Государственнаго ополченія и ихъ ротнымъ командиромъ э.-капитаномъ Н. М. Хавескимъ въ честь рождана праздника св. Николая Чудотворца. Икона эта во окончаніи войны и реформированіи 674 дружины, соорудителямъ жертвуетъ въ храмъ с. Костина, Волынской вол., Рязанскаго уѣзда и губ. За реформированіемъ дружины, икона церковнаго старосты с. Костина П. Е. Сивилкина изъ Москвы предъ Понизъ 1918 годоу была приложена въ храмъ с. Костина. Изъ же оставлены массивный подвѣшанъ и лампада къ иконѣ, покровительствованіе ея соорудителями.

Прихожане с. Костина усердно молются предъ сей иконѣ, съ удивленіемъ рассматривая изображенія жизни Великаго Спасителя и Чудотворца Николая.

Вогослужбная развуха.

Церковнаго вина нѣтъ, свѣчей нѣтъ, пшеничной муки для просфоръ такъ же нѣтъ.

Есть «церковное вино» съ поводомъ, поминами отгражденными осадками и суррогатами. Но и такого вина много храма не хвѣтуетъ.

Есть свѣчи изъ желатаго воска, но и такіе свѣчи можно получить только къ Рязани и то въ качествѣ 5—10 фунтовъ.

Есть пшеничная мука, но она такъ же далеко отъ приходскихъ храмовъ.

Однако, какъ же выйти изъ этого труднаго положенія? Неудача вѣстало время такъ называемыхъ «объединенъ», когда литургия должна оставаться въ сторонѣ. Необходимо принять Епархіальному Начальству хры къ тому, чтобы храма не страдали въ богослужбномъ отношеніи.

Если по Матусѣй Россія развѣдываетъ такъ много спирту, то вѣроятно она не имѣетъ настоящаго винограднаго вина.

Сейчасъ въ продажѣ въ Рязани и въ Москвѣ имѣются такъ называемые фруктовые соки или сиропы безъ алкоголя. Эти фруктовые соки или сиропы отъ плода лознаго: вишни, черной смородины, черноплоды, и другіе плоды, изъ коихъ соки даютъ темно-красный цвѣтъ.

Вотъ Вамъ и вино, да еще безъ алкоголя.

Неудача кѣна и тутъ-то мы должны держаться закона, исполняя который мы совершаемъ литургия на отмаръ, а не суррогатъ, и тѣмъ самымъ оскорбляемъ самую сущность.

Многіе храма лишены возможности совершать литургия, а когда на быть, знаетъ, что изъ таинствъ храмъ не будетъ литургия, а взаменъ ей совершается община то оны просто не ходятъ туда, а адетъ въ тотъ храмъ, гдѣ совершается литургия.

Не мѣшало-бы самому духовенству соорганизоваться по этому вопросу въ окружныхъ соборахъ. Мною въ Окружной Советъ внесено такое предложеніе:

Съ разрѣшенія епископа открыть при окружномъ совѣтѣ 2-го Михайловскаго округа окружной складъ церковнаго вина или замѣшаннаго церковнаго вина, свѣчей, угля каменнаго, ладуна, пшеничной муки и «левернаго» масла.

Настоящій складъ открывается за счетъ округа въ помѣщеніи, отведенномъ по постановленію окружнаго собора.

Ежегодно на 28 первой закупается заблужденнымъ складомъ все необходимое для современна богослуженія, и такіимъ образомъ для первой округа будетъ уничтожена необходимость посылки въ Рязань чуждымъ во всѣхъ церковныхъ старостъ, отчего происходитъ не равномерное распределеніе продуктовъ къ современна богослуженія.

Желательно-бы было вернуть въ газетѣ «Г. С. П.» разъясненіе вопроса, можно-ли совершать литургия не на «виноградномъ суррогатѣ», а на плодочныхъ сокахъ, каковыя являются натуральными, безъ примѣсей, чистыми какъ ятварь и весьма приятными на вкусъ, что очень нужно для грешныхъ мландцевъ.

Служ. П. В. Алаевъ.

Сельско-хозяйственныя бѣсѣды.

Земля наша истары обрабатывалась сохой. Но пришла другая времена и соху сталъ замѣнять плугъ.

Наши неграмотныя земледѣльцы смотрятъ на плугъ, какъ на диковинку, когда въ какой либо мѣстности помѣщикъ заводило его въ своемъ хозяйствѣ. Съ недобрымъ отношеніемъ къ плужной работѣ наши мужики: и землю-то этой плужкой неперелуги, и что эта дѣлается выдумана не владѣетъ, свѣдѣтъ къ началу мелкихъ помѣщичьихъ земель и съ грустью же, да и нѣтъ у насъ механиковъ, чтобы исправлять испорченные плуги и много протого говорилось въ деревнѣ.

Въ некоторыхъ мѣстностяхъ дѣятельность и помѣщицъ плужоу бывала, больше конечно отъ незнакомства съ конструирующей плужоу, или же оны русскою

«авось» отъ камень своротить, или поперень дрова перевернуть и пр. Или до того глубоко пускаться въ землю дѣломъ, что барскія лошади чрезъ часть работы совсѣмъ становились.

И не мало было случаевъ, что владельцы поблеще, поблеще съ плужоу плужа, да и отирались ихъ изъ сараевъ, а плата начивалась сохами. И година лежала такъ и ржалась эти полевныя орудія.

Во время шно, а съ нѣмъ, перебились и выгоды. И вина мужики, да и не мужики только, а женщины и другіе, увидя, что у помѣщика при плужной работѣ урожай увеличился, да и время работъ и число рабочихъ сократилось, а у нихъ при сохѣ все по прежнему, а верило получалось и совсѣмъ плохѣ урожае.

Увидя, что плуги лучше обрабатываютъ, разрыли землю, совсѣмъ почти не оставили неразпаханныхъ мѣстъ (огородахъ).

И началъ постепенно плуги распространяться. Въ послѣдніе предъ войной годоу приобрѣтено плужоу особенно разномыслие. Такъ при посредствѣ однихъ только кооперативовъ, т. е. кредитныхъ и судо-оборотовательныхъ товариществъ, закуплено въ 1912 году сельско-хоз. машинъ и орудій на 6.346,000 р.; въ 1913 году на 9.638,000 р.; и наконецъ, въ 1914 г. на 14.244,000 р. (№ 4 газ. «Дѣло» 1918 г.)

Не всякій земледѣлецъ можетъ затратить деньги на покупку этихъ необходимыхъ для хозяйства орудій по низкимъ цѣнамъ. Тогда жизнь выдвинула новый способъ помощи нуждающимся земледѣльцамъ. Земства, кооперативы и др. учрежденія стали заводить особые кредитныя пункты, изъ которыхъ за неустойчиво плату отпускаются сельско-хоз. орудія на прокатъ для исполненія разныхъ земледѣльческихъ работъ.

Но одно лишь приобретеніе плужоу, или вообще усовершенствованныхъ машинъ и орудій—мало, надо уметь, какъ слѣдуетъ, пользоваться ими. Такъ какъ наша земледѣльчѣсть въ большинствѣ не особенно добываетъ всякъмъ пошестьмъ, какъ замѣчено выше, то приходится наглядно показывать, что дѣлать правѣнее въ веденіи хозяйства.

Вотъ съ этою-то цѣлю и земства и кооперативы управляютъ по мѣстамъ показательныя поля и участки, показательныя сады и огорода, на которыхъ работа выполняется по всѣмъ требованіямъ земледѣльческой науки.

На этихъ показательныхъ участкахъ работа ведется подъ наблюдениемъ агрономовъ или инструкторовъ сельскаго хозяйства; применяются всякія усовершенствованныя сельско-хозяйственныя орудія, испытываются новые способы искусственнаго удобренія разнообразнаго грунта землей, сортуруются и испытываются разные лучшіе сорта сѣмянъ и пр. Здѣсь же на этихъ показательныхъ участкахъ вслѣдствіе раннаго рода за болѣею растений и средствъ къ возможному прекращенію этихъ заболѣваній; вслѣдствіе пріемовъ полейныхъ разныхъ вредителей растеній и способъ къ

полному уничтоженію ихъ.

А такъ какъ грунтъ земли этихъ показательныхъ участковъ одинаковъ съ землемъ окружающихъ эту мѣстность земледѣльцевъ, то поистинѣ, успѣшныя результаты работъ на этихъ показательныхъ участкахъ должны являться вѣдѣтъ и самимъ этими соседними земледѣльцами да снова въ участіи для поученія болѣею плужоу отъ новыхъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

Для ознакомленія ихъ, т. е. мѣстныхъ жителей, и преданіемъ всѣхъ этихъ образцовъ сельско-хозяйственныхъ работъ, для этой же именно цѣли окружающимъ земледѣльцамъ и вынесены на всея та раница, которая получается изъ результатовъ работъ, тысячу лѣтъ практиковавшихся въ Россіи и новыхъ научныхъ, выведенныхъ въ жизнь различными живымими принами: использованіе земли отъ доглаголѣнаго истощенія, уменьшеніе естественнаго удобренія, вымѣненіе климатическихъ условій вслѣдствіе уничтоженія алды, усложненія въ глубь почвы воды и мн. др. протого.

Въ действительности, или въ 1900—1905 годоу намъ пришлось прочтѣть статью ономъ агронома. Оны, на основаніи опыта, произведеннаго имъ, разъяснилъ мѣстности Россіи какъ вредныя, и пріемы къ закрѣпленію, что это растеніе должно совсѣмъ уничтожиться въ виду серьезнаго зараженія его заболѣваніемъ во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ.

И действительнѣе мы видѣли, что въ послѣдніе годы на рынкахъ этихъ годовъ пожелало очень мало сравнительно съ прежними годами.

На нашлкъ главахъ науки, давнѣе прекращенъ крупный плугъ, въ два—три года совсѣмъ вымѣнялся. Игоды намъ началъ покрывался какии-то насекомыи, который предъ собой необходимо считалъ, да и количество являлось въ дѣлѣмъ убавилось; даже побѣта самыя испорченныя—какъ то искривлены, совсѣмъ потерявъ прежній здоровый видъ. Перепада этихъ куточковъ на болѣе протрачена мѣста и разрыженіе ихъ не привнесло никакой пользы.

Но вотъ теперь оказывается, что это-многолетнее бѣдо въ показательныхъ складахъ стало проявлять возможные способности къ уничтоженію появившаея на этомъ растеніи болѣни. И опыты эти являлись пожелу—болѣею ослабѣвать и не мѣстами, при строгой похозяйственности въ работѣ, совсѣмъ прекращаея, куцы опыты являлись прежній здоровый видъ и агонія соображена безъ поврежденія.

Одно лишь очень важно: это—равнодушное отношеніе къ этимъ опытамъ. Для ихъ же, да и къ этимъ полямъ, приходится эти опыты, а они сплошь и рядомъ не знаютъ, что дѣлается въ смежномъ показательномъ саду.

Подробное объясненіе работъ по оводороженію крестьянства будетъ сообщено своевременно.

Обыватель.

Отъ Правленія Епархіальнаго Свячаго Завода.

Восковая свѣчка свѣчи продается для церкви по 268 р. пудъ, учрежденія и лица приглашаютъ деньги за свѣчи прислать переводомъ чрезъ почту, а не чрезъ банкы на имя Правленія свѣчаго Завода.

Членъ—Казначей, свѣч. І. Цѣтневъ.

Редакция «Голосъ Свободной Церкви» усердно проситъ о. о. Благодѣльныхъ спархъ посылать высылкою подпосной платы на газету за первое полугодіе въ размѣрѣ 15 руб. о. о. Благодѣльные, не вѣстие подпосной платы или неспіеа не ниже указанной сумми, приглашаются внести деньги въ свѣчѣ, не продолжительнаго времени.