

# ВОРОНЕЖСКІЯ

# СПЕРАХІЯНЫНА

## ВЪДОМОСТИ.

1-го Іюня № 11. 1880 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа.

**ГОДЪ XV.**

Цѣна годовому изда- нію съ пересылкою и доставкою 5 руб.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

Царь польскій, Великій князь Финлядскій

и пр., и пр., и пр.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Богу Вседержителю въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его Святаго Промысла угодно было испослать Намъ тяжкое испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ Нашъ безиредѣльною скорбію: въ 22 день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша Императрица Марія Александровна скончалась послѣ продолжительной болѣзни давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія. Всѣ принятыя по указаніямъ опытныхъ врачей къ возстановленію Ея

здоровья мѣры, все усердіе, нѣжныя попеченія окружающихъ, внушенныя горячею къ Ней любвию и живѣйшею преданностію, оказались къ глубокой горести Нашей безсильными противъ недуга пресѣкшаго драгоцѣнную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ до самой кончины неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ своего земнаго призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія. Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомицъ въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учрежденій, Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, не ограниченное предѣлами Отечества, но простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцевъ, Мы твердо уповаемъ, навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ лучшемъ мірѣ. Въ семъ убѣжденіи находя единственное для себя утѣшеніе и благоговѣйно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезныхъ нашихъ вѣрно-подданныхъ вознести вмѣстѣ съ Нами сердечныя искреннія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ Петербургѣ въ 22-й день мая, лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятое, царствованія же Нашего двадцать шестое.

*АЛЕКСАНДРЪ.*

---

---

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:**

**О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЗА ВРЕМЕННО-ПРЕПОДАВАЕМЫЕ УРОКИ ПО ЛАТИНСКОМУ ЯЗЫКУ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля 1880 года за №

2438, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о томъ: 1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки смотрителю училища, получившему образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и наличному преподавателю, получившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если смотрителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго-ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или-же какъ за добавочные уроки? П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному уставу положено въ 20 р.; что, по расчету изъ этой нормы, за временно-преподаваемые уроки по вакантнымъ кафедрамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до 37 1/2 к. за урокъ и что остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній постунаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распределенія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ кафедрамъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 руб., за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же, окончившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣрѣ

120  
Оберъ-Прокуроръ

мѣсячнаго жалованья, по разсчету годовой суммы 420 р., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичной урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсїи, въ 34 р. 30 к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, и 2) таковое вознагражденіе, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы, выдавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава духовныхъ училищъ, а при неимѣніи сихъ послѣднихъ — на счетъ особаго ассигнованія изъ духовно-учебнаго капитала, по сношенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

---

**Объ изданной состоящею при Московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгѣ объ Иверской иконѣ Божіей Матери.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщая объ изданной, состоящею при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіеся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 году, каковая книга, вмѣстѣ съ хромолитографіей, выпущена въ продажу по крайне-умѣренной цѣнѣ 50 коп. за экз., просить, не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

**П р и к а з а л и:** Признавая издавшую комиссією печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній приобрести означенную книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери для фундаментальныхъ библиотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библиотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

---

**О „Церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси“ Калининскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го октября 1879 г. за № 397, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ петроговской мужской гимназіи Иваномъ Калининскимъ книга, подъ названіемъ: «Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси» (С.-Петербургъ 1877 года), одобряется для приобретенія въ библиотеки духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

---

**О возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,

№ 26, по вопросу о возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: согласно заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: кандидатамъ физико-математическихъ факультетовъ, по отдѣленію чистой математики, поступающимъ на преподавательскія должности въ семинаріяхъ, предоставить слѣдующія преимущества: 1) при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу, минуя низшій окладъ, назначать имъ жалованье въ 900 р. за 12 уроковъ, съ правомъ полученія за каждый дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподавателямъ математики выше-указаннаго ценза, прослужившимъ 5 лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также и тѣмъ, которые, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу въ духовныя семинаріи, назначать прибавку въ 200 р., т. е. давать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, оставляя вознагражденіе за добавочные уроки на прежнемъ основаніи, именно по 60 р. за каждый дополнительный урокъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ семинаріямъ, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

~~~~~

**О „Картѣ для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода“ и „Словарѣ писателей духовныхъ и свѣтскихъ отъ IX вѣка до XVIII“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 49, коимъ составленные домашнимъ учителемъ А. Ар-

сеньевымъ: 1) «Карта для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода» (въ рукописи) и 2) «Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ, отъ IX вѣка до XVШ» (также въ рукописи) признается возможнымъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской литературы. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

---

**О «Курсѣ алгебры для среднихъ учебныхъ заведеній»  
Гутора съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го января сего года за № 30, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряется составленный преподавателемъ воронежской военной гимназіи Е. Гуторомъ «Курсъ алгебры для среднихъ учебныхъ заведеній» (Въ двухъ частяхъ. 1878—79 гг. Воронежъ) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по алгебрѣ. **П р и к а з а л и:** заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Относительно принятія Императорскою академією художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльных иконостасовъ (кіотъ и образовъ).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ, отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержания: Въ Императорскую академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сель-

скихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполнѣ удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подь контролемъ и отвѣтственностію академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказать значительное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть дѣйствительно полезною для русской церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи преданій соотвѣтствовала бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, проситъ господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самыя точныя размѣры образовъ какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ — точныя планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подь наблюденіемъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществу заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить

заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбѣжныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. **П р и к а з а л и:** Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

---

**О распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 г.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей изложено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го марта 1873 г. о

раздѣлъ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9) причомъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». И, по справкѣ, приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

---

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе.** — Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи тамошней синодальной типографіи, поступила въ продажу вновь отпечатанная 6-мъ изданіемъ книга:

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова, въ 16 д. гр. печ. Цѣна этой книгѣ: для духовно-учебныхъ заведеній, въ корешков. пер., съ пересылкою по 65 к., а для частныхъ лицъ въ печ. обер. по 90 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ уступкою книгопродавцамъ, при покупкѣ оной въ десяткахъ экземпляровъ, 20%.



## С П И С О К Ъ

учениковъ Воронежской духовной семинариі всѣхъ классовъ и отдѣленій, съ обозначеніемъ количества денегъ, пожертвованныхъ ими на ученическую бібліотеку по возвращеніи изъ отпуска на праздникъ Пасхи.

| Имена и фамиліи<br>учениковъ. | Рубл. | Коп. | Имена и фамиліи<br>учениковъ. | Рубл. | Коп. |
|-------------------------------|-------|------|-------------------------------|-------|------|
| <b>VI К Л А С С А.</b>        |       |      |                               |       |      |
| Азаровъ Стефанъ . . .         | —     | 30   | Гавриловъ Иванъ . . .         | 1     | —    |
| Богомолловъ Александръ . . .  | —     | 25   | Донецкій Михаилъ . . .        | —     | 20   |
| Даниловъ Андрей . . .         | —     | 25   | Ермолаевъ Петръ . . .         | —     | 10   |
| Дементьевъ Иванъ . . .        | —     | 20   | Замахаяевъ Семень . . .       | —     | 30   |
| Ермолаевъ Павелъ . . .        | —     | 10   | Ивановъ Алексѣй . . .         | 2     | —    |
| Ермолаевъ Ѳедоръ . . .        | —     | 50   | Казьминъ Николай . . .        | 1     | —    |
| Захаровъ Алексѣй . . .        | —     | 50   | Кедровъ Михаилъ . . .         | —     | 20   |
| Зеленскій Василій . . .       | —     | 50   | Брыловъ Иванъ . . .           | —     | 15   |
| Игнатовъ Алексѣй . . .        | —     | 50   | Петровскій Ѳедоръ . . .       | —     | 15   |
| Курбатовъ Николай . . .       | —     | 20   | Петровъ Дмитрій . . .         | —     | 10   |
| Мерецкій Митрофанъ . . .      | —     | 20   | Петровъ Павелъ . . .          | —     | 50   |
| Петровскій Владиміръ . . .    | —     | 35   | Петровъ Петръ . . .           | —     | 50   |
| Поповъ Михаилъ 1-й . . .      | 1     | —    | Поповъ Стефанъ . . .          | —     | 25   |
| Поповъ Михаилъ 2-й . . .      | —     | 30   | Проскуряковъ Антонъ . . .     | —     | 20   |
| Потаповъ Андрей . . .         | —     | 15   | Родионовъ Иванъ . . .         | —     | 25   |
| Прозорскій Семень . . .       | —     | 30   | Сахаровъ Алексѣй . . .        | —     | 25   |
| Романовскій Владиміръ . . .   | —     | 20   | Снявскій Василій . . .        | 1     | —    |
| Ѳедоровъ Иванъ . . .          | —     | 30   | Склобовскій Ѳедоръ . . .      | —     | 20   |
| Итого . . .                   | 6     | 10   | Сперанскій Николай . . .      | —     | 20   |
| <b>V К Л А С С Ъ.</b>         |       |      |                               |       |      |
| Воскресенскій Василій . . .   | —     | 25   | Сребрянскій Андрей . . .      | —     | 40   |
| Высоцкій Митрофанъ . . .      | 1     | —    | Станковъ Иванъ . . .          | —     | 20   |
|                               |       |      | Щедрецкій Александръ . . .    | 1     | —    |
|                               |       |      | Итого . . .                   | 11    | 40   |

| Имена и фамиліи учениковъ. |    | Рубл. | Коп. | Имена и фамиліи учениковъ. |    | Рубл. | Коп. |
|----------------------------|----|-------|------|----------------------------|----|-------|------|
| IV КЛАССЪ                  |    |       |      | III КЛАССЪ I ОТДѢЛ.        |    |       |      |
| Автономовъ Алексѣй .       | —  | 20    |      | Автономовъ Павелъ .        | —  | 50    |      |
| Александровъ Василій .     | —  | 10    |      | Александровъ Дмитрій .     | 1  | 10    |      |
| Аскоченскій Иванъ .        | —  | 40    |      | Воробьевскій Иванъ .       | —  | 50    |      |
| Бутковъ Георгій .          | —  | 20    |      | Воробьевскій Михаилъ .     | —  | 50    |      |
| Васильевъ Илья .           | —  | 25    |      | Говоровъ Александръ .      | —  | 15    |      |
| Говоровъ Александръ .      | —  | 10    |      | Голубятниковъ Семень .     | —  | 15    |      |
| Дикаревъ Николай .         | —  | 20    |      | Дикаревъ Всеволодъ .       | 3  | —     |      |
| Ефремовъ Николай .         | —  | 10    |      | Діаконовъ Иванъ .          | —  | 25    |      |
| Митропольскій Георгій .    | —  | 20    |      | Ивановъ Митрофанъ .        | —  | 50    |      |
| Мишинъ Митрофанъ .         | —  | 50    |      | Ивановъ Яковъ .            | 1  | —     |      |
| Некторевскій Петръ .       | —  | 20    |      | Красовскій Михаилъ .       | —  | 60    |      |
| Нигровскій Иванъ .         | —  | 75    |      | Матвѣевъ Василій .         | —  | 30    |      |
| Орловъ Василій .           | —  | 30    |      | Мишинъ Евгений .           | —  | 50    |      |
| Павловъ Николай .          | 3  | —     |      | Петровъ Иванъ .            | —  | 50    |      |
| Пеленкинъ Александръ .     | 1  | —     |      | Петропольскій Михаилъ .    | 1  | —     |      |
| Поповъ Митрофанъ .         | 1  | —     |      | Поповъ Андрей .            | —  | 25    |      |
| Поповъ Николай .           | —  | 20    |      | Поповъ Григорій .          | —  | 20    |      |
| Поповъ Ѳедоръ .            | —  | 20    |      | Поповъ Иванъ .             | —  | 50    |      |
| Проскуряковъ Николай .     | —  | 15    |      | Поповъ Николай .           | —  | 10    |      |
| Прохоровъ Семень .         | —  | 30    |      | Поповъ Тихонъ .            | 1  | —     |      |
| Прядкинъ Андрей .          | —  | 50    |      | Рукинъ Василій .           | 1  | —     |      |
| Саввинъ Иванъ .            | —  | 25    |      | Сабининъ Валеріанъ .       | —  | 50    |      |
| Саввинъ Николай .          | —  | 20    |      | Снѣсаревъ Анатолій .       | —  | 25    |      |
| Тростянскій Иванъ .        | —  | 50    |      | Сцѣпенскій Владиміръ .     | 2  | —     |      |
| Устиновскій Николай .      | —  | 20    |      | Устиновскій Констант .     | —  | 50    |      |
| Ферронскій Михаилъ .       | —  | 20    |      | Чекалинъ Василій .         | —  | 50    |      |
| Яблоновскій Иванъ .        | —  | 50    |      | Чернецкій Андрей .         | —  | 20    |      |
| Ѳедотовъ Николай .         | —  | 20    |      | Ѳедоровъ Иванъ .           | —  | 50    |      |
| Итого .                    | 11 | 90    |      | Итого .                    | 18 | 5     |      |

| Имена и фамилии учениковъ.   | Рубл. | Коп. | Имена и фамилии учениковъ.   | Рубл. | Коп. |
|------------------------------|-------|------|------------------------------|-------|------|
| Ш Классъ II отд.             |       |      |                              |       |      |
| Андреевъ Дмитрій . . .       | —     | 25   | Иваньшинъ Евгений . . .      | —     | 50   |
| Дольскій Александръ . . .    | —     | 15   | Муравлевъ Василій . . .      | —     | 20   |
| Ефремовъ Михаилъ . . .       | —     | 15   | Муравлевъ Петръ . . .        | —     | 25   |
| Ильинскій Василій . . .      | —     | 50   | Никитинъ Александръ . . .    | —     | 20   |
| Базьминъ Владиіръ . . .      | 1     | —    | Поповъ Василій . . .         | 1     | —    |
| Балинниковъ Михаилъ . . .    | —     | 15   | Поповъ Валентинъ . . .       | —     | 20   |
| Бутеповъ Василій . . .       | 1     | —    | Поповъ Гаврилъ . . .         | —     | 25   |
| Нечаевъ Михаилъ . . .        | —     | 25   | Поповъ Тихонъ . . .          | —     | 30   |
| Никоновъ Николай . . .       | —     | 30   | Прядкинъ Митрофанъ . . .     | —     | 20   |
| Оболенскій Евгений . . .     | —     | 20   | Рудинскій Валеріанъ . . .    | —     | 30   |
| Оболенскій Павелъ . . .      | 1     | —    | Ружинъ Иванъ . . .           | 1     | —    |
| Поповъ Алексѣй . . .         | —     | 50   | Славгородскій Николай . . .  | —     | 30   |
| Поповъ Николай . . .         | —     | 50   | Ставровъ Павлинъ . . .       | —     | 20   |
| Путилинъ Михаилъ . . .       | —     | 30   | Тростянскій Владиміръ . . .  | 1     | —    |
| Флавіановъ Митрофанъ . . .   | —     | 15   | Устиновскій Александръ . . . | —     | 15   |
| Шариковъ Михаилъ . . .       | 3     | —    | Харитоновъ Василій . . .     | —     | 30   |
| Шариковъ Георгій . . .       | 1     | —    | Хмѣлинскій Михаилъ . . .     | —     | 50   |
| Федотовъ Антонъ . . .        | —     | 25   | Яковлевъ Алексѣй . . .       | —     | 20   |
| Итого . . .                  | 10    | 65   | Яковлевъ Георгій . . .       | 1     | —    |
|                              |       |      | Федоровъ Василій : . . .     | —     | 50   |
|                              |       |      | Итого . . .                  | 12    | 60   |
| II Классъ I отдѣл.           |       |      |                              |       |      |
| Анохинъ Иванъ . . .          | —     | 35   | II Классъ II отд.            |       |      |
| Боголюбскій Иларіонъ . . .   | —     | 25   | Абрамовъ Яковъ . . .         | —     | 20   |
| Высоцкій Андрей . . .        | —     | 50   | Александровъ Тихонъ . . .    | —     | 20   |
| Голубятниковъ Алексан. . .   | —     | 20   | Говоровъ Михаилъ . . .       | —     | 20   |
| Даниловъ Алексѣй . . .       | —     | 25   | Дамаскинъ Василій . . .      | 1     | —    |
| Даниловъ Николай . . .       | —     | 25   | Делицынъ Василій . . .       | —     | 25   |
| Долгополовъ Александръ . . . | —     | 50   | Егоровъ Николай . . .        | —     | 50   |
| Долгополовъ Иванъ . . .      | 1     | 50   | Ивановъ Василій . . .        | —     | 50   |
| Ивановъ Митрофанъ . . .      | —     | 25   |                              |       |      |

| Имена и фамилии учениковъ. | Рубл. | Коп. | Имена и фамилии учениковъ. | Рубл. | Коп. |
|----------------------------|-------|------|----------------------------|-------|------|
| Иваньшинъ Александръ       | —     | 50   | Богомоловъ Дмитрій .       | —     | 50   |
| Ивановъ Митрофанъ .        | —     | 20   | Васильевскій Иванъ .       | —     | 25   |
| Казьминскій Иванъ .        | —     | 20   | Голубевъ Михаилъ .         | —     | 10   |
| Кириллинъ Никита .         | —     | 15   | Діаконовъ Іосифъ .         | —     | 20   |
| Ковалевскій Виталій .      | —     | 25   | Ивановъ Александръ .       | —     | 20   |
| Максимовъ Алексѣй .        | 3     | —    | Кармановъ Стефанъ .        | —     | 15   |
| Осмачкинъ Павелъ .         | —     | 50   | Ковалевъ Александръ .      | —     | 15   |
| Петровскій Сергѣй .        | —     | 20   | Казьминъ Тихонъ .          | —     | 50   |
| Покровскій Иванъ .         | —     | 25   | Караблиновъ Василій .      | —     | 20   |
| Полянскій Ѳедоръ .         | —     | 15   | Макаровскій Дмитрій .      | —     | 40   |
| Поповъ Дмитрій (Павлов.)   | —     | 20   | Нечаевъ Димитрій .         | —     | 25   |
| Поповъ Дмитрій (Ворон.)    | 1     | —    | Полянскій Петръ .          | —     | 25   |
| Поповъ Ѳедоръ .            | —     | 50   | Поповъ Василій .           | —     | 20   |
| Склобовскій Гавріилъ .     | —     | 20   | Прозоровскій Иванъ .       | —     | 30   |
| Сланскій Алексѣй .         | 1     | —    | Смирницкій Михаилъ .       | —     | 30   |
| Станковъ Капитонъ .        | —     | 20   | Стефановъ Евгений .        | 1     | 50   |
| Торбеевскій Василій .      | —     | 10   | Стефановъ Иванъ .          | —     | 50   |
| Устиновскій Николай .      | —     | 15   | Устиновскій Павелъ .       | —     | 20   |
| Шакинъ Дмитрій .           | 1     | —    | Итого .                    | 7     | 25   |
| Швыдковскій Петръ .        | —     | 20   |                            |       |      |
| Шубинъ Александръ .        | —     | 20   | I Классъ II отд.           |       |      |
| Ѳедоровскій Алексѣй .      | —     | 10   |                            |       |      |
| Ѳедотовъ Василій .         | —     | 20   | Барбаринъ Александръ .     | —     | 30   |
| Итого .                    | 13    | 30   | Воскресенскій Павелъ .     | —     | 25   |
| I Классъ I отд.            |       |      | Голубятн. Василій (Вор.)   | —     | 20   |
|                            |       |      | Голубятн. Василій (Пав.)   | —     | 20   |
|                            |       |      | Гурьевъ Терентій .         | —     | 20   |
| Адамовъ Василій .          | —     | 25   | Донецкій Александръ .      | —     | 20   |
| Александровъ Михаилъ .     | —     | 15   | Егоровъ Александръ .       | —     | 50   |
| Алексѣевскій Иванъ .       | —     | 20   | Иконоищевъ Владим.         | 1     | —    |
| Базилевскій Павелъ .       | —     | 50   | Козачевскій Михей .        | —     | 25   |

| Имена и фамиліи<br>учениковъ. | Рубл. | Коп. | Имена и фамиліи<br>учениковъ.                                                                                                                          | Рубл. | Коп. |
|-------------------------------|-------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|
| Божинъ Алексѣй . . .          | —     | 20   | Лебедевъ Петръ . . .                                                                                                                                   | 1     | —    |
| Лебедевъ Григорій . . .       | —     | 50   | Орловъ Гавріиль . . .                                                                                                                                  | —     | 20   |
| Левицкій Тихонъ . . .         | 1     | —    | Полянскій Димитрій . . .                                                                                                                               | —     | 15   |
| Лукашевичъ Николай . . .      | —     | 10   | Поповъ Димитрій . . .                                                                                                                                  | —     | 50   |
| Мишинъ Николай . . .          | —     | 50   | Раевскій Александръ . . .                                                                                                                              | —     | 15   |
| Оболенскій Ѳедоръ . . .       | —     | 25   | Саввинъ Николай . . .                                                                                                                                  | —     | 20   |
| Осмачкинъ Владиміръ . . .     | —     | 50   | Севастьяновъ Тихонъ . . .                                                                                                                              | —     | 30   |
| Павловъ Ѳеофанъ . . .         | —     | 20   | Соболевъ Іосифъ . . .                                                                                                                                  | —     | 20   |
| Петровъ Тихонъ . . .          | —     | 50   | Соколовъ Сергѣй . . .                                                                                                                                  | —     | 30   |
| Поповъ Илья . . .             | —     | 25   | Смирновъ Николай . . .                                                                                                                                 | —     | 20   |
| Поповъ Стефанъ . . .          | —     | 50   | Успенскій Иванъ . . .                                                                                                                                  | —     | 50   |
| Протоповъ Василій . . .       | 1     | —    | Ферронскій Иванъ . . .                                                                                                                                 | —     | 25   |
| Прохоровъ Василій . . .       | —     | 50   | Цвѣтковъ Аркадій . . .                                                                                                                                 | —     | 50   |
| Поярковъ Алексѣй . . .        | 1     | —    | Ѳедотовъ Ѳедоръ . . .                                                                                                                                  | —     | 20   |
| Самбикинъ Алексѣй . . .       | —     | 15   | Ѳедоровъ Николай . . .                                                                                                                                 | —     | 20   |
| Смирницкій Петръ . . .        | —     | 10   | Ѳивейскій Павелъ . . .                                                                                                                                 | 3     | —    |
| Устиновскій Тихонъ . . .      | —     | 15   | Итого . . .                                                                                                                                            | 13    | 50   |
| Шапошниковъ Палладій . . .    | —     | 25   | А всего . . .                                                                                                                                          | 115   | 45   |
| Итого . . .                   | 10    | 70   | Прим. На эти деньги предположено выписать только такия книги, которыхъ нѣтъ въ ученической библіотекѣ.                                                 |       |      |
| I Классъ III отд.             |       |      | Списокъ этихъ книгъ будетъ напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ дополнительнымъ спискомъ учениковъ пожертвовавшихъ деньги на библіотеку. |       |      |
| Боголюбскій Василій . . .     | —     | 40   | 10 мая 1880 года.                                                                                                                                      |       |      |
| Болховитиновъ Иванъ . . .     | —     | 25   | И. д. Инспектора Семинаріи                                                                                                                             |       |      |
| Васильевъ Василій . . .       | 1     | —    | Игумень Акакій.                                                                                                                                        |       |      |
| Воскресенскій Павелъ . . .    | —     | 50   |                                                                                                                                                        |       |      |
| Голубятниковъ Василій . . .   | —     | 50   |                                                                                                                                                        |       |      |
| Долгополовъ Михаилъ . . .     | 1     | 50   |                                                                                                                                                        |       |      |
| Ермолаевъ Алексѣй . . .       | —     | 50   |                                                                                                                                                        |       |      |
| Ингеницкій Иванъ . . .        | —     | 50   |                                                                                                                                                        |       |      |
| Казьминъ Петръ . . .          | —     | 50   |                                                                                                                                                        |       |      |

Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ.



**ПРИЯВЛЕНІЮ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**

1-го Іюня

№ 11

1880 года.

**ПОУЧЕНІЯ О ГЛАВНЫХЪ ИСТИНАХЪ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ.**

*Поученіе 1-е, вступительное.*

Св. Православная церковь наша, бр., приняла отъ Самаго Господа и неизмѣнно содержитъ въ неповрежденной цѣлости и чистотѣ Богооткровенное ученіе, которымъ просвѣщаетъ и руководитъ чадъ своихъ въ жизнь вѣчную. Это высочайшее Божественное ученіе даетъ человѣку, сколько возможно и потребно для него, ясное и полное понятіе о Богѣ-Творцѣ и Промыслителѣ міра и человѣка, о томъ — какъ и для чего Господь сотворилъ человѣка, какое указалъ ему назначеніе, каки-

ми дивными судьбами приведетъ его къ единенію съ Собою и къ наслѣдію нескончаемаго блаженства въ царствіи небесномъ. Вы видите, бр., что это Богооткровенное христіанское ученіе содержитъ въ себѣ безконечно важныя и священнѣйшія для насъ предметы, которыми всегда должны быть наполнены нашъ умъ и сердце, которыми непрестанно должны быть проникнуты наши желанія и помышленія и которые непременно должны войти въ нашу жизнь, отражаться въ нашихъ поступкахъ. А по безконечной высотѣ и важности содержимыхъ предметовъ, и самое ученіе христіанское становится для насъ неизмѣримо высокимъ и важнымъ, такъ что каждый христіанинъ непременно долженъ знать его и усвоить себѣ въ надлежащей полнотѣ и ясности.

А потому, призывая благословеніе Божіе на наше начинаніе и испрашивая себѣ помощи и содѣйствія благодати Св. Духа, мы намѣрены, бр., съ сего дня излагать вамъ истины христіанской вѣры, сообщать вамъ въ надлежащей полнотѣ и ясности понятіе о высочайшихъ предметахъ Богооткровеннаго вѣроученія нашей Православной церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы просимъ Милосердаго Господа, да приклонитъ Онъ вашъ слухъ къ глаголамъ живота вѣчнаго, да очиститъ своею благодатію умъ вашъ и откроетъ ваше сердце къ внимательному послушанію и благоговѣйному принятію и усвоенію Его Божественнаго ученія, — да благодатною росой Онъ обильно ущедритъ нивы сердецъ вашихъ, дабы пало на нихъ и принесло плодъ сторицею св. сѣмя Слова Божія.

Для тѣхъ изъ васъ, которые имѣютъ надлежащее понятіе объ истинахъ вѣроученія нашей Православной церкви, бесѣды наши послужатъ благочестивымъ повтореніемъ и возобновленіемъ въ ихъ памяти этихъ Божест. истинъ, а для тѣхъ, которые не имѣютъ такого понятія, эти бесѣды становятся самою неотложною насущною потребностію. Значитъ, бесѣды на-

ши объ истинахъ христіанскаго вѣроученія во всякомъ случаѣ для всѣхъ и каждаго изъ васъ будутъ по меньшей мѣрѣ не бесполезны. А потому мы просимъ всѣхъ и каждаго изъ васъ неопустительно посѣщать во всѣ воскресные и праздничные дни сей св. храмъ, дабы высочайшее Божест. ученіе, къ изложенію котораго мы намѣрены съ помощію Божіею приступить съ нынѣшняго дня, возобновить и усвоить себѣ въ послѣдовательномъ порядкѣ и надлежащей полнотѣ.

*Коль возлюбихъ законъ Твой, Господи! весь день поученіе мое есть Псал. 118, 97. Коль сладка гортани моему Слова Твоя, паче меда устамъ моимъ ст. 103! Благъ мнѣ законъ устъ Твоихъ паче тысящъ злата и сребра! ст. 72.* Вотъ, бр., какою глубокою и совершенною любовію св. Пророкъ возлюбилъ и намъ внушаетъ возлюбить истинный святѣйшій и высочайшій законъ Божій!

*Благослови же насъ, Господи, и вразуми, и испытаемъ законъ Твой, и сохранимъ его вѣмъ сердцемъ нашимъ ст. 34, да вмѣстѣ съ Твоимъ Божест. Пророкомъ, на пути свидѣній Твоихъ насладимся, яко о всякомъ богатствѣ ст. 14; да во вѣкъ не забудемъ оправданій Твоихъ, яко въ нихъ оживилъ еси насъ ст. 93.* Аминь.

*Поученіе 2-е о томъ, что Богъ есть Духъ всесовершенный.*

Прошедшій разъ, бр., мы обѣщали излагать вамъ по порядку важнѣйшія истины Божест. вѣроученія нашей Православной церкви, — истины, которыя каждый христіанинъ непременно долженъ ясно и твердо знать и усвоить себѣ, вѣровать въ нихъ вѣмъ сердцемъ своимъ и стараться основать на нихъ свою жизнь, направить и утвердить на нихъ свои мысли и дѣла, чтобы достигнуть жизни вѣчной и получить вѣчное спасеніе. А какъ самый высочайшій предметъ нашего вѣроученія есть Самъ Богъ, то намъ и предстоитъ прежде всего уяснить себѣ по возможности понятіе о Богѣ.

Приступая къ изложенію истиннаго понятія о Богѣ, мы прежде всего должны сказать, что такого понятія никогда не могъ достигнуть самъ по себѣ никакой умъ человѣческой, — что это понятіе заимствуемое нами изъ св. Писанія и ученія Церкви, открылъ о Себѣ Самъ Богъ. И такъ пользуясь Богооткровеннымъ руководствомъ Слова Божія, войдемъ въ изложеніе этого высочайшаго ученія или понятія о Богѣ.

*Богъ есть Духъ*, Іоан. 4, 24., говоритъ Слово Божіе, — т. е. такое высочайшее Существо, Которое не содержитъ въ себѣ никакой вещественности, но есть совершенно безтѣлесно, духовно, а потому неизмѣняемо, нетлѣнно и не видимо, какъ и Апостоль утверждаетъ: *Бога никто же видѣ нигдѣ же*, Іоан. 1, 18. И дѣйствительно, существа Божія видѣть невозможно, и Его никто и никогда не видѣлъ, потому что Богъ есть Духъ. Видѣли Апостолы и другіе самовидцы Единороднаго Сына Божія, когда Онъ пришелъ на землю для спасенія нашего; но они видѣли Его по человѣчеству, видѣли естество человѣческое, которое Онъ воспринялъ на Себя и соединилъ съ Божествомъ Своимъ, — видѣли Его необыкновенныя дѣла, которыя Онъ совершалъ Силою Божества Своего; но Самой Сущности Его, Самаго Существа Божія они не видѣли и видѣть не могли, потому что Оно духовно и не подлежитъ тѣлеснымъ чувствамъ. Видимъ мы изображенія Божества на св. иконахъ, гдѣ Богъ представляется намъ въ человѣческомъ видѣ. Но всякій понимаетъ, что эти изображенія приспособлены лишь къ нашимъ чувствамъ и понятіямъ, а отнюдь не изображаютъ намъ Самаго Существа Божія, которое — какъ духовное, невидимое — неизобразимо. Какъ св. иконы, такъ и Само Слово Божіе изображаютъ намъ Бога человѣкообразно для того, чтобы сколько возможно приблизить Его къ нашимъ понятіямъ, — служить для насъ только священнымъ напоминаніемъ или указаніемъ намъ различныхъ

свойствъ Божіихъ, дабы внушить намъ благоговѣйное помышленіе о Богѣ. Такъ напр. когда мы слышимъ, что Слово Божіе приписываетъ Богу члены человѣческаго тѣла... очи, уши, руки и ноги, и видимъ тоже на иконахъ, то этимъ очевидно дается намъ разумѣть, что Богъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ, что Онъ всесиленъ, всемогущъ и пр. Вотъ для чего Богъ изображается намъ въ тѣлесномъ чело-вѣкообразномъ видѣ! А на самомъ дѣлѣ, Онъ есть безтѣлесный, невидимый, безконечно чистѣйшій и совершеннѣйшій Духъ, — *Духъ вѣчный*, ибо не имѣетъ ни начала, ни конца бытія Своего, — *независимый*, ибо всѣ свои безконечныя совершенства имѣетъ отъ Себя и въ Себѣ Самомъ, а не заимствовалъ ихъ отъ кого либо, и не даетъ никому отчета въ своихъ дѣйствіяхъ, которыя также высоки и безконечны, какъ и Онъ Самъ, — *Духъ всеблагій*, ибо не по нуждѣ какой, а единственно по благодати Онъ сотворилъ все видимое и невидимое и все сотворенное объемлетъ безконечною и совершеннѣйшею любовію Своею, — *Духъ всевѣдущій*, ибо не только все видимое и невидимое, но и *глубины Божія*, непостижимыя и безконечныя глубины Божественнаго Существа Своего *испытуетъ* и знаетъ все полнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ образомъ, — *Духъ всеправедный*, ибо какъ Самъ есть безконечная и совершеннѣйшая Святость и Истина, такъ и въ судьбахъ міра видимаго и невидимаго, въ судьбахъ Ангеловъ и челоуѣковъ Онъ всегда и неизмѣнно творитъ вѣчный и совершеннѣйшій судъ и правду, — *Духъ всемогущій*, ибо все можетъ дѣлать совершеннѣйшимъ образомъ и нѣтъ ничего невозможнаго для Него, — *Духъ неизмѣняемый*, ибо какъ безконечно-глубокое и непостижимое Существо Его, такъ и Его безпредѣльное величіе, благодать, святость, истина и всѣ другія высочайшія и безконечныя совершенства всегда и неизмѣнно пребываютъ въ Немъ во вѣки вѣковъ

одинаково полнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ образомъ, — *Духъ вседовольный*, ибо имѣя въ Себѣ, въ безконечныхъ глубинахъ Совершеннѣйшаго Существа Своего высочайшія и безконечныя блага и сокровища, Онъ никогда и ни въ чемъ не можетъ ощущать ни малѣйшаго недостатка, а вѣчно и во всемъ испытываетъ полнѣйшее довольство, — *Духъ всеблаженный*, ибо обладая безпредѣльнымъ богатствомъ вѣчной истины, безконечнаго добра и совершеннѣйшей красоты, Онъ содержитъ въ Самомъ Себѣ вѣчно полный и неисчерпаемый источникъ безконечной радости, во вѣки невозмутимаго счастія, а потому Самъ въ Себѣ безконечно-полно и неизмѣнно наслаждается совершеннѣйшимъ блаженствомъ.

Вотъ, бр. возможно ясное и потребно-достаточное понятіе о Богѣ, который есть Единый, вѣчный, высочайшій и совершеннѣйшій Духъ!

Повторяемъ: такое ученіе о Богѣ заимствуется не отъ человѣческаго разумѣнія, а изъ Откровеннаго Слова Божія, которое въ полномъ составѣ своемъ и непрерывно подтверждаетъ и раскрываетъ изложенное нами понятіе или ученіе о Богѣ. Само собою также разумѣется, что для человѣка, по ограниченности слабаго естества его, совершенно невозможно вполне уразумѣть безконечно-высокое, глубочайшее и непостижимое Существо Божіе, и Самъ Богъ открылъ о Себѣ въ Св. Словѣ Своемъ столько, сколько можетъ вмѣстить немощная природа человѣческая; а потому и изложенное нами, по руководству Слова Божія, понятіе о Богѣ хотя совершенно удовлетворяетъ потребностямъ нашего спасенія, но въ то же время рѣшительно недостаточно для того, чтобы посредствомъ его испытывать и постигать безконечныя глубины непостижимаго Существа Божія, которыя совершеннѣйшимъ образомъ знаетъ только Самъ Богъ.

Но дѣйствительно, наше познаніе о Богѣ, открытое

намъ Самимъ Богомъ, совершенно удовлетворительно для насъ и достаточно для спасенія нашего. Ибо изъ вышеизложеннаго разсужденія о высочайшихъ свойствахъ и совершенствахъ Существа Божія, составляя себѣ по возможности понятіе о безмѣрномъ величій Божіемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ невольно обращая наши взоры на самихъ себя, мы познаемъ собственное наше ничтожество предъ Богомъ, исполняемъ благоговѣйнаго удивленія и спасительнаго страха Божія, ясно сознаемъ естественную зависимость нашу отъ Бога и смиренно, всѣмъ существомъ нашимъ преклоняемся предъ Нимъ. Представляя себѣ безпредѣльное величіе Божіе и переходя затѣмъ къ созерцанію собственнаго нашего ничтожества, мы не только не могли бы отыскать въ себѣ ничего такого, чѣмъ бы по справедливости могли превозноситься или гордиться, но напротивъ—мы здѣсь неотразимо чувствуемъ на себѣ всю силу и истину словъ Евангелія, которое говоритъ, что *самое высокое у человѣкъ мерзость есть предъ Богомъ*, Лук. 16, 15. Вотъ то ближайшее нравоученіе, которое прежде всего внушаетъ намъ изложенное понятіе о Богѣ. Но кромѣ совершеннаго смиренія предъ Богомъ, изъ понятія о безконечныхъ совершенствахъ Божіихъ мы научаемся еще и тому, что Богу какъ совершеннѣйшему Духу, мы и должны прежде всего служить духомъ: *Духъ есть Богъ, и уже кланяются Ему, духомъ и истиною достойно кланяются* Іоан. 4, 24, говоритъ Самъ Господь во св. Евангеліи Своемъ. Это впрочемъ отнюдь не означаетъ того, что мы можемъ оставить всякое наружное или тѣлесное поклоненіе Богу,—нѣтъ, Св. Апостоль называетъ тѣла наши храмомъ живущаго въ нихъ Св. Духа (1 кор. 6, 19) и говоритъ: *прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и душахъ вашихъ*, ст. 20; слѣд. и тѣлесное поклоненіе Богу съ нашей стороны совершенно обязательно и необходимо. Но нужно при этомъ, чтобы тѣло

наше было орудіемъ нашего безсмертнаго духа, чтобы отпечатлѣвало на себѣ его чувства и помышленія и, преклоняясь предъ Богомъ, служило непремѣннымъ выраженіемъ духовнаго сердечнаго поклоненія нашего Богу; въ противномъ же случаѣ, если т. е. въ наружномъ нашемъ поклоненіи Богу не участвуетъ нашъ духъ, то такое поклоненіе не имѣетъ ни смысла, ни значенія, ибо тѣло наше оживляется духомъ, который производитъ и даетъ силу и значеніе всякимъ тѣлеснымъ дѣйствіямъ. Значитъ, Господь въ вышеприведенныхъ Евангельскихъ словахъ заповѣдая поклоняться Богу духомъ и истиною, тѣмъ самымъ осуждаетъ такое тѣлесное поклоненіе наше Богу, которому не соотвѣтствуетъ внутреннее настроеніе нашего духа, — въ которомъ духъ нашъ не принимаетъ должнаго участія.

Такимъ-то образомъ понятіе или ученіе о Богѣ — высочайшемъ и совершеннѣйшемъ духѣ раскрываетъ и уясняетъ намъ наши отношенія къ Богу и служить намъ во спасеніе.

Будемъ же, бр. на всякій часъ жизни нашей помнить Бога и представляя Его безпредѣльное величіе, преклоняться предъ Нимъ во смиреніи сердца и сокрушеніи духа. Аминь.

*Поученіе 3-е о томъ, что Богъ есть Духъ вездѣсущій.*

Прошедшій разъ, бр., излагая вамъ ученіе о Богѣ, какъ высочайшемъ и совершеннѣйшемъ Духѣ, мы говорили о нѣкоторыхъ свойствахъ или совершенствахъ Существа Божія, служащихъ намъ къ раскрытію и уясненію нашего понятія о Богѣ. Но здѣсь мы сказали о Богѣ далеко не все, что намъ извѣстно о Немъ изъ откровеннаго Слова Божія, и для нынѣшней бесѣды намъ слѣдуетъ обратиться еще къ одному особенно замѣчательному для насъ свойству Божію, которое также засвидѣтельствовано намъ Словомъ Божіимъ, и возводитъ насъ къ возможно полному познанію Бога. Это высо-

чайшее свойство Божіе есть Его вездѣсущіе, по которому Господь, какъ духъ всесовершенный, въ одно и тоже время вездѣ обитаетъ—и на небѣ и на землѣ и на всякомъ мѣстѣ. Это вездѣприсутствіе Божіе св. Пророкъ изображаетъ такъ: *Камо пойду отъ духа Твоего, и отъ Лица Твоего камо бѣжу? Аще взыду на небо, Ты тамо еси, аще сниду во адъ, Ты тамо еси, аще возму криль мои рано и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо бо рука Твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя*, пс. 138, 7—10. Видите, бр., что нѣтъ мѣста ни на небѣ, ни на землѣ, ни на морѣ, ни на сушѣ, гдѣ бы не присутствовалъ Господь. Но представляя себѣ вездѣсущіе Божіе, мы должны, бр. соблюдать разумную осторожность, чтобы не впасть въ грубую и страшную ошибку, а именно: по понятію о вездѣсущи Божіемъ никакъ не слѣдуетъ представлять себѣ Бога такъ сказать разлитымъ по всему міру, — не слѣдуетъ никакъ думать, что Онъ какъ будто по какой необходимости обитаетъ во всякомъ мѣстѣ; избави насъ Богъ отъ такого богохульства! Это было бы грубое невѣжественное понятіе о высочайшемъ духовномъ и не слитномъ Существомъ Божіемъ. Помните, бр. прежде всего, какъ мы и прежде говорили, что Богъ есть Духъ всесовершенный... Что Богъ, какъ Творецъ всѣхъ, ни отъ кого и ни отъ чего не зависитъ и ничѣмъ не стѣсняется въ своихъ дѣйствіяхъ, — объ этомъ мы и прежде говорили и это для всякаго изъ васъ понятно само собою; но поэтому вы должны знать также и то, что Господь обитаетъ вездѣ, на всякомъ мѣстѣ не по какой нибудь необходимости, — необходимости для Него никакой и ни въ чемъ не бываетъ и быть не можетъ, — а потому, что это Ему такъ угодно, живетъ и обитаетъ вездѣ гдѣ хочетъ. Впрочемъ, какъ св. Писаніе говоритъ: *Глубины Божія никто же вѣсть, точію Духъ Божій*, 1 кор. 2, 11 и значить для слабаго

ума человѣческаго Существо Божіе непостижимо, такъ потому и вездѣсущія Божія вполне представить себѣ и постигнуть мы не можемъ. Знаемъ только изъ св. Писанія, что Богъ, какъ совершеннѣйшій Духъ, живетъ на всякомъ мѣстѣ. *Небо престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ; кій домъ созиждете Ми, и кое мѣсто покоища Моего?* Ис 66, 1. Въ этихъ словахъ Господь сначала даетъ намъ разумѣть о Его вездѣсущи: *небо*, говоритъ, *престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ*, и вслѣдъ затѣмъ предостерегаетъ насъ, чтобы мы не смѣли ограничивать Его или сливать Его съ какимъ-нибудь мѣстомъ на небѣ или на землѣ, — это значило бы заключать въ предѣлы неограниченное Существо Божіе: *Кій домъ*, говоритъ, *созиждете Ми, и кое мѣсто покоища Моего?*

При этомъ у кого-нибудь можетъ родиться такая мысль: какъ же это церковь-то называется храмомъ и домомъ Божіимъ, — не значить ли это, что и для Бога есть свое мѣсто? На это мы отвѣчаемъ, что храмъ сей точно называется домомъ Божіимъ, но не потому, чтобы для Бога нужно было какое-либо вещественное жилище, а потому что мы сами, какъ люди, облеченные плотію, имѣемъ нужду въ томъ, чтобы было у насъ такое особенное святое мѣсто, куда бы мы собирались для возношенія общихъ нашихъ молитвъ и прошеній къ Богу и для совершенія общественныхъ богослуженій. А милосердый Господь дѣйствительно, по молитвамъ церкви, обитаетъ здѣсь особеннымъ образомъ, преимущественно являетъ здѣсь Свое присутствіе, почивая во св. Таинствахъ Церкви и подавая намъ благодатные дары Свои. А изъ этого и слѣдуетъ, что сей св. храмъ Божій нуженъ для насъ, а не для Бога, и что Господь, являя намъ здѣсь Свое особенное таинственно-благодатное присутствіе, въ тоже самое время, непостижимымъ для насъ образомъ, какъ вѣчный и совер-

шеннѣйшій Духъ, для котораго нѣтъ ни мѣста, ни времени, живетъ и обитаетъ вездѣ, на всякомъ мѣстѣ.

Какія же мысли внушаетъ намъ, бр. возлюб., понятіе о вездѣсущи Божіемъ, и чему мы отсюда научаемся?

Господь вездѣсущъ, — и слѣд. ни одно слово наше, ни одно дѣло наше, никакое даже движеніе мысли нашей отъ Него не можетъ укрыться. *Аще утаится кто въ сокровенныхъ, и Азъ не узрю ли его? Еда небо и землю не Азъ наполняю?* Іер. 23, 24, говоритъ Господь чрезъ Пророка. А потому мы должны всегда и твердо помнить, что какія бы ни совершали мы дѣла, чтобы мы ни говорили и ни думали, на каждомъ мѣстѣ и на каждомъ шагу нашемъ видить и слышать насъ Господь вездѣсущій, наполняющій Собою небо и землю. Судите же сами, бр. — какъ страшно намъ произносить дурныя слова, говорить ложь и обманъ предъ Лицемъ Самаго Бога! Не величайшая ли дерзость съ нашей стороны, что мы безъ всякаго страха божимся, безчестимъ ближнихъ нашихъ и дѣлаемъ разныя неподобныя дѣла, и какъ будто и недумаемъ, что все это мы дѣлаемъ въ присутствіи Самаго Бога, что все это видить и слышать вездѣсущій Господь? *Той бо зритель есть дѣлъ человеческихъ, говоритъ св. Писаніе, утаится же отъ Него ничтоже отъ тѣхъ, яже творятъ; ниже будетъ мѣсто укрытися творящимъ беззаконная,* Іов. 39. 21, 22.

Будемъ же, возлюбл., всегда и вездѣ живо представлять себѣ вездѣсущіе Божіе, будемъ во всякое время и на всякомъ мѣстѣ твердо и неизмѣнно содержать въ памяти нашей, что Господь всегда и вездѣ слышитъ и видить насъ. Это будетъ чрезвычайно полезно для насъ, весьма много будетъ помогать намъ въ дѣлѣ спасенія нашего; ибо всегдашнее и живое памятованіе о вездѣсущи Божіемъ безъ сомнѣнія внушитъ намъ спасительный страхъ Божій и сдѣлаетъ насъ осторожными

во всѣхъ нашихъ словахъ и поступкахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ научить насъ на всякомъ мѣстѣ прославлять и благодарить Милосердаго Бога, высочайшаго Творца и Благодѣтеля нашего. *На всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови душе моя Господа.* Аминь.

*Поученіе 4-е о томъ, что Богъ Единъ по Существоу, но Троиченъ въ лицахъ.*

Въ предыдущихъ бесѣдахъ, возлюб. бр., сообщая вамъ понятіе о томъ, что Богъ есть Духъ всесовершенный и вездѣсущій, мы сдѣлали только начало на пути истиннаго Богопознанія, ибо этимъ далеко не исчерпывается все, что намъ Богъ открылъ о Себѣ въ Св. Словѣ Своемъ. Для пріобрѣтенія надлежащаго познанія Бога въ возможной для насъ полнотѣ, о многомъ намъ слѣдуетъ опредѣленно размыслить и многое будетъ само собою раскрываться и уясняться для насъ въ послѣдующихъ бесѣдахъ нашихъ. Но изъ всѣхъ священнѣйшихъ предметовъ руководящихъ насъ къ истинному Богопознанію, самое главное и важнѣйшее есть то, къ чему намъ бр. слѣдуетъ теперь же обратиться съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, — это есть высочайшее ученіе о Таинствѣ Пресв. Троицы, т. е. о томъ, что Богъ нашъ Единъ по Существоу, но Троиченъ въ Лицахъ. Это одна изъ самыхъ высочайшихъ истинъ нашей вѣры, которую знать необходимо для спасенія каждому Христіанину, а потому мы просимъ васъ отбросить всякую разсѣянность и слушать со вниманіемъ.

Св. Церковь наша непреложно и неизмѣнно исповѣдуетъ и учитъ, что Богъ Единъ, но Единъ по Существоу, а въ Лицахъ Троиченъ, т. е. Богъ Отецъ, Богъ Сынъ Божій и Богъ Духъ Святый суть три лица Единаго Божества, а не три Бога.

Понятно, что человекъ, по ограниченности существа своего, а болѣе того — по грѣховной поврежденности и испорченности природы своей, никогда бы самъ собою не узналъ, что въ Одномъ Богѣ Три Лица, или что Богъ Одинъ, но въ Трехъ Лицахъ, — человекъ, говорю, никогда бы не дошелъ до такой высоты, если бы не получилъ познанія или ученія объ этомъ высочайшемъ Таинствѣ изъ Божественнаго Откровенія. Такъ, во время земной жизни своей Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая своихъ учениковъ или Апостоловъ на проповѣдь Евангелія, сказалъ имъ: *идите научите вся языки крестяще ихъ во Имя Отца и Сына и Св. Духа*, Мѡ. 28, 19. Сими словами ясно и для каждаго вразумительно научаетъ насъ Господь признавать и вѣровать въ Три Лица Пресв. Троицы — Отца и Сына и Св. Духа. Въ другомъ мѣстѣ св. Писанія св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: *Триє суть свидѣтельствующи на небеси, Отець, Слово и Св. Духъ*, и потомъ прибавляетъ: *и сии Три Едино суть*, 1 Іоан. 5. 7. Въ слѣд. разъ, бр. мы объяснимъ вамъ — почему здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ св. Писанія, второе Лице Пресв. Троицы, т. е. Сынъ Божій называется Словомъ. Теперь же желаемъ обратить полное ваше вниманіе на то, что и въ этомъ мѣстѣ св. Писаніе ясно говоритъ и научаетъ насъ, что въ Единомъ Богѣ Три Лица, или что всѣ Три Лица Пресв. Троицы — Отець, Сынъ и Св. Духъ — есть Единъ Богъ: *и сии Три Едино суть*. Для слабаго ограниченнаго ума человѣческаго не постижимо — какимъ это образомъ по Сущестну Своему Богъ Одинъ, а Три Лица въ Немъ. Но потому-то эта истина и называется высочайшимъ Таинствомъ нашей вѣры, что мы не только не могли дойти до нея сами собою, но еще и послѣ того, какъ Самъ Господь открылъ намъ эту истину, все-таки мы никогда не можемъ обнять ее нашимъ умомъ и даже настоль-

ко, насколько мы постигаемъ другія христіанскія истины, и Она всегда остается высочайшимъ Таинствомъ, въ которое мы должны вѣровать несомнѣнно, всегда остается такою высочайшею Божест. истиною, которую мы должны исповѣдывать такъ, какъ открылъ ее намъ Самъ Господь, и къ которой мы отъ себя не можемъ и не смѣемъ ничего ни прибавить, ни убавить.

По высочайшей важности, по чрезвычайной высотѣ этого Богооткровеннаго ученія о Богѣ, не лишнимъ считаемъ бр. сказанное нами повторить вкратцѣ, для болѣе твердаго и яснаго впечатлѣнія онаго въ вашемъ сознаниі: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ Божій и Богъ Духъ Святой суть Одно Божеское Существо, — не Три Бога, а Три Лица Единого Божества, — Три Лица — Одинъ Богъ, *Триединный Богъ.*

Запечатлѣмъ же, бр. какъ можно глубже и яснѣе въ памяти нашей, въ умъ и сердце нашемъ это высочайшее Божест. ученіе о Таинствѣ Пресв. Троицы, и будемъ всегда въ молитвахъ нашихъ съ величайшимъ вниманіемъ, со страхомъ и благоговѣніемъ призывать высочайшее и Святѣйшее Имя Единого Бога въ Троицѣ, т. е. въ Трехъ Лицахъ покланяемаго — Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### ОБЯЗАННОСТИ СВЯЩЕННИКОВЪ ПРИ ПОЯВЛЕНІИ ВЪ ИХЪ ПРИХОДѢ ДИФТЕРИТА.

Громадная польза отъ участія священника въ борьбѣ съ какой либо эпидеміей, поражающей населеніе, — очевидна и несомнѣнна. Сельскій священникъ, при появленіи въ его приходѣ какой либо повальной болѣзни, можетъ и долженъ

явиться главнымъ и первымъ наставникомъ и руководителемъ въ принятіи всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ прекращенію заразы.

Огромное нравственное вліяніе, которое, обыкновенно, имѣетъ священникъ на своихъ прихожанъ, какъ духовныхъ дѣтей, назидательное слово его проповѣди, разумный его совѣтъ и примѣръ суть могучія силы въ борьбѣ со всякимъ недугомъ, со всякой эпидеміей.

Никто изъ интеллигентныхъ лицъ въ деревнѣ не стоитъ такъ близко къ народу, какъ священникъ; никто не можетъ узнать о горѣ, постигшемъ село, раньше священника, поэтому и въ рукахъ его всегда находится возможность прекратить несчастье въ самомъ началѣ, начать борьбу съ эпидеміей повальной болѣзни при первомъ ея появленіи.

Кромѣ этого, нашъ крестьянинъ привыкъ смотрѣть на своихъ священниковъ, какъ на врачей и душу и тѣлесъ и прибѣгаетъ къ ихъ молитвѣ, помощи и совѣту при всякомъ тяжкомъ недугѣ. Священникъ поэтому всегда можетъ раньше другихъ узнать появленіе опасной, заразной болѣзни въ селѣ, распознать ее по первымъ признакамъ, когда болѣзнь еще не успѣла укорениться, когда она поражаетъ людей легко, не смертельно и легко поддается всѣмъ мѣрамъ, предпринимаемымъ къ ея прекращенію.

Въ виду такого первостепеннаго положенія и значенія священника въ сельскомъ населеніи и очевидной существенной пользы отъ участія его въ борьбѣ съ какою либо эпидеміей заразной болѣзни, правительство, всѣ административныя лица и врачи всегда обращаются прежде всего къ его помощи. Такъ на примѣръ, *воронежскій губернский комитетъ общественнаго здравія*, при появленіи въ воронежской гу-

берній епидеміи дифтерита, предпринявъ энергическую съ нимъ борьбу, немедленно же постановилъ: \*) «Обратиться къ Преосвященному и просить его принять участіе въ этомъ дѣлѣ (т. е. въ дѣлѣ прекращенія дифтерита)».

*Харьковское* губернское начальство, вполне основательно рассчитывая на огромную пользу отъ церковныхъ проповѣдей и словесныхъ увѣщаній священнослужителей, сдѣлало (4 го августа 1879 г.) «сношеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ о томъ, чтобы приходскіе священники въ церквахъ пояснили народу о необходимости исполненія предпринятыхъ губернскимъ начальствомъ мѣръ къ прекращенію епидеміи дифтерита». Будучи же увѣрено, что священники добровольно примутъ участіе въ борьбѣ съ заразною болѣзнію, не только словомъ, но и дѣломъ, это же харьковское начальство въ особомъ циркулярѣ сдѣлало распоряженіе, «чтобы земскіе врачи и фельдшера немедленно увѣдомляли приходскихъ священниковъ о нахожденіи въ ихъ приходахъ заразительныхъ болѣзней и о всѣхъ больныхъ одержимыхъ этими болѣзнями»... \*\*) Такъ высоко смотритъ русское правительство на роль священниковъ въ дѣлѣ прекращенія заразныхъ болѣзней, рассчитывая на нихъ, какъ на вполне интеллигентный исполнительный органъ.

И священникъ не можетъ уклониться отъ дѣятельнаго участія въ борьбѣ съ епидеміей; оно составляетъ не только его *нравственный долгъ*, но и *обязанность*, какъ *гражданина*. Русскій государственный законъ требуетъ отъ каждаго гражданина строжайшаго исполненія всѣхъ необходимыхъ

---

\*) на засѣданіи 29 ноябр. 1879 г., см. протоколъ засѣданія.

\*\*) См. Прав. Вѣстникъ № 30 января 1880 года.

предохранительныхъ отъ заразы мѣръ; виновный же въ неисполненіи ихъ, на основаніи 854-ой статьи уложенія о наказаніяхъ, долженъ быть строго караемъ.

Священникъ къ дѣлу народнаго здравія близко поставленъ еще и какъ лице оффиціальное. Онъ ведетъ статистику рождаемости и смертности своихъ прихожанъ, даетъ отчетъ о благосостояніи мѣстнаго народонаселенія. По статистическимъ даннымъ рождаемости и смертности, доставляемымъ священниками, правительство судить и о народномъ здоровьѣ, долготѣ жизни человѣческой и т. д. Самъ священникъ, слѣдя за собственными записями умершихъ, можетъ рано замѣтить начавшуюся усиленную смертность людей, взрослыхъ или дѣтей \*) и донести врачамъ о такой усилившейся смертности народонаселенія. Точно также священникъ, при исполненіи своихъ обязанностей, причащая больныхъ или совершая надъ нимъ елеосвященіе, хороня умершихъ, рано можетъ замѣтить появленіе въ мѣстности какой либо особой заразной болѣзни. Его обязанность тогда немедленно и самому принять надлежащія мѣры къ прекращенію распространенія заразы и донести о томъ хотя бы мѣстному волостному правленію, становому приставу, земской Управѣ, или лучше врачу. Въ время захваченная эпидемія можетъ быть прекращена во много разъ легче, чѣмъ въ ея разгарѣ.

---

\*) Надо замѣтить, что развитію эпидемій нѣкоторыхъ повальныхъ болѣзней обыкновенно предшествуетъ увеличеніе въ народѣ общей болѣзненности и смертности. Вотъ почему во время принятія мѣры противъ усилившейся болѣзненности населенія могутъ иногда предотвратить развитіе настоящей эпидеміи.

Первая обязанность священника — довести до свѣденія начальства или врача о появленіи *какой либо заразной болѣзни* въ его приходѣ очень проста и несложна. Между тѣмъ сколько мы видимъ печальныхъ примѣровъ, что священники въ селахъ (особенно расположенныхъ далеко отъ мѣстожителства врача и неимѣющихъ фельдшера или при неудовлетворительномъ фельдшерѣ) хоронили въ короткое время много людей (дѣтей), умершихъ отъ какой либо очевидно заразной, повальной болѣзни, и не считали нужнымъ довести о томъ до свѣденія гражданскихъ начальствъ и врачей.

Послѣдствія такого небрежнаго отношенія къ появленію заразы были крайне печальны. Повальная болѣзнь быстро развивалась, охватывала все населеніе и уносила массу жертвъ. Примѣры тому мы находимъ даже въ нашей Воронежской губерніи во время послѣдней эпидеміи дифтерита. Въ Полтавской губерніи есть села, въ которыхъ вымирали отъ дифтерита все дѣти поголовно, въ нѣкоторыхъ селахъ Воронежской губерніи вымирала въ очень непродолжительное время третья часть всѣхъ живущихъ тамъ дѣтей, а священники и не думали не только принимать мѣры, но и извѣщать о такой ужасной смертности.

Рассмотримъ теперь болѣе подробно, что должны дѣлать священники при появленіи въ ихъ приходахъ кокой либо заразной болѣзни, — чего требуетъ отъ нихъ правительство, какія предохранительныя мѣры они должны принимать, какъ во время исполненія своихъ обязанностей (служенія), такъ и въ частной своей жизни. Приведемъ нѣсколько изъ тѣхъ постановленій объ обязанностяхъ священниковъ, которыя дѣлались за послѣдніе годы въ разныхъ губерніяхъ и городахъ Россіи по поводу появленія эпидемій заразныхъ болѣзней.

Священнослужители съ особеннымъ вниманіемъ должны наблюдать за исполненіемъ со стороны населенія всѣхъ необходимыхъ предохранительныхъ отъ зараженія мѣръ и правилъ во время богослуженія и исполненія разныхъ требъ.

Зараза особенно легко передается чрезъ прикосновеніе одного больного къ другому. Поэтому въ церкви, въ тѣснотѣ заболѣвшій заразительною, прилипчивою болѣзнію очень легко можетъ передать ее другому. Такихъ больныхъ, во избѣженіе быстрой передачи заразы, нельзя ни подъ какимъ видомъ допускать въ церковь во время общественнаго богослуженія. Въ *харьковской губерніи* сдѣлано относительно этого *обязательное* постановленіе, «чтобы больные заразительными болѣзнями отнюдь не допускались въ общественныя богослуженія, а чтобы они посѣщали только тѣ обѣдни, которыя будутъ предназначаться собственно для нихъ въ будни; наблюденіе же за исполненіемъ этого возложено на полицію». Такая мѣра поставлена первою въ ряду другихъ спасительныхъ мѣръ отъ заразы дифтерита, и она тѣмъ болѣе важна, что во многихъ мѣстностяхъ, наиримѣръ въ *Ставропольской губерніи* существуетъ народный обычай носить больныхъ дѣтей въ церковь и оттого ожидать исцѣленія.

Въ Правительственномъ сообщеніи о мѣрахъ, принятыхъ въ *харьковской губерніи* относительно дифтерита, \*) говоритъ. «воспрещено приносить въ церкви одержимыхъ дифтери-

---

\*) Приведемъ постановленія относительно принятія мѣръ къ прекращенію эпидеміи дифтерита потому, что онѣ имѣютъ большое значеніе и относительно всякой другой заразительной, прилипчивой болѣзни, особенно на дѣтяхъ, наиримѣръ: *оспа, скарлатины, тифа*, и др, которыя, къ несчастію, стали все чаще и чаще появляться почти во всѣхъ уѣздахъ *Воронежской губерніи*.

томъ дѣтей и, по сношенію губернатора съ епархіальнымъ начальствомъ, сдѣлано распоряженіе, чтобъ приходскіе священники, во все время существованія въ ихъ приходахъ эпидеміи, не допускали совмѣстнаго причащенія больныхъ и здоровыхъ дѣтей и служили обѣдни въ будни, но крайней мѣрѣ, два раза въ недѣлю для приобщенія больныхъ дифтеритомъ дѣтей, заблаговременно извѣщая оба этомъ прихожанъ чрезъ сельское начальство, причемъ священникамъ вмѣнено въ обязанность, при приобщеніи больныхъ заразительными болѣзнями, употреблять для вытиранія губъ отдѣльные платки». Тамъ же сказано (Прав. Вѣсти. 30 янв. 1880 года), что губернаторомъ циркулярно предписано полицейскимъ властямъ, надъ опасеніемъ законной отвѣтственности (на основаніи 856 ст. ул. о Наказ.) имѣть самое внимательное и неустанное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ указанныхъ правилъ.

Въ числѣ такихъ правилъ объ обязательныхъ мѣрахъ къ прекращенію дифтерита есть еще слѣдующее: «Для предупрежденія распространенія дифтерита чрезъ посредство совмѣстнаго причащенія въ церквахъ св. тайнами больныхъ и здоровыхъ дѣтей, полицейскіе чины обязаны не допускать въ общественныя богослуженія дифтеритныхъ больныхъ, для которыхъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священники обязаны служить особыя обѣдни въ будни, неменѣе двухъ разъ въ недѣлю, или приобщать ихъ на дому».

Изъ послѣдняго распоряженія видно, что Правительство обращаетъ особенное вниманіе священниковъ на возможность передачи заразы при совершеніи таинства причащенія. Дѣйствительно, при этомъ особенно легко могутъ разноситься съ больныхъ плѣнки и слизь, скопляющіяся во рту и глоткѣ. Священники непременно должны употреблять для вытиранія приобщающимся дѣтямъ, при появленіи въ приходѣ дифтерита,

не обыкновенный церковный платъ, а небольшія, чисто вымытыя тряпочки, для каждаго ребенка отдѣльную; потомъ эти тряпочки собирать въ какой либо сосудъ и немедленно сжигать. Такое постановленіе, сдѣланное въ харьковской губерніи, по сношенію Губернатора съ *Епархіальнымъ начальствомъ*, нисколько непротиворѣчитъ церковнымъ правиламъ.

Необходимо священнику для очищенія лжицы, которою совершалось причащеніе больного дифтеритомъ, а также и скорлатиномъ, прокалывать ее на огнѣ спиртовой лампы; это тоже не будетъ противорѣчить правиламъ церкви.

При совершеніи *погребеній* умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, священно-служители должны принимать строжайшія мѣры къ предупрежденію разноса заразнаго яда. Ядъ, зараза дифтерита, какъ и другихъ прилипчивыхъ болѣзней, не погибаетъ, не разрушается со смертію больного, а оставаясь въ своей силѣ, можетъ легко передаваться и заражать другихъ здоровыхъ. На основаніи этого съ заразными умершими слѣдуетъ обращаться какъ можно осторожно.

Въ *Полтавской* губерніи, при появленіи Эпидеміи дифтерита, издано постановленіе, по которому всѣ умершіе отъ этой болѣзни должны быть хоронимы поспѣшно и безъ внесенія въ церковь; похороны не должны быть сопровождаемы излишними людьми, при чемъ дѣти должны быть во все удалены.

*Херсонскій* Комитетъ общественнаго здравія сдѣлалъ болѣе подробное *обязательное* для всѣхъ распоряженіе: Умершіе отъ дифтерита (злокачественной жабы, заволокъ) вслѣдствіе крайней заразительности болѣзни, на основаніи ст. 917 т. XIII, непременно должны быть преданы землѣ въ теченіи однѣхъ сутокъ. При этомъ вмѣняется въ обязанность: а) одежду на покойникахъ не перемѣнять, б) трупы не обмывать, в) въ церковь ихъ не вносить, г) къ цѣлованію ихъ, за ис-

ключеніемъ отца и матери, никого недопускать, д) хоронить ихъ закрытыми въ гробахъ, е) на кладбище ихъ не провожать и ж) поминокъ по нимъ никакихъ не дѣлать. Вообще недопускать стеченія народа и особенно дѣтей въ домъ, гдѣ находится умершій отъ дифтерита.

Въ Харьковской губерніи, кромѣ означенныхъ мѣръ предосторожности при погребеніи, воспрещено цѣлованіе въ губы умершаго даже родителямъ, какъ крайне опасное по сильной заразительности истекающей изъ рта и носа покойника жидкости. Полиціи предписано строго слѣдить, чтобъ родственники умершаго необкладывали его бубликами, пряниками, или другими вещами, съ цѣлю раздавать ихъ послѣ народу, по существующему въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычаю.

Въ Воронежской губерніи въ мѣстностяхъ, гдѣ появлялись заразныя болѣзни, въ послѣдніе годы дифтеритъ, также примѣнялись всѣ указанныя мѣры. Важность и польза ихъ вездѣ были очевидны.

Съ своей стороны замѣтимъ, что весьма полезно въ гробъ къ покойнику насыпать хлорной извѣсти, которая разрушаетъ заразный ядъ, а въ могилахъ обсыпать гробъ простою извѣсткою.

Во многихъ мѣстностяхъ существуютъ разные вредные въ санитарномъ отношеніи народныя обычаи и обряды, особенно при погребеніи. Напримѣръ обычай, любимый женщинами, ходить смотрѣть покойниковъ, поминокъ, приведенный выше харьковскій обычай раздачи бубликовъ и т. д. — Священники должны со всѣмъ стараніемъ убѣждать своихъ прихожанъ оставлять такіе обычаи, на время развитія эпидеміи.

Болѣе состоятельные люди для покрытія покойниковъ берутъ изъ церкви *покровныя ризы*; этого при появленіи въ приходѣ какой либо заразительной болѣзни священники от-

нюдь не должны допускать. „Покровы“, бывая на умершихъ отъ заразной болѣзни, пропитываются заразнымъ ядомъ и очень легко могутъ его переносить въ дома, гдѣ есть умершій отъ другой какой либо болѣзни, а не отъ заразной.

При исполненіи разнообразныхъ требъ священно-служители и весь церковный причтъ должны тщательно беречься, чтобы и самимъ не разносить заразу: одеждой, руками, волосами, церковными вещами. Отправляясь изъ дома на какую либо потребу, священнику слѣдуетъ спросить, не приглашаютъ ли его къ заразному больному и, если получится отвѣтъ утвердительный, то ему надо надѣть то платье и взять тѣ вещи, которыя онъ одѣваетъ и беретъ къ однимъ только заразнымъ больнымъ. У каждаго священника, дьякона и псаломщика (равно какъ и лицъ чиновныхъ) должна быть особая одежда, въ которой бы они отправлялись исключительно, въ дома, гдѣ есть заразные больные.

Вернувшись отъ такого больного, священникъ не входя въ свою семью, долженъ переменить одежду, хорошо ее провѣтрить, не вносить въ комнаты, а держать зимою въ какомъ либо отдѣльномъ тепломъ помѣщеніи, лѣтомъ въ чуланѣ. Руки и волосы слѣдуетъ обрызгать скипидарною водою, лице же вымыть съ мыломъ. Тогда только священно-служитель будетъ болѣе или менѣе гарантированъ, — что неперенесетъ заразу въ свою семью и спасетъ своихъ дѣтей. Такъ долженъ поступать и причтъ.

Причтъ также обязанъ усиленно заботиться о поддержаніи чистоты воздуха въ храмѣ, о томъ, чтобы не было сквознаго вѣтра, чтобы молящіеся, особенно дѣти, не могли легко простужаться.

Священникъ очень часто, какъ единственное образованное лице въ селѣ или приходѣ, избирается и «санитарнымъ попечителемъ». Въ Воронежской губерніи очень многіе свя-

щенники, въ виду угрожающей эпидеміи дифтерита, приняли на себя такую обязанность организаторовъ и первыхъ руководителей въ борьбѣ съ дифтеритомъ въ селахъ.

Считаемъ полезнымъ поэтому привести краткую инструкцію дѣятельности санитарныхъ сельскихъ попечителей.

Санитарный попечитель обязанъ слѣдить за появленіемъ дифтерита или какой либо другой заразной болѣзни въ своей мѣстности, доносить о ней земской управѣ, или ближайшему врачу или фельдшеру, и до прибытія врача оказывать самостоятельную медицинскую помощь. Санитарный попечитель принимаетъ участіе въ производствѣ дезинфекціи въ домахъ посѣщенныхъ дифтеритомъ и главное принимаетъ мѣры къ отдѣленію больныхъ отъ здоровыхъ или, гдѣ возможно, здоровыхъ отъ больныхъ, — мѣры предохранительныя. Санитарный попечитель долженъ служить дѣлу спасенія жизни людей и словомъ и дѣломъ и примѣромъ. Права даваемые с. попечителямъ очень широки. Въ г. Воронежѣ, на примѣръ, онъ какъ лице официальное имѣетъ право безпрепятственно входить во всякое частное жилище, втеченіе цѣлаго дня (съ 8 ч. утра до 8 ч. вечера). Правственная отвѣтственность с. попечителя также очень велика и потому въ попечители долженъ выбираться всегда обществомъ (въ случаѣ отказа священника) человекъ развитой, честный, имѣющій вліяніе въ обществѣ.

Воронежская Земская Уѣздная Управа, учреждая въ селахъ с. попечителей, выразила уверенность, что «своимъ добровольнымъ, безвозмезднымъ, христіанскимъ, просвѣщеннымъ содѣйствіемъ тѣмъ лицамъ, на прямой обязанности которыхъ будетъ лежать борьба съ дифтеритомъ, г.г. попечители и попечительницы внесутъ начала не силы, а любви въ это общественное первой важности дѣло-спасеніе жизни своихъ ближнихъ».

Священники и псаломщики очень часто занимаютъ мѣ-

ста попечителей и учителей сельскихъ, народныхъ *школъ*; обязанность ихъ тогда слѣдить за строгимъ исполненіемъ всѣхъ необходимыхъ, при появленіи въ мѣстности заразной повальной дѣтской болѣзни, предохранительныхъ *школьныхъ мѣръ*.

На школьныя предохранительныя мѣры необходимо обращать особенно большое вниманіе, такъ какъ въ школахъ дѣти легче всего и скорѣе передаютъ другъ другу заразу. Въ общемъ *школьныя* санитарныя мѣры, при появленіи въ селеніи, городѣ или въ окрестностяхъ заразной повальной дѣтской болѣзни или даже сомнительныхъ случаевъ заболѣваній должны состоять въ слѣдующемъ: Лишь только заболѣетъ ученикъ, посѣщающій школу, родители его обязаны дать знать учителю или начальнику школы, которые должны строго слѣдить за здоровьемъ учениковъ. Какъ только появится дифтеритъ, надо каждый день осматривать горло у всѣхъ дѣтей, посѣщающихъ школу, такъ какъ дѣти очень часто въ началѣ болѣзни не чувствуютъ особой слабости и продолжаютъ ходить въ классъ уже зараженными больными.

Дѣти, живущія въ семьѣ, гдѣ есть больной дифтеритомъ и гдѣ этотъ больной не отдѣленъ, не должны посѣщать школу; въ школу они могутъ пойти не ранѣе, какъ чрезъ двѣ-три недѣли послѣ того, какъ больной въ ихъ дворѣ и семьѣ или совсѣмъ выздоровѣетъ или умретъ и все помѣщеніе и одежда и вещи хорошо очищены отъ заразы. Отъ больного никого и ничего нельзя посылать въ школу. Дѣти, выздоровѣвшія отъ дифтерита, могутъ пойти и въ школу не ранѣе, какъ недѣли чрезъ три послѣ своего полного выздоровленія. Если между учениками школы появится нѣсколько случаевъ заболѣванія дифтеритомъ, то школу нужно на время закрыть, а помѣщеніе и всѣ вещи хорошо обмыть щелокомъ, или растворомъ карболовой кислоты, провѣтрить и очистить.

Нерѣдко наблюдается, что во время эпидеміи дифтерита появляется падежъ домашняго скота и птицъ; болѣзнь заболѣвшихъ животныхъ въ такомъ случаѣ протекаетъ очень похоже на дифтеритъ. Поэтому во время эпидеміи дифтерита о падежахъ немедленно должно давать знать Полицейскому ли, волостному управленію, или ветеринарному врачу и фельдшеру и тщательно наблюдать, чтобы мясо заболѣвающихся птицъ и животныхъ неупотреблялось въ пищу, заболѣвшихъ животныхъ убивать и зарывать поглубже въ землю.

*А. Липскій.*

---

### **Нѣсколько словъ о метрическихъ выписяхъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.**

Составленіе метрическихъ выписей возлагается на священниковъ. Они обязаны доставлять въ подлежащія мѣста метрическія выписи *только о лицахъ призывнаго возраста*, (т. е. о тѣхъ, которымъ къ 1 января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду). Срокомъ для представленія метрическихъ выписей, по 107 ст. Уст., назначено 15 января. Священники должны безвозмездно, добровольно и безъ промедленія исполнять эту обязанность, не дожидаясь на сей предметъ особыхъ требованій.

Указомъ Святейшаго Синода 1877 года за № 1,171, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, для составленія посемейныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи, вменено въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) *о молодыхъ людяхъ мужескаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ*, были сообщены не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ.

Обязаны ли священники, долженствующие вообще выдавать выписи из метрических книг о лицах, привлекаемых къ отправленію рекрутской повинности, по требованіямъ, безъ промедленія, подъ опасеніемъ за невыполненіе сего строжайшей ответственности (Церк. Вѣст. № 10-й 1875 г.),—обязаны ли они доставлять всякія метрическія справки?

Непремѣнно обязаны доставлять таковыя всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, обращающимся оффиціально къ причтамъ за метрическими справками, немедленно исполняя требованія оффиціальныхъ лицъ и учреждений, если въ таковыхъ требованіяхъ будутъ соблюдены условія закона. Условія, требуемыя закономъ, для доставленія метрическихъ справокъ, слѣдующія. — Въ ст. 227, т. II, установлено: „Въ требованіяхъ справокъ (метрич.) о чемъ либо рожденіи, равно какъ и по другимъ предметамъ, въ метрическія и обыскныя книги вписываемымъ, показывать всѣ нужныя къ таковымъ справкамъ подробности“. Нужныя подробности указаны въ прилож. къ ст. 1562, т. IV, именно: а) городъ, уѣздъ, село или деревня, церковь или приходъ, годъ, мѣсяцъ и число рожденія, званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія; о бракахъ кромѣ того: — имена и фамиліи поручителей; б) званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ; в) кто совершалъ таинство и наконецъ рукоприкладство свидѣтелей. Одни изъ этихъ условій, именно подъ буквою а, считаются необходимыми, безъ которыхъ метрическія справки доставляемы быть не могутъ; другія подъ буквами б и в могутъ считаться несущественно нужными для выведенія справки, хотя для безошибочности выведенія оной они нужны. — Такимъ образомъ требованія о выдачѣ метрическихъ справокъ, буде таковыя почему либо предъявлены священникамъ (которые въ указанныхъ выше случаяхъ представляютъ метрическія выписи сами, не дожидаясь особыхъ требованій) имѣютъ всю свою силу только въ томъ случаѣ, если они законны, если удовлетворя-

ють указаннымъ требованіямъ закона. Но законныя требованія о выдачѣ метрическихъ справокъ должны удовлетворяться неотложно (по 1581 ст, IV т., не позже трехъ дней послѣ поступленія требованія) и безвозмездно.

*Обязаны ли священники доставлять по требованіямъ оффиціальныхъ лицъ и учреждений метрическія выписи о членахъ тѣхъ семействъ, къ которымъ принадлежатъ призываемые къ отправленію воинской повинности?*

Непремѣнно обязаны только въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 111 Уст. о воин. повин., то есть въ случаяхъ сомнѣнія въ правильности другихъ документовъ, на коихъ должно быть основываемо составленіе призывныхъ списковъ.

*Обязаны ли священники, по требованіямъ городскихъ управъ и волостныхъ правленій, доставлять метрическія выписи о всѣхъ вообще прихожанахъ, о лицахъ не призывнаго только, а всякаго возраста, и не о живыхъ только, но и объ умершихъ, и притомъ по нѣскольکو разъ въ годъ?*

Въ виду того, что священники ежегодно обязательно доставляютъ метрическія выписи о всѣхъ лицахъ призывнаго возраста, каковыя нерѣдко доставляются въ нѣсколькихъ экземплярахъ, что причты дважды въ годъ доставляютъ свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ въ оспенные комитеты и одинъ разъ въ статистическій комитетъ,—составленіе метрическихъ выписей о лицахъ *другаго* возраста можетъ быть непосильно обременительнымъ для причтовъ. Если же свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ необходимы для требователей, и притомъ въ большомъ количествѣ, *требователи* должны списывать для себя таковыя въ церкви, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта.—На случай требованія мѣстами и лицами церковныхъ метрическихъ книгъ къ себѣ для какихъ бы то ни было справокъ, духовенство не имѣетъ права давать таковыя. На основаніи существующихъ законоположеній церковныя метриче-

скія книги должны во всякое время храниться въ церкви, во избѣжаніе злоупотребленій. Въ случаѣ сильнаго мороза, когда въ неотопливаемыхъ церквахъ писать нѣтъ возможности, можно, по нашему мнѣнію, въ законное время перенести метрическія книги на время въ домъ священника и по минованіи надобности тотчасъ возвратить въ церковь.

*Что писать въ метрическихъ выписяхъ?*

Метрическія выписи, выдаваемые прихожанамъ, не должны отступать отъ буквы метрическихъ статей и въ нихъ на основаніи 1572 ст. IX т. священно-служители должны писать не иное что либо, какъ слово въ слово метрическую статью безъ всякаго отступленія и измѣненія, подъ опасеніемъ за всякое измѣненіе преданія суду уголовному (за неправильную метрическую выписку судъ приговариваетъ къ ссылкѣ въ Сибирь). Таже точность требуется и по отношенію къ метрическимъ выписямъ о лицахъ призывнаго возраста. Приходскіе священники, при выдачѣ метрическихъ выписокъ, должны быть сколько возможно внимательнѣе, означая въ точности тотъ годъ, мѣсяцъ и число, какіе значатся въ метрикахъ.

*Можно ли дѣлать въ выписяхъ изъ метрикъ отмычки о смерти лицъ на основаніи словесныхъ о томъ заявленій, въ случаѣ пропуска записи о смерти сихъ лицъ по метрикамъ?*

Духовенство по дѣлу о всеобщей воинской повинности обязано представлять метрическія выписи, а метрическія выписи должны основываться на метрическихъ книгахъ; слѣдовательно никакія словесныя заявленія родственниковъ или знающихъ людей ни о времени рожденія, ни о времени смерти кого либо изъ прихожанъ въ метрическія выписи ни подъ какимъ видомъ вносимы быть не должны, тѣмъ болѣе не должны быть составляемы документы на основаніи такихъ заявленій безъ распоряженій о производствѣ слѣдствія и постановленія Епархіальнаго Начальства, по производствѣ такового, о занесеніи того или другаго зявленія въ метрическую книгу.

*Какъ поступать въ томъ случаѣ, когда и выписывать не откуда, когда метрикъ при церкви почему либо не окажется?*

Встрѣтивъ серьезныя препятствія къ составленію метрическихъ выписей (какъ то: истребленіе метрическихъ книгъ въ пожарахъ, порчи и пропажи таковыхъ и т. п.), священники обязаны заранѣе, по крайней мѣрѣ за полгода, доносить Консисторіи о всѣхъ препятствіяхъ къ исполненію требованій воинскаго устава.

*Въ какой формѣ и какъ составляютъ метрическія выписи?*

Министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, циркулярно указана такая форма:

### М Е Т Р И Ч Е С К А Я В Ы П И С Ь

о родившихся въ 1853 году по такой-то волости или уѣзду.

| № по метрической книгѣ. | Мѣсяцъ и день рожденія | Имя родившагося. | Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, и у незаконно-рожденнаго — матери. | Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяцъ и день его кончины. |
|-------------------------|------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|                         |                        |                  |                                                                                      |                                                            |

Составлена тогда то (годъ, мѣсяцъ и число), такимъ то приходскимъ священникомъ, настоятелемъ такой то церкви и т. д.

Метрическія выписи, какъ официальный документъ, дол-

жны быть подписаны священникомъ, ихъ составлявшимъ, и къ нимъ должна быть приложена церковная печать; такъ какъ выписи эти имѣютъ значеніе не менѣе важное, чѣмъ и свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ, получаемыя, на основаніи 107 ст. Уст. Дух. Консисторій, прихожанами отъ приходскаго причта о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака или погребенія, а сіи послѣдніе документы утверждаются печатью, имѣющей въ каждой церкви по силѣ указа Св. Синода отъ 4-го декабря 1836 г. за № 14,122. Въ метрическихъ выписяхъ не должны быть допускаемы *подчистки и поправки*.

*О какихъ лицахъ представляются метрическія выписи?*

Метрическая выпись должна заключать въ себѣ *списокъ всѣхъ, безъ различія сословій, мужескаго пола мизъ*, которымъ къ 1-му января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду (ст. II Уст.). Поэтому въ первый разъ — въ 1874 году — метрическія выписи составлялись о лицахъ, которымъ въ теченіи 1873 года исполнилось 20 лѣтъ, следовательно родившихся въ 1853 году, въ наборъ же 1875 года — о родившихся въ 1854 г. и т. д. Случается, что родившіеся въ концѣ декабря бываютъ крещены въ 0 Январѣ слѣдующаго года и записываются въ метрику не того года, въ которомъ родились, а того въ которомъ крещены. Поэтому при производствѣ выписей за данный годъ слѣдуетъ обращать вниманіе и на метрики слѣдующаго года, нѣтъ ли въ томъ году такихъ, которые родились въ предыдущемъ году, и ни въ какомъ случаѣ не упускать этого изъ виду; если есть, то въ выписяхъ показывать и ихъ: — въ ст. 107 Уст. сказано, что въ выписяхъ означается мѣсяць и день рожденія, а не крещенія. Такимъ образомъ выпись должна быть полной, въ нее должны войти всѣ родившіеся за извѣстный, соответствующій призывному возрасту, годъ.

Священники ни въ какомъ случаѣ не должны отказываться отъ выписей. — 40

ваться отъ составленія метрическихъ выписей о тѣхъ лицахъ, которыя впослѣдствіи вошли въ составъ другихъ приходовъ.

Выписи должны составляться отдѣльно *по каждому уѣзду и по каждой волости*. Есть приходы, въ которыхъ состоятъ деревни разныхъ волостей. Поэтому при выписяхъ слѣдуетъ обратить вниманіе, къ какой волости принадлежитъ родившійся и, на основаніи буквального смысла ст. 107 Устава о воинской повинности, принадлежащихъ къ различнымъ волостямъ показывать не въ одной общей выписи, а въ двухъ или трехъ особыхъ, смотря по принадлежности къ той или другой волости; если же священникамъ неизвѣстно, какая деревня къ какой волости принадлежитъ, то слѣдуетъ отъ волостей попросить этихъ свѣдѣній. — Особенно много людей разныхъ сословій и разныхъ вѣдомствъ въ городахъ; здѣсь есть и чиновники, и канцелярскіе служители, и почетные граждане, а также купцы и мѣщане какъ мѣстные такъ и иногородные; есть государственные и временно-обязанные крестьяне. Священникамъ городскихъ церквей, согласно буквальному требованію ст. 107 Уст. о воин. повин., должно составлять отдѣльныя выписи а) о рожденіи сыновей у священноцерковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись; б) о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, цѣховыхъ, приписанныхъ къ городу; в) о сыновьяхъ купцовъ и мѣщанъ иногородныхъ (особыя выписки по каждому городу); г) о рожденіи сыновей у государственныхъ, временно-обязанныхъ крестьянъ и сельскихъ обывателей съ подраздѣленіемъ на волости (особыя выписи по каждой волости).

*Куда посылаются метрическія выписи?*

Метрическія выписи посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, а *призывные списки составляются по 192 ст. Уст. о воин. повин., городскими уѣздными по воинской повинности присутствіями, городскими управленіями и волостными правленіями*. Слѣдовательно вы-

писи о сыновьяхъ священноцерковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись, бывшую въ 1858 году, или вышедшихъ изъ податнаго состоянія 1858 года, слѣдуетъ посылать въ городскія или уѣздныя по воинской повинности присутствія; о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ—въ городскія управы; о крестьянахъ государственныхъ и временно-обязанныхъ, сельскихъ обывателяхъ—въ волостныя правленія, къ которымъ они принадлежатъ. О всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, священники должны отсылать метрическія выписи въ мѣстныя по воинской повинности присутствія.

О солдатскихъ сыновьяхъ, родившихся въ городахъ и записанныхъ въ городскія метрики, слѣдуетъ показывать въ выписяхъ вмѣстѣ съ городскими обывателями, купцами, мѣщанами и друг. и представлять выписи въ городскія управы, а о родившихся въ селахъ выписи составлять общія съ крестьянами и сельскими обывателями и доставлять въ волостныя правленія.

(Кишинев. Епарх. Вѣд.)

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІА.

---

---

### ОТЪ ПРАВЛЕНІА ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ молодымъ людямъ, желающимъ поступить въ Семинарію, что 1) приѣм-

ные экзамены въ Семинарію имѣютъ быть произведены въ настоящемъ году предъ каникулами, — одновременно съ Семинарскими годовыми экзаменами. 2) Ученики духовныхъ училищъ, а равно не получившіе образованія въ оныхъ молодые люди, должны явиться на пріемные экзамены 15-го іюня и въ этотъ же день подать на имя Ректора Семинаріи, прошенія о пріемѣ, съ надлежащими документами. 3) Не обучающимся въ духовныхъ училищахъ предоставляется, впрочемъ, право держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ. Производство экзаменовъ въ послѣднемъ случаѣ начнется съ 16 августа. 4) При прошеніяхъ должно быть представлено свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ духовныхъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, поступающіе изъ домовъ прилагаютъ метрическое свидѣтельство или выписку изъ метрическихъ книгъ. Лица податнаго состоянія должны представить, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ, а переходящіе изъ Гимназій — подписку въ томъ, что, въ случаѣ пріема въ Семинарію, обязуются по-

ступитъ въ спеціально—богословскіе классы и въ духовное званіе. 5) Приемъ учениковъ въ качествѣ частныхъ или вольнослушателей не допускается. 6) Въ первый классъ принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 13 $\frac{1}{2}$  до 16 $\frac{1}{2}$  лѣтъ, во II отъ 15 до 17, въ III отъ 16 до 18 и въ IV отъ 17 до 19 лѣтъ. 7) Испытаніе желающихъ поступитъ въ I классъ имѣетъ быть произведено по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, исключая Св. Исторіи и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ; поступающіе въ другіе высшіе классы будутъ испытаны по предметамъ предыдущихъ классовъ.

---

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1880 ГОДЪ

## „СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

Иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Выдаваемые олеографическія преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ половину натуральной величины. Съ пересылкою и упаковкою 90 коп. Европейская красавица и Восточная красавица. Пересылка каждой 75 коп.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ.

Годовая цѣна изданія 3 р. 60 к. съ пересылкою и доставкой.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

---

---

## П Р А В Л Е Н І Е

### ВТОРАГО РОССІЙСКАГО

СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА

(УЧРЕЖД. ВЪ 1835 ГОДУ)

съ основнымъ капиталомъ въ 1.500,000 р. с.  
(при значительномъ запасномъ капиталѣ)

Вслѣдствіе частыхъ и большихъ пожаровъ, бывшихъ въ прошломъ году, которымъ нерѣдко подвергались и Церкви съ ихъ имуществами, признало необходимымъ учредить въ г. Воронежѣ специальное Агентство для приѣма на страхъ Общества Церквей и движимости въ нихъ, а также движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ священно и церковно-служителей въ Воронежской губерніи, со взиманіемъ за страхованіе преміи въ такомъ размѣрѣ, который бы былъ доступенъ каждому.

Будучи назначенъ Агентомъ этаго Общества, имѣю честь

покорнѣйше просить желающихъ страховать упомянутыя имущества, обращаться съ требованіями по сему предмету ко мнѣ ежедневно.

При этомъ считаю долгомъ обратить вниманіе Г. г. страхователей, что Второе Россійское Страховое отъ огня Общество, пользовавшееся въ теченіи своего болѣе, чѣмъ сорока лѣтняго существованія, полнымъ довѣріемъ и расположеніемъ публики, постоянно заботилось о приобрѣтеніи и сохраненіи сего довѣрія и никогда не отступало отъ строгой справедливости при платежахъ за пожарные убытки.

**Агентъ Анто́нъ Александровичъ Кюи.**

Контора Агентства помѣщается: въ Городѣ Воронежѣ, на Малой Дворянской улицѣ № 1, Домъ Губернскаго Архитектора Кюи.

---

## СОДЕРЖАНІЕ 4-Й КНИЖКИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

I.— Слово въ недѣлю 3-ю св. четырехдесятницы. Высокопреосв. Димитрія Архіеп. Волынскаго и Житомирскаго.

II.— Слово по освященіи соборнаго храма въ г. Ковлѣ 16 октября 1877 года. Его же.

III.— Рѣчь св. Синоду, сказанная начальникомъ духовной миссіи въ японіи, архим. Николаемъ, при нареченіи его въ Епископа 27 марта 1880 года.

IV.— Историческія судьбы философіи. П. А. Милославскаго.

V.— Религіозныя движенія на христіанскомъ востокѣ въ IV и V вѣкахъ. Прот. А. М. Иванцова-Платонова.

VI.— Воспоминанія о профессорѣ московской духовной академіи Петрѣ Симоновичѣ Казанскомъ. А. А. Б. ва.

VII.— Слово въ день совершившагося перваго двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Благочести-

- вѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго. Высокопреосв. Павла Архіеп. Кишиневскаго и Хотинскаго.
- VIII. — Рѣчь предъ защитою диссертациі „отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ“ И. И. Соколова.
- IX. — Пасхальные споры II вѣка въ отношеніи къ вопросу о подлинности Евангелія отъ Іоанна. И. Молчанова.
- X. — По поводу рецензіи въ педагогическомъ журналѣ. Прот. П. А. Смирнова.
- XI. — Извѣстія и замѣтки: Росписаніе на 1880 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ св. Синода. — Изъ Японіи. — Докладъ о поѣздкѣ доктора Овербека въ царьградъ. — Магистерскій диспутъ въ Моск. Д. Академіи. — Исгязаніе раскольниками бывшей раскольницы за ея присоединеніе къ православію. — Оглавленіе I-го тома „Прав. Обозрѣнія“. — Объявленіе.

---

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе о главныхъ истинахъ христіанской вѣры. — Обязанности священника при появленіи дифтерита. — Нѣсколько словъ о метрическихъ выписяхъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пльвинскій*.

Цензоръ, Протоіерей Магистръ П. Палицынъ. ЮНІА 11 днѣ 1880 года.

## СЛАВЯНИНЪ АМОСЪ КОМЕНСКІЙ,

какъ реформаторъ Европейской школы.

„Великая Дидактика“

Русскій переводъ 1878 года.

§ 10. Необходимость прежде обученія въ умственной подготовкѣ учащихся, — необходимость идти въ обученіи отъ элементарнаго (общаго) къ частному, подробностямъ, отъ болѣе легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, ученіе не по принужденію, но по свободному стремленію ума, сообразно возрасту и способу ученія, — всѣ эти столь рациональныя правила воспитательнаго обученія не только известны Коменскимъ, но развиты, выведены изъ основаній и высказаны съ необыкновенно меткимъ примѣненіемъ къ дѣлу. Природа, говоритъ Коменскій, такъ предрасполагаетъ сначала вещество, чтобъ оно *стремилось* къ усвоенію формы. Поэтому со вредомъ для дѣтей поступаютъ, когда насильно принуждаютъ ихъ къ ученію. Если желудокъ, не имѣя аппетита, принимаетъ пищу, и ее заставляютъ насильственно принимать, то въ результатъ не будетъ ничего другаго, какъ тошнота и рвота, или по крайней мѣрѣ, дурное пищевареніе и нездоровье. Напротивъ, что принимаетъ голодный желудокъ, то съ удовольствіемъ воспринимая, хорошо перевариваетъ и все превращаетъ въ кровь и мясо. Потому Квинтиллианъ справедливо говоритъ: „ученіе заключается въ желаніи учиться, чего нельзя достигнуть принужденіемъ.“ И такъ должно всѣми средствами возбуждать въ дѣтяхъ расположеніе къ знанію и охоту къ ученію. Способъ обученія долженъ облегчать трудъ, дабы не было того, что не нравилось бы ученикамъ и отвращало бы ихъ отъ дальнѣйшихъ занятій. Расположеніе же и охота къ ученію возбуждается и поддерживается самими учителями, если они снисходительны и ласковы съ учениками, если не отвращаютъ отъ себя сердца ихъ своимъ мрачнымъ характеромъ, но привлекаютъ къ себѣ отеческимъ расположеніемъ, манерами, словами; однимъ словомъ, если обращаются съ дѣтьми дружески и ласково, то легко расположатъ къ себѣ сердца ихъ, такъ что дѣти охотнѣе могутъ быть и будутъ оставаться въ школѣ, чѣмъ дома. Самая школа долж-

на быть пріятнымъ мѣстомъ, привлекательнымъ для дѣтей. Внутри она должна представлять свѣтлое, чистое помѣщеніе, по всюду украшенное картинами, портретами, ландкартами, изображеніями историческихъ событій, или образчиками орнаментовъ. Внѣ же школы должно находиться просторное мѣсто для прогулокъ и игръ, и кромѣ того садъ, куда слѣдуетъ пускать учениковъ, вызывая въ нихъ наслажденіе видомъ деревьевъ, цвѣтовъ и растеній.—Далѣе, предметы обученія привлекаютъ дѣтей, если они соотвѣтствуютъ познавательной силѣ извѣстнаго возраста и сопровождаются иногда веселыми, но всегда занимательными объясненіями. Метода же преподаванія, будучи естественною, должна сама собою вызывать охоту къ ученію. Эта метода особенно привлекаетъ умы, когда она благоразумно смягчена такъ, чтобы все даже и серьезное преподавалось дружескимъ, разговорнымъ образомъ, въ формѣ живой бесѣды, или задачъ,—въ формѣ загадокъ, притчей и басенъ. Для умовъ дѣтскихъ будетъ насиліемъ, если ихъ будутъ направлять на вещи, до пониманія которыхъ они еще не доросли ни по возврату, ни по силѣ пониманія; если задаютъ выучивать что нибудь на память, что не было предварительно разобрано въ частностяхъ, объяснено и усвоено. Жестокъ тотъ учитель, который задаетъ ученикамъ работу, не объяснивъ имъ достаточно напередъ, о чемъ идетъ дѣло, не показавъ имъ, какъ она должна быть выполнена, и ни мало не подмогая имъ при ихъ попыткахъ, самъ же выходитъ изъ себя, когда они не хорошо исполняютъ работу. Что же это какъ не пытка для учениковъ. Это тоже самое, какъ если бы няня вздумала принуждать своего питомца бѣгать скоро, когда онъ еще боится стоять на ногахъ и за его неумѣнье бѣгать набросилась бы на него съ колотушками. И такъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать *побоевъ* для побужденія къ ученію; ибо если ученикъ не учится, то чья же это вина, какъ не учителя, который или неумѣетъ, или не старается вселить въ ученика охоту къ ученію? Неслѣдуетъ *начинать* обученія прежде, чѣмъ возрастъ и умственная сила ребенка не только позволять, но даже потребуютъ ученія. Ничего не слѣдуетъ заучивать на память, что не было бы вѣрно понято разсудкомъ. Также ничего не слѣдуетъ требовать отъ памяти ребенка, прежде чѣмъ убѣдимся, что требуемое можетъ быть удержано памятью. Молодые силы требуютъ поддержки, а не угнетенія, и образователь юношества, подобно врачу, есть только слуга природы, а не господинъ ея. Только тотъ создаетъ легкость ученія и разовьетъ охоту къ нему, кто, возможно лишь, упражняетъ па-

мать, и только существеннымъ, предоставляя остальное свободному усвоенію, кто все постепенно увеличиваетъ, соображаясь со степенью воспріимчивости, которая возрастаетъ сама по себѣ, по мѣрѣ возраста ученика и дальнѣйшаго успѣха обученія. То, что ученики должны выучить и усвоить, слѣдуетъ имъ излагать и объяснять съ такою ясностію, чтобъ они имѣли свой урокъ предъ собою, какъ свои пять пальцевъ. А это достигается легче, если все преподается при посредствѣ внѣшнихъ чувствъ. Такъ нужно постоянно соединять слухъ со зрѣніемъ, слово съ осязаніемъ. То, что ученики должны усвоить, слѣдуетъ имъ не только рассказать, чтобъ оно проникло въ ихъ уши, но и нарисовать, чтобы оно запечатлѣлось въ воображеніи съ помощію глазъ. А вслѣдъ затѣмъ понятое ученики должны выговаривать вслухъ (языкомъ) и воспроизводить (руками), дабы не передавался ни одинъ предметъ прежде, чѣмъ онъ достаточно не запечатлѣлся въ глазахъ и въ ушахъ, въ умѣ и въ памяти ученика.—Природа идетъ отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному. Таковъ естественный ходъ и въ обученіи. Превратно поступаютъ, когда въ школахъ учатъ неизвѣстному посредствомъ столь же неизвѣстнаго, когда напр. начинающимъ изучать латинскій языкъ сообщаютъ правила на латинскомъ же языкѣ, а не на родномъ, тогда какъ послѣдній, какъ болѣе извѣстный, долженъ служить при изученіи перваго естественнымъ пособіемъ. Вообще матеріаль учебный долженъ такъ группироваться, чтобы ученики научались сначала познавать ближайшее къ нимъ, потомъ не далеко лежащее, послѣ отдаленное и наконецъ самое отдаленное. По этому, если ученикамъ проподается напр. логика, риторика, то пояснять ихъ слѣдуетъ не такими примѣрами, которые далеко отъ познавательныхъ силъ учениковъ напр. политическими, поэтическими и т. п. но такими, которые были бы заимствуемы изъ окружающей ихъ жизни. Вообще же при обученіи сначала должны быть упражняемы внѣшнія чувства (ибо это всего легче) учениковъ, потомъ память, далѣе пониманіе и наконецъ сужденіе. Такъ только путемъ соблюдается постепенная послѣдовательность: ибо всякое знаніе беретъ свое начало въ созерцаніи посредствомъ внѣшнихъ чувствъ, потомъ переходитъ чрезъ воображеніе въ память, чрезъ разсмотрѣніе частныхъ образуется далѣе разумнѣе сложнаго понятія и наконецъ изъ достаточно познанныхъ вещей, какъ завершеніе знанія, возникаетъ сужденіе.

§ 11. Эта психическая послѣдовательность требуетъ въ обученіи идти отъ чувственно-конкретнаго созерцанія къ раціонально-

абстрактному пониманію и обобщеніямъ. *Природа* *приготовляетъ* для своего развитія *матеріалъ* раньше, чѣмъ *приступаетъ* къ образованію *ему формы*... Въ школахъ не соблюдается этаго естественнаго порядка, чтобы сперва сообщать матеріалъ, а за нимъ давать уже форму. Классификація вещей предшествуетъ повсюду въ школьныхъ книгахъ самимъ вещамъ, хотя и невозможно организовать порядокъ тамъ, гдѣ еще не все, что приводится въ порядокъ, имѣется на лицо. Обучаютъ *рѣчи* раньше—*вещей*. Цѣлые годы проводятъ надъ чисто словесными упражненіями, ученики приобрѣтаютъ только форму, а не содержаніе. Ибо сущность знанія—предметъ есть вещь, а слово—случайное, вещь есть тѣло, слово—одежда, вещи-ядро, слова—скорлупа и шелуха. Поэтому вещь и слово должны изучаться параллельно,—но на *первомъ мѣстѣ*—*вещь*, именно, какъ предметъ для познанія и для рѣчи. Далѣе изучая науки, предпосылаютъ правила въ отвлеченной формѣ и затѣмъ уже разъясняютъ ихъ приводимыми примѣрами, хотя свѣтъ долженъ предшествовать тому, что ему назначено освѣщать. Поэтому метода преподаванія въ самомъ основаніи должна быть радикально измѣнена: надобно переходить отъ изученія вещей къ словамъ—языку, чтобы образовать разуміе прежде рѣчи,—отъ конкретнаго—къ абстрактному: реальныя знанія предпосылать формальнымъ-раціональнымъ; частныя примѣры предпосылать отвлеченнымъ понятіямъ и правиламъ. Природа не смѣшивается въ своихъ дѣятельностяхъ, но раздѣльно развивается въ каждой своей части, не дѣлаетъ скачковъ, но идетъ постепенно впередъ. И въ школьномъ обученіи все должно быть сообщаемо постепенно, безъ перерывовъ и скачковъ, одно знаніе за другимъ, а никакъ не все разомъ. Господствующее заблужденіе школъ состоитъ въ томъ, что они стремятся набивать головы учениковъ множествомъ предметовъ сразу. Однакоже, если въ преподаваніи поступаютъ вопреки природы постепенно развивающагося ученика, то обученіе будетъ не пособіемъ къ развитію способностей, но подавленіемъ этихъ способностей чрезъ излишнее напряженіе ихъ. Поэтому въ школахъ въ одно время должно учить только чему нибудь одному. „Развитіе молодой птицы имѣетъ свои ступени, которыя нельзя ни перескочить, ни переставить, пока наконецъ птичка не пробьетъ стѣнки своей кельи и не выйдетъ изъ нея. Когда это совершится, мать не заставляетъ дѣтенышей тотъ часъ же летать... Когда птенчикъ покроется перьями, то и тогда она не съ разу гонитъ его изъ гнѣзда, но приучаетъ его мало по малу сначала въ самомъ гнѣздѣ расправлять крылышки,

потомъ взбираться на край гнѣзда и взмахивать крыльями, а наконецъ приучаетъ его летать и внѣ гнѣзда, но все еще вблизи, сначала съ одной вѣтки на другую, съ дерева на дерево. Послѣ такой подготовки — птенчикъ можетъ съ увѣренностію пуститься въ открытое небо. Смотрите, каждая изъ этихъ ступеней требуетъ своего опредѣленнаго времени, и не только времени, но и постепенности, и не только постепенности, но и неизмѣнной послѣдовательности ступеней! Очевидно, какъ нерезумно поступаютъ въ школахъ, когда располагаютъ учебный матеріалъ не такъ, чтобы постепенно одно знаніе слѣдовало за другимъ и пролагало дорогу къ послѣдующему и чтобы каждая часть его въ теченіи опредѣленнаго періода времени необходимо была закончена, чтобы составлять твердую основу для дальнѣйшаго. Поэтому необходимо извѣстный планъ занятій, чтобы вся совокупность знаній была тщательно распределена на классы такъ, чтобы предъидущее повсюду приготовляло и освѣщало путь послѣдующему, — время ученія должно быть съ точностію распределено такъ, чтобы на каждый годъ, мѣсяцъ, день, на каждый часъ приходилось свое занятіе и эта непрерывность, постепенность и послѣдовательность занятій должна быть строго соблюдаема, чтобы не остановить и не извратить внутреннюю естественную послѣдовательность развитія ученика. Природа, начавши что либо, не останавливается до совершеннаго окончанія начатаго; она, не останавливаясь, постоянно идетъ впередъ, и ни когда не переходитъ къ новому, не окончивъ прежняго, но начатое укрѣпляетъ, умножаетъ, совершенствуетъ. Подобно тому въ школѣ — весь курсъ учебныхъ занятій долженъ распределиться такъ, чтобы позднѣйшее постоянно опиралось на предшествовавшее, предшествовавшее же укрѣплялось бы позднѣйшимъ, — и все представляло бы органическое единство, гдѣ каждая часть имѣетъ полную отдѣльную законченность и въ то же время живую связь со всѣмъ. Природа все соединяетъ постоянною связью. И образованіе должно быть распределено такъ, чтобы занятія представляли *цѣльную энциклопедію*, въ которой все вытекаетъ изъ одного и того же корня, въ которой все занимаетъ свое мѣсто.

§ 12. Но скрѣплять и связывать все обученіе значитъ: *учить всему на основаніи причинъ*, т. е. указывать на причинную связь, взаимныя отношенія между причиной и дѣйствиємъ, на основанія предметовъ, чтобы не было мѣста ни сомнѣнію, ни забвенію преподаваемаго. Природа не производитъ ничего безъ основанія, или безъ корня и пускаетъ корень въ глубь. Пока растеніе не пустило внизъ корней, оно не растетъ вверхъ: будь

иначе, оно вскорѣ завяло бы и умерло. И чѣмъ глубже въ землю пускаетъ дерево свои корни, тѣмъ крѣпче стоитъ оно; если корни лежатъ подъ травой, вѣтеръ легко вырываетъ дерево. Подобнымъ образомъ прежде, чѣмъ начинать занятія, слѣдуетъ серьезно пробуждать въ ученикахъ любознательность, а *идея известнаго предмета* (которая представляетъ не что иное, какъ самый общій очеркъ, обнимающій однако въ совокупности весь известный предметъ) *должна быть основательно запечатлена въ умахъ учащихся прежде, чѣмъ приступить къ специальному разсмотрѣнiю предмета*, дабы учащiйся при самомъ началѣ занятiй безошибочно обзрѣвалъ цѣли и границы, равно внутреннiй планъ занятiй, что возможно только тогда, когда общая идея знанiя вполнѣ вѣрно понята учащимся и твердо укоренилась въ немъ. На этомъ, можно сказать, важнѣйшемъ законѣ воспитательнаго обученiя Коменскiй особенно настаиваетъ и отчетливо комментируетъ его, какъ бы предвидя возможность возраженiя противъ него. Природа, говоритъ онъ, начинаетъ свою организацiю съ общаго и кончаетъ частностями. Если она хочетъ вывести изъ яйца птицу, то образуетъ сначала не голову, или глазъ, или перо, или когти, но согрѣваетъ все содержимое яйца, далѣе возбуждая движенiемъ теплоту, она образуетъ во всемъ организмѣ жилы, чтобы обозначились основныя черты цѣлой птички, именно то, что должно обратиться въ голову, ноги, крылья и пр.; и только тогда отдѣльныя части получаютъ свою окончательную организацiю. Дѣйствуя такъ, природа выводитъ все изъ началъ, по объему незначительныхъ, на важныхъ по силѣ. То, изъ чего должна образоваться птица, концентрировано въ клѣточкѣ и окружено скорлупой, дабы удобно могло помѣщаться въ материнской утробѣ; однако, въ сущности въ этой клѣточкѣ заключается вся птица, ибо впоследствии изъ нея и изъ замкнутой въ ней возможности образуется все тѣло птички. Такъ и все дерево, какихъ бы размѣровъ оно ни достигло впоследствии, заключается въ зернѣ... Вопреки этому естественному закону развитiя поступаютъ школы, когда учителя вмѣсто сѣмени сажаютъ тотъ часъ растенiе, сообщая вмѣсто *основныхъ началъ* цѣлый хаосъ подробностей. А между тѣмъ, насколько достовѣрно, что цѣлый мiръ образовался изъ немногихъ элементовъ, настолько вѣрно и то, что обученiе основывается также на весьма немногихъ *началахъ*, изъ которыхъ вытекаетъ безчисленное множество выводимыхъ слѣдствiй. Поэтому ошибочно—съ самаго начала излагать науку въ подробностяхъ, не предпославъ напередъ элемен-

тарный общій очеркъ знанія, т. е. не предпославъ сперва начальныхъ основаній науки. Мнѣ припоминается, говорить о себѣ Коменскій, что когда мы приступили къ изученію діалектики, метафизики, насъ тотъ часъ завалили пространнѣйшими правилами съ комментаріями и объясненіями на комментаріи, сличеніемъ и спорами авторовъ. Подобно тому преподавался и латинскій языкъ съ его неправильными формами, и греческій съ его діалектами, между тѣмъ, какъ мы, бѣдные мальчуганы, оставались въ недоумѣннѣи, не понимая въ чемъ дѣло. Противъ этаго зла — вотъ средство: съ самаго начала обученія должны быть заложены въ духъ учащихся *основанія для всего обученія*; т. е. распредѣленіе всего учебнаго матеріала должно быть сдѣлано такъ, чтобы послѣдующія занятія повидимому не приносили ничего новаго, а составляли бы только дальнѣйшее развитіе предъидущаго въ его частностяхъ. *Каждый языкъ, наука или искусство должны быть преподаваемы сначала только въ самыхъ простѣйшихъ началахъ*, дабы ученики пріобрѣли о нихъ сначала цѣльное общее понятіе (*totalis idea*), затѣмъ уже должны быть сообщаемы имъ подробности (примѣры) и правила, потомъ слѣдуютъ полныя системы съ прибавленіемъ уклоненій отъ правилъ, наконецъ — комментаріи, только въ томъ случаѣ, если они необходимы. Ибо кто усвоитъ основную идею какой нибудь вещи, тотъ не будетъ имѣть нужды въ комментаріяхъ; вѣрнѣе, онъ будетъ въ состояніи самъ комментировать. И такъ каждое знаніе (наука) должно быть заключено въ возможно краткія и точныя правила. — Каждое правило должно быть выражено въ весьма не многосложныхъ, но ясныхъ словахъ. Каждое правило должно сопровождаться обильными примѣрами, дабы ихъ было достаточно для разнообразныхъ примѣненій правилъ.

Въ этихъ идеяхъ Коменскаго о необходимости начинать обученіе съ простѣйшихъ основаній, какъ совокупности всего образованія, о постепенномъ и послѣдовательномъ разширеніи круговъ знанія изъ простыхъ элементовъ науки, или изъ первоначальнаго элементарнаго очерка (общей идеи) науки, какъ центра, о цѣлостности обученія, которая бы представляла весь учебный матеріалъ, какъ одну энциклопедію, примѣнительно къ каждому классу и возрасту, разширяющуюся концентрически, подобно тому, какъ дерево растетъ изъ года въ годъ однимъ и тѣмъ же образомъ, развиваясь изъ зерна по всѣмъ частямъ, — въ этихъ, говоримъ, идеяхъ педагогъ реформаторъ не только ясно поставилъ одну изъ важнѣйшихъ проблемъ современной педагогики — о, такъ называемомъ, *концентрическомъ планѣ преподаванія*, но и величай-

шую задачу будущаго развитія, которая еще ждетъ своего рѣшенія, потому что современная педагогика почти ничего еще не сдѣлала для ея осуществленія. Геніальная идея Коменскаго о педагогической общей энциклопедии человѣческихъ знаній, которая, концентрически раскрываясь, соответствовала бы системѣ школъ, идея пансофiи (всеобъемлющаго знанія), по выраженію Коменскаго, указываетъ на необходимость педагогической переработки отдельныхъ наукъ, на необходимость втораго рожденія ихъ отъ идеи воспитанія, какъ первое рожденіе онѣ уже получили отъ идеи знанія. Идея педагогической энциклопедіи съ необходимостію вытекаетъ изъ самой идеи воспитательнаго обученія, которое своимъ единствомъ, гармоніей, цѣлостію и сосредоточенностію свѣдѣній должно соответствовать идеѣ самаго разума, который по природѣ стремится къ цѣльности и единству міросозерцанія и самъ въ своей сущности есть гармонія и цѣлостность духовныхъ силъ челоѣка.

(Продолженіе будетъ).

Печ. дровъ. Цензоръ, Протоіерей Магистръ Ш. Палицынъ. ЮНІЯ 1-го дня 1880 года.

Въ типографіи В. П. Писаева. Воронежъ.