



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 іюня 1908 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 1-го Донского и Сальскаго округовъ съ начала 1908—1909 учебнаго года имѣть быть свободной. Желаящіе занять эту должность священники имѣютъ подавать прошеніе въ 1-е Донское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копій формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованной. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 360 руб. въ годъ“.

Въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ имѣется свободная вакансія завѣдующаго и законоучителя-священника. Завѣдующій при 12 урокахъ въ недѣлю преподаетъ: чтеніе священнаго писанія, христіанское вѣроученіе и нравоученіе, дидактику и главныя основанія педагогики; жалованья ему—2000 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Желавшіе могутъ подавать прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

Въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ Донской епархіи вакантна должность преподавателя исторіи и географіи.

Преподаватель исторіи и географіи при 16 урокахъ въ недѣлю преподаетъ церковную исторію всеобщую и русскую и географію всеобщую и русскую; жалованья ему для лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а съ семинарскимъ—900 руб. при казенной квартирѣ. При равныхъ условіяхъ предпочтеніе будетъ отдано тому лицу, которое дастъ обязательство прослужить въ школѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію окружающихъ отдѣленій Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами о томъ, что если потребуется въ какую школу учительница рукодѣлія, то Совѣтъ можетъ рекомендовать на эту должность Вѣру Пискову, какъ прослужившую въ этой должности при Верхне-Курмоярской церковно-приходской школѣ 10 лѣтъ; по отзыву 2 Донского окружнаго отдѣленія дѣло свое г. Пискова знаетъ хорошо и въ исполненіи обязанностей усердна; о размѣрѣ вознагражденія желавшіе могутъ снестись съ самой г. Писковой, проживающей въ станицѣ Верхне-Курмоярской, 2 Донского округа.

Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской школы.

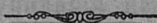
Канцелярія Донской Епархіальной Миссіонерской школы симъ объявляетъ, что въ Миссіонерскую школу въ настоящемъ году будетъ пріемъ учениковъ.

Въ Миссіонерскую школу, согласно § 5 пр. Миссіонерской школы, принимаются православные и единовѣрцы въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзамень по предметамъ однокласной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Пріемъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго курса и до окончанія онаго никто вновь въ школу не принимается.

Прошенія о пріемѣ, не позже 1-го августа, подаются на имя начальника школы, протоіерея Николая Кутепова, по усмотрѣнію котораго затѣмъ и допускаются желающіе къ пріемнымъ испытаніямъ.

При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованіи, если желающій поступить въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника, или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на жительство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ нея, а прочіе—свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія; е) свидѣтельство отъ подлежащаго начальства о томъ, что желающій поступить въ школу не былъ подъ судомъ и слѣдствіемъ.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя пѣнія; жалованья положено за 10 недѣльныхъ уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія право, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 5077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергаемы пріемному испытанію въ объемъ полного курса одноклассной церковно-приходской школы.

Съ 15 іюля сего года въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается должность дѣлопроизводителя Совѣта по хозяйственнымъ вопросамъ съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ. Желающіе занять указанную должность должны быть свободны отъ другихъ служебныхъ обязанностей и имѣть образовательный цензъ не ниже полного курса духовныхъ или городскихъ училищъ. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются въ Совѣтъ училища по 15-е іюля 1908 года.

Съѣздомъ духовенства 1908 года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, опредѣлено: „Въ цѣляхъ справедливаго распределенія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ сиротамъ, представлять въ Совѣтъ училища удостовѣренія отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входить съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благочинническіе совѣты.

Въ Совѣтъ училища прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе подаются: на 1-е полугодіе къ 1-му сентябрю и на 2-е полугодіе къ 1-му декабрю.

Въ Донское епархіальное женское училище кромѣ дочерей Донскаго духовенства принимаются и дѣти свѣтскихъ лицъ епархіи въ количествѣ 20% общаго числа поступающихъ въ училище ученицъ.

Свѣтскія воспитанницы, согласно постановленію съѣзда духовенства 1907 года и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го марта 1908 года на журналѣ съѣзда духовенства 1908 г., кромѣ платы за содержаніе уплачиваютъ по 40 руб. въ годъ за правоученіе. Бѣднѣйшія изъ нихъ освобождаются отъ этой платы, если о томъ поступитъ въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благочинническаго совѣта о дѣйствительной бѣдности родителей этихъ воспитанницъ.

ПРАВИЛА

для поступленія въ VII дополнительный классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году.

1) Въ дополнительный педагогическій классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ принимаются прежде всего удо-

влетворительно окончившія курсъ этого училища; если же послѣ пріема бывшихъ воспитанницъ Донского епархіального училища въ VII классъ останутся свободныя вакансіи, то могутъ быть принимаемы и бывшія воспитанницы иноепархіальныхъ женскихъ училищъ, а также женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ успѣхомъ прошедшія общій училищный курсъ.

2) Воспитанницы Донского епархіального женскаго училища, удовлетворительно окончившія курсъ училища въ 1907—8 учебномъ году, принимаются въ VII классъ безъ экзамена.

3) Воспитанницы училища двухъ предыдущихъ выпусковъ (1906 и 1907 гг.), какъ не изучавшія въ училищѣ алгебры, подвергаются повѣрочному испытанію по алгебрѣ (кончая уравненіями первой степени).

4) Окончившія курсъ училища болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ принимаются въ VII классъ училища по выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія по всѣмъ обязательнымъ предметамъ, изучавшимся ими въ училищѣ, и по алгебрѣ въ указанномъ выше объемѣ.

5) Преимущество при приемѣ дается имѣющимъ высшій средній баллъ по главнымъ предметамъ училищнаго курса, т. е., по закону Божію, русскому и церковно-славянскому языку, теории словесности и исторіи русской литературы, всеобщей и русской исторіи, географіи, ариметикѣ, алгебрѣ, геометріи, физикѣ и дидактикѣ.

6) Въ одно отдѣленіе VII класса можетъ быть принято не болѣе 30 ученицъ.

7) Воспитанницы дополнительнаго педагогическаго класса помѣщаются въ училищномъ общежитіи или у родителей и, съ разрѣшенія начальства училища, у родственниковъ и подчиняются наравнѣ съ остальными воспитанницами всѣмъ училищнымъ правиламъ и порядкамъ.

8) Плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанницы VII дополнительнаго класса вносятъ ту же, что и воспитанницы остальныхъ классовъ, а именно, пансіонерки 150 руб. въ годъ, полупансіонерки 110 рублей, полуказенныя на училищ-

ной одеждѣ 60 руб., на свой 20 руб. и на бібліотеку 1 руб.

9) Для сиротъ и бѣднѣйшихъ воспитанницъ VII класса училище располагаетъ средствами на 10 казенныхъ стипендій.

10) Прошенія о приѣмѣ въ VII дополнительный классъ подаются до 10 августа 1908 года.

11) При прошеніи долженъ быть приложенъ аттестатъ объ окончаніи курса въ училищѣ. Воспитанницы же предшествующихъ выпусковъ кромѣ того представляютъ свидѣтельство о своей политической благонадежности.

Журналы

Донского Епархіального съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.

(Продолженіе).

Докладъ Ревизіонной Комиссіи по Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ виду того, что многіе депутаты съѣзда, а и вообще духовенство епархіи, имѣетъ недостаточно ясное представленіе о Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, его средствахъ и дѣятельности, Ревизіонная Комиссія поставила себѣ задачей освѣтить хотя въ краткихъ чертахъ по возможности всѣ стороны этого, можно сказать, мало пользующагося нашимъ вниманіемъ, учрежденія.

Ревизіонная Комиссія изъ разсмотрѣнія дѣлъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія извлекла слѣдующія данныя.

Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія вызваны къ жизни

Высочайше утвержденнымъ въ 1823 году августа 12 дня особымъ Положеніемъ о нихъ.

Попечительство Донской епархіи дѣйствуетъ съ открытіемъ епархіи (съ 1829 г.).

Ближайшею причиною, вызвавшею учрежденіе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, послужило непостоянство и недостаточность существовавшихъ до того времени способовъ обезпеченія заштатнаго духовенства, вдовъ ихъ и сиротъ. Положеніемъ о Попечительствахъ указываются слѣдующіе болѣе постоянные и вѣрные источники обезпеченія упомянутыхъ лицъ: 1) кружечные сборы по церквамъ, 2) подписныя книги для записи добротныхъ пожертвованій, превратившіяся со временемъ въ пригласительные листы (§ 8), и 3) штрафные (§ 33).

Впослѣдствіи въ Донской епархіи къ нимъ были присоединены слѣдующіе источники содержанія: 1) $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ часть доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ, 2) взносы за перемѣщенія и 3) установленный однимъ изъ позднѣйшихъ епархіальныхъ съѣздовъ опредѣленный взносъ въ размѣрѣ 1 р. съ священника, 75 коп. съ діакона и 50 коп. съ псаломщика.

Попечительства находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнаго Архіерея (§ 9) и состоятъ изъ 3—6 попечителей, смотря по надобности, избираемыхъ изъ блага духовенства (§ 10). Одинъ изъ попечителей долженъ быть изъ присутствующихъ въ Консисторіи для удобства сношенія (§ 11). Три попечителя должны быть непременно изъ пребывающихъ въ епархіальномъ городѣ или близъ онаго для безостановочнаго теченія дѣлъ (§ 12). Одинъ изъ членовъ Попечительства по избранію попечителей, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, исполняетъ при Попечествѣ должность казначея (§ 13). Попечители опредѣляются Епархіальнымъ Архіереемъ по собственному его усмотрѣнію и удостовѣренію въ ихъ качествахъ изъ двухъ на каждое мѣсто кандидатовъ (§ 15).

Для производства дѣлъ Попечительство имѣетъ одного секретаря и двухъ письмоводителей, которыхъ оно опредѣляетъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея (§ 16). Собранія Попечи-

тельства бываютъ въ началѣ каждаго мѣсяца (§ 19). Положеніемъ утверждены слѣдующіе штаты для епархій III разряда, къ коимъ должна быть причислена и Донская Епархія: секретарю—200 р., двумъ писцамъ—200 р. и на канц. расходы—100 р.

Въ Попечительствѣ Донской епархіи всѣ эти функціи сосредоточены въ рукахъ одного лица, коему выписывается въ расходъ за секретарство 240 р. и вознагражденіе за остальные обязанности—въ размѣрѣ 360 р., а всего 600 р.

Въ составъ Попечительства въ настоящее время входятъ членъ Консисторіи о. Петръ Долгополовъ, священникъ А. Лисицынъ, секретарь протоіерей Ермоловъ, онъ же казначей.

Средства Попечительства раздѣляются на двѣ категоріи:

Къ первой относится основной—собственно принадлежащій Попечительству капиталъ въ 71794 р. 4 коп., находящійся въ облигаціяхъ и $\frac{0}{100}$ бумагахъ.

Ко второй (цифры берутся за 1906 годъ, ибо отчетъ и прихода-расходныя книги за 1907 г. не закончены и комиссія воспользоваться ими не могла) $\frac{0}{100}$ съ основного капитала въ размѣрѣ 2855 р. 32 коп., $\frac{0}{100}$ съ церковно-станичнаго капитала (60375 р.) 2428 р. 80 коп., по кружкамъ 2878 р. 94 коп., по листамъ пригласительнымъ 66 р. 12 коп., опредѣленнаго взноса 1097 р. 53 коп., $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ часть отъ праздныхъ мѣствъ 1401 р. 39 коп., штрафныхъ 205 р. 75 коп., за перемѣщенія 1160 р., возвращено за смертію 335 р. 70 коп. и пожертвованій 46 р. 30 коп. Всего 14795 р.

Ихъ нихъ собственно Попечительскихъ 14047 р. 94 коп., переходящихъ 67 р. 75 коп. и сиротскихъ 679 р. 35 коп.

До настоящаго времени Попечительство съ малыми колебаніями располагало упомянутыми средствами, но въ этомъ году произошло довольно рѣзкое измѣненіе въ бюджетѣ Попечительства.

Дѣло въ томъ, что $\frac{0}{100}$ съ такъ называемаго церковно-станичнаго капитала (въ 60375 р.) согласно распоряженію Архіепископа Платона съ 1867 г. поступали на нужды Попечительства, но за 1907 годъ Консисторія не нашла возможнымъ за

недостаткомъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отпустить упомянутые 0/0 Попечительству, вслѣдствіе чего Попечительство поставлено въ крайне затруднительное положеніе.

За II-е полугодіе минувшаго года въ наличности оказалось у Попечительства средствъ 4313 р. 17 коп., тогда какъ для удовлетворенія пособіями 545 семействъ требуется 6554 р. 30 коп., слѣдовательно не достаетъ 2241 р. 13 коп.

Отсюда вытекаетъ необходимость изыскать способъ, чтобы вывести Попечительство изъ затруднительнаго положенія. Задача, признаться сказать, очень трудная и безъ жертвъ нѣкоторыхъ, вѣроятно, не обойтись.

Если обратиться къ основному капиталу, чтобы сдѣлать тамъ позаймствованіе, то съ одной стороны реализація всякихъ 0/0 бумагъ будетъ убыточна, а съ другой—въ виду того, что этотъ недостатокъ можетъ сдѣлаться хроническимъ, самый основной капиталъ скоро будетъ растроченъ.

Учредить, согласно § 28 Положенія, новый 5⁰/₀ налогъ изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ едва ли возможно по причинамъ всѣмъ понятнымъ. Другихъ источниковъ, изъ которыхъ можно бы было скоро и удобно получить необходимую сумму, кажется, не предвидится. Остается одно средство сократить число семействъ, отказавъ въ помощи тѣмъ, которые имѣютъ, кромѣ пособія отъ Попечительства, на примѣръ, пенсію, эмеритуру или постороннія средства; но къ этому средству приходится обращаться съ довольно тяжелымъ чувствомъ, ибо придется, можетъ быть, отказать и тѣмъ, кои все-таки имѣютъ нужду въ пособіи, на примѣръ, по многочисленности и малолѣтству дѣтей. Въ настоящій моментъ, когда требуется спѣшное рѣшеніе вопроса, иного выхода, видимо, нѣтъ.

При разсмотрѣннн вѣдомости Попечительства за 2-ю половину 1907 года замѣчена неправильность въ распредѣленіи пособій семьямъ. Дѣлается это отчасти по винѣ Попечительства, а главнымъ образомъ по винѣ благочинническихъ совѣтовъ, кои даютъ неполныя и негочныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи тѣхъ семействъ, которымъ испрашивается пособие.

Отсюда вытекает необходимость употребить мѣры для упорядоченія дѣлъ Попечительства на будущее время и комиссія находитъ необходимымъ рекомендовать благочинническимъ Совѣтамъ на ближайшемъ сѣздѣ тщательно пересмотрѣть списки пенсіонеровъ, провѣрить имущественное состояніе ихъ, оцѣнить матеріальное положеніе безпристрастно и послѣ эти свѣдѣнія сообщить Попечительству для основательнаго пересмотра всего списка пенсіонеровъ; а въ будущемъ возбуждать ходатайство о пособіяхъ изъ Попечительства только тѣмъ, кои дѣйствительно нуждаются, помня, что 232 семьи не имѣютъ иныхъ средствъ, кромѣ пособія отъ Попечительства.

Рекомендовать благочиннымъ тщательно слѣдить и, по возможности, своевременно высылать деньги за перемѣщенія, штрафныя, $\frac{1}{2}$ часть отъ свободныхъ мѣстъ. Усилить сборы по приглашеннымъ листамъ, напомнивъ духовенству, что этимъ, во первыхъ, исполняется заповѣдь о любви къ ближнимъ, а во вторыхъ, кто изъ насъ можетъ поручиться за то, что многимъ изъ насъ не прійдется находиться въ условіяхъ столь же тяжелыхъ. Усилить сборъ по кружкамъ, употребивъ, кромѣ убѣжденія, простой способъ. Опечатывать кружку благочинническою печатью и выемку денегъ производить лично. Благочинія, употребляющія этотъ способъ, даютъ высшій сборъ.

Попечительству же рекомендовать тщательно слѣдить за правильностью поступленій по упомянутымъ категоріямъ, дѣлая время отъ времени напоминаніе непосредственно, или чрезъ Консисторію о замедленіи этихъ поступленій.

По мнѣнію комиссіи слѣдуетъ сѣзду обратить серьезное вниманіе на то, что совмѣщеніе всѣхъ функцій въ однихъ рукахъ является крайне неблагопріятно. Во первыхъ, происходитъ сильная замедленность дѣлопроизводства въ выслѣвѣ денегъ—задержка иногда происходитъ мѣсяца на 4; собранія членовъ должны происходить ежемѣсячно, а между тѣмъ члены жалуются, что вотъ уже въ теченіи 7 мѣсяцевъ этихъ собраній нѣтъ.

Слѣдовало бы завести приходо-расходную книгу по новому образцу, съ подраздѣленіемъ поступленій по отдѣльнымъ графамъ,

наприм. по кружкѣ, за перемѣненія и т. д. для удобства справокъ и повѣрки. Также и указы и извѣщенія изъ Консисторіи и о. благочинныхъ должны бы сшиваться вмѣстѣ по однородности бумагъ, а не по времени поступления ихъ. Это также несомнѣнно было бы цѣнно для ревизіи и въ случаѣ провѣрки исправности поступления денегъ по этимъ отношеніямъ и указамъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ долгомъ доложить, что наличность и ^о/_о бумаги кассы, хранящіяся въ областномъ Казначействѣ, не были провѣрены, но въ этомъ, кажется, не представляется особой необходимости, такъ какъ касса свидѣтельствуется 2 раза въ годъ постоянной Ревизіонной Комиссіей во главѣ съ Епископомъ Іоанномъ, о чемъ дѣлается надпись, и, судя по надписямъ Ревизіонной Комиссіи, находится въ цѣлости.

Комиссія полагаетъ также, что было бы не бесполезно печатать хотя бы краткій ежегодный отчетъ о дѣятельности Попечительства въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ заключеніе комиссія предлагаетъ вниманію съѣзда докладъ Попечительства въ Епархіальный съѣздъ въ прошломъ 1907 году.

1908 года февраля 14 дня.

Священникъ *Федоръ Емельяновъ*, священникъ *Михаилъ Лукьяновъ*, церковный староста *Михаилъ Пономаревъ* и священникъ *Николай Поповъ*.

ЖУРНАЛЪ

общепархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи отъ 5—8 февраля 1908 года, за № 8.

По Епархіальному свѣчному заводу.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи слушали: а) словесный докладъ бывшаго предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчного завода священника *Димитрія Сребрянскаго* о состояніи хозяйственной части завода за время его предсѣдательства, б) актъ отъ 12

декабря 1907 года о приѣмѣ членами правленія свѣчного завода отъ отца Сребрянскаго и словесный докладъ тѣхъ же членовъ правленія о состояніи хозяйственной части завода послѣ оставленія предсѣдательской должности о. Сребрянскимъ, в) прилагаемые при семъ два доклада о томъ же членовъ постоянной ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу священниковъ Александра Суринова и Михаила Критскаго отъ 5-го сего февраля, г) актъ отъ 3 Января объ осмотрѣ завода комиссіей изъ инженеровъ и профессоровъ, приглашенныхъ администраціей завода.

Изъ заслушанныхъ докладовъ и актовъ предъ сѣздомъ обнаружены слѣдующія, наиболѣе существенныя, нужды Епархіальнаго завода:

- 1) Задолженность завода Люнебургской воскоблительнѣ, Епархіальному обществу взаимнаго вспоможенія и другимъ обществамъ 341236 руб. 67 коп.,
- 2) неудовлетворительное состояніе заводскихъ зданій и всего машиннаго оборудованія завода, а также дефекты въ устройствѣ парового отопленія и
- 3) необходимость пригласить специалиста для переустройства и завѣдыванія технической частью заводскаго дѣла.

1. По вопросу о задолженности завода:

Изыскивая съ одной стороны способы освобожденія завода отъ задолженности, а съ другой принимая во вниманіе чрезвычайную напряженность платежныхъ силъ церковей епархіи, сѣздъ не нашелъ возможнымъ сложить съ завода обязанность вносить на общеепархіальныя нужды приблизительно 25,000 рублей, возложенныхъ на него сѣздомъ минушаго 1907 года, а по тщательномъ и обстоятельномъ разсмотрѣніи всѣхъ возможныхъ способовъ освобожденія завода отъ задолженности постановилъ:

- 1) Имѣя въ виду дать заводу оборотный капиталъ, усиленно рекомендовать церквамъ епархіи представить въ правленіе завода чрезъ его склады по благочиніямъ въ качествѣ авансовой платы за свѣчи возможно большее количество денегъ изъ церковныхъ остатковъ и капиталовъ, съ тѣмъ, чтобы въ полученіи этихъ авансовъ завѣдывающими складами выдавались соответствующія росписки на право полученія свѣчей за внесенный авансъ.

- 2) Въ видахъ увеличенія чистой свѣчной прибыли на заводѣ существующія нынѣ цѣны на свѣчи увеличить на два рубля за пудъ

по всѣмъ сортамъ свѣчей, какъ по церквамъ, такъ и по складамъ, гдѣ практикуется оптовая продажа, но съ тѣмъ, чтобы а) упаковка свѣчей—обертка и увязка не входили въ вѣсъ чистыхъ свѣчей, каковой вѣсъ долженъ равняться 40 фунтамъ въ пудѣ, а не 38, какъ это практиковалось до сего времени; б) чтобы существующій калибръ свѣчей 70, 50, 30 и т. д. оставленъ былъ тотъ же самый, безъ всякаго измѣненія; в) чтобы находящаяся въ настоящее время по складамъ свѣча, имѣющая чистаго вѣса въ пудѣ 38 фунтовъ, была распродана возможно скорѣе и не позже 1 го мая за наличныя деньги по прежней цѣнѣ; г) же свѣчи, на которыя въ складахъ не предъявляется никакого требованія, немедленно должны быть возвращены на заводъ для переливки въ свѣчу, на которую имѣется спросъ; г) чтобы оставшаяся на заводѣ свѣча, имѣющая чистаго вѣса въ пудѣ 38 фунтовъ, была распродана до 1-го мая по прежней цѣнѣ, а съ 1 мая должна быть дополнена или переупакована такъ, чтобы имѣла чистаго вѣса въ пудѣ 40 фунтовъ и продавалась бы уже по увеличенной цѣнѣ наравнѣ съ вновь изготовляемыми свѣчами по 40 фунтовъ въ пудѣ.

Что же касается огарочнаго воска, то принимая во вниманіе и безъ того низкую цѣну, за которую они принимаются заводомъ (18 руб. за пудъ), и опасаясь возможности вслѣдствіе этого продажи ихъ въ частныя заводы—сѣздъ не находитъ возможности уменьшить на нихъ цѣну.

3) Такъ какъ въ настоящее время за свѣчными складами по благочиніямъ свѣчей числится на сумму около 240,000 руб., каковое явленіе весьма не желательно, какъ не выгодное для заводскаго бюджета, то въ видахъ довести эту свѣчную залежь до minimum'a и болѣе быстрого полученія заводомъ денегъ отъ огарковъ, урегулировать дѣла на складахъ на слѣдующихъ началахъ:

Вмѣнить въ обязанность завѣдывающимъ складами, чтобы они не менѣе 4 разъ въ году составляли требовательныя вѣдомости на свѣчи по свѣдѣніямъ о количествѣ и калибрѣ свѣчей, заимствованнымъ изъ церквей, проставляя при этомъ въ этихъ вѣдомостяхъ только то количество свѣчей, которое дѣйствительно необходимо церквамъ и складу для продажи частнымъ лицамъ и отнюдь не требуя лишнихъ свѣчей; при чемъ деньги за свѣчи должны представляться вмѣстѣ съ требователь-

ными вѣдомостями и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ нуждающимся церквамъ выписывать и выдавать свѣчи въ кредитъ на срокъ не болѣе двухъ мѣсяцевъ.

Предлагаемую членомъ Правленія Епархіального завода священникомъ Петромъ Рудневымъ въ прилагаемомъ при семъ заявленіи его отъ 7 сего февраля мѣру организаціи свѣчныхъ складовъ путемъ отъказа въ отпускъ свѣчей тѣмъ изъ складовъ, за коими долгъ заводу ко времени требованія превышаетъ $\frac{1}{3}$ годового оборота склада, съѣздъ не призналъ цѣлесообразной и потому не принялъ ея.

4) Разрѣшить Правленію завода принимать отъ духовенства и церковныхъ старостъ, но не отъ частныхъ лицъ, денежные вклады по 6% въ годъ и до тѣхъ поръ, пока чувствуется нужда въ наличныхъ деньгахъ, но съ тѣмъ, а) чтобы вклады эти были непремѣнно только срочные и продолжительность срока должна быть не менѣе одного года; вкладовъ же краткосрочныхъ или до востребованія отнюдь не принимать, чтобы не поставить заводъ въ затруднительное положеніе; в) чтобы вкладчики въ случаѣ востребованія своихъ вкладовъ заявляли о семъ Правленію завода заблаговременно, по крайней мѣрѣ за мѣсяць впередъ до полученія обратно своихъ вкладовъ; б) чтобы % на вложенный капиталъ выдавались вкладчикамъ по окончаніи годового срока.

Настоящее постановленіе съѣзда о вкладахъ внести въ нынѣ дѣйствующій уставъ Правленія завода съ дополненіемъ, что съѣздъ уполномочиваетъ на будущее время Правленіе завода принимать вклады на означенныхъ выше условіяхъ безъ особаго на то разрѣшенія съѣзда.

5) Принимая во вниманіе, что церкви Епархіи не располагаютъ большими денежными капиталами и потому не могутъ прийти на помощь заводу въ настоящемъ затруднительномъ его положеніи и кромѣ того заемъ изъ церковныхъ суммъ по какимъ-либо причинамъ можетъ быть не разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ, — разрѣшить Правленію завода заемъ какъ въ Государственныхъ учрежденіяхъ, такъ и у частныхъ лицъ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 50,000 рублей съ залогами заводскихъ зданій и вообще недвижимаго имущества завода и подъ проценты съ соблюденіемъ интересовъ завода.

6) Просить епархіальное начальство о возбужденіи ходатайства

предъ Святѣйшимъ Синодомъ о закрытіи частныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ въ Донской области и о совершенномъ прекращеніи торговли свѣчами въ лавкахъ, такъ какъ такая торговля отнимаетъ доходъ у церквей, каковое ходатайство, насколько извѣстно съѣзду, возбуждено таковыми же съѣздами духовенства Тобольской, Казанской, Курской и др. епархій.

II и III. По вопросу объ упорядоченіи технической части заводского дѣла и о приглашеніи спеціалиста.

Выслушавъ дополнительный по сему дѣлу докладъ постоянной ревизионной комиссіи по заводу съ необходимыми справками, а также записку отъ 26 января сего года на имя Правленія завода по благоустройству завода профессора Багаевского, — съѣздъ прежде всего пришелъ къ заключенію не переходить съ нынѣшняго машиннаго производства свѣчей на прежній ручной способъ. Правда, стоимость выработки пуда свѣчей прежнимъ ручнымъ способомъ нѣсколько дешевле, чѣмъ стоимость при употребленіи механической силы и взаимное отношеніе ихъ приблизительно таково, какъ 1 руб. 38,6 коп. и 1 руб. 76,9 коп. Тѣмъ не менѣе необходимо принять во вниманіе, что недостаточная продуктивность нашего завода, послужившая причиною возникновенія мысли о возвращеніи къ ручному способу выдѣлки свѣчей, есть явленіе временное и можетъ быть устранено путемъ улучшенія машиннаго оборудованія завода; затѣмъ при механической обработкѣ гарантируется плотность и ровность свѣчей; кромѣ того заводъ пользуется безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи электрическимъ освѣщеніемъ, электрической вентиляціей, передвиженіемъ тяжестей во 2 й этажъ и многими другими удобствами; наконецъ, возвращеніе къ ручному способу выдѣлки свѣчей ставитъ заводъ въ необходимость вновь затратить на приобрѣтеніе машинъ для ручныхъ работъ и распродать настоящее машинное оборудованіе, стоившее около 53,000 рублей. Принимая во вниманіе эти соображенія, съѣздъ постановилъ: въ видахъ улучшенія технической части завода предоставить правленію для необходимаго и желательнаго переустройства машинъ, а также для завѣдыванія и надзора за ними — пригласить спеціалиста, передавъ на разсмотрѣніе правленія всѣ прошенія лицъ, предлагающихъ для сего свои услуги.

IV. Обо всемъ остальномъ, заслушанномъ изъ вышеуказанныхъ докладовъ съѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію. Подлинный подписалъ: Депутаты Донского епархіального съѣзда.

Резолюція Его Высокоприсященства на семь журналъ отъ 18 февраля 1908 года: „Возвращеніе свѣчъ для переливки не причинить-ли большихъ расходовъ? Предлагаю вопросъ этотъ пересмотрѣть. Заемъ въ 50,000 руб. подъ залогъ зданій завода, по моему мнѣнію, дѣло рискованное; утвердить этого постановленія не могу. Съ прочимъ согласенъ. Арх. А.“.

ЖУРНАЛЫ

общеепархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 1908 года по Епархіальному свѣчному заводу.

1) Отъ 4 февраля 1908 года, № 3.

Слушанъ: словесные доклады: а) о. Предсѣдателя съѣзда священника Харлампія Соколова о необходимости выяснить положеніе хозяйственной части свѣчного завода послѣ прошлагодняго Епархіального съѣзда или черезъ особо избранную для этой цѣли комиссію или же черезъ бывшего Предсѣдателя Правленія завода священника Дмитрія Сребрянскаго и членовъ Правленія завода;

б) Предсѣдателя и члена постоянной ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу священниковъ Александра Суринова и Михаила Критскаго о томъ, что обстоятельный докладъ о состояніи завода ими не можетъ быть представленъ въ настоящее время вслѣдствіе неожиданнаго созыва настоящаго съѣзда.

Въ виду того, что докладъ ревизіонной комиссіи прошлаго съѣзда не былъ отпечатанъ въ журналахъ Епархіального съѣзда 1907 года и многимъ депутатамъ настоящаго съѣзда неизвѣстны дефекты завода, а между тѣмъ, въ видахъ приведенія операций завода въ нормальное состояніе, это ознакомленіе весьма важно,—

Постановили: 1) пригласить на съѣздъ бывшего Предсѣда-

теля свѣчного завода священника Димитрія Сребрянскаго для выслушанія отъ него свѣдѣній о состоянїи завода за время его Предсѣдательства, а также выслушать членовъ Правленія завода, исправлявшихъ обязанности Предсѣдателя завода по оставленїи Предсѣдательской должности о Сребрянскимъ и имѣющей до-кладъ постоянной ревизіонной комиссіи по заводу.

2) Особое мнѣніе по сему вопросу депутата священника Александра Попова и присоединившихся къ нему приложить къ настоящему журналу съ присовокупленіемъ, что оно заслушано было съѣздомъ и подавляющимъ большинствомъ голосовъ не принято.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1908 года, за № 740: „Утверждается“.

2) Отъ 5 февраля 1908 года, № 4.

Слушали: Словесный докладъ депутатовъ священника Александра Попова и церковнаго старосты г. Копытина о томъ, что денежный капиталъ въ количествѣ 7900 р., полученный отъ казначей завода священника Никольскаго въ качествѣ залога, употребляется Правленіемъ завода въ оборотъ, за что залогодатель получаетъ свою пользу 5⁰/₀ на этотъ капиталъ и такимъ образомъ казначей завода служить не только безъ залога, но получаетъ еще хорошую прибыль на свой капиталъ, что не соглас-но съ закономъ о залогахъ.

Принимая во вниманіе, что Правленіе свѣчного завода пускаетъ въ оборотъ денежный залогъ о казначей Никольскаго на основанїи его письменнаго согласія на это, вслѣдствіе чего со стороны закона не можетъ быть никакихъ послѣдованій,—*поставили:* дѣйствія завода признать правильными и, какъ полезныя для завода, разрѣшить продолжать.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля 1903 года, за № 840: „Надлежитъ разъяснить, при какомъ порядкѣ веденія казначейскаго дѣла не можетъ случиться того, что сказано депутатами священникомъ Александромъ Поповымъ и старостою г. Копытинымъ“.

3) Отъ 8 февраля 1908 года, № 9.

1) Имѣли сужденіе объ увеличеніи членамъ правленія завода вознагражденія за ихъ труды по заводу, вмѣсто 120 руб. въ годъ каждому члену правленія, опредѣленныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства минувшаго 1907 года.

Постановили: Принимая во вниманіе сравнительную удаленность завода отъ города и расходы по разѣздамъ на заводъ — увеличить незначительное вознагражденіе членамъ правленія до 240 р. въ годъ каждому, но только послѣ вступленія въ должность новаго предсѣдателя, такъ какъ членами правленія исправляется обязанность предсѣдателя съ полученіемъ полного предсѣдательскаго жалованья.

2) Слушали словесную просьбу членовъ постоянной ревизионной комиссіи по заводу о разрѣшеніи имъ пользоваться на заводѣ столомъ и ночлегомъ во время ревизій завода за удаленностію завода отъ города и неудобствами сообщенія съ нимъ.

Постановили: Просьбу членовъ постоянной ревизионной комиссіи по заводу удовлетворить.

3) Заявленіе казначея завода священника Александра Никольскаго отъ 7 сего февраля, коимъ онъ проситъ съѣздъ дать ему положительныя отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) отвѣчаетъ ли онъ своимъ залогомъ въ томъ случаѣ, если экспроприаторы отнимутъ у него заводскія суммы въ зданіи завода или во время перевозки ихъ въ кредитныя учрежденія, такъ какъ по его мнѣнію его залогъ служитъ гарантіей заводу только на случай растраты имъ заводскихъ суммъ, 2) чѣмъ обезпечить его и его семью Епархія въ томъ случаѣ, если онъ при экспроприаціи заводскихъ денегъ будетъ лишенъ здоровья или даже жизни.

3) Далѣе, согласно § 18 устава свѣчнаго завода онъ внесъ Правленію онаго залогъ 10000 рублей, наличными 7900 руб. заводомъ были пущены въ оборотъ и Правленіе завода по словесному временному соглашенію съ нимъ платило ему до сего времени 5⁰/₁₀₀ годовыхъ. По нѣкоторымъ соображеніямъ ему желательно обратить свои деньги 7900 руб. въ процентныя бумаги. Если же свѣчной заводъ пожелаетъ и впредь имѣть ихъ въ обо-

ротѣ, то, во первыхъ, ему хотѣлось бы получать на свои деньги большіе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, а во вторыхъ, въ случаѣ краха свѣчного завода, чтобы весь его залогъ былъ въ его пользу внѣ конкурсной суммы.

4) Въ заключеніе въ связи съ вопросомъ, возникающимъ изъ его опасенія за экспропріацію въ зданіи завода просилъ бы съѣздъ обратить вниманіе на усиленіе охраны завода, на что считаетъ болѣе удобнымъ дать словесныя разъясненія.

Постановили: Разъяснить отцу казначею завода священнику Никольскому по 1-му его вопросу, что въ случаѣ дѣйствительной экспропріаціи заводскихъ суммъ онъ не отвѣчаетъ предъ заводомъ своимъ залогомъ. Каковоє разъясненіе внести въ дѣйствующій нынѣ уставъ правленія завода.

По 2-му вопросу: Въ случаѣ лишенія его здоровья или даже жизни при возможной экспропріаціи заводскихъ денегъ епархія ничѣмъ не обезпечиваетъ ни его семью, ни его самого, такъ какъ никто изъ состоящихъ на епархіальной службѣ не имѣетъ подобнаго обезпеченія.

По 3-му вопросу: въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ завода удовлетворяются прежде всего всѣ вкладчики, согласно существующимъ на это указаніямъ. Капиталь о. Никольскаго долженъ храниться заводомъ, только какъ залогъ—въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

По 4-му вопросу: обезпеченіе завода охраной относится къ внутреннему распорядку жизни завода, находящемуся въ вѣдѣніи правленія завода.

4) Его же докладъ отъ 5 сего февраля о постановкѣ въ его квартирѣ двухъ небольшихъ печей или о замѣнѣ парового отопленія обыкновеннымъ печнымъ.

Постановили: Просьбу о. Никольскаго передать на разсмотрѣніе правленія завода.

5) Его же заявленіе о назначеніи ему вознагражденія за завѣдываніе свѣчной кладовой завода или же объ освобожденіи его отъ сей должности.

Постановили: Просьбу о. Никольскаго отклонить, какъ не подлежащую разсмотрѣнію съѣзда.

6) Прошеніе смотрителя завода Дмитрія Никитина отъ 7 сего февраля о разрѣшеніи администраціи завода увеличить ему жалованье по содержанию вслѣдствіе дороговизны городской жизни.

Постановили: Принимая во вниманіе годовой окладъ жалованья смотрителя завода въ 600 руб. съ квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ завода, а съ другой стороны совершенно недавнюю службу г. Никитина на заводѣ—менѣе года, просьбу его отклонить.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1908 года, за № 995: „*Утверждается*“.

4) Отъ 8 февраля 1908 года, № 10.

Статья I. Слушали слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля, сего года за № 840 на журналѣ съѣзда отъ 5 сего февраля за № 4, прилагаемаго при семь въ копии: „Надлежитъ разъяснить, при какомъ порядкѣ веденія казначейскаго дѣла не можетъ служить того, что сказано депутатомъ священникомъ Александромъ Поповымъ и старостою г. Копытинымъ“.

Пересмотрѣвъ вновь дѣло о залогѣ казначея Епархіальнаго завода, съѣздъ нашелъ дѣйствительно невозможнымъ и неудобнымъ по многимъ причинамъ употреблять всѣ вообще залоговыя суммы по заводу въ сборотъ завода, а посему *Постановили:* постановленіе свое по журналу за № 4 отмѣтить и всѣ залоговыя суммы по заводу хранить въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ согласно существующимъ законамъ о залогахъ и отнюдь не употреблять ихъ въ обороты завода.

Статья 2. Имѣли сужденіе о томъ, съ залогомъ ли долженъ служить Предсѣдатель Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода или же безъ залога.

Принимая во вниманіе, что многіе изъ духовенства вполне достойные проходятъ названную должность, не располагаютъ средствами для внесенія залоговъ, черезъ что должны лишиться права на занятіе сей должности,—единогласно *Постановили:* Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода долженъ служить безъ залога.

Статья 3. Имѣли сужденіе о выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія рабочимъ на заводѣ на случай увѣчья ихъ или по смерти.

Постановили: 1) Нынѣ дѣйствующій уставъ Правленія завода дополнить слѣдующею статьею: „Въ случаѣ увѣчья на заводѣ кого либо изъ рабочихъ, вслѣдствіе котораго онъ сдѣлается неспособнымъ къ труду, — Правленіемъ завода выдается пострадавшему единовременное денежное пособие въ размѣрѣ полугодоваго его жалованья, а въ случаѣ смерти, — семьѣ его выдается такое же пособие въ размѣрѣ годового оклада жалованья.

2) Правленію завода предложить при наймѣ рабочихъ обязательно дѣлать договоръ съ ними въ вышеозначенномъ смыслѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля 1908 года за № 895: „*Постановленіе по 1-й и 3 ст. утверждаетъ. Постановленіе по 2 ст. надлежитъ пересмотрѣть, принявъ во вниманіе громадныя расходы, вызванныя оставленіемъ службы на заводѣ священникомъ Сребрянскимъ*“.

5) Отъ 10 февраля 1908 года № 11.

Слушали предложеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 4 сего февраля за № 4273 съ приложенными къ нему на разсмотрѣніе и постановленіе съѣзда рапортомъ Глазуновскаго благочиннаго отъ 1 сего февраля за № 135 и актомъ отъ 21 января сего года духовенства Глазуновскаго благочинія о воспрещеніи во всѣхъ благочиніяхъ епархіи оптовой продажи свѣчей изъ складовъ частнымъ лицамъ.

Постановили: сообщить Донской Духовной Консисторіи, что вопросъ объ оптовой продажѣ свѣчей изъ складовъ частнымъ лицамъ былъ предметомъ обсужденія и на настоящемъ съѣздѣ, при чемъ съѣздъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ оставить постановленіе по сему вопросу съѣзда миновашаго 1907 года безъ измѣненія и копію съ журнала съѣзда 1907 года отъ 4 іюня за № 15 приобщить къ настоящему журналу въ качествѣ справки.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1908 года за № 910: „*Предлагаю пересмотрѣть и обсудить всесторонне этотъ важный вопросъ*“.

6) отъ 4 іюня 1907 года № 15.

2) *Слушали* дѣло объ оптовой продажѣ частнымъ лицамъ изъ складовъ епархіи свѣчей по 4 руб. 50 коп. за пятерикъ.

При сужденіяхъ по сему дѣлу выяснилось, что не всѣ благочинія епархіи находятся въ одинаковыхъ условіяхъ относительно продажи епархіальной свѣчи. Такъ, пѣкоторыя благочинія окружены частными свѣчными заводами и состоятъ преимущественно изъ казачьяго населенія. Въ такихъ благочиніяхъ замѣчается усиленная погоня прихожанъ за дешевой, не епархіальной свѣчой, и потому существованіе въ нихъ оптовой продажи епархіальной свѣчи по цѣнѣ завода необходимо, чтобы парализовать бойкость распространенія нежелательной свѣчи.

Въ другихъ благочиніяхъ, особенно съ крестьянскимъ населеніемъ и удаленныхъ отъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ, распространеніе не епархіальной свѣчи мало замѣчается и существованіе въ нихъ оптовой продажи епархіальной свѣчи по цѣнѣ завода является уже нежелательнымъ, подрывающимъ продажу въ церквахъ благочинія.

Посему *постановили*: а) предоставить право каждому благочинію епархіи или оставить въ складахъ прежнюю цѣну (3 руб. 50 коп. за пятерикъ) или же повысить эту цѣну до 4 рублей за пятерикъ желтой и до 4 руб. 50 к. за пятерикъ бѣлой свѣчи.

б) Особое мнѣніе по сему предмету Алексійскаго благочиннаго протоіерея Александра Григорьева при семъ приложить съ присовокупленіемъ, что оно обсуждалось съѣздомъ и не принято имъ.

7) Отъ 8—11 февраля 1908 года № 14.

Статья 1. *Слушали* слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 11 сего февраля за № 895 по 2-й статьѣ журнала настоящаго съѣзда отъ 8 сего февраля за № 10: „*Постановленіе по 2-й статьѣ надлежитъ пересмотрѣть, принявъ во вниманіе громадныя расходы, вызванныя оставленіемъ службы священникомъ Серебрянскимъ. Арх. А.*“.

Справка. Постановленіе 2-й статьи журнала настоящаго съѣзда отъ 8 сего февраля за № 10 гласитъ: Предсѣдатель Правленія Епархіального свѣчного завода долженъ служить безъ залога.

Постановили: Вновь почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи означеннаго въ справкѣ постановленія съѣзда по слѣдующимъ мотивамъ: 1) многіе изъ духовенства вполне достойные проходить должность Предсѣдателя Правленія завода не располагаютъ средствами для внесенія залоговъ, черезъ что должны лишиться права на занятіе сей должности; 2) на всѣхъ благочинческихъ съѣздахъ вопросъ — этотъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ; 3) съѣздъ затрудняется избрать Предсѣдателя безъ залога, а съ залогомъ тѣмъ болѣе, и 4) залогомъ обезпечивается растрата со стороны залогодатчика, въ возмѣщеніе же расходовъ, вызываемыхъ оставленіемъ Предсѣдателемъ должности по законнымъ и уважительнымъ причинамъ, залогъ итти не можетъ, по мнѣнію съѣзда.

Статья 2. Избрали закрытой баллотировкой 8 и 11 сего февраля Предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣсто оставившаго эту должность по болѣзни священника Дмитрія Серебрянскаго.

Постановили: баллотировочные листы отъ 8 и 11 сего февраля представить при настоящемъ журналѣ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Статья 3-я. Имѣли сужденіе объ избраніи кандидата къ Предсѣдателю Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановили: 1) Кандидатъ Предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода долженъ быть только одинъ. При избраніи его не исключать и тѣхъ лицъ, которыя уже баллотировались на Предсѣдательскую должность, а посему избраніе кандидата отложить до утвержденія Предсѣдателя.

2) Настоящій уставъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода дополнить слѣдующей статьей: „Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя Правленія обязанности его исправляетъ Правленіе завода, при чемъ жалованье по службѣ заболѣвшимъ предсѣдателемъ получается въ теченіе срока, допущеннаго закономъ.

Въ случаѣ же внезапнаго оставленія Предсѣдателемъ Правленія сей должности или же въ случаѣ смерти его—въ отправленіе обязанности его вступаютъ избранный епархіальнымъ съѣз-

домъ кандидатъ, который утверждается въ должности Предсѣдателя на безсрочное время, а слѣдующій епархіальный съѣздъ избираетъ новаго кандидата“.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1908 года № 931: „Священникъ Михаилъ Критскій, получившій большинство голосовъ, утверждается въ должности Предсѣдателя епархіальнаго свѣчнаго завода съ увольненіемъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста. Прочее также утверждается“.

8) Отъ 11 февраля 1908 года № 15.

Статья 1. Съѣздъ духовенства и старость, озабочиваясь изысканіемъ всѣхъ возможныхъ способовъ къ освобожденію епархіальнаго свѣчнаго завода отъ задолженности, — имѣлъ предметомъ своихъ сужденій еще слѣдующее изъ практики самаго завода. Насколько извѣстно съѣзду, заводомъ осенью каждаго года дѣлаются огромныя закупки воска и притомъ гораздо больше въ кредитъ, чѣмъ на наличный капиталъ. Между тѣмъ большая часть приобрѣтеннаго воска, особенно предназначеннаго къ бѣлкѣ, въ теченіе дѣлаго года остается на заводѣ безъ выдѣлки. Посему съѣздъ, въ дополненіе къ своему журналу отъ 5—8 сего февраля за № 8, постановилъ: предложить Правленію завода имѣть возможную экономію и не дѣлать большихъ закупокъ воска, въ которомъ не чувствуется необходимости, пока заводъ находится въ задолженности.

Статья 2. Имѣли сужденіе о внезапныхъ ревизіяхъ складовъ епархіальнаго завода.

Принимая во вниманіе, что склады епархіальнаго завода внезапно ревизуются оо. благочинными и ихъ помощниками, а также и то, что только немногіе изъ складовъ нуждаются въ особенныхъ ревизіяхъ — съѣздъ постановилъ: Просить Правленіе завода внимательнѣе относиться къ ревизіоннымъ актамъ оо. благочинныхъ и ихъ помощниковъ, а въ потребныхъ случаяхъ командировать кого-либо изъ членовъ Правленія для внезапной ревизіи извѣстнаго склада.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1908 года за № 934: „Исполнить“.

9) Отъ 14 февраля 1908 года за № 20.

Статья 1. Слушали слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 12-го сего февраля на журналѣ отъ 5—8 сего февраля за № 8: „Возвращеніе свѣчей для переливки не причинить ли большихъ расходовъ? Предлагаю вопросъ этотъ пересмотрѣть“.

Постановили: Почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что съѣздъ считаетъ необходимымъ въ интересахъ епархіального завода возвращеніе изъ складовъ въ заводъ для переливки только тѣхъ свѣчей, которыя не могутъ имѣть сбыта на складахъ таковы: *лостровья, ломаные ставники, непроизводительно залежавшіеся въ большомъ количествѣ на складахъ.* Что же касается свѣчей, на которыя въ складѣ бываетъ постоянный спросъ—70, 50, 30 и др.,—то таковая свѣча стараго вѣса 38 фунтовъ въ пудѣ, по мнѣнію съѣзда, должна быть распродана въ складахъ возможно скорѣе, не позже 1-го мая, за наличныя деньги по прежней цѣнѣ, а не по повышенной на 2 рубля на пудѣ.

Статья 2. Избрали закрытой баллотировкой кандидата къ Предсѣдателю Правленія епархіального свѣчного завода и члена постоянной ревизіонной комиссіи по заводу вмѣсто священника Критскаго, утвержденнаго въ должности Предсѣдателя Правленія.

Постановили: 1) Баллотировочные листы представить при семь журналѣ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ присовокупленіемъ, что въ кандидаты къ Предсѣдателю Правленія свѣчного завода съѣздомъ кромѣ избраннаго священника Ник. Попова указывались также священники: Θεодоръ Емельяновъ, Михаилъ Лукьяновъ, Михаилъ Кравцовъ, Іоаннъ Пудовкинъ и Александръ Суриновъ, но баллотироваться изъ нихъ никто не пожелалъ.

2) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи кандидату Предсѣдателя Правленія епархіального свѣчного завода принимать самое близкое участіе во всѣхъ дѣлахъ завода и присутствовать въ засѣданіяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса, чтобы быть въ курсѣ дѣла на всякій случай.

Статья 3. Избирали открытымъ голосованіемъ 2-го кандидата въ члены Правленія епархіального свѣчнаго завода.

Справка. Первымъ таковымъ кандидатомъ состоитъ протоіерей Титъ Климентовъ.

Постановили: Избрать вторымъ кандидатомъ священника Александра Мануйлова.

Статья 4. Слушали особое мнѣніе отъ 12-го сего февраля на имя Его Высокопреосвященства депутата-церковнаго старосты Аристарха Назарова и другихъ старость по вопросу о переложеніи взносовъ на епархіальныя потребности и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ церковей на свѣчной заводъ съ тѣмъ, чтобы заводу дозволено было назначить цѣну на свѣчи 40 руб. за пудъ.

Справка. Съѣздомъ минувшаго 1907 года сдѣлано слѣдующее постановленіе относительно введенія указываемого г. Назаровымъ способа уплаты денежныхъ взносовъ на епархіальныя нужды: поручить постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи совмѣстно съ членами Правленія завода разработать подробно и обстоятельно къ слѣдующему епархіальному съѣзду духовенства проектируемый способъ уплаты денежныхъ взносовъ на епархіальныя нужды, затѣмъ опубликовать его путемъ напечатанія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и обсудить на благочинническихъ съѣздахъ духовенства и старость (Жур. 4 июня 1907 г., № 15, ст. 1).

Постановили: Особое мнѣніе г. Назарова препроводить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ заключеніемъ, что съѣздъ полагалъ бы повременить съ осуществленіемъ предлагаемаго г. Назаровымъ проекта до разработки его постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи совмѣстно съ членами Правленія завода согласно приведенному въ справкѣ постановленію съѣза 1907 года.

Статья 5. Слушали: а) заявленіе бывшаго Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода протоіеря Кратирова о томъ, чтобы изложенныя имъ въ этомъ заявленіи возраженія по поводу доклада ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи о состояніи завода были

оглашены на настоящемъ създѣ и приложены къ докладу комиссіи и б) докладную записку отъ 13-го сего февраля постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи о приложеніи къ дѣлу изложенныя въ сей запискѣ объясненія по поводу возраженія о. Кратирова.

Постановили: заслушанныя возраженія о. Кратирова и объясненія постоянной ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу съ присовокупленіемъ, что създѣ не находитъ нужнымъ производить по сему дѣлу никакихъ разслѣдованій въ виду своей освѣдомленности вообще о состояніи завода въ хозяйственномъ отношеніи.

(Продолженіе будетъ).



Правила поступленія учениковъ въ Александровско-Грушевскую церковно-учительскую школу въ 1908—9 учебн. году.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Александровско-Грушевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній за дурное поведеніе въ Александровско-Грушевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Въ церковно-учительскую школу принимаются молодые люди православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія, Совѣтъ школы можетъ принимать учащихся и старше указаннаго возраста, но не болѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ особо же исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, могутъ быть принимаемы и лица, возрастъ коихъ превышаетъ установленную закономъ норму на два года. Вышеозначенныя

исключенія допускаются въ рѣдкихъ случаяхъ и только въ отношеніи лицъ выдающихся способностей и безукоризненнаго поведенія.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято до 40 человѣкъ.

5) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 года, за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года опредѣляется Совѣтомъ школы предъ началомъ учебнаго года и вносится по третямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ началу трети увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За опредѣленную Совѣтомъ школы плату ученики въ об-

щежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Възвѣ поступающіе ученики должны имѣть собственные: пальто, 2 костюма (будничный и праздничный), бѣлье (не менѣе 3 паръ) и сапоги съ галошами, а принятые своекоштными и на $\frac{1}{2}$ казеннаго содержанія сверхъ того, скрипки и готовальни.

8) Всѣ явившіеся къ приемному экзамену предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Приемные экзамены начнутся 20 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по програмъ второклассныхъ школъ, а именно:

А) *По Закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи въ объемъ курса второклассныхъ школъ, а также катехизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе и переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣвій (тропарей, кондаковъ, догматиковъ и пр.).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полнаго курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь, а также знаніе теорій словесности въ объемъ курса второклассной школы (учебника Бѣлоруссова). Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

Г) *По исторіи русской.*—Знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

Д) *По географіи*—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи (учебникъ Пуцыковича), географія Россіи.

Е) *По математикѣ*—знаніе полнаго курса ариметики

(учебникъ Киселева) и умѣнье рѣшать задачи; элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

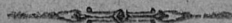
Ж) По пѣнію—а) по теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефаутномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ, б) *практическій отдѣлъ*: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 голосовъ и пѣніе по обиходу.

Учебники: 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія Соловьева“, 2) его же: „Азбука хороваго пѣнія“. Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ,



Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебныя журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящія и исходящія, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной бібліотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, благочинническіе билеты для отпуска духовенства, вѣдомости о количествѣ купленныхъ и проданныхъ свѣчей и огарковъ, прихода-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХODOBЪ**, **„ВЪНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги бібліотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства изготавляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), вуда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.



СТУДЕНТЪ-ФИЛОЛОГЪ (оконч. семинар.) готовить во всѣхъ средне-учебн. завед. и къ переекзамен. Специально— латинскій яз. и греческій. *Адресъ: г. Новочеркасскъ, Кавказская ул., № 11а.*
В. В. Г.

Иконно-книжный складъ
Аксайскаго Епархіальн. Братства

съ января 1907 года

перешелъ въ собственное помѣщеніе по Ермаковскому проспекту

== бѣ галантерейномъ ряду ==

Троицкаго базара, не въ дальнемъ разстояніи
отъ мужской гимназіи.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской школы.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Правила для поступленія въ VII дополнительный классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году.—Журналы Донскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцъ 1908 года.—Правила поступленія учениковъ въ Александровско-Грушевскую церковно-учительскую школу въ 1908—9 учебн. году.—Объявленія.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ**
Замятинъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай** **Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 іюня 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюня 1908 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 іюня 1908 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. М. Молотова

№ 18.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

въ недѣлю Святыхъ Отецъ и на день рожденія
Тосударыни Императрицы Александры Феодоровны
25 мая 1908 года (*).

Въ настоящій воскресный день Церковію творится память Святыхъ и богоносныхъ Отцевъ, бывшихъ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ въ г. Никеѣ въ 325 году. Отцы Церкви мужественно защищали противъ Арія догматъ о Божественномъ достоинствѣ Второй Ипостаси Св. Троицы— Сына Божія. Одинъ изъ участниковъ собора между про-

(*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ.

чимъ говорилъ: „пусть меня лишать всего, только пусть оставятъ мою вѣру въ чистотѣ; пусть исторгнуть у меня послѣднее око, оставшееся у меня послѣ гоненія Діоклітіанова; пусть отнимутъ руку и ногу, только пусть ни одной истины изъ моей вѣры не толкуютъ ложно“.

Таково, бр., было отношеніе къ догматамъ вѣры у древнихъ отцевъ и учителей Церкви. Нынѣ наблюдается иное. Не только невѣрующіе, но даже тѣ, которые съ непритворнымъ уваженіемъ относятся къ нравственному ученію Христа Спасителя, произвольно и дерзко хотѣли бы совсѣмъ оторвать отъ этого ученія то, что собственно составляетъ основу и душу его, догматы или истины вѣры, какъ-то: ученіе І. Христа о Своемъ Отцѣ, о Себѣ Самомъ, какъ Сынѣ Единосушномъ Отцу и Спасителѣ міра, о благодати Св. Духа, объ ангелахъ и злыхъ духахъ, о безсмертіи человѣка, воскресеніи мертвыхъ, второмъ пришествіи, страшномъ судѣ, кончинѣ міра и пр. Говорятъ: проповѣдуйте намъ нравственность, настаивайте на практическихъ примѣненіяхъ нравственнаго ученія Христа, говорите о нашихъ обязанностяхъ къ ближнему и чѣмъ меньше ваша проповѣдь будетъ касаться никому непонятныхъ догматовъ, тѣмъ она будетъ легче воспринята и тѣмъ большую принесетъ пользу.

Чте сказать о такихъ возрѣніяхъ на догматы нашей вѣры?

Прежде всего должно памятовать, что въ ученіи Христа Спасителя нельзя съ однимъ согласиться, съ другимъ нѣтъ, одно принимать, другое отвергать, одному вѣровать, а иное не признавать. Въ немъ все истинно. Какъ Самъ Господь І. Христосъ есть свѣтъ и тьмы въ Немъ нѣсть неединыя, такъ и ученіе Его. Истиною Спаситель назвалъ не только нравственное Свое ученіе, равнаго которому не находится между ученіями человѣческими, но также и тѣ истины вѣры, которыя Онъ положилъ въ основу Своего нравоученія. Истинно ученіе Христово о томъ, что нужно

любить ближняго, даже врага, что нужно благотворить, миловать, прощать, хранить чистоту сердца и всего поведения. Но истинно и то, что Богъ Трїединъ, что Онъ — Творецъ и Промыслитель міра и нашъ Отецъ, что І. Христосъ есть Сынъ Божій и Искупитель міра, что будетъ воскресеніе мертвыхъ, блаженный рай и геенна огненная. Въ ученіи І. Христа, по слову апостола, все „да и аминь“ (2 Кор. 1, 20). Небо и земля прейдуть, словеса же Христовы не прейдуть. (Матѳ. 24, 25). Ни одна іота и ни одна черта не пройдетъ изъ ученія Христова (Матѳ. 5, 18). Если Господь І. Христосъ въ Своемъ Евангеліи преподалъ не только нравственность, но и догматы, то должно принимать то и другое не только потому, что все въ ученіи Христовомъ истинно и непреложно, но еще и потому, что никто не далъ намъ права одно въ Евангеліи признавая, а другое отвергая, тѣмъ самымъ какъ бы возносить себя выше Спасителя нашего. Подданный не можетъ ставить своей воли выше царской, ученикъ не выше учителя и слуга не больше господина своего. Если мы именуемся послѣдователями І. Христа и хотѣли бы быть таковыми, то обязаны блюсти все, что заповѣдалъ Онъ, а посему и строптивый умъ свой надлежитъ отдавать въ послушаніе вѣрѣ Христовой.

Говорятъ: догматы вѣры непостижимы, непонятны ему; какъ можно вѣровать тому, что выше нашего разумѣнія! Но, бр., такое сѣтованіе вытекаетъ обычно изъ преувеличеннаго понятія о силахъ и способностяхъ человѣка. Его умъ ограниченъ и кромѣ того поврежденъ, какъ свидѣтельствуешь слово Божіе и житейскій опытъ. Мы едва разумѣемъ то, что вблизи насъ. Сколько тайнъ сокрыто въ мірѣ неорганическомъ, растительномъ, животномъ, въ самомъ человѣкѣ! А необъятный міръ звѣздный? Впрочемъ, что говорить о немъ, когда одна капля воды даетъ человѣку обиліе загадокъ. Нѣкто, въ поясненіе того, сколь мало люди знаютъ и сколь обширна область незнаемаго,

сравнилъ человѣка съ мальчикомъ, сидящимъ на берегу океана и держащимъ въ рукахъ раковину, наполненную водою; вода раковины знаменуетъ количество изслѣдованнаго, воды же океана—обширную область недовѣдомаго, Если такъ мало люди разумѣютъ изъ того, что доступно внѣшнимъ чувствамъ, если они безсильны своимъ умомъ (умомъ всѣхъ людей) обнять, такъ сказать, частицу ума Божія, открываемую внѣшнимъ міромъ, то что же сказать о мірѣ незримомъ, духовномъ, который сокрывается отъ насъ самою тѣлесностію нашею, какъ бы нѣкоторымъ туманомъ, и въ коемъ заключены высшія Божественныя тайны. Премудрость Божію, въ тайнѣ сокровенную, говоритъ Апостоль, никто изъ князей вѣка сего не позналъ (1 Кор. 2, 7—8). И люди не познали бы ее, если бы Самъ Богъ не открылъ Духомъ Святымъ черезъ Христа и Апостоловъ. Но, сообразно теперешнему нашему состоянію, премудрый Господь явилъ тайны премудрости Своей лишь отчасти, назначивъ совершеннѣйшее откровеніе ихъ въ жизни будущаго вѣка. Потому тайны Божіи, какъ бы прикровенныя, и познаются нынѣ лишь вѣрою, тогда же познаются видѣніемъ, какъ бы лицомъ къ лицу. (1 Кор. 2, 10; 13, 9—10 и др.

Итакъ, тайны премудрости Божіей, содержащіяся въ т. н. догматахъ вѣры, въ теперешнемъ нашемъ состояніи непостижимы, хотя далеко не въ той мѣрѣ, какъ это кажется людямъ предубѣжденнымъ. Но какъ солнце, хотя глазамъ человѣка недоступно, однако все освѣщаетъ, живитъ и согрѣваетъ, такъ и тайны нашей вѣры, хотя недовѣдомы уму, однако многое дѣлаютъ яснымъ и питаютъ нашу душу обильнѣйшими утѣшеніями. Такъ истины сотворенія человѣка по образу и подобию Божію, грѣхопаденія, спасенія во Христѣ, призванія къ вѣчной славѣ—развѣ не освѣщаютъ яркимъ и радостнымъ свѣтомъ всего пути человѣка? Ученіе о Богѣ—Промыслителѣ міра и любящемъ Отцѣ небесномъ сколько отрады вливаетъ въ сердца вѣ-

рующихъ, особенно труждающихся и обремененныхъ! А ученіе о Богѣ—Всеправедномъ Судіи не учитъ ли бояться грѣха и бѣгать зла? Такъ само нравственное ученіе и нравственное поведеніе человѣка могутъ быть прочными и разумными именно тогда, когда они имѣютъ для себя основаніе въ догматахъ вѣры. Что зданіе безъ фундамента или дерево безъ корня, то нравственность безъ догматическихъ вѣрованій. Нравственное ученіе І. Христа превратилось бы въ рядъ однихъ правилъ, ни на какомъ началѣ не объединенныхъ, ни къ какой твердой почвѣ не прикрѣпленныхъ и во многомъ даже непонятныхъ, если изъ подъ него исторгнуть вѣроученіе Христово. Преподавъ истины вѣры, Спаситель, какъ мудрый Домовладыка, построилъ на нихъ все поведеніе Своихъ послѣдователей, указавъ въ нихъ основы, побужденія и конечныя цѣли. Въ этомъ отношеніи нравственное ученіе Господа І. Христа, какъ имѣющее подъ собой глубокую почву, безмѣрно превосходитъ нравственность мірскую, построенную на началахъ человѣческаго разума. Здѣсь почва зыбкая, ибо ограниченный и грѣхомъ разслабленный умъ человѣка не можетъ создать вѣчныхъ и непогрѣшимыхъ основъ нравственности. Оттого именно у мірской нравственности понятія такъ сбивчивы и измѣнчивы сообразно духу времени. побужденія къ нравственнымъ дѣйствіямъ указываются столь не сильныя и цѣли поставляются столь неясныя.

Не напрасно, бр., въ настоящій высокаторжественный день рожденія Августѣйшей Государыни нашей мы, исходя изъ церковнаго празднованія настоящаго дня, коснулись важнаго значенія христіанскихъ догматовъ. Нынѣ всего приличнѣй молиться о благѣ Государства, но оно зиждется не на чемъ иномъ, какъ на доброй нравственности отдѣльныхъ гражданъ. Эта же послѣдняя, какъ показывалось выше, имѣетъ корень свой въ ученіи вѣры Христовой. Если бы основы вѣры прочно лежали въ сердцахъ гражданъ, то не было бы той путаницы понятій теорети-

ческихъ и нравственныхъ, какая наблюдается нынѣ, не было бы и горькихъ плодовъ въ жизни отъ этой человѣческой разногласицы. Крѣпко вѣруя въ истины вѣры Христовой, люди были бы тверды и въ нравственности христіанской. Посудите, что одна вѣра въ Бога, какъ Праведнаго Судію, сколь много можетъ послужить къ поднятію нравственности человѣческой. „Безъ нея, говоритъ одинъ пастырь церкви, люди предались бы плотскому сластолюбію безъ страха, безъ сомнѣній, безъ удержу. Какъ солдаты безъ командира, школьники безъ учителя забываютъ дисциплину, такъ и люди безъ вѣры въ Всевѣдушнаго Судію не знали бы предѣла своему своеволю“ (Прот. Остроумовъ. Соч. „Жить — любви служить“, стр. 9).

Да хранится же въ нашемъ Отецествѣ св. Православная вѣра цѣльно, невредимо и пусть глубже и шире проникаетъ въ сердца человѣческія. Отъ этого добраго корня не замедлятъ произрасти и плоды добрые: благочестіе и чистота. А коль скоро въ гражданахъ эти добродѣтели процвѣтутъ, тогда, по мысли св. апостола, тихое и безмолвное житіе проживемъ. (1 Тим. 2, 1—2). Къ симъ благамъ да устремятся, братіе, наши желанія, молитвы и труды. Аминь.

Законоучитель Института, священникъ Матѳій Архангельскій.

Жизнь человека

въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.

(Продолженіе).

Графъ Толстой, отрицая въ христіанствѣ метафизику и догматику, самъ не даетъ какой-нибудь ясной и опредѣленной фило-

софской предпосылки учения о жизни—систематическаго понятія о Божествѣ и отношеніи Его къ міру и человѣку и человѣка къ Нему. Но несомнѣнно одно, что, по Толстому, истинно въ человѣкѣ только разумное сознаніе, въ которомъ открываетъ себя божество, и „жизнь человѣческая начинается съ проявленія разумнаго сознанія“. „Разумъ—это тотъ законъ, по которому должны жить неизбѣжно разумныя существа—люди. Разумъ для человѣка—тотъ законъ, по которому совершается его жизнь,—такой же законъ, какъ и тотъ законъ для животнаго, по которому оно питается и плодится,—какъ и тотъ законъ для растенія, по которому растетъ, цвѣтетъ трава, дерево,—какъ и тотъ законъ для небеснаго тѣла, по которому движутся земля и свѣтила“. Жить по законамъ разума и для вѣчнаго разума человечества—въ этомъ благо, въ этомъ счастье каждаго изъ насъ и всѣхъ насъ вмѣстѣ. Но въ чемъ раскрывается жизнь разумнаго сознанія человѣка?—Въ любви, въ служеніи другимъ людямъ. Здѣсь мы подходимъ къ тому именно пункту въ жизнепониманіи Толстого, который такъ притягиваетъ къ послѣднему очень многихъ. Толстой, говорятъ, вмѣсто мертвой догмы христіанства проповѣдуетъ „живую любовь“. Онъ любить людей и учить любить. И самъ графъ придаетъ любви весьма важное значеніе въ жизни человѣка и наиболѣе подробно останавливается на ней въ сочиненіи „О жизни“. „Любовь истинная становится возможной только при отреченіи отъ блага животной личности. Возможность истинной любви начинается только тогда, когда человѣкъ понялъ, что нѣтъ для него блага его животной личности.

„Не вслѣдствіе любви къ отцу, къ сыну, къ женѣ, къ друзьямъ, къ добрымъ и милымъ людямъ, какъ это обыкновенно думаютъ, люди отрекаются отъ личности, а только вслѣдствіе сознанія тщеты существованія личности, сознанія невозможности ея блага, и потому вслѣдствіе отреченія отъ жизни личности позвасть человѣкъ истинную любовь и можетъ истинно любить отца, сына, жену, дѣтей и друзей.

„Забвеніе ближайшихъ интересовъ личности для достиженія отдаленныхъ цѣлей той же личности, какъ это бываетъ при такъ

вызываемой любви, не выросшей на самоотреченіи, есть только предпочтеніе однихъ существъ другимъ для своего личного блага. Истинная любовь, прежде чѣмъ сдѣлаться дѣятельнымъ чувствомъ, должна быть извѣстнымъ состояніемъ. Начало любви, корень ея не есть порывъ чувства, затемняющій разумъ, какъ это обыкновенно воображаютъ, но есть самое разумное, свѣтлое, и потому спокойное и радостное состояніе, свойственное дѣтямъ и разумнымъ людямъ“. „Истинная любовь всегда имѣетъ въ основѣ своей отреченіе отъ блага личности и возникающее отъ того благоволеніе ко всѣмъ людямъ. Только на этомъ общемъ благоволеніи можетъ вырасти истинная любовь къ извѣстнымъ людямъ—своимъ или чужимъ. И только такая любовь даетъ истинное благо жизни и разрѣшаетъ кажущееся противорѣчіе разумнаго сознанія.

„Любовь по ученію Христа есть сама жизнь, но не жизнь неразумная, страдальческая, гибнущая, а жизнь блаженная и безколечная.

„Кто изъ живыхъ людей не знаетъ того блаженного чувства, хоть разъ испытаннаго и чаще всего только въ самомъ раннемъ дѣтствѣ, когда душа не была еще засорена всей той ложью, которая заглушаетъ въ насъ жизнь, того блаженного чувства умиленія, при которомъ хочется любить всѣхъ: и близкихъ, и отца, и мать, и братьевъ, и злыхъ людей, и враговъ, и собаку, и лошадь, и травку; хочется одного—чтобъ всѣмъ было хорошо, чтобы всѣ были счастливы, и еще больше хочется того, чтобы самому сдѣлать такъ, чтобы всѣмъ было хорошо, отъ самому отдать себя, всю свою жизнь на то, чтобы всегда и всѣмъ было хорошо и радостно. Это-то и есть, и эта одна есть та любовь, въ которой жизнь человѣка“. („О жизни“, гл. 24 и д.).

Итакъ, не любовь вызываетъ самоотреченіе, а отреченіе отъ себя, отъ радостей міра, какъ логическій выводъ изъ пантеистическаго взгляда на себя и міръ, дѣлаетъ возможной любовь. Любить себя—значитъ не имѣть любви; для послѣдней нужно любить другихъ больше, чѣмъ себя, или даже—любить всѣхъ и при томъ одинаково, но не себя только. Въ этомъ истинная жизнь и настоящее благо человѣка. Такою именно любовью надѣляетъ графъ

Толстой одного изъ любимѣйшихъ своихъ героев—князя Андре Болконскаго („Война и миръ“), по... передъ смертью, какъ „признакъ смерти“ и результатъ предсмертнаго бреда. Художникъ-графъ предупреждаетъ читателя откровенно, что „душа князя была въ ненормальномъ состояніи“, и въ тоже время пишетъ: по мѣрѣ того, какъ „распускался въ его (князя) душѣ этотъ цвѣтокъ любви вѣчной, свободной, не зависящей отъ этой жизни,—онъ (князь) „испытывалъ сознаніе отчужденности отъ всего земнаго и радостной и странной легкости бытія“. Эта любовь ко всему, это смягченіе и умиленіе были „нравственной борьбой между жизнью и смертью, въ которой смерть одержала побѣду“. Какимъ леденящимъ душу холодомъ вѣетъ отъ этой любви, близкой къ равнодушію и граничащей съ положительной враждебностью ко всему живому! Дѣйствительно, взгляды кв. Андрея на все живое становятся „холоднымъ, почти враждебнымъ“. Наташа, Марья робѣютъ подъ этимъ взглядомъ, чувствуютъ, что онъ больше ихъ не любить. А князь все больше „вдумывался въ новое, открытое ему начало вѣчной любви, и все болѣе самъ, не чувствуя того, отрекался отъ земной жизни. Все, всѣхъ любить, всегда жертвовать собой для любви, значило никого не любить, значило не жить этою земною жизнью. И чѣмъ болѣе онъ проникался этимъ началомъ любви, тѣмъ болѣе онъ отрекался отъ жизни и тѣмъ совершеннѣе уничтожалъ ту страшную преграду, которая безъ любви стоитъ между жизнью и смертью“. Не подумайте, что въ этихъ словахъ—разсужденіяхъ умирающаго князя только „смерти жди“. Вся любовь къ ближнему сводится къ отреченію отъ того, что мнѣ или ненужно, или вредно (личная жизнь, личность), и не имѣетъ цѣны въ глазахъ—ни того, *кто* отрекается, ни того, *для кого* отречаются. „Не значить-ли это—спрашиваетъ одинъ критикъ—не значить ли дарить другимъ битую посуду?“. Да и какой миръ можетъ принести такая любовь, въ которой убивается всякая привязанность человѣка къ дѣтямъ, отцу-матери, чужимъ и близкимъ, отрицается порывъ чувства? Не тотъ-ли, какой царитъ на кладбищѣ? При чисто-пантеистическомъ взглядѣ на любовь, какъ на начало отрицательное, разрушительное, естествен-

нымъ является утверженіе графа, что все спасеніе можетъ придти отъ переменъ внутренняго настроенія, внутренней жизни по законамъ разума, которые одни только и имѣютъ право на свое существованіе. Здѣсь слышится дыханіе Христова ученія, но оно тотчасъ же уступаетъ у графа мѣсто другому: „долой законы церковные, семейные, общественные, государственны!“ Всякіе другіе законы (помимо законовъ разумнаго сознанія)—естественные и людскіе—являются тормазомъ на пути совершенствованія человеческой жизни: ихъ надо уничтожить. Какимъ же образомъ?—Исполненіемъ пяти заповѣдей: 1) „не любезничай съ женщинами и не оставляй той жены, съ которой сошелся, потому что оставленіе женъ и переменъ ихъ производитъ все распутство на свѣтѣ,—короче—*не блуди*; 2) не обижай никого и дѣлай такъ, чтобы ни въ комъ не возбуждать ропота, потому что отъ ропота заводится зло,—*не сердись*; 3) ни въ чемъ не клянись, потому что ничего нельзя обѣщать, такъ какъ человѣкъ весь во власти отца-духа, и клятвы берутся для злыхъ дѣлъ,—*не присягай*; 4) терпи обиду и дѣлай еще больше того, чѣмъ то, чего требуютъ люди; не судись и не суди, потому что человѣкъ самъ полонъ ошибокъ и не можетъ учить другихъ; мщеніемъ человѣкъ только учить другихъ тому же; *не противься злему*; 5) не дѣлай различія между своимъ отечествомъ и чужимъ, потому что всѣ люди—дѣти одного отца—духа; *не войй*. И если бы—по словамъ Толстого—всѣ люди согласились исполнять эти заповѣди, тогда водворилась бы на землѣ идеальная жизнь, настало бы Царство Божіе: прекратилась бы военная служба, исчезло бы войско, а съ нимъ и государственная власть, опирающаяся на войско; уничтожились бы войны, судъ, полиція, присяга, частная земельная собственность, подати, капитализмъ—словомъ, весь теперешній строй, основанный на насиліи, включительно до церкви... Напрасно помѣщать такую жизнь гдѣ-то тамъ, на небѣ: Царство Божіе доступно здѣсь, на землѣ. И если оно еще не настало, то виновата въ этомъ главнымъ образомъ Церковь, проповѣдующая ложное христіанское ученіе и закрывающая отъ сознанія людей пять Христовыхъ заповѣдей; поэтому прежде всего „необходимо уничтожить то ученіе, которое

называется христіанскимъ и въ которомъ воспитываются люди нашего времени“. Вотъ каковъ смыслъ и послѣдній конецъ жизни человѣка на землѣ! „Я знаю—говорить о себѣ Толстой—что другаго выхода нѣтъ ни для меня, ни для всѣхъ тѣхъ, которые вмѣстѣ со мною мучатся въ этой жизни. Я знаю, что всѣмъ и мнѣ вмѣстѣ съ ними нѣтъ другаго спасенія, какъ исполнять тѣ заповѣди Христа, которыя даютъ высшее, доступное моему пониманію, благо всего человѣчества. Больше-ли у меня будетъ неприятностей, раньше-ли я умру, исполняя ученіе Христа, мнѣ не страшно. Это можетъ быть страшно тому, кто не видитъ, какъ бессмысленна и погибельна его личная, одинокая жизнь, и кто думаетъ, что онъ не умретъ. Но я знаю, что жизнь моя для личнаго одинокаго счастья есть величайшая глупость, и что послѣ этой глупой жизни я непременно только глупо умру. И потому мнѣ совсѣмъ не можетъ быть страшно. Я умру такъ же, какъ и всѣ, такъ же, какъ и не исполняющіе ученія; но жизнь моя и смерть будутъ имѣть смыслъ и для меня и для всѣхъ. Моя жизнь и смерть будутъ служить спасенію и жизни всѣхъ—а этому училъ Христозъ“.—Графъ увѣренъ, что *его* радость будетъ радостью и для всѣхъ, что *его* счастье есть счастье и всѣхъ, кто согласно съ нимъ понимаетъ и учитъ о жизни. Но такъ-ли на самомъ дѣлѣ?

Священникъ Іоаннъ Артинскій.

(Продолженіе будетъ).

СКРОМНОЕ ТОРЖЕСТВО.

10 мая сего года въ стѣнахъ Новочеркасскаго духовнаго училища происходило скромное юбилейное торжество: училищная корпорація во главѣ съ смотрителемъ училища чествовала своего сослуживца, надзирателя за учениками училища, *Валентина Михайловича Левитскаго*, прослужившаго въ училищѣ двадцать пять лѣтъ, начиная съ 10 мая 1883 года. Послѣ уроковъ корпорація

собралась въ квартирѣ юбиляра; смотритель училища сказалъ юбиляру привѣтственную рѣчи, гдѣ высказалъ мысль о величїи, важности и трудности обязанностей воспитателя подрастающаго поколѣнія въ школѣ, причемъ отмѣтилъ, что почтенный юбиляръ, несмотря на тернія, неразлучныя съ обязанностями надзирателя, неуклонно и точно исполнялъ эти обязанности. Въ концѣ своей рѣчи смотритель пожелалъ юбиляру еще послужить дѣлу воспитанія многіе годы. Потомъ были поднесены юбиляру хлѣбъ-соль и нѣкоторыя цѣнныя вещи на память. Юбиляръ видимо, тронутый внимательнымъ отношеніемъ къ нему сослуживцевъ, благодарилъ ихъ въ краткихъ словахъ и за привѣтствіе и за подношенія, сдѣланныя ими въ знаменательный день его служебной дѣятельности, и предложилъ имъ раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль. За обѣденнымъ столомъ одинъ изъ сослуживцевъ сказалъ юбиляру нѣсколько теплыхъ словъ, обративъ вниманіе присутствующихъ на имя юбиляра (Валентинъ значить могучъ) и на соотвѣтствіе этому имени силъ (духовныхъ и тѣлесныхъ) юбиляра, такъ какъ несмотря на 25 лѣтъ службы въ такой тяжелой должности, какова надзирательская, особенно въ послѣднее время, юбиляръ выглядит могучимъ человѣкомъ, вполне способнымъ для дальнѣйшаго служенія на своемъ поприщѣ. Дѣйствительно, ораторъ былъ совершенно правъ, указавъ на присутствіе у юбиляра силъ и здоровья, каковымъ благомъ рѣдкій педагогъ можетъ похвалиться, достигнувъ предѣла выслуги лѣтъ на пенсію. Двадцать пять лѣтъ прослужить и чувствовать себя бодрымъ и сильнымъ—это рѣдкость; обыкновенно же педагоги къ 25-лѣтіямъ своей службы могутъ съ грустію констатировать лишь разстройство своего здоровья, особенно нервной системы, и потерю силъ. Нашъ юбиляръ оказался счастливымъ исключеніемъ, жизнь лишь посеребрила его, не вымотавъ у него ни здоровья, ни силъ. Пожелаемъ съ своей стороны юбиляру еще потрудиться на важномъ, тяжеломъ и отвѣтственномъ поприщѣ воспитанія учениковъ Новочеркаскаго духовнаго училища, и да не смущается онъ тѣмъ, что иногда его требованія, предъявлявшіяся къ ученикамъ, не нравились послѣднимъ и вызывали у нихъ строптивость. Послѣднее представляетъ

собою обычное явленіе въ служебной дѣятельности воспитателей, но это не даетъ имъ права ослаблять свою твердую настойчивость въ борьбѣ съ дурными инстинктами учениковъ. Въ дѣлѣ воспитанія безъ „уздечки“ своего рода обойтись невозможно, а какая бы хорошая „уздечка“ ни была, она всетаки доставляетъ неприятность, хотя, съ другой стороны, придаетъ и красоту. Требовать отъ учащихся съ юныхъ лѣтъ точнаго исполненія ими своихъ обязанностей и быть въ этихъ требованіяхъ настойчивымъ—совершенно необходимо, потому что только этимъ путемъ, между прочимъ, можно постепенно ослабить наше всероссійское „растрепайство“, къ сожалѣнію, всюду имѣющее мѣсто.

Сослуживецъ.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Что читать по обличенію сектантства.

Многіе обращались ко мнѣ съ вопросами: какія книги Вы порекомендуете для пользованія въ полемикѣ съ сектантами? Отвѣчая на эти запросы, рекомендую слѣдующія руководства.

П. П. Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и итундистовъ. (Книга одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, удостоена Макаріевской преміи и признана достойною для присужденія автору степени магистра Богословія). Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Казань. 1900 г., 400 стр., цѣна 2 р. 30 к. (безъ пересылки).

Во введеніи къ этому сочиненію помѣщенъ и „критическій обзоръ противосектантской литературы“. Впрочемъ, этотъ обзоръ обвиняетъ противосектантскую литературу до 1894 г. и не касается новѣйшей.

Большое удобство, доставляемое книгой П. П. Оболенскаго, то, что онъ указалъ здѣсь всю литературу и привелъ все, что

въ ней сказано въ обличеніе упомянутыхъ сектъ, представивъ все это въ научномъ и, притомъ, общедоступномъ изложеніи. По жаль, что авторъ не разобралъ всѣхъ пререкаемыхъ сектантами вопросовъ и, между прочимъ, самаго главнаго: о спасеніи вѣрою безъ дѣлъ и проч., а также вопроса о клятвѣ. Каждый вопросъ (всѣхъ 18) въ книгѣ обсуждается въ трехъ отдѣлахъ: I) основанія сектантскаго ученія изъ св. писанія, II) разборъ этихъ основаній съ точки зрѣнія разума, III) положительное ученіе православной церкви.

Въ рядѣ руководствъ противосектантской литературы книга Оболенскаго—самая солидная, хотя и не безъ схоластицизма, по мѣстамъ.

Дяконъ Иоаннъ Смолинъ. Миссіонерскій Щитъ вѣры въ оградженіе отъ сектантскихъ лжеученій, съ прибавленіемъ: Глазъ святой истины въ обличеніе „философскаго“ безбожія. Изданіе редакціи журнала „Миссіонерское обозрѣніе“. СПБ. 1905 г. Стр. 382, цѣна 1 р. 50 к.

Эта книга—произведеніе глубоко вѣрующаго человѣка изъ простецовъ (я имѣю удовольствіе знать его лично), бывшаго рабочаго г. Петербурга; онъ „пробилъ себѣ дорогу своимъ умомъ“. Надо ему сказать большое спасибо за талантливый подборъ и общедоступное изложеніе обильнаго обличительнаго матеріала. Простые люди мнѣ объ этой книгѣ выражались такъ: „до чего она вразумительна! Все просто; чего вамъ нужно, найдешь“. Нѣкоторые отдѣлы мнѣ особенно понравились, напр. сущность сектантства, объ отношеніи къ сектавтамъ и др.

Читатель всегда можетъ изъ значительнаго количества приведенныхъ въ книгѣ текстовъ выбирать тѣ, которые ему покажутся наиболѣе подходящими.

Того же автора, миссіонерскій путеводитель по Св. Библии. СПБ. 1905 г. стр. 181, цѣна 50 к.

Эта книжка—сокращенный Щитъ вѣры, съ нѣкоторыми измѣненіями въ формѣ изложенія.

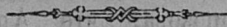
Священникъ Николай Кипарисовъ. Пособіе при веденіи бесѣды съ итундо-баптистами и молоканами. Томскъ, 1903 года. Стр. 87, цѣна 50 в.

Эта книга представляетъ хорошій сборникъ текстовъ (тутъ же приведенныхъ полностью), расположенныхъ по отдѣламъ и под-отдѣламъ, напр. I о церкви Христовой: пророчества о ней, составъ ея, о святости церкви и т. д. Руководствомъ Кипарисова можно пользоваться непосредственно при веденіи бесѣды. Подборъ текстовъ толковый, объясненія къ нимъ ясныя.

(Еп. Теофанъ). Письма по поводу появленія въ С.-Петербурѣ новаго учителя вѣры и его ученія. Симферополь, 1881 г. стр. 182.

Глубокая и замѣчательная критика пашковской ереси (и средной ей баптистской): здѣсь, именно, разрѣшены вопросы о спасеніи (опущенныя въ книгѣ П. Оболенскаго): о значеніи дѣлъ, психологія спасающагося, о благодати и проч. Произведеніе еп. Теофана является психологической критикой, написанной человѣкомъ религіознаго опыта, безъ схоластицизма. Сначала она можетъ показаться шаблонной, но, чѣмъ дальше, тѣмъ становится интереснѣе, такъ что не можешь оторваться: такъ богата она мыслями! Вообще произведенія еп. Теофана (Путь ко спасенію, Письма о духовной жизни и мя. др.) даютъ объясненія догматовъ и уставовъ церкви съ внутренней стороны, чѣмъ особенно они драгоценны: еп. Теофанъ описалъ всѣ внутреннія переживанія и состоянія христіанина.

*Епархіальный противосектантскій миссіонеръ
Л. З. Кунцевичъ.*



Библиографія.

Н. П. Аксаковъ.—*Безпредѣльность невѣжества и Апокалипсисъ. (Краткій отвѣтъ на книгу Н. А. Морозова).* СПб. 1908. Цѣна 30 коп.

Такъ много шумѣвшая въ прошломъ году среди русской интеллигенціи книга Н. А. Морозова — „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ — нашла, наконецъ, достойную себѣ оцѣнку. Н. П. Аксаковъ сначала въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, а потомъ въ извлеченіи изъ этого журнала — въ отдѣльной брошюрѣ, съ глубоко-научной основательностью, просто и рельефно изобличаетъ все безпредѣльное невѣжество и автора модной книги, и всѣхъ увлекавшихся и увлекающихся ею. Онъ здѣсь какъ бы хочетъ сказать, что г. Морозовъ написалъ *не откровеніе объ Откровеніи, а какъ бы откровеніе о своемъ невѣжествѣ относительно всего того, что касается Откровенія.* И въ справедливости этой мысли каждый убѣдится, познакомившись съ тѣми научными документальными данными, на которыхъ опирается въ своемъ разборѣ ученый критикъ.

Считаясь съ первой тенденціей автора, что Апокалипсисъ написавъ въ 395 году на о. Патмосѣ І. Златоустомъ, критикъ, рядомъ историческихъ справокъ, показываетъ всю нелѣпость подобнаго утвержденія. Тутъ можно видѣть, что І. Златоустъ *никогда не былъ* на островѣ Патмосѣ, да и *не могъ быть* тамъ, и что происхожденіе Апокалипсиса никакъ нельзя отнести ко времени жизни и дѣятельности этого св. отца Церкви, такъ какъ онъ (Апокалипсисъ), въ своемъ настоящемъ видѣ, цитруется уже у писателей II и III вв. и пр. Переходя потомъ къ разбору другого тезиса книги г. Морозова, что Апокалипсисъ, какъ написанный при непосредственномъ созерцаніи извѣстнымъ образомъ расположенныхъ въ 395 году и видимыхъ только на о. Патмосѣ созвѣздій, — не откровенная книга, имѣющая сверхъестественное

происхожденіе, а простая астрономическая запись любителя неба, нашъ критикъ съ необыкновенной очевидностью выдвигаетъ передъ читателями еще и полное незнакомство автора съ той самой свящ. книгой, авторитетъ которой онъ старается поколебать. Изъ проведенной параллели между звѣзднымъ небомъ, описываемымъ г. Морозовымъ, и тѣми символическими образами, какіе взяты съ небснаго свода авторомъ Апокалипсиса, очень далеко до полного сходства, а въ одномъ мѣстѣ (Ап. XII, 1), напротивъ, обнаруживается даже полная невозможность какого бы то ни было сходства, именно потому, что невозможно самое созерцаніе такого сочетанія небсныхъ свѣтилъ, какъ солнце, луна и двѣнадцать звѣздъ.

Желаемъ рекомендуемой книгѣ самаго широкаго распространенія.

И. Чаусовъ.

Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ маѣ и іюнь сего 1908 года.

Мая 22. Въ праздникъ Вознесенія Господня Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея Василия Петрова, ключаря собора, протоіерея Захаріи Лобова, свящ. Сум. Одолламскаго, возведеннаго въ санъ протоіерея, и свящ. Алексѣя Тапинскаго. Наканунѣ праздника, во время всеобщаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе выходилъ Высокопреосвящ. Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ.

25. Въ недѣлю свят. отецъ и въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и благодарственный

молебень, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерія, ключаря собора, свящ. П. Долгополова и свящ. Алексѣя Тапинскаго, а на молебнѣ участвовало градское духовенство, въ лицѣ четырехъ протоіереевъ и 12 іереевъ.

30. По случаю окончанія экзаменовъ Преосвященный Іоаннь въ Донскомъ кадетскомъ корпусѣ служилъ молебень, при сослуженіи: протоіерія Николая Кратирова, протоіерія Захарія Лобова и священ.: М. Архангельскаго и А. Пульхриудова.

Іюня 1. Въ день Святой Троицы Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе, при сослуженіи: протоіерія Захарія Лобова, протоіерія Петра Тутурскаго, свящ.: А. Тапинскаго и М. Гиляревскаго.

2. Въ день Свят. Духа Преосвященный Іоаннь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію, при сослуженіи: протоіерія Захарія Лобова и свящ. А. Тапинскаго.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ экзаменовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Мая 26 Высокопреосвящ. Аѳанасій въ 10³/₄ часа утра посѣтилъ Новочеркасскую мужскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ въ VIII-мъ классѣ по закону Божию. Владыка весьма внимательно слѣдилъ за отвѣтами учениковъ, предлагалъ самъ вопросы и при этомъ давалъ свои разьясненія и наставленія по разнымъ вопросамъ христіанской мысли и жизни. Воспитанники отвѣчали хорошо—со знаніемъ, разумно, съ знаніемъ дѣла, что каждый разъ Владыка самъ и удостовѣрялъ похвалою: „хорошо, хорошій отвѣтъ“. Въ 12¹/₂ часовъ дня Владыка отбылъ изъ гимназіи, преподавъ всѣмъ свое Архипаст. благословеніе, выра-

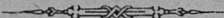
зивиши свое удовольствіе по поводу хороших отвѣтовъ и пожелавши имъ также успѣшно выдержать и другія испытанія.

23 мая Высокопреосвященнѣйшій присутствовалъ на экзаменѣ по свѣщ. писанію въ VI классѣ Донской духовной семинаріи, а 27-го числа—по догматическому богословію въ томъ же классѣ духовной семинаріи.

28 мая Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по катехизису въ IV основномъ классѣ Новочеркасскаго духовнаго училища.

4 іюня Высокопреосвященнѣйшій посѣтилъ Донскую Маріинскую женскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ въ VIII классѣ по закону Божію.

5 и 10 іюня Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію въ VI и V классахъ епархіальнаго женскаго училища, а 11 іюня посѣтилъ экзамены по практическому руководству для пастырей въ VI классѣ духовной семинаріи.



Извѣстія и замѣтки.

О возобновеніи церковной иконописи.— Пензенская дух. консисторія, по поводу ходатайства одного священника о возобновеніи живописью лика почитаемой чудотворною Казанской Иконы Божіей Матери, объявила благочиннымъ и настоятелямъ церквей, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, что возобновенія живописи на чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ древнихъ иконахъ безусловно воспрещается и что для сохраненія таковой живописи въ существующемъ видѣ со стороны настоятелей церквей должны быть принимаемы всевозможныя мѣры. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 2).

— Правленіе Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода обратилось къ своему преосвященному съ просьбой возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о созывѣ въ г. Смоленскѣ въ первыхъ

числахъ августа тек. года съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имперіи, и получило согласіе его. Идея созыва съѣзда представителей епархіальныхъ заводовъ имперіи—идея не новая, и въ 1906 г. была очень близка къ осуществленію. Дѣло это велось такъ. Въ 1906 г. предсѣдатель Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода свящ. А. И. Вадовъ обратился во всѣ епархіальные свѣчные заводы съ просьбой выслать на его имя уполномочіе отъ администраціи заводовъ на ходатайстве предъ Свят. Синодомъ о разрѣшеніи съѣзда въ г. Москвѣ. Изъ 54-хъ епарх. свѣчныхъ заводовъ на это полезное дѣло откликнулось 48. Всѣ они выслали на имя о. Вадова просимое имъ уполномочіе. Заручившись, такимъ образомъ, сочувствіемъ и необходимыми документами со стороны заводовъ, о. Вадовъ лично отправился въ Петербургъ и тамъ добился разрѣшенія со стороны Св. Синода на созваніе съѣзда въ Москвѣ. Разрѣшеніе послѣдовало 12 сентября 1906 г. Вслѣдъ за этимъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, послѣдовало разрѣшеніе на созваніе съѣзда въ Москвѣ и со стороны Московскаго губернатора. Осталось только заручиться согласіемъ на это Московскаго митрополита. Но тутъ-то совершенно неожиданно и возникло непреодолимое препятствіе къ созванію съѣзда. О. Вадовъ на пути изъ Петербурга въ Нижній-Новгородъ, желая заручиться поддержкой въ ходатайствѣ предъ митрополитомъ со стороны оо. членовъ правленія Московскаго свѣчнаго завода, просилъ предсѣдателя правленія помочь ему въ этомъ дѣлѣ. Тотъ согласился передать просьбу о. Вадова высокопреосвященному митрополиту; но когда о. Вадовъ уѣхалъ домой, онъ немедленно созвалъ правленіе и отъ имени его представилъ митрополиту докладъ о несвоевременности созыва съѣзда. Свой докладъ Московское правленіе мотивировало тѣмъ, что съѣздъ, какъ преслѣдующій исключительно коммерческія цѣли, ничего общаго съ задачами православной церкви не имѣющія, — можетъ вызвать осужденіе со стороны ревнителей православной вѣры и церковныхъ канонровъ, тѣмъ болѣе, что не было еще ни одного всероссійскаго съѣзда для обсужденія болѣе серьезныхъ вопросовъ, касающихся вѣры и церкви. Высокопреосвященный митрополитъ согласился

съ доводами правленія, и вмѣсто того, чтобы разрѣшить созваніе съѣзда въ Москвѣ, сообщилъ Св. Синоду о неблаговременности созыва съѣзда, откуда немедленно послѣдовало распоряженіе отложить созывъ съѣзда на неопредѣленное время. („Смол. Еп. Вѣд.“).

— *Домъ-музей имени Романовыхъ.*—Въ виду того, что въ 1908 году исполняется трехсотлѣтіе царствованія въ Россіи дома Романовыхъ, возникъ проектъ объ устройствѣ въ Костромѣ дома-музея имени Романовыхъ. По проекту, разработанному архитекторомъ Кочетовымъ, музей будетъ состоять изъ 19 залъ, такъ какъ династія Романовыхъ насчитываетъ 19 царствованій. Для каждаго царствованія будетъ отведенъ особый залъ, въ которомъ будутъ собраны все предметы, относящіеся къ данной царствующей особѣ и къ его эпохѣ. Въ музей предполагается сосредоточить все относящееся къ Романовской династіи, хранящееся въ настоящее время въ различныхъ русскихъ историческихъ музеяхъ; въ случаѣ же отказа со стороны музеевъ въ выдачѣ тѣхъ или иныхъ реликвій, предполагается снимать съ такихъ вещей точныя копіи.

— *Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія.*—Въ С.-Петербургѣ, при музыкальной школѣ К. И. Даннемана, Загородный пр., д. 17, открываются съ 3 іюня по 10 августа лѣтніе курсы церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ придворной капеллы (церковное пѣніе, теорія музыки, игра на скрипкѣ и фортепіано), примѣнительно къ программамъ для учителей и учительницъ пѣнія: среднихъ и низшихъ техническихъ училищъ, прогимназій, городскихъ 4-хъ классныхъ, ремесленныхъ, торговыхъ, церковно-приходскихъ, школъ грамоты, начальныхъ и др. училищъ, школъ и пріютовъ всѣхъ вѣдомствъ.

Наблюденіе за курсами и руководство принялъ на себя извѣстный педагогъ и композиторъ Е. С. Азѣвъ.

Плата 40 руб.; по окончаніи курса, успѣшно выдержавшимъ окончательное испытаніе будутъ выданы аттестаты.

— Въ „Русскомъ архивѣ“ Г. Палимпсестовъ передаетъ разсказъ покойнаго Митрополита Кіевского Платона, заслуживающій вниманія по авторитетности лица, повѣдавшего его Г. Палимпсестову.

Владыка спросилъ послѣдняго, вѣрить ли онъ въ явленія ангеловъ и лицъ, отшедшихъ отъ насъ въ загробный міръ. И затѣмъ Митрополитъ продолжалъ: „Не знаю, повѣрите ли моему разсказу; но не забывайте, я старикъ и хотя и недостойный, но служитель алтаря Господня, и мнѣ нѣтъ никакой надобности говорить ложь или вымыселъ.“

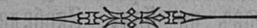
Дѣло было, когда я епископствовалъ на Дону, именно въ концѣ сорокоуста по скончавшемся Государѣ Николаѣ Павловичѣ. Сижу я у себя, время было около полунощныхъ часовъ подь воскресенье, сижу и читаю очередную проповѣдь одного священника, въ которую и было погружено мое мышленіе... Стало быть, воображеніе бездѣйствовало и ни къ чему меня не приготовляло. Въ правую сторону отъ моего стола находилась дверь въ пріемную, и она по обыкновенію была настежь отворена. Сижу я, съ углубленіемъ читаю проповѣдь, кое-что мараю въ ней, и вдругъ чувствую, что меня что-то ударило слегка, какъ будто дѣтскимъ резиновымъ мячикомъ, брошеннымъ изъ растворенной двери. Я не могъ не взглянуть въ эту сторону: взглянулъ, и что же представилось глазамъ моимъ? Въ дверяхъ стоитъ во всемъ своемъ царскомъ величій, немного склонясь въ сторону, Государь Императоръ Николай Павловичъ, устремляя на меня свой орлиный взоръ. И это не было какое-нибудь туманное, призрачное явленіе; нѣтъ, я вижу незабвеннаго моего Царя, какъ живого, и въ немъ все, до мельчайшихъ подробностей, явилось мнѣ въ осязаемыхъ очертаніяхъ. Могъ ли я не прійти въ трепетное смущеніе. Смотрю на явившагося возлюбленнѣйшаго моего Царя, и онъ пронизательно, величественно и вмѣстѣ съ тѣмъ добродушно смотритъ на меня. И это было не на мгновеніе. Невольно возникъ въ душѣ вопросъ: встать ли мнѣ и поклониться? Но какъ кланяться привидѣнію? А съ другой стороны, какъ не поклониться Царю? Приветую, и въ эти секунды ясный образъ великаго изъ царей земныхъ сталъ мало-по-малу переходить въ туманный призракъ, сталъ исчезать, не двигаясь съ мѣста, и исчезъ предо мною; но я не заплакалъ, и вотъ съ той минуты рѣже стали падать изъ глазъ моихъ слезы при воспоминаніи о незабвенномъ Царѣ русскаго царства.

Что же вы скажете о моемъ видѣніи? Заподозрѣвать меня въ

вымыслъ или лжи вы не имѣете ни малѣйшаго основанія, видя во мнѣ старика и притомъ архіерея“.

Г. Палимпсестовъ свидѣтельствуется Богомъ и своею совѣстью, что слышалъ этотъ разсказъ отъ Митрополита Платона въ 1878 году, въ Одессѣ, и тогда же записалъ со словъ его. („Курскія Еп. Вѣд.“).

— *Распространеніе въ народъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.*—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ заботахъ объ упроченіи въ народѣ религіозно-нравственныхъ основъ, обратился въ главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей съ просьбою предложить попечительствамъ о народной трезвости приобрѣсти народныя изданія духовно-нравственнаго содержанія, заготовленныя въ большомъ количествѣ московской синодальной типографіей. Въ этомъ смыслѣ, съ согласія министра финансовъ, и дѣлается на дняхъ распоряженіе.



Объявленія.

ПРОДАЕТСЯ два дома съ домашними службами для каждаго и отдѣльнымъ дворомъ. Новочеркасскъ. Уголь Александровской и Консистерской, № 1-й. Н. В. Калабухова.

4—2.

Требуется опытный регентъ церковно-пѣвческаго хора. Желованья положено регенту—400 руб. въ годъ. Обращаться къ Ровенецкому благочинному по адресу: слобода Ровеньки, о. в. Д.

3—3.

Имѣя 7 л. практ. успѣш. готов. спеціал. на зван. учит. церк.-прих. шк., а также въ Алекс.-Груш. церк.-учит. шк., къ испыт. въ комис. на псалом. и діак. *Студ. К. В. Марковъ.* Новоч., Атаманская, 42.

5—3

ПЛАНЫ УРОКОВЪ ВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ. Ц. 25 коп. (можно почтовыми марками).

Новочеркасскъ, духовное училище, Г. Краснитскому.

**Художественная мастерская
ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ**

Ивана Карповича Шкитко

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чулкова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь находиться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и раѣе, въ теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попрежнему будутъ приниматься къ исполненію всевозможныя художественныя церковныя работы.

До 1 мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулкова, кв. № 19, и временно Ростовѣ на Дону, Скобелевская, № 180.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово въ недѣлю Святыхъ Отецъ и на день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 25 мая 1908 года.—Жизнь человека въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.—Скромное торжество.—Расколъ и сектантство.—Библиографія.—Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ маѣ и іюнѣ сего 1908 года.—Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Аванасіемъ экзаменовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 іюня 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюня 1908 г.