

— 500 —

ИЗДАНИЕ  
ТОБОЛЬСКОЙ  
ДУХОВНОЙ  
СМИ  
1889

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 19 и 20.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Октября 1889 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

---

### ПРОТОКОЛЫ

краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Тобольской епархіи, округовъ: Ялуторовскаго, Курганскаго и Ишимскаго, бывшихъ въ городѣ Ялуторовскѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1889 года.

№ 14.

*Вечернее засѣданіе 13 іюля.*

Засѣданіе открыто при прежнемъ составѣ присутствующихъ учителей и учительницъ, кромѣ отбывшаго со съѣзда псаломщика Н. Ареѣева. Предсѣдательствовалъ о. протоіерей Николай Лапинъ. Руководилъ занятіями преподаватель дидактики А. Недосѣковъ. Кромѣ того на засѣданіи присутствовали о. благочинный Ялуторовскихъ церквей, священникъ Суэрскаго села Николай Лапинъ. Открытое, по обыкновенію, пѣніемъ молитвы Духу Святому, засѣданіе начато было разборомъ уроковъ, данныхъ утромъ.

1) Объ урокѣ учительницы Корсаковой можно сказать какъ объ урокѣ очень удовлетворительномъ; замѣчанія, высказанныя на вечернемъ собраніи относительно этого урока, касались недостатковъ его лишь съ внѣш-

ней стороны, а именно: учительница Корсакова, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, какъ бы забывала на время о существованіи другаго. Переходя отъ занятій съ однимъ отдѣленіемъ къ другому, спѣшила въ формулировкѣ работы, даваемой оставляемому для самостоятельныхъ занятій отдѣленію. Что же касается неточности въ нѣкоторыхъ отвѣтахъ учениковъ, на которые учительница, видимо, не обращала вниманія, то это объяснялось опять же поспѣшностію, съ какою учительница переходила отъ одного отдѣленія къ другому.

2) Въ урокъ по ариѳметикѣ учительницы Румянцевой собраніе отмѣтило въ общемъ такіе недостатки: учительница не обратила достаточнаго вниманія на то, чтобы ученики, рѣшавшіе данную имъ задачу не имѣли сношенія съ товарищами; затѣмъ, излишне было съ ея стороны многократное повтореніе задачи, такъ какъ для учениковъ, вниманіе которыхъ поддерживается, можно ограничить повтореніе задачи двумя разами. Цѣлостное же отношеніе, полученное отъ урока ариѳметики, даннаго Румянцевой, было благоприятное. Нѣтъ сомнѣнія, что учительница Румянцева знаетъ свое дѣло и въ своей школѣ, не стѣсняемая новизною обстановки и посторонними зрителями, можетъ вести дѣло умѣло и съ успѣхомъ.

3) По поводу своего урока, даннаго по церковно-славянскому чтенію, учитель Головинъ высказался, что записываніе учениками въ тетради перевода славянскихъ словъ и выраженій можно откладывать и до конца урока, какъ это найдетъ лучшимъ и удобнымъ учитель, особенно занимающійся одновременно въ школѣ съ тремя группами. Во всякомъ же случаѣ необходимо требовать отъ дѣтей заучиванія на дому записаннаго. Затѣмъ, присутствующимъ было предложено продолжать занятія по этому предмету, на что изъявилъ свое согласіе діаконъ градо-Ялutorовской Вознесенской церкви — учитель церковно-приходской школы при этой церкви Низковскій.

Относительно урока пѣнія, даннаго псаломщикомъ Е. Поповымъ, особенныхъ разсужденій не было, такъ какъ его урокъ былъ продолженіемъ предыдущихъ, а о нихъ было достаточно высказано ранѣе; посему нашли лучшимъ окончательное сужденіе оставить до послѣднихъ Попова уроковъ.

Послѣ разбора уроковъ учителемъ Головинымъ было высказано, по поводу поздняго прихода въ классъ нѣкоторыхъ учениковъ, о мѣрахъ, какія онъ принимаетъ у себя въ школѣ для предупрежденія этого безпорядка, а именно, не дозволяетъ запоздавшему садиться на мѣсто до тѣхъ поръ,

пока не найдетъ это нужнымъ, не оставляя въ тоже время безъ вниманія и въ тоже время не устраниая его отъ занятій, а обращаясь иногда съ вопросами—слушаетъ ли онъ?

Въ заключеніе засѣданія были распредѣлены уроки на слѣдующее 14 іюля, а именно: изъявилъ желаніе дать урокъ по ариметикѣ учитель село-Бердюжской церковно-приходской школы Н. Сновицкій, учительница Попова по первоначальному обученію русской грамотѣ и діаконъ Вознесенской церкви Н. Низковскій по церковно-славянскому чтенію. Засѣданіе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и слѣдующее назначено въ 9 часовъ 14 іюля.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и др.

№ 15.

*Утреннее засѣданіе 14 іюля.*

На утреннемъ засѣданіи, подѣ предсѣдательствомъ о. Лапина, присутствовало: дѣйствительныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13, учительницъ 17, учителей школъ грамотности 4, кромѣ сего учитель г. Головинъ, члены мѣстнаго епархіальнаго Отдѣленія—священники, кромѣ о. Машанова, и посторонніе слушатели, допущенные предсѣдателемъ и руководителемъ сѣзда.

Занятія каждаго урока начинались и оканчивались пѣніемъ молитвы.

Первый урокъ данъ былъ учителемъ Бердюжской церковно-приходской школы, псаломщикомъ Николаемъ Сновицкимъ. Цѣль урока познакомить учениковъ младшаго отдѣленія съ числами 3 и 4. Водворивши въ классѣ тишину, учитель Сновицкій далъ старшему отдѣленію письменную работу по ариметикѣ, которая состояла въ рѣшеніи численныхъ примѣровъ (формулъ) на число до 50-ти изъ задачника Евтушевскаго, предварительно продѣлавши нѣсколько примѣровъ устно; потомъ перешелъ къ младшему отдѣленію и сталъ знакомить ихъ съ числомъ 3. Прежде чѣмъ начать знакомство съ числомъ три, онъ съ помощію наглядныхъ пособій (счетъ) и другихъ предметовъ повторилъ комбинаціи на числа 1 и 2, и тогда уже, заставивши нѣсколькихъ учениковъ прибавлять къ предъидущему числу по единицѣ, далъ понятіе о числѣ 3, дѣлалъ комбинаціи на это число въ родѣ слѣдующаго: къ 2 прибавить 1, сколько будетъ? Къ 1 прибавить 2, будетъ сколько? 1 взять 3 раза будетъ сколько, 3 взять 1 разъ будетъ сколько, отъ 2 отнять 1 будетъ сколько, отъ 2 взять 2 будетъ сколько, отъ 3 взять 1 будетъ сколько, отъ 3 взять 3 будетъ сколько; 3 дѣленное на 1 будетъ сколько, 3 дѣленное на 3 будетъ сколько? Послѣ этихъ

упражнений г. Сновицкій объяснилъ, что есть число 3, есть и цифра 3 и показалъ какъ печатную, такъ и письменную цифру три. Когда они по сравненію этихъ цифръ запомнили начертаніе ихъ, онъ показалъ какъ писать цифру три; а затѣмъ сталъ задавать на число 3 задачи. Заставивши къ числу три прибавить одну косточку на счетахъ, онъ спросилъ, какое получится число. Ученики отвѣчали 4; вызвавши нѣсколькихъ учениковъ къ класснымъ счетамъ, учитель заставилъ ихъ разлагать это число на числа, изъ которыхъ оно можетъ быть составлено, и считать эти разложенія. Затѣмъ заставлялъ считать до 4 впередъ и обратно по 1, 2, 3, рѣшать комбинаціи какъ на число 3, задачи на это число и въ концѣ показалъ печатную и письменную цифру 4 и какъ она пишется. Занимаясь съ младшимъ отдѣленіемъ, онъ во время урока слѣдилъ за исполненіемъ работъ въ старшемъ отдѣленіи, а по окончаніи урока просмотрѣлъ эти работы и отпустилъ учениковъ на перемену.

Второй урокъ данъ былъ учительницей Криволицкой церковно-приходской школы Александрой Поповой. Цѣль урока познакомить учениковъ младшаго отдѣленія со звукомъ и буквою «Ш». Въ началѣ урока учительница Попова дала ученикамъ старшаго отдѣленія письменную работу: придумать и написать по десяти предложеній, въ которыхъ подлежащія подчеркнуть одной линіей, а сказуемыя двумя. Давши работу старшему отдѣленію, учительница Попова перешла къ младшему отдѣленію и начала знакомить ихъ со звукомъ «Ш». Урокъ шелъ въ такомъ порядкѣ: учительница сказала ученикамъ слово «уши», заставила повторить его, затѣмъ была краткая бесѣда о предметѣ «уши», о словѣ «уши», разложеніе слова на звуки; какой первый звукъ, какой второй; знаемъ ли первый звукъ, и какой новый звукъ узнали сейчасъ («Ш»)? Узнавши новый звукъ, учительница предложила нѣсколько комбинацій, для сліянія звуковъ (у—ш, щ—у), а потомъ сказала, что есть звукъ «Ш» есть и буква «Ш» и показала какъ она пишется. Когда ученики написали нѣсколько разъ букву «Ш», была показана печатная буква «Ш»; сдѣлано сравненіе письменной буквы съ печатной; въ концѣ составлено нѣсколько словъ изъ знакомыхъ буквъ, какъ печатныхъ, такъ и письменныхъ и ученики были заставляемы читать ихъ. При занятіи съ младшимъ отдѣленіемъ учительница наблюдала за письменными работами и въ старшемъ отдѣленіи, а окончивши урокъ она просмотрѣла работы, велѣла все находящееся на столахъ убрать и отпустила учениковъ на перемену.

Третій урокъ. Урокъ былъ даъ діакономъ Вознесенской церкви гор. Ялutorовска Низковскимъ по церковно-славянскому чтенію. Читано было изъ евангелія отъ Матѳея II главы до 12 стиха. Въ началѣ урока учитель предложилъ дѣтямъ записать въ своихъ тетрадахъ выписанныя имъ на классной доскѣ славянскія слова съ переводомъ ихъ по русски, а затѣмъ приступилъ къ самому чтенію. Чтеніе шло въ точно такомъ же порядкѣ, какъ и наканунѣ, на урокѣ, данномъ учителемъ Образцовой школы Головинымъ, съ такими же объясненіями, переводомъ и пересказомъ прочитанной части. Урокъ законченъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Четвертый урокъ. Урокъ пѣнія былъ предложенъ псаломщикомъ Ев. Поповымъ и служилъ продолженіемъ его прежнихъ уроковъ пѣнія. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и друг.

№ 16.

*Вечернее засѣданіе 14 іюля.*

Засѣданіе состоялось при прежнемъ составѣ учителей и учительницъ, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Николая Лапина и руководствомъ преподавателя семинаріи А. Недосѣкова. Послѣ пѣнія молитвы «Царю Небесный» приступлено къ разбору урока учителя Сновицкаго. Недостатки урока, подтвержденные и самимъ учителемъ, сказались въ слѣдующемъ: занимаясь со старшимъ и младшимъ отдѣленіями, учитель говорилъ съ учениками очень тихо, отчего присутствующіе учителя многихъ словъ его не могли разслушать; забывалъ слѣдить за дисциплиною учениковъ старшаго отдѣленія, занимаясь съ младшею группою; часто употреблялъ слова предварительно необъясненныя ученикамъ младшаго отдѣленія, наприм. цифра, лѣвый полуоваль и под., наконецъ, знакомя учениковъ младшаго отдѣленія съ числами 3 и 4, недостаточно упражнялъ ихъ въ письмѣ этихъ чиселъ. Впрочемъ, указанные недостатки въ дѣлѣ веденія урока учителемъ Сновицкимъ, не препятствуютъ признать его урокъ сравнительно достаточнымъ.

Объ урокѣ учительницы Поповой, имѣвшей цѣлію познакомить учениковъ младшаго отдѣленія съ звукомъ и буквою «Ш», на засѣданіи было замѣчено, что учительница не позаботилась о своевременномъ приготовленіи тѣхъ пособій, какія были ей необходимы во время занятій; занимаясь съ младшимъ отдѣленіемъ, часто оставляла безъ работы старшее, употребляла непонятныя для учениковъ младшаго отдѣленія слова, какъ-то: «элементъ», «линія»... Всѣ указанные недостатки урока, веденнаго учи-

тельницей Поповой, не могли однако вредить тому благоприятному впечатлѣнію, которое онъ оставилъ въ общемъ, сопровождаемый бойкостью и оживленностію работы.

Урокъ діакона Ялutorовской Вознесенской церкви Низковскаго по церковно-славянскому чтенію былъ признанъ за урокъ, веденный правильно и вмѣстѣ съ тою серьезностію, которая требуется важностію самого предмета. Можно отмѣтить также, что для діакона Низковскаго остались небезслѣдными уроки учителя Образцовой школы Головина; о. діаконъ сумѣлъ воспользоваться приемами веденія дѣла объясненій, переводовъ и пересказовъ учителя Головина, показанными наканунѣ. Совѣтовалось д. Низковскому только одно: вести и впредь обученіе церковно-славянскому чтенію такимъ же порядкомъ, заботясь побольше о томъ, чтобы всѣ ученики принимали дѣятельное участіе въ работѣ, хотя бы эта послѣдняя въ данной моментъ была выполняема только однимъ. Учителемъ Головинымъ была прочтана небольшая замѣтка о начальномъ преподаваніи славянскаго языка.

На настоящемъ засѣданіи руководителемъ курсовъ было предложено: выбрать изъ числа учителей и учительницъ оппонентовъ для отзыва объ урокахъ, имѣющихъ быть на завтра. По выборѣ таковыхъ, засѣданіе обычно закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть».—Подлинный за подписомъ председателя и другихъ.

#### № 17.

#### *Утреннее засѣданіе 15 іюля.*

На утреннемъ засѣданіи присутствовало: дѣйствительныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13, учительницъ 17, учителей школъ грамотности 4. Кромѣ сего присутствовали: руководитель г. Недосѣковъ, учитель Головинъ, члены—священники мѣстнаго Епархіальнаго училищнаго Отдѣленія, кромѣ священника Машанова, и сторонніе слушатели, числомъ 11.

Каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ молитвы.

Первый урокъ данъ былъ учителемъ Шепотковской церковно-приходской школы, псаломщикомъ Петромъ Пирожниковымъ. Цѣль урока познать учениковъ младшаго отдѣленія съ числами 5 ти и 6-ти. Водворивши въ классѣ порядокъ, учитель Пирожниковъ далъ работу ученикамъ старшаго отдѣленія—рѣшать задачу слѣдующаго содержанія: Въ свѣчной лавкѣ продали 25148 свѣчъ въ 3 дня, въ 1-й день 824 пуда, а во 2-й день болѣе въ 13 разъ перваго. Сколько продали въ третій день свѣчей?

Разобравши съ учениками ходъ рѣшенія этой задачи и заставивши ихъ рѣшать ее, онъ перешолъ къ младшему отдѣленію и сталъ знакомить ихъ съ числами 5 и 6-ть. Урокъ этотъ есть продолженіе урока, даннаго учителемъ Н. Сновицкимъ. Проработка намѣченного матеріала была ведена въ томъ же порядкѣ, какъ и въ предъидущемъ урокѣ по ариметикѣ.

Второй урокъ данъ былъ учительницей Суэрской церковно-приходской школы Александрой Лапиной. Цѣль урока объяснить «воскресное евангеліе и притчу о богатомъ и Лазарѣ». Въ началѣ урока учительница Лапина дала работу ученикамъ младшаго отдѣленія писать знакомыя имъ буквы «У и Ш», разспросивши предварительно, изъ чего состоятъ эти буквы и какъ ихъ слѣдуетъ писать. Перешедши къ ученикамъ старшаго отдѣленія, она сказала: послушайте дѣти, какое евангеліе будетъ читаться завтрашняго дня за литургіей! и прочитала его по славянски, потомъ по русски, объяснила непонятныя слова, которыя встрѣчались въ текстѣ и заставила нѣсколькихъ учениковъ передать содержаніе читаннаго своими словами. По объясненіи евангелія, она показала ученикамъ картину, изображающую притчу о богатомъ и Лазарѣ и стала выпрашивать: кто тутъ изображенъ и что дѣлаютъ лица, представленныя на картинѣ? По разсмотрѣннй картины, учительница Лапина рассказала по частямъ притчу о богатомъ и Лазарѣ, заставляя рассказанную часть повторить одного или двухъ учениковъ, объяснила непонятныя слова: «порфира», «виссонъ», «лоно» и друг., и высказала значеніе этой притчи. Въ концѣ урока, она просмотрѣла работы младшихъ учениковъ и отпустила дѣтей на переѣмъ.

Третій урокъ данъ учителемъ церковно-приходской школы деревни Портягиной Евфимомъ Вырыпаевымъ. Цѣль урока: объяснить ученикамъ старшаго отдѣленія 9-й и 10-й членъ символа вѣры. Первоначально учитель Вырыпаевъ заставилъ нѣсколькихъ учениковъ прочитать «Символъ вѣры», затѣмъ, объяснилъ, что называется Символомъ вѣры, кѣмъ онъ составленъ и когда, раздѣлилъ его на члены, спросилъ о чемъ говорится въ каждомъ членѣ, а когда дошелъ до 9-го члена, то заставилъ этотъ членъ прочитать еще нѣсколькихъ учениковъ и повелъ объясненіе о томъ, что называется церковью (объяснить происхожденіе ея), какъ называются вѣрующіе въ эту церковь, почему церковь называется единою, святою, соборною и апостольскою? Когда при повтореніи объясненнаго, учитель удостовѣрился, что дѣти поняли урокъ, онъ заставилъ прочитать десятый членъ, перевелъ этотъ членъ порусски и сталъ объяснять, что такое

крещеніе, есть ли другія таинства и какія, что называется таинствомъ, въ чемъ состоитъ таинство крещенія, что сообщается крещаемому въ этомъ таинствѣ, что требуется отъ крещаемого, для чего бывають воспріемники, для чего на крещаемого надѣвають крестъ и бѣлую рубашку, можно ли креститься болѣе одного раза? По объясненіи таинства крещенія учитель спрашивалъ учениковъ, что онъ объяснилъ.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть», а слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера 16 числа.—Подлинный за подписомъ председателя и друг.

№ 18.

*Вечернее засѣданіе 16 іюля.*

Вечернее засѣданіе 16 іюля состоялось при прежнемъ составѣ присутствующихъ. Обсужденіе уроковъ, данныхъ утромъ 15 ч., происходило въ слѣдующемъ порядкѣ. По поводу урока учителя Пирожникова, было указано какъ на недостатокъ—на послѣдшность, съ которою учитель переходилъ отъ одной работы къ другой: неизучивъ достаточно съ учениками числа 4, перешелъ къ ознакомленію съ числомъ 5. Во время занятій съ младшимъ отдѣленіемъ слабо слѣдилъ за дисциплиною старшаго отдѣленія. Въ общемъ объ урокѣ учителя Пирожникова было высказано: недостатки урока зависѣли отъ того, что урокъ не былъ достаточно проработанъ учителемъ дома, при надлежащей же подготовкѣ къ уроку учитель Пирожниковъ можетъ умѣло руководить классными работами.

Урокъ по Закону Божію, данный учительницей Суэрской церковно-приходской школы А. Лапиной былъ признанъ весьма хорошимъ. Учительница бойко, послѣдовательно и осмысленно вела дѣла преподаванія; забыто было только требованіе связнаго разсказа исторіи въ концѣ урока.

Урокъ учителя Вырыпаева, простаго деревенскаго грамотѣя, веденъ былъ безъ всякихъ научныхъ дидактическихъ мудрствованій. Учитель какъ самъ заучилъ догматическія опредѣленія, такъ и требовалъ буквальной передачи ихъ и отъ учениковъ, но при этомъ говорилъ языкомъ доступнымъ для пониманія дѣтей, за что и былъ вознагражденъ толковыми отвѣтами послѣднихъ. По поводу урока Вырыпаева былъ затронутъ вопросъ о необходимости буквальнаго изученія важнѣйшихъ догматическихъ опредѣленій и текстовъ св. писанія при прохожденіи катихизиса.

Засѣданіе закончилось чтеніемъ реферата учителя Батарлыкова. Мысли реферата: «какъ вести дѣло при рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ»



были найдены дидактически правильными и очень удобными для приложения на практикѣ. Послѣ пѣнія «Достойно есть» присутствующіе разошлись до слѣдующаго засѣданія. — Подлинный за подписью предсѣдателя и др.

№ 19.

*Утреннее засѣданіе 17 июля.*

На утреннемъ засѣданіи присутствовало дѣйствительныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13, учительницъ 17, учителей школъ грамотности 4. Кромѣ сего присутствовали: командированный Епархіальнымъ Начальствомъ учитель Образцовой школы Ник. Головинъ, члены мѣстнаго Епархіальнаго Отдѣленія, кромѣ священника К. Машапова и слушатели, допущенные о. предсѣдателемъ и руководителемъ въ качествѣ постороннихъ посѣтителей 9 человекъ. Выбыли со съезда: учитель пѣнія, псаломщикъ Спасской церкви Евграфъ Поповъ и учитель село-Ново-Троицкой церковно-приходской школы псаломщикъ Феодоръ Филипповъ, за увольненіемъ ихъ о. предсѣдателемъ по уважительнымъ причинамъ. Не было на утреннемъ засѣданіи псаломщика Барабинской церкви Іоанна Меѳодіева, за болѣзнію и псаломщика градо-Ялуторовской Вознесенской церкви Добронравова по служебнымъ обязанностямъ.

Каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ молитвы.

Первый урокъ данъ былъ учителемъ село-Безруковской церковно-приходской школы, псаломщикомъ Стефаномъ Аталыковымъ. Въ началѣ урока учитель, давши работу въ младшемъ отдѣленіи—письмо изученныхъ буквъ, перешелъ къ занятію со старшимъ отдѣленіемъ, съ которымъ велъ рѣчь о чудѣ насыщенія 5,000 человекъ пятью хлѣбами. Прежде разказа о чудѣ насыщенія учитель спросилъ учениковъ, о какихъ они слышали чудесахъ Спасителя? Когда ученики назвали нѣкоторые чудеса, извѣстные имъ, учитель остановилъ ихъ вниманіе на вышесказанномъ чудѣ, сказавши, что онъ имъ разкажетъ о немъ, а они должны слушать внимательно. Событіе чуда насыщенія 5,000 человекъ пятью хлѣбами было учителемъ разказано по частямъ и каждая разказанная часть повторялась по вызову двумя мальчиками. Когда такимъ образомъ было разказано о всемъ событіи, былъ потребованъ отъ одного мальчика связный пересказъ сначала по наводящимъ вопросамъ, а потомъ отъ другаго безъ сихъ вопросовъ. Послѣ пересказа о событіи чуда, учитель сдѣлалъ переходъ къ тому, что, ну ждалась въ пропитаніи, мы должны надѣяться болѣе на Бога, который щедръ и милостивъ, почему мы и читаемъ всегда предъ принятіемъ пищи

такую молитву, въ которой выражается эта надежда. Слѣдовало объясненіе, русскій текстъ и переводъ по славянски молитвы предъ принатиємъ пищи: «Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютьъ»... Молитва, какъ порусски, такъ и по славянски была повторена нѣсколькими мальчиками.

Второй урокъ данъ былъ учителемъ псаломщикомъ села Шмаговскаго Евлампіемъ Сновицкимъ. Урокъ состоялъ въ объясненіи ученикамъ старшаго отдѣленія стихотворенія «Пѣсня пахаря», помѣщеннаго въ книгѣ «Наше родное» на стр. 57. Приступивши къ уроку, учитель Е. Сновицкій далъ работу ученикамъ младшаго отдѣленія, которая состояла въ писемѣ элементовъ буквъ, показанныхъ имъ на доскѣ. По разьясненіи, какъ слѣдуетъ писать эти элементы, г. Сновицкій перешелъ къ старшему отдѣленію и повелъ бесѣду, цѣлью которой было выяснить содержаніе стихотворенія «Пѣсня пахаря», — объяснилъ, что называется пашней, десятиной, что значитъ выраженіе «выбѣлимъ желѣзо о сырую землю», что называется зорькой, что значитъ зорька въ небѣ загорѣлась? Какъ понять выраженіе изъ большаго лѣса солнышко выходитъ? Что называется колыбелью, какую колыбель пахарь хотѣлъ приготовить для зерна; чѣмъ заканчивается стихотвореніе «Пѣсня пахаря»; чего просить крестьянинъ въ своей молитвѣ; почему хлѣбъ для крестьянина составляетъ богатство? Когда такимъ образомъ было стихотвореніе выяснено, учитель приступилъ къ самому чтенію. Однимъ ученикомъ, по вызову, читалась извѣстная часть стихотворенія, происходилъ при помощи наводящихъ вопросовъ логическій разборъ ея и пересказъ. Въ заключеніе однимъ изъ лучшихъ учениковъ стихотвореніе было прочитано все и рассказано содержаніе его, а затѣмъ читали и другіе мальчики. При чтеніи учитель обращалъ вниманіе на выразительность: если спрошенный читалъ недостаточно выразительно, спрашивался другой мальчикъ, могущій прочитать лучше, а то читывалъ и самъ учитель.

Третій урокъ данъ учительницей Казанцевской церковно-приходской школы Маріей Пасынковой. Урокъ состоялъ въ приученіи учениковъ старшаго отдѣленія писать элементы заглавныхъ буквъ И и Ш и самыя эти буквы, какъ отдѣльно, такъ и въ соединеніи со строчными.

Предъ началомъ урока, учительница г. Пасынкова роздала ученикамъ тетради и ручки, награфила на классной доскѣ сѣтку, а затѣмъ приступила къ уроку такъ: посмотрите, дѣти, что я буду писать, а вы замѣчайте и скажите мнѣ, когда я буду спрашивать. Написавши большую пря-

мую наклонную линію, закругленную въ верху на лѣво, она спросила, что написала въ началѣ и потомъ, сколько нажимовъ въ этой линіи, за сколько разъ нужно писать ее и почему, сколько клѣточекъ занимаетъ эта линія. Когда это было учениками усвоено, она велѣла достать по счету тетради и ручки, показала, какъ должно сидѣть при письмѣ и держать ручку, вызвала одного ученика къ классной доскѣ, велѣла ему написать эту линію по ея счету, а затѣмъ велѣла писать всѣмъ ученикамъ по ея командѣ, по командѣ одного ученика и всего класса. При этомъ она просматривала какъ ученики пишутъ и поправляла тѣхъ, которые писали неправильно. Когда эту линію они написали достаточно правильно, учительница Пасынова такимъ же порядкомъ показала, какъ должно писать остальные линіи, входящія въ составъ заглавныхъ буквъ «И и Ш» и самыя буквы, выяснивъ изъ чего состоитъ каждая буква, сколько имѣетъ нажимовъ, сколько занимаетъ клѣточекъ, за сколько разъ пишется и почему заставляла писать ее въ началѣ безъ команды, а затѣмъ по командѣ всего класса. Приучивши писать буквы, учительница написала на классной доскѣ слова: «Иртышъ», «Шуя», объяснила какъ нужно соединять буквы въ этихъ словахъ и заставила писать ихъ на тетрадяхъ безъ счету и по счету, чѣмъ и кончила свой урокъ.

Четвертый урокъ данъ учителемъ Образцовой школы г. Головицынъ по ариметикѣ въ старшемъ отдѣленіи (младшее въ это время было отпущено домой). Учитель предложилъ ученикамъ рѣшить нѣсколько устныхъ задачъ и одну (на именованныя числа) письменно. Рѣшеніе устныхъ задачъ происходило въ такомъ порядкѣ: неспѣшно, громко и внятно сказывалась учителемъ задача; повторялась по частямъ нѣсколькими мальчиками, а затѣмъ однимъ связно, при помощи руководящихъ вопросовъ, составлялся планъ рѣшенія ея и происходило самое рѣшеніе сначала при участіи учителя всѣми, а потомъ однимъ. Для повторенія вызывался ученикъ (другой уже) къ классной доскѣ, гдѣ послѣдовательно и записывалъ весь ходъ рѣшенія (формулами). Въ заключеніе происходила провѣрка рѣшенія. Для письменнаго рѣшенія была выбрана задача на составныя именованныя числа. Предложивши ученикамъ вынуть доски и грифеля, учитель продиктовалъ избранную задачу и ученики записали. Когда задача была повторена, было приступлено путемъ наводящихъ вопросовъ къ составленію плана рѣшенія, въ чемъ принимали участіе всѣ дѣти, послѣ чего и рѣшали самостоятельно, каждый на своей доскѣ. Когда задача

большинствомъ была рѣшена, вызванъ былъ къ классной доскѣ одинъ изъ мальчиковъ и рѣшилъ ее, а прочіе слѣдили за ходомъ рѣшенія и, если замѣчали ошибки, по вызову учителя исправляли, точно также свѣряли и у себя на доскахъ, такъ ли они рѣшали.

Урокъ закончился пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и дѣти были отпущены домой. Слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и друг.

№ 20.

*Вечернее засѣданіе 17 іюля.*

Послѣ пѣнія молитвы «Царю Небесный», собраніе въ полномъ составѣ присутствующихъ приступило къ обсужденію уроковъ, данныхъ утромъ учителями: Аталыковымъ, Сновицкимъ и Пасынковой. Урокъ перваго, не чуждый нѣкоторыхъ неточностей въ выраженіи, веденъ былъ простымъ языкомъ. Учитель Аталыковъ, не получившій самъ школьнаго образованія, былъ доступнымъ разсказчикомъ предмета и понимался дѣтми безъ труда, не обнаруживая, конечно, умѣнья дидактически научныхъ приемовъ.

Урокъ псаломщика Е. Сновицкаго по объяснительному чтенію признанъ былъ за урокъ правильно и толково веденный; излишняя торопливость и обусловленная ею краткость въ формулировкѣ вопросовъ въ общемъ не мѣшала правильной постановкѣ веденія урока. Умѣнье наблюдать за дисциплиной обоихъ отдѣленій высказано было учителемъ въ достаточной степени.

Объ урокѣ учительницы Пасынковой на собраніи единодушно отзывались какъ веденномъ очень удачно. Видимо стѣсняясь въ началѣ урока, учительница затѣмъ сумѣла сохранить спокойствіе и неторопливость— веденія дѣла, а знаніе правилъ дидактики по части веденія уроковъ письма привели къ благоприятнымъ результатамъ. Урокъ, словомъ, вышелъ примѣрный.

Послѣ разсужденій объ урокахъ, данныхъ утромъ 17 іюля, руководителемъ курсовъ затронуть былъ вопросъ объ обученіи письму, частности о томъ, какими прописями и какъ нужно пользоваться, — о приемѣ обученія скорописи и о достоинствахъ прописей Гербача, а учителемъ Головиннымъ о возможности и необходимости письма полууставомъ. Засѣданіе закончилось обычнымъ порядкомъ, т. е. пѣніемъ «Достойно есть». — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и др.

*Утреннее засѣданіе 18 юля.*

На утреннемъ засѣданіи присутствовало: дѣйствительныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13, учительницъ 17, учителей школъ грамотности 4, съ предсѣдателемъ о. Лапинымъ, членами Ялutorовскаго уѣднаго Отдѣленія Совѣта, руководителемъ Недосѣковымъ, учителемъ Головинымъ, также были сторонніе слушатели 6 человекъ, допущенные о. предсѣдателемъ. Каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ молитвы.

Первый урокъ данъ былъ учительницей Галишевской церковно-приходской школы Христиной Елгациной. Предметомъ урока было рѣшеніе комбинацій и устныхъ задачъ съ учениками старшаго отдѣленія. Предварительно занятія со старшимъ отдѣленіемъ учительница Елгацина дала ученикамъ младшаго отдѣленія письменную работу, состоящую въ разложеніи чиселъ 5 и 6 ти крестиками и ониками (овалами), показавши далѣе на классныхъ счетахъ, какъ нужно дѣлать эти разложенія. Урокъ со старшимъ отдѣленіемъ начался рѣшеніемъ комбинацій. Комбинаціи были даваемы на числа 90—96 и въ слѣдующемъ порядкѣ: на сложеніе, на умноженіе, вычитаніе и дѣленіе. По рѣшеніи комбинацій, учительница Елгацина предложила для рѣшенія устную задачу слѣдующаго содержанія: «Три мальчика купили коробку стальныхъ перьевъ. Одинъ далъ на эту покупку 19 коп., другой 18 коп., а третій 11 коп. Въ коробкѣ оказалось 8 дюжинъ перьевъ. По скольку перьевъ долженъ получить каждый мальчикъ?» Заставивши нѣсколькихъ учениковъ повторить условіе этой задачи, учительница стала спрашивать, что нужно узнать въ этой задачѣ сперва, потомъ, далѣе, затѣмъ, послѣ этого и наконецъ, а когда планъ былъ составленъ, стала спрашивать, что нужно сдѣлать, чтобы узнать то или другое неизвѣстное. Рѣшивши всю задачу по частямъ, она заставила одного ученика повторить все рѣшеніе задачи, а другому велѣла всѣ дѣйствія записать на классной доскѣ по строчкамъ. Въ концѣ урока просмотрѣла работы младшихъ учениковъ, велѣла убрать по счету все находящееся на столахъ и отпустила учениковъ на переѣмъ.

Второй урокъ данъ учительницей Голышмановской церковно-приходской школы Апполинаріей Аравійской. Урокъ состоялъ въ чтеніи, пересказѣ и переводѣ порусски исторіи: «Исусъ Христосъ благословляетъ дѣтей». Урокъ веденъ точно также, какъ и предъидущіе уроки по славянскому чтенію.

Третій урокъ данъ былъ учителемъ школы грамотности деревни Ко-  
кляшиной, Суерской волости, Даниломъ Удальцовымъ. Урокъ состоялъ  
въ объясненіи ученикамъ младшаго отдѣленія, какъ нужно слагать персты  
при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ и объясненіи молитвы «Во имя  
Отца и Сына и св. Духа. Аминь», а старшему отдѣленію дано было пов-  
торить Символь вѣры. Учитель, показавши какъ слѣдуетъ складывать  
персты при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, объяснилъ, почему нужно  
такъ складывать, а также объяснилъ, для чего мы кладемъ крестъ на чело,  
грудь, правое и лѣвое плечо. Показывая, какъ должно осѣнять себя кре-  
стомъ, учитель въ тоже время заставлялъ учениковъ повторять за собою  
слова молитвы: «Во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминь»; а когда уче-  
ники эту молитву заучили, онъ объяснилъ, къ кому мы обращаемся съ  
этой молитвой, что высказываемъ въ ней и перевелъ по русски слова:  
«Во имя и Аминь». Переспросивши объясненное, онъ закончилъ урокъ и  
отпустилъ младшее отдѣленіе домой.

Четвертый урокъ данъ былъ учителемъ школы грамотности деревни  
Поспѣловой, Суерской волости, Никандромъ Поспѣловымъ. Урокъ состоялъ  
въ объясненіи перваго члена Символа вѣры ученикамъ старшаго отдѣле-  
нія. Объяснивши кратко происхожденіе «Символа вѣры», учитель Поспѣ-  
ловъ заставилъ нѣсколькихъ учениковъ прочитать первый членъ Символа  
вѣры, а затѣмъ сталъ объяснять, о комъ излагается ученіе въ первомъ  
членѣ Символа вѣры, что значитъ «вѣрую», почему Богъ называется еди-  
нымъ, Вседержителемъ, Творцомъ, что нужно подразумѣвать подъ словами  
«видимымъ же всѣмъ и невидимымъ». Когда весь членъ былъ разъясненъ,  
учитель заставилъ учениковъ повторить все сказанное и отпустилъ ихъ  
на перемѣну.

Пятый урокъ данъ былъ учителемъ Барабинской школы, Курганскаго  
округа, псаломщикомъ Іоанномъ Меодьевымъ, который продолжалъ знако-  
мить дѣтей съ церковными нотами—съ четвертями, восьмыми и т. д. Въ  
концѣ урока упражнялъ дѣтей въ пѣніи, изложенной полутагтами піесы:  
«Поведѣнное тайно приѣмъ въ разумѣ» и проч.—Подлинный за подписомъ  
предсѣдателя и другихъ.

№ 22.

*Вечернее засѣданіе 18 іюля.*

На вечернемъ засѣданіи присутствовали тѣже учителя и учительни-  
цы, что и на утреннемъ, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Николая

Лапина. Занятіями руководилъ преподаватель дидактики Алексѣй Недосѣ-ковъ. Засѣданіе началось пріемъ молитвы «Царю Небесный», послѣ чего было приступлено къ разбору уроковъ, данныхъ утромъ сего числа.

Относительно урока учительницы Елгациной мнѣніе присутствующихъ высказалось, какъ о правильно и удачно веденномъ. Примѣрные уроки, видимо, не прошли незамѣченными учительницей и она во всѣхъ отноше-ніяхъ хорошо сумѣла воспроизвести ихъ. Единственно, что можно поже-лать Елгациной для большаго успѣха веденія дѣла и оживленности при занятіяхъ, при спрашиваніи не останавливаться долго на одномъ мальчи-кѣ, а заставлять всѣхъ принимать участіе въ производимой работѣ.

Урокъ учительницы Аравійской признанъ весьма хорошимъ. Какъ въ дидактическомъ, такъ и дисциплинарномъ отношеніи учительница хорошо сумѣла воспроизвести все хорошее, замѣченное ею на предъидущихъ уро-кахъ. Объясненія Аравійской были просты и удобопонятны дѣтямъ, что можно было видѣть изъ ихъ бойкихъ и разумныхъ отвѣтовъ. Выводъ, сдѣланный по прочтеніи избранной статьи, былъ весьма удаченъ. Можно было замѣтить, что учительница, будучи не стѣсняема у себя подобной об-становкой, при своемъ спокойномъ, серьезномъ и, въ тоже время, заду-шевномъ обращеніи съ дѣтьми, весьма успѣшно можетъ вести дѣло обу-ченія.

Объ урокахъ пѣнія, данномъ псаломщикомъ—учителемъ Мееодьевымъ, знающіе дѣло высказались, какъ о правильно веденномъ. Если дѣти и не могли тотчасъ же самостоятельно пропѣть по нотамъ избранную піесу, то это зависѣло отъ малаго количества времени, въ которое сообщилось имъ столько матеріалу.

Послѣ этого были распредѣлены уроки на слѣдующее засѣданіе, на-значенное въ 9 часовъ 19 іюля. Изъявили желаніе дать уроки: учитель-ница Тасія Попова по арифметикѣ, учитель Добронравовъ по русскому чтенію, учитель Головинъ по правописанію, учительница Елисавета Пузы-рева по церковно славянскому чтенію, а также и учителя грамотности Елесинъ и Пустозеровъ— по Закону Божію. Въ заключеніе учитель Голо-винъ прочиталъ небольшую замѣтку о «приготовленіи учителя къ уро-камъ».—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и друг.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Резолюція: 18 сентября. Утверждаетя... О. прот.  
Латина благодаритъ за труды. А. Е. Т.*

## ЖУРНАЛЪ № 13

ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

1889 года сентября 11 дня.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, I) слушали: протоколы краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ городѣ Ялуторовскѣ въ юнѣ мѣсяцѣ. Протоколы, числомъ 27, при семь прилагаются. II) Резолюцію Его Преосвященства, отпечатанную въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1888 годъ №№ 23—24, о назначеніи въ 1890 году втораго сѣзда для краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ городѣ Тюмени. Постановили: а) Протоколы краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ городѣ Ялуторовскѣ въ юлѣ сего года, отпечатать въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (и печатаются). б) Въ виду того, что нѣкоторые протоколы съ недостаточной полнотой излагають ходъ данныхъ уроковъ, что зависѣло между прочимъ отъ непредставленія учителями предварительно конспектовъ своихъ уроковъ, —рекомендовать будущему сѣзду требовать отъ учителей и учительницъ, дающихъ примѣрные уроки, таковой конспектъ, который и долженъ быть на канунѣ дачи урока разсмотрѣнъ въ засѣданіи и одобренъ, а послѣ исполненія урока этотъ послѣдній долженъ быть обсужденъ въ новомъ засѣданіи со стороны вѣрности его намѣченному плану и другихъ качествъ, обнаруженныхъ учителемъ или учительницей при веденіи примѣрнаго класнаго занятія... д) Будущій сѣздъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, пропечатанной въ 23—24 №№ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1888 годъ, назначить въ городѣ Тюмени, для чего заблаговременно снестись съ предсѣдателемъ Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, священникомъ Димитріемъ Космаковымъ, съ предложеніемъ ему хода подготовки къ сѣзду, намѣченному въ означенной резолюціи. Приэтомъ Совѣтъ съ своей стороны находилъ бы нужнымъ, во вниманіе къ заявленіямъ быв-



шихъ на сѣздѣ въ городѣ Ялуторовскѣ учителей—псаломщиковъ о неудобствѣ сѣздовъ въ юлѣ по случаю сѣнокосныхъ работъ въ это время, просить Его Преосвященство, не будетъ ли найдено возможнымъ отнестись будущій сѣздъ учителей на 15 число юня, д) Согласно постановленію Ялуторовскаго сѣзда учителей, отъ 24 іюля № 18, за особо понесенныя труды по дѣлопроизводству онаго учителями Зимовье-Вагайской школы, діакономъ Машановымъ и градо-Курганской сверхштатнымъ псаломщикомъ Михаиломъ Батарлыковымъ, исходатайствовать имъ Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки.—Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ.

*Резолюція: 12 іюля 1889 г. Утверждается. А. Е. Т. и С.*

## ЖУРНАЛЪ

ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

1889 года іюля 10 дня.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, *И с л у ш а л и*: 1) представленные о. предсѣдателемъ Курганскаго уѣзднаго отдѣленія, священникомъ Никаноромъ Грифцовымъ при рапортѣ, отъ 31 мая с. г. за № 38, два акта испытательныхъ комиссій, состоявшихся при градо-Курганской церковно-приходской школѣ и при Утятскомъ сельскомъ училищѣ, общіе списки ученикамъ церковно-приходскихъ школъ—градо-Курганской и Мало-Чаусовской, подвергнутымъ испытанію въ 24 число мая мѣсяца с. г. въ комисіи при градо-Курганской церковно-приходской школѣ, и ученикамъ церковныхъ школъ—Сычевской, Барабинской и Казанцевской, подвергнутымъ испытанію въ 4 число того же мая въ комисіи при Утятскомъ сельскомъ училищѣ, съ обозначеніемъ отвѣтовъ ихъ на испытаніи, и таковыя же отдѣльные списки членовъ экзаменаціонныхъ комиссій, собственноручныя прошенія учениковъ въ испытательныя комиссіи, метрическія выписки и удостовѣренія о времени ихъ обученія въ вышеозначенныхъ школахъ и письменныя работы ихъ по русскому языку и ариметикѣ; 2) представленные тѣмъ же

о. председателемъ при рапортѣ, отъ 5 іюня с. г. за № 49, журналъ испытательной комисіи при село-Кривинской церковно-приходской школѣ, экзаменный списокъ подвергавшихся испытанію учениковъ Кривинской церковной школы, съ обозначеніемъ ихъ отвѣтовъ на испытаніи, собственноручныя прошенія учениковъ въ испытательную комисію, удостовѣренія объ обученіи ихъ въ вышеозначенной школѣ, метрическія выписи о ихъ рожденіи и крещеніи и о лѣтахъ ученика (раскольническаго сына) Іосифа Иванова, удостовѣреніе Кривинскаго волостнаго правленія и письменныя работы учениковъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

3) Представленные Туринскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ при отношеніи, отъ 3 іюня с. г. за № 43, 4 протокола экзаменаціонныхъ комисій, состоявшихся при Новоселовской, Галактіоновской, Березовской и Пушкаревской церковно-приходскихъ школахъ, общіе экзаменные списки ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Новоселовской, Галактіоновской, Березовской и Пушкаревской, подвергнутымъ испытанію въ поименованныхъ комисіяхъ въ маѣ мѣсяцѣ с. г., собственноручныя прошенія учениковъ въ испытательныя комисіи съ удостовѣреніями на нихъ завѣдующихъ школами объ обученіи ихъ въ вышеозначенныхъ церковно-приходскихъ школахъ, метрическія выписи о времени ихъ рожденія и письменныя ихъ работы по русскому языку и ариѳметикѣ. П о с т а н о в и л и: Разсмотрѣвъ представленные о. председателемъ Курганскаго уѣзднаго отдѣленія и Туринскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ журналы испытательныхъ комисій, экзаменные списки, прошенія и письменныя работы экзаменовавшихся, Совѣтъ нашель: составъ испытательныхъ комисій соотвѣтствуетъ требованіямъ § 6 правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при исполненіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пунк. 4 ст. 56 устава о сей повинности, а также требованіямъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 октября 1887 года за № 3359, отпечатаннаго въ №№ 3—4 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1888 годъ; къ испытанію допущены ученики, имѣющіе соотвѣтственный возрастъ, указанный въ § 18 вышеозначенныхъ правилъ, т. е. достигшіе 11-лѣтняго возраста,

кромѣ ученика село-Кривинской церковно-приходской школы Іосифа Иванова, имѣющаго 10 лѣтъ отъ роду, устные и письменные отвѣты учениковъ удовлетворительные, а потому признаеть достойными получить свидѣтельства на льготу 4 разряда по исполненію воинской повинности поименованныхъ въ экзаменныхъ спискахъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ: а) *градо-Курганской*: Михаила и Антона Городецкихъ (римско-католическаго вѣроисповѣданія), Георгія Ѡаддѣева, Іоанна Горлова, Харитона Богословскаго, Василя Прямоносова, Ѡедора Гаврилова, Іоанна Еремѣева, Павла Семяшкина и Ѡедора Екимова; б) *Мало-чаусовской*: Андрея Кривоногова и Стефана Шорохова; в) *Сычевской*: Іоанна Липина, Александра Поздина, Архипа Рябова и Андрея Трегубова; г) *Барабинской*: Іосифа Трубина и Стефана Охохонина; д) *Казанцевской*: Гордія Семенова и Іоанна Лаврентьева; е) *Кривинской*: Филиппа Макаровскаго, Ѡедора Матвѣева, Іоанна Рогова и Іоанна Мельченко; ж) *Новоселовской*: Архипа, Іоанна и Семена Новоселовыхъ; з) *Галактіоновской*: Павла Булатова, Павла Коркина, Александра Малкова, Архипа Рычкова и Гавріила Широковскаго; и) *Березовской*: Іоанна, Андрея и Варѣоломея Боярскихъ; і) *Пушкаревской*: Тихона и Константина Чусовитиныхъ и Дмитрія Кудашева. Ученика село-Кривинской церковно-приходской школы Іосифа Иванова, какъ недостигшаго требуемаго § 18 правилъ для выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ возраста Совѣтъ не удостоиваетъ таковаго свидѣтельства, и онъ, согласно § 26 вышеозначенныхъ правилъ, можетъ вторично держать экзамень на слѣдующій годъ. Приэтомъ Совѣтъ находитъ нужнымъ обратить вниманіе экзаменаціонныхъ коммисій на слѣдующее: а) въ экзаменные списки учениковъ, ищущихъ свидѣтельствъ на льготу по исполненію воинской повинности, не должны быть вносимы ученицы церковно-приходскихъ школъ, желающія получить свидѣтельства объ окончаніи ими курса ученія въ означенныхъ школахъ (какъ это сдѣлано въ спискѣ учениковъ, подвергнутыхъ испытанію въ коммисіяхъ при градо-Курганской и Новоселовской церковно-приходскихъ школахъ) и прошенія ихъ о желаніи получить такковыя свидѣтельства съ прочими документами не должны быть представляемы въ Совѣтъ, о чемъ и было уже

разъяснено II статьею журнала Совѣта, отъ 23 іюня 1888 года, отпечатаннаго въ №№ 15—16 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за тотъ годъ, съ требованіемъ отъ о.о. наблюдателей доводить лишь объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта чрезъ упоминаніе въ отчетахъ о состояніи школъ за извѣстный годъ; б) на прошеніяхъ учениковъ всѣхъ помянутыхъ церковно-приходскихъ школъ, кромѣ село-Кривинской, нѣтъ помѣтокъ предсѣдателей комиссій о времени полученія прошеній и допущеніи учениковъ по этимъ прошеніямъ къ испытанію въ комиссіи, на что также было указано въ ст. I журнала Совѣта, отъ 16 августа 1888 года, отпечатаннаго въ №№ 17—18 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1888 годъ; в) въ нѣкоторыхъ испытательныхъ комиссіяхъ участвовали неправоспособные учителя и учительницы съ правомъ голоса, именно: въ комиссіи при Кривинской церковно-приходской школѣ—учительница Вѣра Бурова, окончившая курсъ въ женской прогимназіи; въ комиссіи при Утятскомъ сельскомъ училищѣ—учительница Сычевской церковно-приходской школы Ек. Корсакова неправоспособная (неизвѣстно съ какимъ образованіемъ) и учитель Барабинской церковно-приходской школы, псаломщикъ Іоаннъ Меодьевъ; въ комиссіи при Новоселовской церковной школѣ учитель псаломщикъ Николай Хлестовъ и въ комиссіи при Березовской церковно-приходской школѣ—учитель, псаломщикъ Евгеній Низковскій подписывались подъ экзаменными списками какъ члены экзаменаціонныхъ комиссій, а нѣкоторые изъ нихъ (Низковскій, Бурова и Корсакова) выставляли даже отмѣтки на письменныхъ работахъ, хотя журналомъ Совѣта, отъ 18 мая 1888 года (ст. II), отпечатаннымъ въ №№ 11—12 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1888 годъ, разъяснено, что неправоспособные учителя и учительницы присутствовать въ комиссіяхъ при испытаніи учениковъ могутъ только безъ права голоса, и въ ст. I журнала Совѣта отъ 18 августа 1888 года, отпечатаннаго въ №№ 17—18 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за тотъ же 1888 годъ, между прочимъ, указано, что неправоспособные учителя не могутъ быть членами испытательныхъ комиссій; г) испытательная комиссія при градо-Бурганской церковно-приходской школѣ оцѣнивала письменныя работы учениковъ очень вы-

сокими баллами, несоответствующими достоинству самыхъ работъ; вообще письменныя работы учениковъ почти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутыхъ испытанію въ вышепомянутыхъ экзаменаціонныхъ коммисіяхъ, въ отношеніи какъ орфографіи, такъ и каллиграфіи, нельзя признать совсѣмъ удовлетворительными. По утвержденіи сего журнала, изготовить льготныя свидѣтельства удостоеннымъ таковыхъ и препроводить съ метрическими выписями чрезъ Курганское и Туринское уѣздныя отдѣленія, согласно § 27 правилъ для выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдующихъ сими школами, для выдачи по принадлежности.—Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи, священникамъ приходовъ Тобольской епархіи, гдѣ есть раскольники.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ одного изъ благочинныхъ Тобольской епархіи, съ представленіемъ проповѣдей и проч., слѣдующаго содержанія: „Вмѣнить въ обязанность священникамъ приходовъ, гдѣ есть раскольники, выбрать по одному или по два благонадежныхъ, грамотныхъ, православныхъ прихожанъ, которыхъ обязать наблюдать за вторженіемъ раскола-учителей въ среду православныхъ и немедленно о семъ сообщать мѣстнымъ священникамъ для своевременнаго принятія пастырскихъ мѣръ; снабдить этихъ лицъ противораскольническими листами и книжками, чтобы они, подъ руководствомъ священниковъ прочитывали относящіяся къ обличенію раскола мѣста колеблющимся православнымъ. Пособія эти можно требовать отъ миссіонеровъ и отъ миссіонерскаго Тобольскаго Комитета; во всемъ этомъ священники обязываются давать отчетъ въ полугодовыхъ рапортахъ о. о.

благочиннымъ, которые обратятъ на это дѣло должное вниманіе и сообщаютъ епархіальному Начальству въ своихъ донесеніяхъ“. Приказали: о содержаніи резолюціи Архипастыря дать знать священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть раскольники, для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія. Сентября 18 дня 1889 года. Консисторіи Членъ, священникъ *Евгеній Лаврентьевъ*. Секретарь *Ив. Унковъ*. Столоначальникъ *Н. Веселовскій*.

## Епархіальныя извѣстія.

### а) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ градо-Петропавловскомъ Вознесенскомъ и Тобольскомъ кафедральномъ соборахъ рукоположены слѣдующія лица:

6 августа, репетиторъ Ишимскаго духовнаго училища *Василій Калужинъ* во священника къ село-Лопатинской Богородице-Казанской церкви, Курганскаго округа.

30 августа, діаконъ Тобольскаго кафедральскаго Софійскаго собора *Евгеній Коряковъ* во священника къ село-Бекишевской Козьмо-Даміанской церкви, Тюкалинскаго округа.

3 сентября, кончившій курсъ Тобольской духовн. семинаріи *Василій Серебренниковъ* во священника къ село-Луговской Троицкой церкви, Тюменскаго округа.

Въ сентябрѣ опредѣлены на вакансіи псаломщиковъ слѣдующія лица: послушники Тобольскаго Знаменскаго монастыря— *Александръ Наумовъ* въ приходъ Чинѣвскій, курганскаго округа и *Александръ Ляпустинъ* въ приходъ Падеринскій того же округа, окончившіе курсъ въ Тобольскомъ дух. училищѣ— *Василій Холуйскій* въ приходъ Верхне-Бешкильскій, ялуторовскаго округа и *Матѳій Лепехинъ* въ Зарословскій, тюкалинскаго округа, окончившій курсъ въ Ишимскомъ дух. училищѣ *Николай Постниковъ* въ приходъ Чередовскій, тарскаго округа, уволенный изъ 2 класса Ишимскаго дух. училища *Венедиктъ Лепехинъ* въ приходъ Новотравнинскій, ишимскаго округа и уволенный изъ 1 класса Тобольской дух. семинаріи *Арсеній Старческій* въ приходъ Мостовскій, ялуторовскаго округа.

б) Праздное мѣсто.

За отказомъ по болѣзни священнической вдовы Горизонтовой отъ должности просфорни, имѣется праздная вакансія просфорни при градо-Ишимскихъ церквахъ, о чемъ и объявляется къ свѣдѣнію сиротствующихъ епархіи.

Увѣдомленія Консисторіи.

Въ 1888 году отъ о. настоятелей, настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ суммъ переходящихъ.

Съ подписнымъ листомъ въ пользу Японской миссіи, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Тверитина, за № 153 отъ 28 декабря, 12 р. 48 к., Иванickaго, за № 479 отъ 29 декабря, 9 р., Зеленцова, за № 577 отъ 18 декабря, 60 к., П. Вергунова, за № 319 отъ 16 декаб., 19 р. 96 к., Софонова, за № 42 отъ 12 января, 9 р. 85 к., I. Андреева, за № 755 отъ 30 декаб., 11 р. 5 к., Ушакова, за № 22 отъ 11 янв., 4 р. 71 к., Караульщикова, за № 1025 отъ 31 декабря, 14 руб. 67 коп., Чукмасова, за № 21 отъ 7 янв., 8 р. 49 к., Михайловскаго, за № 20 отъ 19 янв., 10 р. 49 к., Недосѣкова, за № 12 отъ 19 янв., 5 р. 65 к., Машанова, за № 15 отъ 14 янв., 4 р. 16 к., Низковскаго, за № 41 отъ 13 янв., 3 р. 12 к., Парышева, за № 46 отъ 16 янв., 5 р. 35 к., Тихомирова, за № 51 отъ 22 янв., 14 р. 81 к., Арзамасова, за № 21 отъ 14 янв., 15 р., Грифцова, за № 13 отъ 12 янв., 8 р. 69 к., Платонова, за № 76 отъ 15 января, 3 р. 85 к., Ст. Тверитина, за № 54 отъ 10 янв., 5 р. 46 к., П. Понигаровскаго, за № 21 отъ 20 января, 6 р. 59 к., Бурова, за № 67 отъ 7 янв., 5 р., Недосѣкова, за № 44, отъ 22 января, 1 р., Кузнецова, за № 34 отъ 22 ян., 5 р., Елеонскаго, за № 56 отъ 21 ян., 7 р. 71 к., Полякова, за № 45 отъ 20 января, 8 р. 99 к., Меодьева, за № 26 отъ 16 января, 3 р. 70 к., Наумова, за № 36 отъ 16 января, 10 р. 52 к., Космакова, за № 68 отъ 30 янв., 23 р. 89 к., Сургутскова, за № 74 отъ 28 января, 5 р. 34 коп., П. Вергунова, за № 63 отъ 25 янв., 8 р., Ушакова, за № 32 отъ 4 февраля, 8 р. 46 к., Лапина, за № 122 отъ 31 янв., 22 р. 2 к., Андреева, за № 54 отъ 18 января, 9 р. 93 к., Добронравова, за № 23 отъ 25 янв., 11 р. 83 к., Соколова,

за № 103 отъ 1 фев., 7 р. 45 к., Оедюшина, за № 47 отъ 9 февраля, 2 р. 12 к., Г. Поникаровскаго, за № 96 отъ 27 янв., 9 р. 97 к., Плотникова, за № 53 отъ 30 янв., 13 р. 48 к., Н. Поникаровскаго, за № 37 отъ 22 января, 11 р. 64 к. и Ев. Софонова, за № 45 отъ 29 января, 6 р. 80 к. (ст. прих. 31, 32, 52, 70, 82 и 99).

На церковныя вѣдомости, при рапортахъ благочинныхъ: Софонова, за № 593 отъ 17 дек., 42 р. 21 к., Тверитина, за № 144 отъ 28 дек., 39 р. 25 к., Зеленцова, за № 588 отъ 19 декабря 42 р. 21 к., Платонова, за № 530 отъ 12 декаб., 33 р. 20 к., Елеонскаго, за № 664 отъ 21 дек., 45 р. 23 к., Г. Андреева, за № 728 отъ 19 дек., 42 р. 28 к., Арзамасова, за № 696 отъ 19 дек., 27 р., П. Поникаровскаго, за № 432 отъ 20 декабря, 33 р. 17 к., Доброправова, за № 656 отъ 18 декабря, 33 р. 17 к., Ст. Тверитина, за № 580 отъ 22 дек., 18 р. 6 к., Бурова, за № 804 отъ 18 декабря, 48 р. 72 к., Мееодьева, за № 427 отъ 16 дек., 15 р. 7½ к., Иванцкаго, за № 450 отъ 19 дек., 15 р. 23 к., Низковскаго, за № 886 отъ 23 дек., 39 р. 50 к., Чугмасова, за № 573 отъ 23 дек., 30 р. 15 к., Парышева, за № 613 отъ 12 дек., 36 р. 20 к., Космакова, за № 656 отъ 28 дек., 33 р. 16½ к., Тихомирова, за № 997 отъ 23 декаб., 33 р. 20 к., настоятеля Тюменскаго монастыря, за № 77 отъ 17 дек., 3 р., Недосѣнова, за № 1 отъ 4 янв., 18 р. 10 к., Полякова, за № 464 отъ 19 декабря, 36 р. 18 к., Софонова, за № 757 отъ 27 дек., 42 р. 21 к., П. Вергунова, за № 358 отъ 28 дек., 30 р. 15 к., Караульщикова, за № 1023 отъ 31 дек., 36 р. 18 к., Грифцова, за № 728 отъ 31 дек., 30 р. 10 к., Г. Поникаровскаго, за № 803 отъ 20 декаб., 39 р. 20 к., Наумова, за № 12 отъ 9 янв., 30 р. 23 к., управляющаго Кондинскимъ монастыремъ, за № 2 отъ 4 января, 3 р. 3 к., Машанова, за № 14 отъ 14 янв., 12 р. 6 к., Сургутскова, за № 20 отъ 16 янв., 33 р. 17 к., Плотникова, за № 15 отъ 14 янв., 30 р. 15 к., Л. Андреева, за № 7 отъ 1 янв., 39 р. 20 к., Ушакова, за № 35 отъ 4 февр., 33 р., Грифцова, за № 151 отъ 12 фев., 3 р. 10 к., Н. Поникаровскаго, за № 36 отъ 22 января, 45 р. 23 коп. и Н. Вергунова, за № 141 отъ 15 февр., 24 р. 20 к. (ст. прих. 32, 33, 59, 71, 84 и 107).

На пенсіи и пособіе духовенству, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, за № 585 отъ 18 декаб., 3 р., Караульщикова, за № 951 отъ 18 декаб., 2 р. 50 к., Софонова, за № 41 отъ 12 января, 15 р. 10 к., Попова, за № 3 отъ 15 янв., 14 р., Ушакова, за № 18 отъ 10 января,



40 р. 50 к., Наумова, за № 19 отъ 10 января, 37 р. 86 к., Чукмасова, за № 13 отъ 7 янв., 2 р. 80 к., Тверитина, за № 61 отъ 10 января, 22 к., Ушакова, за № 99 отъ 23 янв., 5 р. 80 к., Грифцова, за № 11 отъ 12 ян., 36 р. 67 к., Парышева, за № 48 отъ 16 ян., 13 р. 90 к., Платонова, за № 58, 2 р., Бурова, за № 69 отъ 7 января, 5 р. 50 к., I. Арзамасова, за № 13 отъ 3 января, 16 р. 28 к., П. Поникаровскаго, за № 23 отъ 20 янв., 2 р. 80 к., Соколова, за № 18 отъ 16 января, 2 руб. 50 к., Недосѣгова, за № 42 отъ 22 января, 63 руб., Кузнецова, за № 27 отъ 22 янв., 13 р. 23 к., Космакова, за № 41 отъ 25 янв., 84 р. 20 к., Елеонскага, за № 58 отъ 21 янв., 8 р. 40 к., I. Андреева, за № 81 отъ 20 янв., 3 р., Лапина, за № 125 отъ 31 янв., 42 р. 28 к., Ушакова, за № 37 отъ 4 февр., 3 р., Л. Андреева, за № 8 отъ 1 янв., 6 р., Добронравова, за № 20 отъ 25 янв., 6 р., Михайловскаго, за № 110 отъ 15 февраля, 2 р., Тверитина, за № 133 отъ 5 февраля, 2 р. 50 к., Федюшина, за № 49, 27 р., Машанова, за № 45 отъ 31 янв., 41 р., Ев. Софонова, за № 57 отъ 29 янв., 9 р. 80 к., Н. Поникаровскаго, за № 40 отъ 7 февраля, 13 р. 90 к., Плотникова, за № 48 отъ 30 января, 54 р. 20 коп., Г. Поникаровскаго, за № 97 отъ 27 января, 7 руб. 30 коп., Грифцова, за № 150 отъ 12 февраля, 10 р., Космакова, за № 87 отъ 6 февраля, 5 руб., Полякова, за № 116 отъ 17 февраля, 14 р. 46 к. и Н. Поникаровскаго, за № 62 отъ 18 февр., 49 коп. (ст. прих. 22, 36, 57, 66, 68, 89, 97, 106, 118 и 121).

## С П И С О К Ъ

учебныхъ книгъ и пособій, состоявшихъ на лицо къ 1 іюля сего года въ складѣ при Тобольскомъ Епархіально-училищномъ Совѣтѣ, съ обозначеніемъ ихъ цѣны и количества экз.

Библия на славянскомъ языкѣ цѣна 2 р. 45 к., 8 экз. Новый заветъ на слав.-русск. языкѣ ц. 80 к., 23. Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ ц. 55 к., 852. Евангеліе на русскомъ языкѣ ц. 33 к., 203. Начатки христіанскаго ученія ц. 17 к., 506. Начальное обученіе вѣрѣ православной, прот. В. Михайловскаго 25 экз. Начальное ученіе ц. 6 к., 2. Краткій молитвословъ ц. 2 к., 315. Законъ Божій, свящ. Крылова годъ первый ц. 10 к., 210. Его же годъ второй ц. 25 к., 262. Его же годъ третій ц. 20 к., 180. Наставленіе въ Законъ Божию, прот. Смирнова ц.

20 к., 1300. Картины Сидорскаго ц. 5 р., 14. 7 картинъ о таинствахъ ц. 35 коп., 194. 120 картинъ по свящ. исторіи, прот. В. Михайловскаго ц. 50 к., 120. Октоихъ учебный ц. 35 к., 66. Подвижная азбука слав.-русск. 17 к., 159. Псалтирь учебная ц. 45 к., 698. Часословъ учебный ц. 35 к., 636. Букварь синодальн. изд. ц. 4 коп., 319. Азбука Столпянскаго ц. 10 к., 2017. Русско-славянск. букварь Лубенца ц. 12 к. 1000. Руководство къ букварю Лубенца 200 экз. Таблицы молитвы Господней ц. 3 к., 697. Таблицы краткихъ молитвословій ц. 3 к., 697. Обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. Ильминскаго книжка 1-я для учениковъ ц. 15 к., 500. Тоже, книжка 2-я для учителей ц. 11¼ к., 25. Церковно-славянская азбука, Н. Ильминскаго, книжка 2 я для учениковъ ц. 6 к., 200. Тоже, книжка 1-я для учителей ц. 9 коп., 20. Училище благочестія ц. 75 к., 358. Букварь «Наше родное» Баранова ц. 30 к., 421. Приходская школа, Ермина и Волотовскаго ц. 35 к., 627. Грамматика, Тихомирова ц. 20 к., 29. Прописи, Тихомирова ц. 10 коп., 1123. Методическое обученіе письму, Гербача ц. 40 коп., 212. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, Егорова ц. 30 к., 149. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, Лубенца ц. 40 к., 187. Повторительный курсъ ариѳметики Арсѣева и Соколова ц. 10 к., 627. Ариѳметики для самообученія, Столпянскаго 40 экз. Краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Соловьева ц. 10 коп., 340. Нотный обиходъ ц. 70 коп., 212. Въ память 900-лѣтія крещенія Руси ц. 15 коп., 200. Житіе св. благовѣрнаго князя Владиміра 200 экз. Программа учебныхъ предметовъ 122. Правила объ испытаніяхъ 384 экземпляра.

### Отъ Правленія Тобольской духовной Семинаріи.

Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ и другихъ священно и церковно-служителей Тобольской епархіи, посылая по почтѣ деньги, по распоряженію ли Епархіальнаго Начальства, или за содержаніе дѣтей своихъ, обучающихся въ Тобольской дух. Семинаріи и проч., нерѣдко адресуютъ отношенія и письма свои не по назначенію, напримѣръ: посылаютъ деньги,— вмѣсто Семинарскаго Правленія, на имя ректора Семинаріи, или въ духовную Консисторію, отъ которой передаются въ Семинарію, или наконецъ, если деньги слѣдуютъ за изданіе Епархіальныхъ вѣдомостей, то таковыя высылаются нерѣдко на имя Правленія Семинаріи, вслѣдствіе чего, какъ въ полученіи посланныхъ денегъ съ почты, такъ и въ записи ихъ поступ-

леніемъ на приходъ, бываетъ усложненіе излишней переписки и могутъ возникать разныя недоразумѣнія. А потому, въ устраненіе на будущее время ошибочныхъ засылокъ, Правленіе Семинаріи долготъ считать довести до свѣдѣнія какъ о. о. благочинныхъ епархіи, такъ и другихъ лицъ, что адресовать свои отношенія съ деньгами, также заявленія, донесенія и рапорты слѣдуетъ такимъ образомъ: если деньги слѣдуютъ, по чьему бы не было распоряженію, въ  $\frac{1}{2}\%$  сборъ, или за содержаніе дѣтей въ Семинаріи и общежитіи при ней или въ кассу ученическую, то адрессъ писать на имя Правленія Семинаріи; за Епархіальныя вѣдомости деньги должны посылаться на имя редакціи этихъ вѣдомостей и наконецъ, если деньги слѣдуютъ по церковно-приходскимъ школамъ, — адрессъ долженъ быть: въ Епархіальный училищный Совѣтъ при Тобольской духовной Семинаріи.

## С П И С О К Ъ

учениковъ Тобольскаго духовн. училища, вошедшихъ въ составъ курса 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года.

*Классъ IV.* 1) Лебедевъ Александръ, Коршуновъ Исаакій, Сперанскій Иванъ, Тресвятскій Михаилъ, 5) Брызгаловъ Михаилъ, Парышевъ Стефанъ, Киселевъ Константинъ, Овчинкинъ Ѳеодоръ, Смиренскій Аркадій, 10) Низковскій Владиміръ, Голиковъ Ѳеодоръ, Бурмакинъ Иванъ, Михайловскій Григорій, Чудовъ Андрей, 15) Хлыновъ Александръ, Иваницкій Петръ, Лалинъ Иванъ, Гикманъ Александръ, Скозыревъ Евлампій, 20) Корниловъ Василій, Корниловъ Алексѣй, Гусевъ Евгений, Троицкій Григорій, Алексинскій Михаилъ, 25) Гагаринъ Алексѣй, Киселевъ Павелъ, Носыревъ Иванъ, Богомоловъ Василій, Кореневъ Леонидъ, 30) Виссровъ Стефанъ, Копыловъ Алексѣй, Иконниковъ Николай, Кремлевъ Иванъ, Касаткинъ Николай, Венгерскій Илья, 36) Мутинъ Александръ.

*Классъ III.* 1) Остроумовъ Леонидъ, Шевелевъ Петръ, Бѣлоглазовъ Владиміръ, Максимовъ Іосифъ, 5) Остроумовъ Петръ, Леонтьевъ Стефанъ, Съдыхъ Ефимъ, Петровъ Владиміръ, Крючевъ Константинъ, 10) Жарниковъ Иванъ, Уваровъ Яковъ, Глуховцевъ Калистратъ, Рене Аркадій, Тутолминъ Василій, 15) Молчановъ Петръ, Кустаревъ Ѳеодоръ, Мутинъ Павелъ, Сосуновъ Александръ, Лукинъ Илья, 20) Тихонравовъ Александръ, Коробейниковъ Алексѣй, Симоновъ Иванъ, Пуртовъ Стефанъ, Шалабановъ Капитонъ, 25) Фонъ-Зоргъ Василій, Пѣтуховъ Петръ, Чекасиновъ Андрей, Трухинъ Николай, Мазуринъ Николай, 30) Ребринъ Димитрій, Ксенофоновъ Павелъ, Шалабановъ Павелъ, Стефановъ Иванъ, Тарковъ Николай, 35) Бабкинъ Василій, Трухинъ Викторъ, Головинъ Петръ, Высоцкій Николай, 39) Майзиковъ Евгений.

*Классъ II.* (параллельный). 1) Николаевскій Петръ, Николаевъ Александръ, Поповъ Георгій, Олерскій Кронидъ, 5) Лебедевъ Сергѣй, Преображенскій Алексѣй, Рѣщиковъ Пантелеимонъ,

Никольскій Анатолий, Тресвятскій Самуиль, 10) Соколовъ Николай, Ременниковъ Александръ, Жуковъ Григорій, Плахинскій Иванъ, Чудовъ Алексѣй, 15) Меньшенинъ Левъ, Паврисъ Пантелеимонъ, Цвѣтковъ Александръ, Качановскій Иванъ, Прѣсновъ Михаилъ, 20) Кудреватыхъ Иванъ, Панаевъ Иванъ, Марсовъ Николай, Чефановъ Василій, Процекальниковъ Григорій, 25) Ушаровъ Николай, Россійскій Владиміръ, 27) Задоринъ Александръ.

*Классъ II.* (нормальный). 1) Сахаровъ Николай, Низковскій Василій, Казариновъ Михаилъ, Капачелли Константинъ, 5) Низковскій Александръ, Холмогорскій Аристархъ, Смородинниковъ Павелъ, Уткинъ Николай, Константиновъ Георгій, 10) Дековъ Владиміръ, Тверитинъ Александръ, Пономаревъ Василій, Коряковъ Александръ, Григорьевъ Андрей, 15) Хлыновъ Алексѣй, Венгерскій Сергѣй, Рѣщиковъ Павелъ, Хнюнинъ Александръ, Пономаревъ Андрей, 20) Иваницкій Сергѣй, Зубовъ Яковъ, Доброхотовъ Евгений, Парфеновъ Савва, Фонъ-Столле Алексѣй, 25) Уваровъ Николай, Уфимцевъ Михаилъ, Задоринъ Иванъ, 28) Пузыревъ Викторъ.

*Классъ I.* 1) Сперанскій Василій, Лукьяновъ Прокопій, Шалабановъ Николай, Кучковскій Димитрій, 5) Чемагинъ Ѳеодоръ, Кыштымъ Иванъ, Степановъ Василій, Коряковъ Алексѣй, Букинъ Иванъ, 10) Фокинъ Илья, Сыромятниковъ Ѳеодоръ, Ушаговъ Петръ, Соловьевъ Михаилъ, Андреевъ Василій, 15) Ребринъ Павелъ, Серебренниковъ Леонидъ, Димитріевъ, Александръ, Мельниковъ Николай, Васильевъ Николай, 20) Скозыревъ Анюимъ, Пастуховъ Николай, Кутанинъ Семенъ, Лапинъ Клавдій, Виокуровъ Владиміръ, 25) Косинскій Николай, Покровскій Михаилъ, Плясовскихъ Василій, Макаровъ Николай, Дубасовъ Петръ, 30) Велижанинъ Александръ, Першуковъ Николай, Волкинъ Василій, Аносовъ Владиміръ, Катаевъ Андрей, 35) Накаряковъ Геннадій, Бурмакинъ Иванъ, Пудовиковъ Александръ, Поповъ Петръ, Шаховъ Алипій, 40) Огрызковъ Ѳома, Добромысловъ Веніаминъ, Остроумовъ Павелъ, 43) Соколовъ Андрей.

*Преподовительный классъ.* 1) Трубинъ Андрей, Остроумовъ Димитрій, Ешовъ Филиппъ, Арзамазовъ Веніаминъ, 5) Копыловъ Петръ, Рычковъ Михаилъ, Иноземцевъ Викторъ, Коряковъ Анатолий, Севастьяновъ Николай, 10) Протопоповъ Владиміръ, Южиковъ Алексѣй, Орловъ Петръ, Наумовъ Иванъ, Стефановъ Стефанъ, 15) Гусевъ Павелъ, Гусевъ Петръ, Першуковъ Петръ, Иваницкій Николай, Шапошниковъ Ѳеодоръ, 20) Трухинъ Александръ, Шаломенцевъ Василій, Бердюгинъ Петръ, Кутькинъ Игнатій, Катаевъ Петръ, 25) Карповъ Василій, Кайдаловъ Ефимій, Николаевскій Александръ, Лепехинъ Василій, 29) Ляпустинъ Бронидъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Протоколы краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.—Журналы Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе Консисторіи.—Списокъ учебныхъ книгъ и пособій въ складѣ при Тобольскомъ Епархіально-училищномъ Совѣтѣ.—Отъ Провленія Тобольск. дух. семинаріи.—Списокъ учениковъ Тоб. дух. училища, вошедшихъ въ составъ курса 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года.

Дозволено цензурою. 15-го октября 1889 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕВАНГЕЛИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 19 и 20.

1 и 16 Октября 1889 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Поученія на воскресные и праздничные дни.

### 54) Поученіе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ:

Евангеліе, сегодня читанное за литургіею, повѣствуетъ, что одна женщина язычница просила Господа исцѣлить больную дочь ея: „помилуй меня Господи, сынъ Давидовъ! дочь моя жестоко бѣснуется“. Не смотря на скорбь этой женщины и какъ бы не внимая прошенію ея, Господь не удостоилъ ее отвѣта. Усердная просьба женщины объ исцѣленіи дочери ея и кажущееся невниманіе Господа къ ея молитвѣ побудило апостоловъ ходатайствовать за нея предъ своимъ Учителемъ: „ученики Его, просили Его: отпусти ее, потому что кричить за нами“. Но Господь и на это ходатайство отвѣчалъ, повидимому, отказомъ. Онъ отвѣтилъ на ходатайство учениковъ такими словами: „Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“. Но твердая въ вѣрѣ и терпѣливая языческая женщина и послѣ того отказа не только не прекращаетъ своей молитвы, а дерзаетъ прибѣгнуть, пасть къ стопамъ Спасителя и опять умолять Его о помощи: „Господи! помоги мнѣ, взываетъ она, кланяясь Іисусу Христу“. И на это моленіе скорбящей матери милосердый Господь отвѣчаетъ: „нехорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ“,—въ то время

когда голодны дѣти хозяина. . Но и этотъ отвѣтъ Спасителя непоколебаль твердой вѣры язычницы: „такъ, Господи, сказала она, но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господь ихъ“.

Послѣ сего Господь уже не удерживаетъ Своего милосердія: за такую великую вѣру хананейки, за ея великое терпѣніе въ молитвѣ Спаситель сказалъ ей: „о женщина! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему и исцѣлѣла дочь ея въ тойже часъ“.

Примѣръ этой женщины хананейки не поучаетъ ли насъ, не указываетъ ли намъ, какъ мы должны быть постоянны и тверды въ своихъ молитвахъ, хотя и не скоро бываемъ услышаны и не тотчасъ исполняются наши желанія и прошенія. Не станемъ падать духомъ и унывать, когда, не смотря на наши и усердныя молитвы, скорби наши продолжаютъ, печали умножаются и мы не получаемъ утѣшенія отъ Господа. Обыкновенно мы помолимся немного, иногда и не со всѣмъ усердіемъ и начинаемъ уже ждать, что вотъ Господь избавитъ насъ отъ бѣдъ и печалей. Не видя исполненія своихъ молитвъ, начинаемъ роптать, унывать и сокрушаться: вѣрно не слышитъ Господь моей молитвы, не внимаетъ моему прошенію,—думаемъ мы, и иногда перестаемъ молиться. Не такъ бр., не такъ надо поступать, а терпѣливо молиться, и Господь исполнитъ молитву.

Проси, ищи, настой въ молитвѣ; что съ большею медленностію даруется, то съ большею пріятностію получается.

Во всякой скорби будемъ прибѣгать къ Господу, искать у Него утѣшенія, избавленія и милости: Онъ можетъ отъ всего насъ избавить и всѣ скорби и бѣды отъ насъ отвратить. Аминь.

### 55) Поученіе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.

Однажды, когда народъ тѣснился къ Иисусу Христу, чтобы слышать слово Божіе, а Онъ стоялъ на берегу озера Генисаретскаго, увидѣлъ Спаситель двѣ лодки, стоящія на озерѣ. Рыболовы, вышедшіе изъ нихъ, вымывали сѣти. Вошедши въ одну лодку, которая была Сиимонова, Иисусъ Христосъ просилъ его отплыть нѣсколько отъ берега, и сѣдши училъ народъ изъ лодки. Когда пересталъ учить, сказалъ Симону: отплыви на глубину, и забивъ

сѣти свои для лова. Симонъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: „Наставникъ! мы трудились всю ночь и ничего не поймали; но по слову Твоему закину сѣть. Сдѣлавъ это, они поймали великое множество рыбъ и даже сѣть у нихъ прорывалась. И дали знать товарищамъ, находившимся въ другой лодкѣ, чтобы пришли помочь имъ, и наполнили обѣ лодки, такъ что они начали тонуть. Увидѣвъ это, Симонъ—Петръ припалъ къ колѣнамъ Иисуса и сказалъ: выйди отъ меня Господи! потому что я человекъ грѣшный. Ибо ужасъ объялъ его и всѣхъ бывшихъ съ нимъ, отъ того лова рыбъ, ими пойманныхъ“ (Лук. 5, 1—9).

Изъ сего евангельскаго повѣствованія извлечемъ и мы для себя назиданіе.—Цѣлую ночь трудились опытные рыболовы и ничего не поймали: когда же Спаситель повелѣлъ имъ закинуть сѣти въ море, то они поймали столь громадное количество рыбы, наполнили двѣ лодки, что крайне удивило рыболововъ и въ этомъ они увидѣли особенное дѣйствіе милости Божіей, Божія благословенія. Такъ, братіе, видно недостаточно одного усердія къ работѣ, недостаточно однихъ трудовъ нашихъ, чтобы дѣла наши вѣнчались успѣхомъ; для этого нужно еще благословеніе Божіе,—и это самое главное. Человекъ долженъ трудиться, работать, а Богъ благословитъ его труды и они будутъ успѣшны. Для успѣшности трудовъ нашихъ нужна молитва. Прилежи работѣ, трудись, христіанинъ, а паче молись и успѣешь.

Преподобный Сергій, въ отроческихъ лѣтахъ, вмѣстѣ съ братьями своими обучался чтенію и пѣнію. Насколько братья его успѣвали, настолько Сергій былъ непонятенъ; родители укоряли его, какъ лѣниваго; учитель наказывалъ, какъ нерадиваго. Горько и тяжело было благодѣльному отроку, что онъ не можетъ сравняться съ братьями своими, не смотря на свое усердіе и труды. Но что онъ не могъ достигнуть трудомъ и прилежаніемъ, то приобрѣлъ усердною молитвою.

Юный Сергій возстаетъ на молитву, со слезами проситъ Бога, чтобы отверзъ его разумъ. Близъ Господь призывающимъ его: Онъ скоро открываетъ Сергію благопріятный случай. Въ одинъ день онъ посланъ былъ отцемъ своимъ отыскать коней и, ходя по разнымъ мѣстамъ, онъ встрѣтилъ одного священника,

который, стоя подъ дубомъ, молился Богу. Сергій приблизился къ нему и ожидалъ конца молитвы, не смѣя отвлечь его отъ молитвы. Когда старецъ пересталъ молиться, то, увидѣвъ Сергія, спросилъ его: „чего ищешь чадо?“ Сергій, хотя былъ посланъ искать коней, но имѣя всю душу, объятую желаніемъ ученія, отвѣчалъ старцу: „болѣе всего желаетъ душа моя научиться грамотѣ, и я весьма скорблю, что не имѣю къ тому понятія.“ Старецъ помолился и, благословляя Сергія и подавая ему часть просфоры, сказалъ: это тебѣ дается въ знаменіе благодати Божіей и разумѣнія въ писаніяхъ. Съ того времени даръ Божій воздѣйствовалъ въ юномъ Сергій и свѣтомъ слова Божія столько просвѣтилась мысль его, что вскорѣ онъ сдѣлался первымъ своего времени наставникомъ и просвѣтителемъ (25 сент. жит. Сергія).

Такъ, братіе, бываетъ и во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Безъ молитвы и помощи Божіей мы мало и худо можемъ успѣвать, хотя трудимся до пота, работаемъ до упадка силъ: молись и трудись, и тогда успѣешь. Аминь.

### 56) Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*„Два дня предстоитъ въ церкви и съ лики Святыхъ невидимо за ны молятся Богу“ (Кондакъ праздн.).*

Такую отрадную пѣснь слышимъ мы сегодня изъ устъ св. церкви, которая утѣшаетъ насъ вѣрою въ постоянное молитвенное предстательство о насъ грѣшныхъ Приснодѣвы и сонма святыхъ Божіихъ людей.

Въ житіи св. Андрея такъ повѣствуется о воспоминаемомъ нынѣ видѣніи имъ Пресвятой Дѣвы Богородицы. „Однажды, во время совершенія всепоцнаго славословія во Влахернскомъ храмѣ, пришелъ туда блаженный Андрей. Былъ тамъ и Епифаній, ученикъ его. Въ четвертый часъ ночи блаженный Андрей видитъ величественную жену, идущую по воздуху отъ царскихъ вратъ съ боголѣпною свитою, изъ коей честный Предтеча и сынъ грома (св. Іоаннъ Богословъ) поддерживаютъ Ее своими руками, а многіе святые въ бѣлыхъ одеждахъ предшествуютъ Ей, иные послѣдуютъ, поя гимны и духовныя пѣсни. Когда Она приблизилась къ амвону, преподобный пришедъ къ Епифанію, сказалъ: „видишь



ли Госпожу и Царицу міра? Вижу, отець мой духовный и ужасно  
саюся! отвѣчалъ тотъ. И вотъ Пречистая, преклонивъ колѣна, и  
молилась за предстоящій народъ, на долгій часъ, обливая слезами  
свое боговидное и пречистое лицо. По окончаніи молитвы, Она  
свѣтлала съ Себя блиставшее на подобіе молніи покрывало, которое  
носила на пречистой главѣ своей и распростерла надъ всѣмъ  
стоящимъ народомъ. Чудные сіи мужи—Андрей и Епифаній—долго  
го время смотрѣли на этотъ распростертый надъ народомъ омофоръ,  
какъ знакъ всегдашняго и всеильнаго Ея заступленія. Это  
было въ далекой древности, но не отчаявайся, благочестивый  
слушатель, вѣруй и молись, молись съ вѣрою и усердіемъ: Пресвятая  
Владычица и теперь не оставитъ насъ грѣшныхъ своимъ  
предстательствомъ и заступленіемъ, освѣтитъ и нынѣ насъ  
недостойныхъ своимъ покровомъ и благостію. Не даромъ св. церк-  
ковь поетъ: „Дѣва днесъ т. е. теперь, нынѣ всегда предстоить  
престолу Сына Своего и съ сонмомъ святыхъ невидимо за ны  
молятся Богу. Не видимъ мы грѣшныя, какъ св. Андрей и Епифаній,  
Ея честнаго омофора, но кто бы могъ избавить насъ отъ  
толикихъ бѣдъ и золь, если бы Она не предстоила въ молитвѣ.“  
Такъ у тебя, христіанинъ, есть ходатаица непреложная и мо-  
литвенница неусыпная, вину предстоящая у престола небснаго  
Царя. Если бы, слуш., обратила на насъ съ тобою благосклонное  
вниманіе мать земнаго царя, полюбила бы насъ, то чего бы она  
не испросила намъ у сына своего? Она надѣлила бы насъ все-  
возможнымъ счастіемъ, защитила отъ враговъ, въ счастья сора-  
довалась намъ и въ скорби утѣшила. Но у насъ есть большая  
радость, вѣщшее утѣшеніе: насъ любитъ, какъ дѣтей, Мать не-  
бснаго Царя, которая день и ночь въздѣваетъ за ны пречистая  
руцѣ свои, ходатайствуетъ за людей. Она желаетъ намъ земнаго  
счастія, а паче печется о достиженіи нами небснаго блаженства,  
даровать которое приходилъ на землю Сынъ Божій. Онъ, среди  
годгофскихъ страданій, въ лицѣ возлюбленнаго своего ученика,  
всѣмъ намъ сказалъ: „се Мати Твоя“ (Іоан. XIX, 27). Пресвятая  
Богородица—наша общая мать, пекущаяся о всѣхъ насъ не-  
сравненно болѣе любой земной матери; Ея сердце пламенѣтъ  
вѣчною любовію и столь горячею, какой не имѣтъ и имѣтъ не

можетъ къ своимъ дѣтямъ самая сердобольная мать и по этой любви изливаетъ неоскудный источникъ милостей и щедротъ на всѣхъ притекающихъ къ ней съ вѣрою и любовію.

Послушаемъ душеспасительныхъ повѣствованій о томъ, какъ небесная Царица печется о вѣшнемъ нашемъ довольствѣ, и вѣчномъ благополучіи, назидаетъ каждое движеніе сердца нашего, оберегаетъ отъ паденій грѣховныхъ. — „Въ одномъ монастырѣ, не стало муки,—настоятель весьма о томъ скорбѣлъ. Богородица, явившись ему во снѣ, сказала: „что скорбишь, чадо, объ оскуденіи муки? Иди въ житницу и увидишь, какъ я непрестанно пекусь о васъ“. Игумень, возбудившись отъ сна, идетъ въ житницу и видитъ ее наполненною до верха мукою“ (Вышній Покровъ надъ Аеономъ стр. 21 изд. 1881 г.).—Заботится Божія Матерь напитать душу христіанина и хлѣбомъ животнымъ, пречистымъ Тѣломъ и честною Кровію Спасителя. „Нѣкогда одинъ благочестивый старецъ—игумень впалъ въ легкую болѣзнь предъ приближавшеюся своею кончиною и желая, прежде отшествія въ жизнь вѣчную, сподобиться пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ, просилъ очереднаго священника поспѣшить совершеніемъ литургіи. Между тѣмъ, священникъ не торопился исполненіемъ своего дѣла: но тотчасъ же онъ услышалъ грозный голосъ отъ находившейся въ алтарѣ иконы Богоматери, повелѣвающей ему исполнить желаніе и волю игумена“ (тамъ же стр. 83).

Пресвятая Дѣва Владычица защищаетъ дѣтей небеснаго Отца отъ враговъ вѣшнихъ и внутреннихъ, научаетъ насъ украшать себя христіанскими добродѣтелями. Вотъ, какія есть о семъ душеспасительныя повѣствованія: „одинъ старецъ, уединенно подвизавшійся, имѣлъ обыкновеніе, нѣсколько разъ въ день, прочитывать акаѳистъ Божіей Матери предъ Ея божественною иконою. Разъ, когда въ старческихъ устахъ его звучалъ немолчный привѣтъ Пресвятой Дѣвы Маріи—„радуйся“, вдругъ, онъ слышитъ и отъ Ея иконы слова: „радуйся и ты, старче Божій!“ Старецъ затрепеталъ отъ ужаса. Не бойся, продолжаетъ Богоматерній голосъ отъ иконы, но иди поскорѣе въ монастырь и объяви братіи, что враги Мои и Сына Моего близко. Кто слабъ въ терпѣніи, пусть скрывается, пока пройдетъ искушеніе, но желающіе стра-

дальческихъ вѣнцовъ, пусть остаются. Пospѣшай же!“ Слабые скрылись въ горы, а 26 иноковъ получили вѣнцы мучениковъ (тамъ же стр. 77).—Одинъ благочестивый отрокъ, Косьма, во время пути, увидѣлъ необыкновенный свѣтъ и слышалъ голосъ: „вземли и разумѣй глаголы жизни, яви житіе благоугодное и пожелай радости праведныхъ, да насладишься вѣчныхъ благъ“. Косьма увидѣлъ, что лучи блеснувшего ему свѣта исходятъ отъ иконы Успенія Богоматери, явившейся на деревѣ и исполнилъ въ жизни Ея спасительный совѣтъ (Дебольскаго—дни богослуж. стр. 159).—Пресвятая Дѣва, явившись исцѣленной поселянкѣ—Екатеринѣ, повелѣвала идти и сказать живущимъ въ мѣрѣ, чтобы они воздерживались отъ злобы, зависти, пьянства и всякія нечистоты (тамъ же стр. 225).

Но, слушатели, аще бы кто и многи языки имѣлъ и глаголати восхотѣлъ, то и тотъ не перечислилъ бы всѣхъ видимыхъ, а паче невидимыхъ знаменій заступленія Пречистой Владычицы и вѣтїи многовѣщанные и тѣ не возмогутъ по достоянію восхвалити всечестнаго покровя Ея праздникъ. Что же мы—грѣшныи и недостойныи принесемъ Ей за Ея матернюю любовь? Сердечную принесемъ вѣру нашу, что Пресвятая Дѣва нигдѣ и никогда не оставляетъ людей, а какъ сердобольная мать зрѣтъ скорби каждаго, видѣтъ его напасть и всегда готова помочь, по состоянію каждаго: праведныхъ возвеселяетъ, напастуемыхъ заступаеъ, сирыхъ прїемлетъ, больныхъ исцѣляетъ и грѣшныхъ спасаетъ.

Не престанемъ, бр., возводить къ Матери Божіей душевныи и тѣлесныи очи, простиратъ разслабленныи руцѣ и изъ глубины сердечной взывать, да призрѣтъ Она на вѣру и смиреніе души нашей и покроетъ насъ честнымъ своимъ омофоромъ. Аминь.

### 57) Поученіе въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

Изъ евангельскаго чтенія нынѣшняго дня мы слышали наставленіе Христа Спасителя, поучающаго христіанъ, съ какою любовію они должны относиться къ ближнимъ своимъ: обязываетъ Господь дѣлать добро, оказывать милость, любить не тѣхъ, кто насъ любитъ, благотворить не тѣмъ только, отъ коихъ надѣмся получить взаимную помощь, или благодарность. Нѣтъ, это будетъ

обыкновенная мірская любовь; это будетъ помощь, имѣющая въ виду расчетъ или свои выгоды. Не такъ, учить Спаситель, долженъ поступать христіанинъ; онъ долженъ благотворить по одному чувству любви къ ближнимъ, оказывать милосердіе по одному влеченію къ несчастному и спѣшить на помощь къ бѣдняку, чтобы поддержать его нравственно и помочь матеріально. „И тогда, говоритъ Спаситель, будетъ вамъ награда великая, и будете сынами Всевышняго, ибо Онъ благу къ неблагодарнымъ и злымъ“. „Любите враговъ вашихъ, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего“. Здѣсь не получишь, христіанинъ, награды, — за то будешь сыномъ Отца небеснаго. Если станешь сыномъ Его, то ужели не получишь награды? Если Онъ благу къ неблагодарнымъ и злымъ, то не наградитъ ли милосердаго, добраго и человѣка не имѣющаго на сердцѣ зла? Велика ждетъ награда таковаго! Онъ будетъ сыномъ Божиимъ и наследникомъ вѣчныхъ благъ.

Посмотримъ, какъ поступали Святые Божіи. Сегодня память святаго апостола Іакова, брата Господня по плоти. Въ житіи его повѣствуется, что онъ не только дни, но и цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ: падалъ лицомъ своимъ на землю, проливалъ слезы. О чемъ же его была столь пламенная молитва? Онъ молилъ Господа о всѣхъ людяхъ; да всему міру явить Господь свою милость, подастъ блага земныя и приведетъ всѣхъ къ спасенію. — Вотъ образецъ истинной любви къ ближнимъ.

Исполнилъ св. Іаковъ заповѣдь своего Божественнаго Учителя и о любви къ врагамъ. Когда апостолъ за то, что во услышаніе всѣхъ проповѣдовалъ Христа Сыномъ Божиимъ, былъ свергнутъ съ громадной высоты іерусалимскаго храма, то не смотря на страданія и боль отъ паденія, онъ сталъ на колѣна, поднялъ руки къ небу и, устремивъ умъ и взоръ свой къ Богу, молился такъ: „Господи, отпусти имъ грѣхъ ихъ! Господи! прости враговъ моихъ: они не знаютъ, что дѣлаютъ“. А что дѣлали враги? они бросали на праведника камни и уязвляли его. Одинъ изъ толпы хотѣлъ остановить буйство народа и сказалъ: „перестаньте! Что вы дѣлаете? праведникъ за васъ молится, вы же его побиваете“. Но его разумнаго голоса никто не слушалъ, на-

противъ—одинъ суконщикъ подбѣжалъ къ праведнику Иакову, палкою ударилъ его по главѣ такъ сильно, что разбилъ ее... Среди сихъ мученій скончался праведникъ, съ молитвою на устахъ за враговъ своихъ“ (Чет. м. 23 окт.).

Будемъ, бр., подражать св. праведнику Иакову, брату Господа по плоти, въ молитвѣ за враговъ и мы исполнимъ хотя отчасти святаго заповѣди, слышанныя нынѣ изъ сегодняшняго евангельскаго чтенія. Аминь.

### 58) Поученіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.

Слышанное нами сегодня евангельское чтеніе повѣствуетъ, какъ Спаситель міра, проходя грады и веси съ проповѣдію Своего Божественнаго ученія, приблизился однажды къ вратамъ города Наина, изъ воротъ коего выносили умершаго единороднаго сына вдовицы! У нея былъ одинъ сынъ и уже въ такихъ годахъ, что она могла ожидать отъ него скорой помощи и поддержки въ своемъ сиротствѣ. Но въ то время, какъ она утѣшалась этою надеждою, радовалась, что сынъ ея, достигшій уже юношескаго возраста, скоро будетъ ея опорой,—Богъ судилъ иначе. Случилось съ нею ужасное горе! Юноша, сынъ ея, умеръ и бездыханное тѣло его износятъ къ могилѣ. Въ то самое время, какъ износили мертваго изъ города,—Владыка жизни и смерти приблизился къ вратамъ его. Первое слово его было слово утѣшенія: видя плачущую вдовицу *Господь милосердова о ней и рече ей: не плачи!* И потомъ, приступилъ къ одру, коснулся его и носящіе остановились. И вотъ настала торжественная минута! Народъ, идущій за Иисусомъ и сопровождающій мертвеца, остановился и въ глубокомъ молчаніи взираетъ на Спасителя. Въ эту минуту глубокой тишины раздается голосъ Богочеловѣка: юноша, тебѣ глаголю, возстани! и мертвый всталъ, началъ говорить. Велика была радость вдовицы, когда сынъ ея живымъ возвратился домой.

Родители! если кто изъ васъ лишился сына, или дочери,—оплачьте драгоценную, близкую сердцу потерю, но не скорбите, какъ прочіе неимушіе упованія. Послушайте, что сказалъ Господь: пустите дѣтей, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ; ибо таковыхъ есть царство небесное (Мѡ. 19—14). Хравай младенцы

въ нынѣшнемъ вѣгѣ и въ будущемъ уготовалъ имъ Авраамово лоно, свѣтообразныя мѣста, въ нихъ же водворяются праведныхъ души.

Утѣшеніемъ для родителей, скорбящихъ о потерѣ дѣтей, можетъ служить слѣдующая повѣсть. Когда святой мученикъ Уаръ, посреди ужаснѣйшихъ страданій предалъ душу свою въ руцѣ Господни, выброшенъ былъ внѣ града на снѣденіе псамъ (такъ идолопоклонники старались посрамить христіанъ); тогда нѣкоторая вдова, родомъ изъ Палестины, именемъ Клеопатра, съ малолѣтнимъ сыномъ Іоанномъ и вѣрными слугами, въ глубокую полночь, унесла святыя остатки Уара въ домъ свой, и вскорѣ, подъ видомъ мужнина тѣла, который незадолго предъ тѣмъ умеръ, съ позволенія правительства, увезла ихъ въ отечество. Тамъ, на кладбищѣ своихъ предковъ, соорудила во имя страдальца храмъ, и съ священнымъ соборомъ, при многочисленномъ народѣ, поставили въ немъ чудотворныя мощи. По окончаніи литургіи и молебнаго пѣнія, Клеопатра сдѣлала угощеніе духовенству и народу, нищимъ и странникамъ, и какъ она, такъ и сынъ ея, сами служили при столѣ. Но къ вечеру, вдругъ Іоаннъ разболѣлся такъ тяжко, что не могъ даже отвѣчать на вопросы матери; пламень ежечасно увеличивался, въ полночь юный Іоаннъ умеръ. Отчаянная мать побѣжала въ церковь святаго Уара, и повергшись предъ гробомъ, горько вопіяла: „Угодникъ Божій! возврати мнѣ дитя мое—безъ него некому при смерти закрыть очей моихъ; некому предать гробу тѣло мое. Ахъ! лучше бы мнѣ самой умереть, нежели видѣть смерть сына моего. Угодникъ Божій! или умилосердись надо мною, какъ Елисей нѣкогда умилосердился надъ вдовицею Соманитскою; или теперь же возьми и мою душу: не могу жить безъ возлюбленнаго Іоанна“. Такимъ образомъ, стня и рыдая у гроба Уарова, отъ усталости и чрезмѣрной скорби, Клеопатра заснула. Вдругъ явился ей святой мученикъ, держа на рукахъ своихъ Іоанна, имѣя на себѣ ризы, какъ снѣгъ бѣлыя, о чреслахъ золотыя поясы, а на главахъ драгоцѣнныя вѣнцы, которые блистали, подобно солнцу. Восхищенная Клеопатра поверглась на колѣна, но святой Уаръ поднялъ ее.

„Усердная почитательница страстотерпцевъ! сказала Святой,

я не забылъ благодареній, моему тѣлу въ Египтѣ и здѣсь тобою оказанныхъ, всегда слышу твои молитвы, и молюсь о тебѣ къ Богу. Сначала я умолилъ Господа о твоихъ предкахъ, вокругъ меня почивающихъ, да отпуститъ имъ согрѣшенія ихъ; потомъ, желая въ полной мѣрѣ вознаградить тебя за добродѣтели, я умолилъ Бога, чтобы сопричислилъ лику ангеловъ сына твоего. Видь славу его: онъ нынѣ единъ отъ предстоящихъ престолу Господню. О чемъ же столько горько сътуешь? Или не хочешь, чтобы Іоаннъ наслаждался тѣмъ блаженствомъ, еже око невидѣ, ухо неслыша, и на сердцѣ челоуѣка не въздѣ? Если такъ: возьми его обратно“. При семь словъ юный Іоаннъ обнялъ свят. Уара, крѣпко держась за выю его, сказалъ: нѣтъ! не отдавай меня родительницѣ; хотя и всѣмъ сердцемъ люблю ее, не отпускай меня опять въ мятежный и развратный міръ; оставь меня навсегда съ собою.. А ты, любезная родительница, обращаясь къ Клеопатрѣ, продолжалъ онъ, почто плачешь о мнѣ? Если любишь меня, то радуйся моему счастью: я сожитель всѣхъ святыхъ и воинъ Царя небеснаго. — „Безмолствующая доселѣ Клеопатра воскликнула: „блаженныя души! новые жители неба! возьмите и меня съ собою; сдѣлайте и меня участницею блаженства ангельскаго“. — Но свят. Уаръ отвѣчалъ ей: теперь иди съ миромъ на богоугудныя дѣла твои; живи по прежнему. Будетъ время, когда Господь повелитъ тебѣ вознестись на небо: тамъ уготовано для тебя такое же мѣсто“. — Послѣ сего святой Уаръ и святой Іоаннъ стали невидимы, а Клеопатра проснулась. (Училище благочестія, 4-я час. стр. 114).

Дай, Господи, и нашимъ умершимъ дѣтямъ удостоиться небеснаго селенія и намъ получить мирную, непостыдную христіанскую кончину! Аминь.

### Іоанно-введенскій женскій монастырь<sup>\*)</sup>.

Указомъ Консисторіи, отъ 15 декабря 1864 года, дана знать къ исполненію резолюція Пр. Варлаама: „по недостаточности монахинь полнаго постриженія и впредь до полнаго образованія женской обители признать въ должностяхъ, указанныхъ настоя-

<sup>\*)</sup> См. Тоб. Еп. Вѣд. 1889 г. №№ 17—18.

тельницею, монахинь и послушницъ: въ должности казначеи послушницу Анастасію Лыжину, ризницей монахиню Агнію, въ должности экономки монахиню Иларію и на должность свѣчницы монахиню Евпраксію, а монахиню Серафиму именовать правящею должность“.

Прав. д. настоятельницы просила Преосвященнаго назначить священника для отправленія богослуженій изъ городскихъ или сельскихъ, хотя на время, на что послѣдовала резолюція Архипастыря: „дать знать монастырю, что открытіе онаго имѣть быть, если Богъ поможетъ, на 3-й день праздника, т. е. 27 числа декабря и что для временнаго служенія въ эту обитель дозволяется перевести изъ Абалака старца о. Анастасія, которому и дать помѣщеніе въ самой обители, равно и всякое содержаніе съ прислугою“ (ук. Консист. 23 дек. 64 г.). Открытіе монастыря торжественно было совершено преосвященнымъ Варлаамомъ въ назначенный день, въ присутствіи г. Начальника губерніи Деспота-Зеновича и многихъ почетныхъ лицъ города Тобольска. Такимъ образомъ съ 27 декабря 1864 года, близъ г. Тобольска, явилась женская обитель, которая въ 25-ти лѣтній періодъ своего существованія значительно возросла, расширилась и украсилась; все это было сдѣлано не вдругъ, а постепенно, благодаря заботливости настоятельницъ, трудолюбію сестеръ обители и твердости, съ которою онѣ боролись съ встрѣчающимися препятствіями и неудачами, будучи поддерживаемы по временамъ благотворителями.

При самомъ началѣ открытія монастыря, дочерью статскаго совѣтника, дѣвицею Екатериною Непряхиной пожертвовано два 5% билета, каждый по 1000 руб., для поправки монастырскихъ келлій и постройки новыхъ для помѣщенія въ нихъ, безъ вклада денегъ, разнаго сословія бѣдныхъ вдовъ и дѣвицъ, желающихъ поступить въ иноческое званіе и въ немъ проходить разные труды на правахъ общежитія. Было ли что сдѣлано при сей настоятельницѣ, монахинѣ Серафимѣ, — изъ документовъ не видно и, по краткости управленія ея, едва ли было что сдѣлано. Она состояла на должности настоятельницы менѣе года. Неизвѣстно, по какой причинѣ она не пожелала служить; впрочемъ съ увѣренностію можно сказать, что эта хотя опытная, но неграмотная ста-



рица тяготилась новымъ своимъ положеніемъ, большими заботами по устройенію обители, — тѣмъ болѣе это казалось ей труднымъ, что предъявлены были строгія требованія, немедленное исполненіе коихъ тяготило ее, — разная отчетность, при неграмотности ея, служила для нея бременемъ выше ея старческихъ силъ. Поэтому, вѣроятно, 12 февраля 1865 года она испрашивала дозволенія возвратиться въ Туринскій монастырь; вмѣстѣ съ нею желали возвратиться монахини Агнія и Евпраксія. Начальство не удерживало ихъ, что видно изъ резолюціи Владыки: „возвратить сихъ монахинь въ прежній монастырь, какъ нужныхъ для онаго, что сдѣлать послѣ назначенія на ихъ мѣста прибывшихъ вновь изъ Екатеринбургa (ук. 15 февр. № 893), по сдачѣ всего имущества монастыря и суммъ формальнымъ порядкомъ„ (ук. № 894). 16 марта того же года новой настоятельницей (и. д.) монахинѣ Дороеѣ, (прибывшей на мѣсто своего служенія 9 марта) предписано было выдать изъ суммъ монастырскихъ 50 руб. на прогоны съ кормовыми для возвращенія въ Туринскъ Серафимъ съ сестрами-послушницами: Неонилою, Варварою, Θεозвою и дѣвицею Евдокією. Но онѣ долго оставались здѣсь въ монастырѣ: только въ іюль мѣсяцъ выданы были имъ билеты, когда все монастырское имущество было сдано новой настоятельницей.

Вновь прибывшая настоятельница, монахиня Дороея вызвана была изъ Екатеринбургскаго Новотихвинскаго первокласснаго монастыря, гдѣ она состояла на должности казначей; съ нею прибыли три старшихъ монахини и 4 рясофорныхъ послушницы. Изъ нихъ старшія, указомъ 25 марта 1865 г. за № 1801, — Марія Назимова назначена казначеей, Муза Ведерникова — церковницею, Θεкла Евреинова — благочинной и пріѣхавшая изъ Туринска Марія Ямова — экономкой.

Настоятельница, монахиня Дороея вступила въ отправленіе своей должности 11 марта. Въ это время ей было 53 года; воспитанная съ малыхъ лѣтъ въ благоустроенномъ монастырѣ, подъ руководствомъ опытныхъ наставницъ и сама прошедшая весь курсъ иноческой жизни, въ разныхъ послушаніяхъ, была опытною руководительницею и наставницею по всѣмъ частямъ монашескаго житія. Предъ симъ она была уставщицею въ чтеніи и

пѣвнѣ, управляла хоромъ, занималась письмоводствомъ, храненіемъ архивныхъ дѣлъ и выполняла иныя послушанія. Пострижена была въ монашество въ 1844 г. еписк. Екатеринбургскимъ Мелхиседекомъ. Съ 5 мая 1857 года проходила должность казначеи. Вступивши на должность настоятельницы, она опытною рукою взялась за многотрудное дѣло, не щадя своихъ силъ и здоровья въ новомъ неустроенномъ монастырѣ. Хотя много помогали опытные и знающія сестры обители, однако настоятельница вездѣ являлась первою и подавала благотворный примѣръ дѣятельности. Она ввела уставъ Новгородскаго Юрѣва монастыря; составила хоръ и сама управляла имъ, учредила благоговѣйное чтеніе и пѣніе при богослуженіяхъ, неопустительное отправленіе монашескаго правила, чтеніе псалтири и поминовеніе живыхъ и умершихъ благотворителей обители. Во время трапезованія уставлены чтенія поученій св. отецъ и житій святыхъ. При собраніи всѣхъ сестеръ въ келліяхъ настоятельницы былъ дважды прочитанъ уставъ помянутаго Новгородскаго Юрѣва монастыря. Нерѣдко она собирала сестеръ обители и прочитывала имъ или сама лично, или какая-либо изъ сестеръ, по назначенію, душеполезныя наставленія въ общее назиданіе.

Всѣ сестры обители помѣщались въ одномъ, годномъ для жилья, настоятельскомъ корпусѣ, кромѣ сего былъ еще одинъ каменный небольшой корпусъ, гдѣ готовилась пища и помѣщалась трапезная. Поэтому первою заботою настоятельницы Дороееи было увеличеніе средствъ, необходимыхъ для возобновленія обветшавшихъ монастырскихъ зданій и къ приобрѣтенію помѣщеній для священно-церковно-служителей. 10 января 1865 года была выдана книга для сбора пожертвованій на устройство обители; сборъ производился 1 годъ и было собрано отъ доброхотныхъ дателей 305 рублей.

По примѣру Екатеринбургскаго монастыря—мать Дороееи установила разныя занятія для сестеръ обители:—золотошвейныя, бисерами, шелками и гарусами. Обратила она вниманіе и на новый источникъ доходовъ для монастыря—выдѣлку восковыхъ свѣчъ. Свѣчное заведеніе она устроила на первыхъ же порахъ своего поступленія и эта мысль у ней созрѣла еще тогда, когда

она вызывалась въ новый монастырь: съ этою цѣлю она съ собою изъ Екатеринбургскаго монастыря привезла опытныхъ мастерицъ. Но на первыхъ порахъ, не имѣя ни воска, ни запасныхъ суммъ, ни удобнаго помѣщенія для сего заведенія, она испрашивала разрѣшенія отъ Преосв. Варлаама передѣлывать свѣчи изъ огарочнаго воска для церквей г. Тобольска, каедральнаго собора и для двухъ монастырей—Абалакскаго и Тобольскаго Знаменскаго; разрѣшеніе это было дано 3 мая 1865 г. (ук. Консист. за № 2931). Съ іюля мѣсяца сего года начали выдѣлывать свѣчи; въ этомъ году было выдѣлано изъ огарочнаго воска свѣчъ 183 п. 3½ ф и прибыли монастырь получилъ 441 р. 22¼ к. Въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года куплено воска 200 пуд. у Бійскаго купца Кричевцева по 25 руб. за пудъ на сумму 5/т. рублей,—частію въ кредитъ, частію на наличныя деньги. Преосвященный Варлаамъ благосклонно отнесся къ устройству свѣчнаго завода: въ помощь скуднымъ средствамъ монастыря онъ дозволилъ выдать взаимобразно изъ суммъ попечительскихъ 500 руб. и изъ училищныхъ суммъ 300 руб.—на покупку воска. Кромѣ сего циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 10 декаб. 1865 г. за № 9078, предписано причтамъ Тобольской епархіи преимущественно покупать свѣчи изъ новооткрытаго монастыря и вмѣстѣ съ этимъ распоряженіемъ дозволено настоятелицѣ монастыря исправить одинъ изъ корпусовъ для свѣчнаго производства и надстроить деревянный верхній этажъ для помѣщенія сестеръ,—въ верхнемъ этажѣ были помѣщенія для сестеръ—рукодѣльницъ, а въ нижнемъ—свѣчное производство и помѣщеніе для сихъ мастерицъ. Къ этому времени какъ разъ поступило крупное пожертвованіе въ обитель на нужды монастыря изъ Москвы. Наталія Димитріева Пущина пожертвовала 2/т. руб. билетами и 1/т. руб. наличными деньгами. Эготъ наличный капиталъ, съ наступленіемъ весны, былъ употребленъ на означенныя постройки и устроено 3 сарая для выдѣлки кирпичей, на протяженіи 65 сажень; засеяно 3 десятины хлѣба и пашня обнесена плетнемъ.

Выполняя свое желаніе, Преосвященный Варлаамъ сдѣлалъ распоряженіе взять одинъ изъ монастырскихъ корпусовъ, находящійся на западъ отъ холоднаго храма для помѣщенія предпола-

гаемаго училища для дѣвиць духовнаго званія. Указомъ, 17 июня 1865 года, предписано было составить планъ, сдѣлать смѣту и закупить нужный матеріалъ по сходнымъ цѣнамъ. Для наблюденія за работами составленъ былъ комитетъ, въ составъ котораго вошли—мѣстный священникъ, членъ попечительства и настоятельница монастыря. Комитетъ, (по преимуществу настоятельница) дѣятельно занялась устройствомъ и приспособленіемъ этого зданія. Ко дню открытія училища были произведены слѣдующія ремонтнорки: исправлены полы, потолки и крыша, заново сдѣланы лѣтнія и зимнія рамы и приготовлена вся необходимая мебель. 21 ноября 1866 г., въ день храмоваго праздника въ обители, высокопреосвященнымъ Варлаамомъ торжественно была совершена литургія, послѣ которой былъ отслуженъ молебенъ при началѣ ученія и училище было открыто на 30 воспитанницъ. Должность попечительницы возложена на настоятельницу—монахиню Дороѳею; смотрительницею была назначена священническая жена Капитолина Лапина, помощницею ея послушница Стефанида Миронова; законоучители—мѣстный священникъ и его помощникомъ діаконъ. Первыми ученицами были: дьячская дочь Стефанида Копылова, діаконская дочь Елена Лукіанова, дьячская дочь Агриппина Рождественская и пономарская дочь Евдокія Остроумова. Расходъ на ихъ содержаніе и обстановку равнялся 402 руб. 5½ коп. Съ теченіемъ времени количество воспитанницъ стало быстро возрастать такъ, что въ слѣдующемъ въ 1867 г. пристроенъ деревянный двухэтажный домъ съ банею, на счетъ училищныхъ суммъ.

Дѣятельность настоятельницы этимъ не ограничилась: она всею душою старалась объ устройствѣ обители. Въ томъ же году, вслѣдствіе крайней тѣсноты, разрѣшено было сдѣлать каменную пристройку къ свѣчному корпусу (ук. Консист. 1 сент. № 7715). Оба храма, внутри и снаружи обѣлены, крыши окрашены и крыльца исправлены. Внутри монастыря выкопанъ колодець, глубиною 14 саж., и въ него спущенъ деревянный срубъ. Вода въ этомъ колодцѣ чистая, здоровая и пріятная на вкусъ. Устроенъ помѣстительный подвалъ для храненія воска. Эти двѣ работы произведены самими монахинями.

Съ устройствомъ общежитія нужно было увеличить, расши-

рить хозяйственныя занятія, умножить скотоводство и заняться хлѣбопашествомъ. Такъ и было сдѣлано. Сестры-труженицы сами расчищали землю подъ посѣвъ хлѣба, коего въ этомъ году было посѣяно 150 пудовоꙋ. Сами сестры косили сѣно, жали хлѣбъ и разводили обширныя огороды для своего продовольствія. Для удобнѣйшаго наблюденія за полевыми работами, на принадлежащей монастырю землѣ, въ 5-ти верстномъ отъ него разстоянїи, при рѣчкѣ Жуковкѣ, устроена небольшая заимка для жительства сестеръ. Здѣсь поставленъ деревянный домъ, при немъ устроены разныя хозяйственныя службы и выстроена вѣтряная мукомольная мельница. Матеріалъ для этого заготовлялся постепенно, по мѣрѣ средствъ обители. Скотный дворъ, начатый постройкою въ 1866 г., былъ оконченъ въ 67 г. Для служителей—рабочихъ при монастырѣ куплено 3 домика у обывателей за 285 руб.; обнесены они заплотомъ, съ устройствомъ новыхъ воротъ. Скотоводство значительно увеличено: принято было 5 лошадей и 8 штукъ рогатаго скота, а въ 67 г. уже было 13 лошадей, рогатаго скота 21 голова и 20 шт. овецъ. Священникъ и діаконь помѣщались первое время въ приличныхъ квартирахъ на счетъ обители; въ сентябрь мѣсяцъ 67 года приобрѣтенъ покупкою домъ у вдовы бывшаго штатнаго служителя Татьяны Вѣлкиной за 475 р.

Въ 1868 г., для болѣе приличнаго и удобнаго размѣщенія, во время церковнаго богослуженія, сестеръ обители устроены хоры въ холодномъ храмѣ,—а въ теплоѣ были сдѣланы въ 67 году. Число проживающихъ лицъ въ обители значительно увеличилось: монахинь 8, послушницъ 13, проживающихъ по законнымъ видамъ 49, малолѣтнихъ 8 и воспитанницъ въ училищѣ 17. Въ этомъ году были приняты изъ состраданія двѣ слѣпыхъ дѣвицы, въ память избавленія Государя Императора Александра II отъ двукратной опасности, угрожавшей Его жизни—25 мая 1867 г. въ бытность Его въ Парижѣ и 4 апрѣля 1866 года.

Пресвященный Варлаамъ, весьма часто посѣщала обитель и училище (отъ 12 до 26 разъ въ годъ), видѣлъ самъ тѣсноту помѣщешей и нужды обители: уважилъ ходатайство настоятельницы о выдачѣ сборной книжки по епархїи, срокомъ на одинъ годъ. Указомъ же, 15 апрѣля 1869 г. за № 4393, предписано ис-

править трапезный корпусъ, съ надстройкою надъ нимъ верхняго помѣщенія. Если не окажется средствъ въ обители, то разрѣшалось позаимствовать. Въ этотъ и слѣдующій годъ заготовлены были только необходимые строительные матеріалы. Только въ 1872 г. приступлено было къ этой постройкѣ, и то благодаря помощи Тобольскаго купца А. А. Сыромятника, который бесплатно на одинъ мѣсяць отпустилъ своихъ рабочихъ. Приложено было въ это лѣто три стѣны къ восточной сторонѣ; это помѣщеніе предназначалось для печенія хлѣба и варенія кваса,—внутри трапезной уничтожены ненужныя перегородки; высланы новые полы и потолки, сдѣланы новыя лѣтнія и зимнія рамы и возведенъ второй этажъ каменный съ желѣзною крышею. Здѣсь помѣстились сестры-рукодѣльницы, жившія ранѣе въ надстройкѣ надъ свѣчнымъ корпусомъ.

Въ 1870 г. число живущихъ въ обители лицъ достигло до 77 человекъ и поэтому Преосв. Варлаамъ, на рапортѣ о состояніи монастыря за 1870 годъ, положилъ слѣдующую резолюцію: „судя по приходу и расходу суммъ, обители сей слѣдовало бы сократить число сестеръ, временно живущихъ въ монастырѣ, когда для всѣхъ ихъ нѣтъ и помѣщеній достаточныхъ. слѣдовало бы заводить какой-либо капиталъ и на покупку воска, а не брать его всецѣло въ долгъ и ради сего возвышать цѣны на свѣчи въ продажѣ ихъ противъ положенія Епархіальнаго Начальства“ (ук. Консист. 19 янв. 1871 г. № 910). Храмы монастырскіе тоже требовали исправленій, какъ по своей тѣснотѣ, такъ и по ветхости иконостасовъ, отъ времени почернѣвшихъ и несоотвѣтствующихъ благолѣпію дома Божія: игуменія Дороева ходатайствовала предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи устроить новый иконостасъ въ тепломъ храмѣ и представила рисунокъ онаго и смѣту расходовъ. Рисунокъ былъ одобренъ и смѣта утверждена 16 іюня 1873 года. Тобольскій мѣщанинъ, живописецъ Иванъ Козловъ, съ торговъ, взялъ на себя этотъ подрядъ, обязуясь въ теченіи года устроить новый иконостасъ, съ написаніемъ новыхъ иконъ за 1148 руб. 30 ноября 1873 года разрѣшено приступить къ работамъ и дозволено обратиться къ любящимъ благолѣвіе дома Божія съ подписнымъ листомъ; что и дало значительныя пожертванія.

Окончанія этого дѣла игуменія Дороея не дождалась. Неусыпные заботы, труды и скорби надломили ея здоровье. Послѣ непродолжительной болѣзни, напутствованная Св. Тайнствами православной церкви и велицеѣрно оплакиваемая еще неусовершенствовавшимися въ духовной жизни сестрами, она скончалась 10 авг. 1874 года. Она управляла монастыремъ 9 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. И въ это столь непродолжительное время много ею было сдѣлано полезнаго: запустѣлый монастырь принялъ лучшей, устроенный видъ; въ немъ въ 1874 году находилось болѣе 70 человекъ—монашествующихъ, рясофорныхъ и бѣлицъ, старавшихся, по силамъ своимъ, быть полезными окружающему бѣдному населенію, воспитывая и обучая грамотѣ и руководьямъ нѣсколько дѣтей самыхъ бѣдныхъ родителей и доставляя покой до пяти дряхлымъ старикамъ.

Свѣчное производство, при всѣхъ своихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, расширилось до значительныхъ размѣровъ: въ 1874 г. было выдѣлано свѣчъ бѣлаго и желтаго воска 955 пуд.—отличной доброты, за что въ 1870 г. на промышленной выставкѣ, бывшей въ г. Тюмени, монастырь получилъ одобрительное свидѣтельство и премію въ 50 руб. Хлѣбопашество, скотоводство и огородничество также доведено до значительныхъ размѣровъ: въ 1874 г. засеяно было разнаго хлѣба до 70 десятинъ, лошадей разведено съ подростками до 45 шт., рогатаго скота считалось 40 головъ, овецъ 20 шт. и разной дворовой птицы до 90 штукъ.

Руководья женскія доведены были до возможнаго совершенства и имъ обучали дѣвицъ училища, состоящаго при обители. Въ достопамятное посѣщеніе г. Тобольска Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, настоятельница Дороея, съ старшими сестрами обители, удостоилась поднести Его Высочеству икону Іоанна Предтечи, шитую золотомъ, работы сестеръ обители,—отъ ученицъ духовнаго училища—туфли, шитыя золотомъ по голубому бархату и записную книжку, шитую также золотомъ по малиновому бархату и нѣсколько лучшихъ произведеній монастырскаго хозяйства. Все это Его высочество изволилъ милостиво принять и отъ себя пожертвовалъ на нужды обители денегъ 50 руб. и свою фотографическую

карточку, которая до сихъ поръ хранится въ обители, какъ драгоцѣнный памятникъ вниманія Его Императорскаго Высочества. Также и Великому Князю Алексѣю Александровичу, бывшему въ Тобольскѣ въ 1872 г. настоятельницею Дороеею была поднесена тоже икона св. Иоанна Предтечи, шитая золотомъ. Немало заботъ и хлопотъ несла по устройству училища для дѣвицъ (духовнаго званія и по управленію имъ игуменія Дороеея: она была и смолитрительницею попечительницею училища; за что получала различныя награды отъ начальства: 2 янв. 68 г. ей объявлено Архипаст. благословеніе за понесенные труды при устройствѣ училища и 12 сентября того же года объявлено Архипастырское благословеніе; 19 апрѣля 69 г. Всемиловивѣйше награждена наперснымъ крестомъ; 14 іюля 1871 г. за соблюденіе чистоты, приличной экипировки воспитанницъ, за продовольствіе хорошею и питательною пищею, объявлено Архипастырское благословеніе,—за труды и попеченіе объ училищѣ отъ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства объявлена благодарность—18 ноября 1871 г.; 3 марта 1873 г. возведена въ санъ игуменьи Пресвященнымъ Ефремомъ; имъ же и совершено надъ нею погребеніе 13 августа 1874 года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ. А. Грамматинъ.

## По поводу краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Ялуторовскѣ въ іюлѣ 1889 года.

Учительскіе съѣзды имѣютъ свою исторію. Начало ихъ совпадаетъ съ введеніемъ земскихъ учрежденій, когда, во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ, земства большинства губерній весьма часто созывали лѣтніе учительскіе съѣзды, руководителями на которыхъ, при участіи инспекторовъ начальныхъ школъ, приглашались извѣстные педагоги, и земства охотно давали на это солидныя средства, признавая за съѣздами учителей несомнѣнную важность въ дѣлѣ народнаго образованія. Были даже случаи созыва центральныхъ учительскихъ съѣздовъ, какъ на прим., въ 1872 г., въ Москвѣ, во время политехнической выставки, на который были командированы правительствомъ и земствами лучшіе учителя и учительницы С.-Петербургскаго и, если не ошибаемся, Харьковскаго и Казанскаго учеб-



ныхъ округовъ. Въ числѣ руководителей этого сѣзда были Рашевскій, Евтушевскій, Миропольскій, Бунаковъ и другіе, немало потрудившіеся для народной школы. Вообще мнѣніе о полезности и необходимости учительскихъ сѣздовъ господствовало до половины семидесятыхъ годовъ. Съ тѣхъ поръ замѣчается поворотъ въ обратномъ смыслѣ. Разрѣшеніе правительства на открытіе сѣздовъ стало даваться рѣже, такъ что съ начала восьмидесятыхъ (1884—85) годовъ учительскіе сѣзды совсѣмъ прекратились.

Кто слѣдилъ за развитіемъ земской начальной школы, тотъ долженъ убѣдиться, что на успѣхъ ея не малое вліяніе оказали учительскіе сѣзды. При значительной территоріи нашихъ уѣздовъ, при рѣдкости населенія, сельскія начальныя школы по необходимости разбросаны, и большинство ихъ отстоятъ на большомъ разстояніи отъ городовъ и вообще центровъ просвѣщенія, близость къ которымъ всегда оказываетъ благотворное вліяніе на успѣшное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. По этой же причинѣ даже самые неутомимые директора и инспекторы начальныхъ школъ едва успѣвали объѣзжать всѣ школы своего района, — первые одинъ разъ, а послѣдніе два, много три раза въ учебный сезонъ. Естественно, что они могли давать учителямъ школъ полезныя указанія только въ общихъ чертахъ и, такимъ образомъ, успѣхъ школы до извѣстной степени стоялъ въ прямой зависимости отъ индивидуальности и степени педагогической подготовки народныхъ учителей. Хотя земства щедро тратились на устройство педагогическихъ библіотекъ и учебныхъ пособій, а многія изъ нихъ выписывали для школъ педагогическіе журналы, но при массѣ труда очень немногіе изъ учителей могли воспользоваться всѣмъ этимъ педагогическимъ матеріаломъ и успѣшно приложить его на практикѣ къ школьному дѣлу. Вотъ эти то пробѣлы учительскіе сѣзды и восполняли. На нихъ каждый изъ учителей выяснялъ изъ опыта недостатки рекомендованныхъ методовъ или, въ свою очередь, сообщалъ о тѣхъ приѣмахъ, какіе онъ выработывалъ самъ и успѣшно примѣнялъ къ дѣлу. При каждомъ сѣздѣ организовались школы изъ мѣстныхъ учениковъ начальныхъ училищъ и дѣтей, имѣвшихъ поступить въ нихъ. Въ этихъ временныхъ школахъ, подъ наблюденіемъ руководителя сѣзда, давались пробные уроки каждому учителемъ; уроки сопровождалась критической оцѣнкой ихъ, а послѣдняя подвергалась окончательной оцѣнкѣ руководителей. Каждый почти изъ этихъ сѣздовъ сопровождался популярными лекціями руководителей по методи-

кѣ, гигиенѣ и другимъ вспомогательнымъ отдѣламъ общей педагогики. Тутъ же выработывались и тѣ практическіе приемы, какими долженъ былъ руководиться учитель въ своихъ сношеніяхъ съ родителями дѣтей, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ противъ школы существовало предубѣжденіе (напр., среди раскольниковъ). Не чужды были также сѣзды и разработки чисто хозяйственныхъ вопросовъ по устройству школъ. Словомъ, сѣзды восполняли педагогическую подготовку учителей, расширяли ихъ кругозоръ, а главное — общеніемъ учителей между собою возбуждали въ нихъ энергію и любовь къ дѣлу начального обученія.

Если въ Европейской Россіи, гдѣ педагогическая подготовка многихъ учителей пріобрѣталась въ образцовыхъ учительскихъ семинаріяхъ, сѣзды считались полезными и нужными, то тѣмъ болѣе въ настоящее время въ нихъ крайне нуждаются учащіе церковно-приходскихъ школъ Сибири и въ частности, такой обширной епархіи, какъ Тобольская, — люди, по большей части прошедшіе только курсъ духовнаго училища или первыхъ классовъ семинаріи, и значить, не получившіе даже элементарныхъ свѣдѣній по педагогикѣ и дидактикѣ, и непрacticовавшіеся правильнымъ приѣмомъ обученія.

Въ концѣ прошлаго года Преосвященный Аврамій, епископъ Тобольскій и Сибирскій, заботясь о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ своей епархіи и основываясь на правилахъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, разрѣшающихъ открывать временные педагогическіе курсы, сдѣлалъ распоряженіе о выработкѣ программы для устройства и веденія подобныхъ курсовъ. Членъ училищнаго Совѣта, учитель дидактики Тобольской семинаріи А. Недосѣковъ въ скоромъ времени представилъ на разсмотрѣніе Совѣта «записку» о проектируемыхъ курсахъ. Въ этой «запискѣ» заключалась программа веденія курсовъ <sup>1)</sup>. Тобольскій Епархіальный училищный Совѣтъ, принявъ означенную «записку» въ основаніе устройства и веденія курсовъ и съ своими заключеніями о времени и мѣстѣ устройства курсовъ, о руководителяхъ, о средствахъ, потребныхъ на устройство курсовъ и др., представилъ записку на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Послѣдній, предоставляя уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта самимъ собирать сѣзды учителей на будущее время, назначилъ собираться учителямъ и учительницамъ церковно-приходск. школъ

<sup>1)</sup> См. Тоб. епарх. вѣд. за 1888 г. № 23 и 24.

по тремъ округамъ, каждый годъ,—въ такомъ порядкѣ: 4 іюля 1889 года въ гор. Ялуторовскѣ, по округамъ Ялуторовскому, Курганскому и Ишимскому; 4 іюля 1890 г. въ г. Тюмени, по округамъ Тюменскому, Тобольскому и Туринскому, и, наконецъ, 4-го же іюля 1891 г. въ гор. Тюкалѣ, по округамъ Тарскому, Тюкалинскому и Омскому съ Семипалатинскою и Акмолинскою областями. Руководителемъ курсовъ назначался учитель дидактики г. Недосѣвовъ, которому предложено ознакомить учителей и учительницъ, примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, съ лучшими примѣрами методики преподаванія положенныхъ предметовъ и особенно Закона Божія съ церковно-славянскимъ языкомъ и пѣніемъ, и дать сравнительную оцѣнку болѣе употребительныхъ въ церковныхъ школахъ учебныхъ руководствъ и пособій <sup>1)</sup>. Въ то же время наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ первыхъ трехъ округовъ, въ виду назначеннаго на 4 іюля 1889 г. сѣзда въ Ялуторовскѣ, предписано было предложить болѣе выдающимся по способностямъ и педагогическому умѣнію въ преподаваніи учителямъ этихъ школъ, заблаговременно приготовить рефераты небольшого объема, по предметамъ религіознаго, нравственно-воспитательнаго и дидактико-педагогическаго содержанія. Эти рефераты, изложенные сжато, основательно и ясно, прежде должны быть представлены для просмотра и одобренія въ училищный Совѣтъ къ 1 апрѣля. Не смотря на то, что это требованіе многихъ изъ преподавателей и преподавательницъ поставило, видимо, въ затруднительное положеніе, тѣмъ не менѣе къ Пасхѣ въ училищный Совѣтъ поступило до пяти замѣтокъ по разнымъ вопросамъ учебно-воспитательной практики въ начальной школѣ. Прочимъ же преподавателямъ вмѣнялось въ обязанность приготовить уроки по одному, или двумъ предметамъ учебнаго курса церковныхъ школъ и лучшіе изъ нихъ должны быть даны въ видѣ образцовыхъ практическихъ уроковъ. Для примѣрныхъ уроковъ по церковному пѣнію предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія Совѣта, по предварительному сношенію съ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, долженъ былъ пригласить на сѣздѣ кого-нибудь изъ наличныхъ членовъ клира, наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ церковномъ пѣніи.

Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, дѣйствительно, къ 5 іюля настоящаго года въ Ялуторовскъ сѣхалось до 40 учителей и

<sup>1)</sup> Эта оцѣнка руководствъ и пособій сдѣлана была г. Недосѣковымъ въ видѣ особыхъ статей, помѣщенныхъ въ Тоб. епарх. вѣд. ко времени сѣзда (№№ 9—12).

учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности съ округовъ Ялуторовскаго, Курганскаго и Ишимскаго <sup>1)</sup>). На проѣздъ имъ впередъ и обратно, а также на содержаніе во время курсовъ (по 30 коп. на человѣка въ день), было ассигновано изъ средствъ Епархіальнаго Совѣта до 500 рубл. Въ городѣ пріѣхавшіе остановились на ранѣ отведенныхъ о. предсѣдателемъ отдѣленія квартирахъ по нѣсколько человѣкъ вмѣстѣ. Сюда же къ этому времени прибыли изъ Тобольска руководитель курсовъ г. Недосѣковъ и командированные, для дачи примѣрныхъ уроковъ по предметамъ школьнаго обученія, учитель и законоучитель Образцовой при семинаріи школы.

5 іюля, въ 9 часовъ утра, въ присутствіи членовъ мѣстнаго отдѣленія Совѣта, всѣхъ пріѣхавшихъ учителей и учительницъ и учениковъ примѣрной школы былъ отслуженъ Просвѣтителемъ Славянскимъ молебенъ, послѣ котораго открытъ первый въ Сибири съѣздъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Передъ молебномъ о. Лапинъ, предсѣдатель уѣзднаго Отдѣленія, сказалъ приличное поученіе, въ которомъ просилъ собравшихся учителей и учительницъ своимъ внимательнымъ и усерднымъ отношеніемъ къ занятіямъ оправдать заботы высшаго начальства объ устройствѣ съѣзда, какъ имѣющаго цѣлью улучшить и облегчить занятія ихъ въ школахъ; руководитель же курсовъ въ свей рѣчи просилъ ихъ не стѣсняться новизной дѣла и для большаго успѣха имѣть между собою искреннія товарищескія отношенія.

Занятія съѣзда происходили утромъ и вечеромъ. Утреннія занятія, начинавшіяся съ 9 часовъ, носили характеръ практической: на нихъ въ примѣрной школѣ, составленной изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и нѣсколькихъ неучившихся еще мальчиковъ, давались съѣхавшимися учителями и учительницами уроки по предметамъ школьнаго обученія. Число уроковъ въ первое время было 3, изъ которыхъ одинъ обязательно по пѣнію, а потомъ доходило до пяти. Предметъ урока обыкновенно выбирался самимъ практикантомъ, но только непременно долженъ быть продолженіемъ урока, даннаго учителемъ или законоучителемъ образцовой школы. Большинство практикантовъ, прежде чѣмъ дать урокъ, представляло руководителю конспектъ его, который разсматривался и выправ-

<sup>1)</sup> Нѣкоторые изъ учителей—псаломщиковъ, люди семейные, отказались присутствовать на съѣздѣ, мотивируя свой отказъ необходимостію быть при исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей по приходу, а другіе—по причинѣ страднаго времени.

лялся. На утреннихъ засѣданіяхъ, кромѣ непремѣнныхъ слушателей—учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, присутствовали и посторонніе посѣтители, число которыхъ иногда доходило до 15 человекъ, не считая членовъ мѣстнаго отдѣленія Совѣта.

Вечернія занятія имѣли характеръ теоретическій: на нихъ происходилъ разборъ уроковъ, данныхъ утромъ, бесѣды по поводу уроковъ, чтеніе рефератовъ, разборъ ихъ, рѣшеніе возбужденныхъ кѣмъ-либо изъ присутствовавшихъ вопросовъ учебно-воспитательнаго характера, чтеніе руководителемъ статей по педагогикѣ и дидактикѣ. Самый разборъ уроковъ шелъ въ такомъ порядкѣ: первоначально по поводу даннаго урока говорилъ самъ давшій этотъ урокъ—указывалъ обыкновенно тѣ недостатки, какіе онъ замѣтилъ за собой, а затѣмъ говорилъ уже назначенный руководителемъ оппонентъ (и даже двое), который обязанъ былъ внимательно прослѣдить весь ходъ урока, замѣтить и записать какъ достоинства, такъ и недостатки его. Когда тотъ и другой высказывались по поводу урока, могли дѣлать свои замѣчанія и другіе, желающіе, а потомъ дѣлалъ свое заключеніе объ урокѣ руководитель. На вечернихъ же засѣданіяхъ обыкновенно представлялись практикантами, намѣревающимися дать уроки на слѣдующій день, конспекты, которые тутъ же просматривались и одобрялись, а также каждому, дающему на завтра урокъ, назначались оппоненты. Ходъ занятій и предметы ихъ, какъ утреннихъ засѣданій, такъ и вечернихъ, записывались въ протоколы <sup>1)</sup>.

Первое время съѣзда, когда съѣхавшіеся недостаточно еще освоились съ окружающей обстановкой, не познакомились между собой, а нѣкоторые думали, что ихъ позвали сюда лишь для провѣрки ихъ въ знаніяхъ, всѣ видимо стѣснялись, что особенно было замѣтно на вечернихъ засѣданіяхъ; никто почти не рѣшался высказаться по поводу даннаго урока. Но когда было объяснено, что они, присутствующіе, вызваны съ благой цѣлью—почувствовать, какъ вести дѣло обученія, у другихъ, болѣе опытныхъ и свѣдущихъ товарищей, и что давать уроки всѣмъ необязательно—кто только пожелаетъ, то, замѣтное въ началѣ стѣсненіе, прошло и, подъ конецъ занятій, всѣ присутствующіе представляли изъ себя одну дружескую семью, объединенную однимъ общимъ дѣломъ: не было замѣтно особенной натянутости, принужденности и, дѣйствительно, съѣздъ, какъ желали инціаторы

<sup>1)</sup> См. Tob. епарх. вѣд. офф. ч. за настоящій годъ съ №-ра 15 по настоящій.

его, вышелъ вполне дѣломъ семейнымъ. Теперь каждый учитель, каждая учительница желали дать по примѣрному уроку, а другіе и больше, выбирали предметъ, составляли программу, совѣтовались съ руководителями, какъ бы дать урокъ лучше.

Но что особенно занимало всѣхъ съѣхавшихся, такъ это примѣрные уроки учителя и законоучителя Образцовой школы. «Мы знаемъ, что занимаемся плохо», говорили многіе пишущему эти строки, «такъ какъ не видали ранѣ настоящихъ образцовъ, какъ занимаются опытные учителя. Отъ насъ, кромѣ неумѣлаго занятія, ничего не увидите, а лучше вы покажите намъ, какъ заниматься, и какъ сами вы въ своей школѣ занимаетесь»? И, дѣйствительно, можно было замѣтить, съ какимъ вниманіемъ и усердіемъ слушались и записывались многими изъ присутствующихъ уроки, даваемые законоучителемъ и учителемъ Образцовой школы, перенимались ихъ приемы преподаванія, поддержанія дисциплины класса и все это воспроизводилось потомъ до подробностей.

Такъ какъ большинство учителей (исключительно псаломщики) кончили курсъ въ духовномъ училищѣ, или даже въ сельской начальной школѣ, какъ учителя школъ грамотности, а нѣкоторыя учительницы—въ женской прогимназіи,—люди, слѣдовательно, незнакомые теоретически съ дидактикой и неизмѣющіе возможности, за отсутствіемъ подъ руками руководствъ, вскорѣ познакомиться съ ней; то особенно выдающихся приемовъ въ ихъ занятіяхъ не было замѣтно: они копировали больше занятія другихъ учителей, и преимущественно учителя и законоучителя Образцовой школы. Въ этомъ случаѣ, какъ на исключеніе, можно указать на занятія четырехъ учителей школъ грамотности, крестьянскихъ мальчиковъ, 15 или 16 лѣтъ, кончившихъ курсъ въ сельской школѣ, которые, давая урокъ по Закону Божію, у спрошеннаго ученика требовали непременно дословной передачи сообщеннаго имъ—учителемъ, не смотря на то, что ученикъ и хорошо понималъ вопросъ, и правильно отвѣчалъ на него, только своими словами. Видимо, приемы ихъ выработаны необходимою—отсутствіемъ пособій и требованіемъ среды <sup>1)</sup> не отступать отъ буквы.

Болѣе осмысленно, правильно и даже самостоятельно были ведены уроки учительницами, кончившими курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, гдѣ между прочимъ преподается педагогика и существовалъ ранѣ

<sup>1)</sup> Учительствуютъ въ дальнихъ глухихъ деревняхъ, переходя со своей школой изъ дома въ домъ.

приготовительный классъ, а въ настоящее время особая примѣрная школа, въ которыхъ воспитанницы могли видѣть практическія занятія съ дѣтьми. Одна изъ этихъ учительницъ, г-жа И. представила въ Совѣтъ довольно обстоятельную замѣтку о первоначальномъ обученіи славянской грамотѣ одновременно съ русской, читала ее на вечернемъ засѣданіи и давала пробный урокъ по разсматриваемому ею предмету; другая—г-жа П. дала тоже основательный и вполне образцовый урокъ по письму подъ тактъ и др. Вообще учительницы, получившія образованіе въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, своими занятіями произвели благопріятное впечатлѣніе, и, можно надѣяться, что въ своей школѣ, не стѣсняясь обстановкой и не отвлекаясь отъ прямой своей обязанности другими, какъ это бываетъ съ учителями—псаломщиками, онѣ занимаются далеко небезплодно и усердно. Впрочемъ, были и учителя, которые, серьезно относясь къ дѣлу и даже нѣкоторые по призванію, давали вполне обстоятельные и правильные уроки. Намъ особенно понравились по своей простотѣ и удобопонятности уроки по Закону Божію о. діакона М., учителя В., кончившаго курсъ въ той же церковно-приходской школѣ, въ которой онъ преподаетъ, а также методически веденный урокъ по первоначальному обученію письму, учителемъ Б., работающаго въ школѣ лѣтъ 15, слѣдовательно, опытнаго и знатока своего дѣла.

Указавши на хорошія занятія однихъ учителей и учительницъ, относящихся къ своему дѣлу съ достойнымъ вниманіемъ и усердіемъ, нельзя обойти молчаніемъ занятія другихъ, дававшихъ пробные уроки безъ подготовки и предварительной проработки учебнаго матеріала. Уроки такихъ, выходили сбивчивы, вялы, и таковыя нерѣдко приводилось прекращать, не дожидаясь конца урока. Укажемъ и на нѣкоторые недостатки и промахи, допущенные на сѣздѣ практикантами. Общій недостатокъ, извинительный исключительностью обстановки,—это чрезмѣрное стѣсненіе многихъ хорошихъ учителей и учительницъ; сбивчивость вопросовъ, зависящая отъ недостаточной предварительной проработки учебнаго матеріала; преждевременное употребленіе необъясненныхъ терминовъ и названій: «предложеніе», «элементъ», «цифра», «полуоваль» и др.; игнорированіе полными отвѣтами; быстрый переходъ отъ изученія одного числа (по счисленію) къ другому, и притомъ безъ упражненій въ рѣшеніи устныхъ задачъ и комбинацій на это число съ другими, ранѣе изученными; невыразительная и неправильная читка самага практиканта или практикантки, неумѣніе под-

держивать дисциплину всего класса и, почти, исключительное занятіе съ одной группой безъ обращенія вниманія на другія, занятія самостоятельной работой; незаботливость о приготовленіи предъ уроками пособій и руководствъ, въ которыхъ на урокъ должна явиться нужда, почему происходилъ неоднократный перерывъ уроковъ и дѣти оставались безъ наблюденія. Указываемъ на это съ единственно доброю цѣлю—предупредить другихъ учителей и учительницъ, имѣющихъ читать эти замѣтки, отъ незначительныхъ ошибокъ въ дѣлѣ школьныхъ занятій.

Остается сказать о томъ, на сколько оправдалъ и можетъ оправдать описываемый съѣздъ надежды, которыя возлагались на него инициаторами? Можетъ ли онъ, въ самомъ дѣлѣ, оказать благотворное вліяніе на успешное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла? Выше сказано было, съ какимъ вниманіемъ и усердіемъ относились съѣхавшіеся учителя и учительницы къ занятіямъ на съѣздѣ, а особенно къ даваемымъ лучшими и опытными изъ нихъ урокамъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ, какъ не на этомъ съѣздѣ, большинство изъ нихъ могло ознакомиться съ правильными приемами преподаванія всѣхъ предметовъ церковно-приходской школы <sup>1)</sup>, услышать о разныхъ пособіяхъ и руководствахъ по разнымъ предметамъ, о выходѣ которыхъ они едва ли скоро бы узнали, столкнуться со многими вопросами школьной практики и многое другое. Приѣхавши въ свою школу, отстоящую отъ другихъ школъ и учителей (не говоримъ—отъ центра) иногда на большія разстоянія, учитель и учительница теперь несомнѣнно измѣнять свои занятія, легко отстанутъ отъ своихъ, подчасъ неправильныхъ, приемовъ и поведутъ по новому, правильно, какъ видѣли въ образцахъ, которые запоминаются лучше и тверже. «Мы не видали, какъ занимаются другіе», говорили нѣкоторые, «поэтому и казалось намъ, что дѣло ведемъ хорошо, такъ и надо, но когда посмотрѣли на ваши занятія и другихъ, увидѣли, что совсѣмъ не ладно. У васъ и занятіе идетъ какъ-то легко и ребята (ученики) какъ-то понимаютъ скорѣе, и смотрятъ веселѣе». Эту же самую мысль высказалъ въ рѣчи, обращенной къ учителю образцовой школы при закрытіи съѣзда отъ лица всѣхъ присутствующихъ преподавателей о. діаконъ М., говоря: «...своими уроками вы намъ показали, какъ надо учить ребятъ. Теперь никто изъ насъ не скажетъ, что не умѣю за-

<sup>1)</sup> Мы забыли сказать, что на съѣздѣ были организованы курсы церковнаго пѣнія, для чего былъ вызванъ опытный учитель и знатокъ церковнаго пѣнія, одинъ изъ псаломщиковъ Тобольской епархіи Евграфъ Поповъ, дававшій уроки пѣнія каждый день, въ продолженіи 2 недѣль.



ниматься, напротивъ каждый съ особенной охотой и рвеніемъ возьмется снова за дѣло, потому что на примѣрѣ видѣлъ не только какъ надо вести дѣло обученія, но и какъ приступить къ нему. Наши занятія въ школь пойдутъ легче, и мы больше успѣемъ и принесемъ пользы обществу, воспользовавшись вашими примѣрными уроками и тѣми указаніями, которыя дѣлали намъ во время съѣзда». Сознаніе пользы и важности занятій на съѣздѣ можно также видѣть и въ фактѣ поднесенія, въ тотъ же день закрытія съѣзда, г. руководителю адреса, подписаннаго всеми учителями и учительницами <sup>1)</sup>).

Наконецъ, какъ и должно быть, присутствующіе на съѣздѣ тотчасъ же послѣ молебна, отслуженнаго соборне городскимъ духовенствомъ по закрытіи засѣданій, просили о. предсѣдателя благодарить отъ лица ихъ телеграммой Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Педагогическій съѣздъ учителей и учительницъ оконченъ; за устройство его участвовавшіе приносятъ Вашему Преосвященству искреннюю благодарность.—Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Лапичъ».

Въ заключеніе настоящей замѣтки должно сказать, что хотя этотъ съѣздъ, быть можетъ, не вполне оправдалъ всѣхъ возлагаемыхъ на него

---

<sup>1)</sup> Вотъ текстъ этого адреса: „Глубокоуважаемый Алексѣй Константиновичъ! Закончивъ благополучно съ помощью Божіей дѣло, ради котораго мы въ теченіи трехъ недѣль еженежно собирались здѣсь, считаемъ своимъ долгомъ выразить вамъ нашу искреннюю благодарность. Ваше опытное и умѣлое руководство въ дѣлѣ веденія пробныхъ уроковъ и указанія необходимыхъ методовъ преподаванія несомнѣнно принесутъ всѣмъ намъ, участвовавшимъ на краткосрочномъ педагогическомъ съѣздѣ, самую существенную пользу.—Церковная школа вообще въ Россіи, а у насъ въ Сибири особенно, дѣло сравнительно новое. Поставленная со стороны матеріальной въ положеніе далеко неудовлетворительное, она естественно не можетъ располагать контингентомъ преподавателей, вполне подготовленныхъ и способныхъ, вслѣдствіе чего благая мысль Его Преосвященства, выразившаяся въ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ съѣздовъ, имѣетъ особенно важное значеніе. Благая цѣль, съ которою былъ учрежденъ первый съѣздъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, по нашему мнѣнію, должна вполне оправдаться. Труды ваши, глубокоуважаемый Алексѣй Константиновичъ, по ознакомленію насъ съ лучшими методами преподаванія и оцѣнкѣ учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, несомнѣнно принесутъ свой добрый плодъ и увѣнчаются желаннымъ успѣхомъ. Особенно же считаемъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить вамъ благодарность за то, что вы сначала до конца съѣзда вели дѣло такъ, что мы, въ теченіи всего времени занятій, составляли изъ себя какъ бы одну семью, чувствовали какъ дома. Это, какъ видно изъ вашей рѣчи, сказанной при открытіи съѣзда, было вашимъ главнымъ желаніемъ и вы со своей стороны помогли намъ осуществить это на дѣлѣ. Г. Плуторовскъ. 24 іюля 1889 года“.—Слѣдуетъ 33 подписи.

надеждъ, но тѣмъ не менѣе, какъ дѣло начальное, новое, по нашему мнѣнію, имъ сдѣлано достаточно. Руководящимъ съ перваго же раза, хотя у нихъ и была ранѣе намѣчена программа дѣйствій, привелось столкнуться съ вопросами, непредвидѣнными ранѣе, узнавать требованія съѣхавшихся и принаравливать къ нимъ.—Словомъ, только въ общемъ можно было дѣло поставить такъ, какъ преднамѣчалось. За то теперь можно большаго требовать и ожидать отъ слѣдующаго съѣзда, назначеннаго на 15 число іюня будущаго года, въ городѣ Тюмени. Дѣло съѣзда теперь не terra incognita: многое не только можетъ быть предусмотрѣно, но уже иное и переиспытано; съ новымъ много столкнуться будетъ не съ чѣмъ, потому что та же школа съ ея требованіями, почти тѣ же учителя и учительницы съ ихъ научнымъ кругозоромъ.

Остается пожелать, чтобы съѣзды учительскіе и впередъ продолжали организоваться, такъ какъ польза ихъ, какъ сильныхъ и вѣрныхъ орудій въ правильной постановкѣ дѣла обученія и воспитанія въ церковно-прих. школахъ—очевидна. Дай Богъ организаторамъ ихъ въ Tobольской епархіи еще долго съ честью трудиться на нивѣ просвѣщенія массъ, трудиться въ одномъ и томъ же направленіи—укрѣплять, улучшать церковно-приходскую школу и поддерживать учащихся, этихъ тружениковъ и борцовъ ея, положеніе которыхъ подчасъ довольно не легкое.

Н. Г.

## Простыя домашнія врачебныя средства.

(Продолженіе).

16. *Картофель*. Тертый сырой картофель прикладывать хорошо къ обожженнымъ мѣстамъ на тряпки и каждый разъ, когда высохнетъ, замѣнять новымъ.

17. *Квасъ*. Полезно теплымъ кислотатымъ квасомъ обмывать золотушные засохшія сыпи на головѣ.

18. *Керосинъ*. Простой народъ съ пользой употребляетъ керосинъ отъ дифтерита, въ началѣ еще этой болѣзни. Обыкновенно намачиваютъ тряпку керосиномъ, привязываютъ къ горлу и держатъ ее у горла, часто смачивая, до окончательнаго выздоровленія. Самый чистый керосинъ или олеофинъ очень полезенъ для рощенія и укрѣпленія волосъ. У кого очень сильно лезутъ волосы, (особенно послѣ тяжкой болѣзни), тотъ долженъ смазывать ихъ олеофиномъ на ночь. Обыкновенный же керосинъ употребляется еще для излѣченія обмороженныхъ и гньющихъ частей тѣла въ

видѣ примочки, продолжительность употребленія коей должна быть до самаго выздоровленія.

19. *Кошечья трава или валериана*. Листья этой всѣмъ извѣстной травы (продается и въ аптекахъ) кладутъ между больнымъ зубомъ и щекой и держать до тѣхъ поръ пока вся боль не прекратится. Листья травы во время зубной боли полезно и жевать, но только слюны не глотать.

20. *Крапива*. Высушенные корни майской маленькой крапивы полезно курить чахоточнымъ личностямъ вмѣсто табаку, который для нихъ вреденъ и отъ котораго они не могутъ отстать, не кура чего-либо. Щи же мясные не жирные, изъ майской молодой крапивы, полезны всѣмъ.

21. *Лапушникъ или репейникъ* <sup>1)</sup>. Свѣжіе и зеленые листья репейника съ пользой прикладываются къ вискамъ, затылку и лбу для вытягиванія жара изъ головы, а къ плохо заживающимъ и гнѣющимъ ранамъ и опухольямъ для излѣченія ихъ. Декотъ и отваръ изъ репейнаго корня употребляется, какъ кровочистительное и мочегонное средства, при воспаленіяхъ внутренностей отъ простуды и при венерической болѣзни. Декотъ изъ корня репейника готовится такъ: на штофъ воды кладутъ двѣ большія горсти корня и въ крѣпко заткнутомъ кувшинѣ ставятъ въ печь на сутки, послѣ чего сей отваръ процеживаютъ и употребляютъ 3 раза въ день по чайному стакану. Подобнымъ же образомъ сдѣланнымъ декоктомъ, но только съ половиной пропорціей репейнаго корня, полезно промывать волосы на головѣ для укрѣпленія ихъ и остановки выпаденія. Сокъ изъ сырыхъ репейныхъ стволонъ, соединенный пополамъ съ деревяннымъ масломъ, составляетъ мазь отъ лишаевъ и часотки.

22. *Ледъ*. Ледъ полезно глотать маленькими кусочками при упорной рвотѣ. Снаружи онъ прикладывается въ чистенькой тряпочкѣ для остановки кровотеченія при порѣзахъ и ушибахъ.

23. *Липовый цвѣтъ*. Цвѣтъ съ дерева липы весьма полезенъ какъ потогонное средство. Его пьютъ, какъ чай, заваривая столовую ложку на стаканъ воды отъ простуднаго кашля и вообще отъ простуды для вызова испарины.

24. *Лукъ*. Луковицу пекутъ и, испекши разрѣзать на мелкія части и наклавъ на тряпку, прикладываютъ къ пальцамъ при ногтѣдѣ <sup>2)</sup>, для

<sup>1)</sup> Корень лапушника надо запасать въ маѣ и августѣ мѣсяцахъ.

<sup>2)</sup> Ногтѣда обыкновенно бываетъ на концахъ пальцевъ, преимущественно рукъ, рѣдко на ногахъ, и выражается воспаленіемъ то есть краснотой, жаромъ и припухlostію съ сильнѣйшей болью около ноготной и подноготной части пальца, переходящимъ въ нагноеніе.

скорѣйшаго пагноенія и прекращенія боли. Сырой же лукъ, намоченный въ уксусъ, прикладываютъ къ мозолямъ для сведенія ихъ. Пареный лукъ въ меду принимаютъ какъ сиропъ отъ кашля, по чайной ложкѣ три раза въ день.

25. *Малина сушеная*. Завариваютъ какъ чай и пьютъ для произведенія испарины или пота при простудахъ.

26. *Масло*. Масла: льняное, деревянное, коровье и конопляное употребляются для составленія разнаго рода мазей, а конопляное кромѣ того еще принимаютъ на тощакъ по утрамъ, по столовой ложкѣ, для выведенія глистовъ. Масла: льняное или конопляное, смѣшанныя (въ количествѣ двухъ столовыхъ ложекъ масла на чайный стаканъ разсола) съ огуречнымъ рассоломъ, замѣняетъ всякое слабительное. Масло маковое по чайной ложкѣ даютъ дѣтямъ при трудномъ высыпаніи кори.

27. *Медъ*. Медомъ хорошо мазать обоженные мѣста тѣла. На тощакъ медъ ѣдятъ какъ слабительное. На ночь горячій употребляютъ отъ кашля по чайной ложкѣ. Медомъ весьма полезно мазать горло снаружи и прикладывать къ горлу на тряпкахъ при дифтеритѣ и жабѣ.

28. *Можжевельная ягода*. (Или вересовыя, какъ ихъ зовутъ въ Сибири). Одно изъ вѣрныхъ и простыхъ средствъ отъ водянки и красной мочи, какъ мочегонное средство. Ихъ пьютъ какъ чай, заваривая кипяткомъ, полагая горсть ягодъ на стаканъ кипятка.

29. *Молоко*. Парное молоко козье, коровье и кобылье употребляемы чахоточными, сухоточными и всѣми вообще больными, поскольку кто можетъ въ пищу, есть необходимыя средства для возстановленія здоровья или же поддержки жизни. Чахоточнымъ полезно молоко пить еще и такъ:  $\frac{1}{2}$  стакана молока смѣшать съ  $\frac{1}{2}$  стаканомъ хорошаго пива деревенскаго или браги и ложкой толочна, или еще на стаканъ молока класть столовую ложку самаго лучшаго коньяку (въ 7 р. 50 к. бутылка).

30. *Морковь*. Сырую морковь полезно ѣсть на тощакъ отъ мелкихъ глистовъ, а также и при сухоткѣ и всѣхъ вообще грудныхъ болѣзняхъ. Тертая морковь прикладывается съ пользой къ ранамъ съ дурнымъ запахомъ.

31. *Мыло*. Простое сѣрое мыло разведенное въ винномъ спиртѣ употребляется для растиранія частей тѣла одержимыхъ ломотой. Завостренное и округленное, на подобіе гвоздя, мыло впускается въ задній проходъ для уничтоженія запора на низъ. Дѣйствуетъ какъ легчайшее слабительное.

32. *Мѣлъ*. Мѣлъ въ небольшомъ количествѣ даютъ дѣтямъ вмѣсто магнезіи отъ кислоты въ желудкѣ съ болью и поносомъ съ каломъ—зеловатаго цвѣта. Мѣлъ, посыпаемый на красное сукно и прикладываемый къ рожистымъ воспаленіямъ, весьма полезенъ.

33. *Муравьиное масло*. Лѣтомъ на муравьиныхъ кучахъ находятъ желтые комки въ родѣ масла. Эти комки или масло есть вѣрное средство отъ ревматизма, если имъ натираться.

34. *Мука гороховая*. Мука сія употребляется съ пользой для присыпки рожистыхъ воспаленій.

35. *Овесъ*. Жидкій и сырой изъ муки—овса кисель полезно пить всякому, а особенно личностямъ страдающимъ одышкой. Горсть зеленыхъ стеблей овса, соединенная съ щепотью народной ромашки (*Ulgaris Chamomilla*) и чайной ложкой сахара и сваренная въ водѣ, полезна пить отъ кашля и поноса особенно лѣтняго. Отваръ же изъ зеренъ овса полезенъ дѣтямъ во время запоровъ, когда ихъ кормятъ не грудью матери, а молокомъ коровы. Надо къ кипяченому молоку вмѣсто кипяченой воды прибавить отвара овса сначала: на часть молока 3 части отвара, потомъ на часть молока 2 части отвара и затѣмъ, когда ребенку 5 мѣсяцевъ, то поровну молока и отвара.

36. *Огурцы*. Соленые разрѣзанные огурцы полезно прикладывать къ подошвамъ ногъ во время горячечнаго жара. Теплый огуречный рассолъ служить примочкой послѣ ужаленія пчель.

37. *Папоротникъ*. Корень папоротника употребляемый, какъ чай крѣпкій, выгоняетъ глистовъ и даже солитера. Корень папоротника, употребляемый какъ жидкій чай, помогаетъ выходу послѣ родового дѣтскаго мѣста. Корень этотъ надо запасать въ августѣ мѣсяцѣ.

38. *Паутина*. Собираемая въ комнатахъ паутина, очищенная отъ пыли и пауковъ, закатанная въ комокъ хлѣба въ родѣ пилули и принимаемая утромъ на тощакъ, въ полдень и на ночь, весьма хорошо помогаетъ при лихорадкѣ. А также чистая отъ постороннихъ предметовъ паутина пригодна для остановки крови изъ порѣзанныхъ мѣстъ, если ее накладывать на раны.

39. *Полюнь*. Трава эта особенно полезна страдающимъ расстройствомъ желудка и пищеваренія. Употребляется она или какъ чай, или въ видѣ настойки на винѣ, каковая и продается въ винныхъ подвалахъ.—Крѣпкій чай изъ полыни полезенъ во время лихорадки.

40. *Простокваша*. Простокваша употребляется въ видѣ слабительнаго и дается одна или съ сахаромъ на ночь, въ количествѣ двухъ стакановъ чайныхъ, при гиперидаальныхъ запорахъ на низъ.

41. *Рябина*. Зрѣлыя ягоды рябиновыя имѣютъ силу слабительную и мочегонную. Два чайныхъ стакана сока изъ сихъ ягодъ, смѣшаннаго съ небольшимъ количествомъ меда, полезно давать на тощакъ въ началѣ водяной болѣзни и отъ опухоли ногъ.

42. *Рѣдка*. Сочная (черная по кожѣ) рѣдка нарѣзанная въ тонкіе куски, посыпанная солью и прикладываемая къ тѣлу, дѣйствуетъ какъ горчичникъ. Рѣдичнымъ сокомъ въ количествѣ чашки чайной, соединенной съ чайной ложкой повареной соли и полрюмкой вина простаго, хорошо растираться въ банѣ на полкѣ при поясничной болѣ, въ простудныхъ болѣзняхъ, при удушѣ и кашлѣ и потомъ послѣ растиранія надо париться. Рѣдка имѣетъ и мочегонную силу и потому рѣзанная ломтями и употребляемая въ пищу полезна также и въ водяной болѣзни. Сокъ рѣдичный, употребляемый по рюмкѣ передъ обѣдомъ, полезенъ отъ каменной болѣзни.

43. *Рѣпа*. Сокъ изъ пареной рѣпы съ сахаромъ или медомъ, употребляемый внутрь, есть преполезное лѣкарство отъ кашля и простудной грудной боли. Кромѣ того изъ кожи рѣпы готовятъ слѣдующимъ образомъ потогонное питье отъ водяной болѣзни. Взять лѣсколько обыкновенныхъ рѣпъ, срѣзать съ нихъ кожу, не трогая мякоти; положить кожу въ облитой внутри горшокъ, не совѣмъ доверху; налить кипяткомъ, сколько войдетъ, потомъ замазать горшокъ тѣстомъ и поставить въ печь часа на четыре; послѣ сего жидкость слить и еще выжать ее. Полученный отваръ давать пить больному водяной какъ можно чаще въ день.

44. *Сажа*. Простая изъ печныхъ трубъ сажа, стертая съ коровьимъ несоленымъ масломъ (три или двѣ ложки сажи и ложка масла) въ видѣ мази употребляется простонародьемъ съ пользой отъ лишаевъ и чесотки. Сажа еще употребляется деревенскими повивальными бабками для настойки на винѣ, какъ вѣрнѣйшее средство противъ женскихъ бѣлей, присшедшихъ отъ расслабленія женскихъ дѣтородныхъ частей, что случается въ простонародіи отъ излишнихъ трудовъ, а особенно во время мѣсячнаго очищенія или въ скоромъ времени послѣ родовъ. Для сей настойки берутъ сажи истолченной въ порошокъ четвертую часть бутылки, наполняютъ остальные три четверти бутылки простымъ виномъ и замазываютъ въ хлѣбъ, который сажаютъ въ печь; какъ скоро хлѣбы испекутся, то и на

стойка будет готова, и когда отстоится и остынетъ то ее употребляютъ отъ двухъ до 4-хъ столовыхъ ложекъ въ сутки, смотря по надобности.

45. *Свекла.* Свѣжіе листья свеклы полезно прикладывать къ головѣ для оттягиванія жара въ горячкѣ. Корни свеклы варенные и настоенные съ квасомъ, полезны отъ запоровъ на низѣ. Сокъ изъ сырыхъ корней по чайной ложечкѣ даютъ дѣтямъ, какъ пріятное слабительное. Сокъ изъ листьевъ и корней сырой свеклы полезенъ для втягиванія въ нозь во время насморка и отсутствія обонянія. Тертые въ терку корни сырой свеклы и прикладываемые въ тряпочкѣ къ распухшей щекѣ совершенно излечиваютъ флюсъ, то есть небольшой нарывъ на деснахъ.

*Священникъ Евгеній Ландышевъ.*

### Чудесное вразумленіе <sup>1)</sup>.

Пермской губерніи, екатеринбургскаго уѣзда, Невьянскаго завода крестьянинъ Стефанъ Андреевъ Кушвинъ писалъ о себѣ въ 1860 году къ настоятелю Верхотурскаго монастыря: «Родившись отъ раскольниковъ, я, отъ наученія грамотѣ и отъ частыхъ сношеній съ православными и благо-разумными людьми, хотя и не держался лжеученія раскольническаго и ходилъ въ церковь православную, но крестное знаменіе изображалъ на себѣ не трехперстнымъ православнымъ перстосложеніемъ, что было для меня блаженно, какъ щепоть, которою берутъ табакъ, а двухперстнымъ раскольническимъ. Хотя добрые люди и учили меня, какъ слѣдуетъ креститься и самъ я много читалъ объ этомъ, желая убѣдиться въ правомъ перстосложеніи, но все оставался съ прежними мыслями объ этомъ. Съ такими мыслями я пришелъ въ 1854 г. въ Верхотурскій монастырь, для поклоненія св. мощамъ праведнаго Симеона. Здѣсь, въ монастырѣ, многіе старались вразумить меня относительно перстосложенія и самъ я довольно молился св. праведному Симеону объ этомъ вразумленіи у св. мощей его, но все еще не убѣждался, хотя началъ уже колебаться въ своемъ заблужденіи. Наконецъ Угодникъ Божій услышалъ мою грѣшную молитву и чуднымъ образомъ вразумилъ меня. Въ мартѣ 1855 г., на пятой недѣлѣ вел. поста, въ пятницу, послѣ вечерней молитвы, въ которой я усердно просилъ праведнаго Симеона наставить меня, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе, я спокойно заснулъ. Рано по утру, на другой день, я пробужденъ былъ тяжелою болью въ правой рукѣ и увидѣлъ, что три большіе перста этой руки сложены, какъ православные слагаютъ ихъ для крестнаго знаменія, и сложены такъ сильно, что я чувствовалъ въ нихъ

<sup>1)</sup> Заимствовано изъ книги: „Подробное сказаніе о жизни и чудесахъ святаго праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца и о чествованіи св. мощей его“. (Изд. Верхотурскаго монастыря 1861 г.).

тяжелую боль, и другіе едва разжали ихъ послѣ. Это я тогда же съ радостію принялъ за вразумленіе отъ праведнаго Симеона и съ того времени молюсь, изображая на себѣ крестное знаменіе православнымъ трехперстнымъ перстосложениемъ. Вполнѣ убѣжденный, что это чудо отъ святаго праведнаго Симеона, осмѣливаюсь просить Васъ, для прославленія имени сего Угодника Божія, принять настоящее мое сказаніе, истину котораго клятвенно утверждаю». За тѣмъ слѣдуетъ собственноручная подпись Кушкина.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

разрѣшенныя Святейшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяцъ должно выходить два—1-го и 16-го чисель, или одинъ—двойной Годовая цѣна за экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволитъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ. За корреспонденціи и поученія платится только постояннымъ сотрудникамъ редакціи.

*Примѣчанія:* 1. Редакція Тобольскихъ епарх. вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1889 г. обмѣна своими изданіями, не отказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1890 году.

2. Редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епарх. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1890 году.

3. Съ высылкою денегъ, Редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ посылать адреса причтовъ, съ указаніемъ кто изъ причтовъ выписываетъ епарх. вѣдомости чрезъ нихъ, и кто непосредственно отъ себя, и куда должны быть направляемы №№ вѣдомостей. Въ свою очередь и причты, непосредственно посылающіе деньги въ редакцію, увѣдомляя бы объ этомъ о. о. благочинныхъ, сообщая адреса имъ и редакціи которую къ тому же своевременно слѣдуетъ увѣдомлять о перемѣнахъ адресовъ, вслѣдствіе перемѣны почтовыхъ пунктовъ или другихъ причинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученія на воскресные и праздничные дни.—Иоанно-введенскій женскій монастырь (продолженіе).—По поводу краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Ялutorовскѣ.—Простыя домашнія врачебныя средства.—Чудесное вразумленіе.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го октября 1889 года. Тобольскъ