

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **3** руб. За печатаніе объявленій взимается плата **10** к. за строку, считая въ строкѣ **5** словъ.

5 Декабря **№ 49.** **1887** года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ (*).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября—12 ноября 1887 года, за № 2,248, по дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената по департаменту герольдіи, отъ 18 сентября сего года, за № 3,473, слѣдующаго содержания: 1887 года, августа 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ дѣла по рапорту кутанскаго дворянскаго депутатскаго собранія, отъ 5 февраля 1883 года, за № 65, о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе. *Приказали:* Изъ дѣла видно: 1) что у бывшаго протодіакона кутанскаго каѳедральнаго собора Михаила Симонова Джанелидзе и законной жены его

(*) Церк. Вѣстн. 1887 г. № 47.

Родамы Окропировой родился въ 1836 году, 12 декабря, сынъ Несторъ; 2) что означенный протодіаконъ Михаилъ Симоновъ Джанелидзе, согласно его прошенію, постриженъ былъ 28 января 1867 года въ монашество, съ нареченіемъ имени Макарія, затѣмъ, въ томъ же 1867 году, 26 мая, назначенъ настоятелемъ чилишскаго, имеретинской епархіи, Богородицкаго монастыря, а 22 мая 1870 года возведенъ въ санъ архимандрита; 3) что означенный настоятель чилишскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Макарій Всемиловѣйше сопричисленъ, въ 18 день апрѣля 1881 года, въ воздаяніе отличной и усердной службы его, къ Императорскому ордену св. Владиміра 4-й степени; 4) что вышеозначенный сынъ бывшаго протодіакона, а нынѣ архимандрита, родившійся 12 декабря 1836 года, Несторъ Джанелидзе, состоящій нынѣ на службѣ, въ чинѣ коллежскаго ассесора, полицейскимъ приставомъ рачинскаго уѣзда, кутаисской губерніи, обратился, 12 марта 1883 года, въ мѣстное дворянское депутатское собраніе съ ходатайствомъ о признаніи его въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ, на основаніи полученнаго отцомъ его, бывшимъ протодіакономъ Михаиломъ Симоновымъ Джанелидзе, нынѣ архимандритомъ Макаріемъ, ордена св. Владиміра 4-й степени, предоставляющаго вообще права дворянства, и 5) что кутаисское дворянское депутатское собраніе, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь ст. 191 и 193 т. I учр. орд. и др. зн. отл. и 1,104 и 1,111 IX т. зак. о сост., изд. 1876 г., опредѣленіемъ, состоявшимся 4 августа 1882 года, заключило признать коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе, по полученному отцомъ его въ монашескомъ уже званіи ордену св. Владиміра 4-й ст., въ потомственномъ дворянствѣ, со внесеніемъ въ 3 часть дворянской родословн. книги кутаисской губ., о чемъ представляетъ на утвержденіе департамента герольдіи Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны, находитъ, что, по точному смыслу 1,109 ст. зак. гражд. I ч. X т. свода 1857 года, съ поступ-

леніемъ въ монашество соединяется отреченіе отъ міра. По-
сему архимандритъ Макарій, бывъ сопрічисленъ, во время
прохожденія имъ монашескаго служенія, къ ордену св. Вла-
диміра 4-й степени, не приобрѣлъ чрезъ то никакихъ правъ
гражданскаго состоянія, съ симъ орденомъ соединенныхъ, и
что сынъ его Несторъ Джавелидзе, прижитый до постриженія
отца его въ монашество, не можетъ пользоваться, по своему
происхожденію, никакими иными правами, кромѣ тѣхъ, какія
могли ему принадлежать до поступленія его отца въ монаше-
ство. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, согласно съ
заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣ-
ляетъ: постановленіе кутаисскаго дворянскаго депутатскаго
собранія, 4 августа 1884 года состоявшееся, о признаніи кол-
лежскаго ассесора Нестора Джавелидзе въ потомственномъ
дворянствѣ оставить безъ утвержденія; о чемъ тому собранію,
съ возвращеніемъ подлинныхъ прошенія и документовъ, дать
знать указомъ, предписавъ взыскать съ просителя и отослать
въ казну гербовый сборъ 80 копѣекъ,—въ Святѣйшій же Пра-
вительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ,
приказали: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената
принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣ-
леніи Сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руко-
водству, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для
чего и сообщить редакціи названнаго журнала, по принятому
порядку.

■.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

РОСПИСАНІЕ

*Когда и кому изъ духовенства г. Каменца и предмѣстій его
слѣдуетъ произносить проповѣди въ будущемъ 1888 году при
Архіерейскомъ Богослуженіи.*

1 Января. Новый годъ. О. ректоръ семинаріи, архиман-
дритъ Антоній.

7 Января. Св. Іоанна Предтечи и праздникъ Іоанно-Предтеченскаго Братства. Каѳедральныйъ Протоіерей Моисей Доронвичъ.

2 Февраля. Срѣтеніе Господне. М. Карвасаръ священникъ Гуліанъ Заіончковскій.

26 Февраля. Рожденіе Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Ключарь, священникъ Михаилъ Киржачскій.

2 Марта. Восшествіе на престолъ Государя Императора Александра III. Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Константинъ Тимковскій.

13 Марта. Недѣля Православія. Св. Николаевской церкви священникъ Михаилъ Чирскій.

25 Марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Священникъ Михаилъ Киржачскій.

6 Мая. День рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Николая Александровича. Законоучитель женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Илья Лебедевъ.

8 Мая. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Одинъ изъ преподавателей семинаріи, по назначенію о. ректора.

9 Мая. Перенесеніе мощей святителя Николая. Священникъ Михаилъ Чирскій.

11 Мая. Святыхъ равно-апостольныхъ Кирилла и Меѳодія. Одинъ изъ преподавателей мужскаго духовнаго училища по назначенію Правленія онаго.

15 Мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Законоучитель мужской гимназіи, священникъ Алексѣй Опоковъ.

18 Мая. Преполовеніе пятидесятницы. Больничной церкви священникъ Іоаннъ Молдавскій.

29 Мая. Недѣля о слѣпомъ. Георгіевской церкви священникъ Симеонъ Сорочинскій.

2 Іюня. Вознесеніе Господне. Протоіерей Іоанникій Левицкій.

- 19 Іюня. Недѣля всѣхъ святыхъ. Священникъ Ѳаддей Мартиновскій.
- 24 Іюня. Рождество св. Іоанна Предтечи. Священникъ Ковстантинъ Тимковскій.
- 29 Іюня. День св. Апостоловъ Петра и Павла. Петро—Павловской церкви священникъ Созонтъ Лобатынскій.
- 22 Іюля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Маріи Ѳеодоровны. Священникъ А. Оппоковъ.
- 1 Августа. Происхожденіе честныхъ древъ Креста Господня. Протоіерей Іоанникій Левицкій.
- 6 Августа. Преображеніе Господне. Соборный священникъ Арсеній Курчинскій.
- 15 Августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Моисей Дороновичъ.
- 29 Августа. Усѣкновеніе Честныя Главы Предтечи Господня. Духовникъ семинаріи, священникъ Петръ Масловскій.
- 30 Августа. Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора. О. ректоръ семинаріи архимандритъ Антоній.
- 8 Сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы. Священникъ Ілья Лебелевъ.
- 14 Сентября. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Священникъ Заіончковскій.
- 26 Сентября. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Бослова. Одинъ изъ преподавателей семинаріи.
- 1 Октября. Покровъ Божіей Матери. Протоіерей Іоанникій Левицкій.
- 22 Октября. Казанской Иконы Божіей Матери. Священникъ Ѳаддей Мартиновскій.
- 14 Ноября. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Священникъ Созонтъ Лобатынскій.
- 21 Ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Священникъ Петръ Масловскій.

6 Декабря. День святителя Николая и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Николая Александровича. Училищной Кирилло—Меодіевской церкви священникъ Николай Яворскій.

25 Декабря. Рождество Господа и Бога нашего Иисуса Христа. Священникъ Іоаннъ Молдавскій.

Отъ Подольской духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія Правленія Подольской духовной семинаріи, отъ 30 Октября 1887 года за № 731, о побужденіи оо. благочинныхъ Подольской епархіи давать воспитанникамъ семинаріи, просящимъ о принятіи на казенное содержаніе и состоящимъ на таковомъ, требуемая удостовѣренія въ правильности ихъ показаній о семейномъ и имущественномъ положеніи ихъ родителей, Подольская духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему отъ 17—20 Ноября 1887 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ предписываетъ благочиннымъ, чтобы они въ точности выполняли требованіе Правленія Подольской духовной семинаріи.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Донатомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ* въ м. Волковинцахъ летишевскаго у. священникъ Поликарпъ Думинскій, а въ с. Низшіе Волковцы проскуровскаго у., куда назначенъ былъ о. Думинскій, опредѣленъ псаломщикъ Леонидъ Беднаровскій, получившій было священническое мѣсто въ м. Волковинцахъ, 24 Ноября.

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* заштатный пономарь Филиппъ Жураковскій въ с. Павловку ольгопольскаго у., 23 Ноября, вольнонаемный писецъ Консисторіи Теодоръ Козловскій въ м. Гусятинъ каменецкаго у., 13 Ноября.

По опредѣленіямъ Подольской духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

а) отъ 19—25 Ноября *перемѣщены*, одинъ на мѣсто другаго, псаломщики балтскаго у. с. Грузькой Иванъ Звиревскій и с. Даниловой Балки Герасимъ Пашута;

б) отъ 23—26 Ноября *перемѣнены*, одинъ на мѣсто другаго, псаломщики винницкаго у. с. Большой Жмеринки Венедиктъ Бѣлецкій и с. Слободы Сутиской Александръ Карашевичъ;

в) отъ 9—24 Ноября *утверждены въ должности духовныхъ слѣдователей* священники: въ 3 окр. каменецкаго у. с. Нѣгина Василій Незабитовскій, въ 1 окр. ольгопольскаго у. с. Великой Вербки Елисей Слотвинскій, во 2 окр. винницкаго у. с. Писаревки Іоаннъ Губаржевскій и въ 4 окр. летицевскаго у. с. Пироговецъ Полякарпъ Хранѣвичъ.

Умерли: ольгопольскаго у. с. Павловки псаломщикъ Меркурій Жураковскій, 11 Ноября, и проживавшій въ с. Юзефовкѣ балтскаго у. заштатный псаломщикъ Архипъ Ватолинскій, 24 Сентября.

ВАКАНСІЯ ПСАЛОМЩИКА.

Вендычане, могил. у., съ 3 Ноября. Прихожанъ мужскаго пола 772, женскаго 686; земли церковной 50 дес. 1148 саж.; дома для втораго псаломщика нѣтъ.

Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операциі за м. Октябрь 1887 г.

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Октября 1887 года состояло на лицо	265	90	322	100	322	365 90
Къ тому же въ Октябрѣ м. пост. на приходъ	965	92	—	—	965	92
Итого.	1231	82	322	100	323	331 82
Изъ нихъ въ Октябрѣ м. израсходовано	1029	6	—	—	1029	6
Затѣмъ къ 1 Ноября 1887 года остается на лицо	(а)	202	76	322	100	323 302 76

2) По свѣчной операціи:

Къ 1 Октября 1887 года состояло на лицо . . .	40406	41	5000	—	45406	41
Къ тому же въ Октябрѣ м. поступило на приходъ.	7580	43	—	—	7580	43
Итого.	47986	84	5000	—	52986	84
Изъ нихъ въ Октябрѣ м. израсходовано . . .	5031	80	—	—	5031	80
Затѣмъ къ 1 Ноября 1887 года остается на лицо	(б)					
	42955	4	5000	—	47955	4

Примѣчаніе: а) Изъ этихъ денегъ 202 р. хранятся въ Подольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочнымъ вкладомъ, а 76 копѣекъ. въ кассовомъ шкафѣ. Кроме того управленіемъ внесено въ Подольское отдѣленіе Государственнаго банка 23700 руб. для приобрѣтенія процентныхъ бумагъ.

б) Изъ этихъ денегъ 42920 р. хранятся въ Подольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочнымъ вкладомъ, а 35 р. 4 коп. въ кассовомъ шкафѣ.

*Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества ду-
ховенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 1 Ок-
тября по 1 Ноября 1887 года.*

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

Приходъ.

Къ 1 Октября 1887 года оставалось въ кассѣ 322365 руб. 90 коп.

Въ Октябрѣ поступило:

а) Отъ благочинныхъ:

Ушицкаго у. 5 окр. невыдавленной пенсіи 12 р.; *Ямольскаго у.* 1 окр. за 2 пол. 1887 г. и недоимки съ 0/0 149 р. 40 к.; *Ольгопольскаго у.* 2 окр. недоимки съ 0/0 за 2 пол. 1887 г. 1 р. 70 к., 3 окр. за 2 пол. 1887 г. 127 р. 50 к.,

4 окр. недоимки съ $\frac{0}{100}$ 17 р. 86 к., 5 окр. за 2 пол. 1887 г. 157 р. 50 к.; Брацлавскаго у. 1 окр. за 2 пол. 1887 г. и недоимки съ $\frac{0}{100}$ 143 р. 15 к., 4 окр. за 1 пол. 1887 г. 75 коп.; Винницкаго у. 3 окр. за 2 пол. 1887 г. съ $\frac{0}{100}$ 79 р. 26 к.; Литинскаго у. 5 окр. довнosa 6 р. 35 к.; Проскуровскаго у. 1 окр. за 2 пол. 1887 г. съ $\frac{0}{100}$ 142 р. 20 к., 3 окр. за 2 пол. 1887 г. 6 р., 5 окр. за 2 пол. 1887 г. 122 р. 25 копѣекъ.

Итого въ приходѣ 323331 р. 82 к.

Расходъ.

Удержано благочинными для выдачи пенсій:

1 окр. Ямпольскаго у. 150 р., Ольгопольскаго у. 3 окр. 127 р. 50 к., 4 окр. 17 р. 86 к., 5 окр. 127 р. 50 к.; 1 окр. Брацлавскаго у. 138 руб.; 3 окр. Винницкаго у. 48 руб.; Проскуровскаго у. 1 окр. 126 руб., 5 окр. 122 руб. 25 коп.

Выдано пенсіи изъ Управленія:

За 1 пол. 1887 г. вдовѣ священника Гликеріи Тружкевичъ 12 руб., вдовѣ священника Алек. Сеньковской 10 руб. 74 коп.

Отослано благочинному:

5 окр. Могилевскаго у., согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда, въ пособіе семейству священника Антонія Любинецкаго съ пересылкою 100 р. 71 к.

Выдано жалованья служащимъ въ Управленіи за Октябрь мѣсяць 48 р. 50 к.

Итого расхода 1029 р. 6 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 1 Ноября 1887 г. 322,302 р. 76 к.

2) По свѣчной операціи.

Приходъ.

Къ 1 Октября 1887 года оставалось въ кассѣ 45,406 руб. 41 коп.

7881 1001 2 28 0 Въ Октябрѣ м. поступило: ВНМНОІІІН ОРО 4

а) Отъ завѣдывающихъ окружными лавками:

Каменецкаго у. 6 окр. 19 р. (Еще слѣдуетъ 20 р. 80 к.);
Могилевскаго у. 1 окр. 559 р., 3 окр. 500 р. (Еще слѣдуетъ 212 р. 20 к. и за запасъ 55 р. 50 к.), 4 окр. 665 р. 70 к. (Еще слѣдуетъ 100 р.); *Ямпольскаго у.* 1 окр. 243 р. (Еще слѣдуетъ 68 р. 55 к.), 5 окр. 400 р. (Еще слѣдуетъ 20 р. 95 к.), 7 окр. 307 р. 44 к.; *Ольгопольскаго у.* 2 окр. 629 р. 40 к., 3 окр. 882 р. 40 к.; *Балтскаго у.* 4 окр. 20 р. 50 к. (Еще слѣдуетъ 137 р. 50 к.), 7 окр. 129 р. 10 к., 8 окр. 336 р. 56 к.; *Гайсинскаго у.* 2 окр. 101 р. 60 к.; *Брацлавскаго у.* 2 окр. 54 р., 5 окр. 417 р. (Еще слѣдуетъ 24 р.); *Винницкаго у.* 3 окр. 274 р. 40 к., 6 окр. 50 р. (Еще слѣдуетъ 37 р. 70 к.); *Литинскаго у.* 1 окр. 311 р. 55 к., 2 окр. 212 р. (Еще слѣдуетъ 100 р. 70 к.); 4 окр. 170 р. 40 к., 5 окр. 60 р. 25 к.; *Летичевскаго у.* 1 окр. 176 р. 10 к., 4 окр. 246 р. 60 к.; *Проскуровскаго у.* 3 окр. 300 р. (Еще слѣдуетъ 45 р. 69 к. и за запасъ 75 р. 90 к.), 4 окр. 46 р. (Еще слѣдуетъ 16 р. 22 к.)

б) Отъ приходскихъ священниковъ и настоятелей соборовъ.

Каменецкаго у. с. Голоскова 16 р., с. Думанова 4 р. 80 к., Ушицкаго у. м. Жванчика 10 р. 80 к., г. Балты 281 р. 53 к., Барскаго женскаго монастыря 35 р., Проскуровскаго собора 50 р.

в) Отъ церковныхъ старостъ:

м. Карвасарь 32 р., Польско-Фольварецкой церкви г. Каменца 21 р. 80 к.

и г) Отъ благочинныхъ за раскладочную вѣдомость и протоколь Епархіальнаго Сѣзда 1886 г.

3 окр. Ольгопольскаго у. 3 р. 15 к., 1 окр. Ямпольскаго уѣзда 25 коп. 5 округа Ольгопольскаго уѣзда 3 руб. 15 копѣекъ.

Итого въ приходѣ 52986 р. 84 к.

Расходъ.

Уплачено: Московскому 1 гильдіи купцу Волнстепову—Калугину за свѣчи проданныя изъ его складовъ въ Подольской епархіи по 1 Іюля сего 1887 года 4606 р. 37 к.; Свято-Троицкому монастырю за наемъ помѣщенія для Управленія съ 1 Октября 1887 г. по 1 Апрѣля 1888 г. 100 р. и за три гербовыя марки 15 к. достоинства, при вносѣ денегъ въ отдѣленіе государственнаго банка, 45 к.

Выдано жалованья служащимъ въ Управленіи за Октябрь мѣсяць 324 р. 98 к.

Итого расхода 5031 р. 80 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 1 Ноября 1887 г. 47955 р. 4 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИБИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ дѣлахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній,

полезныхъ въ сельскомъ быту и т. под. — *Сообщенія изъ волюстей.* — *Отчеты Редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платою со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Подписная цѣна на 1888 г. для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 копѣекъ. А лица, желающія получить „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя, прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе: I. *Правительственныя распоряженія:* Опредѣленіе Св. Синода—по дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ завак. края Джанелидзе. II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* Росписаніе огородныхъ проповѣдей по г. Каменцу на 1888 г., отъ Подольской духовной Консисторіи—о выдачѣ благочиннымъ удостовѣреній семинарскимъ воспитанникамъ о семейномъ положеніи ихъ родителей. Перемѣны по епархіальной службѣ. Вакавія псаломщика. Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія кассою. Движеніе суммъ кассы взаимноспомогательнаго общества духовенства. Объявленіе о газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“.

Редакторъ *Николай Яворскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 49 1887 года.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Крестовой церкви въ недѣлю 23-ю.

(Объ отношеніяхъ Ангеловъ къ людямъ, почитаніи Ангеловъ и призваніи ихъ въ молитвахъ).

Не вси ли суть служебнии души, въ служеніе посылаеми за хотящихъ насладовати спасеніе? (Евр. 1, 14).

Гибельное и могущественное вліяніе злыхъ духовъ на человека, раскрываемое въ исторіи сегодняшняго Евангелія о бѣсоватомъ человекѣ въ Гадаричской странѣ, показываетъ намъ, православнымъ христіанамъ, какъ необходимо и благотворно для насъ покровительство добрыхъ Ангеловъ Божіихъ и какъ намъ необходимо призывать ихъ себѣ на помощь. А постоянныя, благодѣтельныя дѣйствія добрыхъ Ангеловъ во всемъ мірѣ, въ церкви, въ обществахъ людей и по отношенію къ отдѣльнымъ людямъ настойчиво внушаютъ намъ святую обязанность почитать ихъ, съ радостью совершать въ честь ихъ церковныя празднества. Поэтому и на насъ лежитъ долгъ почитать ихъ бесѣдою объ отношеніяхъ къ намъ св. Ангеловъ Божіихъ и о нашемъ почитаніи и призваніи ихъ въ молитвахъ нашихъ.

Послѣ того, какъ Архангелъ Михаилъ, вмѣстѣ со всѣми добрыми небесными силами, низвергъ съ неба сатану и увлеченныхъ имъ въ противленіе Богу ангеловъ, добрые Ангелы

Божіи содѣлались исполнителями воли Господа и участниками Его всеблагаго промысленія обо всемъ видимомъ мірѣ и особенно о человѣкѣ и охранителями людей отъ гибельнаго на нихъ дѣйствія злыхъ духовъ. Такъ, послѣ изгнанія Адама и Евы изъ рая за преслушаніе ими заповѣди Божіей, Архангелъ съ пламенѣющимъ мечомъ охранялъ входъ въ рай, чтобы Адамъ и Ева не вошли въ рай и, вкусивъ отъ плодовъ древа жизни, не остались безсмертными тѣломъ и чрезъ то не сдѣлались на всегда несчастными по своей грѣховной и поврежденной природѣ. Въ видѣвіи лѣстницы, простиравшейся отъ земли къ небу, Господь открылъ патриарху Іакову общеніе св. Ангеловъ съ людьми и покровительство ихъ св. патриарху. Благословляя внуковъ своихъ, Іаковъ произнесъ: Ангелъ, иже избавляетъ мя отъ всѣхъ золъ, да благословитъ дѣтища сія (Быт. 28, 12—15, XI VIII, 16). Ангелъ Господень, въ видѣ облака и огненнаго столпа, руководилъ и охранялъ сыновъ Израилевыхъ во время ихъ странствованія изъ Египета. (Исход. 14, 19). А въ концѣ этого странствованія, когда Господь прекратилъ жизнь великаго вождя своего народа — Моисея, Архангелъ Михаилъ сокрылъ тѣло его отъ сатаны (Іуды 1, 9), который усиливался открыть его евреямъ, чтобы ввести ихъ въ грѣхъ идолослуженія. Послѣ чудеснаго перехода евреевъ чрезъ рѣку Іорданъ подъ предводительствомъ Іисуса Навина, Архангелъ Михаилъ явился ему и открылъ, какъ взять укрѣпленный городъ Іерихонъ (Іуд. IX), Ангелъ спасъ Даніила во рвѣ отъ смерти, заградивъ уста львовъ, Архангелъ Михаилъ былъ особеннымъ покровителемъ еврейскаго народа: такъ въ книгѣ пророка Даніила написано: Се Михаилъ единъ отъ старѣйшихъ первыхъ, стояй о сынѣхъ людей своихъ (Дан. 10, 13, 21, 12, 1) и вѣль пререканія объ освобожденіи ихъ отъ Персидскаго плѣна съ Ангеломъ Персидскаго народа, который умолялъ Господа оставить евреевъ въ плѣну, такъ какъ это было полезно для наученія Персовъ познанію истиннаго Бога отъ евреевъ. По наставленію царя и пророка Давида ангелы

охраняють людей благочестивыхъ, находящихся подъ покровительствомъ Всевышняго: Онъ ангеламъ своимъ заповѣдуетъ сохранять ихъ во всѣхъ путехъ ихъ (Пс. 90, 11. 12). Ангелъ Господень ополчается окрестъ боящихся Господа и избавить ихъ (Псал. 33, 8) отъ бѣдствій жизни. Въ книгѣ Товита изображается, какъ ангелъ Рафаиль былъ спутникомъ молодому Тови, избавилъ его отъ поглощенія рыбою, а жену его отъ демона, который убивалъ всѣхъ жениховъ ея, связавъ демона въ пустыни (Тов. глав. 5, 6, 8, гл. 12). Такъ по свидѣтельству ветхаго завѣта ангелы Божіи являлись хранителями народовъ, и особенно народа Божія, и были хранителями людей благочестивыхъ и богобоязненныхъ и тѣмъ располагали вѣрующихъ почитать Ангеловъ и обращаться къ ихъ покровительству и помощи.

Со времени пришествія Иисуса Христа на землю и примиренія челоѣка съ Богомъ установлено постоянное общеніе Ангеловъ съ людьми вѣрующими. Отселѣ узрите небо открыто и Ангелы Божіи восходящіи и нисходящіи на Сына челоѣческаго, учить Спаситель (Іоан. 1, 51). Это общеніе Ангеловъ съ І. Христомъ во время его земной жизни перешло и на Его послѣдователей и предваряло и сопровождало его явленіе въ міръ. Архангелъ Гавріиль возвѣщаетъ Захарію о рожденіи отъ него сына Іоанна Предтечи Господня; Архангелъ благовѣствуетъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ Нея Спасителя міра; Ангелы воспѣвають радостную пѣснь при рожденіи І. Христа; Ангелъ предваряетъ волхвовъ не возвращаться изъ Вифлеема въ Іерусалимъ, а Дѣвѣ Маріи и Іосифу Ангелъ повелѣлъ бѣжать съ Младенцемъ въ Египетъ, потому что Иродъ злоумышляетъ на жизнь І. Христа. Ангелы возвѣстили мироносицамъ о воскресеніи І. Христа и Апостоламъ по вознесеніи о второмъ пришествіи І. Христа. Ангелы будутъ сопровождать І. Христа на всемірный страшный судъ и будутъ принимать участіе въ этомъ судѣ Божиємъ надъ всѣми людьми.

Но что особенно отрадно для христіанской души: св. Ангелы, по ученію св. Апостоловъ, составляютъ съ нами одну церковь І. Христа, подъ главой Его. Вы приступили, говоритъ Ап. Павелъ вѣрующимъ во Христа, къ горѣ Сіону, небесному Іерусалиму, тьмамъ Ангеловъ, торжествующему собору или церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ (Евр. 12, 22—24). А самъ Спаситель внушалъ своимъ послѣдователямъ, какой великій и гибельный грѣхъ соблазнять ко грѣху и нечестію слабыхъ въ вѣрѣ или невинныхъ дѣтей; потому что при нихъ есть Ангелы, которые постоянно видятъ лице Отца небеснаго или предстоятъ Ему. По ученію же св. Апостола Павла, св. Ангелы посылаются на служеніе ко всѣмъ людямъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе; не всѣ ли Ангелы суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе. (Евр. 1, 14.) Такими наставленіями Спасителя, пророка Давида и св. Ап. Павла руководимая православная церковь приняла и утвердила на всегда ученіе объ Ангелѣ Хранителѣ у каждого христіанина, который подается ему со дня крещенія.

Но есть христіане, которые отвергають почитаніе Ангеловъ, приводя въ основаніе неправильно понимаемыя слова Ап. Павла изъ посланія къ Колоссянамъ: Никто да не обольщаетъ васъ самовольнымъ смиренномудріемъ и служеніемъ Ангеловъ (Кол. 2, 18.). Но этими словами Ап. Павелъ отвергаетъ лжеученіе Симона волхва, учившаго поклоняться Ангеламъ, какъ меньшимъ богамъ, которые, по его ученію, создали сей міръ, говорили чрезъ пророковъ, такъ что безъ нихъ никто не можетъ придти къ Отцу Небесному. Такую службу Ангеламъ отвергаетъ Апостоль, какъ идолослуженіе. За такое идолослуженіе Ангеламъ, какое подобаешь Единому Богу, Лаодикійскій соборъ произнесъ отлученіе еретикамъ отъ церкви и такое толкованіе словъ Ап. Павла не только не противорѣчитъ ученію о почитаніи Ангеловъ, но и подтверждаетъ его и уясняетъ.

Видите и уразумѣйте, возлюбленные чада церкви православной, какъ велика къ намъ благодать и любовь Господа Спасителя нашего! Онъ не только открылъ намъ всѣ благодатныя средства ко спасенію въ церкви своей; но и приставилъ къ намъ небесныхъ руководителей и охранителей нашихъ, безтѣлесныхъ духовъ. Въ ихъ руководствѣ, помощи и ходатайствѣ предъ Богомъ мы нуждаемся и по слабости своей природы, и по своей грѣховности, и по многочисленнымъ нашимъ нуждамъ и скорбямъ земной нашей жизни, и по силѣ, хитрости и злобѣ нашихъ невидимыхъ враговъ—злыхъ духовъ безплотныхъ, вождь которыхъ, какъ левъ, рыкая, ходитъ ища кого поглотить и, какъ князь власти воздушной, онъ властно дѣйствуетъ во всѣхъ противникахъ Богу.

Среди многообразныхъ нуждъ нашихъ въ помощи вышшихъ насъ добрыхъ Ангеловъ св. церковь испрашиваетъ „Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ“ (просительная эктенія) и молить Господа Спасителя ограждать насъ св. своими Ангелы, „да ополченіемъ ихъ соблюдемъ достигнемъ въ соединеніе вѣры и въ разумъ неприступныя его славы“ молитва въ концѣ часовъ. По этимъ нуждамъ нашимъ св. церковь заповѣдала намъ и въ домашней ежедневной молитвѣ призывать Ангела Хранителя своего на помощь намъ въ нуждахъ нашихъ, духовныхъ и тѣлесныхъ. Будемъ же, православные христіане, съ радостью, вѣрою и любовію обращаться съ молитвами къ св. Ангеламъ Божьимъ о помощи въ нашихъ нуждахъ, особенно - же и постоянно обращаться съ молитвою о помощи къ св. Ангелу Хранителю нашему, которому поручены мы въ руководство къ вѣчному спасенію отъ купели крещенія и до окончанія частнаго суда Божія надъ душою нашею послѣ смерти. Будемъ помнить, что нашими грѣхами мы огорчаемъ и оскорбляемъ нашего добраго Ангела Хранителя. Будемъ страшиться соблазнять другихъ ко грѣху, чтобы не оскорблять своего Ангела Хранителя и Ан-

геловъ Хранителей другихъ вѣрующихъ, которыхъ Ангелы всегда предстоятъ лицу Отца нашего небеснаго. Аминь.

Прощаніе Преосвященнаго Димитрія, бывшаго Викарія Нижегородскаго, а нынѣ Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, съ прежнею своею паствою.

Въ Нижегородскомъ Биржевомъ Листкѣ отъ 19 ноября помѣщены слѣд. подробности прощанія Преосвященнаго Димитрія съ представителями Нижегородской епархіи и бывшею своею паствою.

17 ноября, преосвященный Модестъ, епископъ Нижегородскій, на обѣдѣ, данномъ имъ въ честь Преосвященнаго епископа Димитрія, сказалъ слѣдующее:

Ваше Преосвященство!

При перемѣнѣ въ жизни человѣка какихъ либо обстоятельствъ, естественно дѣлать сравненія между обстоятельствами, бывшими, и тѣми, которыя ожидаются впереди. Перемѣненіе Ваше, по промыслительной волѣ Божіей, въ Каменецъ Подольскъ—мѣсто моей родины и воспитанія, даетъ мнѣ поводъ провести сравненіе мѣста Вашего архипастырскаго служенія въ Нижнемъ Новгородѣ съ предстоящимъ служеніемъ въ Каменецъ-Подольскѣ. Я нахожу сходство Низовской земли съ Подольемъ.

Нижній Новгородъ называется такъ въ сравненіи съ великимъ Новгородомъ потому, что Нижній расположенъ по теченію Волги внизъ. Это есть Низовская земля. Подолье есть тоже Понизье, потому что понижается отъ Карпатскихъ горъ къ Черному морю. Съ распространеніемъ христіанства на Руси въ Нижнемъ основывается св. Діонисіемъ, впоследствии епископомъ Суздальскимъ, Печерская обитель, которую онъ вмѣстѣ съ основаніемъ украсилъ чудотворною иконою Печер-

ской Богоматери, принесенною имъ изъ Кіевопечерской Лавры, и тѣмъ Нижній Новгородъ не только по мѣстоположенію, но по имени самой Печерской обители уподобилъ св. граду Кіеву. На Подоли остаются доселѣ неизгладимые слѣды подвижничества св. отцовъ Кіевопечерской Лавры. Эти слѣды находятся въ лѣсахъ, ущельяхъ горъ, въ пещерахъ каменныхъ скалъ. Около Лядавы вы увидите пещеры, о которыхъ преданіе говорить, что они ископаны преподобнымъ Антоніемъ Печерскимъ, который, возвращаясь съ Аѳона, поселился было сначала на берегахъ Днѣстра и здѣсь ископалъ пещеры въ приднѣстровскихъ лядавскихъ горахъ, но найдя эти мѣста не довольно удобными для подвиговъ иноческихъ, переселился въ Кіевъ. Съ нашествіемъ на Кіевъ Батыя разбѣжавшіеся иноки Кіевопечерской обители находили также убѣжище въ ущельяхъ скалъ и въ пещерахъ Подольской земли. Первоначально Нижегородская страна входила въ составъ Владиміро-Суздальской епархіи. И Подоль сперва принадлежала Владиміро-Волинской, а потомъ Львовской епархіи. Низовская земля часто страдала отъ татаръ. Она славится гражданиномъ Мининымъ, который вмѣстѣ съ другими защищалъ православіе и русскую народность отъ поляковъ. Подольская земля орошена кровію не десятковъ, не сотенъ, не тысячей, а миллионѣвъ исповѣдниковъ христіанской вѣры, умерщвленныхъ отъ турокъ и отъ татаръ, защитниковъ православія и русской народности отъ поляковъ. Триста лѣтъ прошло въ этой страшной борьбѣ. Здѣсь прославились народные предводители: Дорошенко, Наливайко, Хмѣльницкій, Кривонозь и другіе. И нынѣшніе болѣе полутора миллионные малорусскіе жители Подоли свидѣтельствуютъ, что побѣда осталась за этимъ крѣпкимъ ревностію и духомъ народомъ.

Въ свящ. писаніи говорится, что *отъ востокъ солнца до западъ хвално имя Господне* (псал. 112, 3). Западъ получаетъ свѣтъ отъ востока. Пусть же благодатный свѣтъ Вашей архипастырской дѣятельности отъ востока Низовской земли осіяетъ

западную страну Руси — Подоль, и жители Каменца-Подольскаго также любятъ Васъ, какъ граждане Нижняго-Новгорода.

18 ноября въ Печерскомъ монастырѣ отслужена была Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, бывшимъ епископомъ балахнинскимъ, викаріемъ нижегородскимъ, послѣдняя литургія передъ выѣздомъ Его Преосвященства на новую кафедру въ Балту, каменецъ-подольской епархіи. Храмъ былъ полонъ молящихся; когда же послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій вышелъ на амвонъ сказать свое прощальное слово собравшемуся народу, прося простить ему, въ чемъ онъ согрѣшилъ предъ паствою, и помолиться о немъ Богу на новомъ служеніи его, храмъ огласился рыданіями общими — мужчинъ и женщинъ, стоявшихъ предъ нимъ.

Въ 4 часа пополудни въ коммерческомъ клубѣ собрались представители Н.-Новгорода съ городскимъ головою привѣтствовать отъѣзжающаго Преосвященнѣйшаго Владыку Димитрія хлѣбомъ-солью и поднести ему отъ горожанъ на память священную панагію съ изображеніемъ Св. Троицы, съ адресомъ отъ горожанъ и лицъ всѣхъ сословій, имѣвшихъ счастье познакомиться съ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ въ 10-мѣсячный срокъ его пребыванія въ Н.-Новгородѣ. Въ числѣ присутствующихъ гостей съ чествуемымъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ были Преосвященнѣйшій Модестъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, исправляющій должность губернатора, вице-губернаторъ П. В. Неклюдовъ, начальникъ 3-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ Корево, нѣкоторые изъ настоятелей Нижегородскихъ церквей, предводитель дворянства нижегородскаго уѣзда М. П. Андреевъ и нѣсколько дворянъ, лично успѣвшихъ познакомиться съ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ. При поднесеніи за трапезою священной панагіи городскимъ головою В. А. Соболевымъ прочитанъ былъ адресъ отъ горожанъ, покрытый подписями присутствующихъ лицъ, на который Преосвященнѣйшій Димитрій отвѣтилъ задушев-

ной благодарностью и словомъ, въ которомъ передалъ все прошлыя служенія его до Нижняго Новгорода и въ Нижнемъ Новгородѣ; принимая же панагію и возлагая ее на себя, онъ сказалъ, что изображеніе Св. Троицы совпадаетъ съ храмовымъ праздникомъ Троицкаго монастыря въ Каменецъ-Подольскѣ, гдѣ онъ будетъ имѣть свое мѣстопробываніе и молиться за нижегородцевъ. Послѣ отвѣтной рѣчи Преосвященнѣйшаго говорилъ ему привѣтствіе директоръ Александровскаго банка П. А. Демидовъ, рѣчь котораго мы ниже сего помѣщаемъ. Сказано еще нѣсколько привѣтственныхъ словъ, которыхъ мы, въ сожалѣнію, всѣхъ помѣстить не можемъ. Во время трапезы пѣлъ хоръ пѣвчихъ Кривавуса.

Сегодня, т. е. 19 ноября, Преосвященнѣйшій Димитрій уѣзжаетъ изъ Нижняго въ Москву съ почтовымъ поѣздомъ нижегородской желѣзной дороги.

Рѣчь директора Александровскаго банка П. А. Демидова.

Преосвященнѣйшій Владыко Димитрій!

28 минувшаго октября, какъ значится въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, Ваше Преосвященство призваны Высочайшею волею на новую кабелру епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи. Отъ всего сердца радуемся за тотъ край: онъ пріобрѣтаетъ добраго, справедливаго и достойнаго архипастыря. Поздравляемъ и Преосвященнѣйшаго Доната, который найдетъ въ Васъ ревностнаго и дѣятельнаго помощника. Но, радуясь за нихъ, мы глубоко скорбимъ душой за себя. Мы помнимъ, какъ еще недавно, прошлой зимой, до Вашего пріѣзда, архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Модестъ, на одномъ изъ собраній поздравилъ насъ съ новымъ викаріемъ, „человѣкомъ дѣятельнымъ, доступнымъ и обходительнымъ, съумѣющимъ удовлетворить духовнымъ потребностямъ общества мірянъ“, и слова Преосвященнѣйшаго Владыки оправдались.

Только десять мѣсяцевъ имѣли мы счастье видѣть Ваше Преосвященство среди насъ, но глубокое уваженіе, искренняя любовь и сугубая благодарность къ вамъ горятъ въ сердцахъ нашихъ огнемъ, котораго не потушатъ ни время, ни разстояніе. Быть можетъ спросятъ: что же такъ скоро и такъ тѣсно соединило мірянъ съ ихъ пастыремъ? Отвѣтить легко: любовь; та святая любовь, которая даетъ возможность мірянину, постоянно окунутому въ мірскую суету, но тѣмъ не менѣе жаждущему духовной пищи, въ минуту этой жажды утолить ее въ бесѣдѣ со своимъ архипастыремъ, получить отъ него наставленіе, утѣшеніе, напутствіе, умиротвореніе, благословеніе. О, какъ дорога такая любовь, такое снисхожденіе со стороны архипастыря! Съ какимъ свѣтлымъ, тихимъ чувствомъ радости и благодарности уходитъ напоенный домой! Какая теплая молитва въ тотъ же вечеръ несетъ изъ его удовлетвореннаго сердца къ Престолу Всевышняго!— И что же удивительнаго, если это сердце уже навсегда хранитъ сыновнюю любовь къ подавшему облегченіе.

Вотъ, Преосвященнѣйшій Владыко Димитрій, чѣмъ создавалась та неразрывная связь, которою мы, нижегородцы, соединены отнынѣ съ Вами. Примите же милостиво наше глубокое благодареніе и вѣдайте, что тяжелая скорбь легла бы на наши сердца, если бы она не растворялась вѣрою, во-первыхъ, что „все въ рукахъ Божіихъ“ и что это Онъ предугадываетъ Вамъ дальнѣйшее дѣланіе, а во-вторыхъ, что волею нашего возлюбленнаго Государя Вы призываетесь на болѣе обширную дѣятельность въ край, гдѣ высшая власть находитъ Васъ нужнѣе и гдѣ конечно еще болѣе Васъ оцѣнятъ и полюбятъ. А теперь позвольте обратиться къ Вамъ съ просьбою: не забывайте насъ въ святыхъ молитвахъ Вашихъ и вѣрьте, что мы всегда будемъ помнить Васъ, любить Васъ и молиться за Васъ.

Да сохранитъ Васъ Господь на многія лѣта!

Состояніе православія въ Брацлавщинѣ подъ управленіемъ преосвященнаго Іова, епископа Переяславскаго и Бориспольскаго.

(Окончаніе).

Благопріятный поворотъ дѣла такъ ободрилъ упавшихъ духомъ уніатовъ, что съ этого времени положеніе православія въ Брацлавщинѣ измѣняется къ худшему. Еще раньше Володковичъ сообщил Румянцеву много ложныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ православныхъ, а теперь груды обвиненій со всѣхъ сторонъ посыпались на православныхъ правителей, которые будтобы насильственными мѣрами обращали уніатовъ въ православіе (31). Уніатскія власти и преосвященнаго Іова обвинили въ томъ, что онъ подстрекалъ къ насиліямъ своихъ протопоповъ (32).

Какъ чувствовалъ себя переяславскій владыка по полученіи такихъ извѣстій, понять не трудно. Встревоженный ложными обвиненіями, онъ просилъ защиты у генерала Ширкова, ходатайствовалъ передъ синодомъ, оправдывая дѣйствія православныхъ звѣрствами уніатовъ, но отовсюду получалъ неопредѣленные отвѣты. Отъ русскаго правительства теперь не могъ онъ ждать содѣйствія православнымъ въ Польшѣ, такъ какъ русское правительство опасалось новыхъ, еще большихъ смуть отъ своего вмѣшательства, а ходатайство предъ иностранной коллегіей не приводило ни къ какимъ результатамъ, тѣмъ болѣе, что и русскій министръ при польскомъ дворѣ баронъ Штакельбергъ уже поддерживалъ установившеся въ Коронѣ Польской мнѣніе о православныхъ Брацлавщины. Такимъ образомъ направленіе въ высшихъ правительственныхъ сферахъ измѣнилось не въ пользу православія. Вслѣдствіе сего преосвященный Іовъ кроткими убѣжденіями приглат-

(31) Арх. П. Д. К. дѣло 1773 г. № 1661.

(32) Труды Ком. для Истор.-стат. опис. Под. епар. выпускъ III, дѣло № 507.

паль духовныхъ чадъ своихъ къ повиновенію и уступчивости, отклоняя раздраженныхъ правителей и ихъ подчиненныхъ отъ столкновеній съ уніатами (33).

Къ осени 1773 года положеніе православныхъ становится еще непрігляднѣе. — Происходившія въ это время во всей польской Украинѣ смуты побудили преосвященнаго прервать назначеніе священниковъ на православные приходы въ Брацлавщинѣ и въ Іюлѣ мѣсяцѣ владыка далъ распоряженіе переяславской Консистоіи „на мѣста священниковъ уніатовъ, которые подписались быть въ православіи, и прочихъ не представлять, потому что они или со временемъ обратятся или въ случаѣ по упрямству уніатовъ и гонительству ихъ властей произведенніи вновь останутся безъ мѣстъ“ (34). А если нѣкоторыхъ ставленниковъ и опредѣлялъ къ приходамъ въ Брацлавщинѣ, то не иначе, какъ съ согласія генерала Ширкова. „Если проситель отъ генерала Ширкова на прописанный приходъ помѣщенъ будетъ,—то и отъ насъ утверждень будетъ“, предписывалъ преосвященный переяславской Консистоіи по поводу ходатайства протопопа Наливайко о назначеніи на приходъ Марьовку благочестиваго священника Селецкого (35).

Зоркій ревнитель православія отлично понималъ установившуюся неопредѣленность положенія православныхъ при усиливающейся раздраженности въ обоихъ лагеряхъ. Смуты и мятежи въ Украинѣ, о которыхъ доносили правители, такъ поколебали крѣпкаго духомъ Іова, что несмотря на усиленные

(33) „По всѣмъ его превосходительства генерала Ширкова ордерамъ чинить исполненіе и объ обидахъ всякихъ емужъ представлять и просить защищенія; насильно къ православію никого не принуждать и грабительство отнюдь никакихъ не дѣлать и подчиненныхъ къ тому не допускать“. (Резолюція преосвященнаго Іова на донесеніи протопопа Василія Кремизовича. Дѣло 1773 г. № 1661).

(34) Арх. П. Д. К. Дѣло 1773 г. № 1372.

(35) Арх. П. Д. К. Дѣло 1773 г. № 1731.

просьбы правителей онъ отлагалъ даже и перемѣщеніе священниковъ до будущаго благоприятнаго времени (36).

Между тѣмъ къ крайне тяжелому и неопредѣленному положенію православныхъ присоединилось еще подготовленное раньше происками Володковича явное несочувствіе начальниковъ русскихъ командъ. Начальники русскихъ войскъ въ силу высшихъ распоряженій положительно отказывались отъ содѣйствія отправляющимся наприходы православнымъ священникамъ. Такъ браиловской протопопіи священникъ доносилъ преосвященному Юву, что, отправляясь къ мѣсту назначенія въ с. Телѣжинцы, онъ обратился за содѣйствіемъ къ капитану Данилу Малову, извѣстному защитнику православныхъ, который раньше (въ Августѣ 1772 г.) самъ лично отбиралъ церковные ключи отъ униатовъ и передавалъ ихъ православнымъ священникамъ (37). Но въ этотъ разъ начальникъ уманскаго отряда отправилъ его „за командою“ къ генералу Ширкову въ Броды, а послѣдній вовсе отказался дать требуемую помощь. Вслѣдствіе чего онъ, претерпѣвая всюду обиды отъ униатовъ, блуждаетъ по разнымъ приходамъ, не имѣя возможности утвердиться въ назначенномъ ему приходѣ (38). Конечно такихъ случаевъ было уже не мало, судя по количеству жалобъ этого рода, представленныхъ въ переяславскую Консисторію. Такой поворотъ дѣла былъ вполнѣ естественъ, такъ какъ 26 Сентября 1773 года отъ имени Румянцева князь Щербатовъ далъ протопопамъ приказъ „какъ имъ самимъ, такъ и священникамъ, ни во что съ униатами не входить и отъ нихъ болѣе ничего не требовать, а остаться въ томъ самомъ положеніи, въ которомъ теперь они находятся;

(36) „Въ разсужденіи доселѣ происходящихъ за границею смятеній предоставляется дѣло сіе до будущаго времени разсмотрѣть“, писалъ онъ 22 Сентября на прошеніи свящ. Іоанна Зубковскаго. Дѣло П. Д. К. № 1659.

(37) Дѣло 1773 г.—см. допросные пункты свящ. Медзацкаго, п. 9.

(38) Арх. П. Д. К. Дѣло 1773 г. № 1661.

и поповъ, хотя бы имѣли грамоты, изъ сего времени ни къ какой церкви не ставить и о томъ на команды отнюдь не надѣяться, ибо въ томъ защищенія никакого оказано не будетъ“ (39). Видя на глазахъ исполненіе новаго распоряженія, встревоженные слухами (40) о неблагопріятномъ рѣшеніи сейма, православные протопопы ожидали сильной грозы и, какъ видно изъ частнаго письма протопопа И. Голоскевича къ Брацлавскому протопопу (41), не на шутку боялись за свое существованіе въ Польшѣ и принимали мѣры личной защиты. Конечно и было чего бояться, если, не смотря на ходатайство переяславскаго владыки, Ширковъ началъ распорядиться православными приходами въ Брацлавщинѣ, передавая ихъ обратно униатамъ (42).

Осаждаемый частыми донесеніями правителей, послѣ безплодныхъ ходатайствъ предъ начальниками русскихъ войскъ, преосвященный Іовъ рѣшилъ еще разъ утруждать Святѣйшій Синодъ. 16 Декабря 1773 года онъ доносилъ Синоду, что „духовніи униатскія власти, съ великимъ негодованіемъ взирая на обращеніе въ православіе униатскихъ священниковъ, нача-

(39) Арх. П. Д. К. Дѣло 1773 г., см. кошію приказа на имя винницкаго протопопа Голоскевича.

(40) Униаты повсюду распускали слухи, что „уже не долго будутъ посвящаться благочестивые (священники) въ Польшѣ“ и что послѣ варшавскаго сейма „униаты удержатся“. Слухи эти о предстоящемъ торжествѣ униатовъ особенно поддерживалъ униатскій офиціальъ Заблоцкій (Арх. П. Д. К. Дѣло 1773 г. № 1612—см. донесенія протопопа Голоскевича отъ 13 Августа 1773 г. и отъ 1 Января 1774 г.).

(41) „Завѣдомляемъ васъ секретно, писалъ Голоскевичъ, что происходитъ бесѣда (?) не очень намъ полезна и дай Богъ, чтобы мы удержались въ Польшѣ. И князь что пишетъ ко мнѣ съ комиссіи, тое вамъ для вѣдома посылаю. Пожалуйте самоскорѣйше, или кого посылайте до отца Переровскаго и до преосвященнаго и завѣдомьте объ томъ и старайтесь какъ возможно, чтобъ не впасть въ руде непріятелей. Сіе объявивъ, прошу не лишить мене ружій и денегъ прислать чрезъ отца діакона. Молю и мене завѣдомьте о чемъ новомъ извѣстны находитесь“..... (подлин. письмо). Д. П. Д. П. хqA (86)

(42) Ист. возсоед. униат. К.—ча стр. 160.

ли всемірно препятствовать, угрожая православнымъ исповѣдникамъ смертію и всякими мучительными образами, чѣмъ въ крайнее уныніе и смущеніе ихъ привели^a (43). Изложивъ всѣ обстоятельства безвыходнаго положенія православнаго населенія Брацлавщины и указавъ на искреннее обращеніе въ православіе уніатовъ, въ своемъ донесеніи владыка съ глубокою скорбію пояснилъ, что изъ Брацлавщины вновь получено имъ около 40 прошеній (44), но онъ принужденъ всѣмъ отказать въ присоединеніи, и просилъ Синодъ разрѣшить его недоумѣніе и своимъ содѣйствіемъ облегчить участь православнаго населенія въ краѣ. Въ Январѣ 1774 года Синодъ указомъ извѣстилъ преосвященнаго, что доношенія его отосланы въ иностранную коллегію и что, пока оттуда не послѣдуетъ благодѣтельнаго отвѣта, необходимо удержаться отъ присоединенія (45).

Теперь было вполне очевидно, что русское правительство отказалось отъ прежней системы дѣйствій. Еще не дождавшись отвѣта изъ Синода, православное духовенство Украины, по совѣту преосвященнаго Іова, задумало отправить депутацію къ Императрицѣ Екатеринѣ; отъ лица всего православнаго населенія Польской Украины для этой цѣли были уполномочены духовные правители (46)—Василій Зражевскій, Стефанъ Левадовскій и Иванъ Богдановичъ, и подъ руководствомъ преосвященнаго было составлено прошеніе (47) на имя Императрицы. Въ прошеніи между прочимъ писали: „уніаты такъ насъ позмучили, что если Ваше Императорское Величество насъ материнскимъ милосердіемъ не

(43) Арх. П. Д. К. дѣло 1773 г. № 1708—см. рапортъ преосвящ. Св. Синоду.

(44) Ист. возсоед. уніат. К—ча стр. 149.

(45) Арх. П. Д. К. дѣло 1773 г. № 1708—см. указъ Св. Синода.

(46) Ист. возсоед. уніат. К—ча стр. 163.

(47) Подробное содержаніе прошенія означенныхъ протопоповъ съ изложеніемъ ихъ жалобъ на уніатовъ см. исторію объ уніи Бантышъ-Каменскаго стр. 392—393.

покрыете, то будетъ предъ всѣмъ свѣтомъ кровопролитная Богу жертва“. Съ письменнымъ полномочіемъ отъ владыки 17 Января 1774 года означенные депутаты отправились въ Петербургъ, а 20 Марта прошеніе ихъ было доложено Императрицѣ. По распоряженію Императрицы Синодъ отослалъ дѣло въ иностранную коллегію съ новымъ требованіемъ, „чтобы оная коллегія въ защищенію православныхъ исповѣдниковъ употребила всевозможныя мѣры“ (48).

Съ нетерпѣніемъ ждали православные возвращенія депутатовъ въ Брацлавщину, но, въ сожалѣнію, не пришлось услышать отъ нихъ доброй вѣсти. Напротивъ, вмѣсто радостнаго извѣстія изъ Петербурга, имъ объявлены были новые пункты Варшавскаго сейма, въ силу которыхъ король приглашалъ жителей своего государства „наблюдать миръ и тишину“ (49). 4 Іюня 1776 года былъ объявленъ духовенству и народу Брацлавщины синодальный указъ, приглашавшій всѣхъ „поступать съ кротостію и смиреніемъ“ по отношенію къ уніатамъ, и русскія войска стали выходить изъ предѣловъ Польши (50). Еще болѣе усилившіяся послѣ объявленія трактата волненія въ Украинѣ такъ смутили православное духовенство Брацлавщины, что православные протопопы потеряли всякую почву для дальнѣйшей борьбы съ уніатами, особенно послѣ того, какъ былъ звѣрски замученъ послѣдними протопопъ Кирилъ Зельницкій (51). 1776 годъ былъ самымъ тяжелымъ временемъ для православія. Уніаты захватили обратно около 800 церквей украинскихъ (52) и безпощадно преслѣдовали православныхъ священниковъ. Православные жители Украины писали жалобы, заявляли протесты, наконецъ отправили депутацію (53) съ жалобою къ королю; но исходатайствованный

(48) Ист. воз. уніат. К—ча стр. 165.

(49) Тамъ же стр. 167.

(50) Тамъ же—примѣчаніе.

(51) Тамъ же.

(52) Труды комит. вып. III, стр. 57.

(53) Въ качествѣ депутатовъ въ этотъ разъ отправлялись протопопы Лука Романовскій и Ілія Голоскевичъ.

депутатами универсалъ уніатскія власти не позволили обнародовать (54). Въ это время завоеванія уніатовъ достигли широкихъ размѣровъ, въ этомъ же году скончался и преосвященный Іовъ, а православные со смертію его потеряли единственную и послѣднюю поддержку. Не желавшіе уніи православные украинскіе приходы по прежнему стали обращаться за священниками въ Молдавію и Валахію.

Въ слѣдующее затѣмъ управленіе Брацлавщиной преосвященнаго Иларіона смуты въ обоихъ лагеряхъ продолжались; православные подвергались жестокимъ преслѣдованіямъ, и, потерявъ значительную часть своихъ послѣдователей, православіе въ Брацлавщинѣ не утверждалось, а было въ какомъ то колебательномъ состояніи до окончательнаго присоединенія польской части Украины къ Россіи.

Приводя всѣ частныя факты дѣятельности преосвященнаго Іова въ Брацлавщинѣ къ общему выводу и взвѣсивая всѣ заботы его по устроенію православія въ краѣ, нельзя не придти къ тому несомнѣнному заключенію, что своевременное содѣйствіе, оказанное переяславскою духовною властію православному населенію поработеннаго края, избавило значительную часть населенія отъ подчиненія уніи. Преосвященный Іовъ не только съ успѣхомъ продолжалъ начатое его предшественникомъ устроеніе православія въ Брацлавщинѣ, но и объединилъ подъ своею властію разрозненное населеніе того „черезполоснаго владѣнія“, въ которомъ, какъ выражаются нѣкоторые (55), „трудно было найти настоящаго хозяина“. Онъ обуздалъ своевольныхъ священниковъ, которые говорили: „я теперъ нького не боюся; я а ни благочестивый, а ни уніать, а самъ соби—ни до кого не належу“ (56); старался смягчить и грубые нравы населенія, непризнававшаго ника-

(54) Исторія возсоед. уніат. К—ча стр. 168.

(55) Арх. Ю З. Р., издаваемый времен. комисс. ч. 1, т. 2, стр. I.XV—предисловіе къ актамъ.

(56) Ист. возсоед. уніат. К—ча стр. 268.

кой власти. Ревностный защитникъ православія былъ строгъ и взыскателенъ въ отношеніи распущенной части населенія и духовенства, но вообще въ отношеніяхъ къ лучшей части общества былъ кротокъ и снисходителенъ. Самое подчиненіе православнаго населенія Брацлавщины переяславскому епископу не было рабскимъ подчиненіемъ рабовъ своему властителю, а, какъ видно изъ подлин. документовъ, выражалось въ искренней сыновней преданности духовныхъ чадъ своему уважаемому пастырю. Вслѣдствіе чего авторитетъ власти переяславскаго епископа такъ высоко стоялъ въ Брацлавщинѣ, что безъ превеличенія можно сказать вмѣстѣ съ проф. К—мъ (57), что „едва ли гдѣ въ другомъ мѣстѣ Россіи высшая духовная власть была окружена такимъ уваженіемъ“.

Помимо личныхъ заслугъ преосвященнаго Іова, такому уваженію способствовали и самыя обстоятельства. Извѣстно, что въ трудныя минуты жизни православныя Польской Украины обращались къ волошскимъ епископамъ, но все содѣйствіе послѣднихъ выражалось только въ посвященіи ставленниковъ. Оставаясь безъ высшаго пастырскаго руководства, священники волошскаго ставленія не только не оправдывали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, а, какъ читаемъ въ одномъ донесеніи прихожанъ (58), „отъ волошскихъ священниковъ по давнему звуду дѣлается превеликое сдирство и крайнее нестроение: одно, что они по своимъ правамъ хотятъ въ арендѣ содержать св. церкви, а другое, что по четыредесятъ рублей въ годъ зъ церкви сдирають, будто бы на окупъ какой; и такъ мы за частыми перемѣнами священниковъ, а за другимъ сдирствомъ церкви свои въ состояніе привести и якъ принадлежить домъ Божій украсить не можемъ“. Слѣдовательно волошскіе ставленники не соотвѣтствовали потребностямъ русскаго населенія и къ волошскимъ владыкамъ обращались только въ

(57) Тамъ же стр. 257.

(58) Арх. П. Д. К. дѣло 1771 г. № 1025 — донесеніе жителей м. Фокшанъ.

исключительныхъ случаяхъ по причинѣ „дешевизны рукоположенія“ (59), а при первой возможности волошскихъ священниковъ замѣщали священниками переяславскаго ставленія.

Итакъ несомнѣнно, что преосвященный Іовъ стяжалъ великую славу, „вѣками нестеряемую“, какъ опытный администраторъ и неутомимый борецъ православія..... Если и не достигъ онъ желанной цѣли и устроенная имъ православная церковь не устояла противъ теченія въ цѣломъ своемъ составѣ, то бодрый духъ, насажденный имъ въ сердцахъ вѣрнаго православію народа, несомнѣнно послужилъ залогомъ того великаго историческаго событія, которое разрѣшилось окончательнымъ воссоединеніемъ уніатовъ съ православными въ послѣдующее время.

Нѣкоторыя распоряженія преосвященнаго Іова по устроенію православія въ Польской Украинѣ.

Резолюція преосвященнаго на прошеніи жителей Хавской области м. Фокшанъ о посвященіи для нихъ священника: „сіе дѣло до насъ не надлежитъ, отдать обратно грамоту просителемъ, пушай ожидаютъ своего мѣстнаго архіерея“ (Дѣло 1773 г. № 1025).

На донесеніи протопопа Луки Романовскаго съ представленіемъ универсаловъ митрополита Володковича: „перевести съ польскаго на русскій языкъ два универсала не укоснительно и содержать при дѣлахъ“. (Дѣло 1773 года № 1232).

На донесеніи протопопа Иліи Голоскевича о претерпѣваемыхъ православными притѣсненіяхъ и обидахъ отъ поляковъ: „священникамъ православнымъ о чинимыхъ имъ отъ поляковъ обидахъ искать у російскихъ командъ защищенія“ (Дѣло 1773 г. № 1612).

На донесеніи того же протопопа съ сообщеніемъ распро-

(59) Арх. Ю-3. Р. ч. 1, т. 2 стр. I XIII — предисловіе къ актамъ.

странившихся слуховъ о переходѣ протопопа Василя Кремизовича въ унию: „О протопопѣ Василю Кремизовичѣ, присталь ли онъ на унию или не присталь, найдостовѣрнѣйше увѣдомитесь и въ самой скорости въ консисторію представьте чрезъ нарочнаго; для чего протопопъ Кремизовичъ доселѣ въ Браиловскую протопопію, ему назначенную, не отправился, взять отвѣтъ отъ него и прислать“ (тамъ же).

На донесеніи протопопа Луки Романовскаго объ окончаніи миромъ дѣла по жалобѣ священника Василя Березовскаго на протопоповъ Василя Мокрицкаго и Василя Наливайко: „учиненное миролюбіе пріемлется, какъ и Спаситель нашъ миротворцевъ блажить“. (Дѣло 1774 г. № 27).

На донесеніи православнаго священника Василя Медзацкаго объ ограбленіи его польскимъ шляхтичемъ Цихановскимъ: „духовному правленію объ удовлетвореніи обижаемаго священника искать, гдѣ надлежитъ“. (Дѣло 1773 года № 970).

На прошеніи униатскихъ священниковъ браиловской протопопіи о присоединеніи ихъ къ православію и перемѣщеніи въ винницкую православную протопопію: „прошеніе просителей о принятіи ихъ къ церкви православной пріемлется, а какъ уже нами протопопъ браиловскій произведенъ, то быть симъ въ вѣдомствѣ протопопіи браиловской“. (Дѣло 1773 года № 915).

На прошеніи православнаго священника с. Мишаровки уманской протопопіи Іоанна Крыжановскаго о переводѣ его въ м. Тепликъ и выдачѣ ему цѣлопарохіальной грамоты на этотъ приходъ, униатскою властію предоставленный уже униатскому священнику Григорію Думанскому: „когда попъ униатскій Думанскій броситъ приходъ, и приходъ будетъ празденъ и о томъ представитъ духовное правленіе и прихожаны о принятіи сего просителя себѣ во священника согласятся и будутъ просить, тогда разсмотрѣніе будетъ; а нынѣ быть на настоящемъ приходѣ“. (Дѣло 1773 г. № 249).

Степанъ Дложевскій.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства въ Западномъ краѣ.

Высочайше утвержденнымъ 20 іюня 1842 года положеніемъ объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землями, домами и единовременными пособиями въ девяти западныхъ губерніяхъ было установлено, чтобы каждой церкви, имѣющей прихожанами сельскихъ жителей, былъ отведенъ, изъ дачъ прихожанъ, участокъ не менѣе 33 десятинъ, а для помѣщенія священно и церковно-служителей опредѣлено имѣть, въ усадебной землѣ, дома съ дворами и службами, какіе, вообще, строить по мѣстамъ; постройка этихъ домовъ и службъ возложена была на обязанность прихожанъ, которые должны были также отбывать въ пользу священниковъ нѣкоторыя натуральныя повинности, а именно: пахать, боронить, засѣвать, жать, доставлять во дворъ священника и обмолачивать хлѣбъ, а также косить и убирать сѣно. Кромѣ того, священно и церковно-служителямъ предоставлено было право получать на отопленіе церковныхъ домовъ лѣсъ и другіе матеріалы, если они находятся въ ихъ дачахъ; въ приходяхъ же, состоящихъ изъ помѣщичьихъ имѣній, изобилующихъ лѣсомъ, но не имѣющихъ лѣсовъ церковныхъ, причтамъ предоставлялось получать дрова на отопленіе изъ отведенныхъ помѣщикомъ дачъ.

Изъ указанныхъ статей, опредѣленныхъ на содержаніе духовенства, только надѣленіе церковей землею было осуществлено почти вполнѣ, что же касается натуральныхъ повинностей по постройкѣ помѣщеній, обработкѣ земли и снабженію топливомъ, то повинности эти, оказавшіяся весьма неудобными на практикѣ, были замѣнены, въ концѣ шестидесятихъ годовъ, поземельнымъ сборомъ со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности. Изъ этого сбора постановлено было отчислять ежегодно 8 проц. для образованія особаго, по каждой губерніи, запаснаго строительнаго капитала на исправленіе и возобновленіе церков-

ныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ, въ томъ предположеніи, что ко времени изданія этого закона всѣ причты были снабжены исправными помѣщеніями.

Между тѣмъ, оказалось, что большая часть причтовыхъ домовъ, долженствовавшихъ быть построенными по положенію 1842 года, въ дѣйствительности не только не были построены, но даже самый вопросъ о томъ, кто обязанъ ихъ строить въ данное время, представлялся трудно разрѣшимымъ.

Возведеніе означенныхъ помѣщеній хотя и было возложено на обязанность всего прихода, но при крѣпостномъ правѣ вся отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ лежала, въ сущности, на помѣщикахъ, которые послѣ 1861 г., естественно, сочли себя свободными отъ всякихъ обязательствъ за крестьянъ, вытекавшихъ изъ отмѣненнаго крѣпостнаго права. Въ особенности имѣли основаніе разсуждать такимъ образомъ тѣ лица, которыя пріобрѣли помѣщичьи имѣнія послѣ 1861 г., такъ какъ ихъ никто не предупреждалъ, при совершеніи крѣпостныхъ документовъ, о связанныхъ съ пріобрѣтаемымъ имѣніемъ повинностяхъ, да притомъ же никто и не понуждалъ помѣщиковъ къ исполненію закона 1842 года.

Въ такомъ положеніи находилось это дѣло до 1872 г., когда были изданы правила объ обезпеченіи земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, на основаніи которыхъ во всѣхъ приходахъ, образованныхъ до 19 февраля 1861 г., владѣльцы имѣній обязаны на собственный счетъ устроить, въ назначенный мѣстной администраціей срокъ, всѣ причтовые зданія, съ содѣйствіемъ прихожанъ лишь въ вырубкѣ лѣса и доставкѣ строительнаго матеріала.

Начало приведенія въ исполненіе правилъ 1872 г. вызвало массу отдѣльныхъ и коллективныхъ жалобъ какъ въ мѣстныя, такъ и въ центральныя правительственныя учрежденія. Затѣмъ мѣстные генераль-губернаторы неоднократно обращались въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ проектами отно-

сительно смягченія требованій этого закона, представлявшагося, по ихъ мнѣніямъ, крайне обременительнымъ, такъ какъ вслѣдствіе изданія правилъ 1872 г., вся тяжесть повинности была перенесена съ прихода на владѣльцевъ помѣщичьихъ имѣній, причемъ, въ виду краткосрочности исполненія постройки, расходъ на нее оказывается столь значительнымъ, что временно поглощаль доходы даже съ имѣній среднихъ размѣровъ, а въ большинствѣ случаевъ превосходилъ эти доходы.

Въ виду изложенныхъ соображеній былъ поставленъ вопросъ: слѣдуетъ ли неисполненную причтовую повинность за прежнее время отнести на отвѣтственность однихъ своевременно исполнившихъ ее помѣщиковъ и прихожанъ, какъ это предполагалось въ самомъ началѣ по освобожденіи крестьянъ и какъ подтверждено правилами 11 апрѣля 1872 г., или, при затруднительности опредѣлить такую отвѣтственность въ настоящее время, когда значительное число имѣній въ краѣ перешло въ руки другихъ владѣльцевъ, причислить эту повинность къ общимъ земскимъ, покрываемымъ мѣстными средствами.

Какъ центральныя правительственныя учрежденія, такъ и мѣстныя власти признають, что самымъ правильнымъ и справедливымъ разрѣшеніемъ этого вопроса, указываемымъ и законодательною практикой, было бы обращеніе неисполненной за прежнее время причтовой повинности въ денежный поземельный сборъ, какъ обращена уже въ него эта повинность на будущее время закономъ 16 января 1867 г., съ отграниченіемъ правительства отъ дальнѣйшаго вмѣшательства въ это дѣло. Въ этомъ смыслѣ, какъ слышали г. „Нов.“, разрабатывается проектъ новыхъ правилъ. (,Кіевлянинъ“).

Освященіе церковно-приходской школы въ с. Красногоркѣ Ямпольскаго уѣзда.

12 Октября сего года состоялось торжественное освященіе новоустроенной церковно-приходской школы въ с. Красно-

горкѣ Ямпольскаго уѣзда. Къ освященію школы прибыло, кромѣ духовенства и крестьянъ, много почтенныхъ лицъ изъ сосѣднихъ селъ, а также волостныя и сельскія мѣстныя власти и администрація мѣстнаго помѣщика Ярушинскаго. Собравшееся духовенство—окружной благочинный и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ съ участіемъ еще двухъ священниковъ—крестнымъ ходомъ въ 11 часовъ дня изъ церкви направились къ новоустроенному школьному зданію, отстоящему на нѣсколько саженией отъ церкви и составляющему красу Красногорки—этого малаго сельца. Послѣ водоосвященія, соборно освящено зданіе школьное, потомъ отслуженъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многлѣтія Благочестивѣйшему Государю, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Донату, Епископу Подольскому со всею его Христолюбивою паствою, —и строителямъ и благодѣтелямъ новоустроенной школы. Хоръ деревенскихъ мальчиковъ—учениковъ пѣлъ подъ управленіемъ о. настоятеля довольно стройно. Послѣ освященія школы произнесено было 3 отдѣльныхъ рѣчи; въ 1-й рѣчи о. настоятель Л—цкій благодарилъ своихъ прихожанъ за то, что они сдѣлали доброе—Богомъ благословенное, Царю угодное и для самого же народа полезное дѣло — устроили выгодное для школьнаго дѣла зданіе, и убѣждалъ крестьянъ поддерживать школу и охотно отдавать и посылать дѣтей въ школу.

Въ остальныхъ 2-хъ рѣчахъ о. благочинный и наблюдатель школъ выяснили пользу грамоты и убѣждали родителей присылать своихъ дѣтей обоюга пола въ школу и храмъ Божій на науку, а дѣтямъ дали наставленіе усердно учиться, слушаться родителей и всѣхъ, кто замѣняетъ родителей, поступать по волѣ Божіей и Царской. Послѣ благодарственнаго молебна было предложено нѣсколько вопросовъ по Закону Божию ученикамъ, ученики отвѣчали порядочно и въ награду за это однимъ изъ нихъ были подарены о. настоятелемъ, купленныхъ имъ на свои средства книги нравственно-религіознаго содер-

жанія и крестики, а другимъ—ученическія принадлежности—прописи, тетради, карандаши и проч.

Наконецъ, о. настоятель пригласилъ духовенство, частей и начальствующихъ къ себѣ на обѣдъ, а народъ усѣлся вблизи школы, чтобы раздѣлить уготованную ими же самими ради освященія школы трапезу.

Сердечное спасибо волостнымъ властямъ, жителямъ с. Красногорки и особенно о. Ил. Л.—цкому, много потрудившемуся для устройства школы. Дай Богъ, чтобы, по примѣру Красногорки, и въ другихъ селахъ были построены хорошія зданія для школъ, ибо безъ удобныхъ помѣщеній школьное дѣло не можетъ идти успѣшно, и чтобы на помощь духовенству стало и свѣтское общество.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

вторымъ изданіемъ и поступила въ продажу книга:

СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ.

Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ.

Книга эта удостоена слѣдующаго отзыва:

Библиографическая замѣтка.

Въ предисловіи къ сборнику своему г. Новгородскій говоритъ: „Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ извѣстны всѣ обязанности, налагаемыя на насъ десятью заповѣдями закона Божія. Мы перечисляемъ и указываемъ всѣ виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другаго нарушенія, нужно, такъ сказать, олицетворить всѣ бѣдствія, какія постигаютъ человека за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религіозно-нравственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть всѣ духовные журналы? При такой настойчивой потребности я и предлагаю сей сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ мо-

жетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій“. — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило совѣмъ не то, что примѣръ; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то, и совѣмъ иное — видѣть въ самой жизни, къ чему ведетъ нарушеніе извѣстнаго предписанія, извѣстной заповѣди или исполненіе ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ Сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоящая, а самыхъ сборниковъ пока еще одинъ два, да и обчелся. Вслѣдствіе этого Сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ — здоровое, назидательное, спасительное и весьма занимательное чтеніе.

Въ вымѣченной нами въ заголовкѣ второй части Сборника г. Новгородскаго 51 статья. Всѣ онѣ заимствованы почти исключительно, кромѣ двухъ трехъ, изъ духовныхъ журналовъ: „Домашней Бесѣды“, „Душеполезнаго Чтенія“ и „Странника“ и представляютъ собою главнымъ образомъ рассказы о различныхъ чудесныхъ событіяхъ по случаю нарушенія или исполненія той или другой заповѣди закона Божія; есть, впрочемъ, и нѣсколько разсужденій о нѣкоторыхъ грѣхахъ противъ заповѣдей десятисловія. На различныя заповѣди помѣщено далеко не одинаковое количество статей — отъ одной (на восьмую и десятую заповѣди) и до тринадцати (на первую заповѣдь). Статьямъ на отдѣльныя заповѣди предшествуетъ общее разсужденіе подъ заглавіемъ: „Наша виновность противъ первыхъ трехъ заповѣдей“. Прекрасно при этомъ сдѣлалъ г. Новгородскій, что, кромѣ наказаній за нарушеніе, помѣстилъ еще и награды за исполненіе хотя нѣкоторыхъ заповѣдей (первой, третьей и четвертой).

Будемъ надѣяться, что г. Новгородскій на второй части не остановится, а пойдетъ и дальше. Матеріала еще слишкомъ достаточно, статьи не восходятъ позже 1874 г., кромѣ статьи на вторую заповѣдь: „Не сотвори себѣ кумира“. Есть и духовные журналы помимо тѣхъ трехъ, которыми составитель пользуется; книги же его всегда найдутъ сбытъ, такъ какъ прямое мѣсто ихъ — на полкѣ церковныхъ бібліотекъ. Но не можемъ при этомъ не посоветовать г. Новгородскому не относиться слишкомъ ужъ пассивно къ своему дѣлу при перепечаткѣ статей. Статьи, напр., прот. Петра Полидброва: „Безразсудная молитва матери о смерти своихъ дѣтей“, перепечатанная изъ декабрьской книжки „Странника“ за 1884 г., въ Сборникѣ г. Новгородскаго начинается, какъ и въ оригиналѣ, слѣдующими сло-

вами: „Читая въ первой книгѣ Странника разсказъ объ ужасномъ послѣдствіи материнскаго проклятiя, невольно вспомнишь слова Писанiя...“ и пр. Въ оригиналѣ такое начало разсказа имѣло свой смыслъ, въ Сборникѣ же г. Новгородскаго оно является болѣе, чѣмъ страннымъ. — Есть въ Сборникѣ статьи, которыя очень нуждались въ обязательномъ сокращеніи выпущеніемъ изъ нихъ кое какихъ мѣстъ.

Наконецъ, не мевшую осторожность слѣдуетъ наблюдать и при выборѣ статей къ цѣломъ ихъ составѣ, особенно въ виду того броженiя умовъ, какое вызвали въ послѣднее время мистическія произведенiя графа Л. Толстаго и К^о, столь усердно распространяемыя въ обществѣ извѣстною издательскою фирмою „Посредникъ“...

Въ заключеніе скажемъ, что виѣшность изданiя не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Изъ приложенiя къ „Руководству для Сельскихъ пастырей“ № 9-й, за 1886 г.).

Цѣна книги 1 руб. 35 коп. съ пересылкою.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Выписывающіе болѣе 7 экземпляровъ платятъ по 1 руб. съ пересылкою.

Требованiя адресовать: Губ. гор. Владиміръ, къ Павлу Федоровичу **НОВГОРОДСКОМУ**.

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги: **НАРОДНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ**. (Сборникъ статей для чтенiя при виѣбогослужебныхъ собесѣдованiяхъ.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Книга эта вышла третьимъ изданіемъ.

ДРУГЪ НАРОДА. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованiя съ народомъ.

Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ

НА ВОСКРЕСНЫЯ ЛИТУРГІЙНЫЯ ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ.

Объясненіе сихъ чтенiй съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученiй.

(Опытъ церковныхъ и виѣцеровныхъ бесѣдъ пастыря).

Священника І. Бухарева,

Издавіе второе. Цѣна 60 коп. съ пересылкой 80 коп.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея Тимоѳея Соколова.

Издавіе второе.

Цѣна 1 руб. 40 коп. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 коп.

СЛОВА И ПОУЧЕНИЯ

Протоіерея Льва Левшина.

Цѣна 1 руб. и 3 почтовые марки на пересылку.

ПЕЧАТАЮТСЯ КНИГИ:

- 1) „СВѢТЪ ВО ТЪМѢ РАСКОЛА“
ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ РАСКОЛА ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Два выпуска, каждый по 1 руб. 25 коп.

- 2) „НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОХУЛЬСТВО И ОТСТУПЛЕНІЕ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ“.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою

- 3) „СЛОВА И ПОУЧЕНИЯ“ Архимандрита Антонія.

Цѣна 80 копѣекъ.

ОПЫТЪ ПРАКТИЧЕСКАГО РУКОВОДСТВА

при производствѣ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подсуднымъ епархіальному суду.

Составлено Секретаремъ Владимірской духовной Консисторіи А. В. Филиповскимъ.

Цѣна 50 копѣекъ, съ пересылкою 65 коп.

Въ Санктпетербургскомъ Комитетѣ Духовной Цензуры одобрена для напечатанія статья протоіерея Василя Сольскаго подъ заглавіемъ: „СОВѢТЪ АРЕСТАНТАМЪ, СЪ НАПОМИНАНІЕМЪ ИМЪ ОБЯЗАННОСТЕЙ РЕЛИГІИ, КЪ ИСПРАВЛЕНІЮ ПРАВСТВЕННОСТИ ИХЪ“, которая теперь уже печатается. Назначается эта статья для раздачи въ тюрьмахъ грамотнымъ арестантамъ, требующимъ для чтенія полезныхъ книгъ. Благотворители, желающіе пріобрѣсть эту брошюру для такой надобности, въ сколькихъ угодно будетъ экземплярахъ, благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ г. Каменецъ-Подольскъ, тюремной церкви протоіерею Василю Сольскому. Цѣна экземпляра 10 копѣекъ.

Содержаніе: 1) Поученіе, сказанное Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Прощаніе Преосвященнаго Димитрія, бывшаго Викарія Нижегородскаго, а нынѣ Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, съ прежнею своею паствою. 3) Рѣчь директора Александровскаго банка П. А. Демидова. 4) Состояніе православія въ Брацлавщинѣ. 5) Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства въ западномъ краѣ. 6) Освященіе церковно приходской школы въ с. Красногорѣ Ямпольскаго уѣзда. 7) Объявленія.

Редакторъ *Николай Яворскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Полтав. Губ. Правлен.