

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. И. Ленин

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ж А

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Сентября 5.

№ 36.

1899 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 20-й день сего Августа всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Московской епархіи Преосвященному Можайскому Тихону Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Тихона всего, что къ передачѣ отъ него по званію втораго викарія Московской епархіи слѣдовать будетъ. Августа 27 дня 1899 года № 5208.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства отъ 12 Августа сего года № 420, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика при Преображенской церкви села Никольскаго Вяземы, Звенигородскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Преобра-

женской церкви села Никольскаго Вяземы, Звенигородскаго уѣзда открыть вакансію втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 27 дня 1899 года № 5219.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о назначеніи содержанія изъ казны причту села Ершева, Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе недостаточность мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта села Ершева, Звенигородскаго уѣзда, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: назначить священноцерковнослужителямъ Ершовскаго прихода, Звенигородскаго уѣзда, содержаніе изъ казны, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р. съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1899 году, со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1900 года на счетъ кредита, съ ассигнуемаго изъ казны по § 6-му ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Синода, было удержано 2% въ составъ спеціального

сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 27 дня 1899 года № 5221.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали составленную въ Синодальной канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ іюль мѣсяцѣ 1899 года представлений Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 362, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству предполагается назначить пенсіи. Приказали: По разсмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени они должны быть производимы. Августа 23 дня 1899 года. № 5121.

**ВѢДОМОСТЬ**

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4—13 августа 1899 г. за № 3065. За іюль мѣсяць 1899 года.

№ и число представлений Епархіальнаго Начальства	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсионера или пенсионерки.	Когда пенсионеромъ или пенсионеркою по дано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, коему или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого Казначейства.
362 10-го іюля 1899 г.	МОСКОВСКОЙ, Московской Софійской, на Дубянкѣ, церкви діакона Стефана Некрасова вдова <i>Впра.</i>	Подала прошеніе 17 марта 1899 г.	Умеръ 12 января 1899 г.	40 р.	Съ 12 января 1899 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго Губернскаго.

Первыи села Горячина, Можайскаго уѣзда, священника Іоанна Лебедева вдова *Ариптила*

Подала прошеніе 10 мая 1899 г.

Умеръ 8 ноября 1898 г.

65 р.

Съ 8 ноября 1898 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго Губернскаго.

Первыи села Никольскаго - Шпиллова, Московскаго уѣзда, священника — пенсионера Василия Троицкаго вдова *Евгенія.*

Прошеніе подала 17 марта 1899 г.

Умеръ 7 марта 1899 г.

65 р.

Съ 7 марта 1899 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Московскаго Губернскаго.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Священникъ Николаевской, въ Воробинѣ, церкви Іоанъ Флоринскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ кандидатъ Богословія Иванъ Никаноровъ.

Діаконъ Маріе-Магдалинской церкви, что въ Московскомъ Вдовьемъ домѣ, Александръ Добровольскій, состоящій на псаломщической вакансіи, перечисленъ на штатную діаконскую вакансію.

На священническую вакансію при Богородицерожественской, на Бутыркахъ, церкви перемѣщенъ протоіерей Космо-Даміанской, что въ Шубинѣ, церкви Михаилъ Невскій.

Діаконъ Преображенской, села Селинскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, Александръ Бѣляевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Павловской церковно-приходской школы Василій Парусниковъ.

На священническую вакансію при церкви села Крымскаго, Рузскаго уѣзда, опредѣленъ учитель студентъ семинаріи Николай Соколовъ.



№ 36-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Сентября 5-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Маневцова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Слово на Рождество Пресвятыя Богородицы.

(Изъ твореній св. Андрея, архіепископа Критскаго \*).

Настоящій праздникъ есть для насъ начало праздниковъ. Се праздникъ рождества Дѣвы, и съ нимъ обновленія человѣческаго рода! Дѣва рождается, воспитывается, возрастаетъ, и готовится быть Матерію Царя всѣхъ вѣковъ—Бога. Дѣва, о чудо! становится посредницею между величіемъ Божества и ничтожествомъ плоти, и дѣлается Матерію Творца.

Да веселится же нынѣ вся тварь, да торжествуетъ природа! *Да возрадуется небо свыше, и облацы да кропятъ привду* (Ис. 45, 8), *да искапаютъ горы сладость* (Амос. 9, 13), *да отрыгнутъ холмы веселіе, яко помилова Богъ люди Своя* (Ис. 49, 13), *и воздвиге рогъ спасенія намъ въ дому Давида отрока Своего* (Лук. 1, 69), — сію пренепорочную и непричастную мужу Дѣву, изъ Которой родился Христосъ, чаяніе и спасеніе языковъ. Да ликуетъ нынѣ всякая благодарная душа, и воззоветъ всю тварь на свое обновленіе и возсозданіе! Нынѣ Создателю всего устроился созданный храмъ, и тварь уготовляется въ новое, божественное, жилище Творцу. Нынѣ отчужденная отъ Бога природа наша воспріемлетъ начало обоженія, и персть стремится

вознестись на высочайшую славу. Нынѣ Адамъ приносить отъ насъ начатки Богу, — достойнѣйшій плодъ человѣчества — Марію, въ Которой Новый Адамъ безсѣменно дѣлается хлѣбомъ жизни для человѣковъ. Нынѣ Церковь, по образу брачной, украшается чистымъ бисеромъ истинной непорочности. Нынѣ сыны человѣческіе пріемлютъ первобытный даръ образа и подобія Божія: сіе благолѣпіе красоты, помраченное безобразіемъ грѣха, возвращается человѣку чрезъ союзъ природы человѣческой съ рожденною Матерію *Краснаго добротю* (Ис. 44, 3), — и человѣкъ пріемлетъ прежній богосозданный, богоподобный видъ. Какіе дары! Возстановленіе, возсозданіе, богоподобіе, возвращеніе перваго совершенства! — Нынѣ неплодная является матерію, и, родивъ Родившую безъ мужа, освящаетъ естественное рожденіе. Нынѣ приняла прежній благолѣпный цвѣтъ божественная багряница, и облеклась въ царское достоинство бѣдная природа человѣческая. Нынѣ произросла отрасль Давидова изъ прозябшаго жезла Ааронова, дабы возрастить намъ жезлъ силы — Христа. Кратко сказать, нынѣ начинаетъ обновляться природа; древній міръ воспринимаетъ начало втораго, божовиднаго, сотворенія и образованія.

Человѣкъ первоначально созданъ былъ совершеннымъ; но природа его утратила прирожденное ей достоинство, лишившись благодати чрезъ грѣхъ преступленія, за что мы и сдѣлались изгнанны-

\*) Въ сокращеніи.

ками изъ страны жизни, и, вмѣсто райскихъ наслажденій, получили жизнь временную, какъ родовое наслѣдство, а съ нею и смерть. Вотъ откуда растлѣніе рода человѣческаго! Всѣ возлюбили землю, и стали предпочитать ее небу, такъ что не оставалось никакой надежды ко спасенію, кромѣ вышней помощи. Ни естественный, ни письменный законъ, ни пламенные примирительныя вѣщанія Пророковъ не въ силахъ были уврачевать болѣзнь. Никто не зналъ, какъ избавить природу человѣческую, и посредствомъ чего удобнѣе было бы возвести ее къ первому совершенству, доколѣ не благоволилъ Творецъ и Художникъ всего — Богъ какъ бы снова создать стройный и прекрасный міръ, уничтоживъ издревле вторгшуюся силу грѣха, породившаго смерть, и даровать намъ новую, свободную и совершенно безстрастную жизнь, возсздавъ насъ крещеніемъ Божественнаго рожденія. Но какъ сообщилось бы намъ сіе великое и преславное благо, сообразно съ законами Божественными, если бы Богъ не явился намъ во плоти, не подвергся законамъ природы и не благоволилъ вселиться и жить съ человѣками, непостижимымъ для нихъ образомъ? А какъ все это могло бы придти въ исполненіе, если бы не послужила сему великому таинству чистая и непорочная Дѣва, Которая вмѣстила во утробѣ Своей Невмѣстимаго, по закону, превышающему всѣ законы естества? И какая другая Дѣва могла быть предуготована для сего таинства, кромѣ Той Единой, Которая избрана была прежде всѣхъ родовъ Царемъ природы? Сія Дѣва есть Богородица Марія, изъ утробы Коей изшелъ съ плотію Пребожественный, и Которую Самъ Онъ устроилъ чуднымъ для Себя храмомъ. Она зачала безсѣменно, и родила неистлѣнно, — поелику рождаемый былъ Богъ, облечшійся плотію. Посему-то Матерь не познала болѣзней рожденія, свойственныхъ раждающимъ, и дивно питала млекою Сына, рожденнаго безъ мужа. Дѣва, родивъ безсѣменно зачатого, пребыла непорочною Дѣвою, и сохранила невредимыми ключи дѣвства. Итакъ, воистину Она именуется Богородицею; дѣвство Ея чтится, и рожденіе ублажается. Богъ, соединяясь съ человѣками и являясь во плоти, сообщаетъ Ей Божественность Собственной славы.

Кто же сія Дѣва? Отъ какихъ она произошла родителей? — скажемъ о семъ кратко, вспомянувъ по возможности то, что о Ней повѣствуется. Марія, слава всѣхъ, родилась отъ племени Давидова, имѣя родителей Іоакима и Анну. Іоакимъ былъ мужъ кроткій, благочестивый, воспитанный въ законѣ Боожіемъ. Живя цѣломудренно и ходя предъ Богомъ, онъ, впрочемъ, былъ бездѣтенъ до старости: цвѣтушія лѣта его не произвели плода. Равно и Анна была жена боголюбивая, трезвенная, жившая съ мужемъ своимъ во всякой чистотѣ; но она оставалась бесплодною и безчадною. Почитая первымъ и единственнымъ долгомъ сво-

имъ чтить заповѣди Господни, она ежедневно уязвлялась, однако-жъ, жаломъ безчадства, и претерпѣвала то, что обыкновенно бываетъ удѣломъ неплодныхъ, — печалилась, скорѣла, сокрушалась, неся поношеніе бездѣтства. Такъ Іоакимъ и Анна сѣтовали о томъ, что не имѣли преемника рода своего; впрочемъ, искра надежды еще не погасала въ нихъ совершенно: оба они возсылали молитвы къ Богу о дарованіи имъ чада для продолженія сѣмени ихъ. Оба, подражая услышанной молитвѣ Анны, не отходили отъ храма, усердно прося Бога, дабы разрѣшилъ неплодство, и даровалъ плодъ безчаднымъ, что на самомъ дѣлѣ и исполнилось. Даръ упованія ихъ, пріятнѣйшій Богу, не оставленъ безъ воздаянія Подателемъ даровъ. Неумедляющая сила скоро предстала на помощь къ изливавшимъ умиленные и горькія слезы предъ Богомъ и состарѣвшуюся чету содѣлала способною къ произраженію плода. Такимъ образомъ, отъ неплодныхъ родителей, какъ отъ отцвѣтшихъ деревьевъ, произрасъ для насъ преславный плодъ — пренепорочная Дѣва. Узы неплодства разрѣшились; молитва чудесно произрастила плодъ; безчадная родила, бездѣтная содѣлалась счастливѣйшею матерію. Поелику же Произрастившая изъ утробы Своей класъ нетлѣнія произошла отъ неплодной матери: то родители, въ первомъ цвѣтѣ Ея возраста привели Ее во храмъ, и посвятили Богу. Священникъ, совершавшій тогда чреду служенія, узрѣвъ лики дѣвъ, предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ Ей, возрадовался и возвеселился, видя какъ-бы дѣйствительное уже исполненіе Божественныхъ обѣтованій. Онъ какъ нѣкую благопріятнѣйшую жертву, посвятилъ Ее Богу, и, какъ великую сокровищницу спасенія, укрылъ ее во внутренности храма. Здѣсь-то отроковица ходила въ оправданія Господнихъ, какъ въ брачныхъ чертогахъ, питаясь небесною пищею слова до времени, которое предопредѣлено было прежде всѣхъ вѣковъ Тѣмъ, Кто прежде всякаго творенія и времени и пространства Божественно родилъ Его, — и вмѣстѣ соестественнымъ, сопредстольнымъ и спокланяемымъ Духомъ; а Сія Три суть едино Божественно, имѣють одно естество и царство, и суть нераздѣльны, единичны, и ни въ чемъ неразличны, кромѣ личныхъ свойствъ Своихъ.

Люди Божіи, языкъ святой, собраніе священное! Почтимъ память Богоотцевъ; возвеличимъ силу таинства! Каждый изъ насъ, по мѣрѣ данной ему благодати, да принесетъ достойный даръ настоящему торжеству: отцы — попеченіе объ истинномъ благоденствіи рода своего; матери — благочадіе; неплодныя — неплодство грѣха; дѣвы — сугубое цѣломудріе, т. е. души и тѣла; брачныя — похвальное воздержаніе. Если кто бездѣтенъ, да пожинаетъ плодотворную молитву, возрастающую изъ богоугодной жизни. Мать, воспитывающая чадъ своихъ, да радуется радостію Анны, воспитавшей чадо, дарованное ей въ неплодствѣ за теп-

люю молитву. Непогодная, нераждающая, благословенія чадородія лишняя, да приходитъ съ вѣрою къ отрасли, прозябшей отъ Анны, и вѣтвь неплодія оплодотворится. Дѣва, непорочно живущая, да украшается непорочною слова, для благогоушій души. Брачная да приноситъ умную жертву отъ плодовъ молитвы. *Вкупъ богатъ и убогъ, юности и дѣвы, старцы съ юнотами* (Псал. 48, 3. 148, 12),—священники и левиты, цари и царицы,—всѣ вкупѣ да восторжествуемъ въ честь Отроковицы, Матери Бога и Пророчицы: ибо изъ нея изшелъ Пророкъ, предвозвѣщенный Моисеемъ, Христосъ Богъ, Истина (Втор. 18, 15). Послѣдимъ въ преддверіе храма, присоединимся къ лику спослѣдствующихъ дѣвъ; увидимъ во святое святыхъ. Тамъ зрѣтъ благоуханнѣйшій цвѣтъ; тамъ воспитательный чертогъ Отроковицы, уготованный Богомъ, дабы Она сохранилась въ немъ для Бога. Посему-то дѣвы, ближнія ея, ликовствуютъ, предустраивая будущее. Посему-то дочери Сіоновы идутъ за Нею, какъ за Царицею, привлекаемыя благоволеніемъ Ея мѣра. Храмъ отверзъ свои священные врата, дабы воспріять всецарственную славу; Святое Святыхъ открылось, дабы заключить въ свои недоступныя нѣдра Пресвятую Матерь Всевятаго. Тамъ уготована для Нея пища чудная: небесныя яствы предлагаетъ Ей Тотъ, Кто Самъ незадолго имѣлъ питаться млекоу Ея. Питатель Ея былъ Духъ Святой до того времени, когда Іосифъ, потомокъ Давида, обручилъ себѣ дочь Давидову, и когда, вмѣсто сѣмени, Она воспріяла гласъ Гавриіла, и, бывъ непричастна браку, явилась имущою во чревѣ, и родила Сына безъ содѣйствія отпа, пребывши непорочною Дѣвою: ибо Родившійся отъ Нея сохранилъ Ее невредимою въ рождествѣ Своемъ. Сей есть Христосъ Іисусъ, грядущій въ міръ. Онъ есть истинный Богъ и жизнь вѣчная. Ему слава, и честь, и поклоненіе, со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### О преуспѣяніи въ христіанскомъ разумнѣи.

*Налучшешая рѣчь выпускнымъ воспитанникамъ Елисаветинской гимназіи \*).*

*Да дастъ тебѣ Господь разумъ о всемъ! (2 Тим. 2, 7).*

Такое благожеланіе высказалъ св. апостоль Павелъ ученику своему, св. Тимоѣю, епископу Ефесскому. Убѣждая его подвизаться въ дѣлѣ благовѣстія, не чуждаясь даже страданій, сопровождающихъ это дѣло, и въ самоотреченіи оставляя свои личные житейскія дѣла (2 Тим. 2, 1—4),—великій апостоль языковъ указываетъ своему ученику и на ожидающую его награду, но указываетъ не прямо, а прикровенно, приводя на память два житейскія примѣра, — подвизающагося воина, увѣнчаемаго военачальникомъ, и трудящагося земледѣльца, первымъ вкушающаго отъ вырастающихъ плодовъ (—, 4—6). Приводя эти примѣры, или какъ бы краткія притчи,

св. апостоль не раскрываетъ самъ ихъ смыслъ, представляя сдѣлать это самому св. Тимоѣю и тѣмъ давая ему какъ бы нѣкоторую умственную задачу: *разумѣй, яже глаголю*,—говоритъ онъ, т. е. пойми самъ, что означаютъ въ примѣненіи къ тебѣ приведенные примѣры. И затѣмъ, по поводу этой частной и небольшой умственной задачи, св. апостоль высказываетъ уже всеобъемлющее, широкое пожеланіе: *да дастъ убо тебѣ Господь разумъ о всемъ* (—, 7), т. е. не въ этомъ только, а *во всемъ* да дастъ тебѣ Господь разумнѣе!

Въ настоящій, великій въ вашей жизни, день услышите вы много разнообразныхъ искреннихъ благожеланій вамъ. Конечно, вы не можете сомнѣваться въ томъ, что и изъ устъ того благовѣстника мира и блага (Ис. 52, 7), который былъ вашимъ наставникомъ въ вѣрѣ, готовы излиться на васъ пожеланія всевозможныхъ благъ, какъ небесныхъ, духовныхъ, такъ и земныхъ. Больше того: помните, что сегодня, при принесеніи въ этотъ св. храмъ, подъ сѣнію котораго вы воспитывались, безкровной жертвы *о всѣхъ*, изъ живыхъ членовъ Церкви какъ бы изрядище помянуты были вы, какъ выходящія нынѣ на широкое жизненное поприще, чтобы отъ этой благодатной Христовой жертвы снизошло дѣйственное благословеніе и на вашъ выходъ изъ школы, и на дальнѣйшую внѣ-школьную жизнь и дѣятельность. Здѣсь—больше, чѣмъ одни благожеланія. Здѣсь—уже преподаваніе спасительной благодати Божіей. Да осѣнитъ же васъ эта благодать, да благословитъ же Господь васъ, *Его*—людей, сознательно (по вѣрѣ) Ему принадлежащихъ, да благословитъ Своимъ *миромъ* (Пс. 28, 11)!

Однако, хотя преподаваемъ вамъ отъ *престола благодати* (Евр. 4, 16) благословеніе выше и важнѣе простыхъ благожеланій,—возможность выраженія этихъ послѣднихъ преподаваніемъ благодати, конечно, не исключается. Напротивъ, истинно-христіанскія благожеланія, т. е. вполне соотвѣтствующія христіанской жизни,—жизни по заповѣдямъ Господнимъ,—еще болѣе могутъ приблизить къ сознанию самое значеніе подаваемой благодати. И вотъ изъ разныхъ благожеланій, которыя пастьрю естественно выражать словами Священнаго Писанія, въ настоящій разъ на мои уста особенно напрашивается приведенное благожеланіе св. апостола Павла св. Тимоѣю:—*да дастъ тебѣ Господь разумъ о всемъ!* Какъ-бы особенно хотѣлось приберечь его для вашего именно выпуска, который выдавался по своимъ успѣхамъ въ дѣлѣ ученія и потому оставитъ по себѣ особенно пріятное воспоминаніе и возбуждаетъ въ насъ не напрасныя, думается, надежды относительно будущаго \*).

Примите же это благожеланіе отъ того, кто былъ для васъ учителемъ христіанской истины и руководилъ васъ въ христіанскомъ разумнѣи: *да дастъ вамъ Господь разумъ о всемъ!*

Вы вошли уже въ дѣло христіанскаго разумнѣя. При этомъ вы не только усвоили общія, необходимыя для каждаго христіанина, свѣдѣнія изъ области христіанскаго ученія, но, ради сознательности вашей вѣры, познакомились были (хотя отчасти) и съ болѣе твердою

\*) Произнесена въ домовоу церкви гимназіи 25 мая 1899 г.

\*) При общемъ высокомъ уровнѣ успѣховъ, 8 воспитанницъ изъ 30 удостоены медалей и званія домашнихъ *наставницъ*.

пищею, — съ тѣмъ, что называется богословіемъ \*). Но все это — еще очень немного сравнительно съ тѣмъ, что можно уразумѣть христіанину. Богословіе — это по истинѣ море великое и пространное! Какъ широкъ кругъ его вѣдѣнія! Какъ много — и какихъ великихъ истинъ сообщаетъ оно! Какъ тѣсно соприкасается съ разнообразными человѣческими науками! Какая широкая, все захватывающая, концепція Божественнаго откровенія и естественнаго человѣческаго знанія представляется, какъ идеаль христіанскаго разумѣнія! Какъ много нужно трудиться, чтобы все болѣе и болѣе усвоить премудрость Божественную! Поэтому и по отношенію къ вамъ можно выразить пожеланіе, чтобы вы въ дальнѣйшей своей жизни не только сохраняли приобрѣтенное здѣсь христіанское разумѣніе, но не чуждались труда и дальнѣйшаго расширенія его: *во всемъ* да дастъ вамъ Господь разумѣніе!

Но не опасно ли, — подумаетъ кто, — столь юнымъ умамъ пускаться въ область богословія? Вѣдь это, какъ сказано было, — море великое и пространное... Да, отвѣчаемъ, — опасно на малой ладѣ пуститься въ безбрежное, повидимому, море. Однако имѣются большіе корабли, на которыхъ благополучно переплываются и самые океаны. Такъ — и въ дѣлѣ христіанскаго разумѣнія. Было бы безуміемъ всякому отдѣльному, быть можетъ, очень малому, хотя и самообольщенному уму пускаться въ самостоятельное рѣшеніе всевозможныхъ богословскихъ вопросовъ. Въ такомъ случаѣ представляется великая опасность... утонуть и погибнуть. И дѣйствительно, бываетъ иногда, что общее умственное развитіе ставить въ юныхъ умахъ трудные вопросы, а для рѣшенія ихъ собственныхъ силъ не хватаетъ, — и вотъ простая, дѣтская вѣра ослабляется и на мѣсто ея являются или маловѣріе, или неправовѣріе. Въ такомъ трудномъ положеніи одна естественная человѣческая мудрость можетъ и не оказать помощи въ желательной мѣрѣ. Юнымъ умамъ сообщаются только «легкіе глотки» ея (средняя школа и не можетъ дать «полной чаши»), — а между тѣмъ эти «легкіе глотки» могутъ даже приводить къ атеизму, и лишь «полная чаша» можетъ возвратить къ Богу, къ религіи \*\*). Отсюда вообще справедливо опасеніе поверхностности въ дѣлѣ знанія, той «полунауки», которая есть одно изъ величайшихъ бѣдствій, — «хуже мора» \*\*\*), — а въ дѣлѣ религіи — опасеніе невѣрія или неправовѣрія *по недоразумѣнію*...

Но, спрашивается, зачѣмъ же и рѣшаться на опасное плаваніе по морю богословскаго знанія на ненадежной ладѣ своего одиночнаго разума (малаго и слабого, въ извѣстномъ случаѣ даже и большого)? Вѣдь есть прочный, надежный, испытанный корабль, на которомъ можно безопасно плыть по морю христіанскаго разумѣнія. Вы догадываетесь, конечно, что я говорю объ истинной, —

православной Христовой Церкви. Одна изъ цѣлей, ради которыхъ высшій нашъ Учитель Христосъ, *въ Немъ же суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кол. 2, 3), создалъ и хранитъ Свою Церковь, есть сохраненіе на землѣ христіанской истины. Самъ Онъ — *исполнь истины* (Іоан. 1, 14); поэтому и Церковь, какъ тѣло Его (Ефес. 1, 23), является, по выраженію св. апостола, *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15). Поэтому, выражая желаніе, чтобы вы преуспѣвали въ христіанскомъ разумѣніи, не оставались бы при однихъ только вопросахъ, возбуждаемыхъ общимъ умственнымъ развитіемъ, но искали удовлетворяющихъ душу отвѣтовъ и достигали «всякаго богатства совершеннаго разумѣнія» (Кол. 2, 2), — мы въ тоже время ставимъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ вы довѣрялись указанному надежному кораблю, управляемому Кормчимъ — Господомъ, и на немъ именно переплывали море христіанскаго вѣдѣнія: въ такомъ случаѣ если-бы недоразумѣніе и легкомысліе, или гордость и киченіе ума больного, отдалившагося отъ Бога, и образовали подъ часъ вокругъ этого корабля бурныя волны, вы останетесь безопасными и пребудете въ Христовой истинѣ, дающей истинное «богатство разумѣнія». Замѣтите, что и св. апостоль Павелъ не сказалъ св. Тимоѳею: «желаю, чтобы ты самъ все уразумѣлъ», но сказалъ: «да дастъ тебѣ Господь разумъ о всемъ»! Такого именно вразумленія *отъ Господа* желаемъ и мы вамъ, и преподанная вамъ благодать Св. Духа да будетъ для васъ въ частности благодатію *христіанскаго разумѣнія*!

Итакъ, пожелаете ли дѣйствительно преуспѣвать въ христіанскомъ разумѣніи, продолжайте изучать «вѣру» *по оубъ руководствомъ св. Церкви*, знакомьтесь болѣе и болѣе съ Священнымъ Писаніемъ, Священнымъ Преданіемъ и относящейся къ нимъ специальной богословской литературой, — и дастъ вамъ Господь разумъ о всемъ. Побойтесь ли этого и, не надѣясь на свои силы, пожелаете остаться лишь съ тѣмъ религіознымъ знаніемъ, которое дала вамъ школа, — или просто по обстоятельствамъ жизни и дѣятельности не будете имѣть времени и возможности для того преуспѣванія въ христіанскомъ разумѣніи, которое мы представляемъ вамъ, какъ идеаль, — во всякомъ случаѣ вѣруйте такъ, какъ учитъ Православная Христова Церковь. Будьте убѣждены, что она никогда не введетъ въ заблужденіе. Въ послѣднемъ случаѣ даже простая, не вполне сознательная, вѣра будетъ лучше, чѣмъ маловѣріе ума, остановившагося въ разумѣніи на половинѣ пути, а, можетъ быть, даже и въ началѣ его, или даже и постоянное ученіе, но — внѣ Церкви, то ученіе, о занимающихся которымъ св. апостоль Павелъ сказалъ: *всегда учащіяся, и николиже въ разумъ истины пріити могущія* (2 Тим. 3, 7). Пусть каждая изъ васъ, всегда помня, какъ идеальное, благопожеланіе св. апостола: *да дастъ тебѣ Господь разумъ о всемъ!* — по мѣрѣ силъ своихъ выбираетъ тотъ или другой путь вѣры и христіанскаго разумѣнія, — но только во всякомъ случаѣ — *живя въ дому Божіи, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

Законоучитель, священникъ *Сергій Утраховъ*.

\*) Въ истекшемъ 1898/9 учебномъ году впервые выполнена была новая программа по Закону Божію для VIII класса женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденная Святейшимъ Синодомъ 2 октября 1898 г. и содержащая въ себѣ кромѣ методики Закона Божія — курсъ сотеріологіи съ краткимъ изложеніемъ остальныхъ частей Богословія.

\*\*) Таково наблюденіе англійскаго философа Бэкона, говорящаго, что въ сравненіи съ этимъ наблюденіемъ «ничего нѣтъ болѣе достовѣрнаго и болѣе оправданнаго опытомъ».

\*\*\*) Это мѣткое и сильное выраженіе принадлежитъ Ѳ. М. Достоевскому.

## Взглядъ назадъ.

(Изъ исторіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія).

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія прожило уже цѣлыхъ тридцать шесть лѣтъ — періодъ немалый для учрежденія, преслѣдующаго, можно сказать, самую высокую цѣль, какую когда-либо ставило себѣ ученое общество! Всякому члену Общества поэтому, думаемъ, должно быть интересно знать, что сдѣлало Общество въ этотъ довольно продолжительный періодъ, составляющій собою цѣлую треть столѣтія. Интересно, въ самомъ дѣлѣ, оглянуться на пройденное поприще и посмотреть, что дѣлали наши предшественники и что сдѣлано въ послѣднее время нами самими. Исторія, говорятъ, — учительница жизни, и, несомнѣнно, ошибки и недостатки прошлаго, съ одной стороны, и заслуги прежнихъ дѣятелей Общества, съ другой, послужатъ къ нашему общему назиданію и укрѣпленію на избранномъ нами пути.

Но, обращаясь къ прошлому, мы не думаемъ давать полной исторіи дѣятельности Общества. Историческая записка о дѣятельности Общества за первые двадцать пять лѣтъ его существованія, составленная прот. Н. А. Кошневимъ, достаточно ясно и обстоятельно представляетъ передъ нами картину жизни Общества до 1888 года. Намъ нужно будетъ прибавить къ ней только то, что сдѣлано Обществомъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ. Главнымъ образомъ наше вниманіе обращено на исторію засѣданій Общества, на которыхъ въ тридцатилѣтній періодъ должно было подвергнуться обсужденію немало вопросовъ изъ области теоретическаго и прикладнаго богословія. Историческая записка, къ сожалѣнію, указываетъ только нѣкоторые рефераты, предложенные на открытыхъ собраніяхъ Общества, цѣльнаго же и протокольнаго перечисленія засѣданій Общества за весь періодъ его существованія она въ себѣ не заключаетъ. Это перечисленіе, несомнѣнно, важно и оно то и составитъ главное содержаніе нашей статьи. Но мы должны здѣсь оговориться. Какъ достопочтенный составитель исторической записки, несомнѣнно, нашелъ невозможнымъ писать послѣдовательную исторію засѣданій Общества по неимѣнію протоколовъ засѣданій Общества за 60 е годы, такъ и мы стоимъ передъ тѣмъ же затрудненіемъ. Въ первые годы существованія Общества секретари Общества мѣнялись довольно часто. Протоколы засѣданій, при этой частой смѣнѣ секретарей, могли сохраниться только съ того времени, какъ стали издаваться Моск. Епархіальныя Вѣдомости, гдѣ означенные протоколы и стали печататься. Всѣ же раннѣйшія протоколы 1864 — 1867 годовъ исчезли, думается, безвозвратно, оставшись на рукахъ у бывшихъ секретарей Общества, такъ какъ въ библіотекѣ Епархіальной въ то время никакого помѣщенія для архива Общества не существовало<sup>1)</sup>. Поэтому то и намъ приходится въ своей протокольной исторіи ученыхъ засѣданій Общества сдѣлать значительный пропускъ. Можетъ быть, здравствующіе еще члены Общества, участвовавшіе въ засѣданіяхъ 60-хъ годовъ, припомнятъ, что составляло въ

эти забытые годы предметъ разсужденій въ Обществѣ, и будутъ такъ любезны, что дополнятъ нашъ очеркъ... Кроме того, за отсутствіемъ протоколовъ, придется дѣлать пропуски и въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ годахъ... Нами поставлены въ этихъ мѣстахъ только числа мѣсяца, въ которыхъ состоялись засѣданія...

Первое засѣданіе Общества 17-го сентября 1863 г. состоялось по слѣдующей программѣ: а) молебствіе, совершенное митрополитомъ Филаретомъ, соборнѣ, б) чтеніе указа Св. Синода объ открытіи Общества, в) рѣчь предсѣдателя Общества къ митроп. Филарету, г) рѣчь И. В. Бѣляева «О задачѣ литературнаго языка въ Россіи» и д) чтеніе статьи проф. М. Университета И. Д. Бѣляева «Исторія Псковскаго духовенства».

1863 г. 26 сент. состоялось второе засѣданіе, на которомъ были прочитаны двѣ статьи: а) О знаменномъ пѣніи въ древней русской церкви — свящ. Д. В. Разумовскаго и б) О дѣятельности духовенства по отношенію къ народному образованію — свящ. В. П. Рождественскаго.

Затѣмъ идетъ упомянутый уже пробѣлъ въ протоколахъ до 15 го октября 1868 года, когда состоялось уже 58-е (!) засѣданіе Общества. Итакъ, минуя нѣсколько лѣтъ, мы переходимъ прямо къ 1868-му г., къ октябрьскому засѣданію, и отсюда начинаемъ перечисленіе предметовъ, которые обсуждались на засѣданіяхъ Общества.

## 1868-й годъ.

58-е засѣданіе 15 окт. 1) предложеніе синодальнаго ризничаго о. Іосифа объ изданіи составленнаго имъ указателя къ Четимъ-Минеемъ митроп. Макарія (оставлено безъ исполненія).

2) Чтеніе секрет. М. Д. Консисторіи Н. Павл. Розанова «Объ архивѣ М. Д. Консисторіи».

59-е и 60-е засѣданіе посвящены были обсужденію вопроса объ изданіи Моск. Епарх. Вѣдомостей (составлена программа, и «Вѣдомости» съ 1869-го стали выходить въ свѣтъ).

61-е — 15 ноября 1) Чтеніе писемъ г.г. членовъ Общества Бутовскаго и Прохорова о воскресныхъ собесаждованіяхъ съ народомъ (принято къ свѣдѣнію).

2) Чтеніе четырехъ замѣтокъ г. Прохорова о нѣкоторыхъ явленіяхъ нашей религиозно-нравственной жизни.

62-е 15 дек. 1) Предложеніе о. предсѣдателя прот. П. Н. Рождественскаго о необходимости Обществу заботиться о возстановленіи чистоты русскаго языка (принять къ свѣдѣнію).

2) Чтеніе статьи проф. Амф. Ст. Лебедева «О вѣротерпимости въ древней Церкви».

## 1869-й г.

63-е 15-го янв. — Хозяйственно-распорядительное.

64-е 14 февр. 1) Чтеніе письма о. ризничаго игумена Іосифа объ изданіи Патерика (оставлено безъ послѣдствій).

2) Чтеніе статьи свящ. М. С. Боголюбскаго «въ память 1000-лѣтія свв. Кирилла и Меодія».

65-е 15 марта. 1) Замѣтка о «Словѣ св. Ипполита объ антихристѣ» — свящ. І. Г. Виноградова.

<sup>1)</sup> Такое помѣщеніе устроено только по распоряженію покойнаго митрополита Сергія.

2) Чтеніе отрывковъ изъ греческихъ пѣснопѣній, поемыхъ въ Иерусалимѣ на страстной седмицѣ — свящ. Гастева.

3) Чтеніе замѣтки о Корачевскомъ монастырѣ, Орловск. епархіи (не принято для напечатанія).

4) Заявленіе о секретаря объ интересѣ, какой возбудили въ Англіи нѣкоторыя статьи М. Еп. Вѣдомостей, переведенныя моск. англиканскимъ пасторомъ о. Пенни на англійскій языкъ.

Затѣмъ всѣ засѣданія, начиная съ 66-го и кончая 73-мъ были посвящены вопросамъ хозяйственнаго характера. 17-го сентября состоялось въ присутствіи митроп. Иннокентія, годичное собраніе Общества, на которомъ были прочитаны: 1) отчетъ о состояніи Общества въ истекшемъ академическомъ году и 2) статья о. игумена Іосифа «о Московскомъ Чудовомъ монастырѣ». 74-е и 75-е засѣданія — хозяйственно-распорядительныя (главный предметъ разсужденія — изданіе Воскресныхъ листовъ для народа).

76-е — Распорядительное.

77-е — Чтеніе статьи художника Д. М. Струкова «О церковномъ образописаніи».

78-е — 1) Нѣсколько словъ по поводу «исповѣди старообрядца» — свящ. І. Виноградова.

2) Рѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики, предложены Обществу сельскимъ священникомъ о. Сокольскимъ.

*1870-й годъ.*

79-е — О направленіи дѣятельности отдѣла иконовѣдѣнія — свящ. М. С. Боголюбскаго.

80-е — 82-е — Распоряд. Февр. 5-го было засѣданіе экстраординарное.

83-е — 1) Письмо неизвѣстнаго по поводу статьи Душеп. Чтенія о Римл. 8, 17.

2) Письмо къ о. секретарю сельскаго священника о пользѣ Воскресныхъ Бесѣдъ.

84-е и 85-е — распор. 17-го сентября — годичное:

1) Отчетъ о состояніи Общества,

2) нѣсколько замѣчаній о славянскомъ текстѣ псалтири — свящ. М. С. Боголюбскаго.

86-е — 93-е — Распорядительныя.

*1871-й годъ.*

94-е — 101 — Распорядительныя. 14-го мая — экстренно-распорядительное.

102 — 105-е — протоколовъ не напечатано.

106-е 21-го дек. — 1) Объ открытіи въ Петербургѣ отдѣла Общества Л. Д. Просвѣщенія.

2) О настоящемъ религіозномъ состояніи Италіи — іеромон. Никифора. 3) Рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ церковной практики.

*1872-й годъ.*

107-е — Обсужденіе нападокъ Православнаго Обзорія на Моск. Еп. Вѣдомости.

108-е — Чтеніе статьи іером. Никифора «Эклектизмъ и брамаизмъ».

109-е Чтеніе 2-й и 3-й апологій проф. А. Θ. Лаврова о церковномъ судѣ.

110-е 1) Чтеніе статьи архим. Амфилохія о миниатюрахъ съ греческой рукописи XI-го вѣка.

2) Чтеніе статьи Прав. Обзорія въ отвѣтъ проф. А. Θ. Лаврову.

111-е — Распоряд.

112-е — 14-го іюня — въ Мироварной Палатѣ, въ присутствіи Его Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, подъ предѣлательствомъ митроп. Иннокентія: 1) Рѣчь о. предѣлателя, 2) чтеніе архим. Амфилохія объ Ильинской Черниговской иконѣ Божіей Матери, 3) чтеніе свящ. В. П. Нечаева «о старокатолическомъ движеніи», 4) чтеніе В. М. Ведрова «о голландскихъ старокатоликахъ», 5) рѣчь Великаго Князя о Петербургскомъ отдѣлѣ Общества и 6) чтеніе протоколовъ засѣданій Петерб. отдѣла Общества.

Шесть экстраординарныхъ засѣданій въ іюль мѣсяцѣ, изъ коихъ два первыхъ были распорядительныя, а послѣднія четыре, происходившія въ Мироварной Палатѣ въ присутствіи нѣсколькихъ сотъ учителей начальныхъ школъ Моск. губерніи, были посвящены чтенію рефератовъ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ, причѣмъ референтами выступили члены Общества: о. о. В. П. Рождественскій, П. А. Ансеровъ и К. А. Озеровъ.

113-е — 1) Чтеніе св. І. А. Смирнова о Паліѣ Геропольскомъ и Діонисіѣ Ареопагитѣ 2) чтеніе архим. Амфилохія объ иконѣ св. Николая Чудотворца.

114 и 115-е — Распоряд.

116-е (въ Миров. Палатѣ) 1) Чтеніе о митрополитѣ Филаретѣ.

2) Чтеніе о скончавшемся А. М. Бухаревѣ.

117-е — Чтеніе архим. Амфилохія о пожертвованныхъ въ Общество Л. Д. Пр. снимкахъ съ древнихъ иконъ.

*1873-й годъ.*

118-е 15 янв. — 1) Чтеніе діакона Янушева о принятіи мѣръ противъ распространенія безнравственныхъ фотографическихъ карточекъ, 2) о незаконности Австрійской іерархіи — свящ. І. Г. Виноградова, 3) разсужденіе о воскресныхъ собесѣдованіяхъ (постановлено: вести собесѣдованія въ Златоустовскомъ монастырѣ).

15 Авг. — 1) Православіе въ Босніи — Н. А. Попова, 2) записка Θ. П. Рахманинова о приведеніи въ порядокъ Еп. Библиотеки.

11 мая — Молебствіе св. Кириллу и Меѳодію.

14 мая — 1) Описаніе снимковъ съ иконъ Троице-Сергіевой Лавры, 2) Отрицаніе Божественнаго начала Талмуда.

23 сентября (годичное): 1) Отчетъ, 2) О свободѣ обряда — св. І. Г. Виноградова, 3) Рукоположеніе епископа Рейнкенса — іером. Никифора.

15-го окт. — Чтеніе С. В. Назаревскаго «О борьбѣ Церкви съ государствомъ въ Германіи».

15-го ноября — Чтеніе свящ. В. П. Нечаева — «Можно ли соборовать больныхъ безъ предварительнаго удостоверенія въ ихъ согласіи на то»? (Мнѣніе Общества: не должно преподавать таинства елеосвященія только тѣмъ людямъ, о которыхъ положительно извѣстно, что они принадлежали къ числу невѣрующихъ и не признавали таинствъ Церкви).



16-го дек. 1) Чтеніе И. И. Борисова «О необходимости соборовать всякихъ больныхъ, даже находящихся въ безпамятствѣ». 2) Его же «О необходимости для приходскаго священника сопровождать тѣло каждаго умершаго до могилы». (Мнѣніе Общества: это не можетъ быть признано обязательнымъ въ виду различныхъ препятствій). 3) Вопросъ о. предсѣдателя: «Можно ли приобщать младенцевъ запасными дарами»? (Мнѣніе Общества: особыхъ препятствій къ этому не представляется, хотя дѣлать это приходится только въ исключительныхъ случаяхъ).

1874-й годъ.

15-го янв. и 5-го фев.—распоряд. и обсужденіе вопросовъ церк.-приход. практики.

19 фев.—1) О дѣятельности Общества Л. Д. Пр.—записка И. И. Борисова. 2) Чтеніе письма ген. Кирѣева о необходимости поднять въ Обществѣ вопросъ о старокатоликахъ. 3) О нѣкоторыхъ неисправностяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ записка И. И. Борисова.

20 марта—Обсужденіе перечня догматическихъ и обрядовыхъ разностей, отличающихъ восточную церковь отъ западной.

11 мая—Молебствіе свв. Кириллу и Меѳодію.

6-го окт. (годиное)—1) Отчетъ о состояніи Общества. 2) Отчетъ о Фрейбургскомъ конгрессѣ и Боннской конференціи—О. М. Сухотина.

15 окт. 1) Распорядит. 2) Предложеніе о. предсѣдателя членамъ составить статьи а) объ исповѣди, б) о постѣ.

15 ноября—1) Митрополитъ Кипріанъ въ отношеніи къ церковно-славянскому языку его времени. 2) О чинѣ крещенія въ англійской церкви—іером. Никифора.

15 дек.—Распоряд. и записка г. Лукьянова о дѣятельности Общества

1875-й годъ.

15 янв.—Распоряд. и о чтеніи замѣтки г. Лукьянова о невразумительности для народа церк. богослужбнаго языка и о мѣрахъ къ устраненію оной.

17 фев.—Рефератъ Ѳ. И. Рахманинова.

17 марта—1) Церковная жизнь на Руси по изображенію Стоглава. 2) Обсужденіе реферата Ѳ. И. Рахманинова.

15 мая—Литературная дѣятельность рус. патріарховъ.

26 окт. (годиное)—Отчетъ о Боннской конференціи—М. М. Сухотина.

2 ноября—Обсужденіе Боннской конференціи и достигнутыхъ ею результатовъ.

16 ноября—Распоряд.

15 дек.—1) О религіозно-нравственномъ воспитаніи—свящ. В. П. Рождественскаго. 2) Разборъ апологетики Эбрарда.

1876-й годъ.

Всѣ засѣданія Общества до октября были посвящены почти исключительно разсмотрѣнію тезисовъ, принятыхъ Боннскою конференціею по вопросу объ исхожденіи Св.

Духа. Рефераты читали: о. предсѣдатель Общества, прот. Г. Н. Рождественскій, члены: прот. А. М. Иванцовъ-Платоновъ, свящ. М. С. Боголюбскій, В. П. Рождественскій и архим. Амфилохій.

15 ноября—Распоряд.

15 декабря—1) Извлеченія изъ газеты Deutsche Mercur—іером. Никифора. 2) Разсужденіе объ участіи Общества въ археолог. Казанскомъ съѣздѣ (Рѣшено: послать депутатомъ архим. Амфилохія).

1877-й годъ.

15 янв.—Предложеніе св. В. П. Рождественскаго о пользѣ открытія при Епарх. Библіотекѣ особаго отдѣла для собиранія рукописей послѣ кончины духовныхъ лицъ (Предложеніе принято).

15 фев.—Чтеніе статьи: Ученіе о Мессіи по взгляду Шенкеля—Никифора Каменскаго.

15 марта—1) Предложеніе прот. В. П. Нечаева о приобрѣтеніи въ собственность Общества церк.-слав. словаря прот. А. И. Невоструева (Предложеніе принято). 2) Чтеніе статьи Н. П. Розанова: «Юньскій день въ древнемъ Іерусалимѣ». 3) Чтеніе «извѣстій изъ Рима».

15 апр.—Записка свящ. М. С. Боголюбскаго съ предложеніемъ а) образовать при Обществѣ историко-епархіальный отдѣлъ и б) составить историко-статистическое указаніе существующихъ и исчезнувшихъ церквей Моск. епархіи. (Опредѣлено: записку напечатать въ Епарх. Вѣдом.).

16 мая—Распоряд.

11 декабря (годиное) 1) Отчетъ.—П. Я. Лебедева и 3) Изъ жизни русской Церкви и духовенства въ 1812 г.—іером. Никифора.

Н. Розановъ.

(Продолженіе будетъ).

### Современные апологеты расколо-сектантства.

(Окончаніе, см. № 35).

Охарактеризованное нами выше отношеніе современныхъ апологетовъ современнаго расколо-сектантства, совершенно съ нимъ незнакомыхъ и нежелающихъ ознакомиться съ его духомъ, характеромъ и особенностями, грязнящихъ православныхъ миссіонеровъ, по однимъ извѣстамъ тѣхъ же хитрыхъ и лицемѣрныхъ сектантовъ, и всячески идеализирующихъ ихъ мнимыя добродѣтели и стойкія, высокія, будто-бы, убѣжденія, становятся еще нетерпимѣе, возмутительнѣе и серьезнѣе, когда за рѣшеніе въ высшей степени важныхъ вопросовъ миссіи и расколо-сектантства берутся люди, такъ сказать «создающіе общественное мнѣніе», по выраженію г. Рождественскаго, или, по крайней мѣрѣ, болѣе или менѣе сильно вліяющіе на него, и рѣшаютъ ихъ такъ, какъ мы видимъ это въ статьѣ г. Маркова. Вопросы эти въ настоящее время слишкомъ жгучи, наблюдаемое теперь «броженіе духа въ народѣ» заставляетъ отнести къ нему съ глубо-

гимъ вниманіемъ всякаго, кто любитъ родину, любитъ этотъ народъ! «Мы, миссіонеры, — говоритъ авторъ рассматриваемой брошюры, — знаемъ, что всякій неосторожный шагъ нашъ можетъ принести непоправимый вредъ, если мы несумѣемъ удовлетворить запросамъ народнаго духа, и этому «томящемуся по идеаламъ правды, мира, любви и братства» (по выраженію того-же Е. Маркова) крестьянству подадимъ, вмѣсто хлѣба, камень»... — и ждетъ отъ лучшихъ представителей мысли полезныхъ совѣтовъ и указанія ошибокъ миссіи, но, вмѣстѣ, требуетъ справедливо и того, чтобы къ серьезнымъ вопросамъ они относились серьезно, чтобы эти совѣты являлись плодомъ глубокаго убѣжденія, основаннаго на *знаніи* дѣла, на внимательномъ изученіи вопросовъ расколо-сектантства.

Все это тѣмъ важнѣе, что наши идеализаторы расколо-сектантства, имѣя болѣею частію совершенно неправильныя понятія о немъ и о самой жизни русской деревни, всегда упускаютъ изъ вида обратную сторону медали: забываютъ о крайне-гибельномъ и развращающемъ влияніи этого сектантства на нашу народную жизнь, — о томъ, что расколо-сектантство гнѣздится, по выраженію того же г. Маркова, «въ темныхъ толщахъ народа», въковая борьба съ невѣжествомъ котораго до сихъ поръ дала еще очень немного утѣшительныхъ результатовъ, и пройдутъ, быть можетъ, еще вѣка, пока этотъ народъ будетъ *способенъ* усвоить точку зрѣнія на жизнь просвѣщенныхъ христіанскихъ мыслителей; — забываютъ о фанатичномъ упорствѣ расколо-сектантовъ, не желающихъ слышать никакихъ увѣщаній и разъясненій миссіонеровъ и др. благомыслящихъ дѣятелей Православія, — о томъ, весьма часто тяжеломъ и безвыходномъ положеніи, въ которомъ, вслѣдствіе всего этого, находится наша миссія, о мучительной и зачастую нерѣдко совершенно безсильной невозможности поколебать въковые устои несчастнаго заблужденія и дикаго фанатизма... И въ тоже время эти непрошенныя «радѣтели» народнаго блага и рьяные апологеты расколо-сектантства какъ-бы желаютъ оставить безъ защиты законовъ другую часть народа — православное крестьянство, — что развязно и дѣлаетъ г. Марковъ въ своей статьѣ: «Броженіе духа въ народѣ», — желаютъ лишить эту лучшую часть его законной защиты отъ фанатизма и злобы сектантовъ. Вѣдь сама же православная воронежская тысячеголовая крестьянская среда испускаетъ скорбный вопль къ начальству о законной защитѣ ихъ отъ нетерпимо-вредной дѣятельности хлыстовъ; сами факты вопіютъ противъ нихъ, указывая съ очевидностію ихъ преступныя дѣянія и крайне тлетворное и развращающее влияніе на народъ и въ области церковной и религіозно-нравственной, и въ семейной и общественно-государственной. «Есть, — замѣчаетъ г. Рождественскій, — дѣйствительно, секты невинныя, и по своему ученію и по бытовому укладу жизни, но есть и совершенно нетерпимыя ни въ какомъ обществѣ по тѣмъ возмутительнымъ послѣдствіямъ, какія ихъ заблужденія порождаютъ въ жизни какъ самихъ сектантовъ, такъ и окружающей ихъ среды», въ виду чего и наше законодательство, на основаніи этой неодина-

ковой степени вредности не только для церковной, но и для государственной жизни разнаго рода толковъ раскола и сектъ, раздѣляютъ ихъ на разныя категоріи, что естественно должно вынуждать и отношеніе со стороны государства различное къ каждому изъ этихъ разнородныхъ раскольническихъ толковъ и сектъ. Къ числу наиболѣе нетерпимымъ во всѣхъ отношеніяхъ сектамъ расколо-сектантства г. Рождественскій и относитъ: хлыстовство, скопчество, нѣкоторые раскольническіе толки («Ѳедосѣевцевъ», «красносмертовъ», «странниковъ» и «бѣгуновъ») штунду, толстовщину, съ ихъ невозможно растлѣвающимъ влияніемъ не только на церковную, но и на нравственно-семейную и общественно-государственную жизнь, съ ихъ постоянными вопіющими преступленіями: физическими истязаніями и насильственными уродованіями членовъ, убійствами, массовыми самоубійствами, дѣтоубійствами и вытравленіями плода (примѣры чего бывали и въ томъ хлыстовскомъ обществѣ, которое описываетъ въ своей статьѣ г. Марковъ), оскорбленіями Царскаго Величества Русскаго Императора, анархизмомъ толстовщины и штунды и вообще стремленіями подорвать въ самой даже практической жизни основы государственнаго строя какого-бы то ни было цивилизованнаго общества и т. д...

Неужели же со всѣми эти возмутительными и нерѣдко потрясающими душу преступленіями (если бы даже они совершались въ имя какихъ-бы то ни было, хотя и обманчивыхъ, идей, а не изступленно — безумныхъ стремленій и дикихъ заблужденій), — борьба должна быть ведена исключительно въ области *духа*?! Неужели, во имя любви христіанской и гуманности, (какъ бы ее ни понимать) къ сектантамъ, этой дѣйствительно «*несчастной* части народа», не могутъ и не должны быть, иногда и въ силу необходимости, примѣняемы внѣшнія силы и средства и полицейскія мѣропріятія для пресѣченія и предупрежденія преступленій, для огражденія несчастныхъ, заблуждающихся людей отъ вольныхъ и невольныхъ истязаній во имя неправильно понимаемой религіозной идеи?! Интересно, что сдѣлалъ бы г. Марковъ, если бы на его глазахъ совершилось какое-либо изъ таковыхъ ужасныхъ событій въ темномъ царствѣ расколо-сектантства, каково, напр., Тираспольское самоубійство? Неужели бы онъ ограничился одними краснорѣчивыми изліяніями и не прибѣгъ бы къ силѣ, чтобы вырвать несчастныя жертвы въковыхъ заблужденій изъ ужасной могилы? Затѣмъ, если въ подобныхъ случаяхъ не прибѣгать, изъ ложно-сентиментальной гуманности и фальшивыхъ симпатій къ нашему расколо-сектантству, къ таковой, *предусмотрѣнной закономъ*, силѣ правительственныхъ мѣропріятій и законодательныхъ пресѣченій и караній, — въ какомъ беззащитномъ положеніи, со стороны извѣстныхъ расколо-сектантовъ, оказалась бы лучшая, незараженная часть народа, *слезно просящая* законной защиты. Притомъ же, только незнаніе быта сектантовъ и православныхъ крестьянъ, — по справедливому замѣчанію г. Рождественскаго, — могло породить то ложное убѣжденіе, что сектантство, какъ это утверждаетъ Е. Марковъ, — гонимая вѣра, что члены сектантскаго общества — своего

рода исповѣдники въ крестьянской средѣ, «обреченные — по его мнѣнію — на всякаго рода стѣсненія и преслѣдованія своей частной жизни, не только виѣшней, но и внутренней». Въ дѣйствительности, иногда какъ-бы гонимымъ является скорѣе православіе, а сектанты — не только въ отношеніи къ условіямъ семейной жизни, но даже по отношенію къ нѣкоторымъ государственнымъ обязанностямъ пользуются такими привилегіями, сравнительно съ православною частью народа, которыя даютъ имъ зачастую возможность безнаказанно нарушать даже основные государственные законы и совершать возмутительныя преступленія (таковы, напр., прямыя практическія слѣдствія неправильнаго веденія метрическихъ книгъ расколо-сектантовъ, неправильнаго заключенія ихъ браковъ, невнимательнаго отношенія къ скорострѣльнымъ смертямъ раскольниковъ и т. д.). «Не даромъ православные крестьяне, — замѣчаетъ воронежскій епархіальный миссіонеръ, — во многихъ мѣстахъ называютъ сектантство *легкою вѣрою*, и сектанты зачастую хвалятся своею безнаказанностью, совращая православныхъ крестьянъ: «въ нашей вѣрѣ жить хорошо: Царь и законъ за насъ стоятъ, только попы насъ не любятъ, потому, что доходу имъ отъ насъ нѣтъ»...»

Въ виду всего этого, нельзя не присоединиться до нѣкоторой степени къ достаточно обоснованному мнѣнію почтеннаго автора разсматриваемой, полезной и достойной вниманія, брошюры, что нужно прежде *перевоспитать* народъ, и только тогда, когда свѣтъ просвѣщенія широкою волною разольется по этимъ «темнымъ толщамъ» народа чрезъ школы, только послѣ этого, послѣ подготовительной работы, можно будетъ мечтать объ устраненіи «нѣкоторыхъ» полицейскихъ мѣропріятій, хотя полное устраненіе ихъ едва ли даже когда-либо возможно. Теперь же, «пока возможны ненормальныя явленія жизни, подобныя вышеуказаннымъ, современныя судебно-полицейскія мѣропріятія *необходимы* такъ же, какъ необходима и духовная борьба. Эти судебно-полицейскія мѣропріятія нужны во имя того-же чело-вѣколюбія, какъ для самихъ сектантовъ, такъ и для охраны отъ печальныхъ проявленій ихъ заблужденій — православныхъ крестьянъ, — какъ замѣчаетъ это авторитетно вышеупомянутый свѣтскій интеллигентъ — юристъ въ газетѣ *Донъ* (№ 122). И такая точка зрѣнія, какъ выясняетъ это въ подстрочномъ примѣчаніи своей брошюры г. Рождественскій, не противорѣчитъ и библейской, на какую желаетъ стать г. Марковъ, не противорѣчить ни христіанскому ученію, ни гуманнымъ воззрѣніямъ нашего правительства, которыя имѣютъ, напротивъ, *высоко-гуманную* задачу — охранять чело-вечество отъ недѣльныхъ проявленій въ словѣ и жизни злой воли и всякаго рода заблужденій, переходящихъ изъ области теоріи въ область практическихъ приложеній къ жизни...

Мы нарочито подробно остановились на этомъ предметѣ и на сравнительно небольшой по своему объему брошюрѣ г. Рождественскаго, въ виду того, такъ сказать, принципиальнаго и насущно-важнаго значенія, какое могутъ имѣть затрогиваемые въ этой брошюрѣ жгучіе вопросы и прискорбные для Церкви и государства факты

и извѣты въ пользу расколо-сектантства со стороны непрощенныхъ «радѣтелей» народа.

Н. С—скій.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественныя богослуженія. 29 августа, въ Ивановскомъ монастырѣ, позднюю литургію въ соборной церкви, по случаю престольнаго праздника совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами Митрофаномъ и Товіею, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Д. И. Языковымъ, духовникомъ о. Платономъ и прочимъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи хора монахинь. На Владыкѣ Митрополитѣ было надѣто облаченіе изъ голубаго бархата, превосходно вышитое серебромъ въ Ивановскомъ монастырѣ и поднесенное ему отъ этой обители предъ началомъ литургіи. При окончаніи богослуженія Владыка Митрополитъ произнесъ проповѣдь, а затѣмъ долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ храмъ и его паперти.

Вечеромъ, 29 августа, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ имѣется придѣлъ въ честь благовѣрнаго князя Александра Невскаго, торжественное молебствіе послѣ вечерни совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Витебскій, съ златоустовскимъ архимандритомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ. Въ седьмомъ часу вечера началось всенощное бдѣніе, во время котораго на на литію и величаніе выходилъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ оо. архимандритами: Серапіономъ, Поликарпомъ и Товіею, каѳедральнымъ протоіереемъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. Полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ очень стройно исполнилъ нѣсколько произведеній извѣстныхъ композиторовъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ вмѣстѣ съ хорами и корридорами; во время чтенія канона молящіеся прикладывались къ храмовой иконѣ и помазывались освященнымъ елеемъ Владыкой Митрополитомъ. Богослуженіе закончилось въ десятомъ часу вечера.

30-го августа, въ самый день празднованія св. Александру Невскому, Владыка Митрополитъ совершилъ въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, торжественное молебствіе, въ сослуженіи съ череднымъ архимандритомъ, настоятелемъ собора протоіереемъ П. І. Казанскимъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Торжественная панихида. 29 августа, на Дорогомилловскомъ кладбищѣ была совершена, по при-мѣру прежнихъ лѣтъ, торжественная панихида у могилы воиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ въ 1812 году. Послѣ литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ къ памятнику, находящемуся надъ могилой, который былъ убранъ гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. Масса богомольцевъ присутствовала во время богослуженія, которое совершалъ настоятель церкви при кладбищѣ о. Виноградовъ, при пѣніи хора пѣвчихъ.

Освященіе храмовъ. Въ воскресенье, 29 августа,

было совершено освященіе храма въ честь св. Іоанна Предтечи, что въ Переяславской слободѣ близъ Крестовской заставы. Усердіемъ ктитора и прихожанъ, а частью и на церковныя средства, весь храмъ благолѣпно обновленъ внутри: иконостасы вновь вызолочены, ризы на иконахъ позолочены, стѣны украшены живописью художникомъ Я. Е. Епанечниковымъ, возобновлена утварь и т. д. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей П. В. Рубинъ съ настоятелями храма, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. При окончаніи богослуженія, о. протоіерей Шеховцовымъ были провозглашены обычныя многолѣтія.

Въ понедѣльникъ, 30 августа, въ Даниловомъ монастырѣ было совершено освященіе соборнаго храма въ честь свв. отцовъ Вселенскихъ соборовъ съ двумя придѣлами. Этотъ храмъ въ настоящее время великолѣпно отдѣланъ внутри и снаружи; примыкающая къ западной его сторонѣ паперть сдѣлана теплой; во всемъ храмѣ устроено водяное отопленіе; сдѣлана новая каменная лѣстница, передѣланъ полъ и т. д. Стѣны храма, украшены при покойномъ настоятелѣ обители, впоследствии епископѣ Углическомъ Амфилохѣ, заставками, виньетками, снятыми съ древнихъ рукописей и точными копіями съ старинныхъ изображеній святыхъ, въ настоящее время искусно реставрированы М. В. Тюлинымъ; паперть вся росписана по древнимъ образцамъ. У западныхъ дверей храма, въ кіотахъ, помѣщены точныя копіи съ чудотворныхъ иконъ: Всемиловитаго Спаса, находящейся въ часовнѣ, что у Москворѣцкаго моста, и Иверской Божіей Матери. Вся церковная утварь благолѣпно вызолочена, а ризы на нѣкоторыхъ иконахъ вызолочены вновь. Освященіе и литургію совершалъ настоятель монастыря о. архимандритъ Митрофанъ съ казначеемъ о. Макаріемъ и тремя іеромонахами, при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ литургіи, предъ мощами св. Благовѣрнаго князя Данила было совершено торжественное молебствіе.

Въ понедѣльникъ, 30 августа, въ центральной тюрьмѣ было совершено освященіе возобновленнаго храма въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Освященіе и литургію совершалъ въ присутствіи начальствующихъ лицъ и арестантовъ настоятель о. Іосифъ Фудель при пѣніи хора пѣвчихъ.

Въ среду, 1 сентября, было совершено въ «Крестовой» церкви, при Троицкомъ подворьѣ, въ честь преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца. Истекшимъ лѣтомъ въ этомъ храмѣ сдѣланы капитальныя перестройки. Площадка, ведшая съ входной лѣстницы, уничтожена и это мѣсто обращено подъ храмъ, а лѣстница сдѣлана возлѣ; потолокъ въ Сергіевской церкви разобранъ, и надъ нимъ сооруженъ куполъ, имѣющій около двухъ сажень въ діаметрѣ и вышиною около пяти аршинъ. Въ куполѣ сдѣлано нѣсколько большихъ оконъ, дающихъ много свѣта. Снаружи куполъ увѣнчанъ круглой главою съ вызолоченнымъ крестомъ. Въ южной части храма сдѣланъ вызолоченный иконостасъ такого же рисунка какъ и иконостасъ въ Иверскомъ предѣлѣ; иконы писаны по вызолоченному фону въ мастерской Троицкой Лавры. Иконостасъ изъ розоваго дерева, находящейся

въ Сергіевской церкви, вновь отдѣланъ и украшенъ по мѣстамъ вызолоченными рѣзными украшениями и позолотой; святыя иконы реставрированы; стѣны храма благолѣпно расписаны уборкой. Посреди церкви помѣщено новое вызолоченное панникадило съ лампадами. Благодаря этимъ передѣлкамъ, храмъ значительно увеличился въ своемъ объемѣ, а главное въ немъ не будетъ жары и духоты, какъ было прежде до устройства купола. Освященіе храма и литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ намѣстникомъ Троице-Сергіевской Лавры о. архимандритомъ Павломъ, Чудовскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Товією, экономомъ подворья о. Ниломъ и проч. Пѣлъ Чудовской хоръ. При окончаніи литургіи, Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово, а затѣмъ долго благоговѣялъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ храмъ.

**Крестный ходъ.** Въ среду, 1 сентября, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ храмъ Св. Троицы, что въ Листахъ, по окончаніи литургіи, предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было совершено молебствіе, по случаю избавленія жителей этого прихода отъ губительной болѣзни. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей П. В. Рубинъ съ настоятелемъ храма протоіеремъ В. Е. Бѣликовымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ молебна, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ прихода. За богослуженіемъ и во время крестнаго хода присутствовала масса богомольцевъ.

Въ среду, 1 сентября, въ церкви Покрова Божіей Матери, что при подмосковномъ селѣ Фили, была совершена паннихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ I и участникахъ Отечественной Войны въ 1812 г., а затѣмъ литургія. Богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Наѳанайль съ каѳедральнымъ протоіеремъ П. І. Казанскимъ, ключаремъ каѳедральнаго собора Н. А. Розановымъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. Звѣревымъ, настоятелемъ храма протоіереемъ Гурьевымъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ литургіи, изъ храма направился крестный ходъ въ «Кутузовскую» избу, гдѣ было совершено преосвященнымъ Наѳанайломъ благодарственное молебствіе, а затѣмъ крестный ходъ, сопровождаемый массой народа, возвратился обратно въ храмъ.

**Молебствія.** 30 августа, въ первомъ часу дня, въ Александровскомъ пассажѣ по желанію торговцевъ было совершено торжественное молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами и образами изъ приходскаго храма св. великомученика Георгія, что на Дмитровкѣ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Витебскій, соборнѣ при громадномъ стеченіи молящихся.

Въ третьемъ часу дня было отслужено молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами въ помѣщеніи паровознаго депо Московско-Казанской желѣзной дороги. Богослуженіе совершалъ настоятель Петропавловской, что на Новой Басманной, церкви протоіерей

А. Г. Полотебновъ съ прочимъ духовенствомъ, при пѣнии хора служащихъ при дорогѣ при многочисленномъ стеченіи народа.

2 сентября, въ двѣнадцатомъ часу дня, въ «Богоявленской» линіи, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было совершено благодарственное молебствіе по случаю благополучнаго окончанія торговли на Нижегородской ярмаркѣ. Богослуженіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами совершалъ преосвященный Несторъ епископъ Дмитровскій, съ протоіереемъ Н. А. Соловьевымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣнии хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. При окончаніи молебна, о. протодіакономъ были провозглашены обычныя многолѣтія, а затѣмъ торговыя помѣщенія были окроплены святою водою.

Присоединенія къ православію. 22 августа, сего года, въ церкви Вознесенія Господня у Серпуховскихъ воротъ, помазаніемъ св. мѣра была присоединена къ православной церкви жена старшаго канонира 25 артиллерійской бригады, Эстляндская уроженка Віо, дочь Мартса, Виддевихъ, (по мужу—Стрѣльцова) 69 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени Софіи въ честь св. Софіи, память которой празднуется 17 сентября. Мѣропомазаніе совершалъ мѣстный священникъ А. Фаворскій. Восприемниками были староста означенной церкви московскій купецъ И. П. Гурьевъ и жена московскаго купца М. А. Якшина.

На дняхъ, въ храмѣ Спаса Нерукотвореннаго, что близъ Божедомки, въ Царицынскомъ переулкѣ, настоятелемъ о. Сахаровымъ присоединенъ къ православной церкви старообрядецъ безпоповщинскаго толка, старшій писарь окружного Интендантскаго управленія Тома Андреевъ Борисовъ. Во время литургіи новоприсоединенный сподобился причащенія св. Таинъ.

#### БИБЛИОГРАФІЯ.

*Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства.* Въ 2-хъ частяхъ. Составлена подъ редакцію А. И. Поповицага. СПб. Изданіе П. П. Сойкина. Цѣна за обѣ части 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Настоящее, рассматриваемое нами изданіе, присланное въ редакцію *Моск. Церк. Вѣдомостей* «для рецензій», представляетъ собою, какъ мы имѣли случай отмѣчать то по поводу таковаго же изданія и на 1898 г. (см. № 22 *М. Ц. В.* за 1898 г.), въ общемъ изданіе желательное и практически-полезное для нашего православнаго духовенства и можетъ служить для него хорошимъ справочнымъ подспорьемъ, особенно въ нѣкоторыхъ церковно-практическихъ вопросахъ. Вышеозначенная карманная справочная книжка для духовенства на текущій годъ не представляетъ собой перепечатки прошлогодняго и представляетъ собой много новаго, а 2-я ея часть, имѣющая особенный церковно-практическій интересъ и заключающая въ себѣ различныя распоряженія по духовному вѣдомству, въ полномъ своемъ составѣ содержитъ совершенно новый матеріалъ

и небольшой, но обстоятельный сводъ различныхъ узаконеній и распоряженій по извѣстнымъ церковно-практическимъ вопросамъ. 1-я часть изданія представляетъ собою довольно обычный типъ календаря, особливо лишь принаровленного для духовенства, и въ общемъ напоминаетъ 1-ю часть прошлогодняго таковаго же изданія, хотя и съ нѣкоторыми отличіями. Кромѣ мѣсяцеслова святыхъ, вѣчнаго календаря, указателя евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года и т. п. церк. свѣдѣній, здѣсь сообщаются съ подробнымъ перечнемъ служащихъ лицъ свѣдѣнія о Св. Синодѣ и разныхъ его учрежденіяхъ, о православныхъ архіереяхъ, государственныхъ, губернскихъ и городскихъ установленіяхъ, объ установленіяхъ волостныхъ и сельскихъ, судебныхъ и судебно-административныхъ, послѣ чего слѣдуетъ справочный отдѣлъ (дух. журналы, образцы и формы различныхъ бумагъ, почта, телеграфъ, и т. п.) Свѣдѣнія эти собраны тщательно и добросовѣстно, впрочемъ не безъ промаховъ. Такъ, въ числѣ духовныхъ журналовъ не упомянуто *Братское Слово*, которое только что перестало выходить въ свѣтъ, хотя помѣчены и менѣе видные противораскольническіе журналы, и указанъ уже нѣсколько лѣтъ не существующій журналъ *Чтенія въ Обществѣ Люб. дух. просвѣщенія*. Подобныя ошибки и недосмотры встрѣчаются и въ др. отдѣлахъ *Справочной книжки*.—Во 2-й части *Справочной книжки*, представляющей собою наибольшій интересъ для православнаго русскаго духовенства, собраны узаконенія, распоряженія и разъясненія и различныя свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ и отдѣламъ церковно-приходской практики: о бракѣ и наиболѣе существенныхъ вопросахъ, соприкасающихся съ нимъ, о судѣ духовномъ и свѣтскомъ, о церковныхъ земляхъ, ихъ арендѣ, отчужденіи, обложеніи повинностями и т. д. Всѣ свѣдѣнія по этимъ вопросамъ составляютъ изъ себя 82 §§. Наконецъ въ приложеніяхъ помѣщены: Циркулярныя указы Св. Синода, относящіяся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, чинъ отпѣванія и погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху и Перечень узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ въ 1898 году. Всѣ эти правила, узаконенія и разъясненія приведены въ довольно полномъ видѣ, всѣ они существенно необходимы въ пастырской практикѣ и тщательно провѣрены, съ указаніемъ источниковъ и статей закона, откуда они заимствованы. Вообще составитель *Карманной справочной книжки для православнаго духовенства* задался симпатичною цѣлью съ теченіемъ времени собрать по возможности болѣе или менѣе полный сводъ различныхъ наиболѣе необходимыхъ свѣдѣній и правилъ, узаконеній, разъясненій и распоряженій по всѣмъ вопросамъ церковно-приходской практики, и за два года успѣлъ для этого сдѣлать довольно много,—почему и желаемъ этому несомнѣнно полезному для духовенства изданію дальнѣйшаго продолженія и успѣха. Было бы, при этомъ, очень пріятно, если бы издатель счелъ возможнымъ нѣсколько понизить цѣну изданія, въ виду особенной желательности его повсемѣстнаго и наибольшаго распространенія.

Н. С.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за февраль 1899 года.

Содержаніе журнала *Богословскій Вѣстникъ* за февраль мѣсяцъ слѣдующее:

«Четвероевангеліе». (Сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію). Предисловіе. М. Д. Муретова (стр. 155—190). Сочиненіе извѣстнаго эзегета М. Д. Муретова представляетъ глубокой научный интересъ. Въ напечатанномъ предисловіи авторъ пришелъ къ тому выводу, что «сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ главнымъ мыслямъ, содержанію и изложенію могутъ служить всѣмъ научно-психологическимъ доказательствомъ подлинности происхожденія и достовѣрности содержанія всего Четвероевангелія и вполне согласуется съ древне-церковнымъ преданіемъ о происхожденіи нашихъ четырехъ евангелій».

«Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка». А. А. Папкова (стр. 191—220). Занимаясь исторіей православныхъ церковныхъ братствъ въ западномъ краѣ, авторъ въ настоящей статьѣ намѣренъ выяснитъ самое ихъ происхожденіе. Церковныя православныя братства размножились и укрѣпились въ то время, когда западно-русскій край подъ владычествомъ Польши въ XVI в. сдѣлался ареной борьбы между православіемъ и католичествомъ. Но исторія этой борьбы въ общемъ разработана въ настоящее время въ исторической литературѣ весьма подробно, и весь трудъ нашъ, говоритъ авторъ, состоитъ въ удачномъ выборѣ и православной группировкѣ матеріала.

«Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго міровоззрѣнія». (Окончаніе). П. В. Тихомирова (стр. 221—238). Философія стремится къ познанію абсолютной истины. Стремленіе это какъ по своему существу, такъ и по свойствамъ познаемаго предмета, такъ равно и по тѣмъ реальнымъ условіямъ, въ рамкахъ которыхъ оно осуществляется, дѣлаетъ исторію философіи настоящей ареной, на которой только можетъ во всей полнотѣ развернуться подлинная сущность философіи. Въ самомъ дѣлѣ, абсолютно-истинной будетъ такая система, въ которой всѣ положенія, — какъ общія такъ и частныя, — критически провѣрены, такъ что въ ней не остается ни одного догматическаго предположенія, или непровѣреннаго общаго понятія. Но такая грандіозная задача непосильна для отдѣльныхъ даже самыхъ гениальныхъ умовъ, — она является задачей цѣлаго человѣчества. Далѣе, «миръ» и «жизнь», какъ цѣлое, — это такой необъятный и многосторонній предметъ, что постичь его возможно только коллективному уму цѣлаго человѣчества. Наконецъ, такія реальныя условія достиженія абсолютной истины, какъ прагматическій интересъ, вліяніе чувства, вліяніе наивнаго міровоззрѣнія и т. п., — все это служитъ препятствіемъ для достиженія абсолютной истины индивидуальнымъ умомъ, — она достигается только въ теченіи исторіи общими усиліями.

«Духовное лице въ званіи третейскаго судьи». Н. А. Заозерскаго (стр. 239—252). Авторъ находитъ, что сельскій приходскій священникъ въ званіи третейскаго

судьи сослужилъ-бы не малую службу въ сферѣ волостной, крестьянской юстиціи, ставъ рядомъ, въ качествѣ помощника, съ органомъ государственной юстиціи — земскимъ начальникомъ, судьей и проч., а также и волостнымъ судомъ. Духовное лице христіанской церкви въ санѣ епископа и въ санѣ пресвитера нѣкогда сослужило великую службу обществу, именно какъ третейскій судья. Пока авторъ разсмотрѣлъ, какъ дѣйствовало духовное лице въ званіи третейскаго судьи въ древней христіанской церкви, намѣреваясь перейти къ свидѣтельствамъ древнерусскаго права по данному предмету.

«Профессоръ В. О. Кириловъ.» (28 января 1899 г.) И. Н. Корсунскаго (стр. 253—286).

«Библиографія. Нравственная философія Вл. С. Соловьева». (Оправданіе добра. 20-е изд. 1899 г.) Н. Г. Городенскаго (стр. 287—321). Признавая за сочиненіемъ г. Соловьева выдающіяся достоинства, авторъ, опровергая г. Соловьева, утверждаетъ, что матеріальная основа нравственности не тройственна, какъ думаетъ г. Соловьевъ, указывающій «неразложимую основу общечеловѣческой нравственности въ трехъ первичныхъ нравственныхъ чувствованіяхъ — стыда, жалости и благоговѣнія, а едина, и что она заключается въ любви.

С.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе къ православію. Изъ Бронницкаго уѣзда сообщаютъ, что августа 27 дня текущаго года, въ Покровской, села Сѣченокъ, церкви, совершено было предъ литургіей присоединеніе изъ раскола поповщинской (австрійской) секты въ православіе мѣщанина г. Сухиничъ, Калужской губерніи, Михаила Тимоѣева Митрофанова, 21-го года.

Чинъ присоединенія, при нарочито собравшемся въ церковь народѣ, былъ совершенъ мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Величиннымъ. Хотя это не первый случай въ вышеупомянутой церкви присоединенія (къ церкви) изъ блуждающихъ въ расколѣ, но рѣчь священника, сказанная присоединяемому о душевной гибели пребывающихъ въ расколѣ и о необходимости быть въ церкви православной, тронула до слезъ присоединяемаго.

Вышеозначенный Михаилъ Тимоѣевъ происходитъ изъ закоренѣлой раскольничей секты, такъ что не только родители, но дѣды и прадѣды были завзятые сектанты и находились, до пріисканія лжеепископа Амвросія, въ разныхъ толкахъ, ревнуя о старообрядчествѣ не столько въ силу вѣры и убѣжденій, а по законности, а иные прямо ради корысти, — какъ передавалъ, новоприсоединенный Михаилъ. Изъ дѣтства, говорилъ Михаилъ, не лежало у меня сердце къ нашимъ и мало ходилъ я въ часовни и, не недавно только, а всегда хотѣлось мнѣ быть въ церкви и, вотъ, Господь привелъ меня.

## Изъ села Дыдылдина, Подольскаго уѣзда.

Освященіе возобновленнаго храма и торжество въ церк.-приходской школѣ.

(Корреспонденція).

Въ селѣ Дыдылдинѣ, Подольскаго уѣзда, храмовой праздникъ 19-го августа сего 1899 года былъ торжественно нынѣ отпразднованъ по случаю возобновленія храма и годовщины открытія церк.-прих. школы.

Недавно выстроенный на средства гг. Комениковыхъ и въ 1896 году освященный почившимъ митрополитомъ Сергіемъ, храмъ въ настоящее время, на средства тѣхъ-же благотворителей, съ дозволенія епархіальнаго начальства, благолѣпно украшенъ живописью. Работы по благоуукрашенію храма исполнены г. Ерзуновымъ. Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ мѣстный священникъ о. Алексій Голубевъ съ діакономъ Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря о. Багрецовымъ; на литію и величаніе выходилъ прибывшій на торжество изъ Москвы ректоръ Моск. дух. семинаріи о. архимандритъ Пароеній и села Таболова священникъ о. Іосифъ Введенскій.

На другой день въ 9 ч. утра совершенно было о. архимандритомъ соборнѣ, при пѣніи монахинь вышеозначеннаго женск. монастыря водоосвященіе, а затѣмъ окропленіе св. водою возобновленнаго храма. Предъ началомъ литургіи была отслужена панихида по митрополитѣ Сергіѣ. Литургію совершалъ о. архимандритъ съ священниками о. Введенскимъ и о. Голубевымъ при участіи діаконовъ о. Багрецова и мѣстнаго Соколова при стройномъ пѣніи хора монахинь.

На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты бѣлыя облаченія изъ серебряной парчи, двѣ пары коихъ — даръ благотворителей къ празднику.

Несмотря на дурную погоду, было много народа, прибывшаго изъ сосѣднихъ приходоѡвъ. Во время причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. Голубевымъ было сказано приличествующее торжеству слово, на слова — *Господи, освяти любящія благолѣпіе дому Твоему* (заамв. молит.); послѣ заамвонной молитвы, о. ректоръ семинаріи произнесъ къ народу глубоко прочувствованное слово, въ которомъ просто и душевно раскрылъ предъ слушателями то великое значеніе, какое имѣетъ храмъ Божій въ жизни христіанина и убѣждалъ ихъ неопустительно посѣщать храмъ Божій.

Послѣ литургіи, о. архимандритъ съ строителями и благотворителями храма, участвовавшими въ богослуженіи священнослужителями и проч. почетными гостями отправился въ зданіе Сергіевской церк.-приход. школы, гдѣ собравшимися дѣтьми, подъ управленіемъ прибывшей учительницы В. Купленской, довольно стройно былъ пропѣтъ тропарь — *Днесъ благодать Св. Духа насъ собра.*, послѣ чего законоучитель школы о. Голубевъ прочелъ краткую записку объ основаніи школы и годичномъ ея существованіи.

По окончаніи чтенія, о. ректоромъ розданы были награды тѣмъ изъ учащихся, которые по всѣмъ предметамъ имѣли баллъ не менѣе 5, каковыхъ оказалось 9 человекъ, а всѣмъ вообще розданы были гостинцы.

Пѣніемъ *Достойно есть* и произнесеніемъ многолѣтія попечителямъ школы закончилось торжество.

Изъ вышеупомянутой записки, прочитанной о. Голубевымъ узнаемъ, что школа своимъ возникновеніемъ и существованіемъ всецѣло обязана попечительницѣ ея Ксеніи Θεодоровнѣ Колесниковой. Сочувствуя народному образованію и сознавая неудобство обученія приходскихъ дѣтей въ другихъ школахъ, куда не всегда могли они являться не имѣя часто по своей бѣдности, ни теплой одежды, ни обуви, г. Колесникова рѣшила придти на помощь прихожанамъ и выстроить при храмѣ церк.-приходскую школу, — гдѣ бы дѣти воспитывались и обучались подъ кровомъ роднаго имъ храма и неослабнымъ руководствомъ ихъ пастыря. Таковое доброе намѣреніе было одобрено почившимъ митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ. Въ августѣ прошлаго 1898 года зданіе было совершенно готово; въ немъ, кромѣ класса, имѣется квартира изъ двухъ комнатъ учителя — цы и кухня. На средства же строительницы приобрѣтена и вся обстановка школы: парты, мебель, шкафъ для книгъ, книги, классныя пособія и пр., и даже не забыта и кухонная принадлежность.

Книгъ, учебниковъ, бумаги и проч. принадлежностей приобрѣтено для школы, въ обильномъ количествѣ. Для пособія при обученіи пѣнію ею-же приобрѣтенъ въ школу гармонифлютъ.

Благоговѣя къ памяти почившаго святителя Московскаго Сергія, въ благодарность за освященіе Имъ нашего храма, и желая увѣковѣчить память его среди народа, строительница школы пожелала наименовать ее Сергіевской, на что и испрошено надлежащее разрѣшеніе.

19-го августа прошлаго 1898 г. зданіе школы было освящено Товарищемъ Предсѣд. Кир. Меод. Братства рект. Моск. духовн. семинаріи о. архимандрит. Пароеніемъ.

Попечителями школы Совѣтомъ Братства утверждены и состоятъ нотомств. поч. граждане Иванъ Андреевичъ и Ксенія Θεодоровна Колесниковы, законоуч. и завѣдующ. школою мѣстный свящ. А. Л. Голубевъ, учительницей оконч. курсъ въ Маринск. Епарх. ж. училищѣ В. Купленская

30-го то гоже августа былъ отслуженъ молебенъ предъ ученіемъ, а съ 1-го сентября начались въ новоустроенной школѣ занятія.

Всѣхъ принятыхъ въ школу оказалось 28 чел. 11 мальч. и 17 дѣвочекъ, но завыбытіемъ 6 дѣвочекъ въ теченіи учебнаго года состояло 22 чел. 11 мальч. и 11 дѣвочекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на Рождество Пресвятыя Богородицы. — 0 преуспѣланіи въ христіанскомъ разумѣніи. — Взглядъ назадъ. — Современные апологеты расколо-септантства. — Московская хроника. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. —

Изъ села Дыдылдина Подольскаго уѣзда (Корреспонденція). — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ШЕСТАЯ КНИГА БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе ея: Отд. I. Призваніе къ единенію во Христвъ Духомъ Святѣмъ. *Прот. Иоанна Ильича Сергіева.*—Апологеты древне-христіанской церкви. *Прот. Н. В. Блаторазумова.* (Продолженіе).—Неправильныя мнѣнія относительно міротворенія, приводимыя и опровергаемыя Василіемъ Вел. въ его бесѣдахъ на Шестодневъ. *М. Колокольникова.*—Должно ли и можно ли оправдывать дуэль. *Д. И. Введенскаго.*—Мелкія статьи и замѣтки: Нѣчто о гр. Толстомъ. *А. Высотскаго.*—Отзывъ иностранца о гр. Толстомъ.—Новая исповѣдь гр. Л. Н. Толстаго.—Къ вопросу о дуэли.

Отд. II. О релігіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи въ свѣтской средней школѣ. *Г. И. Соловьева.*—*П. А. Мухавова.* *Свящ. Н. М. Миловскаго.*—Библиографія.—Апологетическія труды проф. А. Θ. Гусева. *З.*—Христіанскій взглядъ на жизнь. *З.*—О папствѣ Христа Спасителя.—Новыя книги.—Объявленія.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна на годъ пять руб., а съ доставкой и пересылкой шесть руб. **Подписка принимается у редактора-издателя,** законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, *священника Иоанна Ильича Соловьева Москва, Остоженки, зданіе Лицея.* 1—0

## НОВАЯ КНИГА:

## „ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ ПСИХОЛОГІИ“.

ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ,

вновь исправленное и дополненное, 252 стр. М. 1899 г.

Святѣйшимъ Синодомъ первое изданіе книги удостоено преміи Высокопреосвящ. Макарія, митрополита Московскаго, и одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по Психологіи.

Цѣна книги 1 р. 25 коп.

Продается книга во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора, священника Московской Алексіевской, на Глинцахъ, церкви А. Гиляревскаго. 2—1

**Обратитѣ вниманіе!**

15 руб. 15 руб. Настоящіе Американскіе часы (gold plated) знаменитой фабрики **Hartford Watch Co.**

Часы эти отличаются необыкновенно вѣрнымъ математически тонкимъ ходомъ. Это достигнуто, благодаря тщательной выдѣлкѣ всего антимагнетическаго, анкернаго новейшей системы механизма, изготовленнаго изъ самой твердой нисельской стали. Корпусъ этихъ часовъ изъ новаго своеобразнаго, никогда не мѣняющаго цвѣта металла, **gold plated** обтянутъ плотнымъ слоемъ 18-ти каратого чистаго золота, такъ что они ни въ какомъ отношеніи не уступаютъ по виду своему настоящимъ, даже самымъ дорогимъ золотымъ часамъ, отъ которыхъ не отличить ихъ и специалистъ. Часы эти очень искусственной работы и изданы съ 3-мя **gold plated** кришками, ремонтуръ и совершенно недоступны завѣщенію. Къ каждому часамъ, которые предъ отправкою точно проверяются, прилагается и трехъ летняя писменная гарантія съ обозначеніемъ номера часовъ. Въ Австріи и Англии эти часы въ употребленіи среди Г. Г. докторовъ, офицеровъ и почти всѣхъ государствъ и желѣзнодорожныхъ чиновниковъ.

**Цѣна за штуку 15 рублей**

такіе же дамскіе часы ремонтуръ механизмомъ 1 сорта, **Spiral brequet** изящно гравированные или гладкіе 18 рублей. Настоящіе „gold plated“ мужскіе цепочки, панцирные односторонніе, офицерскіе или двойные 3 рубля такіе же дамскіе шейные или **Chataine** новейшихъ фасоновъ 3 рубля. Въ цѣны включены уже уплаченныя мною пошлнина и пересылочные расходы такъ что Г-да. покупатели ири полученіи заказа никакихъ затрудненій и расходовъ не имѣютъ. Заказы исполняются по полученіи денегъ или наложеннымъ платежемъ. Съ требованіями можно обращаться на Русскомъ языкѣ.

Адресъ **M. Feith, Wien, Taborstrasse 11.**

Велѣдствіемъ большого накопленія наличнаго запаса бриллиантовъ (прошу не смѣшивать съ алмазами) я продаю за только 10 рублей массивное изъясн. ое золотое (56-и пробы) дамское или мужское кольцо съ настоящимъ бриллиантомъ чистейшей воды пок. прошу поспѣшить воспользоваться небывалымъ случаемъ.

Мѣрку прошу обозначить бумажной ленточкой.

3—1

Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей  
**ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ**

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены ДЕШЕВЫЯ и ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

**ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕСПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовые станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.

**И. ГУЛАЕВА,** на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

— ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА —

ПО ОСУТЪА Б Т О К Т О А В М Т Ъ .

ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

По новѣйшей французской методѣ ВОРТА.

Обучаю кройкѣ и шитью въ школѣ заочно посред. лекцій. Плата впередъ не взимается. Условія высылаются бесплатно. Школа *Е. Д. Ашмаринной. Кіевъ, Михайловскій пер. № 20.* 5—2

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

**СОКОЛОВА**

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.