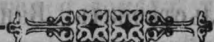


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 28.

18 *Юля* 1897 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отношеніе Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны отъ 26-го Мая за № 2124 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Согласно указанію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сообщенному мнѣ въ письмѣ отъ 28 минувшаго апрѣля за № 2726, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству три экземпляра правилъ о Высочайше учрежденной преміи Августѣйшаго Ея Высочества Государыни Императрицы Александры Теодоровны Имени для сочиненій на рускомъ языкѣ по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности вообще и столько же экземпляровъ списковъ темъ, предложенныхъ для перваго соисканія названной преміи, покорнѣйше прося Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ сообщенію сихъ правилъ и темъ къ свѣдѣнію учащихъ и

учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ Вашей Епархіи, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства и къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, буде Ваше Преосвященство признаете сіе желательнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ и пользуясь симъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству мое почтеніе и совершенную преданность имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Пр. Ламздорфъ.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилоствѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоѡколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилоствѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмо-

трѣтъ выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспомощствованію Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣвымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно управлявшимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благоволеніе. Его Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

Правила о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлью

поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на премии и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на премии и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣръ 1500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взаменъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи (сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означить какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежныя поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого

учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны прислать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію, мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ, или же препровождаетъ оныя въ соответствующія ученныя учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ коми-

теть не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленныя сочиненія подвергаются единовременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотированы отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзываетъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большою премією (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ; при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малою премією, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетныя отзываетъ. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи,

назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ проц., возрастетъ въ такой степени, что духлѣтная сложность проц., будетъ составлять сумму около 2500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) „Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣеть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать

трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учреждения на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *„Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснить ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемыя выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

- 1) Wilhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.
- 2) D'Haussonville. „Miséré et remèdes“. Paris. 1886.
- 3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.
- 4) E. Robin. „Hospitalite et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondagé“. Paris. 1887.
- 5) Louis Paulian. „Paris. qui mendie“ Paris. 1893.
- 6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 28

18 Іюля 1897 года.

№ 28

I.

Разговоръ православнаго съ штундистомъ объ истинной вѣрѣ.

(Противъ вольнодумовъ).

„Придетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ“ (2 Тим. 4, 3).

(Продолженіе).

17.

Молитвы за умершихъ.

† Ты говоришь, что послѣ смерти нѣтъ покаянія; от куда ты это знаешь?

— Изъ притчи Христа о богатомъ и Лазарѣ.

† Во 1-хъ, этотъ разсказъ относится къ людямъ ветхаго завѣта (Авраамъ и лоно его); во 2-хъ, и Авраамъ отъ Лазаря былъ не такъ далеко, если послѣдній увидѣлъ его; въ 3-хъ, переходъ изъ ада въ лоно Авраама (если предположить, что онъ былъ въ раю), дѣйствительно, до прославленія Христа былъ невозможенъ, ибо и сами праведники въ то время сходили въ преисподнюю, хотя и не въ самый адъ, и тамъ содержались хоть, б. м., и хорошо (сравнительно утѣшительно), но не по райски. Только Христось (въ моментъ смерти) всѣхъ вѣрующихъ вывелъ изъ ада (1 Петр. 3, 19); но Онъ не только вывелъ изъ ада ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ, но и далъ возможность христіанамъ спасать погибающихъ грѣшниковъ, ради которыхъ Онъ и пришелъ на землю. Какія же средства для этого? Для живыхъ—молитва и освящающія Таинства вообще; для умершихъ—молитва и Таинство безкровной жертвы (Евхаристія) въ частности.

— А если человекъ умеръ нераскаяннымъ грѣшникомъ?

† Христось сказалъ: „всякій грѣхъ и хула на Сына человѣческаго простятся человѣкамъ, а хула на Духа Святаго не простится имъ... ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Мѣ. 12, 31). Словами „ни въ будущемъ“ указывается, что грѣхи могутъ прощаться и въ будущемъ вѣкѣ (кромѣ хулы на Духа Святаго). Если же грѣхи могутъ прощаться людямъ и по смерти ихъ, то какже о нихъ не молиться Богу по смерти?! Было бы грѣшно! Съ другой стороны, если намъ повелѣно молиться другъ за друга, (а предстоятелямъ церкви особенно) (Мѣ. 18, 19), то мы были бы хуже язычниковъ, если бы умершихъ оставляли безъ молитвы и утѣшенія, ибо „у Бога всѣ живы: Онъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“ (Лук. 20, 38). Апостоль Павелъ говоритъ, что если мы *только въ этой жизни надѣемся* на Бога, то мы несчастнѣе всѣхъ людей“ (1 Кор., 15, 19). На этомъ основаніи, мы еще въ ветхомъ завѣтѣ встречаемъ молитвы и дары за умершихъ,—такъ: „Иуда Маккавей, собравъ 2000 драхмъ серебра послалъ въ Іерусалимскій храмъ на молитвы (какъ даръ) за грѣхъ умершихъ воиновъ, предобрѣ и благочестно творя о воскресеніи помышляя.... Потомъ за умершихъ моленіе сотворилъ, чтобы отъ грѣха очистились“ (2 Макк. 12, 42—46).

— За грѣшниковъ еще, пожалуй, можно молиться, а если умереть праведникомъ?

† Иуда молился за всѣхъ, ибо „еслибы не ожидалъ воскресенія умершихъ, то излишне было бы о мертвыхъ молиться. Къ тому же онъ помышлялъ, что умершимъ во благочестіи (праведными), изряднѣйшая (большая) будетъ уготована благодать“ (ст. 44—45). И такъ, это—въ ветхомъ завѣтѣ. Въ новомъ, когда явилась спасительная благодать челоуѣколюбиваго Иисуса Христа, явилась и большая надежда на прощеніе умершихъ во грѣхахъ, ибо кровь Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. За умершихъ приносятся дары въ храмъ и жертва въ храмѣ новозавѣтная: за нихъ (какъ и за живыхъ) вынимаются частицы изъ просфоры и опускаются въ кровь Христову (въ чашу) съ словами: „отмый, Господи, грѣхи поминавшихъ здѣ (т. е. при выниманіи этихъ частицъ) честною Твоею кровію“. А за тѣмъ молитвы къ Богу и святымъ—развѣ онѣ

не дѣйствительны? Онѣ проходятъ небеса (чрезъ Ангеловъ и Святыхъ) и упадаютъ къ престолу Божию.

— Я не думалъ, чтобы нужно было молиться еще Святымъ, а не Богу.

† О молитвѣ къ Богородицѣ, силѣ Ея заступленія за насъ предъ Богомъ, мы уже не будемъ говорить,—это ясно, такъ какъ Матерь Божія возвеличена и благословена Богомъ (объ этомъ было выше); а вотъ—касательно молитвы къ святымъ и Ангеламъ скажемъ.

Молитвы къ
Святымъ.

О святыхъ: „много можетъ молитва праведнаго: Богъ молитвы праведныхъ послушаетъ“ (Іаковъ 5, 16; притч. Сол. 15, 29; сравни Евр. 12, 22—24). Сир. 35, 17) „Іовъ, рабъ Мой, о васъ помолитесь, ибо только лице его приму... еслибъ не онъ, погубилъ бы васъ (друзей его). Когда же Іовъ помолился о нихъ, Богъ отпустилъ имъ грѣхи ихъ“ (Іовъ 42, 8—10). Припомнимъ также пророка Ілію и его молитву о бездождіи и дождѣ (Быт. 20, 7), Моисея о Евреяхъ и др. Да и какъ Богу не послушать молитвы ихъ, если они—друзья Его и сидятъ на престолахъ, въ золотыхъ вѣнцахъ, возлѣ Самаго Господа (ихъ, по Апостолу Павлу, міръ весь не былъ достоинъ—Евр. 11, 38)?

Молитвы къ
Ангеламъ.

Объ Ангелахъ: они слуги Божіи и находятся возлѣ Бога, исполняя волю Его: „не всѣ ли они суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе? (Евр. 1, 14) (Дѣян. 5, 19; Быт. 19, 16): Ангелы вывели Апостоловъ изъ темницы, Лота и его семейство изъ Содома и Гоморры; они же избавляютъ и всѣхъ, прибѣгающихъ къ Богу чрезъ ихъ покровительство. У прор. Давида сказано: „ополчится Ангелъ Божій окрестъ боящихся Его, и избавить ихъ“ (пс. 33, 8); Іакова патріарха встрѣтили на пути цѣлый полкъ Ангеловъ Божіихъ (Быт. 32, 1) „Призови же, если кто тебя услышитъ, или если кого отъ святыхъ Ангеловъ увидишь“,

было сказано Іову (5, 1), изъ чего видно, что еще въ ветхомъ завѣтѣ обращались съ молитвой къ Ангеламъ.

— Они слуги Божіи.

† Есть слуги у Царя земного; есть слуги на землѣ Царя небеснаго; но развѣ ихъ при бѣдѣ не молятъ помочь заступленіемъ и предстательствомъ? Молятъ. „Смотрите, не презирайте ни одного отъ малыхъ сихъ (вѣрующихъ), ибо, говорю вамъ, Ангелы ихъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“ (Мѡ. 18, 10). Значить, Ангелы заступаются за насъ предъ Богомъ и тоже много могутъ, какъ и святые. Какъ-же намъ, земнороднымъ, не почитать ихъ и не просить ихъ, если они всегда видятъ Бога? Не честь-ли имъ воздалъ Богъ, если образы ихъ (Херувимовъ) повелѣлъ Моисею поставить по краямъ Ковчега завѣта и росписать ими (Соломону) всѣ стѣны храма. Намъ-ли ихъ умалять и безчестить?! (Іез. 10, 4—5; Мѡ. 24, 31). Понялъ-ли теперь, что наши молитвы за умершихъ и живыхъ къ Богу, ангеламъ и Святымъ не только не грѣшны, а и необходимы?

— Да, я это понялъ, только почему иногда Ангелы и Святые удерживаютъ людей отъ поклоненія имъ, когда ихъ просятъ?

† Не удерживаютъ, а прерываютъ ихъ молитвенное колѣнопреклоненіе, видя ихъ искренность и по смиренію относя ихъ мысли и чувства къ Богу. А развѣ тебѣ не случалось останавливать кого, если тотъ съ мольбою упадетъ предъ тобой на колѣна?

— Случалось иногда.

† Ну, стало быть, объ этомъ ты можешь разсудить. Теперь-же, кстати, поговоримъ о мощахъ святыхъ.

— А развѣ есть мощи?

† А развѣ ты въ этомъ сомнѣвался?

— Сомнѣваюсь.

Св. мо-
щахъ.

† Ну, такъ слушай.

Люди святые, достойные чести и похвалы, прославляются Богомъ между прочимъ нетлѣніемъ ихъ тѣлъ на землѣ. Для многихъ это удивительно, но, хоть это и чудо, не нужно забывать, что для Бога нѣтъ ничего невозможнаго.

— А какъ-же это происходитъ, если всѣ люди, по слову Божию, должны возвратиться въ землю? (Быт. 3, 19).

† Нужно прежде всего знать, что „Богъ смерти не создалъ“, а „создалъ“ человѣка, въ неистлѣніе“, т. е. для жизни вѣчной (прем. Сол. 1, 13; 2, 23). Если же и вошла смерть въ родъ людской, то только „по зависти діавола, и вкушаютъ ее тѣ, которые отъ ея части“ (пр. Сол. 2, 24). Другими словами: смерти люди подверглись за грѣхонаденіе, какъ напр. Адамъ и Ева, и всѣ тѣ, которые подобны имъ и не достигли на землѣ требуемаго Богомъ совершенства (Мө. 5, 48), смерти миновать не могутъ. Но были же и такіе люди, которые своею святою жизнію настолько угодили Богу, что были взяты на небо живыми, таковы: Энохъ (7 й отъ Адама) и Илія (Быт. 5, 24; Сир. 49, 16; Евр. 11, 5; Прст. 4, 2, 11; Сир. 48, 13; 1 Макк. 2, 58). Если были такіе люди, что совсѣмъ не видѣли смерти, то нетлѣніе тѣлъ (по смерти) угодившихъ Богу не составляетъ уже такой важности, какъ первый случай, и даже по нашему понятію становится вполне возможнымъ.

— Но тѣло человѣка, по Божіей заповѣди, непременно должно обратиться въ землю (Евкл. 12, 7).

† Какъ изъ того, что люди были изгнаны изъ Рая и лишены славы, благодати Божіей, не слѣдовало, что они уже не могутъ наследовать Рай и быть совершенными по жизни, такъ и изъ того опредѣленія Божія, сказаннаго первымъ людямъ (собственно Адаму), что они возвратятся въ землю, не слѣдуетъ, что тѣла всѣхъ людей должны обратиться въ прахъ. Когда люди умираютъ, духъ ихъ

возвращается къ Богу, а тѣла (въ гробахъ) зарываются въ землю (возвращаются ей), при чемъ подобно тому, какъ души однихъ людей идутъ въ адъ, а другихъ—въ рай, и тѣла ихъ бываютъ не одинаковы: одни тлѣютъ, а другіе не повреждаются и сохраняются нетлѣнными даже до страшнаго суда. Размысли: если бываетъ, что и тѣла обыкновенныхъ грѣшниковъ не всѣ истлѣваютъ (сохраняются нѣкоторыя кости ихъ), то тѣмъ болѣе прилично сохраниться въ цѣлости тѣлу праведныхъ.

— А есть объ этомъ указаніе въ св. Писаніи?

† Всенепремѣнно. Въ словѣ Божіемъ читаемъ: „Ты, Господи, не оставишь души моей въ аду и не дашь Святому Твоему (преподобному) увидѣть тлѣнія (Дѣян. 2, 27). Прежде и больше всего это относится къ І. Христу, а затѣмъ и къ Его истиннымъ послѣдователямъ и вообще—ко всѣмъ святымъ. Затѣмъ о всѣхъ святыхъ сказано: „хранить Господь всѣ кости ихъ и ни одна отъ нихъ (на землѣ) не сокрушится“ (пс. 33, 21). Если не сокрушится ни одна кость ихъ (отъ тлѣнія), то не сокрушится и то, что связываетъ, соединяетъ ихъ въ одно,— слѣдовательно, и суставы, и жилы, и верхняя плоть (кожа) также должны быть цѣлы и невредимы. Что это такъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ многочисленныя мощи св. въ православной, истинной церкви (Кіевѣ, Москвѣ и др.): достаточно взглянуть на нихъ, чтобы убѣдиться, что слова Божіи вѣрны и непреложны. Вѣрно и истинно, что Господь, сподобляя Святыхъ при жизни и по смерти даромъ чудесъ и исцѣленій, и самое тѣло ихъ дѣлаетъ нетлѣннымъ и способнымъ источать чудодѣйственную силу. Сколько чудесъ, сколько даровъ благодати бываетъ при мощахъ праведныхъ, объ этотъ говорятъ намъ лѣтописи церкви Христовой. Недавно открытыя мощи св. Θεодосія Черниговскаго краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ намъ объ истинѣ нетлѣнія мощей святыхъ. Да, по истинѣ „дивенъ Богъ во свя-

тыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ“ (пс. 67, 36)! Они наглядно подтверждаютъ, что Богъ создалъ человѣка въ истиннѣ. Каждый святой можетъ о себѣ сказать: „Господь смерти не предаль меня“ (пс. 117, 18), — въ смыслѣ истиннѣ. Въ память вѣчную будетъ праведникъ: слава ихъ не истребится; *тѣла ихъ въ миръ* погребены; имена ихъ живутъ въ роды; похвалу ихъ возвѣститъ церковь“ (пс. III, 6; пр. Сир. 44, 12—14).

— Хорошо; я согласенъ, что мощи есть и что молиться за умершихъ можно, но зачѣмъ еще приношенія за нихъ отъ плодовъ земныхъ въ храмъ?

19.

† Этимъ вопросомъ ты затрагиваешь вообще приношенія въ храмъ. Обычай дѣлать жертвы въ храмъ за грѣхи живыхъ и умершихъ очень древній и былъ, какъ ты могъ замѣтить, еще въ ветхомъ завѣтѣ. Приношенія были и какъ даръ Богу и служителямъ Его и какъ милостыня нищимъ, которые обыкновенно собираются у дверей храма. Что милостыня бѣднымъ нужна, объ этомъ и говорить нечего: „грѣхи твои милостынями искупи и неправды твои щедротами убогихъ“, сказалъ царю Навуходоносору пр. Давидъ. (Дан. 4, 24); „милостыня очиститъ грѣхи“, говоритъ Сирахъ (3, 30). Что касается до приношеній, которыми пользовались служители при храмѣ, то они были двоякого рода: во 1-хъ, жертвенныя приношенія, откуда брались извѣстныя части, дозволенныя закономъ Моисея, и, во 2-хъ, положенныя приношенія отъ прихожанъ изъ хлѣбныхъ произведеній (10-я часть). Въ новомъ завѣтѣ эти приношенія особенно (кромѣ, разумѣется, ветхозавѣтныхъ кровныхъ жертвъ) развиты были въ первыя времена христіанства, когда у вѣрующихъ было одно сердце и одна душа: тогда христіане все свое добро (въ деньгахъ) полагали въ ногамъ Апостоловъ, и никто не имѣлъ въ чемъ — либо нужды (Дѣян. 4, 34—35). Въ наше время обычай этотъ остался въ слабомъ и какъ-бы вынуж-

денномъ благодареніи служителей церкви за труды и приношеніяхъ въ храмъ во время поминовенія усопшихъ. О дарахъ собственно на храмъ уже отчасти говорилось. Дары на храмъ приносятся, какъ чистая, искренняя наша жертва Богу, дающаго намъ все въ изобиліи. Слѣдовательно, дары на храмъ Божій выражаютъ наше внутреннее, сердечное расположеніе, какъ знакъ благодарности къ Нему, или нашей мольбы.

— Но зачѣмъ же они, если Богъ не нуждается въ нихъ?

† Богъ въ нихъ не нуждается; но нуждается мы въ Богѣ. Богъ есть источникъ красоты и славы; а посему и любить тѣхъ, кто, имѣя красоту душевную или стремясь къ красотѣ вообще, украшаетъ св. храмъ Его или приносить во славу Его жертву пріятную въ храмъ Его. І. Христосъ показалъ тому добрый примѣръ: Онъ не отказалъ дать жертву на храмъ, когда къ Нему подошли сборщицы податей; Онъ же одобрилъ даръ вдовицы на храмъ (2 ленты) (Мѡ. 17, 24—27; мр. 12, 41—44).

Далѣе, не отвергаетъ Онъ даровъ и въ новомъ завѣтѣ, когда сказалъ: „если принесешь даръ твой къ жертвеннику“ (разумѣется — въ храмъ) и т. д. (Мѡ. 5, 23). А вотъ что сказалъ о дарахъ въ храмъ прор. Исаія: „всѣ придуть, нося золото и ливанъ, и камень честенъ, и спасеніе Господне возвѣстятъ, и вознесутъ пріятное на *жертвенникъ Мой, и Домъ молитвы Моей прославится*„ (Ис. 60, 6—9). „Принесутъ дары Господу отъ оскорбленныхъ и отторженныхъ въ вѣчное время“ (Ис. 7, 18). „И сотворятъ жертвы и дары, и обѣты исполнять“ (19, 21). Болхвы, какъ мы знаемъ, принесли даръ Богу: золото, ладанъ и смирну (Мѡ. 2, 11). Замѣть себѣ при этомъ, что при золотѣ и серебрѣ вѣрующіе приносятъ и *камень честенъ*, — зачѣмъ это? Для убрашенія храма Божія, для благолѣпія его и находящихся въ немъ священныхъ изображеній.

— Пусть такъ; но зачѣмъ въ храмахъ еще возжигаются свѣчи, елей и курится еиміамъ? —

† Это — тоже приятный даръ Богу. Господь сказалъ въ ветхомъ завѣтѣ: „пусть сотворятъ свѣтильникъ чистый, сосуды, елей и еиміамъ, и все“ (Исх. 31, 7—11). Пророкъ Исаія говоритъ: „придетъ Господь, ... и осѣнитъ облако въ день (дымъ кадильный), и какъ бы отъ дыма и сажа огненного въ ночь (горѣніе свѣчей и елея), и славою покрывается“ (4, 5). Апостолъ Павелъ въ горницѣ (временномъ храмѣ), когда былъ въ Троадѣ, совершалъ богослуженіе (въ 1-й день недѣли — воскресенье) преломленія хлѣба при множествѣ горящихъ свѣтильниковъ (Дѣян. 20, 7—8). Словомъ, если наши сердца въ храмѣ горятъ любовью къ Богу, то неужели этотъ внутренній свѣтъ можетъ укрыться и невыражаться во свѣтъ внѣшнемъ, — или христіане (напр. ночью) должны молиться въ темнотѣ?!

— Нѣтъ; я теперь вижу, что дары и жертвы наши Богу приятны.

† Приятенъ и дымъ кадильный (отъ ладана, смирны и проч.), какъ выраженіе нашей теплой и умиленной молитвы къ Богу.

— А вотъ у васъ есть обряды и обычаи, которые, какъ учитъ наша братія, у христіанъ не должны быть, ибо это суевѣріе.

† Безъ обрядовъ и обычаевъ не можетъ обойтись ни одинъ человекъ и ни одно человеческое общество. Есть они и у васъ.

— Но у насъ нѣтъ суевѣрныхъ обычаевъ.

† Это дѣло другое, хотя тоже — вопросъ, но обряды (обстановка) и обычаи (порядокъ) при совершеніи богослуженій и христіанскихъ требъ совершенно необходимы и нѣтъ въ нихъ ничего предосудительнаго. † При томъ — они установлены церковію и, несомнѣнно, подъ руководствомъ

Объ обрядахъ и обычаяхъ

благодати Духа Святаго.

— У васъ есть обряды и обычаи свадебные не христіанскіе.

† Другое дѣло обряды и обычаи, выдуманые самими людьми, помимо церкви, по невѣжеству и неразвитости. При свадьбахъ, напр., былъ обычай прыгать невѣстѣ черезъ хомутъ; при похоронахъ и теперь еще есть обычай обсыпать покойника и присутствующихъ житомъ (рожью), при переноскѣ гроба черезъ порогъ ударять имъ о порогъ 3 раза и подобн. Но противъ такихъ обычаевъ всегда возставала и возстаетъ церковь.

— Почему-же они и теперь есть?

† А скажи, почему евреи не приняли Христа, почему и сеитанты до сего времени находятся при своемъ заблужденіи?

— Я думаю, — по своему упорству.

† Да: по закоренѣлости и упрямству сердца ихъ. Подобно и здѣсь: пастыри и добрые люди увѣщаваютъ, умоляютъ, приказываютъ и — обычай продолжаютъ быть по прежнему, ибо трудно застарѣлой болѣзни выйти (прекратиться) сразу. Впрочемъ во многихъ мѣстахъ теперь замѣтенъ поворотъ къ лучшему, и вредные (суевѣрные) обычаи искореняются. Какой тебѣ еще обычай кажется неосновательнымъ среди христіанъ?

— А вотъ обычай поститься.

21.

† Постъ установленъ Самимъ Господомъ: предъ выходомъ на проповѣдь Онъ постился 40 дней (Мѡ. 4, 2).

— Но то — І. Христось!

† А Онъ развѣ намъ не велѣлъ идти по стопамъ Его?

— Велѣлъ.

† Стало быть, и поститься нужно.

— І. Христось сказалъ, что „не то, что входитъ въ

уста, оскверняетъ человѣка, а то, что выходитъ изъ устъ“ (Мр. 7, 15).

† 1. Христось сказалъ это еврейскимъ фарисеямъ и книжникамъ потому, что тѣ думали, будто яденіе *неумытыми* руками оскверняетъ человѣка; но тутъ — проищность нѣтъ ни слова.

— А какже сказано: „не то, что въ уста, оскверняетъ человѣка“.

† Чтоже изъ того? Ъсть нечистыми руками Апостолы могли и постную пищу, и скоромную; суть, слѣдовательно, не въ пищу, а въ неумытіи рукъ. Въ этомъ случаѣ всякая пища, будь то постная или скоромная, не оскверняетъ человѣка, т. е. ѣсть ли ее умытыми или неумытыми руками. А вотъ — если кто будетъ за это злословить человѣка, бранить и осуждать, то это оскверняетъ человѣка (Мр. 7, 20—23).

Что здѣсь разумѣется именно такой смыслъ, обрати вниманіе на слѣдующее: если рѣчь здѣсь (входящее въ уста) касается безразличія въ пищу (скоромная или постная), то и обратное выраженіе (выходящее изъ устъ) должно быть употреблено тоже въ безразличномъ значеніи (доброе или злое). Тогда вышло бы такъ: все, что исходитъ изъ устъ (добрыя или злыя, назидательныя или скверныя слова) оскверняетъ человѣка.

— Такъ нельзя говорить: это — противъ Бога.

† Ну, такъ и извращать намѣренно смыслъ словъ Христа тоже нельзя.

— Апостоль говоритъ, что пища не приближаетъ насъ къ Богу (1 Кор. 8, 8) и что осуждать за пищу грѣхъ.

† Пища не приближаетъ насъ къ Богу, а приближаетъ къ Богу наше душевное расположеніе; но это-же расположеніе и заставляетъ поститься или не поститься, т. е. ѣсть скоромную или постную пищу (разумѣется, умѣренно). Постъ есть жертва для Бога, пріятная Ему и полезная для насъ,

посему и установленъ церковію разѣ навсегда. Иные соблюдаютъ его строго, другіе вовсе не соблюдаютъ, пользуясь свободой. „Берегитесь же однако, чтобы свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ. А потому, если пища соблазняетъ брата моего не буду *постъ мяса* во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего“, говоритъ Ап. Павелъ (1 Кор. 8, 9—13).

— А есть въ св. писаніи указаніе, что постъ нуженъ?

† Есть. І. Христосъ на упрекъ учениковъ Іоанновыхъ, что ученики Его не постятся, отвѣтилъ: „пріидутъ дни, когда отнимется у нихъ Женихъ, и тогда будутъ поститься“ (Мѣ. 9, 15). Этими словами указалъ, что христіане будутъ поститься по Его вознесеніи на небо. Затѣмъ І. Христосъ сказалъ, что родъ бѣсовскій можетъ изгоняться только молитвою и *постомъ* (Мар. 9, 29), а христіане развѣ должны быть другомъ бѣсу, чтобы не поститься? Онъ-же подавалъ наставленія, — какъ нужно вести себя при постѣ (Мѣ. 6, 16).

† На постъ указывалъ и пророкъ Захарія: „*постъ 4-й, 5-й, 7-й и 10-й* будетъ дому Іудину *въ радость и веселіе*, и въ *праздники* благіе: и возвеселитесь, и истину и миръ возлюбите“ (8, 19).

Ап. Павелъ писалъ Коринѣянамъ: „*пребывайте въ постѣ* и молитвѣ“ (1 Кор. 7, 5). Послѣ такихъ свидѣтельствъ идти противъ поста можно только упорно непризнающему истинны.

— Въ постѣ я болѣе не сомнѣваюсь; а вотъ въ обычаѣ у христіанъ божиться и клясться — да.

22.

† Обычай клясться именемъ Божиимъ — весьма древній и узаконенъ Вседержителемъ, иначе бы никто не посмѣлъ произносить Его имени при клятвѣ. И прежде всего, Самъ Господь клялся Собою, когда давалъ, напр., обѣтованіе Аврааму (Евр. 6, 13); „клялся Господь Ною, клялся десницею Своею“ (Ис. 54, 9; 62, 8). „Кленусь Мною Самимъ,“

О клятвѣ
и присягѣ.

говорить Господь чрезъ прор. Исаю (45, 23). Затѣмъ Господь разрѣшилъ клясться Его именемъ и людямъ, когда повелѣлъ чрезъ Моисея народу еврейскому: „да клянешься именемъ Господа Бога Твоего“ (Втор. 6, 13; 10, 20). Таково происхожденіе клятвы.

— Но вѣдь клясться какъ будто грѣхъ.

† Что такое клятва? Она есть утвержденіе истинныи призываніемъ во свидѣтельство Бога. Если я утверждаю истину, свидѣтельствуюсь Богомъ (самою истиною), при томъ съ дозволенія Божія, то гдѣ же тутъ грѣхъ? Грѣхъ былъ бы сказать при этомъ ложь. Господь именно негодовалъ тогда, когда клялись не Имъ, а другими богами (Іер. 5, 7), или клялись лживо (7, 9); но Онъ о клятвѣ истинной, клятвѣ Имъ Самимъ, даже Самъ предсказалъ: „работающимъ Мнѣ дастся имя новое; они благословятъ Бога истиннаго, и кленущіеся на земли клясться будутъ Богомъ истиннымъ“ (Ис. 65, 16—17). „Въ тотъ день будетъ 5 городовъ въ Египтѣ, кленущихся именемъ Господа Саваога“ (Ис. 19, 28). „Есаи, Израиль, будешь клясться, — живъ Господь, твѣ истиннѣ, судѣ и правдѣ“... (Іер. 4, 2), и кленущійся ближнему своему и не отметающійся (т. е. не отступающій отъ своихъ словъ) вселится во Св. гору“ (Пс. 14, 4).

— Но зачѣмъ же клясться, если можно и безъ того говорить правду?

† Похвалится всякъ, клянущійся Богомъ, чтобы *заградить уста* говорящимъ неправедное (лживое) — пс. 62, 12. Далѣе, Ап. Павелъ говоритъ: „люди *клянутся* Высшимъ (Богомъ) и клятва во удостовѣреніе *оканчиваетъ* всякій споръ“.

— Христось сказалъ, чтобы вовсе не клясться (Мат. 5, 34; Іак. 5, 12)

† Словами „но исполняй предъ Господомъ клятвы твои“ (Лев. 19, 12) указывается, что клятвы эти были частныя (личныя) и употреблялись евреями при даваніи ими какихъ-либо обѣщаній предъ Богомъ. Такъ какъ такая клятва, сдѣ-

лавшись обыкновенною, часто не исполнялась ими (а это — страшный грѣхъ), то Христось и совѣтуетъ имъ не клясться: ни небомъ, ни землею, ни Иерусалимомъ, ни головою, т. е. разнообразною и неправильною клятвою; но чтобы при этомъ только произносили: да, да; нѣтъ, нѣтъ, ибо и этого при обѣтахъ личныхъ достаточно. Почему же такъ? Обѣты давались Богу и предъ Богомъ, т. е. утверждение или отрицаніе обѣщанія свидѣтельствовались самимъ Богомъ (клятва Его именемъ); зачѣмъ же при этомъ клясться еще низшимъ? А если такъ у нихъ бываетъ, то это — отъ лукаваго. Слѣдовательно, Господь въ данномъ случаѣ не отвергаетъ клятвы законной, даваемой въ важныхъ случаяхъ. Въ томъ же смыслѣ говоритъ и Ап. Іаковъ. Чтобы тебѣ еще лучше это понять, приведу тебѣ приблизительный образецъ еврейской клятвы (въ древнее время). Обыкновенно приводящій къ присягѣ спрашивалъ приводимаго къ ней: утверждаетъ ли онъ именемъ Всемогущаго, что такое — то происшествіе происходило именно такъ? Послѣдній долженъ отвѣтить: „да,“ если оно было такъ, — или „нѣтъ,“ если оно происходило иначе. Было бы странно слышать послѣ этого отъ приводимаго къ присягѣ; „клянусь небомъ (или храмомъ и др.), что это было такъ (или не было)“. Равно, если я даю обѣтъ предъ Богомъ на единѣ, не только не правильно, а даже не разумно говорить при этомъ: „клянусь я предъ Тобою, Боже, своею головою, или Твоимъ храмомъ“... Вотъ тебѣ настоящій образецъ еврейской клятвы въ то время: *заклинаю Тебя Богомъ живымъ, сказалъ первосвященникъ Іисусу: скажи намъ, Ты ли Христось, Сынъ Божій? — Іисусъ говоритъ ему: ты сказалъ“* (т. е. — да) Мѡ 26, 63 — 64).

- А какъ же 3-я заповѣдь?
- † 3-я заповѣдь запрещаетъ клясться только *напрасно*.
- Почему же у васъ не такая присяга?
- † Т. е. нѣтъ словъ „да и нѣтъ“? Это — отъ формы

присяги: у насъ присягающій произноситъ слова за священникомъ такъ, какъ составленъ присяжный листъ: „объщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ“ и т. д. Эта присяга должна быть принимаема на вѣрность службы Царю и отечеству, при отправленіи разныхъ общественныхъ и государственныхъ обязанностей, и при свидѣльствѣ на судѣ, дабы не было обмана.

— А если кто дастъ присягу ложную?

† Что же? за это его будетъ судить Богъ; но все таки при этомъ каждый поостережется лгать или дѣлать неправду. Въ обыденныхъ же случаяхъ и у насъ запрещена клятва и присяга и повелѣно напрасно (зря, какъ пошло) не божиться, а ограничиваться утверженіемъ (да) или отрицаніемъ (нѣтъ).

Не желаешь ли еще чего спросить по этому вопросу?

— Нѣтъ, не желаю; а вотъ мы много говорили о томъ, что, по Евангелію, надобно христіанину; теперь мнѣ хотѣлось бы знать, что-жъ такое вѣра истинная?

23.

† Ты затронулъ вопросъ о вѣрѣ; но, по Апостолу, нынѣ пребываютъ сіи три: „вѣра, надежда и любовь“ (I Кор. 13, 13), а потому будемъ разсуждать по порядку о каждой изъ нихъ. Вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ (Евр. 11, 1), т. е. въ то, чего мы ожидаемъ и чего желаемъ, мы такъ живо вѣримъ, такъ представляемъ, что оно намъ кажется какъ бы уже сбывшимся въ настоящее время: имъ мы живемъ, имъ полна бываетъ душа наша; равно и въ невидимое мы вѣримъ такъ, какъ будто оно сейчасъ — предъ нашими глазами. Ею мы признаемъ, что Богъ есть (Евр. 11, 6), и ею мы угождаемъ Богу. Но вѣра христіанская не должна однако быть узкою и прикрываться безвѣріемъ: она должна быть всеобъемлюща.

ра,
жда и
бовь.

— А если я во что не имѣю вѣры? Сказано же: „что не по вѣрѣ—грѣхъ“ (Римл. 14, 23).

† Вѣра должна быть разумная, чтобы не заразиться суевѣріемъ: но она, говорю, должна быть полная. Что это за вѣра, если я, напр., во Христа вѣрую и въ то, что Онъ приобрѣлъ для насъ спасеніе (возможность спастись), а въ то, что Онъ заповѣдалъ исполнять, не вѣрую? Въ храмъ внутренній вѣрую (въ которомъ иногда и разобраться—то не могу), а во вѣдшій нѣтъ? Въ благодать Св. Духа вѣрую, а въ Его силу быть переданнымъ чрезъ Таинства нѣтъ? Говорю о духовномъ крестѣ, а въ Крестѣ Христовѣ не вѣрую и презираю его? Въ загробную жизнь вѣрую, а молитвы за умершихъ нѣтъ? Вѣра ли это Христова? Это пустое словоизверженіе, или прикрытіе вѣры безвѣріемъ. Вотъ вѣра по Христу: „если вы будете имѣть вѣру съ горчичное зерно, то скажете горѣ сей: подвигнись отсюда и — будетъ такъ“ (Мѣ. 17, 20). При этой вѣрѣ ничего не возможнаго для вѣрующаго не будетъ. Что же, — сравнимъ ли себя съ такими вѣрующими, если мы, напр., сомнѣваемся, чтобы Богъ насъ въ молитвѣ услышалъ (Мѣ. 21, 22), не вѣримъ святости храма, образовъ Божиихъ и Святыхъ, спасительности Таинствъ, силъ вѣста и пр. и проч. А что ты говоришь, будто все, что не по вѣрѣ грѣхъ, то это (ты неправильно понимаешь. Если такъ, то я могъ бы сказать тебѣ: „я ни во что не вѣрую,“ т. е. ни въ Бога, ни въ Христа и т. под. Это не грѣхъ?

— Какъ же можно: это — большой грѣхъ, самый смертный.

† А по твоему вышло бы, что это не грѣхъ: я вѣрую, что ничего нѣтъ; чѣмъ же бы я погрѣшилъ, если бы сказалъ правду (какъ это и бываетъ)?

— Безъ вѣры нельзя угодить Богу.

† Следовательно, ты вѣру утверждаешь. Но вѣра вѣрѣ рознь: вѣра должна быть истинная—въ томъ смыслѣ,

что мы должны вѣрить, хоть и въ невидимое, но дѣйстви-
тельно существующее или могущее быть, а, во 2-хъ, вѣра
наша должна сообразоваться и съ здравымъ смысломъ. Ве-
лико дѣло, если ты скажешь, что я въ это не вѣрю; а по-
чему? Нужно указать законную причину; а если не ука-
жешь, то слова твои будутъ означать пустое безвѣріе. Если
Апостолъ сказалъ: „а что не по вѣрѣ — грѣхъ,“ онъ имѣлъ
на это причину: онъ убѣждалъ Римлянъ своими поступками
не соблазнять брата (собственно дѣло шло о пищѣ), такъ
какъ это не будетъ служить къ миру и назиданію (Римл.
14, 19). „Худо человѣку, говоритъ онъ, который ѣсть на
соблазнъ. Лучше не *ѣсть мяса*, не пить вина..., отъ че-
го братъ твой претыкается, или соблазняется, или изнемо-
гаетъ“ (ст. 20, 21). Стало быть, соблазняющій дѣлаетъ два
грѣха: вредитъ себѣ и вредитъ ближнему; себѣ онъ вредитъ
тѣмъ, что ѣсть на соблазнъ (грѣшитъ), да и сомнѣваться
можетъ при этомъ: „а ну-ка, если я этимъ соблазню бра-
та?“ (такой мысли не бываетъ развѣ у отчаяннаго); а дру-
гому — тѣмъ, что вводитъ его въ грѣхъ (дѣлать тоже) и
заставляетъ терзаться совѣстью. Развѣ это — по вѣрѣ хри-
стіанской, истинной?

— Нѣтъ, это не по христіанской вѣрѣ.

† Вотъ и выходитъ, что „не по вѣрѣ (не сообразно
съ христіанскою вѣрою) — грѣхъ“. Посему Апостолъ и гово-
ритъ: „ты имѣешь вѣру? (Вѣру ту, что ты можешь ѣсть
все и поступать съ собою безразлично)? Имѣй ее въ себѣ
самомъ, предъ Богомъ“ (ст. 22), т. е. не обнаруживай та-
кой вѣры, ибо она — грѣхъ.

— Теперь я какъ будто понимаю.

† За тѣмъ, вотъ ваша братія *вѣруетъ*, что она не мо-
жетъ грѣшить, хотя грѣшитъ на каждомъ шагу; это — не
грѣхъ?

— Это большой грѣхъ.

† Это такой грѣхъ, когда человѣкъ не разумѣетъ, что

дѣлаетъ, и святого для него уже болѣе не существуетъ (хоть самъ онъ и вѣруетъ, что все, сдѣланное имъ, свято). Въ св. писаніи сказано: „погибають многіе, ибо... къ законамъ Божиимъ не имѣють *вѣры*“ (3 Ездр. 7, 2 4; Рим. 8, 38) Теперь о надеждѣ. Изъ вѣры живой сама собою вытекаетъ надежда. Если человѣкъ дѣйствительно вѣруетъ и обогащенъ плодами вѣры, то это самое подаетъ ему великую надежду на достиженіе желаемого: такая надежда не постыжаетъ. Ап. Павелъ говоритъ: „такъ бѣгите (на ристалищѣ), чтобы получить (награду). Всѣ подвижники воздерживаются отъ всего: тѣ для полученія вѣнца тлѣннаго, а мы нетлѣннаго. Я бѣгу не такъ, какъ на невѣрное“. (1 Кор. 9, 24—26), т. е. онъ питаетъ крѣпкую надежду.

— И наши братья надѣются получить Царство небесное.

† Не спору; но не всегда надежда оправдывается: есть надежда пустая, какъ и самая вѣра. Для надежды нужно крѣпкое основаніе: допустимъ, что ты надѣялся выиграть 200,000, но не выигралъ ни копѣйки, — сбылась твоя надежда? Нѣтъ; она была пустая. Ты надѣялся прожить 100 лѣтъ, а умеръ сегодня; сбылась твоя надежда? Нѣтъ; она не имѣла крѣпкаго основанія: вѣры разумной. Такъ и въ дѣлахъ вѣры Христовой. Однако какъ ни прекрасна надежда, какъ ни важна вѣра, но безъ любви онѣ ничто: любовь больше ихъ и обнимаетъ ихъ въ себѣ (1 Кор. 13, 13). Апостоль говоритъ, что „если я говорю языками (даже) ангельскими, имѣю даръ пророчества, знаю *всѣ* тайны, имѣю все знаніе и *вѣру* (стало быть, и надежду), такъ что могу и горы переставлять, а любви не имѣю, то я—ничто (1 Кор. 13, 1—2). Далѣе онъ пересчитываетъ качества любви и говоритъ, что „любовь все покрываетъ, всему *вѣритъ*, всего надѣется, все переноситъ и никогда не перестаетъ“ (ст. 7—8). Этой любви и не достаетъ у вашихъ братій.

— Какъ,—и у насъ любить!

† И язычники любятъ другъ друга; но что изъ того? Ваши братья уже не имѣютъ любви потому, что не навидятъ насъ и считаютъ за язычниковъ и идолопоклонниковъ. А за что? Ты, Господи, знаешь. Гордятся своею святостію, знаніемъ, пророчествомъ, истолкованіемъ и духовностью. А Апостоль говоритъ: „и пророчества прекратятся (ср. Зах. 13, 3—5), и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится“ (ст. 8), и только любовь переживетъ все.

— Мы не ненавидимъ васъ.

† Только и могъ сказать; этого мало: вы не любите насъ.

— Мы любимъ.

† Если-бы любили, то, во 1-хъ, не отдѣлялись-бы отъ насъ, а, во 2-хъ, не поносили. Вѣдь не любовь заставила васъ отдѣлиться отъ насъ? „Болѣе всего, говоритъ Апост. Петръ, имѣйте усердную любовь другъ къ другу, ибо любовь *покрываетъ множество грѣховъ*“ (1 Птр. 4, 8). А вы наши грѣхи покрыли? Вы ихъ обнажили, какъ Хамъ—отца. Между тѣмъ и заповѣдь Христа начинается словомъ „возлюби“ (Мѡ. 22, 36), и Апостолы говорятъ тоже: „заповѣди заключаются въ словѣ: люби ближняго твоего“ (Римл. 13, 9). Только она должна быть не притворна, т. е. не для выгоды только или на показъ (Римл. 12, 9); нѣтъ, она должна выражаться въ жизни (Еф. 5, 2). Любовь *не дѣлаетъ ближнему зла*; и такъ, любовь есть исполненіе закона (Римл. 13, 10). Станемъ *любить* не словомъ или языкомъ, но *дѣломъ* и истиною“ (1 Іоан. 3, 18). Къ такой-то любви мы и должны стремиться, въ нее - то и должны облечься, ибо она есть *совокупность совершенства*“ (Кол. 3, 14).

— Если такова любовь, то зачѣмъ-же люди воюютъ другъ съ другомъ?

† Это другой вопросъ, и разъ ты его затронулъ, то поговоримъ о войнѣ.

Война.

— Зачѣмъ война, если Богъ велѣлъ намъ любить другъ друга, а не убивать?

† А я тебя спрошу: зачѣмъ смерть, если мы созданы для жизни? Пусть-бы себѣ жили.

— Но мы согрѣшили.

† Причина открыта: война есть неизбежное слѣдствіе зла, грѣха, а затѣмъ — она нужна для побѣжденія самаго зла.

— Зло можно исправить.

† Пойди и исправь, если можешь. Но не въ этомъ дѣло. Война начата еще на небѣ между Ангелами, когда одинъ изъ нихъ возгордился со своими приспѣшниками. Онъ былъ свергнутъ съ неба на землю и здѣсь посѣялъ зло. Когда силы согласны, имъ бороться нечего; когда разладъ — война: на силу сила. Не бороться со зломъ — безразсудно, — тогда зло побѣдитъ добро, а потому Самъ Богъ дозволилъ войну и евреямъ помогалъ противъ враговъ. „Господь силенъ въ войнѣ; Богъ научаетъ руки мои на брань и препоясуетъ силою на войну“ (ис. 23, 9; 17, 35—40).

— А какъ же Господь сказалъ: „не противься злему“ (Мѡ. 5, 39); Онъ призывалъ насъ къ миру.

† Онъ призывалъ самихъ христіанъ къ миру, но не сказалъ, чтобы христіане не шли противъ враговъ — (нехристіанъ и др.). Что же касается вопроса о непротивленіи злу, то онъ равносиленъ выраженіямъ: „удерживайтесь отъ всякаго зла; будемъ дѣлать добро всѣмъ; молить Бога, чтобы вы не дѣлали никакого зла; возлюбленный, не подражай злу, но добру“ (1 Тесс. 5, 22; Гал. 6, 10; 2 Кор. 13, 7; 3 Іоан. 1, 11). Другими словами совѣтуется побѣждать зло добромъ (прем. Сир. 33, 14).

— Но сказано: „если кто ударитъ тебя въ правую щеку, подставь ему другую.“

† А если тебя будетъ бить сумасшедшій, то и ему

подставлять щеку за щекой? Не то; подставь щеку, т. е. смирись, когда ты безсиленъ, а обижающій можетъ тебѣ нанести зло. Но если ты силенъ, удержи его руку и *кротко* останови (это все равно, что ты подставишь другую); если быстры ноги, убѣги, но зла не допускай. Не самъ ли Христосъ заповѣдывалъ ученикамъ, что если ихъ будутъ гнать въ одномъ городѣ, пусть бѣгутъ въ другой; не Онъ ли, при видѣ наступленія грозной силы на Іерусалимъ, совѣтывалъ находящимся въ іудеѣ бѣжать въ горы (Мѡ. 24, 16, 10, 23). А если такъ, то справедливо изреченіе: уклонись отъ зла и сотвори благо. Будьте мудры, какъ змѣи, говорилъ Христосъ, и незлобивы, какъ голуби (Мѡ. 10, 16).

И такъ, „не противься злему“ не значитъ злему вовсе не противиться, а только не противиться *зломъ* (не умножать зло на зло). И самъ Іисусъ, когда Его ударилъ служитель въ щеку за отвѣтъ первосвященнику, не подставилъ ему другой, а кротко замѣтилъ: если я сказалъ худо, *покажи*, что худо; а если хорошо, *что* (т. е. за что) *ты бьешь* меня?“ (Іоан. 18, 23). Ап. Павелъ, когда первосвященникъ Ананія велѣлъ бить его по устамъ, сказалъ: „Богъ *будетъ бить* тебя, стѣна подбѣленная; ты сидишь, чтобы судить по закону, и, *вопреки закону*, велишь бить меня“. Все это говоритъ о томъ что совершенно и безцѣльно нельзя (нѣтъ такого закона) отдавать себя во власть зла. А отсюда и борьба: скрытая или открытая. Война есть борьба открытая и во многихъ случаяхъ неизбежная. Какъ бы люди ни ухитрились водворить вѣчный миръ на землѣ (что, конечно, желательно), но это имъ не удастся: обстоятельства слагаются такъ, что всѣ наши усилія обойти войну — напрасны. Вотъ что говоритъ Св. Писаніе про войну: „Сойдетъ Господь на гору Сіонъ... воевать. Въ тотъ день Господь наведетъ мечъ святой и великій, и крѣпкій. *Вѣрный праведно* воинствуетъ... Воинства неба слѣдовали за Нимъ... сразиться“ (Ис. 31, 4; 27, 1; Апок. 19, 11—12—19).

Предъ вторымъ пришествіемъ, сказалъ Христось, возстанеть народъ на народъ и царство на царство (Мѣ. 24, 7). Этимъ и закончимъ вопросъ о войнѣ: развивать мысль можно много и долго; но событія не идутъ гладко, какъ сужденія, и часто поражаютъ неожиданностію.

— Можно было-бы установить законъ, чтобъ не воевать.

† У насъ есть законы легче исполнимые — законы вѣры христіанской церкви, а кто ихъ силится исполнять? (тутъ есть и законъ о мирѣ).

— То законы благодати, а гдѣ благодать, тамъ свобода.

† Свобода отъ закона?

— Да, мы не подъ закономъ (Римл. 6 14): Христось насъ освободилъ отъ закона.

25.

О законѣ.

Законъ Христомъ не упраздненъ, а восстановленъ: прежде (ветхіе) люди были подъ закономъ чисто внѣшнимъ, а потомъ (новые) стали и подъ закономъ благодати. Однако тамъ и здѣсь — законъ, иначе бы свобода полная не избавила отъ грѣха, а его умножила бы. I. Христось подчинился закону (Гал. 4, 4), а Онъ — путь и жизнь. Мы знаемъ, что законъ духовенъ: я не иначе узнаю грѣхъ, какъ чрезъ законъ, посему онъ — *святъ*. Онъ добръ, если кто законно употребляетъ его“. (Римл. 7, 7 — 12 — 14); какая наибольшая заповѣдь *въ законѣ*? (Мѣ. 22, 36). Законъ Господень непороченъ... Всѣ законы возвѣстилъ Господь имъ... и сдѣлають все... (Пс. 18, 8; Іез. 43, 11). Не заповѣдь новую пишу вамъ, но ветхую (отъ начала). (1 Іоан. 2, 7). Да и стоитъ-ли все пересчитывать? „Скорѣе небо и земля пройдетъ, нежели *одна* черта пропадетъ изъ закона“, сказалъ Христось (Лук. 16, 17; Мѣ. 24, 35). То вѣрно, что „законъ положенъ для беззаконныхъ..., лжецовъ и для всего, что противно здравому ученію“ (1 Тим. 1, 8—10); но онъ долженъ быть (какъ законъ Божій); иначе людскія вольности сотрутъ съ лица земли и то добро, которое есть, и сами съ нимъ погибнуть.

„Соблюдающій законъ, говоритъ премудрый Сирахъ умножаетъ приношенія, припоситъ жертву спасенія“. Какой же законъ? И въ ветхомъ и въ новомъ завѣтахъ есть законъ гражданскій и церковный, но оба даны Богомъ (объ этомъ хорошо выражено у Моисея во второзаконіи), болѣе того: гражданскій законъ основывается на вѣрѣ (какъ и церковный), въ общемъ вытекаетъ изъ нея и находится съ церковнымъ закономъ въ самой тѣсной связи и взаимообщеніи. Оттого-то въ жизни христіанскихъ народовъ и замѣчается, что въ то время, когда ослабляется одинъ изъ этихъ законовъ или когда между ними происходитъ разладъ, падаютъ и умаляются сами народы, и государство, нѣкогда цвѣтущее, бываетъ близко въ раззоренію.

— А если эти законы не подходятъ къ вѣрующимъ?

† Найди ты мнѣ въ св. писаніи, чтобы Христось или Апостолы говорили о неповиновеніи закону гражданскому или церковному? Нигдѣ не найдешь.

26.

† „Всякая душа, говоритъ Ап. Павелъ, да будетъ покорна вышнимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога. Посему противящійся власти противится *Божію* установленію. Имъ надо повиноваться не только изъ страха, но и по совѣсти. Для сего вы и подати платите: ибо они *Божіи* служители. (Римл. 13, 1—2—5—6) (Мф. 22, 21).

— А вотъ Апостолы Петръ и Іоаннъ сказали начальникамъ и первосвященникамъ іудейскимъ: „справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога?— (Дѣян. 4, 19).

† Разсуди: еврейскіе начальники и христіанскіе—одно и тоже? Пѣтъ: тѣ стояли противъ Христа, а эти—за Христа. Тѣ запрещали проповѣдывать о имени Іисуса, а христіанскіе—напротивъ: сами посылають проповѣдывать.

— Вотъ я и говорю.....

† Знаю, что тебѣ хочется, чтобы христіанскіе началь-

нии дозволили проповѣдывать всякую вѣру, лишь бы она называлась христіанскою (отъ „вѣрующихъ во Христа“)? Но „какъ они могутъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?“ (Римл. 10, 15). Апостолы на проповѣдь были посланы Богомъ, Его и должны были слушать, т. е. проповѣдывали; однако въ остальномъ слушались начальства (даже чуждаго). Кто же посылаетъ теперешнихъ проповѣдниковъ изъ называющихся „вѣрующими“? Только не Богъ: они идутъ самовольно, по собственной прихоти и упорству. Гдѣ же ихъ повиновеніе начальству?

— Они подати платятъ и слушаются.

† Чего нельзя избѣжать, они дѣлаютъ съ принужденіемъ; втайнѣ же ненавидятъ наше (христіанское) начальство, приравнивая его къ иудейскому, а себя къ Апостоламъ и первымъ христіанамъ, воображая, что они страдаютъ за истину. Гдѣ же истина? Предположить, что „вѣрующіе вольнодумцы“ образовали царство свое, основались прочно; развѣ бы у нихъ не было законовъ, ограждающихъ ихъ вѣру; развѣ они не повелѣвали бы? Нужно только подумать, чтобы это были за жестокіе мучители, ненавидящіе правды! Подъ ихъ управленіемъ невыносимо страдала бы честная христіанская душа (примѣровъ тому уже много). Справедливо ли послѣ этого допустить свободу (пропаганду) проповѣди вашей вѣры?

— У насъ явно не проповѣдуютъ.

† Но проповѣдуютъ тайно; на поляхъ, въ лѣсахъ и потаенныхъ комнатахъ; а это—также худо (Мѡ. 24, 26). Однако ты напрасно говоришь, что у васъ явно не проповѣдуютъ: собранія для молитвы у васъ бываютъ?

— Да, бываютъ.

† Изъ чего они состоятъ?

— Тамъ поютъ стихи, читаютъ и объясняютъ Евангеліе, говорятъ поученія и молятся.

† Читаютъ, объясняютъ, поучаютъ и все—по своему;

развѣ это не явная проповѣдь? Вѣдь у васъ бываютъ посторонніе?

— Бываютъ.

† Вотъ и выходитъ, что и имъ проповѣдуется.

— Мы ихъ не стѣняемъ.

† Дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что закономъ Царскимъ отъ 4 Іюля 1894 года ваши собранія запрещены; а какъ вы послушались помазанника Божія?

— Говорятъ, что Бога нужно больше слушаться.

† А сердце Царя не въ рукахъ Божіихъ? Не Богомъ царствуютъ и управляютъ Цари? (Притч. Сол. 8, 15; Дан. 2, 21; 4, 14).

— Богомъ.

† Стало быть Царя, какъ замѣняющаго здѣсь на землѣ Бога, нужно слушать и его велѣнія исполнять (Тит. 3, 1; I Птр. 2, 13—16). Вотъ послушай, что сказано въ писаніи о начальствующихъ судьяхъ: „видите, что вы дѣлаете, ибо не человѣческой судъ творите, но *Господень*“ (2 пар. 19, 6). „Се дахъ ты бога фараону“ сказалъ Господь Моусею (Исх. 7, 1; 4, 6).

„Богъ сталъ въ сонмъ боговъ, посреди же боговъ разсудить“ (ис. 81, 1).

„Я сказалъ: вы божи“ (ис. 81, 6; Іоан. 10, 34).

„Боговъ да не злословишь, и князю людей твоихъ да не скажешь злого“ (исх. 22, 28). Видишь, сколько свидѣтельствъ о достоинствѣ князей и владыкъ, и начальниковъ.

А посему вотъ вамъ совѣтъ: „*Бойся Бога и Царя* (земного), и ни одному изъ нихъ не противься“ (Притч. 24, 21), такъ какъ каковъ грѣхъ *идолопоклонство*, таковъ и *непослушаніе* (1 Царст. 15, 23).

— Мы-бы слушали, но братія у насъ учатъ, что всѣ мы равны.

† Они основываются на слѣдующемъ. Христось сказалъ: „князья народовъ господствуютъ надъ ними, и вель-

можи властвують ими; но *между вами* да не будетъ такъ“ (Мѡ. 20, 25—26). О чемъ здѣсь рѣчь, — развѣ о томъ, чтобы князей и вельможъ не было? Вовсе не о томъ; а о томъ, что у христіанъ князья и вельможи (кто хочетъ быть первымъ) должны охотно служить остальнымъ, управляемымъ, а не властвовать только ими. Не то ли мы и видимъ, что у насъ Царь (или начальствующіе) больше всѣхъ трудится, низшихъ Себя, не зная отдыха. Это — во 1-хъ. Во 2-хъ, рѣчь Христа собственно относится къ церквѣ, а не къ Государству, къ Апостоламъ, а не Царямъ; Цари же здѣсь лишь приводятся въ сравненіе. Посмотри на нашихъ Архипастырей и пастырей, — они дѣйствительно слуги и рабы остальнымъ, часто терпя отъ нихъ поношеніе и упреки. Такимъ образомъ просьба сыновей Зеведеевыхъ къ І. Христу только о власти надъ людьми была несправедлива, какъ несправедливо и твое сужденіе о приведенномъ мѣстѣ.

— Христось сказалъ: „всѣ вы — братья“ (Мѡ. 23, 8).

† „Братья“ не значить — „равны“. Мы братья по одной вѣрѣ, но не по служебному достоинству; по службѣ же должны быть и большіе (ст. 11), хоть они и названы слугами въ томъ смыслѣ, что служимъ мы не для бездѣлья и тунеядства, а для пользы ближнихъ. Развѣ тебѣ не встрѣчались люди, которые думаютъ, что чѣмъ выше они стоятъ, тѣмъ меньше должны работать и больше отдыхать, требуя услужливости себѣ отъ другихъ?

— Случалось.

† Вотъ Христось и осуждаетъ это. Нужно честно нести свой долгъ *службы* и — будетъ благо.

— Теперь я понимаю, что наши братья толкуютъ эти мѣста не право.

† Да, толкуютъ не право, уча заповѣдямъ и ученіямъ человѣческимъ, а не Божиимъ.

— Но они будто основываются на словѣ Божіемъ на Евангеліи.

† Посмотримъ, кому дана власть учить и основывать Церковь на словѣ Божіемъ.

27.

† Возносясь на небо, Христось сказалъ Апостоламъ: „идите, научите всѣ народы, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѣ. 28, 19—20). Отсюда видно, что власть *учить* дана Апостоламъ, т. е. законно поставленнымъ на это дѣло лицамъ.

— У насъ говорятъ, что власть дана только Апостоламъ.

† Апостолы *ходили* и *учили*; но они *всѣ народы* обратили ко Христу?

— Нѣтъ.

† А кто же бы могъ *учить* послѣ нихъ, если это было вручено только имъ однимъ? кто обходилъ бы страны, терпя голодъ, холодъ, побои и даже смерть? Само Евангеліе?! Но много ли было тогда грамотныхъ (а языковъ—то сколько?), да и теперь—всѣ ли грамотные? Нѣтъ, а проповѣдывать и учить нужно.

— Ихъ должны замѣстить другіе.

† Да—другіе, ибо Христось обѣщался быть съ Апостолами „до конца вѣка“. И мы видимъ, что Апостолы еще при жизни Своей поставили (рукоположили) вмѣсто себя достойныхъ преемниковъ: Титъ, Тимоѳей и др. Эти, по своей смерти, поставляли другихъ и такъ—до нашего времени.

— Но у насъ говорятъ: „не будетъ учить каждый ближняго своего: познай Господа, ибо всѣ будутъ знать Его“ (Евр. 8, 11).

† Не будетъ учить въ томъ смыслѣ, что каждый будетъ знать, что Господь есть и Онъ на небѣ. Если ему покажутъ на солнце и скажутъ: „вотъ твой Богъ“, онъ имъ скажетъ: „неправда“, и чего-бы ему изъ сотвореннаго ни показывали, онъ не назоветъ это Богомъ, зная, что

Самъ Богъ сотворилъ видимое и невидимое силою Своею. Съ этой стороны никто изъ христіанъ не нуждается въ ученіи; но въ разъясненіи и преподаваніи ученія Христова, глубокаго, какъ необъятное море, каждый человѣкъ нуждается, а для этого должны быть законные учителя. І. Христосъ и поставилъ иныхъ пастырями и учителями къ созиданію церкви, доколѣ не придемъ въ совершенное познаніе Сына Божія (Еф. 4, 11). Самъ Христосъ сказалъ: „вотъ, Я посылаю пророковъ, и мудрыхъ, и книжниковъ“ (Мѣ. 23, 34). Для чего посылаетъ? Для наученія другихъ. Но эти учителя должны учить, какъ повелѣлъ Христосъ, а не по своему.

У васъ именно тѣмъ и грѣшатъ, что не преподають ученія Христова, не преподають въ томъ смыслѣ, что толкуютъ слово Божіе произвольно, какъ кому въ душѣ оно отзовется.

— Они говорятъ, что такъ учить слово Божіе.

† Слово Божіе—глубина премудрости; нужно не только читать его, но и правильно понимать; для правильности же сужденія не довольно только собственнаго смысла. Вотъ послушай: „все писаніе богодухновенно,“ а посему „невѣжды и неутвержденные“ неудобовразумительное (непонятное безъ благодати св. Духа), что есть во всѣхъ посланіяхъ Ап. Павла, превращаютъ къ собственной гибели, *нако и прочія Писанія*“ (2 Птр. 3, 16).

— Но то.. невѣжды.

† А развѣ невѣжды—не христіане? Развѣ еретики и сторонники антихриста, про котораго Ап. Іоаннъ Богословъ говорилъ, что онъ и тогда еще былъ, тоже не называли себя христіанами, т. е. вѣрующими во Христа? называли и все таки превращали Писанія къ своей гибели.

— Они говорятъ, что въ нихъ Духъ Святой.

† „Духъ Святой отбѣжитъ отъ наставленія льстиваго и отнимется отъ помысловъ неразумныхъ“ (Прем. Сол. 1, 5) Дары Духа Святаго подаются чрезъ Таинства; а у

нихъ откуда возмется благодать Его? Если бы для получения благодати не было Христовыхъ Таинствъ, то тогда мы бы не въ состояніи были различить духа благодати отъ духа лжи, а теперь это удобно. О лжеучителяхъ говорилъ еще Христосъ и предостерегъ насъ (Мѡ. 24, 23). Ап. Петръ говоритъ: „Будутъ *лжеучители*, которые введутъ пагубныя ереси... будутъ уловлять *льстивыми* словами *прельщать* неутвержденные души, произнося надменное *пустословіе*, обѣщая *свободу*, будучи сами *рабы тлѣнія*“ (2 Птр. 2, 1—3—14—18—19). „Остерегайтесь производящихъ соблазны и раздѣленія, вопреки *ученію*, которому вы *научились* (черезъ Апостоловъ) ибо такіе люди служатъ не *Христу*, а своему чреву, и *ласкательствомъ* и *краснорѣчіемъ* обольщаютъ сердца простодушныхъ“ (Римл. 16, 18). „Не будемъ младенцами, увлекающимися всякимъ *вѣтромъ ученія* по лукавству людей, по хитрому *искусству обольщенія*“ (Еф. 4, 14). Не правда ли, что у васъ учителя именно проповѣдуютъ вкрадчиво, льстиво, — точно хотѣть залѣзть въ душу? — Это — правда.

† Познай ложь и суету ихъ: „проповѣдуй слово, говоритъ Ап. Павелъ Тимоѳею, *настой, обличай, запрещай*“... „со всякою властію“ (2 Тим. 4, 2; Тит. 2, 15). Правильно учащему льстить нѣтъ нужды (Прем. Сол. 1, 5). А потому вотъ совѣтъ твоимъ братьямъ по вѣрѣ: „не *многіе* дѣлайтесь *учителями* (и то законно), зная, что мы большому подвергнемся осужденію. Кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ совершенный человекъ. *Языкъ* — прикраса *неправды* и оскверняетъ все тѣло“ (Іак. 3, 1—6), т. е. учащій неправильно сквернится съ ногъ до головы. Понимаютъ ли непризванные учителя всю ответственность за принятый ими на себя самозванный трудъ? О если бы это не было сокрыто отъ очей ихъ, — давно бы они покаялись и бросили свою затѣю!

— Ап. Павелъ говоритъ: „кто изъ насъ совершенъ, тотъ такъ долженъ *мыслить*; если же вы о чемъ иначе *мыслите*, то и это Богъ вамъ откроетъ“ (Филип 3, 15).

† Здѣсь рѣчь Апостола не объ *ученіи* Христовомъ, а о правилахъ жизни на основаніи этого ученія, чтобы достигнуть по нимъ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ (ст. 14—16). Въ этомъ случаѣ Апостоль указываетъ на себя и на тѣхъ, которые поступаютъ *по образу его* (ст. 17), однако и онъ, здравый въ ученіи (совершенный) не почитаетъ себя достигшимъ или *усовершенствовавшимся* въ жизни, но только достигающимъ, стремящимся впередъ (ст. 12—13). Гдѣ же главный пунктъ, котораго нужно достигнуть? Воскресеніе изъ мертвыхъ (ст. 11). Но развѣ можно его достигнуть при жизни? Нельзя; на землѣ только нужно жить *правильно* и усовершенаться. Степени христіанской жизни однако не равны: одинъ достигъ большаго, другой меньшаго, одинъ ближе къ цѣли, другой дальше. Но гдѣ же въ такомъ случаѣ образецъ, которому мы бы слѣдовали въ нашей жизни? Онъ—у совершенныхъ, т. е. у тѣхъ которые выработали себѣ возможное для людей правило жизни (напр. Апостолы). Имъ и нужно подражать. А если иные не смогутъ, если имъ не по силамъ? Ну, тогда жить по тому правилу, котораго достигли, смотря на образецъ. Кто знаетъ? Можетъ быть, Богъ имъ также откроетъ и путь совершенный.

— Тамъ сказано: „если вы о чемъ иначе мыслите, то и это Богъ вамъ откроетъ?“

† Что же откроетъ?

— О чемъ они иначе мыслятъ.

† Богъ откроетъ то, о чемъ они уже мыслятъ? Какъ же такъ?! Богъ откроетъ не то, о чемъ они уже мыслятъ, а то, насколько это *иное* пригодно въ ихъ жизни и покажетъ имъ путь совершенный, и поможетъ въ достиженіи его. Впрочемъ, какъ бы то ни было, рѣчь здѣсь не объ учи-

тельствѣ, не о разнообразіи смысла ученія Христова (ученіе и смыслъ его одинъ, опредѣленный), а о жизни на основаніи этого ученія, что не одно и тоже.

— А если мнѣ будетъ думаться, что слово Божіе понимать и жить нужно такъ, какъ я думаю?

† Справься въ объясненіяхъ и правилахъ Отцевъ и учителей св. церкви: и объясненія св. писанія и правила для жизни давнымъ давно выработаны людьми совершенными, подъ руководствомъ св. Духа. Если при этомъ твои мысли и твои правила будутъ согласны съ *ученіемъ* Отцевъ церкви, то значить ты разсудилъ правильно; если нѣтъ,—то ложно. Это весьма просто и легко сдѣлать.

— А если я не пойму?

† Спроси у знающихъ: пастырей церкви.

— А если и тутъ не пойму?

† Проси знаніе у Бога, чтобы Онъ просвѣтилъ твой разумъ и далъ возможность понять св. Отцевъ; до этого же воздержись отъ толкованія. И такъ, признаешь ли, что *учить* и толковать слово Божіе можетъ не всякій, а кому дано отъ Бога?

— Да; признаю.

† Признаешь ли, что и ваша братія, отвергнувъ всѣ ученія нашей св. церкви и самовольно взявшись за учительство, идетъ противъ Христа?

— И это признаю.

† И такъ, не подражай тѣмъ, которые „уклонились въ пустословіе, желая быть *законоучителями*, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. 1, 6—7). Истинное ученіе и истинные учителя только въ Христовой, православной (правовѣрующей) церкви.

А теперь мы на основаніи всего того, что говорилось нами объ истинной вѣрѣ, постараемся опредѣлить правильное понятіе о церкви.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальный:

I Отношеніе Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Разговоръ православнаго съ штундистомъ объ истинной вѣрѣ — (продолженіе).

Дозволено цензурою. Симферополь, 17 Іюля 1897 г. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*. Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Гроздовъ*. — Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.

Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи,

№ 29.

25 Іюля 1897 г.

Пересланъ
въ
Харьковск.
25 Іюля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Епархіальныя повѣсти.

Целовальникъ Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора Мисодія *Плужевъ* рукоположенъ въ священника въ Пантелеймоновской церкви с. Бадочокрент, Симферопольскаго уѣзда.

Служащій Троицкой церкви с. Проф-Васильевки, Борляцк. уѣзда, Василій Соколовскій переименъ на службу въ Харьковскую епархію.

Учитель Борисовскаго, Курской губерніи, министерскаго двухкласснаго училища Савелій *Дроздовскій* опредѣленъ исполнителемъ въ Рождество-Богородичной церкви с. Верхній Торіонъ Мелит. уѣзда.

Ненюмицк. Александровской церкви с. Подвадино Перд. у. Николай *Валерьевичъ* уволенъ заштатъ.

Церковный Николаевской пустыни, Астраханской епархіи, преподаватель Гурьевъ переименъ въ Таврич. губ. епархію и опредѣленъ въ число братій Таврич. губ. Катериновской пустыни.