

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
дневно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 31.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15-го Августа

(ГОДЪ XIX).

1879 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Разныя извѣстія по епархіи.—III. Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 30 Мая—13 Іюня 1879 года за № 1086, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го Іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящихъ на государственной службѣ лицамъ. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго Мая за № 4323, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го Марта текущаго года № 14,455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го—21-го Іюня 1873 года относительно

замѣны существовавшихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: «Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища министра финансовъ, отъ 7-го и 24-го Августа 1874 года за №№ 2,898 и 3,229, и отъ 4-го Августа 1875 года за № 2,962, по вопросу о примѣненіи закона 9-го—21-го Іюня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9-го—21-го Іюня 1873 года къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которыя состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находятъ, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемого ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается замѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за повышеніе чинами, но какъ велѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 1-мъ—10-мъ) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ

не должны имѣть примѣненія при вновь установлен-
ныхъ вычетахъ изъ содержанія по всѣмъ тѣмъ пред-
метамъ, на которые въ законѣ 9-го—21 Іюня 1873 г.
содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе
сего къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, которыя опре-
дѣлены въ 1—10 пунк. статьи 1-й означеннаго зако-
на, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пунк. вновь
установленному сбору подлежатъ всѣ лица, состоящія
на государственной службѣ и получающія определен-
ное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступ-
леніи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличе-
ніи получаемаго по службѣ содержанія (пунк. 1).
Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1-мъ
и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1, а именно: въ пер-
вомъ изъ нихъ постановлено объ изыятіи въ пользу:
а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности
безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающих-
ся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ
канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ
сдѣлано изыятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст.
Уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отноше-
ніи сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеизложен-
наго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на
государственной службѣ, чина или даже права на по-
лученіе онаго само по себѣ не освобождаетъ это лицо
отъ вычета, установленнаго закономъ 9-го—21-го іюня
1873 года, если только, не имѣя чина, лицо это одна-
ко же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ
суммъ государственнаго казначейства, какъ это и
разъяснено уже въ указѣ Сената 9 Іюля 1876 года,
обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74-мъ
„Собранія узаконеній и распоряженій правительства“
(по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по симъ соображе-
ніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемые на
государственную службу съ правомъ на полученіе

пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 пунк. 1 статьи допущено изъятіе и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. I т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9—21 Іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9—21 Іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

— *Отъ 30 Мая—20 Іюня 1879 года, за № 1070, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго томскаго, отъ 12 минувшаго Апрѣля за № 47, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ

оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ приказали: въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ томскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ о содержаніи ходатайства преосвященнаго томскаго поставить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальныхъ преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны сдѣлали зависящія распоряженія о приглашеніи на службу въ томскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, съ объявленіемъ при этомъ симъ кандидатамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св. церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята Святѣйшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденного 26 Января 1863 года опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путевого содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб.

Отъ 13-го—28-го Юня 1879 года за № 1156, по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го

минувшаго Мая за № 2548, въ копи, опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 18-го сентября 1878 года по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта. Въ означенномъ опредѣленіи изъяснено: Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушали: предложеніе исправляющаго должность Оберъ-Прокурора гражданскаго кассационнаго департамента за № 230, въ которомъ изъяснено, что въ полученномъ имъ ордерѣ, отъ 12-го Іюля 1878 года за № 12302, подписанномъ за министра юстиціи товарищемъ министра, изложено слѣдующее: по поводу принятія мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, Таврической губерніи, къ своему разсмотрѣнію предъявленнаго іеродіакономъ астраханской епархіи Палладіемъ къ начальству Херсонскаго монастыря иска объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и вызова имъ, мировымъ судьей, игумена этого монастыря Анѳима и казначея, іеромонаха Андрея, къ разбирательству по означенному иску на 8-е число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, г. товарищъ министра юстиціи, ордеромъ отъ 20-го сентября 1877 года за № 17,634, поручилъ Оберъ-Прокурору предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената возбужденный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о вмѣненіи мировымъ судебнымъ установленіямъ въ обязанность, при вызовѣ къ разбирательству духовныхъ лицъ, какъ въ качествѣ тяжущихся лицъ, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразоваться съ ст. 158, 214 и 215 уст. дух. конс. 27-го марта 1841 года и со временемъ, въ которое лица эти не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей своего званія, а въ первую и

последнюю педѣли великаго поста и вовсе освободить ихъ отъ явки къ суду. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, кромѣ упомянутыхъ: настоятеля Херсонскаго монастыря Аноѣма и іеромонаха Андрея, къ разбирательству по вышеуказанному иску іеродіакона Палладія были вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, іеромонахи Мельхиседекъ и Владиміръ, монахъ Зосима, священникъ Захарій, пономарь Иванъ, каковыя лица, по отзыву Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, составляютъ всю братію Херсонскаго монастыря, и также сторожъ монастыря Спиридонъ, рабочій Кузьма и проживающій въ монастырѣ Иванъ Дворниковъ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что одновременнымъ вызовомъ всей братіи, обитель поставляется въ необходимость остаться безъ всякаго надзора, предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы вызовъ всей монастырской братіи или причтовъ церковныхъ не иначе былъ допускаемъ, какъ только въ случаѣ крайней необходимости, и притомъ чтобы извѣщенія о такихъ вызовахъ дѣлались заблаговременно, дабы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за тѣми обителями и церквями другимъ лицамъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра юстиціи, руководствуясь IV пункт. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ штатѣ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (собр. узак. и распоряженій правит. 1877 г. № 58, ст. 787), поручилъ ему, исправляющему должность Оберъ-Прокурора, возбужденный по настоящему предмету Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ предложить на обсужденіе

гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. По справкѣ оказалось, что по упомянутому выше предложенію по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 6-го марта 1878 года разъяснено судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва съ судъ; лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Выслушавъ заключеніе товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что, независимо отъ недоразумѣній, уже возникавшихъ по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, и послѣдовавшаго по сему предмету разъясненія Правительствующаго Сената судебнымъ мѣстамъ въ опредѣленіи 6-го марта 1878 г., изъ настоящаго случая усматривается, подлежащее также устраненію, встрѣчающееся въ судебной практикѣ неудобство въ случаѣ необходимаго вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ сторону ли въ дѣлѣ, или какъ свидѣтелей, что вообще судъ впередъ не можетъ знать степень необходимости вызова свидѣтелей, на которыхъ ссылается тяжущаяся сторона, но что отъ суда, во всякомъ случаѣ, зависитъ сдѣлать вызовъ монашествующей братіи или причта за столько времени до требуемой явки въ судъ, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за ихъ обителями и церквями другимъ лицамъ, Прави-

тельствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить судебнымъ мѣстамъ, чтобы въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта извѣщенія о такомъ вызовѣ были дѣлаемы заблаговременно. И, по справкѣ, приказали: объ изясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣній и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ припечатаніе таковаго въ "Церковномъ Вѣстникѣ".

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Духовное попечительство, согласно опредѣленію своему Его Преосвященствомъ утвержденному, включило вдову діакона Параскеву Щербацкую въ число призрѣваемыхъ онымъ съ назначеніемъ ей ежегоднаго пособія восьми рублей въ годъ, съ 1-го Голя 1879 года; а также вдовъ: діакона, Софію Давидовичъ, дьячка, Дарію Иценкову, пономаря, Анну Подарванову и заштатнаго причетника Данила Рембаловича съ его женою и дѣтьми, съ назначеніемъ имъ ежегоднаго пособія съ 1-го Января 1879 года 1-й 2-й и 3-й по восьми руб. въ годъ, а послѣднимъ двадцать рублей.

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Издающійся съ 1-го Сентября 1877 года въ Варшавѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовный журналъ:

„ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

будетъ издаваться и въ 1879 г., по тойже программѣ и съ тою, что и прежде, задачею—содѣйствовать церковному объединенію воссоединенной въ 1875 году изъ уніи къ православію части (въ 250,000 чел.) Холмско-Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Съ

этой цѣлю этотъ *первый и единственный* въ Привислинскомъ краѣ *православный* духовный журналъ въ своихъ статьяхъ будетъ

1) выяснять тѣ истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, которыя въ униі подвергались искаженію въ духѣ латинства;

2) разрабатывать исторію возникновенія униі и постепеннаго, нерѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ восточной церкви;

и 3) раскрывать духъ и значеніе богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ униі.

Кромѣ того въ этомъ изданіи будутъ помѣщаться статьи:

а) о воспитаніи въ духѣ православія подрастающаго поколѣнія возсоединенныхъ приходовъ.

б) о современной церковной жизни въ православной Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

в) библиографическія замѣтки о замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ духовной литературы, а отчасти и свѣтской, по скольку она касается церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Вѣстникъ также считаетъ своею задачею знакомить Россію съ современными явленіями церковной жизни Холмско-Варшавской епархіи, и будетъ служить для управленія и администраціи епархіи органомъ къ объявленію подвѣdomому духовенству какъ высшихъ правительственныхъ постановленій, такъ и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Въ 1877 и 1878 годахъ въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: Пастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія. Двадцать четыре словъ и рѣчей, Его же. — Основной харак-

теръ православія сравнительно съ латинствомъ и протестанствомъ, прот. Корженевскаго. — Память о древнемъ православіи въ г. Соколовъ (сѣдлецкой губерніи), Крижановскаго. — Современное движеніе въ ультрамонтанскомъ мірѣ, свящ. Демьяновича. — О возстановленіи Замостскаго Св. Николаевскаго братства и первые шесть мѣсяцевъ его дѣятельности, В. Тхоржевскаго. — О польскихъ „письмахъ съ неба“, свящ. Будиловича. — Замѣчательные перковно-историческіе памятники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, Самоквасова. — Новые происки ультрамонтанъ въ Галиціи и во Франціи, свящ. Демьяновича. — Единовѣрцы и раскольники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, свящ. Добровольскаго. — Слѣды древняго православія и русской народности въ Высоко-Мазовецкѣ (ломжинской губерніи), Соловьевича. — Отвѣтъ царя Іоанна Васильевича Грознаго, данный пастору Яну Рокитѣ—о вѣрѣ (по рукописи, составляющей замѣчательную рѣдкость и впервые напечатанной¹⁾), свящ. Семеновича. — О стремленіи уніатовъ бывшей Холмской епархіи къ воссоединенію съ православною Церковью съ 1837 по 1875 годъ, свящ. А. Демьяновича. — Иосафатки, свящ. Семеновича. — Старокатолическое движеніе въ западной церкви, М. Стрижевскаго. — Князь В. А. Черкасскій и холмскіе греко-уніаты. — О недвижимыхъ имуществахъ западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича. — Краткая исторія Холмско-Варшавской (древле-православной) епархіи, прот. І. Корженевскаго.

Въ наступающемъ 1879 г. редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника предполагаетъ кончить печатаніемъ статьи, неоконченныя въ 1878 г., а имено: 1) О недвижимыхъ имуществахъ западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича; 2) Краткая ис-

¹⁾ Полный текстъ рукописи напечатать въ приложеніяхъ съ помѣщеніемъ при немъ полнотипажнаго съ 2 страницъ ея снимка.

торія Холмско-Варшавской епархіи, прот. І. Корженевскаго, и 3) Кн. В. А. Черкасскій и Холмскіе греко-уніяты;—и печатать кромѣ другихъ, отвѣчающихъ программѣ, небольшихъ статей и замѣтокъ, слѣдующія новыя статьи: 1) Историко-статистическое описаніе возсоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи²⁾; 2) Постройка и передѣлка уніятскихъ церквей въ 6. Холмской епархіи, въ видахъ сближенія ея съ православною Церковью, свящ. А. Демьяновича; 3) Судьбы письменныхъ церковно-историческихъ памятниковъ въ западной Россіи свящ. А. Будиловича; 4) О церковныхъ школахъ въ западной Россіи (за X—XVIII вв.), Его же; 5) О мученической кончинѣ отъ латино-уніатовъ игумена Брестскаго монастыря Леонасія Филипповича, П. А. Гильтебрандта; 6) Споръ между нѣмцами и поляками за пронаганду въ Литвѣ въ XIII XIV и XV столѣтіяхъ, свящ. А. Ковальницкаго; 7) О полемическомъ сочиненіи временъ введенія уніи въ западной Россіи—Перестрога, Н. Зимица.

Редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника надѣется, что ревнители успѣховъ православія и русскаго дѣла въ Привислянскомъ краѣ отнесутся съ сочувствіемъ къ настоящему изданію.

Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяць, къ 1 и 15 числамъ, каждый № заключаетъ въ себѣ отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ. Всѣхъ №№ въ годъ—двадцать четыре.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой пять рублей. Можно получать и вышедшіе въ 1877 и 1878 гг. №№ Вѣстника съ приплатою къ подписной суммѣ пяти рублей.

²⁾ Въ приложенияхъ будутъ печататься важнѣйшіе изъ археографическихъ документовъ, хранящихся въ архивахъ этихъ церквей.

Для иногородныхъ подписка принимается исключительно въ Редакціи: въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица № 5.

ПРОГРАММА

„Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I.

Высшія духовно-правительственныя распоряженія.

Высочайше манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

2) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантыя священно-служительскія и законо-учительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходо- и открытіе новыхъ приходо- въ епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной комисіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ при церквахъ. Извлеченіе изъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастырскихъ посѣщеній, обзорнія церквей въ

епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу переверей, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіальнаго и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя возсоединенному духовенству.

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго писъмоводства и отчетности.

отдѣлъ II.

1) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія.

Раскрытіе ученія православной церкви, на основаніи Св. Писанія и преданія, о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи подпали вліянію римско-католической церкви.

2) Статьи церковно-историческаго содержанія.

Отпаденіе римской церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ возсоединенію церквей. Судьба православной церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи римско-католической церкви въ Польшѣ о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ православной церкви и уніи.

Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи православной церкви и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ православной церкви и уніятскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія православной церкви въ предѣлахъ епархіи и уніи въ Галиціи.

3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и канонѳвъ православной церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовѳмъ.

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ, какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзорніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

Особенно подробное и внимательное обзорніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ вселенской церкви.

6) Библиографія и критическія замѣтки.

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по сколь-

ку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и униі. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы православія съ униєю.

7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Извѣстія извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархій. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованныя или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіяся къ исторіи православной церкви и униі въ предѣлахъ епархій.

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій имплется въ продажѣ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СЯТИТЕЛЯ ѠЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**; съ литографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ, безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

Редакторъ **ВОЩИННЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 17 Августа 1879 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 31^у

15-го АВГУСТА

(ГОДЪ XIX).

1879 ГОДА.

Содержаніе: I. 12 Августа.—II. Рѣчь, произнесенная предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія, по случаю вступленія въ г. Черниговъ Вологодскаго пѣхотнаго полка, возвратившагося изъ-за Балканъ на прежнія свои квартиры.—III. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Закона Божія (тринадцатое).—IV. Освященіе вновь созданной каменной церкви, въ с. Петровкѣ Городницкаго уѣзда.—V. Украшеніе храмовъ и домовъ молодыми деревьями березы, клена, липы и другихъ въ день Св. Троицы—VI. Объявленіе.

I. 12-го Августа.

Черниговское Городское Духовенство, по предварительному распоряженію Преосвященнаго, отслуживъ Божественную Литургію сего числа, въ 8 часовъ утра, собралось къ 11-ти часамъ въ Бобровицкую Георгіевскую церковь. По направленію къ ней шла въ тоже время изъ города многолюдная толпа народа на встрѣчу Вологодскому полку, возвращающемуся изъ-за Балканъ на свои прежнія квартиры. Объ этой встрѣчѣ граждане Чернигова были извѣщены заблаговременно, чрезъ напечатаніе въ Особомъ прибавленіи къ Черниговскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ.

Наступилъ 12-й часъ. На колокольнѣ Бобровицкой Георгіевской церкви начался звонъ во все колокола и въ тоже время городское духовенство, съ Преосвященнымъ во главѣ, вышло изъ церкви съ крестнымъ ходомъ, на встрѣчу

прибывшему Вологодскому полку. Впереди были несены знамена ополченій 1812 и 1853 годовъ, цеховые значки, потомъ хоругви и крестъ; за тѣмъ шли пѣвчіе архіерейскаго хора, въ парадной формѣ, и священнослужители въ облаченіи. Крестный ходъ совершался на разстояніи 600 шаговъ и былъ встрѣченъ полковою музыкою, игравшею гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“. На столѣ, приготовленномъ для молебна, находилась та самая икона Богоматери-Путеводительницы (Смоленская икона Одигитрии), которую городъ Черниговъ поднесъ Вологодскому полку предъ выступленіемъ его въ походъ. Предъ началомъ молебна Преосвященнымъ была произнесена рѣчь. Въ концѣ благодарственнаго молебствія протодіакономъ провозглашены: многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, вѣчная память православнымъ воинамъ на брани убиеннымъ и многолѣтіе всероссійскому христіолюбивому побѣдоносному воинству... За тѣмъ, войско и знамена были Преосвященнымъ окроплены св. водою, и духовенство прежнимъ порядкомъ возвратилось въ Георгіевскую церковь, напутствуемое гимномъ полковой музыки „Коль славенъ“...

Такъ происходила торжественная встрѣча Вологодскаго полка на Бобровицѣ въ предмѣстіи Чернигова жителями города. Изъ высокопоставленныхъ лицъ въ ней принимали участіе начальникъ губерніи, г. вице-губернаторъ, губернский предводитель дворянства, губернский и уѣздный воинскіе начальники, председатели: окружнаго суда, палатъ казенной и контрольной, управляющій почтовою частію, городской голова, председатель съѣзда мировыхъ судей и другіе. Стеченіе народа было громадное. Городскія дамы, отъ имени общества Краснаго Креста, поднесли войску хлѣбъ и соль на мѣстѣ совершенія молебна. Оттуда весь полкъ приглашенъ былъ въ городской садъ на зав-

тракъ. Въ 4 часа офицеры полка съ полковникомъ и дивизионнымъ генераломъ были угощены обѣдомъ, который приготовленъ, по подпискѣ, отъ города.

II. Рѣчь, произнесенная предъ совершеиіемъ благодарственнаго молебствія по случаю вступленія въ г. Черниговъ Вологодскаго пѣхотнаго полка, возвратившагося изъ за Балканы на прежнія свои квартиры.

Близъ церкви Святаго Великомученика Георгія Побѣдоносца встрѣчаемъ васъ, побѣдоносные воины, и радостно привѣтствуемъ съ возвращеніемъ изъ славнаго похода вашего за Балканы.

Болгарскій народъ многострадальный не давно, 29 Іюля, повергалъ къ Царственнымъ стопамъ Великаго Государя нашего чувства своей глубокой и вѣчной признательности и преданности за великое благодарѣніе, содѣянное Имъ, за то, что Русскій Государь не пощадилъ Священной крови сыновей великаго возлюбленнаго народа Своего, не пощадилъ и Своего собственнаго спокойствія, полагалъ въ опасность Свою собственную жизнь и жизнь Своихъ Авиустѣйшихъ дѣтей, для освобожденія Болгаріи изъ подъ тяжелаго ига. Таковое искреннее выраженіе благодарности Болгарскаго народа, освобожденнаго Великимъ Государемъ Русскимъ и Его великимъ народомъ, порадовало любовнообильное сердце Благочестивѣйшаго Государя нашего; наполняетъ восторгомъ и сердца вѣрнопопданныхъ сыновъ Россіи.

Съ своей стороны и мы, торжественно встрѣчая васъ въ настоящій, радостный для насъ день возвращенія изъ славнаго похода вашего за Балканы, отъ всей души благодаримъ Христа Бога, даровавшаго вамъ

побѣду и одолѣніе враговъ; благодаримъ и васъ, возлюбленные братья; искренно и глубоко благодаримъ за то участіе, какое вы принимали въ геройскихъ битвахъ за освобожденіе единовѣрнаго намъ и единоплеменнаго народа Болгарскаго изъ подъ тяжелаго ига. Господа! Боевые подвиги Русской арміи безсмертны; слава о нихъ не увядаема. Пройдутъ столѣтія, настоящее поколѣніе сойдетъ съ лица земли, а потомки наши не перестанутъ съ восторгомъ и удивленіемъ пересказывать другъ другу о славныхъ геройскихъ подвигахъ, совершенныхъ русскимъ войскомъ въ минувшую войну.

Возблагодаримъ же Бога за принесенное вами благовѣстіе о мирѣ Болгаріи и помолимся, да наградитъ васъ Всевышній мздовоздаятель вѣнцами жизни безсмертной въ славномъ вѣчномъ царствѣ своемъ.

III. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ закона Божія.

Почуеніе тринадцатое.

Христіане, продолжимъ еще о пятой заповѣди.

Дѣти въ жизни зависимы отъ родителей и потому обязаны повиноваться имъ. Неповиновеніе дѣтей родителямъ порождаетъ въ жизни ихъ разстройство. Родители, а не другой кто либо, доставляютъ дѣтямъ все необходимое въ жизни. Неповиновеніе же дѣтей родителямъ можетъ лишить ихъ всего. Дѣти должны знать, что родители могутъ требовать отъ нихъ почтенія и закономъ Божиимъ и человѣческимъ, и что родители же должны отвѣчать за дѣтей предъ Богомъ и людьми. Не тѣ только дѣти, которыя шахоятся подъ кровомъ родительскимъ, должны повиноваться родителямъ, но и тѣ, которыя составляютъ отдѣльную семью.

Этого требуетъ и мудрость житейская: опытъ родительскій много поможетъ и дѣтямъ семейнымъ.

Стороннему человѣку тяжело имѣть пріютъ въ томъ домѣ, гдѣ смотря на него косо; трудно ему глотать ту пищу, которая дается ему съ упреками и укоризнами. Какое же душевное страданіе выносятъ родители отъ дѣтей, которыхъ они родили, вырастили и воспитали, но которыя тяготятся и лишнимъ расходомъ и лишнимъ трудомъ для пропитанія и покоя своихъ престарѣлыхъ и больныхъ родителей. Уголь, отведенный укорительными и неблагодарными дѣтьми для родителей, дѣлается для нихъ хуже темницы, кусокъ хлѣба тверже камня. Не тяготитесь, дѣти, своими престарѣлыми и больными родителями, они же, быть можетъ, ради васъ нищи и больны. Призрѣть старость и слабость отца и матери это долгъ дѣтей. Такъ велитъ Богъ. Даже, если бы родители дошли до нищеты и болѣзней, вслѣдствіе какой либо слабости или порока, то долгъ дѣтей пріютить и такихъ родителей и дать имъ кусокъ хлѣба безъ напоминанія о ихъ худомъ прошедшемъ. Во всякомъ же человѣкѣ, какъ бы онъ низко ни палъ, хоть капля добра да есть, но только мы не ищемъ этого въ человѣкѣ со слабостями, а смотримъ только на его худую сторону; тогда какъ во всякомъ человѣкѣ, самой порочной жизни, нужно прежде стараться отыскивать что либо хорошее и снисходительнѣе смотрѣть на его пороки, оправдывая его такое поведеніе всевозможными обстоятельствами, имѣя въ виду слабость человѣка. Снисхожденіе къ слабостямъ всякаго ближняго-похвальная черта въ человѣкѣ и истинно христіанская. Какъ же теперь можно оправдать укоризненное и грубое обращеніе дѣтей съ ихъ самими близкими-родителями ихъ, когда послѣдніе, къ сожалѣнію, иногда впадаютъ въ пороки. Дѣти должны охранять своихъ родителей отъ порица-

нія и насмѣшекъ другихъ людей, а не только сами порицать ихъ. Это они должны дѣлать не только по снисхожденію къ слабостямъ человѣческимъ, но еще болѣе по любви и уваженію къ своимъ родителямъ.

IV. Освященіе вновь созданной каменной церкви во имя св. Николая, въ селѣ Петровкѣ Городницкаго уѣзда.

23 Іюля сего 1879 года Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ, Епископомъ Черниговскимъ, совершено освященіе вновь построенной каменной церкви во имя Святителя Николая, въ селѣ Петровкѣ Городницкаго уѣзда.

Исторія построенія сей церкви такова: въ 1874 г., 10 Сентября, Преосвященный Серапіонъ, обозрѣвая нѣкоторыя изъ церквей епархіи, посѣтилъ и церковь села Петровки. Въ то время въ Петровкѣ жила помѣщица, свыше 80 лѣтняя старуха, Пелагея Осиповна Оболонская, одна изъ тѣхъ религіозно-благочестивыхъ женщинъ, которыя всѣ помыслы послѣднихъ дней своей жизни на землѣ обращаютъ ко Господу... Предметомъ ея заботливости и попеченія было не только благолѣпіе своего приходскаго храма, но и другихъ сосѣднихъ церквей, очень часто получавшихъ отъ нея пожертвованія разными священными вещами. Узнавъ о предстоящемъ посѣщеніи Преосвященнымъ села Петровки и не имѣя возможности, по слабости силъ, отправиться въ назначенный для посѣщенія день въ храмъ за полученіемъ благословенія Владыки, П. О. поручила жившему при ней арендатору своего имѣнія Г. Евтухову упросить Преосвященнаго посѣтить ее въ ея домѣ. Преосвященный уважилъ желаніе благочестивой женщины и, послѣ обозрѣнія храма, посѣтилъ домъ П. О. Здѣсь, въ разговорѣ съ Преосвященнымъ, П. О. высказала свои намѣренія относительно

нѣкоторыхъ, задуманныхъ ею починокъ по храму и Преосвященный, одобревъ все ея предположенія, вмѣстѣ съ тѣмъ далъ совѣтъ:— не лучшели, чѣмъ исправлять уже далеко не новое деревянное зданіе храма, построить на мѣсто его каменное, если къ тому имѣются средства; при этомъ высказаны были Преосвященнымъ все выгоды для прихожанъ каменнаго храма предъ деревяннымъ.

Слова Преосвященнаго пали, какъ нельзя болѣе, на благодарную почву и совѣтъ его положилъ въ сердце религіозной женщины неизмѣнное желаніе построить каменную церковь во славу Господа и въ честь избранныя ею съ малыхъ лѣтъ въ молитвенника Святителя. О своемъ желаніи П. О. сообщила своему сыну, В. Я. Оболенскому. До благоговѣнія любящій свою мать, считавшій своею обязанностію исполнять все малѣйшія ея желанія, В. Я. немедленно рѣшилъ исполнить и послѣднее ея желаніе; но не имѣя возможности самому лично распоряжаться построеніемъ церкви, онъ поручилъ вести это дѣло арендатору своего имѣнія, купцу Т. Е. Евтухову, и въ 1875 году выдалъ на начало работъ изъ суммы, пожертвованной художникомъ Филииновымъ на сельскія церкви, 5000 р., обязавшись всю остальную сумму, сколько-бы ей не потребовалось на постройку церкви, высылать изъ своихъ собственныхъ средствъ. Съ этого времени постройка каменной церкви въ селѣ Петровкѣ была обезпечена, потому что матеріальное состояніе одного г. Оболенскаго, и энергія другаго г. Евтухова, ручались, что дѣло пойдетъ быстро и безпрещетвенно будетъ доведено до конца... Планъ на зданіе храма, составленный губернскимъ архитекторомъ г. Савицкимъ, а такъ же и разрѣшеніе епархіальнаго начальства на постройку храма по тому плану были получены, и въ 1876 году съ начала лѣта рѣшено было приступить

къ основанію храма. Предполагалось оставить прежній деревянный храмъ села Петровки, на все время построенія каменнаго, на прежнемъ его мѣстѣ; но такъ какъ церковный погостъ оказался малымъ, для того чтобы на немъ можно было построить новый каменный храмъ, при существованіи прежняго, то, съ цѣлю расширить его заведены были строителями храма переговоры съ владѣльцами сосѣдняго церковному погосту усадебнаго мѣста объ уступкѣ въ пользу церкви за денежное вознагражденіе небольшого мѣста земли, но переговоры не увѣнчались успѣхомъ. Тогда явилась необходимость строить новый каменный храмъ на мѣстѣ, занимаемомъ прежнимъ. По полученіи на это разрѣшенія епархіальнаго начальства, прежній деревянный храмъ былъ разобранъ. Матеріаль его уступленъ прихожанамъ сосѣдняго съ Петровскою села Старой Рудни на расширение храма сего села; такъ какъ жители села Петровки, по рѣшенію епархіальнаго начальства, на все время построенія въ ихъ селѣ церкви, были приурочены, относительно Богослуженія и удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ, къ храму села Старой Рудни. Въ Октябрѣ того же 1876 г., по благословенію Преосвященнаго, мѣстнымъ благочиннымъ совершёнъ былъ чинъ основанія храма, а до наступленія зимы фундаментъ храма былъ выведенъ изъ ровъ назначительную высоту. Но, къ сожалѣнію этотъ годъ былъ послѣднимъ годомъ жизни храмоздательницы. 3-го Декабря она отошла ко Господу и не сподобилась тѣлесными очами узрѣть дѣло своего пламеннаго желанія и своей любви къ Господу. Въ теченіи послѣдующихъ 1877 и 1878 гг. постройка храма производилась безостановочно и усердно, такъ что къ зимѣ 1878 года храмъ былъ уже оконченъ. Такимъ-то образомъ въ незначительномъ селѣ Петровкѣ, благодаря, во первыхъ, благовременно поданному

совѣту Архипастыря, во вторыхъ, матеріальнымъ пожертвованіямъ В. Я. Оболонскаго, въ третьихъ, замѣчательной энергіи Т. Е. Евтухова, заправлявшаго всеѣмъ дѣломъ постройки храма, воздвигнуто прекрасное каменное зданіе церкви съ колокольнею, которыя видны съ далекаго разстоянія всеѣхъ окрестностей и среди однообразной, скучной мѣстности невольно останавливаютъ на себѣ взоры каждаго. Въ текущемъ году къ Іюлю мѣсяцу въ новосозданномъ храмѣ были поставлены нарочито заказанный иконостасъ и въ то же время къ Преосвященному обращена была просьба освятить храмъ. Его Преосвященство назначилъ днемъ для освященія храма 23 числа Іюля, въ промежутокъ дней между обозрѣніемъ церкви епархіи *). 22 Іюля, по совершеніи Божественной литургіи въ кафедральномъ Соборѣ, Преосвященный въ 3 часа пополудни, выѣхавъ изъ Чернигова въ Петровку (около 70 верстъ), а въ 8 часовъ вечера звонъ колоколовъ въ селѣ Петровкѣ возвѣстилъ, какъ жителямъ сего села, такъ и сосѣднимъ о прибытіи Преосвященнаго въ село Петровку. 23 Іюля съ самаго утра массы народа съѣздились въ селѣ и деревнѣ начали стекаться въ село Петровку. Къ 9 часамъ храмъ и погостъ церковный были уже переполнены народомъ, не смотря на будній день и на страдное время года. Въ 9 часовъ утра Преосвященный прибылъ въ храмъ и совершилъ освященіе его въ сослуженіи священниковъ: ключаря кафедральнаго собора І. Буримова, благочиннаго І. Ремболовича, мѣстнаго Г. Ромаскевича, с. Рудни І. Ромаскевича, с. Тупичева С. Бѣлоусовича, с. Хотушить Д. Знойко и заштатнаго г. Березны П. Михальченко. Во время освященія св. престола, въ извѣстное время, подне-

*) Преосвященный обозрѣвалъ епархію съ 2 по 19 и съ 25 по 30 числа Іюля включительно.

сены были и положены на престоль для освященія нѣсколько ящичковъ металлическихъ крестиковъ. По совершеніи Божественной литургіи, Преосвященный обратился къ народу съ теплымъ словомъ, въ концѣ котораго пригласилъ всѣхъ посѣтить завтра новоосвященный храмъ и помолиться вмѣстѣ съ нимъ о упокоеніи души той, по желанію и любви къ Господу которой воздвигнуть храмъ. По окончаніи молебна, Преосвященный взошелъ на амвонъ, при чемъ ему были поднесены ящики съ металлическими крестиками, которые всѣ, примѣрно до двухъ тысячъ, были имъ розданы народу и только около 2 часовъ пополудни Преосвященный возвратился въ свою квартиру. Часовъ въ 7 вечера Его Преосвященство посѣтилъ приходскаго священника, „чтобы и ему, какъ выразился Преосвященный, сдѣлать праздникъ.“ Здѣсь, за стаканомъ чаю, Преосвященный обратилъ вниманіе на то, что, послѣ устроенія храма, должно быть необходимо устроено въ Петровкѣ и училище, котораго здѣсь доселѣ не было. Съ устройствомъ училища получила-сь-бы возможность устроить изъ учениковъ его хоръ пѣвчихъ, столь необходимый для храма. Здѣсь-же Преосвященнымъ высказаны были и соображенія относительно средства для устройства училища.

На другой день, 24 Юля, Преосвященный, въ сослуженіи священниковъ: благочиннаго І. Ремболовича, приходскаго Г. Ромаскевича, с. Тушичева С. Бѣлоусовича и с. Хутоничъ Д. Знойко, совершилъ въ новоосвященномъ храмѣ заупокойную литургію, а послѣ нея панихиду по усопшей храмоздательницѣ П. О. Оболонской. Послушный вчерашнему зову своего Архипастыря народъ и въ этотъ день наполнилъ храмъ, чтобы помолиться за усопшую и получить благословеніе отъ своего Архипастыря. Въ тотъ же день Прео-

священный, нанутствуемый глубокою благодарностію жителей выѣхалъ изъ с. Петровки въ Черниговъ.

Напомнимъ, что новосозданный и освященный каменный храмъ села Петровки своимъ появленіемъ на свѣтъ Божій обязанъ Преосвященному давшему совѣтъ построить этотъ храмъ благочестивой женщиной, *во время обзорній епархіи*. Въ наше время, и въ обществѣ и даже въ печати, приходится слышать толки о безполезности архіерейскихъ обзорній епархій, основанные единственно на томъ, что причты обзорѣваемыхъ церквей за долго узнаютъ о посѣщеніи ихъ храма Архипастыремъ и ко времени самаго посѣщенія достаточно приготовятся, чтобы было все въ порядкѣ. Но какъ же узокъ и бѣденъ взглядъ, полагающій все значеніе Архіерейскихъ обзорній епархій въ просмотрѣ церковныхъ документовъ, въ перечотѣ церковныхъ денегъ (чего и не бываетъ) и проч. т. п.!... Современные архипастыри смотрятъ на дѣло обзорній епархій глубже и даютъ ему высокое значеніе, а не то, какое стараются установить въ обществѣ люди свободнаго направленія. Если бы мы считали дѣло требующимъ защиты, то въ доказательство благовидности архипастырскихъ обзорній епархій и для паствы и для духовенства мы представили бы, минуя примѣръ церкви села Петровки, множество нетерезическихъ соображеній, а живыхъ фактовъ. Такъ, мы знаемъ, что нашъ Преосвященный, во время обзорній епархій, обращаетъ вниманіе и располагаетъ жителей обзорѣваемыхъ имъ мѣстъ къ открытію приходскихъ попечительствъ, сельскихъ школъ и училищъ, богадѣлень, къ устройству домовъ для причта и обезпеченію самаго причта посредствомъ составленія приговоровъ, а священникамъ совѣтуетъ заводить бібліотеки при церквахъ и поучать народъ въ духъ христіанской религіи и нравственности. Но дѣло не тре-

буеть защиты: избранные отъ міра, по заповѣди избравшаго ихъ, не смущаются сердцемъ отъ ненависти къ себѣ міра и стопы ихъ, направляемые отъ Господа, неуклонно шествуютъ по пути блага церкви для спасенія душъ человѣческихъ.

Преосвященный въ своемъ словѣ къ народу, въ день освященія храма выразилъ мысль, что почивающая въ Бозѣ храмоздательница П. О. такъ-же, какъ и евангельская женщина, омывшая слезами ноги Спасителя, сподобилась, чтобы память ея на долго, если не на всегда, сохранилась между людьми. Да, пройдутъ годы, десятки лѣтъ. Нынѣшніе многіе жители села Петровки и дѣти ихъ сойдутъ съ лица земли; но въ потомствѣ ихъ сохранится на всегда благодарная память о женѣ, давшей ихъ селу прекрасный каменный храмъ, для всѣхъ-же другихъ этотъ храмъ составитъ памятникъ того, что и въ наше тяжелое время были люди, употреблявшіе земныя средства во славу Божию.

М—ный Б—ный.

V. Украшеніе храмовъ и домовъ молодыми деревьями березы, клена, липы и друг. въ день св. Троицы.

Въ день Святыхъ Троицы, по принятому на Руси обычаю, почти всюду стараются, какъ можно лучше, разукрашать храмы, жилыя помѣщенія и даже надворныя мѣста около оконъ и дверей различными молодыми деревьями напр. березы, клена, липы и другихъ. Деревья эти, на каунѣ дня праздника, рубятся по лѣсамъ и зарослямъ безъ всякаго разумнаго расчета. Нужно сказать правду, что въ большинствѣ случаевъ рубятся, не вѣтки большихъ деревъ, отъ

чего вреда для дерева не может быть, а рубятся самыя деревья и притомъ лучшія, т. е., ровныя и красивыя, аршинъ 3—4 въ высоту.

Представимъ себѣ село, состоящее изъ трехъ сотъ домовъ. Положивъ среднимъ числомъ на украшеніе каждаго дома, въ день Св. Троицы, по десяти деревь, выйдетъ, что, въ этотъ день, такое село истребитъ три тысячи пней молодыхъ деревь и истребитъ, можно сказать непроизводительно, безъ всякой существенной выгоды для себя. Деревья эти, уставленные по угламъ жилыхъ помѣщеній, подъ окнами домовъ, около дверей дома, около воротъ дома и воротъ скотскихъ сараевъ *), день—два, пока не завянутъ и не посохнутъ листья, послужатъ нѣкоторымъ украшеніемъ, потомъ же онѣ выбрасываются вонъ и такъ пропадаютъ. Существенной пользы, какъ видно мало, а вреда много. Если одно село въ триста дворовъ истребитъ въ день три тысячи деревь, а можетъ быть и болѣе, потому что домохозяева, имѣющіе собственные заросли и лѣса привозятъ къ себѣ въ домъ, для украшенія въ день Св. Троицы, цѣлыя возы молодыхъ деревь, то города и селы одной губерніи въ состояніи истребить и истребляютъ цѣлыя сотни тысячъ молодыхъ деревь. Принявши же во вниманіе, что у насъ почти никто, кромѣ казны, не занимается и не думаетъ заниматься разведеніемъ лѣсовъ, выходитъ, что украшеніе домовъ молодыми деревьями березы и другихъ приносить громаднѣйшій вредъ лѣсному хозяй-

*) На воротахъ домовъ и скотскихъ сараевъ, по принятому народному обычаю и суевѣрію, всегда ставятся осиновые деревья. Народъ вѣритъ, что Иуда предатель Господа Иисуса Христа повѣсился на осинѣ. По этому осина называется горькимъ деревомъ и она имѣетъ въ себѣ какую-то невѣдомую силу прогонять злыхъ духовъ, недопускать до дома колдуновъ и вѣдьмъ. Вѣдьма не войдетъ въ тотъ домъ, въ которомъ на воротахъ встроена осина.

ству. Старые дѣса вырубываются для построекъ, для отопленія и для желѣзныхъ дорогъ. О разведеніи молодыхъ дѣсовъ никто не думаетъ заботиться. Молодые деревья истребляются сотнями тысячъ неразумно. Дрова годъ отъ году и строительные матеріалы дорожаютъ. Что будетъ дальше? Чѣмъ будемъ отапливаться, когда совсѣмъ истребятся дѣса? Вотъ вопросы, надъ которыми невольно приходится задуматься.

Въ 1875 году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратило вниманіе гг. губернаторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ дѣсному хозяйству установленный въ народѣ обычай украшать въ день Св. Троицы храмы, жилища помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило губернаторовъ оказать съ своей стороны зависящее содѣйствіе къ искорененію этого обычая, столь вредно вліяющаго на отечественное дѣсоводство; при чемъ указывало, что, въ видахъ содѣйствія сему же, Святейшимъ Синодомъ поручено православному духовенству, при всякомъ удобномъ случаѣ, объявлять народу тотъ вредъ, какой оказываетъ дѣсному хозяйству истребленіе молодыхъ деревьевъ, и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтки деревьевъ и т. п.

Циркуляръ этотъ, какъ видно, не принесъ ожидавшихся отъ него результатовъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярно, отъ 31 Мая сего 1879 г., опять обращается къ Губернаторамъ по тому же предмету, указывая, что въ большинствѣ мѣстностей обычай украшать въ день св. праздниковъ храмы, жилища и другіе предметы молодыми березами продолжаетъ существовать, нанося, какъ и прежде, бесполезнымъ истреб-

леніемъ молодыхъ деревьевъ весьма чувствительный вредъ нашимъ лѣсамъ. Почему просить Губернаторовъ обратить ихъ особенное вниманіе на указанный вредный народный обычай и приложить особенное стараніе къ возможно скорѣйшему его искорененію. Для этого считаетъ полезнымъ пригласить, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы оно объясняло народу, а въ особенности предъ указаннымъ праздникомъ, о причиняемомъ отечественному лѣсоводству вредъ бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревъ и убѣждало прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія употребляли цвѣты, вѣтки деревъ, кустарныя и полукустарныя растенія.

Скажемъ, съ своей стороны, что городское и сельское духовенство, на обязанности котораго лежитъ отклоненіе народа отъ вредныхъ обычаевъ и суевѣрій, сочувственно отнесется къ такому разумному распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и будетъ стараться посредствомъ живаго слова убѣжденія, дѣйствовать на народъ къ искорененію вреднаго обычая истреблять молодыя деревья для украшенія домовъ своихъ на одинъ—два дня, въ праздникъ Св. Троицы. Вѣдь, есть же мѣстности безлѣсныя степныя, гдѣ народъ довольствуется для украшенія домовъ своихъ, цвѣтами, кустарными растеніями и вѣтками деревъ, растущихъ на огородахъ и въ садахъ. Отъ чего же не довольствоваться для украшенія домовъ своихъ въ праздникъ Св. Троицы, подобнымъ образомъ, и тѣмъ, которые живутъ въ лѣсистыхъ мѣстахъ и имѣютъ собственные лѣса. Нужно вникнуть въ дѣло и дѣйствительно сознать громаднѣйшій вредъ, какой наносится отечественному лѣсоводству неразумнымъ истребленіемъ молодыхъ деревъ березы, клена, липы и др. и тогда только можно понять и оцѣнить умныя на-

чальственные распоряженія. Простой народъ сразу не можетъ понять этого и, при томъ, онъ крѣпко держится обычаевъ старины, хотя даже вредныхъ для него же самаго. Въ этомъ-то случаѣ, сельское духовенство, какъ стоящее гораздо выше уровня развитія народнаго и должно своимъ примѣромъ и живымъ словомъ убѣжденія, при всѣхъ возможныхъ случаяхъ, разъяснять народу то, что клонится къ его же собственной пользѣ.

Народу нужно разъяснить, что отмѣненіемъ обычая украшать цѣлыми молодыми деревьями храмы и дома нисколько не оскорбляется религиозное чувство и не уменьшается святость праздничнаго дня. Украшеніе храмовъ и жилищъ, въ день Св. Троицы, вѣтками деревъ и цвѣтами служить видимымъ признаніемъ зиждительной силы Животворящаго Духа, которое признаніе одинаково можетъ быть выражаемо какъ самими деревьями, такъ и вѣтками деревъ, кустарниковъ и цвѣтовъ. Обычай украшать храмы и жилища въ праздникъ Пятидесятницы заимствованъ христіанами отъ іудеевъ, какъ потому, что первые христіане были изъ іудеевъ, такъ и потому, что первые христіане въ одно время съ іудеями праздновали и день пасхи и день Пятидесятницы даже до перваго вселенскаго собора. Іудеи же имѣли обыкновеніе украшать свои жилища и синагоги вѣтками деревъ и цвѣтами въ воспоминаніе того, что законъ Божій данъ былъ предкамъ ихъ на горѣ Синаѣ, покрытой зеленью и цвѣтами. Но зелень и цвѣты можно имѣть и безъ березъ, кленовъ и липъ, тѣмъ болѣе, когда истребленіе молодыхъ деревъ березъ, кленовъ, липъ и др. наноситъ громадный вредъ лѣсному хозяйству народа. Употребляютъ же въ день Св. Троицы—въ однихъ мѣстахъ для устланія половъ въ домахъ аиръ, а въ другихъ обыкновенную садовую или луговую траву

и въ этомъ не находятъ никакой разницы и считаютъ, что отъ такого различнаго употребленія зелени нисколько не уменьшается святость и почтеніе дня праздничнаго. Равнымъ образомъ употребленіе вѣтокъ деревь, а не самихъ деревь, будетъ значить одно и тоже и нисколько не будетъ оскорбительно для религіознаго чувства.

Высказанное нами благоразумію священниковъ предоставляемъ развить и уяснить своимъ прихожанамъ, для отклоненія ихъ отъ вреднаго народнаго обычая употреблять, въ день Св. Троицы, для украшенія своихъ жилищъ, вмѣсто самихъ деревь молодыхъ березъ, липъ, кленовъ и другихъ вѣтки этихъ деревь, кустарныя растенія и цвѣты.

VI. Объявленіе.

Продается книга, подъ заглавіемъ: „Православная Христіанская литургика“ часть первая, составленная примѣнительно къ программѣ, изданной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для духовныхъ семинарій. Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18 января—27 февраля 1879 года № 4, допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по Литургикѣ. Цѣна книги 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 25 копѣекъ. При требованіи 10 экземпляровъ, пересылка на счетъ автора; при требованіи 20 экземпляровъ—10% уступки, а при требованіи 50 экземпляровъ—20% уступки.

Печатается и надняхъ поступить въ продажу новая книга, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, составленное по руководству Объяснительной Записки Учебнаго комитета для VI

класса духовныхъ семинарій. Содержаніе книги «Практическое руководство для пастырей», слѣдующее: *Общая понятія*: опредѣленіе науки Практическаго Руководства для Пастырей; раздѣленіе науки; методъ изложенія науки и источники. *Часть первая. Отдѣленіе первое.* Что такое пастырство и въ чемъ состоитъ служеніе его; происхожденіе пастырства; значеніе пастырства въ ряду другихъ человѣческихъ служеній; трудность пастырскаго служенія; приготовленіе къ пастырству. Обзорніе данныхъ, касающихся сущности и значенія пастырскаго служенія. Иисусъ Христосъ, какъ образецъ для пастырей церкви. 1. *Ученіе священнаго писанія о пастырствѣ*: а) приготовленіе пастыря къ дѣлу служенія спасенію людей по примѣру Пастыреначальника чрезъ отверженіе всѣхъ предметовъ искушенія (Мѡ. IV, 1—11. Марк. I, 12 и 13. Лук. IV, 1—13); б) о высокомъ достоинствѣ апостольскаго служенія (Мѡ. V, 13—16); в) наставленіе І. Христа апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь (Мѡ. X, 1—42. Марк. VI, 7—11; Лук. X, 1—21); г) притча о добромъ пастырѣ (Іоан. X, 1—16. Лук. XV, 1—8. Мѡ. XVIII, 10—14); д) осужденіе тѣхъ, кто трудится для царства небснаго изъ за награды (Мѡ. IX, 27—30. XX, 1—16); е) обличительная рѣчь І. Христа на книжниковъ и фарисеевъ (Мѡ. XXIII гл.); ж) первосвященническая молитва І. Христа (Іоан. XVII гл.); з) пастырскія посланія апостола Павла къ Тимѡею и Титу и въ нихъ особенно 1 Тим. III гл. 1—13 ст. и Тит. I, 5—19); и) отношеніе истиннаго пастыря къ своей паствѣ (Дѣян. XX, 16—34); і) недостойные пастыри и прещенія Божіи на нихъ (Іезек. гл. XXXIV). 2. *Ученіе св. церкви о пастырствѣ*: а) ученіе Климента Римскаго о пастырствѣ; б) ученіе Игнатія Богоносца; в) ученіе Поликарпа Смирнскаго; г) ученіе Иринея Ліонскаго; д) ученіе Кипріяна Карфагенскаго; е) ученіе Амвросія

Медиоланскаго объ обязанностяхъ пастыря церкви; ж) пастырство по воззрѣнію св. Григорія Богослора и з) ученіе Иоанна Златоустаго о священствѣ. *Отдѣленіе второе.* Обобщеніе всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ и видовъ изъ нихъ нравственныхъ качествъ и обязанностей, необходимыхъ для современныхъ пастырей церкви. 1. Отличительныя нравственныя качества пастыря въ отношеніи къ Богу: ревность пастыря церкви по вѣрѣ; благоговѣніе пастыря ко всему священному; молитва пастыря церкви; преданность пастыря церкви Божіей. 2) Отличительныя нравственныя качества и обязанности пастыря церкви въ отношеніи къ ближнимъ: пастырская кротость; пастырское миролюбіе; пастырская благотворительность. 3. Отличительныя качества пастыря церкви въ отношеніи къ самому себѣ: воздержаніе, безкорыстіе, смиреніе. *Часть вторая. Предварительныя понятія.* Основные законы іерархическаго устройства древней христіанской церкви; апостольскія правила, какъ основаніе для каноническихъ правилъ церкви послѣдующаго времени; содержаніе сборника правилъ св. апостоловъ: правила, касающіяся св. таинствъ, церковнаго управленія и подробное изъясненіе 1-го прав. апостольскаго, заслуживающаго особеннаго вниманія кандидатовъ священства. Соборное церковное законодательство. Систематическое изложеніе соборныхъ правилъ. *Отдѣленіе первое.* I. О правахъ іерархической власти, на основаніи каноническихъ постановленій: вселенское значеніе власти апостоловъ; происхожденіе епископской власти; митрополитъ и его юридическія права; ограниченіе власти митрополита; патріархъ и его церковно-юридическія права; пресвитеры, ихъ права и обязанности. II. Краткія свѣдѣнія о правахъ, принадлежащихъ различнымъ степенямъ высшей церковной власти; права соборной вселенской власти; власть епархіальная и ея права и обязанности;

священникъ и кругъ его обязанностей. *Отдѣленіе второе.* Правила касающіяся практики, священнослужителей: совершеніе таинствъ; значеніе естественной стороны таинствъ. Таинство крещенія и различныя правила, касающіяся совершенія этого таинства. Правила, касающіяся воспріемниковъ. Таинство миропомазанія и правила, касающіяся совершенія этого таинства. Таинство причащенія и правила, касающіяся мѣста, вещества, времени совершенія и лицъ, совершающихъ таинство причащенія. Случаи, могущіе встрѣтиться при совершеніи литургіи. Правила, касающіяся приготовленія и храненія запасныхъ даровъ, правила о причащеніи мірянъ и больныхъ. Таинство покаянія и правила, касающіяся совершенія этого таинства. Бракъ. Оглашеніе, обыскъ. Правила, касающіяся возраста, званія, исповѣданія и правила о степеняхъ родства. О мѣстѣ и времени совершенія таинства. Таинство елеосвященія и правила, которыя священникъ долженъ имѣть въ виду при совершеніи этого таинства. Цѣна книги «Практическое Руководство для Пастырей», также 1 рубль, съ пересылкою 1 руб. 25 коп. При требованіи большаго количества экземпляровъ, условія тѣ же, что и при выпискѣ Литургики. При выпискѣ Литургики и Практическаго Руководства для Пастырей по одному экземпляру вмѣстѣ — цѣна 2 р. 25 коп.

Книги можно выписывать только отъ автора, по слѣдующему адресу: Въ г. Черниговѣ. Законоучителю Черниговской губернской Гимназіи, Священнику Теодору Дмитриевичу Хорошунову.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговѣ. 18 Августа, 1879 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.