

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 52 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 52

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 сего декабря 1900 г. № 81, по вѣдомству Православнаго Ис. вѣданія — инспекторъ Виоанской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Лапенскій, согласно прошенію, уволенъ отъ службы, съ 12 октября 1900 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13—15 декабря 1900 г. за № 5261, постановлено: избраннаго членами Высочайше учрежденной Комиссии для описанія Синодальнаго Архива предсѣдателемъ оной, члена Государственнаго Совѣта, егермейстера, графа Сергѣя Димитріевича Шереметева утвердить въ таковомъ званіи.

II. Отъ 17 ноября — 16 декабря 1900 г. за № 4828 а, постановлено:

Березовское Камское подворье Уфимскаго Успенскаго монастыря въ Бирскомъ уѣздѣ, Уфимской епархіи, обратить въ самостоятельную мужскую обитель, съ наименованіемъ оной Богородицкою миссіонерскою, съ такимъ числомъ иноковъ, какое новый монастырь въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 8—12 декабря 1900 г. за № 5147, постановлено: избранную на должность настоятельницы Арзамаскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря, Нижегородской епархіи, сестрами онаго монахиню той же обители Евфросинію утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1900 года за № 25, опредѣляется на службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Судницынъ — въ вѣ-

домство Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 7 декабря 1900 г.).

Увольняется въ отпускъ: счетный чиновникъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, не имѣющій чина **Темниковскій**—внутри Имперіи, на 1 мѣсяцъ (съ 28 ноября 1900 г.).

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го ноября—4-го декабря 1900 года за № 5018, *по возбужденному однимъ епархіальнымъ преосвященнымъ ходатайству о дозволеніи вѣнчать вступающимъ въ третій бракъ безъ разрѣшенія на то каждый разъ епархіальнаго архіерея и о разъясненіи при этомъ вопроса относительно епитиміи, налагаемой на вступающихъ въ третій бракъ.*

Въ разрѣшеніе сего ходатайства, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что ни церковными правилами, ни гражданскими узаконеніями не возбранено мірянамъ вступленіе въ третій бракъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не установлено и обязательства для лицъ, вступающихъ въ таковой бракъ, испрашивать на сіе разрѣшенія епархіальной власти, а потому порядокъ вѣнчанія третьихъ браковъ лишь по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія епархіальнаго архіерея не имѣетъ законнаго основанія, о чемъ Святѣйшій Синодъ и увѣдомилъ епархіальное начальство, возбудившее означенное ходатайство, указомъ, при совокупивъ въ ономъ, что на троебрачныхъ, по силѣ 50 пр. святаго Василія Великаго, публичная епитимія не налагается, а назначаемая имъ, по 52 пр. Номоканона, епитимія духов-

ными ихъ отцами должна быть проходима подъ наблюденіемъ и руководствомъ сихъ послѣднихъ и подлежить, согласно 102 пр. Всел. Соб., сокращенію, по ревности проходящихъ покаяніе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, къ нѣкоторымъ лицамъ въ Россіи присылаются печатные экземпляры устава братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ, съ годовыми отчетами этого братства и съ приглашеніемъ вступить въ число членовъ братства.

Вслѣдствіе сего, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что хотя уставъ означеннаго братства напечатанъ въ Россіи, но ни Святѣйшимъ Синодомъ, ни другою какою-либо властію въ Россіи не утверждёнъ, а изъ напечатаннаго въ отчетѣ сего братства списка членовъ усматривается, что въ числѣ таковыхъ членовъ состоятъ, между прочимъ, такіе Аѳонскіе келліоты, которые признаны лицами неблагонадежными и которымъ не разрѣшено высылать пожертвованій, адресуемыхъ на ихъ имя чрезъ Хозяйственное Управленіе.

Поэтому слѣдуетъ признать, что распространеніе въ Россіи названнаго выше устава братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ и годовыхъ его отчетовъ есть не что иное, какъ новый способъ незаконнаго сбора пожертвованій въ пользу разныхъ Аѳонскихъ келлій и новый видъ эксплуатаціи религіознаго чувства русскаго православнаго народа.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 52

ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 52

БЕСѢДА

на Божественное и спасительное Рождество Господа и Бога и Спаса нашего
Исуса Христа.

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Паламы, архіепископа Фессалоникійскаго *).



Нынѣ празднуется память дѣвственнаго рожденія, и потому, по необходимости, рѣчь наша будетъ возвышенна, соотвѣтственно величію праздника: она проникнетъ внутрь тайны, поскольку это достижимо и позволительно. Посему и вы, братіе, возвысьте вашъ разумъ, дабы онъ, видимо воодушевившись Божественнымъ возбужденіемъ, могъ уразумѣть свѣтъ познанія Божественнаго.

Нынѣ вижу равную почесть неба и земли и восхожденіе всего земнаго, соразмѣрное съ снисхожденіемъ небеснымъ. Если есть небо небесъ и воды превыше небесъ, то нѣтъ ничего

болѣе чудеснаго и болѣе драгоценнаго, чѣмъ пещера и ясли: изъ всего, что Богъ содѣлалъ отъ начала вѣка, нѣтъ ничего болѣе для всѣхъ полезнаго, какъ рожденіе Христа, которое нынѣ мы празднуемъ. И подлинно, предвѣчное, необъятное и всемогущее Слово нынѣ по плоти раждается въ пещерѣ, полагается въ ясляхъ, зрится очами, осязается руками, обвивается пеленами; непостижимое существо содѣлывается тварію. Не плоть, имѣющая скоро разложиться, приходитъ въ бытіе, — не плоть и духъ, сочетаваясь другъ другу, составляютъ одно разумное существо, но Богъ и плоть неслитно соединяются въ существо единой Упостаси Богочеловѣческой, которая, вошедши въ чрево дѣвственное, въ немъ и изъ него, благоволеніемъ Отца и содѣйствіемъ Духа,

*) Въ сокращеніи и переложеніи на русскій языкъ. См. рукоп. Московск. Сунодальн. Библіот. 69—LXX, л. л. 225 об.—228.

нынѣ раждается, сохранивъ при этомъ нетронутыми и неврежденными знаменія дѣвства,—раждается точно такъ же, какъ и зачалась, безстрастно. А родившая Его, какъ при зачатіи Его оказалась выше всякаго страстнаго похотѣнія, такъ и при рожденіи—выше всякой мучительной болѣзни: поелику прежде, чѣмъ болѣзнь успѣла приступить къ ней, она родила предвѣчное Слово, Котораго не только Божество неизслѣдимо, но и образъ соединенія съ плотію непостижимъ. Итакъ, Божественная и неизреченная высота принятія Имъ плоти превышаетъ всякій разумъ! И когда ты видишь Христа уже рожденнымъ отъ Дѣвы неискусомужной, и въ такомъ случаѣ Онъ превзошелъ всякое сравненіе. *Красень добротю*, говорится, *паче сыновъ челоувческихъ* (Пс. 44, 3): не сказано: «красивѣе», а просто: *красень*, дабы не сравнивать вещей несравнимыхъ. *Помаза Тя, Боже, Богъ Твой*, сказано, *елей радости паче причастникъ Твоихъ* (Пс. 44, 8). Самъ Богъ есть помазавшій и помазанный. Слово помазывается отъ Бога Отца, какъ челоувкъ, и помазывается совѣчнымъ Ему Духомъ (ибо елей радости обозначаетъ Духа). Далѣе, хотя Оно, какъ челоувкъ, и принимаетъ помазаніе, однако, какъ Богъ, имѣетъ источникъ его въ Самомъ Себѣ,—почему пророкъ Божій и назвалъ причастниками его всѣхъ, получающихъ помазаніе отъ Бога (поелику только Богу свойственно содѣлать Своими участниками всѣхъ, радующихся радостію Святаго Духа). Таковъ Раждаемый нынѣ въ убогомъ вертепѣ и прославляемый нами Младенецъ.

Сотворившій изъ ничего все земное и небесное, Богъ, узрѣвъ, что разумныя Его созданія содѣлались крайне непотребными, даруетъ имъ не только нѣчто большее того, что у нихъ было (не, равное, не близкое), но Самого

Себя. Виновникъ зла, не желая быть ниже кого либо изъ ангеловъ, даже желая по превосходству уподобиться Самому Творцу, первый подвергся страшному паденію, затѣмъ привлекъ къ пропасти и Адама, обманувъ его изъ зависти, и такимъ образомъ совершилъ паденіе, которое для Адама было трудно поправимо (требовалось для востанія его чудесное, днесь совершившееся, рожденіе отъ Бога), а для него духа злобы совершенно не исправимо (поелику онъ, будучи само зло, призывалъ желающихъ къ участию въ семъ злѣ). Самъ Господь Богъ, неизреченно умаливъ Себя, нисходитъ свыше къ челоувческому роду и, нераздѣльно соединивъ его съ Собою, возвышаетъ къ небу все земное или соединяетъ воедино челоувчество и Божество и, такимъ образомъ, указываетъ на смиреніе, какъ на единственный путь, ведущій къ небу, предложивъ нынѣ Себя, какъ примѣръ такого смиренія и людямъ и ангеламъ. Нынѣ ангели научились отъ Владыки, что путемъ къ возвышенію и богоуподобленію служить не гордость, а смиреніе; нынѣ и виновникъ зла, будучи самъ олицетвореніемъ высокоумной гордости, пристыженъ и пораженъ, самъ содѣлался предметомъ посмѣянія со стороны нѣкогда обманутыхъ имъ ужасно. Съ рожденіемъ Христа онъ погранъ тѣми, которые прежде лежали подъ его ногами; ибо они уже не превозносятся, какъ предлагалъ самъ всегубитель, но смиряютъ самихъ себя, согласно примѣру, преподанному имъ Спасителемъ, и посредствомъ смиренія приобрѣтаютъ премірное возвышеніе. Итакъ, Богъ, сидящій на херувимахъ, днесь возлежитъ младенцемъ на землѣ предъ нами. Богъ незримый и шестокрылыми серафимами, которые не только познавъ Его существо, но и взирать на сіяніе Его славы не могутъ (почему и закры-

ваютъ свои лица крылами, содѣлавшись плотію); зрится очами чувственными. Богъ, опредѣляющій всему границы и ничѣмъ не ограничиваемый, заключается въ малыхъ ясляхъ. Богъ, все содержащій въ Своей длани, обвивается малыми пеленами. Богъ, имѣющій богатства неисчерпаемыхъ сокровищъ, волею обитаетъ въ пещерѣ и, важнѣе всего, раждается тамъ Тотъ, Кто безначально, безстрастно и безвременно раждается отъ Бога. И о дивное чудо! Единосущный со Всевышнимъ Богомъ не только принимаетъ на Себя уничиженную природу чрезъ роженіе, не только испытываетъ крайнюю бѣдность, раждаясь въ убогомъ вертепѣ, но, будучи Владыкою всего міра, по естеству включается въ списокъ рабовъ вмѣстѣ съ другими; и этимъ доказывается, что рабство нисколько не безчестнѣе владычества.

Богоотецъ пророкъ Давидъ нѣгдѣ такъ воспѣваетъ Бога: *руку Твою сотворишь мя, и создашь мя: вразуми мя, и научуся заповѣдемъ Твоимъ* (Пс. 118, 73). Что это значитъ? — Значитъ, что только Создателю свойственно и истинно вразумить, а человекъ вразумленный будетъ стремиться подчиняться Ему и поучаться заповѣдямъ Его. Богъ, Своею рукою создавъ нашу природу и вдунувъ въ нее изъ Себя душу, предоставилъ ей, какъ разумно созданной, управляться своими размышленіями и двигаться своимъ собственнымъ хотѣніемъ. Но поелику она, обольстившись совѣтомъ лукаваго, не сохранила своего состоянія, а впала въ неестественное положеніе, то поэтому нынѣ онъ не только создаетъ ее рукою, но и заключаетъ ее въ Себѣ и, такимъ образомъ, не только воздвигаетъ ее отъ паденія, а и соединяется съ нею нераздѣльно, раждается вмѣстѣ Богомъ и человекомъ, — раждается отъ жены, дабы

принять естество наше, и отъ Дѣвы, дабы возобновить человекъ. И подлинно, еслибы Онъ родился изъ сѣмени, то не былъ бы новымъ человекомъ и, будучи наслѣдникомъ древняго грѣхопаденія, не былъ бы въ состояніи принять на Себя полноту неоскверненнаго Божества и служить неисчерпаемымъ источникомъ освященія и, такимъ образомъ, не могъ бы не только омыть грѣховное оскверненіе прародителей изобиліемъ силы, но и достаточно освятить представителей слѣдующаго поколѣнія. Подобно тому, какъ городу (особенно большому) для постояннаго питія не достаточно воды, стоящей въ сосудѣ, а необходимо нужно имѣть у себя источникъ, дабы, благодаря сему источнику, никогда отъ жажды не сдаться непріятелямъ, — такъ и для постояннаго освященія всѣхъ не достаточно было ни человекъ, ни ангела (по благодати имѣющаго освященіе), а нуженъ былъ для твари ключъ, въ себѣ самомъ имѣющій источникъ, дабы, такимъ образомъ, приступающіе къ нему и напоившіеся имъ оставались бы непобѣжденными отъ наступленія врожденных ей недуговъ и лишеній. По этой, именно, причинѣ ни ангелъ, ни человекъ, а Самъ Господь пришелъ и спасъ насъ, содѣлавшись человекомъ для насъ и пребывавъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнно Богомъ: ибо, созида нынѣ новый Иерусалимъ, Онъ утверждаетъ вѣчный источникъ благодати. Премудрое и вседержительное естество соединяется съ естествомъ, по немощи поработеннымъ лукавому и находящимся въ глубинѣ ада, — съ цѣлію внушить ему мудрость и силу, свободу и непогрѣшительную жизнь.

Обратите вниманіе и на знаменія этого неизреченнаго соединенія и на притекающее отсюда благо, простирающееся и на далеко живущихъ лю-

дей. Звѣзда соіутствуетъ волхвамъ, останавливаясь тамъ, гдѣ они останавливаются, и двигаясь вмѣстѣ съ ними, когда они шествуютъ, или же, лучше сказать, призываетъ ихъ сама къ пути, предшествуя имъ и сопровождая ихъ. Когда они двигаются, она служитъ имъ путеводительницею, а въ то время, когда они останавливаются, и она сама, подчиняясь имъ, остается на мѣстѣ, дабы, покинувъ, не огорчать ихъ своимъ отсутствіемъ, и дабы не показалось, что оставила путеводительство неоконченнымъ. Для чего же она сокрылась, когда они пришли туда (въ Іерусалимъ)?—Для того, конечно, чтобы чрезъ спрашиваніе содѣлать ихъ неподозрѣваемыми глашатаями Христа, тогда родившагося по плоти. И поелику они сочли достойнымъ спросить іудеевъ, гдѣ, по священнымъ предсказаніямъ, Онъ рождается, то снова явилась имъ Божественная звѣзда, научая насъ этимъ никогда не искать наученія отъ іудеевъ въ томъ, что относится къ закону и пророкамъ, а напротивъ подчиняться ученію Божію, дабы не отпасть намъ отъ благодатнаго озаренія свыше. Когда же волхвы вышли оттуда (изъ Іерусалима), она, явившись имъ, снова возрадовала ихъ и, предшествуя, путеводительствовала имъ все время, пока не остановилась, дошедши до того мѣста, гдѣ находился Младенецъ, поклоняясь съ ними этому земному и вмѣстѣ небесному Младенцу и принося ихъ первымъ даромъ Богу, родившемуся на землѣ, а черезъ нихъ—и весь родъ Ассирійскій, по изреченію пророка Исаіи (Ис. 19, 23—25). Сами волхвы поклонились, принося злато, ливанъ и смирну Тому, Кто чрезъ смерть (символомъ которой служила смирна) даровалъ намъ божескую жизнь (образомъ коей былъ ливанъ) и божественное царство (что обозначалось златомъ, подносимымъ Подателю вѣчной славы).

Для Того, Кто нынѣ родился, и пастыри составляютъ общій ликъ вмѣстѣ съ ангелами и восхваляютъ Его однимъ и тѣмъ же пѣснопѣніемъ, не такъ, конечно, чтобы ангелы брали въ руки пастырскія свирѣли, а такъ, что пастыри были окружены свѣтомъ ангельскимъ и оказались въ сонмѣ воинствъ небесныхъ и научились отъ ангеловъ небесному или, скорѣе, небесному и земному гимну.

Слава, говорятъ они, *въ вышнихъ Богу и на земли...* (Лук. 2,14): ибо Живущій въ вышнихъ и Владычаствующій небесными высотами имѣетъ нынѣ землю Своимъ престоломъ и прославляется на ней такъ же, какъ и тамъ, святыми и ангелами Своими. Какая же причина этого общаго для ангеловъ и челоѣковъ славословія? *Се благовѣстую*, говорится, *вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людямъ* (Лук. 2,10). Что же это за всемірная радость?—слушай до конца ангельское пѣснопѣніе и узнаешь: *миръ, въ челоѣкахъ благоволеніе*. Богъ, разгнѣванный противъ людей и подвергшій ихъ страшному проклятію, приходитъ во плоти, дабы даровать имъ Свой миръ и примирить ихъ съ верховнѣйшимъ Отцемъ. *Яко*, сказано, *родися* не намъ—ангеламъ (поелику мы хотя и на землѣ видимъ Его, прославляемъ Его какъ на небесахъ), но *вамъ*—людямъ (т. е., отъ васъ и для васъ) *днесь Спасъ, яже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ*. Что же обозначаютъ слова: *миръ въ челоѣкахъ благоволеніе*? И прежде иногда Богъ являлъ людямъ примѣры мира: поелику и съ Моисеемъ *бѣдодовалъ*, какъ бы съ Своимъ другомъ, и *Давида нашель по сердцу Своему* (Евѣанг. 13, 14; Дѣян. 13, 22), и всему народу іудейскому являлъ знаменія мира, говоря съ ними среди огня *и жаракъ* (Второзак. 4,11). Но все это не—доказательства мира Его по благоволе-

нію: ибо благоволеніе обозначаетъ само по себѣ пріятное и совершенное хотѣніе Божіе (благодѣяніе Господа, оказываемое нѣкоторымъ изъ людей или одному роду и то не полное, не доказываетъ еще совершеннаго хотѣнія Божія). Итакъ, подобно тому, какъ многихъ назвалъ Богъ сынами (Евр. 12,5), однако же одинъ есть Сынъ Его, въ Которомъ Его благоволеніе (Матѣ. 3,17;17,5), подобно сему хотя часто Онъ ниспосылалъ Свой миръ, тѣмъ не менѣе одинъ — миръ, который заключаетъ въ себѣ и благоволеніе Его, миръ посредствомъ воплощенія Господа нашего Иисуса Христа, какъ совершенный и неотложный, даруемый всѣмъ хотящимъ его.

Этотъ миръ да сохранимъ и мы, братіе, всѣми силами: ибо этотъ, именно, миръ мы пріяли въ достояніе отъ днесь родившагося Спасителя нашего, даровавшаго намъ духа усыновленія (Галат. 4,5): чрезъ этотъ миръ мы дѣлаемся *наследниками Божіими, сонаследниками же Христу* (Римл. 8,17). Будемъ жить въ мирѣ, творя угодное Ему, цѣломудрствуя, исполняя истину и правду, пребывая *въ молитвахъ, и моленіяхъ, поя и востывая въ сердцахъ нашихъ* (1 Тим. 2,1; Ефес. 5,19), а не одними только устами. Будемъ жить въ мирѣ сами съ собою, подчиняя плоть духу, предпочитая жителство по совѣсти и сохраняя внутренний миръ помысловъ въ благоустроенномъ и непорочномъ движеніи: ибо такимъ образомъ мы уничтожимъ внутренний въ насъ мятежъ. Будемъ сохранять миръ и другъ съ другомъ, не исходя другъ другу, и если кто имѣетъ *пореченіе* (жалобу) противъ другого, прощая такъ же, какъ и Христосъ простилъ насъ (Колос. 3,13), и оказывая милосердіе взаимною любовію, подобно тому, какъ и Христосъ милословалъ изъ одной любви къ намъ

и за насъ снизшелъ до насъ. Такимъ образомъ, помощію и благодатію Его воззванные отъ грѣхопаденія, мы возвысимся добродѣтелями, дабы имѣть жителство на небесахъ, откуда мы, какъ дѣти небснаго Отца, и ожидаемъ избавленія отъ тлѣнія и приобрѣтенія нескончаемыхъ благъ, коихъ удостоиться да дастъ намъ Богъ въ будущемъ во славѣ явленія Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Ему же подобаетъ слава во вѣки. Аминь.

С Л О В О

въ день столѣтней годовщины со дня рожденія высокопреосвященнаго **Иннокентія**, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, сказанное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря 15 декабря 1900 года.

Восхваляемъ мужи славны и отцы наши въ бытіи... Тѣлеса ихъ въ миръ погребены быша, и имена ихъ живутъ въ родѣ. Премудрость ихъ повѣдаютъ модіе, и похвалу ихъ исповѣсть церковь (Сир. XLIV, I, 13—14).

Нынѣ у насъ необычное молитвенное собраніе, и будній день для насъ является праздникомъ. Мы собрались вспомнить въ молитвѣ предъ Богомъ мужа славы, когда-то потрудившагося съ силою многою на нивѣ, нами воздѣлываемой, и много лѣтъ молившагося въ этомъ храмѣ.

Быстро текущій потокъ времени увлекаетъ насъ въ темную даль будущаго, и тамъ мы полагаемъ свои упованія, тамъ надѣемся достигнуть возможнаго совершенства. Но жизнь настоящая есть продолженіе жизни прошедшей и неразрывно связана съ нею. Тѣ блага, какими мы пользуемся, та степень совершенства, какой мы до-

стигли, — подготовлены намъ нашими отцами и предшественниками. По неразрывной связи настоящего съ прошедшимъ, нашъ долгъ обращаться мыслию назадъ, чтобы, съ одной стороны, воздавать подобающую честь прежнимъ дѣателямъ, а съ другой — полезно вспоминать дни прежніе, чтобы извлекать изъ нихъ поученіе для себя. И когда мы обращаемся своею мыслию къ отшедшей въ вѣчность стадіи прошедшаго, предъ нами возстаютъ и наше вниманіе привлекаютъ исполины силы духа, возвышающіеся надъ толпою, отмѣченные особенными дарами благодати Божіей и ознаменовавшіе указанный имъ путь жизни великими подвигами и заслугами, — и тѣмъ болѣе привлекаютъ, чѣмъ ближе они къ намъ по мѣсту и роду своей дѣятельности.

Благодарная память о нашихъ славныхъ предшественникахъ, отцахъ нашихъ въ духовномъ бытіи, съ особенною силою оживляется въ насъ, когда въ круговоротѣ дней и годовъ достигается знаменательная вѣковая грань со дня ихъ явленія на свѣтъ, — грань, съ которой виднѣе все, содѣянное ими во благо своихъ потомковъ.

Нынѣ настала для насъ такой знаменательный день. Сто лѣтъ назадъ, величіемъ Божіимъ, въ скромномъ домѣ служителя церкви получилъ бытіе человекъ, который вносилъ въ содѣлался славою и украшеніемъ своего отечества, великимъ дѣателемъ науки и церковнаго слова и однимъ изъ мудрейшихъ и вліятельнейшихъ архимонаховъ нашей церкви. Мы оказались бы невнимательными и неблагодарными ему, еслибы ничѣмъ не ознаменовали этого дня и не почтили памяти мужа, совершившаго великое и дивное въ свое время.

Образъ избранника Божія изъ дали прошедшаго свѣтитъ предъ нами, какъ

лучезарное свѣтило, озаряющее насъ. Тѣло его сокрыто въ могилѣ, а имя его живетъ и будетъ жить въ роды родовъ. Премудрость его возвѣщаютъ всѣ живущіе въ предѣлахъ нашего отечества. По долгу сыновняго чувства, почтимъ и мы въ настоящій день словомъ хвалы мужа славна, бывшаго для насъ отцомъ въ нашемъ духовномъ бытіи и оставившаго намъ богатое наслѣдіе.

Но первѣе всего возблагодаримъ Бога за явленіе великой силы въ немъ. Господь даетъ намъ *жизнь и дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 25). *И не въ ррчц ли Его душа всѣхъ живущихъ и духъ всякаго человека* (Іов. 12, 10)? По Своему всеблагому усмотрѣнію, *овому даетъ Онъ пять талантъ, овому же два, овому же одинъ противу силы его* (Матѣ. 25, 15). И люди, получившіе большіе противъ другихъ таланты, — избранныя чада Божіи, орудія Его всеблагаго промысленія о насъ. Черезъ нихъ Господь являетъ величіе Свое, во благо живущихъ окрестъ ихъ. Воздвигая благопотребнаго мужа во время свое и одаряя его особыми силами, для проявленія славы Своей и для служенія людямъ, Господь Самъ направляетъ стопы его и указываетъ ему пути, какими онъ долженъ идти къ совершенію своего назначенія. Онъ переставляетъ его нерѣдко съ одного свѣтильника на другой, чтобы виднѣе былъ для всѣхъ свѣтъ его, и чтобы сила Божія, дарованная избраннику Божію, больше плода принесла людямъ, среди которыхъ онъ и оставляется. Для насъ, для нашей церкви и отечества было великимъ даромъ Божіимъ явленіе мужа силы, нынѣ нами воспоминаемаго, и возвѣщая хвалу его, мы должны предначинать ее возношеніемъ благодаренія Богу, представившему его на благое служеніе, имъ совершенное.

Широка и многообразна была дѣятельность мужа, славная память котораго собрала насъ нынѣ. Въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, отъ сѣвера до юга, сіялъ свѣтъ его: вездѣ, гдѣ ни поставляемъ онъ былъ Промысломъ на служеніе церкви, онъ оставлялъ благодѣтельные слѣды своего могучаго духа. Мы полагаемъ, что воспомануть его молитвенно и въ сѣверной столицѣ, гдѣ онъ начиналъ свое славное служеніе, по окончаніи своего воспитанія, и въ странахъ вологодскихъ, и въ странахъ харьковскихъ, и на берегахъ Понта Эвксинскаго. Но намъ онъ принадлежитъ по преимуществу, и слава его имени есть первѣе всего наша слава и наше украшеніе. Онъ нашъ избранный питомецъ, и нашей обители знаній онъ посвятилъ лучшіе годы своей жизни, когда во всей широтѣ раскрылся богатый талантъ его, и благодарное чувство побуждаетъ насъ увѣнчать благословеніями его имя за его обильный и плодотворный трудъ, возвысившій нашу обитель знаній.

Когда мы раскрываемъ свитокъ именъ питомцевъ, вышедшихъ изъ нашего училища, во главѣ его мы видимъ имя знаменитаго Иннокентія: онъ предначинаетъ собою рядъ дѣятелей, здѣсь, — въ нашей обители знаній — подготовлявшихся къ служенію церкви, отечеству и духовному просвѣщенію. Своимъ мудрымъ и краснымъ словомъ и своими дѣяніями достигнувъ высоты славы, нашъ достойный первенецъ составляетъ неотъемлемое всегдашнее украшеніе заведенія, его воспитавшаго, и блескъ его славы отражается на всѣхъ тѣхъ, которые черпали мудрость и знанія изъ одного съ нимъ источника и питались однимъ и тѣмъ же хлѣбомъ духовнымъ.

Къ вашему назиданію, юные питомцы наши, мы должны прибавить,

что не однимъ талантамъ, отъ Бога дарованнымъ, обязанъ былъ своими успѣхами и своею славою чествуемый нами мужъ, открывающій собою рядъ нашихъ питомцевъ. Онъ не пренебрегалъ дарованіемъ, живущимъ въ немъ, а всемѣрно старался возгрѣвать и развивать его. Полнымъ вниманіемъ къ ученію, ему преподаваемому, постоянными и усердными занятіями, ему указываемыми, онъ достигъ того, что талантъ его возблисталъ полнымъ свѣтомъ своимъ. Всѣмъ вамъ дарована нескучная мѣра таланта. Въ нашу обитель знаній поступаютъ только избранные изъ питомцевъ среднихъ училищъ, возвышающіеся надъ другими своими дарованіями и успѣхами. Но даръ Божій, и обильный, если не возгрѣвать его, гаснетъ и слабѣетъ. А при внимательномъ отношеніи къ своему дѣлу, вы разовьете и приумножите его, и если не достигнете славы перваго изъ нашихъ питомцевъ, то созрѣете въ мѣру возраста, вамъ предназначеннаго, и принесете достойный плодъ, отъ васъ ожидаемый нашимъ училищемъ, обществомъ и церковію.

Вспоманемъ другое время жизни чествуемаго нами святителя, когда онъ поставленъ былъ главнымъ начальникомъ и наставникомъ въ обители знаній, его воспитавшей. Въ этомъ званіи десять лѣтъ продолжалось его служеніе, и время то отмѣчено въ лѣтописяхъ нашихъ, какъ время особенно славной дѣятельности ея.

Преданный всею душею академіи, во главѣ которой онъ былъ поставленъ, онъ неутомимо работалъ надъ воздѣлываніемъ нивы, порученной его смотрѣнію, и при силѣ своего таланта проводилъ въ ней болѣе глубокия борозды, чѣмъ другіе, и обильною рукою сѣялъ сѣмена знаній, которыя, подъ его попеченіемъ, созрѣвали и приносили великій плодъ. Преданіе, донныи сохра-

няющееся въ средѣ нашей, говорить намъ, что онъ восхищалъ и воспламенялъ юные восприимчивые умы своихъ слушателей горячими и одушевленными рѣчами. Истины вѣры Христовой раскрывалъ онъ предъ ними не сухою рѣчью, не словомъ одного холоднаго ума, но вмѣстѣ съ тѣмъ и словомъ сердца, проникнутаго сознаниемъ высоты и святости излагаемыхъ истинъ, и это одушевленное слово сердца особенно впечатлительно дѣйствовало на юныя души и исполняло ихъ благоговѣніемъ предъ учениемъ небснаго Учителя, разъясняемымъ убѣжденнымъ послѣдователемъ первыхъ служителей слова Христова.

Но не одно это одушевление, съ какимъ онъ излагалъ свои уроки, составляло ихъ силу. Въ одушевленномъ словѣ онъ расточалъ богатство знаній, собранныхъ неустаннымъ трудомъ его. Слѣдуя божественнымъ руководителямъ, онъ заимствовалъ многое для изъясненія истинъ вѣры и изъ вѣщнихъ источниковъ. Принимая отъ нихъ полезное и опровергая ложное, онъ вносилъ новую струю въ науку вѣры, имъ излагаемую. Получивъ скромное наслѣдіе отъ своихъ предшественниковъ, онъ умножилъ его выше мѣры ожиданій, къ нему обращенныхъ, и своею работою на мало воздѣланномъ полѣ православной богословской науки облегчилъ трудъ позднѣйшихъ служителей ея, давая имъ новыя богатыя средства для успѣшнѣйшаго усовершенствованія ея.

Съ одушевленіемъ и неутомимымъ усердіемъ работая самъ на научномъ поприщѣ, онъ былъ вдохновляющею силою для другихъ своихъ соратниковъ, приставленныхъ къ одному съ нимъ дѣлу. Не простымъ начальникомъ онъ былъ въ нашемъ училищѣ, а живымъ средоточіемъ, полнымъ кипучей силы, откуда разливалось возбуждающее

и руководящее вліяніе на подчиненныхъ ему членовъ ученой семьи, его окружающей. Онъ будилъ дремавшія силы; онъ умѣлъ поощрять таланты къ усиленной и плодотворной работѣ; онъ указывалъ своимъ сотрудникамъ лучшіе способы и должное направленіе возложеннаго на нихъ дѣланія. Смотря на его одушевляющій примѣръ и внимая его руководственнымъ указаніямъ, бодро шли за нимъ его сотрудники, и Иннокентіевское время было временемъ особаго подъема духа во всѣхъ членахъ нашего академическаго братства.

Его вліяніе простиралось далѣе времени его непосредственнаго начальствованія въ нашемъ училищѣ. Духъ Иннокентія жилъ въ немъ и послѣ оставленія имъ его, и изъ его питомцевъ вышло много дѣятелей, обогатившихъ науку богословскую и прославившихъ, вмѣстѣ съ своимъ именемъ, и имя заведенія, ихъ воспитавшаго. Подъ его вліяніемъ воспитались и отъ него восприняли, подобно Елисею отъ Иліи, духъ великой силы такіе славные свѣтильники науки, какіе явились послѣ него въ лицѣ приснопамятныхъ ученыхъ святителей—Димитрія и Макарія. Нынѣ далеко отстоятъ отъ насъ время Иннокентія, но нерѣдко случается намъ вспоминать тѣ завѣты, какіе оставилъ своимъ преемникамъ руководитель заведенія нашего, возвысившій и прославившій его.

Не въ стѣнахъ только нашего «братскаго» училища слышался сильный учительный голосъ его, и не въ однихъ кругахъ ученыхъ богослововъ проносились премудрыя словеса его (Сир. 44, 5). Изъ его души, какъ изъ неизсякаемаго источника христіанской мудрости, обильною струею текли ручьи, разносящіе благодатное ученіе по всей ширинѣ нашего отечества, изъ которыхъ жаждущія души черпали для себя

и назиданіе, и утѣшеніе. По его почину и возбужденію въ стѣнахъ нашихъ былъ основанъ органъ («*Воскресное чтеніе*»), еженедѣльно разносящій далеко отсюда уроки вѣры и благочестія, богатые содержаніемъ и приспособленные къ потребностямъ и пониманію народа, ищущаго духовнаго назиданія, и вездѣ, куда достигали они, съ чувствомъ благодаренія и умиленія внимали этимъ урокамъ. Но самый блестящій и неуваждающій вѣнецъ славы снискалъ онъ проповѣданіемъ слова Божія. Проповѣдническое служеніе было главнымъ его служеніемъ: съ самаго перваго выступленія своего на служеніе церкви и до послѣднихъ дней своей жизни онъ неустанно возвѣщалъ благовѣстіе Христово, — возвѣщалъ словомъ краснымъ, словомъ сильнымъ и могучимъ, услаждавшимъ и покорявшимъ сердца слушателей, и этимъ онъ прославилъ свое имя, похвалу котораго исповѣдуетъ и будетъ исповѣдывать церковь, величая его русскимъ Златоустомъ. Въ истекающемъ столѣтіи, среди смѣняющихся поколѣній, являлось много сильныхъ дѣятелей церковнаго слова. Но величавый образъ воспоминаемаго нами святителя, стоя на верху славы, выдается среди нихъ своею выразительною красотою, и если могутъ указать равнаго ему по силѣ мысли и изяществу слова, то едвали найдутъ другое имя, превосходящее его. И вотъ въ этомъ священномъ дѣлѣ онъ является для насъ свѣтлымъ образцомъ и всегдашнимъ руководителемъ, у котораго должны учиться исполненію проповѣдническаго долга всѣ, призываемые на служеніе церкви. Поревнуемъ, первѣе всего, его неутомимости въ раздаяніи слова, «что составляетъ», по словамъ святаго Григорія Богослова, «первую обязанность пастырей церкви», — въ раздаяніи слова божественнаго и высокаго. Преданіе, идущее отъ лѣтъ пребыванія его въ

нашемъ училищномъ домѣ, говоритъ намъ, что онъ болѣе всего желалъ, чтобы наше училище приготавливало церкви и отечеству смиренно-мудрыхъ проповѣдниковъ слова Божія, и проповѣдь считалъ первымъ насущнымъ дѣломъ, которому должны быть преданы учащіеся въ немъ, — и по успѣхамъ въ ней цѣнили достоинство ихъ. Преимущественную заботу о проповѣдничествѣ онъ внушалъ своимъ питомцамъ потому, что, по его указанію, ничѣмъ больше не принесутъ они пользы народу, какъ добрымъ и нелѣпнымъ назиданіемъ его, и что самый народъ будетъ цѣнить ихъ сообразно съ мѣрою ихъ усердія и умѣнья въ раздаяніи божественнаго слова. — Будемъ учиться у этого вѣрнаго и мудраго строителя слова, какъ нужно вести это не простое дѣло, требующее не малаго духа. Его проповѣдное слово вытекало изъ души, вмѣщавшей въ себѣ полноту христіанской истины и преданной ему сердцемъ, и было проникнуто евангельскимъ духомъ. Онъ не хотѣлъ возвѣщать, какъ самъ свидѣтельствуетъ въ одномъ словѣ, *) ничего кромѣ того, что содержится въ словѣ Божіемъ, и что провѣщено для нашего спасенія пророками и апостолами, — и возвѣщалъ, не поддѣлываясь подъ вкусъ вѣка, и съ дерзновеніемъ говорилъ, что, когда вѣщалъ онъ слово Божіе, то вѣщалъ не одинъ, но вмѣстѣ съ нимъ всегда присутствовалъ невидимо и дѣйствовалъ другой, высшій наставникъ, Духъ Божій. Исполненный благоговѣнія предъ священнымъ служеніемъ проповѣдника, онъ указываетъ намъ, гдѣ мы должны искать силы и мудрости, если хотимъ быть вѣрными раздаятелями порученнаго намъ слова спасенія, и у кого должны просить помощи, чтобы неосужденно

*) Слово при вступленіи на паству Вологодскую. Сочиненія Иннокентія, т. III, стр. 54.

и достойно возвѣщать глаголы живота вѣчнаго. Въ его проповѣдяхъ излагается чистое евангельское ученіе, безъ примѣси человѣческихъ мудростей. Построевая свое слово на неизблемомъ основаніи ученія Христова, онъ умѣлъ приспособлять его къ потребностямъ и нуждамъ своихъ слушателей и давалъ полновѣсные отвѣты на запросы времени. Какой живой и сильный откликъ вызвала въ его сердцѣ жизнь, развертывающаяся предъ его глазами, объ этомъ свидѣлствуютъ его достопамятныя слова ободренія и утѣшенія, разносившіяся по всему нашему отечеству въ году тяжкой брани, какую вынесла Россія въ послѣдніе годы его жизни. Не опустимъ изъ вниманія и другихъ качествъ этого достоподражаемаго образца церковно-учительнаго слова. У него глубокая и свѣтлая мысль; но нѣтъ сухихъ умствованій, годныхъ для школы. У него витійственное слово, полное благородства и изящества: святая истина является въ чистой одеждѣ, убранной и украшенной, сообразно ея достоинству. Но витійственное слово, удовлетворяющее самому изысканному вкусу, въ то же время вполне ясно и понятно для всѣхъ, и простыхъ слушателей. Законодатели русскаго слова признавали, что онъ въ совершенствѣ владѣлъ очищенною русскою рѣчью, наравнѣ съ самыми лучшими образцовыми писателями своего времени; но при этомъ на его выраженіи лежитъ печать церковности и священной важности, приличествующей благовѣстію Христову. Онъ не допускалъ омѣрченія языка на церковной каедрѣ: нѣтъ у него ни одного образа, который бы показался самому взыскательному судіи нарушающимъ священную важность церковно-библейскаго языка, ни одного оборота, напоминающаго собою особую невыдержанную рѣчь

мірскихъ борзописцевъ. Лучшіе представители науки о проповѣдничествѣ всѣхъ, призываемыхъ къ служенію церковнаго слова, отсылаютъ къ твореніямъ святаго Іоанна Златоуста, чтобы научиться у него говорить съ народомъ ясно, просто, вразумительно, но вмѣстѣ чисто, благородно, возвышенно, вполне достойно величія посланника Господа Іисуса Христа. Мы не погрѣшимъ, если къ этому высокому образцу, обучающему всѣхъ, какъ нужно проповѣдывать, присоединимъ нашего русскаго Златоуста и нынѣ нами воспоминаемаго святителя-проповѣдника.

Нынѣшній знаменательный день послужилъ для насъ поводомъ поднять завѣсу, налагаемую временемъ на славныя дѣла нашего перваго питомца и наставника. Мы указали только немногіе слѣды, оставленные его сильнымъ богоодареннымъ умомъ и неутомимымъ трудомъ въ области, намъ сродной. Смотря на эти слѣды, свидѣлствующіе предъ всѣми о силѣ его духа и оказавшіеся такъ благотворными для его духовнаго потомства, мы не можемъ не исполняться чувствами благодарнаго почитанія къ его блаженной памяти. Красными буквами записано имя Иннокентія въ лѣтонисяхъ нашихъ. Но не мертвыя только хартіи должно украшать оно. Живая память о немъ въ особенности неизгладимою должна быть въ сердцахъ тѣхъ, которые призваны трудиться на той же нивѣ, какую и онъ воздѣлывалъ, и она должна быть для нихъ путеводною звѣздою. Высоко цѣня плоды его трудовъ и наслаждаясь ими, мы должны молить небснаго Правителя судебъ человѣческихъ, да изводитъ Онъ дѣлателей, подобныхъ славимому нами мужу, на пользу живущихъ поколѣній, и съ своей стороны по мѣрѣ силъ нашихъ должны стараться въ своемъ дѣланіи быть достойны-

ми учениками нашего знаменитаго учителя.

Воздавая подобающую дань хвалы мужу, много послужившему для нашего учрежденія, для духовной науки и церкви, мы не исполнимъ этимъ всего лежащаго на насъ по отношенію къ нему долга. Правымъ и великимъ дѣятелямъ подобааетъ похвала: но для нихъ уже не нужна она, и пребывая въ обителяхъ небесныхъ, они не внимаютъ тому, что говорятъ о нихъ на землѣ. Предстоя престола праведнаго и милостиваго Судии, они ждуть и желаютъ отъ тѣхъ, кому послужили и кому оставили богатое наслѣдіе, — другою данію, нужной и полезной для нихъ. Этою данію должна быть усердная молитва къ Богу духовъ и всякія плоти, да милостивымъ окомъ воззрять Онъ на подвигъ избраннаго раба Своего, и, простивъ ему всѣ, вольныя и невольныя, прегрѣшенія, скажетъ ему въ день суда: *добръ, рабе благий и вѣрный, о малъ былъ еси впренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21), *и да будетъ веселіе вѣчное надъ главою его* (Ис. 61, 7). Аминь.

В. Пѣвницкій.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Современный церковный приходъ и средства къ оживленію церковно-приходской жизни.

Епархіальная печать отмѣчаетъ фактъ разработки повременными, особенно свѣтскими, изданіями въ послѣдніе годы вопроса объ оживленіи церковно-приходской жизни и съ своей стороны вноситъ посильную лепту въ общую сокровищницу различныхъ предположеній объ этомъ оживленіи. По ея наблюденіямъ (см. «Воронежскія Епарх.

Вѣдом.» № 20, 1900 г.), въ настоящее время (приходскій) пастырь уже не составляетъ центра паствы. Эта паства, особенно городская, организуется въ разнообразныя союзы или общества, начиная съ научныхъ и литературныхъ и кончая торговыми и увеселительными. Чѣмъ многочисленнѣе и оживленнѣе эти союзы, тѣмъ слабѣе становится связующее значеніе пастыря, тѣмъ скорѣе слово «приходъ» перестаетъ носить значеніе религіознаго братства, становясь опредѣленіемъ группы людей, связанныхъ между собою только сосѣдствомъ. Однако, на-ряду съ отмѣченнымъ явленіемъ та же епархіальная печать подчеркиваетъ и другое очень характерное для православнаго русскаго народа явленіе. Ссылаясь на послѣдній всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1896 — 1897 гг., эта печать дѣлаетъ слѣдующій выводъ изъ цифровыхъ данныхъ о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходскихъ попечительствъ. Значительность взносовъ на украшеніе и поддержаніе церквей (въ отчетные годы на этотъ предметъ поступило пожертвованій 2.700,413 руб. 47³/₄ коп.) «говоритъ за то, что въ глазахъ православнаго русскаго народа забота о храмѣ стоитъ на самомъ первомъ мѣстѣ, тогда какъ школа мало озабочиваетъ православное населеніе; при всѣхъ перемѣнахъ въ положеніи православнаго населенія храмъ по-прежнему служитъ связующимъ звеномъ въ его религіозной жизни, и на нужды храма населеніе отзывается особенно сочувственно. Когда представляется сдѣлать выборъ между пріобрѣтеніемъ хорошаго колокола для церкви и постройкою приличнаго помѣщенія для школы, — рѣшеніе крестьянскаго населенія почти всегда останавливается на первомъ: очевидно, колоколъ звучитъ для крестьянина выразительнѣе,

чѣмъ всё разумныя рѣчи школьнаго учителя о благѣ просвѣщенія. Здѣсь есть надъ чѣмъ задуматься пастырю церкви».

Въ другой епархіи — Астраханской (см. «Астраханскія Епарх. Вѣдом.» №№ 18, 19 и 20, 1900 г.) обращено вниманіе на ненормальное отношеніе къ христіанской религіи со стороны огромнаго большинства въ особенности современныхъ представителей такъ называемаго интеллигентнаго передового класса нашего общества. «Вмѣсто внимательнаго изученія христіанской истины, — говорятъ здѣсь, — мы находимъ или полное незнаніе ея, или обрывки знанія христіанскихъ догматовъ, сохранившіеся еще съ дѣтства, послѣ нерѣдко неудовлетворительнаго изученія школьнаго учебника; вмѣсто заботливаго проведенія въ жизни высокихъ христіанскихъ правилъ, которыми только и обуславливается нормальное развитіе богоподобной человѣческой личности, замѣчаются обычаи, напоминающіе языческую старину; серьезный взглядъ на жизнь, открываемый намъ христіанскою религіею, трудно встрѣтить особенно среди лицъ, пользующихся здоровьемъ, богатствомъ и прочими земными благами». Такое отношеніе современнаго общества къ христіанству извѣстно подъ именемъ индифферентизма, и въ Астраханской духовной семинаріи было предложено мѣстному обществу даже публичное чтеніе о причинахъ возникновенія и развитія въ современномъ обществѣ этого неправильнаго отношенія къ христіанству.

Въ распоряженіи приходскихъ пастырей имѣются и могучія средства для привлеченія православной паствы въ храмы Божіи и для воздѣйствія на приходъ. Пермскій приходскій священникъ о: Д — ь (см. «Пермскія Епарх. Вѣдом.» № 19, 1900 г.) однимъ изъ такихъ средствъ признаетъ въбогослуж-

жебныя бесѣды и общее церковное пѣніе при богослуженіи. По его разсказу, въ 1892 г. онъ поступилъ на приходъ, который считался лучшимъ, но въ которомъ годового дохода на причтъ приходилось 200 руб., да казеннаго жалованья 140 руб. въ годъ. Большая половина прихожанъ придерживалась раскола, а другіе, причислявшіеся къ православнымъ, рѣдко посѣщали и храмъ Божій. Священникъ думалъ привлечь народъ къ посѣщенію храма Божія поученіями, которыя готовилъ на каждый воскресный день, но, за отсутствіемъ народа въ храмъ, эти поученія иногда по цѣлому мѣсяцу оставались не произнесенными. Послѣ этого священникъ завелъ въбогослужебныя собесѣдованія между утреней и литургіей, которыя сначала принимались тоже неохотно. Но настойчивость его устранила это препятствіе. Священникъ сталъ замѣчать, что прихожане его какъ будто охотнѣе стали посѣщать службы церковныя, и по приблизительному подсчету посѣщающихъ храмъ прихожанъ замѣтилъ, что когда прежде въ праздникъ было въ храмъ десять человѣкъ, теперь въ тотъ же праздникъ стало бывать до 50 и больше человѣкъ. Затѣмъ названный священникъ сталъ вводить при богослуженіи общее народное пѣніе, и съ теченіемъ времени народу даже въ воскресные дни стало приходиться въ храмъ очень много, иногда до тѣсноты, такъ что явилась нужда въ расширеніи храма. Въ объясненіе факта привлеченія паствы къ храму Божію названный приходскій священникъ приводитъ слѣдующіе разсказы самихъ прихожанъ. Одинъ изъ его прихожанъ, почти никогда не бывавшій въ храмъ, передавалъ ему: «разъ случайно пришелъ я въ церковь и слышу, — вы читаете о жизни и видѣніи святой Θεодоры; это меня такъ заинтересовало, что я захотѣлъ сходить

и въ другой разъ въ церковь дослушать объ этомъ житіи, и послѣ этого такъ пристрастился къ этимъ бесѣдамъ, что едва дождусь слѣдующаго воскресенья, и теперь, если услышу, что кто не хочетъ идти къ службѣ въ храмъ, такъ я понять не могу, какъ это можно въ день воскресный сидѣть дома». Другой разказъ: одна женщина, уже не молодая и семейная, такъ заинтересовалась евангельскими чтеніями, что рѣшила сама научиться грамотѣ, чтобы имѣть возможность всегда читать своей семьѣ Евангеліе. По свидѣтельству священника, такихъ примѣровъ въ приходѣ много. Помимо своего религіозно-воспитательнаго значенія, посѣщеніе народомъ храма Божія повлекло за собою улучшеніе матеріальнаго положенія и всего прихта. «Сталъ ходить народъ въ церковь,—говоритъ священникъ,— вмѣстѣ съ тѣмъ увеличились и религіозныя потребности прихожанъ, стали они больше служить молебновъ, дѣлать поминовеній по умершимъ, между тѣмъ какъ ранѣе поминовеніе умершихъ каждый совершалъ по своему: устройствомъ хорошаго обѣда, канонами по усопшимъ, раздачей милостыни и только; пасхальныхъ молебновъ въ деревнѣ, въ 180 дворовъ, служили всего только въ 15 домахъ». О могучемъ вліяніи церковнаго пѣнія на православныхъ прихожанъ передаетъ любопытныя наблюденія закавказскій священникъ о. Джаши (см. «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата» № 20, 1900 г.). Ему пришлось посѣтить храмъ Божій въ Славянкѣ, Елисаветпольской губ., въ которой поселился православный русскій народъ. Въ этомъ приходѣ образовался изъ прихожанъ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ 62 человекъ; среди прихожанъ есть и чтецы при церковномъ богослуженіи. Во время посѣщенія храма Божія о. Джаши замѣтилъ, что за литургіей было болѣе 300 человекъ

богомольцевъ; храмъ и дворъ буквально были переполнены молящимися. Храмъ былъ усердно освѣщенъ свѣчами; молились всѣ въ высшей степени сосредоточенно, крестное знаменіе и земные поклоны всѣ—большіе и малые—клали правильно, ни одинъ изъ нихъ не выходилъ изъ церкви до конца службы. Никакихъ разговоровъ, перешептываній, переглядываній не было замѣтно. Послѣ службы всѣ съ благоговѣніемъ цѣловали иконы, крестъ и руку священника, и выходили чинно, безъ шума, не торопясь. Пученіе слушали внимательно. По наблюденіямъ о. Джаши, и внѣ церкви русскіе переселенцы Закавказья ведутъ себя примѣрно. Къ священнику они относятся съ большимъ уваженіемъ, и ни одинъ изъ нихъ не пройдетъ мимо священника, не сдѣлавъ поясного поклона и не получивъ благословенія. Съ проходящимъ или проѣзжающимъ всѣ сидящіе кланяются, привставъ съ своихъ мѣсть. У каждаго есть крестикъ на шеѣ и во всѣхъ домахъ имѣется по нѣсколько иконъ, предъ которыми въ праздничные дни теплятся лампадки. Утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и въ концѣ, до и послѣ работы молятся обязательно. Посты соблюдаются всѣми строго. При земныхъ невзгодахъ своего существованія они не падаютъ духомъ, молятся усердно и всю надежду возлагаютъ на Бога.

При оцѣнкѣ практикующихся теперь мѣропріятій для возвышенія и оживленія церковно-приходской жизни, мѣстные дѣятели считаютъ справедливымъ отмѣчать и практическія препятствія къ ихъ осуществленію. Эти препятствія они усматриваютъ (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 19, 1900 г.) въ отсутствіи въ народѣ сознательнаго участія въ церковной жизни, въ отсутствіи тѣснаго церковнаго единенія его

въ духѣ братства и любви, въ недостаточности матеріальныхъ средствъ и нравственнаго содѣйствія, въ зависимомъ и необезпеченномъ положеніи духовенства. Къ борьбѣ и искорененію этихъ препятствій они и признають самымъ дѣйствительнымъ средствомъ «соединеніе русскаго православнаго народа въ церковные союзы братства и любви, имѣющіе своею задачею приведеніе его къ сознательному участию въ церковной жизни, приобрѣтеніе нужныхъ для этой цѣли матеріальныхъ и нравственныхъ пособій, доставленіе духовенству независимаго и обезпеченнаго положенія». Но вопросъ о созданіи такихъ союзовъ разрѣшается неодинаково. Какъ средство соединить прихожанъ въ тѣсный братскій союзъ по подобію первохристіанскаго прихода, одни рекомендуютъ сознательное и дѣятельное чрезъ чтеніе и пѣніе участіе прихожанъ въ богослуженіи и церковно-приходскія попечительства. Другіе же признають все это недостаточнымъ для соединенія прихожанъ въ тѣсный союзъ. По ихъ словамъ, можно прихожанамъ сознательно и дѣятельно участвовать въ богослуженіи и вмѣстѣ съ тѣмъ въ другихъ отношеніяхъ не имѣть сношеній другъ съ другомъ. Не могутъ сплотить прихожанъ въ тѣсный союзъ и попечительства, какъ потому, что по своимъ задачамъ они не обнимають въ полнотѣ всей церковной жизни прихода, такъ и потому, что участіе прихожанъ въ дѣлахъ попечительства крайне ограничено и служеніе ихъ членовъ происходитъ не по добротному желанію, а по избранію, какъ бы по принужденію и необходимости исполнять свои обязанности предъ приходомъ. При такомъ значеніи церковно-приходскихъ попечительствъ, въ настоящее время нѣкоторыми только еще намѣчаются существенныя черты правильнаго церковно-

приходскаго хозяйствованія чрезъ попечительства въ предѣлахъ существующаго для нихъ закона. Эти черты сводятся къ слѣдующимъ общимъ положеніямъ (см. «Рижскія Епарх. Вѣдом.» № 19, 1900 г.). 1) Въ каждомъ приходѣ желательно учрежденіе церковно-приходскаго попечительства. 2) Приходское попечительство подъ руководствомъ причта и при участіи церковнаго старосты составляетъ смѣту прихода и расхода церкви предъ началомъ cadaго года. 3) Въ случаѣ недостаточности средствъ церкви попечительство сообщаетъ объ этомъ въ общемъ собраніи прихожанъ и предлагаетъ мѣры къ пополненію церковныхъ средствъ, при чемъ не исключается и добровольное обложеніе прихожанъ денежнымъ или натуральнымъ сборомъ. 4) Къ концу cadaго года попечительство подъ руководствомъ священника и при участіи старосты составляетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ за годъ, каковой отчетъ сообщаетъ къ свѣдѣнію общему собранію прихожанъ. Другіе же, для сплоченія прихожанъ въ тѣсный братскій союзъ, предлагаютъ прямо замѣнить церковно-приходскія попечительства новыми братскими обществами.

Проектируемыя новыя братскія общества (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 19, 1900 г.) должны состоять изъ прихожанъ обоого пола и преслѣдовать цѣли: а) взаимопомощь въ дѣлѣ спасенія, б) нравственное воздѣйствіе на своихъ соприхожанъ, в) помощь нуждающимся въ матеріальныхъ средствахъ, г) украшеніе приходскаго храма, устройство школы, читальни и другихъ благотворительныхъ учреждений, д) обезпеченіе своего причта. Общія черты такого братскаго общества въ сельскихъ приходахъ сводятся къ слѣдующему. Братское общество сначала образуется изъ прихожанъ, отличаю-

шихся благочестіемъ и ревностію, а потому оно привлекаетъ къ себѣ чрезъ свое нравственное вліяніе и пропаганду своихъ членовъ, все большее и большее число прихожанъ. Обязанности членовъ общества заключаются въ неопустительномъ посѣщеніи праздничныхъ богослуженій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ ежегодномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, въ точномъ совершеніи ежедневныхъ молитвъ, въ знаніи и изученіи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей, въ правильномъ отношеніи къ семейнымъ, начальству, ближнимъ и животнымъ, вообще въ поведеніи, достойномъ православнаго христіанина. Каждому члену общества въ храмѣ дается на попеченіе одна изъ иконъ, и онъ вмѣстѣ съ другими сочленами, которымъ на попеченіе дана та же икона, заботится о ея чистотѣ и украшеніи. Каждый членъ обязанъ участвовать въ собраніяхъ общества, въ общинныхъ работахъ, дѣлать посильныя пожертвованія на нужды общества, приглашать другихъ прихожанъ сдѣлаться членами общества, заботиться чрезъ братскія бесѣды о спасеніи соприхожанъ, а при крайнихъ уклоненіяхъ отъ христіанской жизни кого-либо изъ нихъ сообщать объ этомъ приходскому священнику. Совершая моленія о здравствующихъ и умершихъ членахъ общества и помогая, въ случаѣ нужды, членамъ и нуждающимся соприхожанамъ, для пріобрѣтенія постоянныхъ средствъ, общество ежегодно засѣваетъ хлѣбъ, производитъ уборку его собственными силами, заводитъ лавку потребителей, въ которой продаетъ всѣ нужные для сельскаго жителя матеріалы и вещи, и устраиваетъ промышленныя и ремесленныя заведенія. Впослѣдствіи при обществѣ образуются, какъ отдѣлы его,

общество трезвости, кружокъ любителей церковнаго пѣнія, миссіонерскій кружокъ и т. п. Для обсужденія своихъ дѣлъ общество имѣетъ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, общія собранія, которыя начинаются и заканчиваются молебнами, для приведенія же въ исполненіе постановленій общества, для распоряженія общинными средствами и работами выбирается изъ членовъ общества совѣтъ, который дѣйствуетъ подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго священника и даетъ обществу отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки

По поводу 50-лѣтія Самарской епархіи.

Въ самомъ концѣ нынѣшняго 1900 г. исполняется полувѣковой юбилей Самарской епархіи, открытой въ декабрѣ 1850 года.

Основанная въ 1586 году, Самара тогда вошла въ составъ, безъ сомнѣнія, обширнѣйшей и въ XVI вѣкѣ единственной для всего низоваго поволжья епархіи Казанской (хотя вблизи Самары были и владѣнія патріарха, напр., село Рождественское). Въ составѣ этой епархіи Самара оставалась до 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія. Впрочемъ, на соборѣ 1682 года было на рассмотрѣніи нѣсколько проектовъ, предложенныхъ отъ имени царя Феодора Алексѣевича, о введеніи митропольныхъ округовъ и объ учрежденіи новыхъ епархій въ Московскомъ государствѣ, и въ одномъ изъ этихъ проектовъ, можетъ быть первомъ по времени происхожденія, по крайней мѣрѣ очень обширномъ, указывалось «Самару изъ Казанской епархіи приписать» къ ми-

трополи Астраханской для составленія округа послѣдней, но архіерейской каѳедры въ ней не назначалось; въ другомъ же проектѣ и этотъ городъ значится въ числѣ тѣхъ, которые предназначались сдѣлаться каѳедральными епископскими, причемъ онъ уже прямо отнесенъ къ митрополи Астраханской (Собр. госуд. гр. и догов., т. IV, № 128). Обширнѣйшій царскій проектъ, предназначившій къ открытію до 70 епископій, оказался неудобноисполнимымъ. Самъ царь скоро созналъ нужду сокращенія своего проекта и уменьшилъ число предполагаемыхъ къ открытію епископій до 34, при чемъ епископія въ Самарѣ исключалась. А отцы собора находили нужнымъ и еще сократить число открываемыхъ епархій сначала до 15, а потомъ до 11. Въ дѣйствительности же, вслѣдствіе опредѣленія собора 1682 г., было открыто вновь всего четыре епархія. Въ предѣлахъ же такихъ епархій, какъ Астраханская, которыя «малоградны», соборъ находилъ, что не изъ чего выдѣлять особыхъ епископій; въ Казанской митрополи признана нужною къ открытію епископія только въ Уфѣ, но и та не была открыта. Не были введены и митрополичьи округа, «чтобы не было межъ архіереями распри и выности». Самара осталась по-прежнему въ предѣлахъ Казанской епархія.

Въ 1832 г. изъ епархія Казанской была выдѣлена новая епархія, Симбирская, въ составъ которой вошла и Самара (сначала уѣздный, а потомъ губернский городъ) и оставалась въ предѣлахъ этой епархія до учрежденія въ ней самой епископской каѳедры, что случилось полвѣка тому назадъ, въ концѣ 1850 года.

Самарская епархія составила изъ частей епархій Симбирской (уѣзды Самарскій и Ставропольскій), Оренбургской (уѣзды Бузулукскій, Бугуруслан-

скій и Бугульминскій) и Саратовской (уѣзды Николаевскій и Ново-Узенскій), ея архипастыри получили титулъ Самарскихъ и Ставропольскихъ.

Каѳедральнымъ храмомъ Самарскихъ іерарховъ служилъ сначала Самарскій Вознесенскій соборъ, въ которомъ погребенъ второй епископъ Самарскій Теофілъ (Надеждинъ) († 1865 г.); а теперь служить соборъ Александроневскій, освященный въ январѣ 1892 г., въ предѣлѣ котораго погребенъ четвертый епископъ Самарскій Серафимъ (Протопоповъ). († 1891 г.).

Самарскою епархіею за полувѣковой періодъ ея существованія управляли епископы въ слѣдующемъ порядкѣ.

Первымъ епископомъ новоучрежденной Самарской епархія 19 декабря 1850 г. былъ назначенъ преосвященный Евсевій (Орлинскій), бывший дотошъ епископомъ Винницкимъ викаріемъ Подольской епархія.

Преосвященный Евсевій извѣстенъ какъ плодовитый духовный писатель и проповѣдникъ, пользовавшійся за свои богословско-литературные труды и продолжительное многоплодное служеніе церкви большимъ и вполне заслуженнымъ уваженіемъ. Изъ многихъ его сочиненій наиболѣе извѣстны и распространены: «Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ» (5 изд.), «Утѣшеніе въ скорби и болѣзни» (7 изд.), «О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія» (4 изд.), «Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія» (въ 2 кн. 2 изд.), «Бесѣды на 1-е соборное посланіе Апостола Павла къ Римлянамъ» (2 изд.), «Бесѣды на святое Евангеліе отъ субботы Лазаревой до Сошествія Святаго Духа» (2 изд.), «Слова и бесѣды на всѣ воскресныя и праздничныя дни» и т. д.

Самарскою епархіею преосвященный Евсевій управлялъ около шести лѣтъ и долженъ былъ не мало потрудиться

въ дѣлѣ благоустроения новооткрытой епархіи. Прежде всего преосвященному Евсевию пришлось позаботиться объ устроении постоянного помѣщенія для себя и своихъ преемниковъ, такъ какъ на первыхъ порахъ по прибытіи въ Самару преосвященный былъ вынужденъ жить въ чужомъ помѣщеніи.

Затѣмъ преосвященный Евсевій обратилъ вниманіе на то, что губернский и кафедральный городъ Самара не имѣлъ никакого духовно-учебнаго заведенія. Въ виду этого преосвященнымъ было перенесено въ епархіальный городъ духовное училище, бывшее въ Ставрополѣ. А потомъ преосвященный Евсевій возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ Самарѣ духовной семинаріи, которая, однако, была открыта уже по отбытіи преосвященнаго Евсевія изъ Самары.—Попечительности просвѣщеннаго архипастыря обязаны своимъ основаніемъ и нѣкоторые обители Самарской епархіи (напр., Самарскій Иверскій женскій монастырь, Бузулукскій Спасо-Преображенскій мужской). Пастырь учительный, извѣстный проповѣдникъ, преосвященный Евсевій во время своего служенія неослабно заботился о назиданіи своей паствы, неустанно и непрестанно проповѣдывалъ ей.—Колѣнъ своимъ пасомымъ преосвященный Евсевій относился съ истинною любовью, а отношенія его къ духовенству были чисто отеческія. Этотъ доблѣйшій архипастырь приобрѣлъ въ Самарѣ всеобщее уваженіе и любовь и когда совершалъ свою послѣднюю литургію въ Самарѣ (14 декабря 1856 г.), вся церковь обливалась слезами, прощаясь съ своимъ архипастыремъ.—Изъ Самары преосвященный Евсевій былъ перемѣщенъ (3 ноября 1856 г.) на Иркутскую кафедру, на которой получилъ санъ архіепископа

(23 марта 1858 г.). 29 августа 1860 года архіепископъ Евсевій былъ назначенъ на Могилевскую кафедру, которую и занималъ до 6 октября 1882 г., когда удалился на покой. Скончался онъ 21 февраля 1883 года и погребенъ въ Могилевскомъ Спасскомъ монастырѣ.

Преемникомъ преосвященнаго Евсевія на Самарской кафедрѣ и продолжателемъ его трудовъ въ дѣлѣ устроения новой епархіи былъ преосвященный Теофилъ (Надеждинъ) (съ 13 января 1857 г.), хиротонисанный во епископа Самарскаго изъ архимандритовъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря и ректоровъ Нижегородской семинаріи. Послѣ почти 8-лѣтняго управленія Самарскою епархіею преосвященный Теофилъ скончался 31 декабря 1865 г. въ Самарѣ и погребенъ въ Вознесенскомъ (бывшемъ кафедральномъ) соборѣ.

Ему преемствовалъ преосвященный Герасимъ (Добросердовъ), перемѣщенный на Самарскую кафедру изъ епископовъ Ладожскихъ, викаріевъ С.-Петербургской митрополіи, 25-го января 1866 года. Преосвященный Герасимъ отличался строгою ревностію о соблюденіи церковныхъ правилъ и исполненіи своихъ обязанностей, справедливостію въ отношеніи къ подчиненнымъ. Съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ преосвященный Герасимъ былъ простъ, добродушенъ и обходителенъ; любилъ бесѣдовать съ нимъ о религіозно-нравственномъ состояніи пасомыхъ, о средствахъ и мѣрахъ просвѣтительнаго воздѣйствія на нихъ, о матеріальномъ положеніи самаго духовенства и проч. Памятникомъ заботъ этого преосвященнаго о духовенствѣ служить основанная при немъ эмеритальная касса духовенства, а плодомъ заботливости о пасомыхъ были введенныя преосвященнымъ Герасимомъ воскресныя собесѣдованія

священниковъ съ прихожанами, содѣйствіе архипастыря просвѣщенію чувашъ и помощь миссиі среди нихъ. Изъ Самары преосвященный Герасимъ 8 декабря 1877 г. былъ перемѣщенъ въ Астрахань, гдѣ и скончался 24-го іюня 1880 года и погребенъ въ Астраханскомъ Успенскомъ соборѣ.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Герасима изъ Самары въ Астрахань, т. е. 8 декабря 1877 года, на Самарскую кафедру былъ назначенъ одинъ изъ образованнѣйшихъ нашихъ архипастырей епископъ Рижскій Серафимъ (Протопоповъ). Этотъ іерархъ отличался сильнымъ философски-развитымъ умомъ, глубокимъ знаніемъ основоположеній православной церкви, ея исторіи и канонѡвъ. Въ своихъ строго православныхъ убѣжденіяхъ преосвященный Серафимъ былъ твердъ и въ своихъ сужденіяхъ и дѣлахъ всегда стоялъ на строго церковной почвѣ. При замѣчательно сильномъ умѣ и самостоятельно выработанныхъ воззрѣніяхъ, преосвященный Серафимъ прекрасно зналъ языки древніе (еврейскій, греческій и латинскій) и новыя (нѣмецкій и французскій); обладалъ даромъ глубокаго анализа; его бесѣда всегда отличалась многовѣдніемъ, глубиною мысли и критическою оцѣнкою фактовъ. Преосвященный Серафимъ былъ человекъ добрый, сердечный, отзывчивый на всякое доброе дѣло и справедливый, а его обращеніе съ другими могло бы служить образцомъ благородства. Умъ, энергія, полезный трудъ, серьезное отношеніе къ дѣлу находили въ преосвященномъ Серафимѣ поощрителя, защитника и просвѣщеннаго руководителя. Самъ образованный архипастырь, преосвященный Серафимъ былъ озабоченъ просвѣщеніемъ своей паствы, принятіемъ мѣръ къ искорененію различныхъ суевѣрій, которыя особенно

крѣпко держались у крещеныхъ инородцевъ Самарской епархіи, считая наиболѣе вѣрнымъ средствомъ къ тому школьное образованіе, къ развитію котораго этотъ іерархъ и прилагалъ особенныя заботы. При преосвященномъ Серафимѣ получилъ окончательное устройство Самарскій епархіальный свѣчной заводъ, учрежденный еще предшественникомъ его преосвященнымъ Герасимомъ (въ 1877 г.). При преосвященномъ же Серафимѣ выстроенъ въ Самарѣ и новый кафедральный Александро-Невскій соборъ, въ которомъ (въ придѣлѣ святителя Алексія) этотъ архипастырь нашель себѣ и вѣчное упокоеніе.

Преосвященный Серафимъ всегда имѣлъ здоровье слабое, которое онъ поддерживалъ своимъ строгимъ, очень воздержнымъ образомъ жизни; но въ концѣ 1890 года здоровье преосвященнаго сильно пошатнулось, такъ что для управленія епархіей ему былъ данъ помощникъ—епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи, преосвященный Сергій (Соколовъ, скончавшійся въ санѣ епископа Черниговскаго 24 августа 1893 года), который и похоронилъ преосвященнаго Серафима, скончавшагося 11 января 1891 г., а затѣмъ управлялъ Самарскою епархією до прибытія въ Самару новаго архипастыря.

Этимъ новымъ Самарскимъ архипастыремъ былъ преосвященный Владиміръ (Богоявленскій), назначенный въ Самару 19 января 1891 года изъ епископовъ Старорусскихъ, викаріевъ Новгородской епархіи. Преосвященный Владиміръ еще въ Новгородѣ (гдѣ онъ пробылъ менѣе трехъ лѣтъ) проявилъ оживленную дѣятельность, умѣнье и тактъ опытнаго администратора; особенно заботился преосвященный о церковномъ учительствѣ, самъ проповѣдывалъ часто и своимъ примѣромъ

къ тому же поощрять духовенство. Прибывъ въ свою новую епархію, онъ, знакомый уже съ тѣмъ вліяніемъ, какое оказываютъ на паству духовныя бесѣды, предложилъ духовенству Самарской епархіи ввести у себя собесѣдованія съ народомъ послѣ церковной службы въ праздничные дни и устроилъ въ Самарѣ Алексѣевское братство для религіознаго просвѣщенія народа. Съ большимъ вниманіемъ относился преосвященный Владиміръ къ положенію духовенства и школьному дѣлу—къ устройству церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ для народа, для каковой цѣли ежегодно отчислялись извѣстныя суммы изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода.—Въ виду недостаточности храмовъ Божіихъ въ Самарской епархіи, преосвященный Владиміръ позаботился объ увеличеніи числа ихъ и за краткое пребываніе свое въ Самарѣ построилъ десять церквей, изыскавъ для этого добраго дѣла необходимыя средства. Второй годъ служенія преосвященнаго Владиміра въ Самарѣ—1892—былъ тяжелымъ для края временемъ: это былъ годъ голода и холерной эпидеміи. И въ это-то трудное время Самарскій архипастырь оказался на высотѣ своего положенія; своею энергическою дѣятельностію онъ старался облегчить народное бѣдствіе своей епархіи, поощрять пастырей на самоотверженное служеніе страдавшей паствѣ. По приказанію его при всѣхъ монастыряхъ и наиболѣе состоятельныхъ церквахъ были открыты столовыя и чайныя; въ школахъ пища раздавалась всѣмъ ученикамъ и ученицамъ; особенное вниманіе обращалось на престарѣлыхъ, больныхъ и неспособныхъ къ труду. Для сбора и раздачи пожертвованій преосвященный Владиміръ учредилъ подъ своимъ председательствомъ особый комитетъ, который

работалъ параллельно съ губернскимъ. Вполнѣ естественно, что самарцы горячо полюбили своего архипастыря, бывшаго у нихъ, къ ихъ глубокому сожалѣнію, очень недолго (менѣе двухъ лѣтъ). Полезная дѣятельность преосвященнаго Владиміра въ Самарѣ обратила на него вниманіе высшей власти, и 18 октября 1892 г. онъ былъ назначенъ экзархомъ Грузіи. Въ настоящее время, съ 21 февраля 1898 г., преосвященный Владиміръ занимаетъ кафедру митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Послѣ высокопреосвященнаго Владиміра Самарскою епархіею до настоящаго времени управляетъ преосвященный Гурій (Буртасовскій), перемѣщенный въ Самару 24 октября 1892 г. изъ епископовъ Камчатскихъ. Преосвященный Гурій—архипастырь ревностно заботящійся о просвѣщеніи, наставленіи и назиданіи своей паствы. Въ своихъ заботахъ о пасомыхъ онъ обратилъ свое особенное вниманіе на расколъ, гнѣздящійся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи: посѣщаетъ мѣстности, зараженныя имъ, бесѣдуетъ съ раскольниками, служитъ въ церквахъ единовѣрческихъ, и служенія эти, совершаемыя по старопечатнымъ книгамъ истово и благоговѣнно, производятъ сильное впечатлѣніе на ревнителей старыхъ обрядовъ. Самъ истовый совершитель священнослуженія, преосвященный Гурій побуждаетъ и духовенство къ тому, чтобы оно совершало службы неспѣшно, съ благоговѣніемъ, чтобы чтеніе и пѣніе церковное было внятнее, назидательное, неторопливое.

Н. Л.

Освященіе церкви при Вологодскомъ
тюремномъ замкѣ.

3-го сего декабря въ гор. Вологдѣ преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Вологодскимъ, совершено освященіе церкви при Вологодской тюрьмѣ, послѣ ремонта и расширенія ея.

Новоосвященный храмъ устроенъ въ честь Вологодской чудотворной иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радость». Поучительна исторія этой досточтимой святыни. Въ концѣ XV вѣка и въ началѣ XVI въ Вологодской темницѣ съ юныхъ лѣтъ (съ 12 г.) безъ вины, по политическимъ расчетамъ, томились два брата—благовѣрные князя Іоаннъ и Димитрій, дѣти удѣльнаго князя Андрея Васильевича Угличскаго. Они посажены были въ темницу своимъ дядей Московскимъ великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ III. Отецъ юныхъ узниковъ также содержался въ Московской темницѣ, а матери они рано лишились; остальнымъ родственникамъ строго запрещено было посѣщать ихъ. Всѣ о нихъ забыли; они содержались въ тяжелыхъ оковахъ и въ самомъ тѣсномъ заключеніи. Единственнымъ утѣшеніемъ имъ и вмѣстѣ наслѣдіемъ и благословеніемъ своихъ родителей была икона Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радость». Предъ сею святою иконою доблестные узники часто и долго со слезами молились, изливая всю свою печаль. Благовѣрный князь Іоаннъ пробылъ въ темницѣ 32 года, предъ смертію постриженъ въ схиму и названъ Игнатіемъ, а братъ его Димитрій пробылъ въ темничномъ заключеніи 50 лѣтъ. Оба царственные брата скончались въ Вологодской тюрьмѣ и погребены въ Вологодскомъ Спасо-

Прилуцкомъ монастырѣ (въ 3 верстахъ отъ г. Вологды). Братья-узники достигли высокаго духовнаго совершенства, и по смерти ихъ благодать Божія явила въ нихъ великихъ угодниковъ Божіихъ. Святыя мощи преподобнаго Игнатія стали источать исцѣленія еще до погребенія. Святые братья навсегда оставили свою икону «Скорбящей Божіей Матери» въ Вологодской темницѣ въ наслѣдіе узникамъ. Съ теченіемъ времени божественная благодать избрала особеннымъ орудіемъ чудодѣйственной помощи молящимся эту святую икону. Въ лѣтописи Вологодской тюремной церкви записано много случаевъ благодатной помощи отъ сей иконы, совершившихся даже въ самыя послѣдніе годы.

Вологодская икона Скорбящей Божіей Матери имѣетъ 1 арш. 4 вершка длины и 15¹/₂ вершк. ширины. На ней Матерь Божія изображена съ Предвѣчнымъ Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ, въ царскихъ одеждахъ, съ короною на главѣ и съ скипетромъ въ десницѣ. Предвѣчный Младенецъ также въ царскихъ одеждахъ, съ короною на головѣ, десницею благословляетъ, въ шуйцѣ Его держава. Надъ главою Богоматери изображенъ Господь Саваоѣ, благословляющій обѣими руками, а выше Его Духъ Святой. По сторонамъ Божіей Матери — заключенные въ темницѣ обидимые, алчущіе, жаждащіе, обуреваемые, странные, нищіе, больные, коимъ Царица Небесная чрезъ ангеловъ подаетъ помощь и утѣшеніе. Кромѣ обычныхъ надписей по обѣимъ сторонамъ Богоматери написано двусторонне:

«Мати съ Сыномъ о томъ бесѣдуетъ,

Да всякій въ небѣ царство наслѣдуетъ».

На поляхъ иконы противъ разнаго рода несчастныхъ помѣщены надписи—

съ лѣвой стороны противъ узниковъ въ темницѣ:

«Вси, иже въ гоненіихъ, въ темнищахъ

И заточеніихъ услыши, Милостивая»;

Ниже: «Обидимымъ Заступнице, Услыши Милостивая;

Алчущихъ Питательнице;

Жаждущихъ наполеши».

По правую сторону противъ плавающихъ и обуреваемыхъ волнами надпись:

«Обуреваемымъ тихое пристанище

Даруй Богородице;

Нищимъ одѣяніе;

Больнымъ исцѣленіе».

Подъ стопами Богоматери надъ челоукомъ, поднимающимъ больного, находится надпись:

«Смирившагося изъ нездравія въ здравіе претворяеши».

Надписи сдѣланы древнѣйшимъ полууставомъ; нѣкоторыя слова подъ титлами. Всѣ лица на иконѣ написаны во весь ростъ. Стилъ иконнаго письма древній; краски темножелтыя и сохранились довольно хорошо. На иконѣ серебро-золоченая риза 84 пробы, вѣсомъ 14 ф. 40 зол. Короны на изображеніяхъ Божіей Матери и Богомладенца украшены алмазами, аметистами и стразами. Оплечье на Богоматери вышито жемчугомъ и украшено брилліантами; на скипетрѣ брилліантовый крестъ.

Граждане г. Вологды и окрестные жители питають къ описываемой иконѣ великое уваженіе и часто принимаютъ ее на домъ для совершенія молебствій предъ нею. Святая икона носится во всѣхъ крестныхъ ходахъ г. Вологды.

До устройства церкви при Вологодской тюрьмѣ чудотворная икона «Всѣхъ Скорбящихъ Радость» помѣщалась въ особой часовнѣ около острога. Въ 1821 г., по ходатайству Вологодскаго преосвя-

щеннаго Онисифора и начальника губерніи Н. П. Брусилова, вслѣдствіе глубокаго почитанія вологжанамъ сей иконы, Святейшій Синодъ разрѣшилъ устроить при Вологодскомъ острогѣ церковь въ честь чудотворной иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радость». Въ 1822 г. была устроена церковь, куда и перенесена чудотворная икона. Въ 1824 г. въ Вологодскомъ острогѣ построень былъ новый храмъ въ честь той же чудотворной иконы, куда и перенесень образъ Скорбящей Божіей Матери. Съ теченіемъ времени этотъ новый храмъ оказался тѣсенъ для множества богомольцевъ, приходившихъ молиться предъ чудотворнымъ образомъ Царицы Небесной, почему въ 1859—1860 годахъ храмъ былъ увеличенъ. Но и этотъ сравнительно помѣстительный храмъ оказался тѣсенъ; посему въ 1900 г. было произведено новое расширеніе храма и помѣщеній въ немъ для содержащихся въ острогѣ узниковъ.

Въ первое время въ тюремный храмъ былъ возбраненъ свободный входъ стороннимъ богомольцамъ, несмотря на сильную всеобщую привязанность жителей г. Вологды къ чудотворной иконѣ. Но оказалось, не для того прославилъ Матерь Божію свою икону, чтобы быть ей недоступною для поклоненія. Бывшій Вологодскій преосвященный Христофоръ и начальникъ губерніи Хоминскій исходатайствовали свободный впускъ стороннихъ богомольцевъ въ тюремную церковь, въ видахъ общей религіозной потребности. Нынѣ во время богослуженія открытъ свободный входъ въ тюремную церковь стороннимъ богомольцамъ въ воскресные и праздничные дни, также въ среду и въ пятницу каждой недѣли.

Василій Лебедевъ.

**Чествованіе памяти святителя Иннокен-
тія, архієпископа Херсонскаго и Таври-
ческаго, въ г. С.-Петербургѣ.**

15-го сего декабря, по случаю столѣтія со дня рожденія высокопреосвященнаго Иннокентія, архієпископа Херсонскаго и Таврическаго, совершены во многихъ храмахъ столицы заупокойныя литургіи и панихиды. Въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду совершалъ преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, въ сослуженіи съ соборнымъ и другимъ столичнымъ духовенствомъ. Соборъ былъ полонъ молящихся.

Того же числа, въ два часа дня, совершена была панихида по высокопреосвященномъ архієпископѣ Иннокентіи въ конференцъ-залѣ Императорской академіи наукъ. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи съ архимандритами Александро-Невской лавры Владиміромъ и Стефаномъ и нѣсколькими протоіереями и священниками, при пѣніи митрополичьяго Александро-Невской лавры хора. На панихидѣ присутствовали: Августѣйшій Президентъ Императорской академіи наукъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, вице-президентъ академіи П. В. Никитинъ, непремѣнный секретарь ея Н. Ѳ. Дубровинъ, академики и многіе другіе молящіеся.

Въ тотъ же день чествовала память святителя Иннокентія С.-Петербургская духовная академія. Въ домовой академ-

ческой церкви преосвященный ректоръ академіи, епископъ Ямбургскій Борисъ совершилъ заупокойную литургію въ сослуженіи инспектора академіи, архимандрита Сергія, профессоровъ и студентовъ академіи, состоящихъ въ священномъ санѣ. По окончаніи литургіи, передъ началомъ панихиды преосвященный епископъ Борисъ произнесъ рѣчь, посвященную памяти архієпископа Иннокентія. Въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи состоялся торжественный актъ въ честь святителя Одессы и Тавриды. Въ началѣ академической хоръ студентовъ исполнилъ тропарь: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра», послѣ чего на кафедре взошелъ экстраординарный профессоръ академіи по кафедрѣ древней гражданской исторіи, магистръ богословія А. П. Лопухинъ и произнесъ рѣчь: «О высокопреосвященномъ архієпископѣ Иннокентіи, архипастырѣ Херсонскомъ и Таврическомъ». Студенческий хоръ исполнилъ концертъ «Блаженни людіе». Въ заключеніе, однимъ изъ студентовъ второго курса академіи было прочитано семестровое сочиненіе на тему: «Взглядъ архієпископа Иннокентія на молитву». На актѣ присутствовали профессора и студенты академіи во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ.

Вечеромъ того же дня совершило поминовеніе по святителѣ Иннокентіи и общество для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Послѣ панихиды, совершенной въ Троицкомъ храмѣ епископомъ Гдовскимъ Веніаминъ съ архимандритами и многочисленнымъ столичнымъ духовенствомъ, памяти покойнаго іерарха посвящено было торжественное собраніе, открывшееся въ залѣ общества подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Веніами-

на. Засѣданіе началось рѣчью предсѣдателя общества протоіерея Ф. Н. Орнатскаго, сообщившаго подробныя біографическія свѣдѣнія о покойномъ архіепископѣ Иннокентіи. Рѣчь священника П. Н. Лахостскаго касалась главнымъ образомъ проповѣднической дѣятельности Иннокентія, этого русскаго Златоуста, умѣвшаго самую высокую истину вѣры облекать въ замѣчательно простую, общедоступную форму. Его проповѣди часто печатались въ журналахъ и газетахъ, не только духовныхъ, но и многихъ свѣтскихъ. Покойный архипастырь обыкновенно записывалъ свои проповѣди не до произнесенія ихъ, а послѣ, чрезъ день—два, а то и больше, и поэтому многія изъ нихъ остались неоконченными, а другія и совсѣмъ не попали въ печать. Творенія его переведены теперь на греческій, нѣмецкій, французскій, арабскій, сербскій и польскій языки. Въ рѣчи, произнесенной затѣмъ протоіереемъ А. А. Дерновымъ, подробно очерчены были другія стороны дѣятельности Иннокентія, какъ богослова, научнаго дѣятеля, пастыря и человѣка.



◆ 10 сего декабря въ залѣ С.-Петербургской городской думы состоялось торжественное собраніе православнаго миссіонерскаго общества. На собраніи предсѣдательствовалъ высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій, а также

присутствовали высокопреосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Флавіанъ, преосвященные епископы: Гдовскій—Веніаминъ и Нарвскій—Никонъ и члены С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Въ отчетномъ году исполнилось 30 лѣтъ со времени открытія общества. На попеченіи общества находятся: 9 миссій въ Сибири, 1 въ Японіи и нѣсколько миссій въ Европейской Россіи, въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ. Въ теченіе всего времени обращено миссіями въ христіанство изъ язычества и магометанства 121,207 человѣкъ. На поддержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ Россіи употреблено болѣе 4 милліоновъ рублей. Сочувствіе къ задачамъ общества съ каждымъ годомъ возрастаетъ, и теперь число членовъ достигло свыше 15 тысячъ человѣкъ. Общая сумма пожертвованій, сдѣланныхъ за весь періодъ, простирается до 6 милліоновъ рублей слишкомъ. Въ частности, за послѣднее время ежегодныя затраты общества достигли значительныхъ размѣровъ. Въ минувшемъ году на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій обществомъ отпущено болѣе 285 тысячъ рублей. Учащихся въ школахъ и получившихъ средства содержанія, вполнѣ или частью, отъ миссіонерскаго общества было свыше 15 тысячъ человѣкъ. Результаты дѣятельности миссій были значительно успѣшнѣе предшествовавшаго года,— всего за годъ обращено было въ христіанство 4,393 человѣка. Кромѣ этого, въ разныхъ пунктахъ открыто много новыхъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и разныхъ благотворительныхъ учрежденій. Къ прежнимъ 44 комитетамъ общества прибавились 4 новыхъ: Забайкальскій (въ г. Читѣ), Тульскій, Владивостокскій и Псковскій. Общій приходъ по совѣту и комите-

тамъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года выразился въ суммѣ 538,303 руб. Въ остаткѣ къ нынѣшнему году всѣхъ капиталовъ состоитъ 1.260,581 руб. Сумма эта, однако, не представляется значительной, такъ какъ съ каждымъ годомъ нужды все болѣе и болѣе расширяются, въ особенности же, если имѣть въ виду нынѣшнія событія въ Китаѣ, повлекшія полное разореніе нашей Пекинской миссіи и уничтоженіе нѣсколькихъ церквей и благотворительныхъ учреждений. Неослабное сочувствіе жертвователей по этому необходимо.

◆ 24-го минувшаго ноября въ городѣ Праснышѣ, Плоцкой губерніи, освященъ высокопреосвященнымъ Геронимомъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, первый приходскій православный храмъ. Главнымъ дѣятелемъ по устроению храма въ Праснышѣ явился начальникъ уѣзда графъ А. К. Коновницынъ. Храмъ строился на деньги, собиравшіяся отъ жертвователей. Въ короткое время пожертвованій было собрано болѣе одиннадцати тысячъ рублей деньгами; а когда Москва узнала, что святое дѣло близко къ осуществленію, то стали поступать пожертванія и вещами. Въ десять дней своего пребыванія въ Москвѣ графъ А. К. собралъ добротныхъ приношеній цѣнной церковной утварью на сумму до шести тысячъ рублей. Высокопреосвященный Геронимъ, во все время созиданія храма горячо относившійся къ этому дѣлу, пожелалъ лично освятить его и принести въ немъ первую безкровную жертву. Въ Праснышѣ владыка прибылъ въ 3¹/₂ часа дня, 23 ноября. На слѣдующій день утромъ владыкою былъ совершенъ чинъ освященія храма. Послѣ освященія и предъ началомъ литургіи владыка сказалъ слово, глубоко тронувшее всѣхъ присутствовавшихъ. Затѣмъ была совер-

шена первая литургія во вновь освященномъ храмѣ, по окончаніи которой владыкой были розданы присутствовавшимъ въ церкви образки и крестикъ.

◆ Преосвященнымъ Меодіемъ, епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, 10 декабря освящена еще одна церковь, выстроенная на средства фонда имени Императора Александра III при ст. Мокзонъ, Забайкальской желѣзной дороги. Сооруженъ этотъ храмъ подъ руководствомъ начальника работъ по постройкѣ этой дороги инженера Пущеникова во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла, благодаря пожертвованію, сдѣланному въ фондъ въ мартѣ 1898 г. неизвѣстнымъ благотворителемъ.

◆ Въ церкви Самарскаго епархіальнаго женскаго училища 3 сего декабря совершена была первая торжественная вечерня, обычно (съ 1892 г.) совершающаяся въ приходскихъ церквяхъ г. Самары каждый воскресный день. Начало совершенію такихъ торжественныхъ вечеренъ положено было еще бывшимъ преосвященнымъ Самарскимъ Владиміромъ, нынѣ митрополитомъ Московскимъ. Открытіе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, обычно сопровождающихъ эти вечерни, произошло въ первый разъ также при преосвященномъ Владимірѣ. Совершеніе вечеренъ въ церкви училища дозволено Самарскому Алексіевскому братству, по почину котораго и повелось это доброе дѣло. Во время вечерни поетъ «любительскій» хоръ, образованный изъ слушателей и слушательницъ пѣвческихъ курсовъ, открытыхъ еще въ 1899 г. На первую вечерню собралось очень много богомольцевъ, въ числѣ коихъ присутствовали и воспитанницы старшихъ классовъ училища; младшихъ же воспитанницъ нельзя было допустить по неимѣнію свободнаго мѣста въ церкви. Предъ окончаніемъ вечерни

товарищъ предсѣдателя совѣта братства протоіерей Н. И. Боголюбскій обратился къ собравшемуся народу съ словомъ, въ коемъ привѣтствовалъ начатіе добраго дѣла, какимъ является совершеніе торжественныхъ вечерець и веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ церкви училища. Вторую бесѣду, 10 декабря, послѣ вечерни предложилъ инспекторъ классовъ училища протоіерей Г. Панормовъ «О силѣ христіанской молитвы».

◆ 28 минувшаго октября въ храмѣ Ардонской миссіонерской семинаріи совершено постриженіе въ монашество воспитанника 3-го класса Ардонской семинаріи Николая Маргіева. Маргіевъ—грузинъ, сынъ крестьянина города Гори, 26 лѣтъ отъ роду; въ іюнь 1892 года окончилъ полный курсъ ученія въ Горійскомъ духовномъ училищѣ въ первомъ разрядѣ, сдалъ весьма успѣшно экзаменъ на званіе учителя и съ сентября 1893 года до конца 1898 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы при Горійскомъ Успенскомъ соборѣ. Лѣтомъ настоящаго года преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Владикавказскимъ, было исходатайствовано разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на принятіе Маргіева въ III-й классъ Ардонской семинаріи съ постриженіемъ въ монашество. Чинъ постриженія совершенъ былъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Димитріемъ.—На слѣдующій день, 29 октября, было совершено таинство святаго крещенія надъ воспитанникомъ II класса Шамилемъ Доцоевымъ—магометаниномъ.

◆ 1-го минувшаго октября была открыта первая второклассная школа среди зырянскаго населенія Устьысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, въ селѣ Деревянскомъ. Село Деревянское находится въ 150 верстахъ отъ уѣзднаго города и въ 1027 верстахъ отъ епархіальнаго. Жители издавна занима-

ются земледѣліемъ и отчасти отхожими промыслами, а также звѣроловствомъ и рубкой лѣса для заграничнаго отпуска. Школьное зданіе построено на высокомъ мѣстѣ вблизи приходскаго храма. Тишина сельской жизни, отсутствіе торгово-промышленной дѣятельности и скопленія пришлаго люда, простота нравовъ жителей, и вся вообще патриархальная обстановка жизни этого села какъ нельзя лучше соотвѣтствуютъ задачамъ открытой школы.

◆ Священно-церковно-служители второго благочинческаго округа, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, прибывъ на сѣздъ 9-го минувшаго октября, между прочимъ, постановили: по каждомъ умершемъ членѣ окружнаго духовенства совершать сорокоустъ по очереди всѣмъ округомъ; начало сорокоуста полагается въ той церкви, гдѣ служилъ умершій, а затѣмъ, по распредѣленію благочиннаго, въ другихъ церквахъ. Оставшемуся же семейству умершаго духовенства округа даетъ единовременное денежное пособіе по слѣдующему расчету: а) въ случаѣ смерти священника, каждый священникъ вноситъ 3 руб., штатный діаконъ 2 руб. и псаломщикъ 1 руб.; б) въ случаѣ смерти штатнаго діакона каждый священникъ вноситъ 2 руб., діаконъ 2 руб. и псаломщикъ 1 руб., и в) въ случаѣ смерти псаломщика каждый священникъ, діаконъ и псаломщикъ вносятъ по 1 руб.—На рапортѣ о семъ резолюція его высокопреосвященства постѣдовала таковая: «Съ удовольствіемъ утверждаю постановленіе благочинческаго собранія духовенства 2 Вышневолоцкаго округа и испрашиваю благословеніе Божіе на сочувственно отнесшихся къ своимъ умершимъ братьямъ и ихъ семействамъ».

* * *

Канцелярія комитета министровъ проситъ напечатать слѣдующее сообщеніе.

«Милостію Божіею, молитвами любящаго своего народа восталъ Государь Императоръ отъ болѣзни.

Чье сердце не билось тревожно въ дни недуга Царя, чье сердце радостно не бьется нынѣ при желанной вѣсти о Его выздоровленіи!

Къ Богу, Тому Богу, Которымъ царствуютъ Цари, обращаются въ настоящую минуту мысли и сердца съ благодареніемъ за явленную Россіи милость.

Чѣмъ-же ознаменовать людямъ вѣроподаннымъ и благочестивымъ эту благодарность свою, какой достойный даръ принести Владыкѣ міра?

Въ далекой Сибири грустно стоятъ недостроенные храмы; не отсутствіе усердія у окрестнаго населенія, отсутствіе средствъ—тому причиною. Съ крайняго востока изъ Уссурійскаго края проситъ архипастырь о помощи въ сооруженіи четырехъ новыхъ церквей. Доносятся молящія зовы переселенцевъ, закинутыхъ въ сотняхъ верствъ отъ дома Божія въ лѣсистыя дебри Томской и Енисейской губерній и въ безконечныя степи Акмолинской области.

Не благовременно ли въ настоящіе дни сердечнаго умиленія и благодарности отозваться на эти мольбы и нужды и вспомнить, что ничего не можетъ быть чище и святѣе, какъ знаменовать свою благодарность Богу и Угодникамъ Его сооруженіемъ въ честь ихъ храмовъ!

Одесса на этихъ дняхъ положила основаніе церковно-строительству въ память выздоровленія Государя Императора.

Да послѣдуютъ этому примѣру всѣ истинные сыны Земли Русской и открываютъ Сибирскимъ переселенцамъ

возможность предъ Алтаремъ Всевышняго молиться о долгоденствіи возлюбленнаго Государя нашего Николая Александровича.

Пожертвованія на постройку церквей въ Сибири принимаются въ канцелярії комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ), а также во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной канцелярії».



Протоіерей П. А. Матвѣевскій.

9-го сего декабря скончался, на 72-мъ году жизни, одинъ изъ старѣйшихъ и просвѣщенныхъ представителей столичнаго духовенства, бывший настоятель Смоленско-кладбищенской церкви, протоіерей Павелъ Алексѣевичъ Матвѣевскій.

Почившій о. протоіерей уроженецъ Псковской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра въ 1853 году, П. А. былъ опредѣленъ профессоромъ физико-математическихъ наукъ въ Смоленскую духовную семинарію. Черезъ годъ послѣ сего начинается его служеніе православною церковью за границею: въ санѣ діакона (1854 г.) при Парижской посольской церкви, въ санѣ священника (1854—1859 гг.) при посольской и придворной церквахъ въ Копенгагенѣ, Висбаденѣ и Веймарѣ. Въ 1859 г. онъ возвращается въ Россію и посвящаетъ себя на 40-лѣтнее служеніе при одной Смоленско-кладбищенской церкви (1859—1899 гг.) безъ смѣны и отдыха въ должности очереднаго священника, неоднократно исполнявшаго обязанности настоятеля, и въ должности

настоятеля (съ 1893 г.). Последнюю онъ проходилъ съ свойственными ему усердіемъ и опытностью, будучи подготовленъ къ ней предшествующимъ многолѣтнимъ опытомъ, и заботился объ упорядоченіи кладбища. Какъ человѣкъ долга, твердой воли и устойчиваго характера, онъ требовалъ такой же исполнительности отъ сослуживцевъ и подчиненныхъ, но при своей строгости никому не желалъ и не дѣлалъ зла. Въ часы досуга о. Павелъ занимался преподаваніемъ закона Божія въ Гаванскихъ школахъ и гимназіи Видемана (1868—1897 гг.).

Кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, о. Павелъ проходилъ различныя должности по порученію епархіальнаго начальства и избранію на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства.

Какъ человѣкъ дѣла, о. протоіерей остававшіеся часы своего досуга старался восполнить чтеніемъ и литературными работами. Пробывъ за границею съ пользою для своего самообразованія, о. Павелъ возвратился оттуда безъ усвоенія какихъ-бы то ни было иностранныхъ привычекъ, съ чистою любовью къ родинѣ и сыновнею преданностію матери нашей православной церкви, возвратился строго православнымъ русскимъ богословомъ. Въ то же время онъ вывезъ съ собою оттуда богатую сокровищницу — цѣнную богословскую бібліотеку. И вотъ въ часы досуга появлялись одни за другими поучительныя слова и рѣчи и назидательныя статьи въ различныхъ богословскихъ журналахъ и цѣлыя богословскія сочиненія, которыя навсегда сохранять добрую память о просвѣщенномъ авторѣ. Кому, напр., изъ любителей духовнаго чтенія неизвѣстна его чудная книга: «Жизнь Богоматери» (изд. Аѳонск. Пантелеимон. монаст.), или дивное послѣднее его сочиненіе: «Евангельская исторія о

Богѣ Словѣ, Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ», за которое авторъ удостоился получить Высочайшую благодарность. Отличительныя черты характера о. Павла живо отражаются и въ письменныхъ его произведеніяхъ — глубина мыслей, ясность изложенія, правильность въ построеніи рѣчи. Тутъ особенно ясно выступаетъ обликъ русскаго православнаго богослова, созидающаго свой трудъ на неизблемыхъ основаніяхъ Священнаго Писанія и Преданія. О достоинствѣ его письменныхъ трудовъ мы имѣемъ авторитетное свидѣтельство великаго російскаго богослова, приснопамятнаго епископа о. Феофана. Онъ писалъ одному своему собесѣднику: «Возвѣщаю радость велію. Просмотрѣлъ я Евангельскую исторію о. протоіерея Матвѣевскаго и нашелъ ее не только удовлетворительною, но — превосходною. Такой на всемъ свѣтѣ нѣтъ. Внимательное разсмотрѣніе дѣяній и словесъ Спасителя, благоговѣйный тонъ рѣчи, богатство отеческихъ и церковныхъ свидѣтельствъ составляютъ ея отличительныя черты. Ни одна душа не будетъ читать ее безъ услажденія и назиданія! Се истину сказую вамъ!.. Поклонъ мой ему усердный. Восторгаюсь его трудомъ» (Письмо Н. В. Елагину, 5 октября 1890 г.). Заупокойную литургію и отпѣваніе почившаго совершилъ преосвященный Никонъ, епископъ Нарвскій.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Христіанское Чтеніе», живой интересъ представляютъ статьи С. Рункевича по исторіи русской церкви: «Изъ исторіи русской церкви въ царствованіе Петра Великаго» (январь —

декабрь). Послѣ общей картины русской церковной жизни въ до-Петровское время, вышедшей у автора нѣсколько мрачной отъ того, что для дальнѣйшей его задачи нужно было остановиться на отрицательныхъ явленіяхъ въ жизни церкви, слѣдуетъ у него обзоръ первыхъ церковныхъ преобразованій при Петрѣ Великомъ и затѣмъ исторія важнѣйшей церковной реформы—учрежденія Святѣйшаго Синода. Особенное вниманіе удѣляетъ авторъ исторіи составленія духовнаго регламента и признанія новой формы церковнаго управленія всею русскою церковію. Въ отдѣльныхъ главахъ изложены затѣмъ свѣдѣнія о составѣ Синода и первыхъ его членахъ, объ исполнительныхъ его органахъ (секретаріатъ, канцелярія), объ учрежденіи должности оберъ-прокурора при Синодѣ и о первыхъ оберъ-прокурорахъ. Особо разсматривается вопросъ о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Синода, объ отношеніи Синода къ Сенату и другимъ государственнымъ учрежденіямъ, о власти Синода. Очень обстоятельно затѣмъ ведется рѣчь о синодальномъ дѣлопроизводствѣ во всѣхъ его видахъ, о переѣздахъ Синода въ Москву, объ отдѣленіяхъ Синода въ Москвѣ и Петербургѣ, о помѣщеніяхъ для Синода, о средствахъ содержанія и вообще хозяйственной сторонѣ. Статьи г. Рункевича, хотя касаются предмета, имѣющаго уже довольно порядочную литературу, носятъ характеръ новизны, потому что заключаютъ въ себѣ много неразработаннаго еще матеріала, частью изданнаго, частью же архивнаго. По многимъ вопросамъ авторъ впервые воспользовался неизвѣстными еще данными, находящимися въ архивахъ: Государственномъ, Святѣйшаго Синода, Александро-Невской лавры, частью С.-Петербургской духовной консисторіи, и Москов-

скихъ главныхъ архивахъ—Министерства Юстиціи и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Онъ вноситъ немало поправки въ фактическую часть исторіи и значительно пополняетъ ее детальными подробностями. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дана и новая оцѣнка событій и устранены нѣкоторые взгляды, считавшіеся, повидимому, прочно установившимися. Любопытны, напримѣръ, сужденія автора о цѣли и характерѣ преобразованій Петра Великаго въ церковной жизни (во II-й гл.), или о предѣлахъ и значеніи власти оберъ-прокурора Синода (въ V-й гл.). Статьи изложены спокойнымъ тономъ историка и читаются съ большимъ интересомъ, благодаря прекрасному языку и живой характеристикѣ историческихъ лицъ—въ особенности главнѣйшихъ руководителей тогдашней церковной жизни—митрополита Стефана и Теофана Прокоповича. Статьи г. Рункевича вышли отдѣльной книгой, составившею I-й томъ задуманной имъ исторіи русской церкви подъ управленіемъ Святѣйшаго Синода за время царствованія Петра Великаго. Автору остается написать для осуществленія своей мысли еще 5 такихъ же томовъ, чтобы дать полную исторію русской церкви за столь небольшой промежутокъ времени.

Отмѣтимъ, далѣе, статьи по Священному Писанію профессора Глубоковского: «Ученіе апостола Павла о добрыхъ и злыхъ духахъ», съ прибавленіемъ изслѣдованія объ апокрифической іудейской литературѣ. Статьи эти направлены противъ западной библейской критики, настаивающей на зависимости ученія апостола Павла по данному предмету отъ воззрѣній раввинскихъ. Если объ Иисусѣ Христѣ говорятъ, что «Онъ былъ погруженъ во всѣ народныя суевѣрія на счетъ злыхъ духовъ», то тѣмъ рѣшительнѣе это утверждается объ апостолѣ Павлѣ—

этомъ «студентъ талмуда», «богословски образованномъ фарисеѣ». Научнымъ истолкованіемъ ученія апостола языковъ современная критика признаетъ только такое истолкованіе, которое ставитъ апостольскую проповѣдь въ связь и родство съ ученіемъ раввинскаго іудейства и видитъ въ немъ его основу и источникъ. Профессоръ Глубоковскій немало уже поработалъ надъ изображеніемъ этого фальшиваго тезиса «жидовствующей» науки. Прежде имъ выпущены были критическіе очерки въ защиту самобытно-христіанскихъ воззрѣній апостола по двумъ основнымъ пунктамъ христіанскаго ученія — объ искупленіи и о загробной жизни. Теперь выяснено съ этой же стороны ученіе апостола о мірѣ духовъ. Въ статьяхъ своихъ профессоръ Глубоковскій знакомитъ со всѣми новѣйшими сочиненіями западныхъ богослововъ по избранному имъ вопросу, при этомъ выдержки изъ этихъ сочиненій приводятся на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ языкахъ. Отъ этого статьи его мало доступны для не вполне подготовленныхъ читателей, но для специалистовъ онѣ цѣнны уже хотя бы тѣмъ, что являются такимъ исчерпывающимъ указателемъ литературы вопроса, какой рѣдко встрѣчается въ нашихъ богословскихъ сочиненіяхъ.

Интересны статьи профессора Катанскаго по догматическому богословию: «Ученіе о благодати Божіей» (іюль — декабрь). Это начало цѣлаго отдѣла науки догматическаго богословія, со времени преосвященнаго Макарія озаглавливаемаго въ нашихъ догматическихъ системахъ: «О Богѣ Освятителѣ». Преосвященный Макарій ввелъ эту рубрику въ наше богословіе изъ западныхъ догматикъ (римско-католическаго богослова Клее), гдѣ ея появленіе также очень недавнее. Въ извѣстномъ учебникѣ догматики пре-

освященнаго Антонія (Амфитеатрова), употреблявшемся до появленія «догматическаго богословія» Макарія, ученіе о благодати, о церкви и таинствахъ излагалось еще въ отдѣлѣ: *ученіе о челоуѣкѣ*. Разработка ученія о благодати принадлежитъ почти всецѣло западу, точно такъ же, какъ разработка вопросовъ ееологии и христологии принадлежитъ востоку. Православная богословская наука восприняла готовые результаты западныхъ научныхъ трудовъ, но, по необходимости, лишь въ видѣ однихъ сухихъ формулъ, потому что догматъ о благодати представляетъ средоточіе почти всѣхъ вѣроисповѣдныхъ разностей, и нужно было въ готовые формулы вдохнуть новый духъ. По замѣчанію профессора Катанскаго, православному богослову здѣсь предстоитъ еще много вполне самостоятельнаго труда. И онъ обращается по непосредственно къ основамъ православнаго догматическаго ученія — Священному Писанію и твореніямъ отеческимъ. Догматъ излагается исторически по длиннымъ твореніямъ святыхъ отцевъ и учителей церкви, начиная съ мужей апостольскихъ. Историческія судьбы его напоминаютъ исторію догматовъ о Пресвятой Троицѣ и Лицѣ Иисуса Христа. Съ понятіемъ *χαρις* произошло нѣчто подобное тому, что было со словами *οὐσία, ὑπόστασις, φῶσις*. Сначала слово «благодать» означало самое широкое представленіе: «она есть все то, что съ созданія міра и челоуѣка и послѣ паденія прародителей совершено Тріединнымъ Богомъ сначала для невиннаго, а потомъ падшаго челоуѣка; въ Новомъ Завѣтѣ благодать есть все дѣло Христово, все, что по волѣ и благословенію Бога Отца даровано намъ для нашего спасенія Господомъ Иисусомъ Христомъ и что усвоится намъ Духомъ Святымъ». Со II вѣка по-

является выраженіе «благодать Духа», но съ тѣмъ же широкимъ объемомъ. Суженіе понятія о «благодати» послѣдовало лишь съ появленіемъ пелагианскихъ споровъ, когда оно получило смыслъ выраженія, означающаго дѣйствіе Духа Святаго на человѣка при усвоеніи имъ спасенія Христова. Со времени блаженнаго Августина появляется уже въ собственномъ смыслѣ «сотериология», и съ него начинается разработка сотериологическихъ вопросовъ на Западѣ.

По христіанской агіологіи въ двухъ книжкахъ помѣщенъ переводъ древнѣйшаго восточнаго мѣсяцеслова по сирской рукописи 411—412 года и небольшое изслѣдованіе о немъ высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго. Авторъ занимался этимъ мѣсяцесловомъ и прежде, вскорѣ послѣ изданія его англійскимъ ориенталистомъ Райтомъ и появившагося въ 1887 году изслѣдованія о немъ Егли, и почти всѣ памяти Сирскаго мѣсяцеслова внесены въ его «Полный Мѣсяцесловъ востока» (т. II, прилож. 2-е). Теперешнее изслѣдованіе Сирскаго мѣсяцеслова вызвано новымъ изданіемъ его по сирски и по гречески Л. Дюпена въ Acta Sanctorum (1894 г.). Мѣсяцесловъ этотъ имѣетъ большую важность въ христіанской агіологіи, потому, что онъ *самый древній* изъ всѣхъ до насъ дошедшихъ. Происхожденіе его можно относить къ половинѣ четвертаго вѣка, въ то время какъ древнѣйшій изъ извѣстныхъ доселѣ восточныхъ мѣсяцеслововъ не восходитъ дальше VIII вѣка (одинъ изъ этого рода памятниковъ можно видѣть въ I томѣ «Полнаго Мѣсяцеслова востока»). Къ тому же Сирскій мѣсяцесловъ есть почти исключительно восточный. Изъ римскихъ епископовъ и мучениковъ въ немъ только одинъ папа Сикстъ II и нѣтъ болѣе ни одного

папы. «Это сильно говоритъ противъ главенства римскаго папы», замѣчаетъ мимоходомъ авторъ. Обширныя свѣдѣнія высокопреосвященнаго Сергія въ восточной агіологіи даютъ ему возможность придти къ совершенно самостоятельнымъ выводамъ по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся изслѣдуемаго сирскаго памятника, сравнительно съ высказанными взглядами западныхъ ученыхъ. Между прочимъ, онъ защищаетъ мѣсяцесловъ отъ подозрѣнія въ томъ, будто онъ вышелъ изъ рукъ аріанина, — подозрѣнія, высказаннаго Гарнакомъ и другими на томъ основаніи, что въ мѣсяцесловѣ на 30 мая положена память Евсевія историографа, а подъ 6-мъ іюня значится: «въ Александріи Аріій пресвитеръ». Высокопреосвященный Сергій высказываетъ мнѣніе, что самое большее можно подозрѣвать здѣсь лишь то, что мѣсяцесловъ былъ поврежденъ аріаниномъ и что это поврежденіе касалось лишь вставки двухъ именъ—Евсевія и Арія. Въ противномъ случаѣ было бы невозможно внесеніе въ мѣсяцесловъ памяти святыхъ, извѣстныхъ своею ревностною дѣятельностью противъ арианъ (напр., святаго Іакова Низибійскаго). Статья высокопреосвященнаго Сергія является прекраснымъ дополненіемъ къ его извѣстнымъ трудамъ по христіанской агіологіи.

Въ октябрьской книжкѣ очень любопытна статья священника І. Левицкаго по поводу возникшихъ споровъ о мѣстѣ успенія Божіей Матери. Несмотря на общее, содержимое всею христіанскою церковію и ясно засвидѣтельствованное Іоанномъ Дамаскинымъ преданіе о томъ, что кончина Божіей Матери послѣдовала въ Іерусалимѣ, гдѣ находится и Ея гробница, нѣкоторые римско-католическіе богословы съ недавняго времени хотѣтъ выдвинуть другое преданіе—Ефесское. Согласно этому преданію,

или, вѣрнѣе, предположенію, высказанному еще Бароніемъ, кончина Божіей Матери послѣдовала не въ Иерусалимѣ, а близъ Ефеса, и тамъ, слѣдовательно, а не въ Иерусалимѣ, нужно искать Ея гробницу. Дѣлается это съ цѣлью подорвать на Востокъ значеніе нѣкоторыхъ святынь, принадлежащихъ православному. Съ 1896 по 1898 гг. появилось на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ нѣсколько сочиненій о «домѣ Богородицы близъ Ефеса» и о «гробницѣ Пресвятой Дѣвы въ Ефесѣ». Поводъ къ возбужденію этого вопроса дали «откровенія» одной католической монахини — пѣкой Анны Эммерихъ, умершей въ первой четверти настоящаго столѣтія. «Секретарь» этой «стигматизованной», очень увлекавшійся ея «видѣніями» — извѣстный нѣмецкій поэтъ и романистъ Климентъ Брентано послѣ ея смерти издалъ ея «видѣнія», и въ этихъ видѣніяхъ Эммерихъ повѣствуетъ о послѣднихъ годахъ земной жизни Богоматери, будто Она жила близъ Ефеса, въ горахъ, въ разстояніи 3¹/₂ миль отъ города, и для Нея былъ выстроенъ здѣсь особый каменный домъ. Отсюда Божія Матерь дважды предпринимала путешествіе въ Иерусалимъ, при этомъ въ послѣдній разъ Она заболѣла въ Иерусалимѣ, и апостолы рѣшили заказать для Нея гробницу. Распространился слухъ о кончинѣ Богоматери, но Она оправилась и возвратилась въ Ефесъ. Слухъ о кончинѣ Пресвятой Богородицы и приготовленіе для Нея гробницы и повели къ «ложному» мнѣнію о Ея кончинѣ въ Иерусалимѣ. На самомъ дѣлѣ успеніе Ея произошло близъ Ефеса, и впослѣдствіи домъ, гдѣ Она скончалась, былъ превращенъ апостолами въ церковь. Недавно одинъ изъ французскихъ священниковъ (Гуйѳ) занялся провѣркою показаній Эммерихъ сначала по книгамъ, а по-

томъ и въ самой Палестинѣ, и близъ Ефеса натолкнулся на развалины, которыя вполне подошли подъ описанный Эммерихъ «домъ Богородицы». Въ скоромъ времени затѣмъ Смирнскіе лазаристы отправили цѣлую экспедицію для удостовѣренія «открытія» Гуйѳа, а въ 1892 году римско-католическій епископъ Смирнскій, монсеньоръ Тимони уже формально засвидѣтельствовалъ, что найденныя близъ Ефеса развалины, называемыя на мѣстномъ греко-турецкомъ жаргонѣ «Капули—панагія», что значитъ «врата Пречистой», суть дѣйствительно остатокъ дома, въ которомъ жила Богоматерь. Однако, гробница Ея хотя усиленно ищется, но, разумѣется, не найдена. Весь участокъ земли съ развалинами купленъ католиками за большія деньги. Съ тѣхъ поръ предпринимаются попытки и научно оправдать «открытіе» лазаристовъ. Попытки эти, разумѣется, тщетныя, потому что приходится идти противъ всего христіанскаго преданія и отваживаться на самыя неблаговидныя приемы, какъ, напримѣръ, «уличать» патріарха Иерусалимскаго Ювеналія въ лжесвидѣтельство и поддѣлкѣ документовъ. Домогаясь возвышенія Иерусалимской кафедры, Ювеналій будто бы заново передѣлалъ апокрифъ объ успеніи Божіей Матери и подписалъ его именемъ Мелитона Сардійскаго, затѣмъ поддѣлалъ въ этихъ же видахъ посланіе отцевъ Ефесскаго собора къ Константинопольскому клиру. Въ этомъ посланіи есть фраза: «Ефесъ, въ которомъ святыи Іоаннъ Богословъ и Матерь Божія»..., безъ сказуемаго; говорятъ, что здѣсь было слово «покоятся» и что оно то и вычищено Ювеналіемъ... Подобнаго рода приемы достаточно говорятъ сами за себя. Не говоримъ уже о достоинствѣ «видѣній» монахини Эммерихъ, откуда возникъ весь вопросъ. «Невоз-

можно — писать одинъ изъ католическихъ же ученыхъ, Дюшенъ — ввести въ серьезные дебаты книгу, подобную видѣніямъ Эммерихъ. Археологія должна имѣть дѣло съ историческими свѣдѣтельствами, а не съ галлюцинаціями. Относительно пребыванія Божіей Матери въ Ефесѣ или въ его окрестностяхъ надо констатировать полное отсутствіе преданія. Иерусалимское же преданіе имѣетъ слишкомъ много за себя, чтобы можно было сомнѣваться. А другой французскій аббатъ, de-Samus, совершавшій путешествіе по всей Малой Азіи и побывавшій и въ «Капули — панагія», находитъ во всемъ этомъ замѣчательнаго и чудеснаго лишь счастье того турка, который продалъ лазаристамъ ничего не стоящаго развалины за 35 тысячъ франковъ.

Слѣдуетъ еще отмѣтить статьи по исторіи русскаго раскола П. Смирнова о рукописномъ противораскольническомъ сочиненіи XVII вѣка «Брозда духовная» (изслѣдуется рукопись, хранящаяся въ библиотекѣ Сійскаго Антоніева монастыря) и Верюжскаго «Къ исторіи раскола на сѣверѣ». Въ послѣдней предложенъ обстоятельный очеркъ противораскольнической дѣятельности перваго Холмогорскаго архіепископа Аванасія.

Цѣлый рядъ статей посвященъ вопросамъ христіанской нравственности. Въ декабрьской книжкѣ примѣчательна живо написанная статья архимандрита Сергія: «о нравственности вообще», излагающая основныя понятія о нравственномъ законѣ. Нѣсколько статей такого же характера помѣщено профессоромъ Бронзовымъ, изъ нихъ одна въ послѣдней книжкѣ посвящена характеристикѣ нравственныхъ воззрѣній недавно умершаго русскаго философа В. С. Соловьева. Съ другой стороны (метафизической) оцѣниваетъ философскіе взгляды Соловьева про-

фессоръ Миртовъ въ статьяхъ: «Философія цѣльнаго знанія».

Нужно еще упомянуть, что въ «Христіанскомъ Чтеніи» помѣщались послѣднія статьи профессора Болотова: «Что знаетъ о началѣ христіанства въ Персіи исторія?» — статьи, оставшіяся неоконченными.

Вообще журналъ С.-Петербургской духовной академіи въ истекающемъ году, какъ и прежде, стоялъ на высотѣ ученаго академическаго изданія и далъ на своихъ страницахъ научныя работы почти по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Сѣверной Америки.

По сообщенію «Свѣта», издающагося въ Сѣверной Америкѣ, — въ городѣ Катаквва-Па, 4-го ноября состоялось торжество освященія новой русскаго православной церкви. На такое великое и рѣдкое торжество сошлось множество русскаго православнаго народа изъ окрестныхъ и дальнихъ мѣстъ. Въ навечеріе праздника оо. протоіерей А. Товтъ, Григорій Грушка, редакторъ и издатель «Свѣта» и мѣстный настоятель церкви Миронъ Волкай совершили великую вечерню съ благословеніемъ хлѣбовъ и утреню. Они же на слѣдующій день совершили литургію и освященіе храма. Пѣлъ прекрасно Вилкесбарскій хоръ, состоящій изъ молодыхъ людей и дѣвицъ. Простой, но величественный напѣвъ, выражающій набожное настроеніе молящейся христіанской православной души, плѣнялъ всѣхъ присутствующихъ. За литургіею по евангеліи протоіерей Товтъ произнесъ одушевленную проповѣдь, объяснивъ многочисленному народу, въ чемъ состоитъ святая православная вѣра, какъ наши предки спа-

сались этою вѣрою и за нее умирали, и какъ намъ подобаетъ быть сильными въ той вѣрѣ и въ ней душу спасати. Другую проповѣдь, по заамвонной молитвѣ, произнесъ о. Гр. Грушка. Въ церкви присутствовали многіе американцы, которые съ большою похвалою отзывались о русскомъ православномъ богослуженіи.

Та же газета «Свѣтъ» сообщаетъ, что 12-го ноября сего года состоялось освященіе православной церкви въ г. Миккеспортъ-Па. Храмъ сооруженъ во имя Саввы, святителя Сербскаго. На торжество освященія прибыли многія славянскія братства.

* *

Издающійся въ Софіи церковный журналъ «Свѣтликъ» сообщаетъ, что въ Болгаріи составилось общество изъ лицъ, получившихъ преимущественно образованіе въ русскихъ богословскихъ школахъ, — поставившее своею задачею изданіе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ цѣлю восполнить пробѣлъ въ бѣдной богословской болгарской литературѣ и дать посильный отпоръ все болѣе и болѣе усиливавшемуся распространенію отрицательной литературы. Предсѣдателемъ общества состоитъ директоръ Софійской гимназіи Ст. Станимировъ. Въ составъ общества вошли: протосинкелль Софійскаго митрополита іеромонахъ Іосифъ, бывшій министръ народнаго просвѣщенія Р. Королевъ, учителя Софійской гимназіи: Цвѣтко, Василевъ, Спасъ Николовъ и редакторъ «Свѣтника» Игн. Рилскій. На первый разъ общество предпринимаетъ переводъ «Православной богословской энциклопедіи», въ изданіи профессора А. П. Лопухина, съ соответствующими добавленіями по исторіи болгарской церкви и церковному управленію. Изданіе будетъ со-

стоять изъ 10 томовъ и закончится въ 5 лѣтъ. Въ первомъ (1901) году изданія будутъ выпущены три тома, — первый въ апрѣлѣ, второй въ августѣ и третій въ ноябрѣ. Для подписчиковъ «Свѣтника» цѣна каждаго тома 3 лева, для постороннихъ — 5 левъ. Редакторомъ изданія будетъ г. Р. Королевъ. Чтобы познакомить публику съ содержаніемъ и характеромъ предполагаемаго изданія, г. Станимировъ помѣстилъ въ «Свѣтликѣ» переводъ заимствованной изъ Энциклопедіи статьи — «Авгарь».

Тотъ же «Свѣтликъ» принесъ вѣсть и о другомъ просвѣтительномъ начинаніи болгарской церкви. Состоявшееся въ ноябрѣ сего года подъ предсѣдательствомъ Сливенскаго митрополита Гервасія священническое собраніе Сливенской епархіи единогласно рѣшило учредить священнической союзъ въ гор. Сливѣ подъ названіемъ: «Вѣра, надежда и любовь». Почетнымъ предсѣдателемъ союза состоитъ митрополитъ Гервасій, фактическимъ священникъ Ник. Караабовъ. Въ составъ общества могутъ вступать не только лица духовныя, но и учителя, и офицеры и другіе благочестивые міряне. Общество имѣетъ задачею религіозное и просвѣтительное воздѣйствіе на болгарское духовенство и народъ и борьбу съ инославной пропагандой и современнымъ безбожіемъ. Съ цѣлю ближайшаго осуществленія своихъ задачъ, общество будетъ издавать свой органъ, подъ названіемъ: «Пастырскій Гласъ». Въ официальномъ отдѣлѣ этого журнала будутъ печататься распоряженія по Сливенской епархіи.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ.

Изданіе редакціи журнала «Странникъ».

Спб. 1900 г. Стр. 1616. Цѣна 8 руб.

«Неоцѣненное пособие для приготовления импровизаций составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія... По образцу латинскихъ конкордацій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моусеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Завѣта и на весь Новый Завѣтъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ бібліотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится». Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій («Живое Слово», стр. 113). Прошло 8 лѣтъ и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антиохъ Кантеміръ составилъ симфонію на «Богородоченную книгу Псалмовъ»; нѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Иоанновны, переводчики академіи наукъ Илинскій и Андрей

Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія апостольскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ. Почти послѣ вѣкового перерыва, въ 1823 г., въ Москвѣ была издана «симфонія на пятокнижіе Моусеево», составленная трудами преосвященнаго Архангельскаго Пароенія, настоятелей мѣстныхъ монастырей и учащихъ Архангельской семинаріи и духовнаго училища. Черезъ два года, въ 1825 г., Московской же синодальной типографіей была издана симфонія на книги Іова, Притчей Соломоновыхъ, Екклезіаста, Пѣснь пѣсней, Премудрости Соломоновой и Іисуса, сына Сирахова, а въ слѣдующемъ 1826 году вышли послѣдніе два тома симфоніи: первый на пророковъ Исаію, Іеремію и Варуха, и второй на Іезекііля, Даниіла и малыхъ пророковъ. Къ разряду симфоній можно отнести и изданныя въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словари на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полнаго текста Библии. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей «Странника» «Симфонія» обнимаетъ собою всю Библию, за исключеніемъ неканоническихъ книгъ.

Какимъ цѣлямъ отвѣчаютъ подобныя изданія?

Ближайшимъ образомъ, конечно, цѣлямъ чисто практическимъ: облегчить трудъ отыскиванія по одному какому-либо сохранившемуся въ памяти слову нужнаго текста или цѣлаго отрывка изъ священныхъ библейскихъ книгъ и параллельныхъ къ нимъ мѣстъ. Но симфонія можетъ имѣть и имѣетъ и болѣе широкое—научное значеніе. Преосвященный Пароеній, епископъ Архангельскій, въ предисловіи къ симфоніи на пятокнижіе Моусеево, такъ опредѣляетъ это значеніе симфоній: «симфонія сама въ себѣ имѣетъ прямое употреб-

леніе, служащее къ познанію слова Божія болѣе, нежели буквенно. Разсѣянные по книгамъ реченія священнаго языка, будучи собраны порядкомъ подъ одно названіе, показываютъ наблюдательному оку, въ какомъ каждое изъ нихъ значеніи въ Библии поставляется, какое имѣетъ употребленіе, подраздѣленіе понятій, переносныя и фигуральныя значенія и т. д., и такимъ образомъ сей сводъ можетъ служить пособіемъ къ познанію терминологіи библейскаго языка и... священнаго фразеологія». Но въ особенности полезной можетъ оказаться симфонія для проповѣдника. Высокопреосвященный Амвросій свидѣтельствуетъ, что онъ постоянно пользуется пособіемъ симфоній. «Надо мною многіе смѣялись, пишетъ онъ, что у меня всегда на столѣ лежатъ симфоніи. Основаніемъ этихъ насмѣшливыхъ замѣчаній было, конечно, вѣрное мнѣніе, что извѣстнаго образованія и зрѣлыхъ лѣтъ проповѣдникъ долженъ такъ знать Священное Писаніе, чтобы не имѣть нужды въ справочномъ указателѣ. Но по свойственной человѣку забывчивости и при основательномъ знаніи Священнаго Писанія, особенно подъ старость, иногда приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и притомъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздники приходскій священникъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библии необходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ; стоитъ только взглянуть въ нее, — и дѣло сдѣлано.

При томъ буквальный сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ; напримеръ, подъ словами: *царствіе Божіе* или *вечера и животъ вечный* вы найдете полное ученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ *благодать* найдете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатію Христовою и проч. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ симфоніи подъ однимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе для импровизаціи. Какъ нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что юристъ, основательно знающій законы, постоянно прискрываетъ статьи свода, чтобы не погрѣшить ни противъ одной буквы закона, такъ и для богослова, особенно молодого, не стыдно справляться въ книгахъ Священнаго Писанія, чтобы не погрѣшить противъ буквы слова Божія, а чѣмъ удобнѣе дѣлать эти справки, тѣмъ лучше» («Живое Слово», стр. 113—115).

Особенность новой симфоніи, сравнительно съ существовавшими ранѣе, та, что она составлена на русскій переводъ Библии, тогда какъ эти послѣднія соглашаютъ славянскій текстъ священнаго Писанія. Въ этомъ и ея достоинство, и ея слабая сторона: достоинство, поскольку она получаетъ чрезъ это самостоятельное значеніе на ряду съ другими подобнаго рода трудами, — слабая сторона, поскольку во многихъ случаяхъ, въ особенности въ проповѣдническихъ цѣляхъ, приходится обращаться именно къ славянскому, а не русскому тексту Библии. Библейскія слова расположены въ новой симфоніи, какъ это обычно для подобнаго рода изданій, въ

алфавитномъ порядкѣ. Собственныя имена выдѣлены въ особый алфавитъ. Кромѣ основныхъ формъ (именительный падежъ и неопредѣленное наклоненіе) составитель приводитъ и производныя формы; напр., для слова вѣтвь выписаны формы: вѣтвей, вѣтви, вѣтвь, вѣтвями, вѣтвяхъ. Эти формы, какъ видимъ, расположены не въ послѣдовательности падежей и чередуются съ формами прилагательными (вѣтвистый, вѣтвиста), а въ другихъ случаяхъ даже съ формами иного корня, что при пользованіи симфоніей можетъ вызвать нѣкоторыя недоумѣнія и неудобства.

Полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. При проверкѣ нѣсколькихъ страницъ, мы не нашли лишь слова: «мыло», которое встрѣчается у пророка Іереміи, 2, 22.

Съ внѣшней стороны симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная.

Мих. Сменцовскій.

Протоіерей П. Шумовъ. «Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. Сто бесѣдъ». Вып. 6. Москва 1900 года. 400 стр., ц. 1 руб. 20 коп.

Труды о. П. Шумова широко извѣстны. Разсматриваемая книжка—уже 6-й выпускъ его трудовъ. Это опытъ—чети миней за цѣлый годъ, съ приложеніемъ (къ каждому житію) назидательныхъ поученій о тѣхъ истинахъ православной вѣры, истинными выразителями коихъ явились эти святые. Авторъ помѣстилъ немало житій русскихъ святыхъ, жизнь коихъ для насъ назидательна, въ особенности потому, что эти святые жили въ условіяхъ подобныхъ нашимъ;

такихъ бесѣдъ 22 изъ 100. Къ недостаткамъ поученій слѣдуетъ отнести нѣкоторую растянutosть изложенія, общность наставленій, повторяемость однихъ и тѣхъ же мѣстъ, чрезъ что ослабляется общее впечатлѣніе назидательности житія и ясное представленіе о той истинѣ, учителемъ коей является угодникъ Божій. Но этотъ недостатокъ искупается положительными качествами бесѣдъ, ясностію, простотою и общедоступностію изложенія. Какъ пособіе для пастырей церкви въ дѣлѣ веденія бесѣдъ въ храмѣ, семьѣ и школѣ, книга о. П. Шумова очень полезна. Изданіе хорошее.

І. Н.

«Общедоступныя домашнія средства врачеванія», 4 изд., исправленное и дополненное. Самара. 1899 г. XXVI + 148 + XIII стр. Цѣна 35 коп.

Книжка начинается наставленіемъ къ сохраненію здоровья. Отд. 1-й—списокъ медицинскихъ средствъ домашней аптечки въ алфавитномъ порядкѣ. Отд. II-й—простыя домашнія врачевныя средства. Отд. III—оправданные способы лѣченія болѣзней. Въ заключеніе приложенъ къ книжкѣ алфавитный указатель лѣченія болѣзней. Книжка эта, при имѣніи капитальныхъ лѣчебниковъ и при наличности аптекъ, большого практическаго значенія не имѣетъ. Но въ деревнѣ, въ тѣхъ глухихъ, но многочисленныхъ уголкахъ нашего необъятнаго отечества, гдѣ нѣтъ ни докторовъ, ни аптекъ, гдѣ мало принесутъ пользы капитальныя медицинскія сочиненія по невозможности достать требующіяся лѣкарства, вышеуказанная книжка можетъ принести свою долю пользы. Въ ней даются самыя простыя указанія, равно рекомендуются и лѣкарства,

которые достать не трудно. При пособіи этой книжки, по крайней мѣрѣ, можно въ случаяхъ заболѣванія, принять первоначальныя разумныя мѣры до прибытія фельдшера или доктора. Означенная книжка вышла уже 4-мъ изданіемъ, что свидѣлствуетъ о значительномъ на нее спросѣ. Издана она довольно опрятно.

Н.

Статьи и замѣтки, которыя не будутъ напечатаны въ «Церковн. Вѣдомостяхъ».

«Присущая всѣмъ надежда на лучшее и ея смыслъ». Н. А.—въ. — «О переводахъ книгъ Священнаго Писанія на зырянскій языкъ». И.— «Изъ Смиферополя». В. С.— «Заря новаго времени». Д.—въ.— «Протоіерей І. А. С.» (+). — «Изъ Холма, Люблинской губ.» Н.— «Руководство къ изученію законоположительныхъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завета съ краткими предварительными свѣдѣніями о Священномъ Писаніи вообще и о правилахъ изъясненія Священнаго Писанія». — «Мужской общежительный Тихоновскій монастырь» Л.— «Ирмосы на Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Господа нашего Иисуса Христа и на Успеніе Пресвятыя Богородицы. Положено на 4 голоса свещ. Ш.» Библиограф. замѣтка З.—скаго. — «Двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности И. Я. Я.» — «Изъ Сергіева Посада». Р.—въ. «Изъ Карлсбада». Д. А. В.— «Церковь-школа среди штундо-баптистовъ». — «Изъ Полтавской губ.» — «Рѣчь предъ молебномъ при началѣ ученія». П. Н. Д.—въ. — «Освященіе храма въ В.—скомъ Іоанно-Богословскомъ приходѣ». — «Какъ поступать и вести себя до и послѣ сказыванія церковной проповѣди». — «Изъ Черногоріи». Ф. Р.—чь. — «Мѣры лучшей постановки церковнаго пѣнія въ смыслѣ церковности». — «Изъ г. Воронежа». Д. Ф. Ш.— «Выдающийся случай перехода въ православіе». — «Свято-Духовъ мужской монастырь близъ г. Новосиля, Тульской епархіи». — «Воскресныя школы въ Рижской епархіи». — «Изъ Бѣлева». В.—въ. — «Игуменія Софія». — «Праздничные досуги добраго христіанина», библиогр. замѣтка. — «Столѣтній юбилей Пензенской духовной семинаріи».

ПРИМѢЧАНІЕ. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи,

благоволятъ прилагать потребное по объему рукописей количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Отвѣты Редакціи.

Почетительству Святотроицкой Р.—ской церкви. По указанному вами предмету слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству.

Причту церкви с. Б., С.—ской епархіи. Препятствій къ принятію жертвуемыхъ въ церковь, для пользованія причта, домовъ нѣтъ. Общественный приговоръ о семь, по надлежащемъ его утвержденіи, долженъ быть представленъ епархіальному начальству, которое и имѣетъ дать дѣлу надлежащее направленіе.

Замѣткому протоіерю І. Б. Если желаете дать пожертвованіе на вѣчное поминаніе съ тѣмъ, чтобы причтъ пользовался процентами съ пожертвованной суммы, и чтобы данное сему пожертвованію назначеніе не могло быть впредь измѣнено, вамъ слѣдуетъ внести капиталъ (только въ рубляхъ, безъ копѣекъ, и не менѣе 50 руб.) въ ближайшую къ вашему мѣсту жительства контору (или отдѣленіе) Государственнаго банка вѣчнымъ вкладомъ и при взносѣ капитала заявить назначеніе его и кому выдавать проценты. Эти условія вклада будутъ соблюдены въ точности и не подвергнутся измѣненію. Контора банка выдастъ квитанцію въ приемѣ денегъ, а копию съ этой квитанціи представить въ Государственную комиссію погашенія долговъ, откуда будетъ внесенъ въ контору банка билетъ на вѣчный вкладъ, съ прописаніемъ въ немъ содержанія, а контора выдастъ этотъ билетъ по принадлежности въ обмѣнъ на квитанцію. Проценты, въ количествѣ $3\frac{1}{2}$ въ годъ, за удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, выдаются за истекшія полугодія со сроковъ 1-го мая и 1-го ноября, по представленіи билета и только изъ того банковаго учрежденія, которое указано въ текетѣ билета, и только тому лицу или учрежденію, которое означено въ билетѣ, или лицу, снабженному отъ него законнымъ полномочіемъ (Правила Государственнаго банка о приемѣ вкладовъ на вѣчное время).

Протоіерю церкви с. А.—скаго, К.—ской епархіи, В. Н.—ву. Указываемый вами вопросъ консисторія рѣшила совершенно правильно и вполне согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго

Синода, отъ 23—30 сентября 1877 г. за № 1413, напечатанномъ въ № 45 «Церковнаго Вѣстника» за 1877 г.

Діакону церкви с. К., Т-ской епархіи, В. К-су. 1) Никакое удержаніе доходовъ съ члена причта не можетъ быть допущено безъ распоряженія о томъ епархіальнаго начальства. 2) Штатные діаконы, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, 19 октября—5 ноября 1899 г. («Церк. Вѣд.» 1899 г. № 48, стр. 366), если они занимаются обученіемъ въ церковныхъ школахъ, должны быть освобождены отъ утреннихъ богослуженій въ учебные дни, если нѣтъ мѣстнаго праздника, — а отъ совершенія требъ въ классные часы, независимо отъ того, есть-ли въ школахъ другіе преподаватели. 3) При семичленномъ составѣ причта и ежедневной церковной службѣ обязанность діакона участвовать въ совершеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ богослуженій устанавливается по общему согласію причта, при чемъ надлежитъ принять во вниманіе, съ одной стороны, затруднительность постоянного, безъ отдыха, ежедневнаго служенія, а съ другой — неучастіе діакона въ совершеніи такихъ требъ, въ конхъ обязательно участвуютъ остальные члены причта.

Свящ. М. М-су. 1) Въ силу 114 ст. Закон. о судопроизв. по дѣл. о прест. и прост. (т. XVI ч. 2 ч. изд. 1892 г.), по безыменнымъ доносамъ не должно производить слѣдствія. Но епархіальное начальство, по дошедшимъ до него какимъ либо образомъ свѣдѣніямъ, не лишено права назначить разслѣдованіе какихъ либо обстоятельствъ касательно того или другаго подвѣдомаго ему лица. 2) Согласно 24 и 29 ст. тѣхъ-же законовъ, издержки по производству слѣдствій взыскиваются съ виновныхъ, а въ случаѣ оправданія обвиненныхъ зачисляются въ невозвратный расходъ.

Причту Михаило - Архангельской церкви с. С-скаго, Т-ской епархіи. 1) Такъ какъ указываемая вами земля перешла къ крестьянамъ не въ силу ихъ самовольнаго завладѣнія, а по распоряженію правительственнаго учрежденія, то къ возврату этой земли церкви не можетъ быть примѣняемо рѣшеніе Сената о неотчуждаемости церковныхъ земель по давности владѣнія. 2) Означенныя вами брошюры и картины слѣдуетъ выписать отъ издателя.

Свящ. Ново-Александровской церкви, М. узда, А. Н-му. Указываемый вами отводъ можетъ послѣдовать только по миролюбивому соглашенію.

Свящ. церкви пос. К., Х-ской епархіи, П. В. Въ виду указанныхъ вами обстоятельствъ дѣла, нѣтъ основанія надѣяться на успѣхъ въ

случаѣ новаго возбужденія вопроса о восстановленіи сервитутнаго права.

Свящ. Мош.-ской губ. Г. Юд-чу. Московскою Синодальною типографіей въ 1899 году изданъ «атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ, и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ» (Цѣна не обозначена). Въ этомъ атласѣ даны 11 проектовъ каменныхъ церквей, 17 проектовъ деревянныхъ церквей, два проекта часовень — одной каменной и другой деревянной, — съ детальными къ нимъ чертежами, — и десять проектовъ иконостасовъ. Всѣ эти проекты и чертежи рассчитаны на скромные средства и вкусы. Этотъ атласъ разосланъ во всѣ духовныя консисторіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Владимірской дух. консист.

О симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1900 года вступило прошеніе жены бывшаго столоначальника Владимірской городской управы, Екатерины Ивановой Успенской, жительствующей въ губ. городѣ Владимірѣ по Подъяческой улицѣ, въ домѣ Морозовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Андреевымъ Успенскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви губ. гор. Владиміра. По заявленію просительницы Екатерины Успенской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Успенскаго началось изъ гор. Владиміра, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Андреева Успенскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консист.

О симъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Тимофея Петрова Кривоустова, жительствующаго въ слободѣ Енисаветовкѣ, Михайловской волости, Павловскаго уезда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Александрою Михайловою Кривоустовою, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слободы Енисаветовки, Павловскаго уезда, Воронежской губерніи, 5 ноября 1882 года. По заявленію просителя Кривоустова, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ слободы Енисаветовки, Павловскаго уезда, Воронежской губерніи, съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Михайловой Кривоустовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консист.

О симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Романа Матвѣева Голоскокова, жительствующаго въ слободѣ Квашиной, Воробьевской волости, Богучарскаго уезда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Стефанидою Наумовою Голоскоковою, урожденною Перловскою, вѣнчаннаго причтомъ Симеонской церкви, слободы Квашиной, Богучарскаго уезда, Воронежской губерніи, 14 февраля 1886 года. По заявленію просителя Романа Матвѣева Голоскокова,

М - VI - D - 3271

безвѣстное отсутствіе его жены началось около 14-ти лѣтъ тому назадъ изъ слободы Квашинной, Богучарскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Стефаниды Пауловой Голоскоковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Свя-
тѣйшаго Правительствующаго
Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 5 декабря 1899 г. вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губерніи, Коротояк-скаго уѣзда, Лѣвороссошанской волости, пос. Круглаго, Маріи Кузьминной Новиковой, урожденной Шего-левой, жительствующей въ городѣ Новороссійскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Тимо-оевымъ Новиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ни-колаевской церкви города Новороссійска, 1 ноября 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Тимоеева Но-виково*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисѣ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Свя-
тѣйшаго Правительствующаго
Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 27 сентября 1900 года вступило проше-ніе жительствующей въ городѣ Кутанскѣ на Орнир-ской улицѣ, въ домѣ Раевой, Елены Герасимовны Васильевой, урожденной Раевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Яковлевичемъ Василье-вымъ, вѣнчаннаго священникомъ Кутанскаго военно-мѣстнаго лазарета Иваню Матиковичемъ, 17 февраля 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Яковлева Василье-ва*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Си-нода контору, въ г. Тифлисѣ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Свя-
тѣйшаго Правительствующаго
Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 24 июля 1898 года вступило прошеніе жены сельскаго обывателя Вятской губерніи, Сара-пульскаго уѣзда, села Ижева, Фёдора Александрова Ширяева, Евфросиніи Николаевы Ширяевой, житель-ствующей въ гор. Тифлисѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фёдоромъ Александровичемъ Ширяевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора, 24 января 1875 года. По заявленію проситель-ницы Евфросиніи Николаевы Ширяевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Фёдора Александрова Ширяева началось изъ гор. Тифлиса, въ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣ-нія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фёдора Александрова Ширяева*, обязываются немедленно до-ставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ городѣ Тифлисѣ.

Отъ Екатеринославской дух. конс.
О симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянки села Попель-настаго, Верхнедніпровскаго уѣзда, Екатеринослав-ской губерніи, Марыи Сергѣевы Лигуновой, житель-ствующей въ селѣ Попельнастѣ, Верхнедніпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Самсономъ Лигуновымъ, вѣн-чаннаго причтомъ церкви Иоанно-Богословской, села Попельнастаго, Верхнедніпровскаго уѣзда, 27 июня 1875 года. По заявленію Марыи Лигуновой, безвѣст-ное отсутствіе ея супруга Самсона Игнатьева Лигу-нова началось изъ села Попельнастаго, Верхнедні-

провскаго уѣзда, въ 1890 г. въ послѣднихъ числахъ октября мѣсяца. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Самсона Игнатьева Лигу-нова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. конс.
О симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Сѣверской вол. и завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губ., Николая Ксенофонтова Широкова, о расторженіи брака его съ женою Глафирою Евгеньевною, урожденною Нодкиной, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви Сѣверскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, 30 января 1881 года. По заяв-ленію просителя крестьянина Николая Ксенофонтова Широкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гла-фиры Евгеньевны Широковой началось изъ Сѣверскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Глафиры Еве-ньевой Широковой*, обязываются немедленно доста-вить оныя въ Екатеринбургскую духовную конси-сторію.

Отъ Пермской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 14 августа 1900 года вступило прошеніе крестьянина Пермской губ., Соликамскаго уѣзда, Воскресенской волости, деревни Якишиной, Михаила Сергѣева Югова, жительствующаго въ деревнѣ Якишиной, Воскресенской волости, Соликам-скаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Парас-кевою Давыдовой, урожденной Соловьевой, по безвѣстному ея отсутствію, продолжающемуся болѣе пяти лѣтъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Воскресенскаго, Пермской епархіи, Соли-камскаго уѣзда. По заявленію просителя Михаила Сергѣева Югова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Давыдовой началось изъ деревни Якиши-ной, Воскресенской волости, Соликамскаго уѣзда, около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребы-ваніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Парас-кевы Давыдовой Юговой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
О симъ объявляется, что въ оную 26 августа 1900 года вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ села Солдатско-Александровскаго, Ставропольской губерніи, Александры Александровы Филатовой, жительствующей въ селѣ Солдатско-Александровскомъ, о расторже-ніи брака ея съ мужемъ Яковомъ Изотовымъ Филато-вымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви селенія Солдатско-Александровскаго, Ставро-польской губерніи, 12 октября 1890 года. По заяв-ленію просительницы Александры Филатовой, безвѣст-ное отсутствіе ея супруга Якова Филатова началось изъ Бакинскій бригады пограничной стражи, 15 іюля 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Филатова*, обязываются не-медленно доставить оныя въ Ставропольскую духов-ную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
О симъ объявляется, что въ оную 4 июля 1900 года вступило прошеніе крестьянки Орловской губ., Сѣвскаго уѣзда, волости и села Подывоцкаго, Дарьи Родіоновы Шапкиной, жительствующей въ станицѣ Иальнской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ксенофонтовымъ Шапки-нымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви ста-ницы Иальнской, Кубанской области, 21 января 1890

года. По заявленію пресвительницы Дарьи Шавкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Ксенофонтова Шавкина началось изъ станицы Ильинской, Кубанской области, съ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Шавкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 9 марта 1900 г. вступило прошеніе казака станицы Челбасской, Кубанской области, Василия Гаврилова Дорошенко, жительствовавшего въ станицѣ Челбасской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Маріанною Лукьяновною Дорошенко, урожденною Резвановою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Челбасской, Кубанской области, 27 января 1891 года. По заявленію просителя Василия Дорошенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріанны Дорошенко началось изъ станицы Челбасской, Кубанской обл., съ 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріанны Дорошенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1900 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ деревни Казанковки, Мелеузовской волости, Стерлитамакскаго уѣзда, Терентія Григоріева Ядыгина, жительствовавшего въ названной деревнѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Анною Агаоновною, дочерью крестьянина той же деревни Краснова, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Романовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 23 января 1885 года. По заявленію просителя Терентія Ядыгина, безвѣстное отсутствіе его жены Анны Агаоновны началось изъ вышеупомянутой деревни Казанковки съ 1889 года весною послѣ Пасхи. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Агаоновны Ядыгиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 22 января 1900 вступило прошеніе крестьянина Льва Петрова Баркулова-Рябца, жительствовавшего въ селѣ Ивотѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Екатериной Михайловнѣ Баркуловой-Рябцевой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, 1 июля 1870 года. По заявленію просителя Льва-Баркулова Рябца, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Баркуловой-Рябцевой началось изъ села Ивота съ 1872 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Баркуловой-Рябцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1899 года вступило прошеніе вдовы по 1-му браку мѣщанинѣ Θεодосіи Сергѣевнѣ Матузовнѣ, жительствовавшей въ г. Орлѣ въ д. Екатерины Ждановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ вдовцомъ по 1-му браку мѣщаниномъ г. Мглина Иваномъ Козьминимъ Матузовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Марьинскаго Рославльскаго уѣзда, Смоленской губ., 24 января 1872 г. По заявленію пресвительницы Θεодосіи Матузовнѣ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Матузова началось изъ города Орла 21 января 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія

о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Матузова, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Якутской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 11 января 1899 года вступило прошеніе крестьянки Журинскаго селенія, Исетской волости, Анны Юсифовнѣ Петровнѣ, жительствовавшей въ названномъ селеніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Михайловичемъ Петровымъ 2-мъ, вѣнчаннаго причтомъ Синской Воскресенской церкви, 17 мая 1892 года. По заявленію пресвительницы крестьянки Анны Юсифовнѣ Петровнѣ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Петра Михайлова Петрова 2-го началось изъ того же Журинскаго селенія съ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Петра Михайлова Петрова 2-го, обязываются немедленно доставить оныя въ Якутскую духовную консисторію.

ПОСТУПИЛА БЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова:

О ЗАПРЕЩЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права православной церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринбургъ. 1899 года. Цѣна 80 коп.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору. Екатеринбургъ, Соборная площадь, собственный домъ. Пересылка возможна наложеннымъ платежемъ. Продается книга и у извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга и Москвы. 10—6

ПРИЕМНЫЙ ПОКОЙ

врача-гомеопата И. Е. Мишина. Москва, Знаменка, Малознам. пер., д. Мишина. Приемъ больн. утр. отъ 9—11 ч., пл. 30 к., веч. 7—9 ч., пл. 1 р. 3—1

Экономическій уголь

для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—1

Колокольно-литейный заводъ

Михаила Иванова Скупицкаго въ с. Струтинки, Киевской губ., почтовая стан. г. Диповца. Изготовляетъ колокола довольно хорошаго и пріятнаго звука и вполне прочные, причемъ въ прочности этихъ колоколовъ выдается письменное ручательство на пять лѣтъ съ тѣмъ-же обязательствомъ завода перелить бесплатно колоколь, если бы онъ въ теченіе этого срока разбился или далъ трещину. Также переливаются старыя и разбитыя колокола; значительный сбѣтъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ болшемъ выборѣ колокола пріятнаго и сильнаго звука. За отличную выработку заводъ имѣетъ много благодарственныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходск. попечительствъ. Цѣны разчитаны весьма добросовѣстно по согласію съ обѣихъ сторонъ.

Вышла ДЕКЯБРЬСКАЯ книга духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе: I. Рождество Христово (стихотвор. съ иллюстраціями). Свящ. В. Введенскаго.—II. Ироды. А. Раина.—III. Философскія воззрѣнія Ницше. Е. Л.—IV. Дѣти духовенства (ихъ права и положеніе). Н. О. Маркова.—V. Важное условіе успѣшной дѣятельности духовенства (къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи). Свящ. М. Тукмачева.—VI. Судьбы Китая (по поводу новѣйшихъ событій). А. Сапожникова.—VII. Начало борьбы (изъ быта духовенства, разсказъ). М. Ршетинова.—VIII. Среди зарубежной Руси. Русскаго.—IX. Обличенный обличитель. А. Мирковича.—X. Что такое «Православная богосл. энциклопедія». А. П. Лопухина и др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“,

въ которую входятъ два сочиненія:

- 1) ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ, томъ 2-й (на буквы А, Б и В, болѣе 1000 столбцовъ), съ картами и иллюстраціями, и
- 2) ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ, томъ 2-й: «Православный Востокъ» (съ иллюстраціями).

Цѣна за журналъ съ приложеніями семь (7) рублей, въ перепл. 8 р., за границу 10 и 11 р.

Допускается подписка въ кредитъ и разсрочка платежа.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр. 182. (Контора—Тельжная 5).

Издатель проф. А. Лопухинъ.

ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

С. А. РАЧИНСКАГО — Письма къ духовному юношеству

о трезвости. Москва. 1899 г. Цѣна 20 коп.

Его же. Сельская школа, Сборникъ статей. Изд. 3-е. Спб. 1898 г.

Цѣна 75 коп.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

18—12

ДЛЯ ВСѢХЪ ЦЕРКВЕЙ И МОНАСТЫРЕЙ.

Складъ П. М. Рябиновой, Спб., Николаевская ул. д. 52.

Высылаютъ: Масло настоющ. дерев. пудъ п. 5 р. 50 к. (бочками въ 10 п. по 5 р. 25 к. п.). Ладонъ прост. отборн. ф. 60 к., росный ф. 1 р. 80 к., сіамскій ф. 3 р. Масло розов. зол. 2 р. 50 к. Порошокъ курят. цвѣтчи. ф. 1 р. 20 к. Нитка зажигат. для папирад. ф. 6 р. Укупор. и перес. на счетъ покупателя. При требованіи съ наложен. платеж. просить выслать $\frac{1}{3}$ стоимости заказа впередъ.

2-1

Открыта подписка на 1901 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ

ВОКРУГЪ**СВѢТА**17
ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.17
ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.**50** еженедѣльн. иллюстрированныхъ №№ въ годъ, болѣе 2000 столбц. текста и до 500 рисунк. Романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи, смѣсь и проч. **БЕЗПЛАТНО****12** **ТОМОВЪ** въ полныхъ переводахъ съ рисунк.
1) БИЧЕРЪ-СТОУ. Ром. въ 2 т.**„ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“**.

2) АЛЕКСАНДРЪ ДЮМА. Ром. въ 4 т.

„Двадцать лѣтъ спустя“

3) ЖЮЛЬ ВЕРНЪ. Нов. ром. въ 4 т.

„ЗАВѢЩАНІЕ ЧУДАКА“
и **„РѢКА ОРИНОКО“**.

4) ВИКТОРЪ ГЮГО. Ром. въ 2 т.

„ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“.**2** **РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ:**

1) Олеографія съ карт. вельца,

УТРО НА БЕРЕГУ КРЫМА.

2) Исполненныя красками

ВОСЕМЬ ВИДОВЪ МОСКВЫ.**Подписная цѣна****НА ГОДЪ:** безъ карт. **5 р.**съ картин. **4 р.**
съ доставкой и пересылкой.Адресъ редакціи **ВОКРУГЪ СВѢТА:**
Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

- **ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. СОЧ.**
- **Г. Маренчи** (проф. Спб. консерваторіи).
- **Отче нашъ** (новое № 2, Д-моль на 4 голоса).
- **Партитура** съ голос. Ц. 60 к., голоса отдѣльно 40 к., и другія молитвы изъ Литургій (см. каталогъ магаз. Юргенсона). Прод. въ Петерб. муз. маг. **І. Юргенсона**. Москва — **П. Юргенсона**. Тамъ же прод.: Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. Ц. 80 к. и Трехгол. хоровыя пѣсни для школы, ц. 75 к. 5-5

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА**СМИРНОВЫХЪ.**

Фирма существуетъ съ 1849 года.

Достоены золотыхъ, серебряныхъ медалей на выставкахъ въ Россіи и за границей.

Въ **МОСКВѢ**, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10-6

БЕЗПЛАТНО

получать всѣ

Энциклоп.**Словарь****ВПОЛНѢ ЗАКОНЧЕННЫИ****80** печат. лист. **2,500** столбц. **СВЫШЕ** убор. печ.подписавшіеся на 1901 годъ на **ПРИРОДА и ЛЮДИ****52** иллюстр. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, съ массою иллюстрацій.**12** **КНИГЪ „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“** наждая до 200 стр.**5** **РУБЛЕЙ** за годъ безъ доставки, съ дост. и перес. **ШЕСТЬ РУБ.** допуск. разср. по **сдѣлому руб.**

Редакція Спб., Стремян. ул., № 12 соб. д.

* Редакт. Ф. Трудевѣ — Издатель Л. Сойкинъ. *

3-1

105
Книжки

ПУТЕ-
ВОДТЕЛЬ
ПО

ИЕРУСАЛИМУ,

Авону, Синаю, Варт-Граду и Риму.

9-е изданіе (1900), текста 50 стр.—
105 видовъ св. мѣстъ и картинъ изъ жизни
Иисуса Христа на 37 стр., гравированныхъ
на деревѣ, въ томъ числѣ—карты морей и
Палестины и планъ Иерусалима, такъ что про-
читавшій книжку вполне ознакомится со свя-
тыми мѣстами. Ц. книжки 15 к.; пересылка 4 к.
почт. марк. За одинъ рубль высылаются 5 книж.
застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка.
Спб., Бумажная, 5, Петру Петровичу
Свицкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

1-1

ЛѢЧЕБНИЦА

общества послѣдователей

ГОМЕОПАТИИ.

Москва, Маросейка, д. Тушинной.

Приемъ больныхъ ежедневно отъ 12—2 ч. дня.
Плата 30 коп. Вѣдныя больные бесплатно.
Письменный совѣтъ—50 коп.

5-1

Въ книжномъ магазинѣ Московскаго книго-
продавца В. В. Думнова (Мясницкая, домъ
Обидиной) и Спб. складѣ оного (Б. Кня-
шенная № 1) продаются книги

Протоіерей П. А. СМЕРНОВА:

Слова и Рѣчи, двѣ части, цѣна каждой
1 руб.

«Сочиненія», четыре выпуска, цѣна каж-
дому 80 коп.

Народное образованіе и церковно-
приходская школа, цѣна 1 руб.

День въ Черниговѣ—воспоминанія и
впечатлѣнія, цѣна 20 коп.

О Законѣ Божиѣмъ и заповѣдяхъ,
изд. 4-е. Спб. 1901 г.,—пособіе къ истолко-
ванію 3-й части катихизиса о любви и другія
учебныя книги, одобренныя для класснаго
употребленія.

Требованія могутъ быть направляемы и
въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», при
Св. Синодѣ издаваемыхъ.

3-2

НА ДНЯХЪ ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

12 отдѣльныхъ разсказовъ для дѣтей средняго возраста изъ сборника

„ГАЛЛЕРЕЯ ДѢТСКИХЪ ПОРТРЕТОВЪ“

Л. В. ПОСТНИКОВОЙ, составленная по произведеніямъ Тургенева, гр. Л. Н. Толстого,
Достоевскаго, Гончарова, Григоровича и др. русскихъ авторовъ.
Цѣна отдѣльнаго разсказа отъ 15 до 35 к., смотря по объему печатныхъ листовъ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу: 4 разсказа «Петя» по гр.
Л. Н. Толстому, «Лиза» по
И. С. Тургеневу, «Нелли» по Ф. М. Достоевскому и «Андрюша» по И. А. Гончарову. Для
подарковъ книжки по шести разсказовъ (въ папкѣ) 1 р. 50 к. и по двѣнадцати 2 р. 50 к.
Складъ изданія у Суворина, въ Москвѣ, Неглинный проѣздъ и во всѣхъ его отдѣленіяхъ,
выписывающе изъ типографіи Московскаго листка за пересылку не платятъ.

Книги высылаются и наложеннымъ платежомъ.

ИКОНЫ СВ. ѲЕОДОСІЯ

Черниговскаго чудотворца и др. святыхъ, художественной работы, изъ
собственной мастерской въ гор. Черниговѣ.

Ив. Ив. Зотова.

Въ виду большихъ заказовъ и требованій иконъ, я нашелъ возможнымъ понизить цѣны.
Высылаю иконы по желанію заказчика безъ наложеннаго платежа, и если окажется работа
неудовлетворительной, то принимаю обратно.

Иконы писаны на кипарисныхъ доскахъ, для прочности фанерованы на золотомъ
фонѣ съ чеканкою по червонному золоту, съ украшеніемъ эмалью, а также и на
простыхъ доскахъ безъ золота.

ПОДРОБНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„С.-Петербургскія Вѣдомости“
на 1901 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ казенныхъ прибавленій.			Съ казенными приб.		
	на годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	на годъ	6 мѣс.
Съ доставкой по гор. почтѣ . . .	16 р. — к. 9 р.	— 4 р.	50 к.	1 р. 80 к.	18 р. — к.	10 р. — к.
Съ пересылкой иногороднимъ . . .	17 „ — „ 10 „	— 5 „	50 „	2 „ — „	19 „ — „	11 „ — „
За границу . . .	26 „ — „ 14 „	— 8 „	— 3 „	— „	28 „ — „	16 „ — „

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныхъ прибавленій не поступаютъ.

Допускается расрочка платежа подписныхъ денегъ чрезъ гг. казначеевъ (по особому съ ними соглашенію); для частныхъ же лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 5 руб. въ концѣ марта и 5 руб. 1 августа.

Для духовныхъ лицъ, воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей народныхъ училищъ и всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а равно для общественныхъ библиотекъ и читаленъ подписная цѣна: 12 руб. въ годъ или по 1 руб. въ мѣсяцъ (исключительно черезъ контору «СПВ. Вѣдомостей»). Подписчикамъ, не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, въ главной конторѣ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей»: Шпалерная, 26, и въ нижнемъ магазинѣ Мелье (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, № 61.

Иногородные адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

2—1

Редакторъ-издатель князь Э. Э. Устомскій.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО,

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностію и изящной отлѣлкой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность коихъ выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новыя или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно.

2—1

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

еженедѣльное изданіе Общества Любит. духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составѣ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» будутъ входить: 1) Слова и поученія особенно выдающіеся. 2) Статьи, обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви. 3) Очерки изъ истории Церкви—преимущественно русской. 4) Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практикы. 5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. 6) Московская хроника. 7) Библиографія. 8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногороднихъ,—корреспонденціи. 9) Офіціальный отдѣлъ. Подписка принимается въ редакціи: В. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова. Подписная цѣна: на годъ: съ перес. 5 р.; безъ пер. 3 руб. 50 коп.; на полгода: съ перес. 3 руб.; безъ перес. 2 руб.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 45,

поступило въ продажу новое, третье, дополненное иллюстрированное изданіе въ двѣнадцати томахъ, подъ названіемъ:

ЖИТІА СВАТЫХЪ,

ЧТИМЫХЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ,

составл. Филаретомъ, архіеп. Черниг. Съ изображ. свят. и праздн. анад. *Θ. Γ. Солнца.*

На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Изд. 3-е, дополненное.

Спб., 1900 г. Цѣна за всѣ 12 кн. 15 руб., съ перес. 18 руб. Въ роск. колѣнк. пер. въ 6 книгахъ 20 руб., съ перес. 23 руб., въ 12 кн. 24 руб., съ перес. 27 руб. 10—4

Дешево, прочно и изящно исполняетъ заказы заводъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ Н. А. ГОСТУНСКАГО

по своему прейсъ-куранту, высылаемому бесплатно, и по прейсъ-курантамъ Московскихъ магазиновъ—со скидкой.

Почт. ст. ЯКОВЛЕВСКАЯ, Московской губерніи.

5—5

Подписавшіеся на 1901 годъ и внесшіе полную годовую плату получаютъ журналъ со всѣми приложениями за Ноябрь и Декабрь 1900 года

БЕЗПЛАТНО

и кромѣ того, немедленно высылаются безъ всякой доплаты за пересылку

— ЧЕТЫРЕ тома «КНИГИ ЗДОРОВЬЯ». —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

III НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛУСТРИРОВАННЫЙ III
ГОДЪ ИЗД. ← журналъ для семьи → ГОДЪ ИЗД. III

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

Изданіе Т-ва „Народная Польза“. Спб. Коломенская, соб. домъ, № 39.

Подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей по ихъ специальностямъ.

№№ журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній по вопросамъ медицины, гигиены съ указаніемъ

60 КАКЪ СОХРАНИТЬ ЗДОРОВЬЕ. 18 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Полезн. свѣд. по домоводству, фальсифик. продуктовъ и т. д.

КНИГА ЗДОРОВЬЯ ПОЛНЫЙ ИЛЛУСТРИРОВАННЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ПРОФЕССОРОВЪ: БЫСТРОВА, Н. И.—ДОБРОКЛОНСКАГО, В. П.—ЗАЛЪССКАГО, С. І.—ПЕЛЯ, А. В.—ПЕТЕРСЕНА, Е. В.—СТРОГАНОВА, В. В.—и АКАДЕМИКА Князя ТАРХАНОВА, И Р. въ ЧЕТЫРЕХЪ ТОМАХЪ. 1000 страницъ.

14 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ подъ заглавіемъ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“

1. Здоровья и развивающія дѣтскія игры и развѣс рисунками.—7. Гигиена сидячаго образа жизни.—8. влеч.—2. Практическій указатель по домоводству (кон.—Гѣлесныя упражненія и ихъ вліяніе на здоровье.—9. сарвы, мясо, рыбы, овощи, фрукты и т. д.).—3. Какъ Мать и дитя.—10. Гигиена пищевыхъ продуктовъ.—11. защитить себя отъ заразы.—4. Жизнь ребенка.—5. 300 практическихъ совѣтовъ по домохозяйству.—12. Дурныя привычки, какъ современное зло.—6. Прак.—Семья и школа.—13. Вегетарианство.—14. Причины тическое руководство для опредѣленія фальсификаціи появленія нервныхъ болѣзней.

Цѣна съ доставкой и пересылкой 1 годъ — 5 р. Разсрочка до- пускается по 1 руб. Пробн. № и подробн. программа высылаются БЕСПЛАТНО.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья»,

С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ, № 39 и въ книжныхъ магазинахъ.

Полныя годовыя экзempl. за 1899 и 1900 гг. съ доставкой и пересылкой по

4 р.

◆ САМЫЙ ДОСТУПНЫЙ ◆

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающійся въ Москвѣ подъ редакторствомъ Ф. Н. БЕРГА, бывшаго 10 лѣтъ редакт. журн. „Нива“.

«РОДНАЯ РѢЧЬ» по своему направленію — чисто-русскій журналъ. Все, что можетъ интересоваться русскаго человѣка въ области русской жизни, литературы, исторіи и искусства, найдетъ мѣсто на страницахъ «Родной Рѣчи» въ самомъ широкомъ смыслѣ.

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1901 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

50 №№ ЖУРНАЛА заключающихъ въ себя романы, повѣсти, статьи, иллюстраціи, рисунки, и проч. **50 №№ ГАЗЕТЫ** помѣщающей всѣ новости за недѣлю наравнѣ съ больш. и дорог. столичн. газет.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О 12 **К Н И Г Ъ** романовъ, повѣстей въ теченіе года извѣстн. писателей

такъ что каждый подписчикъ имѣетъ возможность составить себѣ **бесплатно** **библіотеку** **изящной словесности.**

Кромѣ того, подписчики, подписавшіеся непосредственно чрезъ контору журнала и уплатившіе сполна годовую плату за журналъ, получаютъ:

СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО вполнѣ законченный

„СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ“

вошедшихъ въ составъ русскаго языка.

Этотъ словарь въ отдельной продажѣ стоитъ ТРИ руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «Родная Рѣчь» вмѣстѣ съ газетой, 12 книгами и Словаремъ иностранныхъ словъ съ доставкой въ Москвѣ и пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи **на ГОДЪ** только **3 р.**

На четыре мѣсяца (16 №№ журнала, 16 №№ газеты и 4 книги) **ОДИНЪ руб.**

Редакція и контора: Москва, Пименовскій пер., домъ № 1.

1—1

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1901 годъ.

Имѣя цѣлью знакомить читателей съ историческимъ прошлымъ Россіи, редакція «Русской Старины» будетъ по-прежнему помѣщать на своихъ страницахъ: 1) Историческія изслѣдованія; 2) Записки, воспоминанія и дневники; 3) Очерки и рассказы; 4) Жизнеописанія людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ, артистовъ и художниковъ; 5) Статьи по исторіи русской литературы и искусства; 6) Историческіе рассказы и преданія; 7) Документы, рисующіе бытъ русскаго общества прошлыхъ временъ; 8) Мемуары и рассказы иностранныя, насколько они касаются Россіи и ея исторіи; 9) Народную словесность; 10) Архивные документы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ книгахъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей, гравированные лучшими художниками. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 145.

2—2

7 декабря вышла и разсылается подписчикамъ ЯНВАРЬСКАЯ на 1901 годъ книжка

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Рисунокъ. Благословеніе Божіе и молитвенное благожеланіе на новое столѣтіе.
 II. Какъ смотрѣть на переходъ изъ столѣтія въ столѣтіе? III. Идеалы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣтій. Проф. Московскій духовн. акад. С. С. Глаголева. IV. Предъ вступленіемъ въ новое столѣтіе. С. С. В. V. Изъ размысленій подъ Новый годъ. А. В. Круглова. VI. Свѣтъ міра. Святѣйшаго патріарха Вселенскаго Аноима VII. Перевелъ съ греч. Прот. А. Л. Смирнополо. VII. Недовольство жизнью. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. (Къ новому году). VIII. Духовное обновленіе людей по пророчеству Исаи. *Его же.* (Къ 6 января). IX. Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій (по поводу его столѣтняго юбилея и съ приложеніемъ его портрета). Н. Левитскаго. X. Что спасло Россію въ смутное время самозванцевъ? Протопресвитера В. С. Маркова. XI. Какое понятіе о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православнои церкви даетъ нынѣшняя раскольническая литература? Проф. Н. И. Субботина. XII. О благочестіи. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. (Къ 14 января). XIII. Объ усвоеніи съ пользою для души слова Божія. *Его же.* (Къ 21 января). XIV. Жизнь въ удаленіи отъ Бога. *Его же.* (Къ 28 января). XV. Изъ автобіографіи игумена Пареевнѣ. Сообщилъ редакторъ «Троицкихъ Листковъ» архимандритъ Николѣ. XVI. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. Юсифъ. XVII. Главнѣйшіе дѣятели Грузинской церковной исторіи. Свящ. И. А. Протопопова. XVIII. Письма: 1) преосвященнаго Теофана Затворника къ Н. И. К. и 2) и его ученика игумена Тихона. XIX. По поводу „Дурда“ Э. Золя. Свящ. Н. А. Колосова. XX. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе): М. И. Струженимова. XXI. Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева. XXII. О безбрачной жизни и супружеской. Князя Алексія Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ съ предисловіемъ прот. В. І. Жмакинъ. XXIII. Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ-паломниковъ, съ приложеніемъ рисунка). XXIV. Вѣръ и живи. А. В. Круглова. Объявленія. Въ приложеніи: Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца, въ рускомъ переводѣ проф. Моск. дух. акад. П. И. Цвѣткова. Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Вольшаго Успенскаго собора В. С. Маркова. Разсмотрѣніе издавннхъ поповцами австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». Егора Антонова.

Годовалъ цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святаго Николая, въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ. 1—1

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Издаваемый въ Москвѣ подъ редакцію М. М. КАТКОВА.

Открыта подписка на 1901 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1-е изданіе: безъ доставки 15 руб. 50 коп., съ доставкою въ Москвѣ и С.-Петербургѣ 16 р., съ перес. во всѣ мѣста Россіи 17 р., а за границу 19 р.

Съ 1-го января 1901 г. „Русскій Вѣстникъ“ будетъ выходить вторымъ удешевленнымъ изданіемъ, въ томъ же объемѣ и съ тѣмъ же содержаніемъ, что и первое изданіе для сельскаго духовенства, учителей и учительницъ низшихъ учебныхъ заведеній и для народныхъ безплатныхъ библиотекъ и читаленъ. Подписная цѣна за второе изданіе 10 рублей на годъ, при чемъ допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 3 руб., къ 1 марта 3 руб., къ 1 июня 2 р. и къ 1 сентября 2 р. Подписка на второе изданіе принимается исключительно въ конторѣ журнала и на срокъ не менѣе года.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Малая Дмитровка, 29. 6—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г. НА ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКОЕ СЛОВО

7 годъ
изданія.

7 годъ
изданія.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ПРОГРАММА БОЛЬШОЙ СТОЛИЧНОЙ ГАЗЕТЫ.

Вступая въ СЕДЬМОЙ годъ изданія, „РУССКОЕ СЛОВО“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять все мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „РУССКОЕ СЛОВО“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является ЧИСТО РУССКИМЪ и вполнѣ независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дорожающимъ ПРАВДОЮ и ЗДРАВЫМЪ СМЫСЛОМЪ и ко мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ РУССКАГО НАРОДА.

Подписчики на „Русское Слово“ при доплатѣ 2 рублей получаютъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкой и доставкой на „Русское Слово“.

5 руб. въ годъ, на 1 мѣсяць 75 к.

иллюстрированный, художественно-литературный и юмористический еженедельный журналъ

„ИСКРЫ“.

ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСКА на журналъ „Искры“ 3 р. въ годъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика. — Популярно-научный отдѣлъ. — Событія общественной и политической жизни. — Театръ и искусство. — Общественные дѣятели. — Юмористика. — Карикатуры. — Критика и библиографія. — Судебная хроника. — Спортъ. — Смѣсь. Почтовый ящикъ. — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкой и доставкой на газету и журналъ.

7 руб. въ годъ, на 1 мѣсяць 1 руб.

Допускается разсрочка:

На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 1 р. * На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 2 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всехъ книжн. магаз. Москвы, Петербурга и др. гер. Россіи.

„ДОСУГЪ и ДѢЛО“,

издающійся по Высочайшему повелѣнію ежемѣсячно, въ 1901 году будетъ выходить по прежнему 1-го числа каждаго мѣсяца. Включенъ въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ библиотекъ. Статьи духовнаго содержанія. Повѣсти и рассказы. Описанія различныхъ странъ и народовъ. Путешествія по Россіи и другимъ странамъ земнаго шара. Для наглядности прилагаются рисунки. Ц. 4 р. съ перес.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ:

- 1) Военно-историческій календарь съ рисунками, въ которомъ описаны все историческія событія на Руси отъ начала до послѣдняго времени. Цѣна 1 р. 25 к., а для подписчиковъ 1 рубль съ перес.
- 2) Четыре картины, сдѣланныя красками: I. Подвигъ бомбардира Никитина; II. Подвигъ вупца Иголкина. III. Бой на Шипкѣ. IV. Бой подъ Плевной. Цѣна 7 р., а для подписчиковъ пять руб. съ пересылкою. Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Адресъ: Петербургъ, Фонтанка, 145.

НИВА

Подписчики «НИВЫ» получают въ 1901 г.:

52 №№ журнала „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гра-
воръ), въ которыхъ, между прочимъ, помѣщаются: 1) еще нигдѣ не
напечатанная посмертная произведенія

Д. В. ГРИГОРОВИЧА: „Очерки Венеціи“ и „Изъ запис-
ной книжки“ (характеристики вы-
дающихся современныхъ русскихъ дѣятелей и анекдоты изъ ихъ
жизни); 2) рядъ статей со множествомъ рисунковъ, картъ и проч.
подъ заглавіемъ:

„XIX ВѢКЪ“ Статьи эти дадутъ читателю полную картину
жизни истекающаго столѣтія и составить
роскошный томъ.

24 ТОМА „Сборника Нивы“, содержащаго **ПОЛНОЕ СО-
БРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Г. П. ДАНИЛЕВ-
СКАГО** („Черный годъ“, „Сожженная Москва“, „Мякина Тарананова“,
„Мировичъ“, „Бѣлые въ Новороссіи“, „Вола“, „Новая мѣста“, „Девятый
валь“ и всѣ другія многочисленныя его произведенія), которое будетъ
приложено въ теченіе **ОДНОГО 1901 ГОДА**, — такъ что „Сборникъ Нивы“
1901 года, по количеству материала для чтенія, значительно превзойдетъ
„Сборникъ“ всѣхъ прежнихъ лѣтъ.

даетъ въ теченіе

ОДНОГО 1901 ГОДА

своимъ подписчикамъ

БЕЗПЛАТНО

(Столице съ отъѣздомъ проездомъ
15 руб.).

полное собраніе сочиненій

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО

СЪ ПОРТР., ФАКСИМИЛЕ И БИБЛОГРАФИЧ. ОЧЕРКОМЪ.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ“ (романы, по-
вѣсти, рассказы, научно-научныя статьи, очерки и пр.
современныхъ авторовъ).

12 №№ „Парижскихъ модъ“ (до 300 модныхъ гравюръ по последнимъ
французскимъ лучшимъ мастерамъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную
величину (около 600 рис. и чертеж.).

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1901 г., печатанн. красками.

ПОДРОБНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Требованія адресовать въ Главную Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, Малая Морская, 22.

4-2

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

на годъ со всѣми приложеніями:

Всѣхъ дост. въ **5 Р. 50 К.** Съ перес.
Спб. во всѣхъ горо-
Безъ доставл.: 1) въ Мо- **7 Р.**
сква, въ Конторѣ Н. Печ- да и мѣстн.
Росси
ковской — 6 р. 25 к.; 2) въ За границу . **10 Р.**
Одессѣ, въ книжн. магаз. Разсрочка плате-
„Образованіе“ — 6 р. 50 к. жа въ 2 и 3 срока.
Съ доставк. въ **6 Р. 50 К.**
Спб.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святыишаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Епископа Никанора. Общедоступное толкованіе посланій св. Апостола Павла: къ Галатамъ, вып. IX, въ бум. 50 коп., къ Ефесянамъ, вып. X, въ бум. 50 к.

Прот. Г. Сергіева (Бронштадтскаго). Богопознаніе и самопознаніе, приобрѣтенныя изъ опыта, въ бум. 40 коп.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева), бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Проф. Нарбекова. Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамона. Историко-каноническое изслѣдованіе, часть 1-я, въ бум. 1 руб. 50 коп., часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Свящ. Рождественскаго. Семья православнаго христіанина. Сборникъ религиозно-назидательныхъ статей, очерковъ и разсказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ, гражд. печ., въ бум. 1 р. 25 коп.

Свящ. Лабутина. Характеръ христіанской благотворительности, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Касторскаго. Церковные хоры, ч. I. Пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія, въ колом. 60 к.

Н. Кутенова. Памятная книжка С.-Петербургской епархіи, въ бум. 1 р. 25 коп.

Предметный указатель къ Четверо-евангелію, гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Пасхалія зрячая (вѣчный календарь): изображенная въ 4 таблицахъ на одномъ листѣ. Цѣна за экземпляръ на атласной бумагѣ 30 к. (Можно марками).

Современный календарь на 1901 г., изд. А. Д. Ступина. Ц. 15 к. (Можно марками).

Рождественская елка. Е. Швидченко (В. Вистровъ). Цѣна 25 к. Можно прислать марками. Наложеннымъ платежомъ брошюра не высылается.

Изданія Редакціи „Народн. Образование“:

Школьный Рождественскій праздникъ, въ бум. п. 15 к. Воспитаніе характера въ школѣ, К. П. Побѣдоносцева. Спб. 1900 г., ц. 10 к. Мысли о воспитаніи и обученіи, ц. 5 к. Школьная бібліотека и ея порядки, ц. 3 к. Краткій музыкально-пѣвческій словарь, ц. 5 к. Школьный календарь за 1897—98 уч. г., ц. 30 к. То же, за 1898—99 уч. г., ц. 30 к. То же, за 1899—1900 уч. г., ц. 30 коп.

Нотныя изданія—«Школьное пѣніе»: № 1. I. Высшую небесъ. II. Не имамы инныя помощи, ц. 10 к. № 2. Канты на Рождество Христово, Богоявленіе и Срѣтеніе Господне, ц. 5 к. № 3. Херувимская п. стариннаго росгѣва. II. Милость мира, іером. Виктора, ц. 10 к. № 4. I. Херувимская п. Болгарск. роси. II. Милость мира, Теофановское, ц. 10 коп. № 5. Покаянія отверзи ми двери, ц. 5 к. № 6. Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу, въ бум. ц. 10 коп.

Содержаніе: Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святыишаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода.—Разъяснительное постановленіе Святыишаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святыишемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Бесѣда на Рождество Христово, святаго Григорія Паламы. Слово въ день столѣтней годовщины со дня рожденія архіепископа Херсонскаго Иннокентія.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ При семь №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются: указатель и двѣ обложки къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» за 1900 годъ. ◆

Слѣдую. чій № (1-й 1901 г.) „Церковныхъ Вѣдомостей“
ВЫЙДѢТЬ ВЪ СУББОТУ 6-го января 1901 года.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 декабря 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.