



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,
д. № 41.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1913 года. **№ 7.** 1 апрѣля.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный: Отъ Преосвященнѣйшаго Владыки о. о. Благодичнымъ.—Отъ Его Пресвященства—пастырямъ. По вопросу о прославленіи Святителя Софронія, третьяго епископа Иркутскаго.—Отъ Енисейской духовной Консисторіи.—Расписаніе очередныхъ проповѣдей.—Оффиціальная хроника.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неоффиціальный: Пасомымъ Енисейской епархіи.—Епархіальная хроника.—Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.—Дневникъ миссіонера.—По случаю годовщины открытія св. мощей святителя Ісаафа (Продолженіе).—О „правилахъ“, опредѣляющихъ устройство сектантскихъ молитвенныхъ собраний. Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи (Продолженіе.)

Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Симъ объявляю о. о. Благодичнымъ, причтамъ и просителямъ такія мои правила, кои обязательно должно соблюдать всѣмъ просящимъ назначенія на должности псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ:

1) Желаящій занять мѣсто церковно или священно-служителя въ Енисейской епархіи долженъ при прошеніи представить мнѣ, кромѣ обычныхъ документовъ объ образованіи и метрическаго свидѣтельства, подробный

отзывъ о поведеніи, способности къ пѣнію и организаціи хора — желающій занять мѣсто псаломщика, діакона или священника *впервые*, еще нигдѣ по духовному вѣдомству не служившій, — отъ причта своего мѣста жительства;

— желающій занять мѣсто псаломщика, діакона или священника, уже служившій, но не служащій (*заштатный*)

— отъ причта и отъ о. Благочиннаго;

— просящій перевода, *служащій* въ нашей или иной епархіи — отъ причта и о. Благочиннаго (псаломщикъ и діаконъ), отъ Благочинническаго Совѣта (священникъ).

2) Отзывы должны быть подробные, правдивые, достойные служителей Святой Церкви. За неправильные отзывы всегда буду виновныхъ наказывать.

3) Безъ надлежащихъ отзывовъ, укрѣпленныхъ печатями причта и о. Благочиннаго, прошенія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ мною разсматриваться не будутъ (съ 10-го мая с. г.).

4) Учащіеся въ Духовной Семинаріи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе занять церковно-священно-служительскія мѣста, представляютъ подобные же отзывы своего начальства, — Правленій заведеній. Пунктъ 3-й относится и къ этимъ прошеніямъ.

5) *Служащіе* въ какихъ либо учрежденіяхъ, кромѣ отзыва причта, представляютъ и отзывы своего ближайшаго начальства.

6) Безъ особаго, при Красноярскомъ Духовномъ училищѣ, экзамена мѣста псаломщиковъ могутъ получать только окончившіе курсъ не менѣе трехъ классовъ Духовной семинаріи, курсъ Учительской семинаріи и т. п. лица.

Діаконскій санъ дается, — безъ экзамена, вышеуказаннымъ кандидатамъ. Всѣмъ остальнымъ — по экзамену при Духовномъ училищѣ, — при отличномъ отзывѣ о. о. Настоятеля и Благочиннаго.

7) Священническій санъ дается безъ экзамена только окончившимъ полный курсъ Духовной Семинаріи; экзаменъ на священника производится, каждый разъ съ моего особаго разрѣшенія, въ Духовной Семинаріи, при представленіи надлежащихъ отзывовъ (см. выше).

8) Программа на псаломщика такова: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ гимназическаго курса, Начатки христіанскаго ученія, Краткая русская Церковная Исторія (курсъ городскихъ училищъ), Церковный Уставъ (главнымъ образомъ, практически), Славянское чтеніе, Церковное письмоводство, Церковное пѣніе и умѣнье завести хоръ и руководить имъ.

Программа на діакона та же, что на псаломщика, только вмѣсто Начатокъ христіанскаго ученія надо знать катихизисъ Митр. Филарета и требуется болѣе основательное, — и теоретическое, — знаніе Церк. Устава и Слав. языка. Программа на священника — всѣ Богословскіе предметы семинаріи.

Епископъ Никонъ.

Симъ объявляется Пастырямъ Церкви Енисейской нашъ совершенно — опредѣленный взглядъ на внѣшнія отношенія Благочинническихъ совѣтовъ, о. о. Благочинныхъ, Настоятелей, псаломщиковъ и пасомыхъ.

1) О. Благочинный — начальникъ своего округа; онъ — око Епископа въ своемъ благочиніи, а потому все, что происходитъ въ церковной жизни его округа, онъ долженъ хорошо знать; за всѣми и за всѣмъ онъ

обязанъ наблюдать. Никакая постройка, никакой ремонтъ храмовъ и другихъ церковныхъ зданій безъ вѣдома, согласія и наблюденія о. Благочиннаго въ округѣ производиться не должны и не могутъ. А потому, если причту и прихожанамъ какого либо села необходимо произвести постройку или ремонтъ, они должны на своемъ прошеніи на мое имя имѣть свидѣтельство своего о. Благочиннаго. Отецъ Благочинный даетъ мнѣ въ этомъ удостовѣреніи свѣдѣнія о необходимости (если таковая имѣется) постройки или ремонта и о возможности производства этихъ работъ, на ту или иную сумму,—по состоянію кассы церкви. Удостовереніе о. Благочиннаго должно имѣть его подпись и печать.

Если о. Настоятель прихода, діаконъ или псаломщикъ пожелаютъ получить отпускъ, переводъ, разрѣшеніе на крестный ходъ, сборную книжку и вообще, если причтъ пожелаетъ обратиться ко мнѣ съ какою либо формальною просьбою,—о. Благочинный долженъ также удостовѣрить нужность или ненужность этой просьбы,—съ указаніемъ (когда прошеніе объ отпускѣ) временнаго замѣстителя увольняемаго.

2) Причтъ—это не одинъ о. Настоятель, а о. Настоятель, діаконъ (если онъ есть), псаломщикъ, церковный староста и уполномоченные отъ пасомыхъ, а потому прошенія о постройкахъ, ремонтахъ и т. п. должны подписываться всѣми вышеуказанными лицами; должна на прошеніи прикладываться церковная печать.

Прошенія о бракахъ (съ двумя 75 коп. марками) подписываются о. Настоятелемъ, діакономъ и псаломщикомъ; прилагается печать причта. Справки о годахъ брачующихся и чертежи ихъ родства должны даваться ясныя и точныя.

3) Приговоры о выборахъ церковныхъ старостъ, уполномоченныхъ и другіе представляются мнѣ о. Бла-

гочиннымъ, а подписываются и припечатываются сельскими старостами, причтами и или о. Благочиннымъ, или его замѣстителемъ при выборахъ.

4) Діаконъ и псаломщикъ подчинены о. Настоятелю, а потому всѣ ихъ прошенія объ отпускахъ и перемѣщеніяхъ должны быть снабжены, кромѣ отзыва о. Благочиннаго, отзывомъ о. Настоятеля. Отзывы должны быть подробные и опредѣленные (поведеніе и время службы въ приходѣ, способность къ пѣнію, труды и способность къ организаціи хора и управленію имъ и т. п.).

5) Въ помощь о. Благочинному въ каждомъ округѣ благочиннической (окружной) соборикъ теперь же изберетъ себѣ двухъ кандидатовъ на должность о. Помощника благочиннаго; актъ объ избраніи о. Благочинный, за подписями всѣхъ присутствовавшихъ, представитъ мнѣ (не позже 10-го мая с. г.) на утвержденіе. Помощникъ Благочиннаго является дѣйствительнымъ „помощникомъ“ его во всѣхъ областяхъ его дѣятельности; онъ, по порученію о. Благочиннаго, ревизуетъ церкви, даетъ указанія, подписываетъ бумаги, присутствуетъ при выборѣ старостъ и т. д.

6) О. о. Благочинный, его Помощникъ и Духовникъ составляютъ Благочиннической Совѣтъ, который своевременно представляетъ мнѣ наградные списки достойныхъ, по его мнѣнію, церковно и священно-служителей, даетъ мнѣ (когда потребуется) свои безпристрастные отзывы по тѣмъ или инымъ дѣламъ, о тѣхъ или другихъ лицахъ и т. п.

7) На благочинническихъ соборикахъ участвуютъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, всѣ священники округа, штатные діаконъ (въ количествѣ одной четвертой части всѣхъ священниковъ округа, — по выбору самихъ діаконъ), штатные псаломщики и церковные старо-

сты (на условіяхъ участія діаконовъ, т. е. отъ псаломщиковъ—одна четвертая и отъ церковныхъ старостъ—одна четвертая числа священниковъ, — по выбору псаломщиковъ псаломщиками и старостъ старостами).

Епископъ Никонъ.

Въ виду возбужденнаго ходатайства о прославленіи Святителя Софронія, третьяго епископа иркутскаго,

Комиссія, учрежденная по Указу Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1912 года, за 7975, по изслѣдованію достовѣрности чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ представительству Святителя Софронія, проситъ всѣхъ лицъ, какъ получившихъ чудесныя исцѣленія по молитвамъ Святителя Софронія, такъ и бывшихъ только очевидцами сихъ чудотвореній, равно и заявившихъ объ нихъ раиѣ, достовѣрность заявленій какъ прежнихъ, такъ и новыхъ подтвердить показаніемъ подъ присягою въ присутствіи приходскаго священника и представителя гражданской власти и актъ съ подробнымъ указаніемъ адреса чрезъ приходскаго священника представить на имя

Предсѣдателя Комиссіи Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Енисейская Духовная Консисторія сообщаетъ Редакціи слѣдующее:
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ, изъясненныхъ въ телеграммѣ Минусинскаго общества трезвости, Всемилостиивѣйше благоугодно было, въ 28 день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать:
„ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВІЕМЪ“.

Расписание,

составленное въ Енисейской Духовной Консисто­рии на произноше­ніе въ 1913 году въ градо-Красноярскомъ Каѳедральномъ соборѣ очереднаго проповѣданія священно-служителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

(Продолженіе).

21.	Юля. 30.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.	Протоіерею Варса­нофію Захаро­ву.
22.	Августа. 1.	Происхожденіе древь Честнаго Животворящаго Креста Господ­ня.	Священнику Все­володу Бутыр­кину.
23.	6.	Преображеніе Господне.	Протоіерею Ми­хаилу Лотоцко­му.
24.	15.	Успеніе Пресвятыя Богороди­цы.	Священнику Ми­хаилу Покров­скому.
25.	29.	Усѣкнове­ніе Главы Святаго Пророка, Предтечи и Крести­теля Господня Іоанна.	Священнику Гав­ріилу Силину.
26.	Сентября. 8.	Рождество Пресвятыя Бого­родицы.	Прот. Василю Фигуровскому.
27.	14.	Воздвиженіе Честнаго и Живо­творящаго Креста Господня.	Священнику Ни­колаю Смир­ен­скому.

28.	Сентября. 26.	Преставленіе Святого Апостола и Евангелиста Іоанна Бого- слова.	Священнику Ни- колаю Климов- скому.
29.	Октября. 1.	Покровъ Пресвятыя Богороди- цы.	Священнику Григорію Саль- никову.
30.	5.	Тезоименитство ЕГО ИМПЕ- РАТОРСКАГО ВЫСОЧЕ- СТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢД- НИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕ- КСИЯ НИКОЛАЕВИЧА.	Протоіерею Алексію Солод- чину.
31.	17.	День избавленія ИМПЕРА- ТОРСКОЙ СЕМЬИ отъ опасно- сти въ 1888 году и объявленія Высочайшаго манифеста о свободѣ въ 1905 году.	Священнику Іоанну Крестину.
32.	21.	Восшествіе на престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМ- ПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Священнику Тео- дору Купрессову.
33.	22.	Празднованіе Чудотворному Образу Пресвятыя Богородицы Казанскія.	Протоіерею Гав- ріилу Асташев- скому.
34.	Ноября. 14.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГО- СУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИ- ЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.	Священнику Ва- силию Тюшняко- ву.
35.	21.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Вар- санофію Захаро- ву.

36.	26. Декабря.	День Святителя Иннокентія Иркутскаго.	Священнику Сергію Миловскому.
37.	6.	День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА и НИКОЛАЯ МИХАИЛОВИЧА.	Священнику Иннокентію Орфееву.
38.	25.	Рождество Господа нашего Ісуса Христа.	Священнику Іоанну Крестину.

О ффициальная хроника.

І. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ

вновь опредѣлены:

1) Священниками—діакона: а) Казанцевской церкви, Минусинскаго уѣзда, Димитрій Покровскій —къ Курайской церкви, Канскаго уѣзда, 11 марта с. г.; б) Казачинской церкви, Енисейскаго уѣзда, Иванъ Поповъ —къ Даурской церкви, Ачинскаго уѣзда, 11 марта с. г.; в) Барайтской церкви, Минусинскаго уѣзда, Петръ Гобовъ —къ Горбинской церкви, Ачинскаго уѣзда, 11 марта с. г.; г) Монашенской церкви, Канскаго уѣзда, Петръ Ярцевъ —къ Кашино-Шиверской церкви, Енисейскаго уѣзда, 11 марта с. г.; д) Арейской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, Александръ Захаровъ —къ Маковской церкви, Енисейскаго уѣзда, 11 марта с. г.; в) Каратузской Петро-Павловской церкви, Минусинскаго уѣзда, Ааронъ Казьминъ —къ Червянской церкви, Енисейскаго уѣзда, 8 марта с. г.

2) Діакономъ—учительъ Θεодоръ Иваповъ къ Аррейской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, 11 марта с. г.

3) Псаломщиками: а) Дмитрій Воеводинъ —къ Шадринской церкви, Минусинскаго уѣзда, 8 марта с. г.; б) сынъ діакона Иванъ Максіановичъ—къ Илаиской Срѣтенской церкви, Канскаго уѣзда, 13 марта с. г.; в) сынъ священника Сергій Брюховецкій—къ Больше-Муртинской церкви, Красноярскаго уѣзда, 16 марта с. г.; г) воспитанникъ IV класса Красноярской Духовной Семинаріи Константинъ Устиновъ—къ Бѣлоярской церкви, Ачинскаго уѣзда, 16 марта с. г.; д) бывший псаломщикъ Петръ Александровскій къ Чунской церкви, Канскаго уѣзда, 19 марта с. г.

Перемѣщены:

а) Священникъ Атамаповской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, Александръ Кузнецовъ—къ Ягинской церкви, Ачинскаго уѣзда, 20 марта с. г.; б) Іеромонахъ Красноярскаго Знаменскаго скита Василій—въ число братіи Енисейскаго Спасскаго монастыря—8 марта с. г.

Назначены:

а) Іеромонахъ Евгений—экономомъ архіерейскаго дома, 9 марта с. г.; б) іеромонахъ Митрофанъ—завѣдывающимъ Красноярскимъ Знаменскимъ скитомъ Успенскаго монастыря, 8 марта с. г.; в) завѣдывающій Красноярскимъ Знаменскимъ скитомъ іеромонахъ Митрофанъ—п. д. намѣтника Красноярскаго Успенскаго монастыря, 14 марта с. г.; г) казначей Красноярскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Антоній—п. д. завѣдывающаго симъ монастыремъ, 14 марта с. г.; д) Манатейная монахиня Красноярскаго Знаменскаго женскаго монастыря Ювеналія—настоятельницаю сего монастыря, 18 марта с. г.; е) рясофорная послушница Красноярскаго Знаменскаго женскаго монастыря Анна Григорьева—казначеею сего монастыря—18 марта с. г.

Уволены отъ должности:

а) Іеродіаконъ Сергій—эконома архіерейскаго дома, по болѣзни, 9 марта с. г.; б) іеромонахъ Сергій—намѣтника Красно-

ярскаго Успенскаго монастыря, согласно прошенія, по болѣзни и старости, 14 марта с. г.; в) Игуменія Красноярскаго Знаменскаго женскаго монастыря Рахиль — настоятельница сего монастыря, 18 марта с. г.; г) монахиня Мавра — казначей Красноярскаго Знаменскаго женскаго монастыря, 18 марта с. г.; д) псаломщикъ Ивановской Николаевской церкви, Канскаго уѣзда, Θεодоръ Маховъ — отъ должности псаломщика, 20 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ старость:

а) Крестьянинъ села Браженскаго, Канскаго уѣзда, Сергѣй Качаевъ къ Браженской Петропавловской церкви, 5 марта с. г.; б) крестьянинъ Михаилъ Суворовъ къ Назимовской церкви, Енисейскаго уѣзда, 14 марта с. г.; в) Енисейскій мѣщанинъ Иванъ Безъизвѣстныхъ къ Вѣльской Благовѣщенской церкви, Енисейскаго уѣзда, 12 марта с. г.; г) крестьянинъ Никифоръ Ануфриевъ къ Подъемской церкви, Красноярскаго уѣзда, 12 марта с. г.; д) Красноярскій мѣщанинъ Петръ Бѣляевскій къ градо-Красноярскому Воскресенскому собору, 20 марта с. г.; е) крестьянинъ Василій Луцниковъ къ Александровской Александро-Невской церкви, Канскаго уѣзда, 19 марта с. г.

II. Священникъ Подъемской церкви, Красноярскаго уѣзда, Автономъ Рогозинскій назначенъ настоятелемъ Вѣльской Срѣтенской церкви, Балаганскаго уѣзда, Иркутской епархіи, 20 февраля с. г.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Солгонскомъ — съ 4 февр. 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ прих. 2, жит. 1986 д. м. п.); — с. Красновскомъ — съ 1 марта 1913 г. (жал. 400 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1058 д. м. п.); — Новосельскомъ — съ 6 марта 1913 года (жал. 400 руб., домъ есть, дер. въ прих. 5, жит. 852 д. м. п.); — с. Никольскомъ — съ 2 марта 1913 года (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 2, жит. 1509 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Браженскомъ—съ 26 февраля 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 2, жит. 1144 д. м. п.); с. Верхне-Уринскомъ—съ 4 марта 1913 года, (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1441 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Арейскомъ (настоятельское и второе священническія мѣста)—съ 10 ноября 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 10 дер., жит. 2739 д. м. п.);—Подъемскомъ—съ 20 февраля 1913 г. (жал. 300 р. домъ есть, дер. въ 6, жит. 1554 д. м. п.);—Атамановскомъ—съ 20 марта 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ прих. 4, жит. 1452 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: при Минусинскомъ соборѣ—съ 31 окт. 1912 г. (жал. нѣтъ, домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 3134 д. м. п.);—с. Кочергинскомъ—съ 6 ноября 1912 г. (жалов. 300 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 5, жит. 3012 д. м. п.);—с. Медвѣдевскомъ—съ 16 іюля 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 750 д. м. п.);—при Минусинской Вознесенской церкви—съ 21 янв. 1913 года (жал. нѣтъ).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 3, жит. 512 д. м. п.);—с. Яланскомъ съ 28 февраля 1913 года (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ прих. 8, жит. 1055 д. м. п.).

Діако́нскі́я.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.);—с. Казанцевскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 6, жит. 1792 д. м. п.);—с. Барантекомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 7, жит. 2784 д. м. п.);—с. Каратузскомъ—съ 8 марта 1913 года (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жит. 2154 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Больше-Уринскомъ—съ 20 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.);

—с. Монашенскомъ—съ 11 марта 1913 года (жал. 150 р., домъ есть, дер. въ прих. 7, жит. 1825 д. м. п.).

Ачинскаго уѣзда: въ с. Шарыповскомъ—съ 28 февраля 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 8, жит. 3533 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Частоостровскомъ—съ 28 февраля 1913 года (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 4, жит. 1442 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Казачинскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 14, жит. 1059 д. м. п.).

П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Сѣверномъ Каткѣ (а) — съ 25 августа 1912 года (жалованья на весь причтъ 800 руб., квартирн. 225 р.); —с. Подсосенскомъ—съ 31 августа 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 7 дер., жит. 3019 д. м. п.); —с. Мало-Улуйскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 175 р., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 692 д. м. п.); —с. Шарыповскомъ—съ 20 іюля 1912 года (жал. 100 р., квартира есть, отъ общества, въ приходѣ 7 дер., жителей 3371 д. м. п.); —с. Шадринскомъ—съ 1 января 1913 г. (жал. 150 руб.); —с. Ягѣ—съ 21 янв. 1913 г. (жал. 150 р.); —с. Зачулымскомъ— съ 21 янв. 1913 г. (жал. 200 р.); —с. Грузинскомъ (а) —съ 21 янв. 1913 г. (жал. 200 р.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юксѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.); —с. Крутомъ (а) (жал. 200 руб., кв. 75 руб.); —с. Иркутскомъ — съ 5 марта 1912 года (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1082 д. м. п.); —с. Отрадинскомъ (а) —съ 21 янв. 1913 г. (жал. 200 р.); —с. Минскомъ (а) —съ 21 января 1913 г. (жал. 200 руб.).

Енисейскаго уѣзда: при градо-Енисейской Воскресенской церкви —съ 11 декабря 1912 года (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 180 д. м. п.); —с. Яланскомъ—съ 6 марта 1913 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ прих. 8 дер., жит. 1055 д. м. п.); —градо-Енисейскомъ Богоявленскомъ Соборѣ—съ

6 марта 1913 г. (жал. 150 р., домъ есть, дер. въ прих. 5, жит. 344 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., квартирн. 75 р., въ прих. 1 дер., жит. 512 д. м. п.);—при градо-Минусинской Вознесенской церкви—съ 21 января 1913 г. (жал. нѣтъ);—с. Усть-Абаканскомъ—съ 6 марта 1913 (жал. г. 100 р., домъ есть, въ прих. 2829 д. м. п.);—с. Туранскомъ—съ 5 февр. 1913 года (жал. 200 руб., домъ есть).

Канскаго уѣзда: въ с. Усть-Янскомъ—съ 10 окт. 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ прих. 18 дер., жит. 1296 д. м. п.);—с. Ивановскомъ (Іоанно-Рыльской церкви)—съ 28 января 1912 г. (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жит. 1543 д. м. п.);—с. Печкинскомъ—съ 30 августа 1912 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, дер. въ приходѣ 7, жит. 1003 д. м. п.);—с. Вахрушевскомъ—съ 26 сент. 1912 года (жал. 200 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 10 дер., жит. 809 д. м. п.);—с. Христорождественскомъ—съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.);—при Канскомъ Спасскомъ соборѣ—съ 13 октября 1912 г. (жалованья нѣтъ, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 1758 д. м. п.);—с. Переяславскомъ (а)—съ 21 янв. 1913 года (жал. 200 руб.);—с. Александровскомъ (а)—съ 21 янв. 1913 г. (жал. 200 р.);—с. Тальскомъ (а)—съ 21 января 1913 г. (жал. 200 руб.);—с. Касьяновскомъ (а)—съ 21 января 1913 года (жал. 200 руб.);—с. Хайдакскомъ (а)—съ 21 января 1913 года (жал. 200 руб.);—с. Ивановскомъ—съ 21 января 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, въ прих. 2 деревни, жит. 550 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Хатангскомъ—съ 21 іюля 1912 г. (жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 1470 д. м. п.);—с. Есейскомъ (жал. 200 руб., дома нѣтъ, въ прих. жит. 1244 д. м. п.);—с. Дудинскомъ—съ 27 февраля 1913 года (жал. 400 р., домъ есть, въ прих. жит. 636 д. м. п.);—въ с. Тазовскомъ (жалованья 400 руб., домъ есть, въ прих. жит. 498 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пасомымъ Енисейской епархіи.

Я получилъ уже нѣсколько писемъ, въ которыхъ мнѣ сообщаютъ о полученіи по почтѣ, — и городской, и иногородней, — такихъ приглашеній:

„Молитва.

Господи Иисусе, Христе, Тебѣ молитва, Святыи Боже, Святыи крѣпкій, Святыи безсмертныи, помилуй насъ отъ муки, ради пречистой крови твоей, прости насъ и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Въ Иерусалимѣ, во время литургіи, былъ слышенъ голосъ, прозвешій эту молитву; сказано было: — ее пошлите девяти лицамъ, а кто не пошлетъ, того постигнетъ несчастіе. Такъ, одинъ обыватель г. Харькова взялъ эту молитву и не обратилъ вниманія, то на 3-й день у него умерла единственная дочь. Посылайте девяти лицамъ, всѣмъ вѣрующимъ эту молитву, рассылайте девяти лицамъ въ продолженіе девяти дней и на девятый день получите великую радость“.

Вотъ содержаніе рассылаемыхъ писемъ. За что принимать это? за Божественную истину или за заблужденіе слабыхъ умовъ. Убѣдительно просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, разъяснить намъ, что это значитъ, чтобы не впасть въ заблужденіе и суевѣріе“.

Возлюбленныя чада о Христѣ! Не вѣрьте такимъ молитвамъ. Это — или простой обманъ, сознательное шарлатанство, — или „заблужденіе“ очень „слабыхъ умовъ“. Молитесь молитвами нашей св. Православной Церкви и не думайте, что рассылкою „девяти лицамъ“, „въ продолженіе девяти дней“ (значитъ, 81 лицу) какой бы то ни было молитвы можно „получить великую радость“. Такими внѣшними дѣлами вѣчное благо, счастье истин-

ное и духовное не стяжается. Бросайте подобныя получаема письма, рвите эти самочинныя безграмотныя молитвы. Это—или наглый обманъ, или сплошная глупость.

Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

16 мр. 1913 г.

Гор. Красноярскъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

16-го марта, въ субботу, 3-тѣй недѣли Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, совершалъ всепощное бдѣніе и выносъ св. Креста въ каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи участвовали: каѳедр. прот. Михаилъ Лотоцкій, священники: Инн. Подгорбупскій, Мих. Покровскій, Н. Смиренскій, Инн. Орфеевъ, Іоаннъ Крестинъ.

—17-го марта, въ воскресенье недѣли крестопоклонной Архипастырь совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи участвовали: каѳ. прот. Мих. Лотоцкій, священники: Инн. Подгорбупскій, Инн. Орфеевъ и І. Крестинъ. За литургіей діаконъ Александръ Захаровъ рукоположенъ во священника къ церкви села Маковского. Его Преосвященство произнесъ проповѣдь о значеніи Креста. Глубоко-назидательная проповѣдь Архипастыря была выслушана многочисленными молящимися, наполнявшими весь соборъ, съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ.

Въ недѣлю четвертую Великаго поста Его Преосвященство совершалъ всепощное бдѣніе и литургію въ Архіерейской церкви. Въ сослуженіи участвовали: каѳ. прот. Мих. Лотоцкій, епарх. наблюд. свящ. Леонидъ Смирновъ, іеромонахъ Антипа, священникъ Александръ Захаровъ. Архипастырь сказалъ поученіе. Діаконъ Михаилъ Покровскій рукоположенъ во священника къ церкви села Гляденскаго.

24-го марта, на праздникъ Благовѣщенія, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Архіерейской церкви. Въ сослуженіи участвовали: каѳ. прот. Мих. Лотоцкій, епарх. набл., свящ. Л. Смирновъ, свящ. Евгеній Репьевъ и свящ. Михаилъ Покровскій.

25-го марта, въ день Благовѣщенія, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Благовѣщенской церкви. Въ сослуженіи принимали участіе: каѳ. прот. М. Лотоцкій, прот. В. Захаровъ, прот. Д. Вологодскій и свящ. І. Крестинъ. Владыка сказалъ поученіе. За литургіей Владыка произнесъ проповѣдь на тему: о смиреніи.

Архіерейскія посѣщенія.

18—19 марта Его Преосвященство совершилъ поѣздку въ Знаменскій женскій монастырь. По порученію Владыки, предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, свящ. Сергій Миловскій, въ теченіе нѣсколькихъ дней производилъ ревизію суммъ этой обители.

23-го марта, въ субботу, Его Преосвященство посѣтилъ мѣстную духовную Семинарію. Владыка прибылъ въ 10 ч. утра и черезъ нѣкоторое время прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ къ тому времени собрались воспитанники и корпорація Семинаріи. При входѣ Архипастыря въ церковь воспитанники пропѣли архіерейское входное „Достойно есть“. Затѣмъ о. діакономъ была произнесена эктенія, а далѣе многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому, съ богохранимою паствою; учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ съ архипастырскимъ словомъ назиданія. Владыка сказалъ, приблизительно, слѣдующее:

„Сегодня у насъ, возлюбленные юноши, крестопоклонная седмица. Конечно, всякій разъ, можно сказать, всякій христіанинъ,

когда показывается Крестъ Господень, воспоминаетъ и чувствуетъ слова: „иже хочетъ по мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“. И эти свѣтыя слова, относящіяся ко всѣмъ христіанамъ, ко всякому человѣку,—особенно нужно вспоминать и чувствовать тѣмъ, кто пастырь церкви или кто готовится быть таковымъ.

Почему, дорогіе юноши, люди обыкновенно высказываютъ желанія, что они де готовы совершить подвиги, но не дѣлаютъ этого, обманываютъ? Потому, что люди очень часто боятся труда и колеблются отъ неизвѣстности. И пастырское служеніе очень многіе не принимаютъ по тѣмъ же причинамъ: или боятся труда или боятся неопредѣленности служенія. Вотъ здѣсь то и нужно помнить слова Пастыреначальника: „иже хочетъ по мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“. „Иже хочетъ по мнѣ идти“, т. е. кто хочетъ быть истиннымъ пастыремъ Церкви Христа, совершать служеніе его, продолжать его дѣло спасенія людей, „да отвержется себѣ“, т. е. да не думаетъ о своихъ немощахъ, да отвержется горделиваго мнѣнія, что онъ лучше всѣхъ, да отвержется мысли, что онъ не въ силахъ нести пастырскаго служенія; „да возьметъ крестъ“; пастырь, который не имѣетъ терпѣнія, мужества и твердости, подобенъ трусливому воину. Такой воинъ видитъ непріятеля и ужъ труситъ и боится его. А начнется брань, и воинъ побѣждается; такъ побѣждается и пастырь церкви безъ готовности на честную брань, на борьбу со зломъ. Нѣтъ, пастырь долженъ имѣть въ себѣ терпѣніе и мужество. Пастырское служеніе самое трудное служеніе, оно исполнено и самыхъ высокихъ наградъ. „Если кто по мнѣ грядетъ“,—говоритъ Спаситель,—„тогда я приду и вселюсь въ него“. И пастырю нужно, прежде всего, предаться подвигамъ поста, молитвы, труда, терпѣнія, а потомъ ужъ будутъ радости. Тамъ, гдѣ нѣтъ креста, тамъ нѣтъ и утѣшенія. Гдѣ нѣтъ шиповъ, тамъ нѣтъ и розъ. Прежде нужно пострадать, а потомъ имѣть и радости. Гдѣ слезы, тамъ и утѣшеніе. „Блаженни плачущіе, яко тѣи утѣшатся“.

И вотъ, возлюбленные юноши, въ первый разъ видя васъ, я призываю васъ къ пастырскому служенію, самому высокому служенію и по Слову Божію и по современнымъ требованіямъ. Нѣтъ другого званія и служенія, занимая которое, человѣкъ могъ бы отдаться такъ всесторонне своему служенію. Пастырское служеніе и въ селѣ, и въ городѣ—Христово служеніе и, какъ всякое служеніе добру и правдѣ, есть крестъ, есть подвигъ, но не болѣе подвига Христа.

И вотъ, возлюбленные юноши, когда у васъ явится мысль идти приносить пользу людямъ, то невѣрны будутъ ваши размышленія, не будетъ доставать логики, если вы будете искать другого служенія, помимо пастырскаго. Пастырское служеніе великое служеніе, великое служеніе не только потому, что подаетъ высокія благодатныя дары, но и потому, что оно единый свѣтъ, единое солнце для темнаго села. Испытанія были и у Христа, но Христосъ Спаситель преодолѣлъ ихъ. И пастырю нужно побѣждать всѣ эти испытанія, и честолюбіе, и корыстолюбіе, и сластолюбіе, нужно бороться съ ними... И дастъ Господь вамъ силы и възгрѣтъ въ сердцахъ вашихъ огонь пастырскаго служенія и свою благодатію будетъ възгрѣвать его, если вы сами не потушите этого огня.

Во мнѣ, возлюбленные юноши, вы найдете поддержку и отзывчивость, во мнѣ найдете вы старшаго брата и я отдамъ свои силы тѣмъ, кто имѣетъ огонь пастырскаго служенія и не потушитъ этого огня, кто будетъ ревностно служить на пользу народа“.

Послѣ назиданія Владыка преподаль благословеніе каждому воспитаннику и корпораціи; затѣмъ Его Преосвященство посѣтилъ уроки, былъ, между прочимъ, на урокѣ философіи, гдѣ изволилъ спрашивать воспитанниковъ. Посѣтивши образцовую школу, осмотрѣвши зданіе Семинаріи и всѣ постройки, въ половинѣ перваго часа дня Его Преосвященство выбылъ изъ Семинаріи.

21-го марта Его Преосвященство, въ 6 ч. вечера, посѣтилъ засѣданіе Совѣта Братства. На засѣданіи, подѣ председательствомъ

Его Преосвященства, разрѣшенъ рядъ вопросовъ: объ епархіальномъ домѣ, о назначеніи помощниковъ миссіонеровъ изъ священниковъ, объ иркутскихъ миссіонерскихъ курсахъ, о выпискѣ книгъ богословскаго и миссіонерскаго содержанія и проч.

— 27 марта Его Преосвященство выбыль изъ г. Красноярска для обозрѣнія епархіи. Владыка посѣтитъ г. Канскъ и близь лежащія села.

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Вопросъ о воспитанникахъ духовныхъ семинарій въ комисіи Государственнаго Совѣта. 18 марта въ комисіи Государственнаго Совѣта по народному образованію обсуждался вопросъ о предоставленіи права воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ высшія учебныя заведенія.

При обсужденіи этого вопроса, помимо избранныхъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта членовъ комисіи, участвовали: представитель вѣдомства—директоръ канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. В. И. Яцкевичъ и членъ Государственнаго Совѣта, бывшій ректоръ тверской дух. семинаріи, протоіерей А. П. Надежинъ. Разсматриваемый вопросъ вызвалъ продолжительныя, оживленныя пренія. Говорили бывшіе оберъ-прокуроры Св. Синода П. П. Извольскій, С. М. Лукьяновъ, протоіерей А. П. Надежинъ, В. И. Яцкевичъ, бывшій министръ народнаго просвѣщенія П. М. Кауфманъ и протоіерей С. И. Трегубовъ. Всѣ эти лица горячо защищали духовную школу, при чемъ представитель вѣдомства В. И. Яцкевичъ заявилъ комисіи, что со стороны вѣдомства никакихъ препятствій къ предоставленію воспитанникамъ семинарій обсуждаемаго права не встрѣчается. П. П. Извольскій и С. М. Лукьяновъ представили собранію весьма интересную и обстоятельную справку изъ исторіи обсуждаемаго вопроса. Такую же справку приводилъ изъ своей записки и В. И. Яцкевичъ, представившій, между прочимъ, весьма интересное письмо бывшаго министра народнаго просвѣщенія Боголѣпова къ

К. П. Побѣдоносцеву. Протоіерей А. П. Надежинъ доложилъ собранію, что онъ за время своей почти тридцатилѣтней службы по духовно-учебному вѣдомству имѣлъ не только возможность, но и обязанность весьма близко стоять къ учебному дѣлу въ духовныхъ семинаріяхъ и, какъ живой документъ, свидѣтельствуетъ, что учебное дѣло въ духовныхъ семинаріяхъ стоитъ нисколько не ниже гимназическаго, и если собранію угодно было остановиться на гимназіяхъ, какъ единственномъ типѣ заведеній, правильно подготовляющемъ своихъ питомцевъ къ слушанію лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то онъ заявляетъ, что программы духовныхъ семинарій, послѣ 1906 г., весьма близко стоятъ къ программамъ гимназій. При этомъ о. протоіерей сдѣлалъ сравненіе сихъ программъ по общеобразовательнымъ предметамъ.

О. протоіерей С. И. Трегубовъ ярко обрисовалъ тяжелое положеніе питомцевъ духовной школы, которымъ закрыть доступъ въ высшія учебныя заведенія, и со своей стороны находилъ, что разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ будетъ только актомъ справедливости. Рѣчей противниковъ представленія правъ воспитанникамъ семинарій не приводимъ, такъ какъ большинство изъ нихъ говорилось не по убѣжденію, а по предубѣжденію противъ духовной школы. Большинство голосовъ постановлено: 1) воспитанникамъ, окончившимъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи, предоставить право поступленія въ университетъ, по выдержаніи экзаменовъ по физико-математическимъ наукамъ и одному изъ новыхъ языковъ, 2) воспитанникамъ же, окончившимъ полный семинарскій курсъ, разрѣшить доступъ въ университетъ только по выдержаніи экзамена по одному изъ новыхъ языковъ.

Проектъ объ обезпеченіи быта духовенства. Вручено Предсѣдателю Гос. Думы зак. предположеніе объ обезпеченіи духовенства, подписанное 130 членами Гос. Думы, принадлежащими къ фракціи правыхъ и націоналистовъ. Цифра содержанія

священнику исчисляется въ 1200 р., псаломщику 400 р., штатныхъ діаконовъ предполагается оставить лишь въ соборахъ, а въ селахъ они должны содержаться на счетъ приходоу, если прихожане найдуть то нужнымъ.

Высочайшее утвержденіе. Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытїи архіепископу Полтавскому Назарію -- архіепископомъ Херсонскимъ, епископу Астраханскому Теофану -- епископомъ Полтавскимъ, епископу Полоцкому Никодиму -- епископомъ Астраханскимъ, епископу Омскому Владиміру -- епископомъ Полоцкимъ и первому викарію Новгородской епархіи, епископу Тихвинскому Андроннику -- епископомъ Омскимъ.

— Св. Синодомъ рѣшено установить новыя границы епархій Благовѣщенской и Владивостокской такимъ образомъ, чтобы Благовѣщенская епархія совпадала съ границами Амурской области, а Владивостокская -- съ границами Приморской области, съ отношеніемъ къ ней также и о. Сахалина, съ наименованіемъ епископа Владивостокскимъ и Хабаровскимъ. Кромѣ того, рѣшено учредить самостоятельную Камчатскую епископію съ кафедрой епископа въ гор. Петропавловскѣ.

Выѣздъ въ Царское Село ректоровъ дух. академій. Въ Петербургъ прибыли все ректора дух. академій для принесенія Его Величеству Всеподданнѣйшей благодарности за дарованіе дух. академіямъ названія «Императорскихъ».

Какъ слышно, все преосвященные ректоры 21 марта выѣзжали въ Царское Село.

Изъ дневника Миссіонера*).

Съ 26 января сего 1913 года по 8 февраля мною совершена была съ миссіонерскою цѣлью поѣздка въ села: Устюжское, Миндерлинское, Шилинское и Подъемское, Красноярскаго уѣзда.

Въ селѣ Устюжскомъ съ 27-го января по 1-е февраля мною произведено въ мѣстномъ храмѣ шесть бесѣдъ съ православными по слѣдующимъ вопросамъ:

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

а) Въ чемъ заключается христіанское спасеніе; взаимоотношеніе въ христіанствѣ — вѣры и добрыхъ дѣлъ; какъ понимать „святость“, усвояемую св. Апостолами всеѣмъ христіанамъ; какъ понимаютъ эту „святость“ сектанты, — несогласность ихъ пониманія съ духомъ ученія Апостоловъ и христіанской Церкви.

б) Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія — священномъ Писаніи и свящ. Преданіи. Безсиліе сектантовъ опровергнуть необходимость для истинной христіанской вѣры и жизни — свящ. Преданія.

в) О Церкви Христовой, какъ истинной хранительницѣ христіанскаго вѣроученія; ложность сектантскаго пониманія словъ Христа Спасителя: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѡ. 18. 20); истинное пониманіе этихъ словъ, основанное на пониманіи контекста рѣчи — ст. 19-й. Христіанская Церковь есть „едина и святая“.

г) О пагубности религіознаго раздѣленія съ точки зрѣнія Слова Божія и жизни. Причины, отъ которыхъ происходятъ среди людей религіозныя раздѣленія — секты и расколы. Существенныя свойства каждой секты: излишняя самонадѣянность въ толкованіи и пониманіи Слова Божія; отрицаніе въ этомъ авторитета Церкви и свидѣтельствъ исторіи истиннаго христіанскаго сознанія (Свящ. Преданіе). Каждая секта есть явленіе временное и есть плодъ грѣховной воли людей. Такова есть и секта баптистовъ.

д) Въ день памяти трехъ Вселенскихъ святителей, 30 января, послѣ обычнаго богослуженія проведена бесѣда о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ, а вечеромъ — на тему: каковы истинныя обязанности христіанина по смыслу слова Христа-Спасителя — „Вы соль земли... Вы свѣтъ міру“. (Мѡ. 5. 13 — 14). Эта моя послѣдняя бесѣда въ селѣ Устюжскомъ была закончена служеніемъ молебна „о заблудшихъ“ по особой книжицѣ.

Все безъ исключенія бесѣды посѣщались жителями села Устюжскаго весьма усердно; храмъ ежедневно былъ полонъ слушателями. Посѣщали эти религіозныя бесѣды неопустительно многіе

мѣстные сектанты; но на публичную со мной бесѣду—не выступали, за исключеніемъ двухъ сектантовъ, выступавшихъ съ отдѣльными ко мнѣ вопросами: одинъ—Иванъ Деминъ (неграмотный) попросилъ меня прочитатъ ему 14 главу изъ книги „Премудрости Соломона“ съ цѣлью, чтобы содержаніе ея примѣнить къ православнымъ св. иконамъ. Я удовлетворилъ просьбу Демина и указалъ, что прочитанная глава отнюдь не относится къ св. иконамъ, потому что писатель этой книги—царь Соломонъ самъ былъ строителемъ храма Иерусалимскаго, гдѣ священныя изображенія поставлены имъ были въ изобиліи. Кромѣ того, я указалъ Демину, что стихи 11 и 27-й прочитанной главы ясно свидѣтельствуютъ, что не священныя изображенія, св. иконы, здѣсь порицаются, а порицаются „языческіе идолы“. Деминъ мнѣ не возражалъ.

Другой сектантъ—Кирилловъ Никифоръ—дерзко прервалъ мою рѣчь и сталъ вычитывать 29-й стихъ изъ 17-й главы кн. „Дѣяній“: „такъ, мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту и серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“ и сталъ утверждать, что св. апостоль Павелъ здѣсь опровергаетъ православныя иконы. Но я въ отвѣтъ Кириллову указалъ, что онъ навязываетъ словамъ Апостола такой смыслъ, какой они не содержатъ. Ап. Павелъ прежде всего относилъ эти слова къ аѳинянамъ, а аѳиняне были язычники, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ 22 и 23-й стихи приведенной главы. Затѣмъ, сказалъ я, православные христіане, почитая св. иконы, никогда не исповѣдуютъ, что „Божество подобно золоту и серебру или камню“. И существующія св. иконы созданы въ Православной Церкви не „отъ вымысла человѣческаго“. Можно ли сказать, спросилъ я своего совопросника, что св. лики на православныхъ иконахъ, напримѣръ: Спасителя, Божіей Матери и угодниковъ Божіихъ созданы „отъ вымысла“?! Никакъ нельзя. Оставьте, Кирилловъ, свои заблужденія, закончилъ я свой разговоръ съ сектантомъ, припомните завѣщаніе Премудраго Иисуса сына Сарахова: „Прежде, нежели изслѣдуешь, не порицай;

узнай прежде и тогда упрекай“ (Прем. Сир. 11. 7). Кирилловъ на это мнѣ ничего не возразилъ и удалился.

Посѣщеніе церковно-приходской школы села Устюжскаго. Дѣти школьнаго возраста являются пассивными свидѣтелями сумятицы окружающѣй ихъ жизни. Не чужды бываютъ они и тѣхъ наблюденій, которыя или иногда дѣлаются невольно надъ кричащей и бьющей въ глаза жизнью фанатиковъ-сектантовъ. Стоитъ только попросту заговорить съ дѣтьми на какую угодно религіозную тему, они тотчасъ-же помянутъ сектантовъ, какъ они ругаютъ св. иконы, храмы и т. д.¹⁾ Поэтому я глубоко убѣжденъ въ необходимости и безусловной полезности и своевременности религіозныхъ бесѣдъ съ дѣтьми въ духѣ Православнаго ученія, въ особенности по вопросамъ пререкаемымъ сектантами. Эти вопросы особенно выпукло должны выдаваться на общемъ фонѣ преподаванія въ школахъ Закона Божія: необходимо привести дѣтей къ сознанию православной истины, главнымъ образомъ путями библейскаго ея обоснованія и доводовъ христіанской исторіи.²⁾ Но, къ сожалѣнію, нужно сказать, что въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, уже не говоря о школахъ министерскихъ, по Закону Божію вопросы православнаго ученія, пререкаемые сектантами, обсмѣдуются далеко не въ достаточной степени. Такіе вопросы, какъ почитаніе храмовъ Божіихъ, св. иконъ, св. Креста, на что сектанты-раціоналисты такъ яростно нападаютъ, для дѣтей и по выходѣ ихъ изъ школы бываютъ чужды хотя бы элементарнаго библейскаго обоснованія.³⁾ Объ этомъ приходится серьезно сожалѣть тѣмъ болѣе, что вопросы эти при преподаваніи Закона Божія въ школахъ игнорируются иногда совершенно сознательно.

1) Замѣчанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго: „Да“.

2) „Въ селеніяхъ сектантскихъ—это необходимо“.

3) Замѣчаніе Его Преосвященства: „Очень плохо“.

Въ Устюжской школѣ мною произведено съ учениками шесть бесѣдъ по слѣдующимъ вопросамъ: ученіе Иисуса Христа о религіозномъ единеніи христіанъ, при этомъ были прочитаны 10, 15 и 17 главы Евангелія Іоанна. Какъ почиталъ Иисусъ Христосъ и Его Апостолы храмы Божіи,—прочитаны были соотвѣтствующія библейскія мѣста. Какое основаніе православные христіане имѣютъ въ Словѣ Божіемъ для своего почитанія св. иконъ и св. Животворящаго Креста.—Зачѣмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ обрѣзывали младенцевъ. Зачѣмъ Христа Спасителя 40-дневнаго Дѣва Марія съ Іосифомъ привосли въ храмъ Іерусалимскій? Зачѣмъ потомъ приводили Его сюда 12-ти-лѣтняго? Зачѣмъ потомъ Самъ Иисусъ Христосъ съ особенною любовію приближалъ къ себѣ дѣтей и благословлялъ ихъ? А все это свидѣтельствуетъ, говорилъ я дѣтямъ-школьникамъ, о томъ, что дѣти пуждаются въ освѣщающей благодати Божіей. Въ христіанской церкви существуетъ для этого—таинство крещенія, которое совершается надъ младенцами. При этомъ были прочитаны по Евангелію важнѣйшія мѣста къ обоснованію истины—„крещенія младенцевъ“.

При этихъ своихъ бесѣдахъ я обращалъ свое вниманіе главнымъ образомъ на то, чтобы запечатлѣть въ дѣтскихъ душахъ сознаніе истинности Православнаго ученія по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, не напоминая особенно часто дѣтямъ о заблужденіяхъ послѣднихъ.

Упомяну, что дѣти съ большимъ вниманіемъ относились къ этимъ бесѣдамъ.

Въ храмѣ, передъ бесѣдой со взрослыми, я еще провелъ двѣ бесѣды съ дѣтьми (уже имѣя въ виду дѣтей не школьниковаго) о христіанской молитвѣ и Евангельскіе образцы молитвы.

*Мѣстный священникъ, по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, не принималъ участія въ религіозныхъ бесѣдахъ.*¹⁾ Псаломщикъ Лысенко во время бесѣдъ руководилъ общимъ пѣ-

¹⁾ Замѣчаніе Его Преосвященства: „Очень плохо“.

ніемъ и два раза выступалъ со чтеніемъ указанныхъ мною статей.

Религіозное состояніе православныхъ въ с. Устюжскомъ.

Свои религіозныя бесѣды, какъ ранѣе сказано, я устраивалъ въ селѣ Устюжскомъ ежедневно, начиная съ 6-ти часовъ вечера. О бесѣдахъ жители оповѣщались звономъ большого колокола. И несмотря на будничные, рабочіе дни, храмъ былъ переполненъ слушателями всякихъ возрастовъ. *Это явленіе свидѣтельствуетъ, что „жатва поспѣла“ и православная деревенская масса томится религіознымъ голодомъ, она жаждетъ православнаго, Евангельскаго наученія; для него она готова оставить, отложить все житейское, забыть свою физическую усталость, готова отказать себѣ въ самомъ необходимомъ покоѣ.¹⁾* Къ сектантству православное населеніе относится, какъ къ отрицательному явленію. И если въ единичныхъ случаяхъ чѣмъ подкупаетъ православныхъ сектантство,—такъ это своею неустанною дѣятельностью; вѣдь кромѣ своихъ дѣловыхъ собраній, сектанты еженедѣльно два раза устраиваютъ публичныя, молитвенныя собранія, на которыхъ ихъ проповѣдниками произносятся воодушевленные сектантскимъ фанатизмомъ проповѣди. Если бы наше приходское духовенство входило въ религіозное общеніе со своими прихожанами не только во время церковныхъ богослуженій и необходимыхъ требоисправленій, не только за проповѣдью во время Божественной литургіи, отъ которой иногда такъ отзываетъ мертвымъ формализмомъ, но и за внѣбогослужебными бесѣдами, хотя-бы по воскреснымъ днямъ, то и баптизмъ и другія секты были-бы не такъ страшны для православныхъ приходоѡ. Вѣдь уже извѣстно, что всѣ секты, какія только есть, живутъ, по большей части, нашими пробѣлами въ религіозно-общественной жизни.²⁾

Въ виду этого я предложилъ мѣстному священнику поспѣшить открыть по воскреснымъ днямъ, или когда это будетъ

¹⁾ Замѣчанія Владыки: „Да“.

²⁾ „Да“.

признано удобнымъ, внѣбогослужебныя бесѣды съ православными; предлагалъ для общаго сотрудничества пригласить къ участию мѣстнаго псаломщика и учащихъ мѣстной церковно-приходской школы, а также и нѣкоторыхъ грамотныхъ прихожанъ. Дѣло несомнѣнно пойдеть, такъ какъ мною уже опрошены были мѣстный псаломщикъ и учащіе школы, которые участвовать въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній охотно согласились.

Только мѣстный священникъ заявилъ, что при матеріальной необезпеченности духовенства и въ частности при его матеріальныхъ недостаткахъ у него опускаются руки къ подобнаго рода организаціямъ. Однако обѣщалъ съ ближайшаго времени положить начало внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ¹⁾. Я снабдилъ мѣстный храмъ, какъ для распространенія среди народа, такъ и для этихъ собесѣдованій, соотвѣтствующую литературу.

Село Миндерлинское.

Село Миндерлинское находится на срединѣ пути между Устюгомъ и Шилой. Такимъ образомъ, находясь вблизи пунктовъ, зараженныхъ сектантствомъ (Устюгъ и Шила), я счелъ необходимымъ остановиться и здѣсь. Въ воскресенье, 3-го февраля, я отслужилъ въ мѣстномъ храмѣ утреню и литургію; на литургіи произнесъ проповѣдь на тему: объ единствѣ церкви Христовой и о христіанской жизни, по словамъ Христа Спасителя: „Вы—соль земли.... Вы—свѣтъ міру“ (Мѡ. 5, 13—14.). Если таково, по словамъ Спасителя, предназначеніе христіанъ; если эти высокіе завѣты призывается выполнить каждый послѣдователь Христа, то уже таковымъ направленіемъ христіанской жизни предрѣшается то, что среди христіанъ не должны имѣть мѣста какія-бы то ни было религіозныя раздѣленія. Апостоль Павелъ, воплощая въ своихъ посланіяхъ духъ ученія Христа, говорилъ: „одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе...“ (Еф. 4. 5.).

¹⁾ Замѣчаніе Его Преосвященства: „Тогда и денегъ будетъ больше“.

Вмѣсто запричастнаго стиха священникъ мѣстной церкви прочелъ поученіе на Евангельскую притчу о мытарѣ и фарисеѣ. Прочелъ толково. *Но жаль, что въ приходѣ нѣтъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій*¹⁾. Село Миндерлинское—въ 12-ти верстахъ отъ двухъ очаговъ сектантства; возгрѣтъ въ мѣстныхъ прихожанахъ православно-религіозное сознаніе—есть дѣло, здѣсь весьма неотложное.

Село Шилинское.

Февраля 3-го дня я открылъ собесѣдованія въ селѣ Шилинскомъ. Въ 6 часовъ вечера, по звону церковнаго колокола, жители собрались въ мѣстномъ храмѣ. Храмъ былъ полонъ. Среди собравшихся было нѣсколько лицъ изъ мѣстной интеллигенціи. Было много и сектантовъ.

Первая бесѣда была мною проведена по вопросу объ источникахъ христіанскаго вѣрученія—Священ. Преданіи и Священ. Писаніи. При этомъ я подробно остановился на уясненіи того вопроса, что единственно истинное и вѣрное толкованіе и пониманіе Священнаго Писанія можетъ дать намъ только Вселенская Христова Церковь, только всеобщее христіанское сознаніе, запечатлѣнное ея исторіей, а отнюдь не секты—эти временныя, мимолетныя и уродливыя явленія жизни, свидѣтельствующія больше религіозномъ невѣжествѣ сектантовъ.

По окончаніи моей бесѣды я предложилъ присутствующимъ сектантамъ—не пожелаютъ ли они высказать по затронутому вопросу какихъ-либо своихъ возраженій. Желавшихъ не оказалось.

Февраля 4 дня мною въ мѣстномъ храмѣ была произведена вторая бесѣда съ православными прихожанами о происхожденіи секты баптистовъ, какъ за границей, такъ и у насъ въ Россіи. Всѣ имена родоначальниковъ этой секты—Николая Шторка, Оомы Мюнцера, Ефима Цимбала, Ивана Рябошапко, Михаила Ратушнаго

¹⁾ Замѣчаніе Его Преосвященства: „Да, жаль.“

прошли, въ воображеніи моихъ слушателей, не какъ скромные работники на Нивѣ Христовой, ищущіе славы Христа, а какъ люди ограниченные, темные фанатики, искавшіе въ свое время славы своей. Что люди они были далеко не выдающіеся по своему христіанскому настроенію, то это показываетъ уже одинъ тотъ фактъ, что память о нихъ изгладилась уже теперь у самихъ сектантовъ, вопреки словамъ Премудраго: о „славныхъ мужахъ язычники будутъ говорить объ ихъ мудрости, а Церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу“ (Прем. Срт. 44. 14).

За день до моего пріѣзда въ село Шилинское прибылъ изъ Европейской Россіи сюда сектантскій проповѣдникъ. Было у сектантовъ два молитвенныхъ собранія, но на нихъ присутствовали только одни сектанты; а православные въ это же время приглашались на религіозную бесѣду въ храмъ.

Со стороны нѣкоторыхъ православныхъ прибывшему сектантскому проповѣднику было предложено выступить на публичную бесѣду съ православнымъ миссіонеромъ; но бесѣда не состоялась за отказомъ проповѣдника.

5-го февраля сектантскій проповѣдникъ выѣхалъ изъ села Шилинскаго.

Миссіонеръ—свящ. *Иин. Орфеевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По случаю годовщины открытія св. мощей святителя Іоасафа.

(Изъ записокъ священника).

(Продолженіе).

29 августа. Усѣкновеніе главы св. Пр. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Въ Кіевѣ вдвойнѣ праздникъ, ибо ждуть Государя Императора, а я все дальше и дальше отъ Кіева плыву

внизъ по Днѣпру. Не радостно на душѣ: чувствуется сожалѣніе, что не удалось видѣть обожаемаго Монарха...

Чтобы немного разсѣяться, успокоиться отъ горестныхъ мыслей, вздумалъ я спросить окружающихъ меня пассажировъ, почему они ѣдутъ изъ Кіева въ такой, такъ сказать, историческій моментъ, когда многіе, наоборотъ, спѣшатъ въ Кіевъ, дабы увидѣть Царя...

Мало утѣшили меня отвѣты спутниковъ моихъ, такъ какъ всѣ почти жалѣли, что не могли видѣть помазанника Божія во очію... Такъ сложились у многихъ обстоятельства, что болѣе нельзя было жить въ Кіевѣ, другіе не надѣялись увидѣть Государя за множествомъ народа, по недоступности, недостатку средствъ...

Нашлись и такіе счастливыя, которые уже не разъ видѣли Царя!

Такъ, на примѣръ, рабочій, доставлявшій отъ Циммермана по домамъ С.-Петербурга музыкальные инструменты, по порученію того же Циммермана, доставилъ роскошный рояль и во дворецъ, при чемъ самъ Государь Императоръ отвелъ мѣсто для постановки рояля и лично далъ рабочимъ на „чаекъ“.

Пароходъ мчитъ по Днѣпру дальше и дальше... По правую сторону отроги Карпатъ синѣли вдаль, это все еще Кіевская губернія, а по лѣвую ровныя степи—это Полтавская губернія, здѣсь въ минувшія времена, какъ вихрь, носились отряды запорожцевъ. Вотъ г. Черкассы, ихъ древній станъ. Тутъ я себѣ купилъ сливъ; это не только лакомство, но пріятная и полезная пища, особенно по постнымъ днямъ... Жалко, что плоды эти скоро портятся...

Пристань. Быстро вбѣгаютъ на пароходъ 3 еврея и прямо къ моей койкѣ, сдвигаютъ меня съ имуществомъ на кончикъ койки, нѣкоторое изъ моего багажа бросаютъ на полъ, безцеремонно сами усаживаются рядомъ со мной... Удивленъ, пораженъ...

Приходится мириться, ибо на мой протестъ евреи только смѣются...

Къ 8 ч. вечера добрались до г. Кременчуга. Кременчугъ— пристань на р. Днѣпръ и желѣзно-дорожная станція.

Прощай сѣдой и славный Днѣпръ! Ты видѣлъ и варяговъ и грековъ, половцевъ и печенеговъ, и дикія орды татаръ... Увижу-ли я еще тебя, милый Днѣпръ широкій? Прими же привѣтъ отъ могучаго дикаго Евисея!

Съ пристани до станціи пришлось итти по г. Кременчугу. Городъ чистенькій, каменные мостовыя, газовое и электрическое освѣщеніе. Народу на вокзалѣ много. Взялъ билетъ III класса. Мои землячки, женщины изъ с. Сагайскаго, со слезами провожали меня, хотѣлось бы и имъ скорѣе въ Бѣлгородъ, но нѣтъ денегъ на билетъ III кл., будутъ ждать IV класса...

Въ вагонахъ густо, нѣтъ возможности даже стоять на ногахъ, ежеминутно толкаютъ, вагоны тѣсные, опять вспомнишь Сибирь, пустуютъ почти на половину вагоны, не только сидѣть, даже лежать можно, никто не побезпокоитъ, развѣ только контролъ...

Кое-какъ со своимъ багажомъ пробрался я въ средину вагона. Вижу, въ 3-емъ ярусѣ одна полка занята только шляпами, я вздумалъ ея завладѣть!

Всѣ шляпы сложивши на багажъ, полѣзъ подъ самый потолокъ. Вдвое скрючившись, старался уснуть, или, по крайней мѣрѣ, не толкаться среди вагона на полу. Ночью Полтавы не замѣтилъ. Остановливаться въ этомъ историческомъ городѣ не было времени. Вмѣстѣ съ Полтавой воскресли въ воображеніи: Петръ I, Карлъ 12, Мазепа, Искра и Кочубей, тѣмъ болѣе, что сразу за Полтавой слѣдуютъ станціи: Кочубеевка и Искровка... безсмертный духъ ихъ витаетъ здѣсь...

Богатъ и славенъ Кочубей.

Его луга необозримы...

Ужъ не лугами ли Кочубея мчитъ насъ чугушка?.. Помню, что-то много было пересадокъ для другихъ, а мнѣ сказали, чтобы я спокойно спалъ до утра, такъ какъ пересадка только въ г. Харь-

ковѣ. 30 августа. Просыпаюсь. Ярко свѣтитъ солнышко. Кругомъ видна гористая лѣсная мѣстность. Ужъ не проѣхали ли Харьковъ? вотъ такая мысль меня ужаснула! Спрашивать сразу еще не осмѣливаюсь, пожалуй еще на смѣхъ поднимуть... Опасенія напрасны, еще часъ до Харькова. Со станціи въ Харьковъ на конкѣ. Церквей мало, сравнительно съ Кіевомъ, 2 разноцвѣтныхъ церкви очень ужъ красивы. Вотъ взобрался я на высокую колокольню и осматриваю г. Харьковъ. Есть и здѣсь 7—8 этаж. громады.

Самая разнообразная архитектура. Въмѣсто стѣнъ и заплотовъ, кругомъ двора дома и флигеля, сплошь все застроено, а въ срединѣ двора еще ухитряются развести фруктовый садъ. На рѣкѣ нѣсколько желѣзныхъ и деревянныхъ довольно красивыхъ мостовъ. Высоко на горѣ стоитъ церковь каменная, еще не окрашенная (подобна Воскресенской г. Минусинска). По всему Харькову видны высокія заводскія и фабричныя трубы. кажется болѣе сотни насчиталъ ихъ. Не послѣднее мѣсто занимаетъ и г. Харьковъ въ доставкѣ намъ сахара. Какія то 10 этажныя башни. Почти все присутственныя мѣста въ одномъ огромнѣйшемъ 4-хъ этажномъ зданіи. Улицы ровныя, горь нѣтъ. Сады рѣшительно вездѣ. Даже синѣть густой лѣсъ по холмамъ.

Въ Харьковѣ есть памятники въ бюсть—Гоголю и Пушкину и въ ростъ—Каразину, основавшему Харьковскій университетъ въ 1805 г. Памятники эти утопаютъ въ роскошной растительности юга Россіи. Харьковъ городъ коммерческій, обиліе торговыхъ площадей. Обиліе также и учебныхъ заведеній съ университетомъ и институтомъ во главѣ, что дѣлаетъ Харьковъ центромъ просвѣщенія. Но церквей всетаки по такому огромному городу маловато.

По желѣзной дорогѣ въ Бѣлгородъ. Ужасно намаялся, вагоны биткомъ набиты, накурено, дышать нечѣмъ, даже стыдно ѣхать духовному въ такой атмосферѣ. Тутъ богомольцевъ мало, большинство рабочіе... Паломники же большею частью идутъ пѣшкомъ. Станція Бѣлгородъ. Съ вокзала иду въ центръ города. Какъ видно, Бѣлгородъ во всѣхъ отношеніяхъ подтянулся, пообчистил-

ся къ предстоящему всероссійскому празднику. Бросается въ глаза множество церквей; городокъ небольшой, а 3 монастыря, 18 церквей. Шель я по самой красивой улицѣ „Императора Николая II.“ Мостовая, сады... Долго ходилъ я по Бѣлгороду. Хотѣлось мнѣ помѣститься вблизи Троицкаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи Святителя Іоасафа, но вездѣ переполнено богомольцами. Если и есть свободные номера, то чрезвычайно дорого. Присился и въ дома обывателей, не пускають. Обратился я въ гостиницу женскаго монастыря. Тоже вездѣ ужасно полно. Нѣтъ мнѣ пристанища, некуда голову склонить...

Маленькій городокъ весь переполненъ народомъ. Почти со слезами я сталъ просить принять меня въ гостиницу женскаго монастыря. Монахини долго совѣтовались, затѣмъ пустили въ сѣни своей гостиницы, гдѣ наскоро было сдѣлано окно, выходящее къ огородамъ и рѣчкѣ. Здѣсь уже жилъ священникъ изъ-за Байкала. Радостно мы встрѣтились 2 сибиряка—іерея. Иду въ Свято-Троицкій монастырь. Около версты растянулся лентой народъ, ждуть всѣ очереди, чтобы приложиться къ св. мощамъ. Со свѣчами въ рукахъ, терпѣливо, шагъ за шагомъ подвигаются богомольцы къ завѣтной святынѣ, куда обращены теперь взоры всей Россіи. Глядя на эту благоговѣйную толпу съ обнаженными головами, невольно вспоминаешь отрывокъ изъ Надсона:

Если ты обездоленъ людьми и судьбой,

Если горе къ тебѣ залетѣло,

Если тяжкій недугъ изсушилъ твое тѣло,

Если нѣтъ отъ тоски тебѣ сна по ночамъ,

Если трудъ твой въ рукахъ не спорится —

Приходи въ монастырь приложиться къ мощамъ,

Приходи въ монастырь помолиться...

(Свят. Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій, изд. П. И. Михайловскаго). Забайкальскій священникъ испросилъ разрѣшеніе у полицейскаго надзирателя пройти не въ очередь. И насъ городовые пропустили впередъ. Огромнѣйшій соборъ. Направо при-

дѣлъ Страшнаго Суда. Я заинтересовался, какъ у нихъ изображена храмовая икона, неужели съ праведниками, идущими въ Царство небесное, и грѣшниками, идущими въ муку вѣчную?

Неужели на храмовой иконѣ и сатана, держащій Іуду съ 30-ю сребренниками въ кошелькѣ, также изображенъ? Между тѣмъ, на храмовой иконѣ была изображена только св. Троица, при чемъ Господь Іисусъ Христосъ съ Крестомъ въ рукахъ и Евангеліемъ, вотъ особенность храмовой иконы Страшнаго Суда.

Подъ поломъ придѣла Страшнаго Суда, въ пещерѣ, и почиваетъ Св. Іоасафъ открыто, какъ мощи св. угодника, хотя пока и не прославленнаго.

Вѣрующіе лобызаютъ руку и Евангеліе у святителя. Идетъ днемъ и ночью непрерывное служеніе панихидъ. Уложили меня въ сѣняхъ подъ лѣстницей, и я всю ночь мерзъ, при ходьбѣ со 2-го этажа съ лѣстницы сыпался песокъ прямо мнѣ на голову и даже попадалъ въ глаза.

31 августа. Ходилъ къ поздней литургіи въ женскій монастырь, какъ самую ближайшую церковь. Тысячи народа въ довольно помѣстительномъ главномъ храмѣ монастыря. Три придѣла, иконостасы роскошны, надъ иконами устроены занавѣсы изъ дорогихъ матерій въ видѣ шатровъ. Монастырскіе священники въ наперсныхъ крестахъ. Кое-какъ я пробрался боковыми дверями на клиросъ. Пѣли монахини на 2-хъ клиросахъ довольно хорошо. Скоро однако меня попросили на клиросѣ дать мѣсто пріѣзжимъ матушкамъ, это были 3 женщины въ наперсныхъ крестахъ, должно быть игуменіи, прибывшія также на открытіе мощей.

Забайкальскій священникъ рассказывалъ, что, по его просьбѣ, о. ключарь открывалъ для него лице святителя Іоасафа, которое прекрасно сохранилось, и святитель скорѣе похожъ на спящаго, чѣмъ на умершаго. „Благоговѣнный ужасъ объялъ меня“, — повѣствовалъ о. М.

Среди богомольцевъ все хочется мнѣ увидѣть своихъ земляковъ, но все тщетно...

Опять спѣшимъ мы, два іерея, къ св. мощамъ.

Два архіерея служатъ панихиду въ пещерѣ, у гробницы. На нашихъ глазахъ совершаются чудеса. Вдругъ кто-то кричитъ меня. Оглядываюсь. Изъ толпы выдѣляется К. Г. Радостная подходитъ ко мнѣ и принимаетъ благословеніе. Это чиновница, нѣсколько разъ бывшая на открытіи св. мощей разныхъ угодниковъ и даже въ Іерусалимѣ и на Синаѣ побывавшая... Я, уже 3-ій мѣсяць не получавшій никакихъ извѣстій изъ родныхъ краевъ Сибири, весьма обрадовался, увидя эту, своего рода знаменитую паломницу, только успѣвшую пріѣхать изъ далекой окраины Россіи. Я услышалъ о родной семьѣ отъ нея и даже получилъ письмо отъ родныхъ. Скучаютъ, ждутъ домой меня... Ночью долго не могъ уснуть, сердце рвалось домой, но надо постараться задуманное непременно исполнить, тѣмъ болѣе, что я уже достигъ всего того, чего давно желала душа моя, видѣлъ много св. мѣстъ Руси Православной.

1 сентября. Къ „ранней“ въ Смоленскій соборъ. Ужасная тѣснота, давка. И эти дни, говорятъ, будто такъ много народу во всѣхъ церквахъ Бѣлгорода за каждымъ богослуженіемъ. Проповѣди большею частью о св. Іоасафѣ. Тысячи свѣчей горятъ у каждой иконы храма, гдѣ уже помѣщены и иконы св. Іоасафа. И по всѣмъ улицамъ Бѣлгорода непрестанное движеніе, днемъ и ночью толпа народа... Богомольцы съ каждымъ днемъ все прибываютъ. Ходили въ полицейское управленіе и подали прошеніе губернатору о выдачѣ намъ билетовъ для входа въ Троицкій монастырь при открытіи мощей. Какой-то пріѣзжій протоіерей говорилъ намъ, что онъ уже 3 дня дожидается выдачи билетовъ и, будто, въ храмъ уже не будутъ болѣе допускать, много и такъ билетовъ выдано, теперь трудно будто бы попасть по билетамъ въ монастырскую ограду даже... Неутѣшительно это, а, вѣдь, до открытія мощей еще 3 дня. Что ждетъ тѣхъ, которые явятся въ эти дни, что они увидятъ?

Въ с. Котарахъ, въ 7 верстахъ отъ Бѣлгорода, находится живо-
творящій Крестъ, довольно древняго происхожденія.

По преданію, крестъ этотъ у помѣщика былъ среди др.
иконъ въ родовой молельнѣ. Случилось, что помѣщикъ этотъ,
раздосадованный неудачной охотой, велѣлъ выбросить крестъ въ
болото. Много десятковъ лѣтъ прошло. Благодаря различнымъ зна-
меніямъ и видѣніямъ обрѣтенъ былъ этотъ крестъ въ болотѣ не-
сгнившимъ и поставленъ въ церковь с. Котары, куда теперь и
собирается много народа облобызать св. Крестъ. Пошелъ и я.
Дорогой обогналъ много богомольцевъ, идущихъ туда, и по нимъ
только и догадывался, куда мнѣ идти, ибо дороги на зналъ. На
окраинѣ Бѣлгородъ выгладить малороссійскимъ селомъ съ бѣлыми
хатами... У креста множество народа. Священнику приходится
служить каждый день съ утра до ночи; здоровьемъ слабый, силь-
но утомляется. Увидѣвъ меня, началъ убѣдительно просить замѣ-
нить его въ служеніи. Крестъ болѣе 3 арш. вышины, обложенный
серебряной ризой. Около 20-ти человекъ взяли этотъ крестъ на
плечи и понесли къ источнику.

Тамъ я служилъ молебенъ Животворящему Кресту съ
акаѣистомъ. Меня смѣнилъ тоже прѣзжій священникъ. Вообще
религіозная жизнь была ключемъ въ Бѣлгородъ и его окрестностяхъ,
въ храмахъ устроены были миссіонерскія бесѣды, религіозно-нрав-
ственные чтенія съ общимъ пѣніемъ.

Ходили опять въ полицейское управленіе и писали еще
прошеніе о выдачѣ билетовъ. Все хлопочеть за — Байкальскій. Пошли
затѣмъ въ Троицкій монастырь. Туда прибылъ крестный ходъ съ
архимандритомъ во главѣ. Народъ не пускали въ ограду монастыря..
И многія тысячи тутъ толпятся по обѣ стороны улицы, оставляя
только небольшой проѣздъ для экипажей. Вижу, по толпѣ народа
къ монастырской оградѣ пробирается въ яркомъ цвѣтномъ под-
рясникѣ съ длинными волосами старикъ, въ рукахъ у него жезлъ
въ ростъ человекъ, съ блестящимъ серебрянымъ набалдашникомъ.
Народъ передъ нимъ почтительно разступается. Нѣкоторые за нимъ
бросились бѣжать, чтобы лучше разсмотрѣть его, подходили къ

нему подь благословеніе, но онъ не благословлялъ, а шель, медленно подвигаясь впередь.

Въ народъ сильное движеніе, окружили старца со всѣхъ сторонъ, прося у него благословенія и молитвъ... Полицейскіе чины поспѣшили на выручку. „Что вы тутъ смущаете народъ, я васъ арестую“ закричалъ одинъ изъ чиновъ полиціи.—„Арестовать вы меня не имѣете права, такъ какъ я странникъ Василій изъ Петербурга, всему міру извѣстный, и не думалъ я смущать народъ, сами бѣгутъ за мной“. Тутъ я разсмотрѣлъ, что этотъ странникъ былъ босикомъ. Чины полиціи проводили его въ соборъ Троицкаго монастыря. Затѣмъ его увезъ къ себѣ въ домъ какой-то купецъ. Народъ было бросился бѣжать даже за тарантасомъ, увозившимъ старца-странника. И не мудрено: съ издалека, на первый взглядъ и я было принялъ его за архіерея, благодаря благообразному старческому лицу, длиннымъ сѣдымъ волосамъ, бородѣ патріарха и яркому цвѣтному подряснику.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О „правилахъ“, опредѣляющихъ устройство сектантскихъ молитвенныхъ собраний. (См. Церковн. Вѣд. за 1911 г., № 9).

Со времени провозглашенія „свободы вѣроисповѣданія,“ существующія въ Россіи секты и расколъ старообрядчества много оживились: стали проявлять кипучую жизнедѣятельность въ отношеніи своей внутренней организаціи, а главное, въ отношеніи открытой, фанатичной, злобной борьбы съ православною Церковью. Въ послѣднемъ случаѣ, со стороны разныхъ сектъ теперь ведется широкая пропаганда лжеученій среди православныхъ; по Россіи вдоль и поперекъ разъѣзжаютъ свободно сектантскіе проповѣдники-миссіонеры, они устраиваютъ по всѣмъ мѣстамъ „призывныя собранія“, произносятъ на нихъ пламенные рѣчи, призывая всѣхъ оставить „прежнее-грязное болото“ и послѣдовать ихъ ученію. Эти, такъ называемыя, сектантскія „призывныя собранія“ служатъ для многихъ „камнемъ преткновенія“, а въ рукахъ самихъ сек-

тантовъ самымъ сильнымъ способомъ пропаганды ихъ лжеученій. Въ видахъ этихъ они иногда цѣлыми компаніями ѣздить по селеніямъ и, пріютившись гдѣ-нибудь въ домѣ „земляка, родственника“, устраиваютъ свое молитвенное собраніе съ проповѣдью и пѣніемъ своихъ гимновъ. И обычно, какъ на новинку, на такое собраніе сбѣгается деревенское населеніе, до тѣсноты переполняя помѣщеніе. И что же? Сбѣются плевелы лжеученій среди единой христіанской, православной семьи,—и плевелы эти раздѣленія и вражды къ Церкви. И наблюденія показываютъ, что, благодаря такому способу пропаганды, т. е. свободному устройству по мѣстамъ „призывныхъ собраній“, сектанты уловили не одинъ десятокъ и сотенъ душъ изъ среды православныхъ. Поэтому православнымъ пастырямъ, долженствующимъ быть на стражѣ вѣрныхъ имъ Богомъ приходоѡвъ, и внимательнымъ къ тому, чтобы сектанты не злоупотребляли закономъ данными имъ правами къ свободѣ вѣроисповѣданія, необходимо въ дополненіе существующихъ „правилъ для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній“ (см. Енисейск. Епарх. Вѣдом. за 1912 г. № 6) принять къ свѣдѣнію слѣдующее принципиальное разъясненіе этихъ „правилъ“, сдѣланное преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, архіепископомъ Полтавскимъ.

„Правила“ устанавливаютъ безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстахъ; которыя, по цѣли своего устройства, для того предназначены—какъ-то: „въ сооруженныхъ, съ надлежащаго разрѣшенія, сектантскихъ храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще заявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ.“ *Слѣдовательно, не каждый домъ, не любая хата сектанта можетъ быть мѣстомъ сектантскихъ молитвенныхъ собраній, а только открытое для сей цѣли съ разрѣшенія правительства помѣщеніе. Это разрѣшеніе правительство можетъ дать, конечно, только сектѣ зарегистрированной, съ указаніемъ духовныхъ наставниковъ секты, какъ лицъ, отвѣтствен-*

ныхъ за то, что и какъ въ ихъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ совершается, и, конечно, съ соблюденіемъ строительнаго устава при открытіи этихъ помѣщеній. Кромѣ того, какъ гласить примѣчаніе къ первому правилу, о часахъ собраній въ этихъ помѣщеніяхъ должна быть увѣдомлена полицейская власть. Слѣдовательно, сектантскія молитвенныя собранія не должны носить тайнаго, скромнаго характера.

Собраніе внѣ нарочитыхъ молитвенныхъ сектантскихъ собраній можетъ быть разрѣшено только зарегистрированнымъ сектантамъ, а не такимъ, которые, какъ это нерѣдко встрѣчается, предпочитаютъ формально, по паспорту, ради различныхъ матеріальныхъ выгодъ и для удобства пропаганды, оставаться православными. Этихъ лицъ (зарегистрированныхъ сектантовъ), чтобы устроить собраніе, не можетъ быть меньше 25-ти, при томъ совершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ русскомъ подданствѣ. *Означенныя лица могутъ хлопотать о разрѣшеніи имъ молитвеннаго собранія только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они всѣ вмѣстѣ, какъ религіозная община, живутъ.*

Мѣстная власть (полиціймейстеръ, исправникъ или, по уполномочію ихъ, приставъ) можетъ разрѣшать собраніе, удостовѣрившись предварительно, что указанное помѣщеніе для предполагаемаго собранія соотвѣтствуетъ требованіямъ общественной безопасности, т. е. достаточно просторно для предполагаемаго числа посѣтителей, не представляетъ опасности въ отношеніи прочности, пожара и т. п. Разрѣшеніе дается властью *непремѣнно письменное*, по указанному въ заявленіи адресу. Если-же мѣстная власть найдетъ, что просители содержатъ вѣроученіе не зарегистрированное правительствомъ, какъ дозволенное (если, на примѣръ, вѣроученіе ихъ уголовно наказуемое, какъ хлыстовъ, скопцовъ и т. п.), или, если не всѣ просители по паспорту принадлежатъ къ указываемой сектѣ, или, если ихъ меньше 25-ти человекъ, или, если въ числѣ ихъ есть несовершеннолѣтніе и не русскіе подданные, или, если не соблюли двухнедѣльнаго предварительна-

го срока для подачи заявленія, или же, наконецъ, если указанное ими частное помѣщеніе, по мнѣнію властей, не удовлетворяетъ требованіямъ общественной безопасности, то мѣстная власть, не позднѣе трехъ сутокъ до предполагаемаго собранія, объявляетъ просителямъ о недопущеніи собранія, съ указаніемъ причинъ этого недопущенія.

Правила предусматриваютъ и воспрепятствуютъ *подмѣнъ молитвенныхъ сектантскихъ собраній чисто пропагандорскими*. „Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія, собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія; собраній, не утвержденныхъ правительствомъ, юношескихъ кружковъ, а равно собраній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ пріобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію“ (п. III-й).

Надзоръ за сектантскими собраніями возлагается на мѣстную административно-полицейскую власть, которой предоставляется назначать для присутствованія въ означенныхъ собраніяхъ компетентное лицо. „Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ: а) чтобы подъ видомъ молитвеннаго собранія не устраивалось собраніе иного рода (напр., чтеніе журнала, статьи, обсужденіе различныхъ мѣропріятій своей общины, такъ и дѣйствій священниковъ, миссіонеровъ, суда и администраціи) и б) чтобы *на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви* и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованія, а равно *не допускалось призывовъ къ отпаденію отъ православія*. Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупрежденіи, своею властью закрываетъ собраніе, во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по статьямъ 73, 74 и 90 уголовн.

улож.“ (п. IV). За отсутствіемъ должностного лица, въ случаѣ незаконныхъ дѣйствій сектантовъ, къ защитѣ закона, возбудить дѣло можетъ и всякій частный православный человѣкъ, присутствовавшій на собраніи сектантовъ, или подавая жалобу прокурору, или прося полицію возбудить противъ нарушителей закона судебное преслѣдованіе. (Уголовн. уложен. ст. ст. 73, 83, 74, 84, 85, 90, 93, 94, 95, 98, 379, 380).

Миссіонеръ, священникъ *Инн. Орфеевъ*.

1913 г. Февр. 15 дня.

Канія книги нужны для борьбы съ сектантствомъ.

Противосектантская литература у насъ за послѣдніе годы обогащается. Издаются доступныя и весьма полезныя пособія и сочиненія. Книги пишутся просто и интересно. Есть хорошія книги по исторіи сектантства и по обличенію его.

Къ числу первыхъ отнесемъ „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“, Буткевича и „Русскіе сектанты“, — Кальнева. Послѣдняя книга представляетъ сборникъ тѣхъ докладовъ, кои были поданы лучшими противосектантскими миссіонерами Кіевскому миссіонерскому съѣзду. Въ этихъ докладахъ дается и краткая исторія сектъ и, главнымъ образомъ, современное ихъ состояніе и способы современной пропаганды.

Въ книгѣ Буткевича матеріалъ собранъ болѣе богатый, чѣмъ у Кальнева. О. Буткевичъ даетъ характеристику и подробныя свѣдѣнія почти о всѣхъ существующихъ сектахъ какъ мистическаго, такъ и раціоналистическаго сектантства.

По обличенію современнаго сектантства имѣется много хорошихъ пособій, какъ то: Д. И. Боголюбова, „Бесѣды со штундобробасістами“ (цѣна 1 р. 50 к.) и „Противосектантскій катехизисъ“, Кальнева, „Сборникъ 12-ти главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ“ (цѣна 60 к.), Кунцевича, „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и др. сектантскими раціоналистами“ (цѣна 75 к.), Смо-

лина, „Щитъ вѣры“ (1 р. 50 к.), Попова, „Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами“ (ц. 3 р.), Ольшевскаго, „Обличеніе штундизма“ (1 р. 50 к.). Каждая изъ указанныхъ книгъ имѣетъ свои достоинства и преимущества.

Книги Д. И. Боголюбова, какъ опытнѣйшаго миссіонера, даютъ намъ и богатый матеріалъ и, что весьма цѣнно, знакомятъ съ методами борьбы и веденія бесѣдъ, показывая правильную постановку вопроса въ бесѣдахъ съ сектантами. А это самое главное при веденіи бесѣдъ съ сектантами. Недостаточно еще имѣть обширныя познанія, недостаточно владѣть богатымъ матеріаломъ, необходимо правильно использовать его, дать ему вѣрное примѣненіе. А это послѣднее и дается въ книгѣ Д. И. Боголюбова—„Бесѣды со штундо-баптистами“.

Сборникъ М. И. Кальнева имѣетъ свои особыя достоинства. Онъ даетъ намъ современный, богатѣйшій матеріалъ. Всѣ затронутыя имъ 12 важнѣйшихъ вопросовъ освѣщаются имъ всесторонне, съ полнымъ знаніемъ дѣла; подробно разсматриваются современныя возраженія сектантовъ, эти возраженія критикуются основательно, съ должнымъ умѣніемъ и въ то же время просто и наглядно. Матеріалъ въ книгѣ г. Кальнева распределенъ удобно, пользоваться имъ на бесѣдахъ легко. Одно жаль, что этотъ маститый, многоопытный миссіонеръ далъ намъ въ своей книгѣ разборъ не всѣхъ сектантскихъ вопросовъ, а только 12-ти. Въ книгѣ Кунцевича „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами“ разсматривается 30 вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами. Матеріалъ въ этой книгѣ богатый, умѣло распределенъ; на бесѣдахъ пользоваться имъ удобно. По каждому вопросу г. Кунцевичъ правильно систематизируетъ свой матеріалъ, расчлениая всѣ отдѣльныя мысли вопроса и отдѣляя ихъ особымъ шрифтомъ. Л. Э. Кунцевичъ въ своей книгѣ не приводитъ лишнихъ сужденій, не дѣлаетъ объясненій, а цитируетъ лишь одни мѣста св. писанія.

Заслуживаютъ полнаго вниманія брошюры И. Г. Айвазова, московскаго талаптливаго, опытнѣйшаго, богато одареннаго миссіо-

нера. По всѣмъ почти сектантскимъ вопросамъ у И. Г. Айвазова имѣются отдѣльныя брошюры. Брошюры не дорогія—отъ 3-хъ до 10—15 коп. Въ этихъ доступныхъ для народа брошюрахъ г. Айвазова читатель найдетъ и хорошій матеріалъ для бесѣдъ и также познакомится съ оригинальными методами веденія бесѣдъ.

Справочная книга о. Сумеона Попова содержитъ хотя и обширнѣйшій матеріалъ, затрагиваетъ массу всевозможныхъ сектантскихъ вопросовъ, даетъ отвѣтъ на всевозможныя недоумѣнія въ сектантской полемикѣ, но, въ виду того, что книга издана въ 1903 г., въ ней нѣтъ тѣхъ современныхъ сектантскихъ возраженій, которыя съ такой силой и энергично выдвигаются современными сектантскими проповѣдниками, почему цѣнность данной книги много понижается.

„Щитъ вѣры“ о. д. Смолина, равно какъ и другія его сочиненія, изобилуютъ матеріаломъ, который въ Щитѣ вѣры распределенъ для миссіонерскаго пользованія весьма удобно. Здѣсь приводится на одной страницѣ въ одной графѣ вопросъ сектанта, въ другой сосѣдней графѣ разборъ его, въ третьей графѣ текстъ, опровергающій положеніе сектанта и говорящій о томъ, какъ по данному вопросу учить Христову Церковь. Правда, о. Смолинъ даетъ иногда матеріалъ сырой, иногда и не совсѣмъ удачный, тѣмъ не менѣе Щитъ вѣры вполне заслуживаетъ того, чтобы его читали и имъ пользовались.

Книга о. Ольшевскаго, нынѣ преосвященнаго Сильвестра, викарія Полтавскаго, — „Обличеніе штундизма“ даетъ намъ прекрасную миссіонерскую противосектантскую методикку. Авторъ затрагиваетъ въ своей книгѣ какъ чисто полемическіе вопросы, такъ и вопросы, имѣющіе отношеніе къ миссіонерству вообще. Здѣсь, на примѣръ, есть отдѣлъ о приспособительности въ миссіонерскихъ бесѣдахъ со штундистами, о миссіонерскомъ дѣлѣ въ начальной школѣ, приводится миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ. Книга преосвященнѣйшаго Петра „Обличеніе штундизма“ заслуживаетъ полнаго вниманія.

Мы перечислили много противосектантских пособій. Не каждый, конечно, будетъ имѣть возможность пріобрѣсти ихъ, почему мы позволяемъ себѣ указать тѣ изъ нихъ, кои болѣе нужны для нашей епархіи. Болѣе всего необходимы книги: Боголюбова, Кальнева, Кунцевича и Смолина „Щитъ вѣры“.

Изъ періодическихъ журналовъ много удѣляется мѣста вопросамъ сектантскимъ въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи и отчасти въ Миссіонерскомъ Сборникѣ. Издаются въ настоящее время два періодическихъ изданія, всецѣло посвященныхъ вопросамъ сектантскимъ—это журналъ „Ревнитель“, издаваемый подъ редакціей Кунцевича (цѣна 1 р. 20 к. въ годъ. Адресъ: Харьковъ, Молочная, 10, кв. 8) и „Дѣло вѣры“, издаваемое отдѣльными выпусками подъ редакціей Д. И. Боголюбова. (Цѣна каждаго выпуска 5 коп. съ пересылкой. Адресъ редакціи: Калашниковская набер., д. 32, кв. 46).

Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.

(Автобіографія епископа Никодима).

(Продолженіе).

26-ое ч. Суббота. Встали въ 5 час. Ёлемъ. Прекраснѣйшее утро. Здѣсь мы видѣли двухъ бродягъ, т. е. бѣглыхъ. Они шли впереди насъ. Увидѣвъ насъ, своротили въ лѣсъ: я пожалѣлъ о нихъ. Это люди, отверженные отъ общества. Куда и зачѣмъ они идутъ! Ихъ вездѣ предадутъ: и—они по неволѣ, чтобъ имѣть пищу и одѣяніе, должны быть злодѣями. 26 ст., Баероновская. Великолѣпный спускъ съ величайшей горы. Мы слѣзли: шли пѣшіе. Впереди насъ разстилается логовище рѣки Бирюсы, отдѣляющей Енисейскую губернію отъ Иркутской. Тянутся вдали хребты горъ, намъ въ перерѣзъ, по теченію Бирюсы. Здѣсь мы въ 7 часовъ. Пьемъ чай. 27 ст., Бирюсинская. Хорошая деревня на правомъ берегу рѣки Бирюсы. Это еще Иркутская, хотя приходомъ къ нашему селу Конторскому. Отсюда до села Конторскаго, гдѣ остановимся, верстъ пять, впереди рѣки Бирюсы. Здѣсь

намъ встрѣтилась первая россійская почта, доселѣ задерживаемая весенними водами великихъ сибирскихъ рѣкъ и распутицею. Почты не было ни единой до 40 дней. Переѣхали. Пріѣхали въ Конторское въ 11 ч. утра. Остановились у священника. Еще отправляясь въ Иркутскъ, я распорядился, чтобы меня встрѣтила здѣсь моя свита, и мнѣ бы здѣсь служить въ Троицынъ день. Мы пріѣхали; но никого изъ Красноярска нѣтъ: я пригрустилъ. „На случай, думаю, пусть о. протоіерей съ здѣшними двумя священниками отслужить: а я помолюсь; но не поѣду сегодня далѣе“. Мнѣ дали пообѣдать: я уснулъ. Въ 3 часа просыпаюсь. Свита пріѣхала и канскій протоіерей съ нею (благочинный). Я радъ и покоенъ. Мнѣ привезено изъ Красноярска, между прочимъ, шесть писемъ и въ числѣ ихъ одно отъ Евстаѳія. Всенощное. Церковь деревянная, старинная, обширная, во имя св. Николая. Я выходилъ на литію и величаніе. Народу мало: здѣсь не обычно — всенощное съ вечера: служатъ утромъ. Женщины здѣсь строго стоятъ на лѣвой сторонѣ (такъ и вездѣ по Енисейской губерніи, сколько я узналъ доселѣ, особенно въ селахъ). Одѣты прилично, чисто. Передъ всенощнымъ я мылся въ банѣ у старосты церковнаго. Прехорошая, весьма опрятная баня. И дворъ — чистый, какъ гумно (не такъ, какъ въ Россіи).

27-ое ч. Воскресенье, Пресв. Троицы. Слава Богу, служилъ. Былъ совершенно покоенъ. Сказалъ изустное поученіе, приглашая приступать безотложно къ таинствамъ покаянія и причащенія. Въ 3 часа выѣхали въ пяти экипажахъ! Это уже цѣлый поѣздъ, не то, что моя смиренная ѣзда въ Иркутскъ съ однимъ о. протоіереемъ. Проѣзжаемъ деревни. Народъ въ праздничной одеждѣ. Кланяются намъ (они были въ Конторскомъ). Насъ мчатъ ужасно быстро. Я безпрестанно кричу и умоляю: тише, тише. 28 ст., Половино-Черемховская. Здѣсь мы въ 4 часа. Деревня большая. Здѣсь предположена постройка новой церкви. Я говорилъ народу: „Позаботьтесь о духовныхъ, дайте имъ усадьбу. Положите содержаніе. Тогда благословлю строить и цер-

ковъ.“ Ёдемъ. Горы и спуски. Два раза тормозили. 29 ст., Ключинская. Здѣсь мы въ 7-омъ часу вечера. Встрѣтились съ другою почтою, въ 8 троекъ (тутъ можетъ больше 8 почтъ). 30 ст., Тинская. Село большое. Здѣсь мы въ 9-мъ часу: почуемъ. Я одинъ на общественной квартирѣ у той же старушки. Прочіе— на другихъ квартирахъ. Добрые отцы протоіереи согласились завтра здѣсь служить: я не могъ. Священникъ здѣсь плохой: жестокій, лѣнивый, холодный, безпечный и, кажется, притязательный. Его очень не хвалить благочинный и о. Василій тоже. Но умная старушка старалась мнѣ его хвалить, не потому, чтобы убѣждена была въ этомъ, а почитая сіе долгомъ, дѣломъ христіанскаго терпѣнія. Я подивился. У нея въ домѣ, и не разъ (семь разъ, сказала старушка) ночевывалъ преосв. Аѳанасій въ свои объѣзды по епархіи. Онъ здѣсь и служилъ. Онъ этой старушкѣ далъ приказъ (забавно): непременно сходить въ Иркутскъ на богомоліе.—Старушка не могла за недосугами и нездоровьемъ. Писала къ нему въ Иркутскъ, прося снисхожденія. Преосвящ. бросилъ письмо на полъ съ гнѣвомъ. Старушка теперь окаяваетъ себя.— Это—духовная тираннія. Я старался, не обижая пр. Аѳанасія, успокоить старушку.

28 число. Поведѣльникъ, Св. Духа. Утреню я проспалъ. У литургіи былъ. Точно, о. о. протоіереи и съ ними мѣстный священникъ служили. Я помолился сладко. Далеко квартира моя отъ церкви. По улицѣ множество собакъ. Хотя меня провожала цѣлая гурьба людей. Чай, закуска. Въ 10-мъ часу ѣдемъ. Село огромное. 158 домовъ. Оно кончается крутымъ опаснымъ спускомъ. Умные и добрые крестьяне спустили насъ почти на рукахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.

Съ 1-го января 1913 года

Кіево-Печерская лавра

ИЗДАЕТЪ

еженедѣльный иллюстрированный листокъ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“.

Для простого русскаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для бесѣдъ и поученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

Подписная цѣна на годъ 50 коп.

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Филиппомъ.

100 листковъ въ 4 стр. 35 коп., 1000—3 руб., 100 листковъ въ 8 стр. 70 коп., 1000— 6 руб. безъ пересылки.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ.

АДРЕСЪ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.