

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ

15 Февраля № 4. 1901 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 ноября—4 декабря 1900 года за № 5018, по возбужденному однимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ ходатайству о дозволеніи вѣнчать вступающихъ въ третій бракъ безъ разрѣшенія на то каждый разъ Епархіальнаго Архіерея и о разъясненіи при этомъ вопроса относительно эпитиміи, налагаемой на вступающихъ въ 3-й бракъ постановлено:

Въ разрѣшеніе сего ходатайства, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что ни церковными правилами, ни гражданскими узаконеніями не возбранено мирянамъ вступленіе въ 3-й бракъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не установлено и обязательства для лицъ, вступающихъ въ 3-й бракъ.

щихъ въ таковой бракъ, испрашивать на сіе разрѣшенія Епархіальной власти, а потому порядокъ вѣнчанія третьихъ браковъ, лишь по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, не имѣетъ законнаго основанія, о чемъ Святѣйшій Синодъ и увѣдомилъ Епархіальное начальство, возбудившее означенное ходатайство, указомъ, присовокупивъ, что на троебрачныхъ, по силѣ 50 прав. Св. Василія Великаго, публичная эпитимія не налагается, а назначаемая имъ, по 52 прав. Помоканона, эпитимія духовными ихъ отцами должна быть проходима подъ наблюденіемъ и руководствомъ сихъ послѣднихъ и подлежить, согласно 102 прав. 6 Вселен. Соб., сокращенію по ревности проходящихъ покаяніе.

Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи „Братству Царицы Небесной“ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю Крестопоклонную произвести сборъ по всѣмъ храмамъ Россійской Имперіи на расширеніе и благоустройство приюта „во имя Царицы Небесной“.

Этотъ приютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдалцевъ дѣтей, что страдаютъ или припадками эпилепсіи, или совершенно безпомощные, разслабленные калѣки, или идиоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ приютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдалцевъ, сплошь и рядомъ своими страданіями искупающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдалцевъ—принять ихъ, приютить... Великой скорби полонъ ихъ голосъ,—но скорбь эта неимовѣрно возрастаетъ въ силу того, что приютить то ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому приютъ „во имя Царицы Небесной“ для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей—давно уже переполненъ: все—до послѣдняго квадратнаго вершка—занято ими; а въ двери приюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день все-таки стучатся и стучатся новые просители...

Пригрѣть любовью христіанской всѣхъ этихъ эпилептиковъ, идіотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны немалыя, — и вся надежда ихъ добыть — покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія „обездоленныхъ дѣтей“ и при посредствѣ мѣстнаго епархіальнаго органа обратить вниманіе ввѣренной Вамъ духовной пасты на просьбу Братства „во имя Царицы Небесной“.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослалъ — въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ — духовенству всѣхъ церковей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на пріютъ, подписи для блюды и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру „Зачѣмъ онъ страдалъ“, съ краткими свѣдѣніями о пріютѣ, какъ матеріаль для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь „обездоленнымъ дѣтямъ“ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые. Вашего Пресвященства, возлюбленный о Господѣ братъ, покорнѣйшій слуга Митрополитъ Антоній.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 сего февраля за № 578 послѣдовала такая: „Напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно; немедленно сдѣлать распоряженіе циркулярно всему духовенству о произведеніи сбора въ недѣлю Крестопоклонную, съ произнесеніемъ поученія, по приложенію къ Церковнымъ Вѣдомостямъ, и о доставленіи его чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, которая, по доставленіи сбора, отошлетъ его по адресу — въ пріютъ, а отъ меня заготовить отношеніе Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Петербургскому о количествѣ денегъ, посланныхъ въ пріютъ. Если распоряженіе относительно сбора въ какихъ либо приходяхъ не получится къ Крестопоклонной недѣлѣ, то сборъ предписать произвести въ слѣдующую недѣлю“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Старостѣ церкви села Быкова, ковровскаго уѣзда, крестьянину деревни Карпикова Ивану Васильеву Слезину за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ приходской церкви; прихожанамъ села Хребтова, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе 600 руб. на устройство новаго иконостаса въ придѣльномъ храмѣ того села; прихожанамъ села Цикула, меленковскаго уѣзда, за пожертвованіе 1184 р. 19 к. на позолоту иконостасовъ въ приходской ихъ церкви; крестьянину деревни Кашина Андрею Тихонову, мѣщанинѣ Аниси Шиловой, церковному старостѣ села Богородскаго, ковровскаго уѣзда, крестьянину деревни Финеева Петру Григорьеву Егорову и церковно-приходскому попечительству села Богородскаго за пожертвованіе на производство стѣнной живописи въ трапезной церкви села Богородскаго: 1-мъ—25 руб., 2-й—15 руб., 3-мъ—362 р. 27 к. и послѣднимъ 350 руб., старостѣ церкви села Глазова, суздальскаго уѣзда, крестьянину деревни Григорьева Григорію Іосифову Сѣдельникову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на украшеніе приходскаго храма; прихожанамъ села Большого-Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 1002 р. 2 к. на ремонтъ приходскаго ихъ храма; прихожанамъ села Выпова, владимірскаго уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на ремонтъ половъ въ приходской церкви; прихожанамъ села Елха, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 р. 28 к. на окраску стѣнъ и кровли приходской церкви; гороховецкому мѣщанину Василию Павлову Прохорову за пожертвованіе 75 руб. на устройство новыхъ главъ на Успенской церкви села Пестяковъ, гороховецкаго уѣзда, и позолоченныхъ крестовъ на означенной церкви.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Священникомъ села Сакулина, вязниковскаго уѣзда, Василиемъ Критскимъ,—дѣти крестьянина деревни Левина, Груздевской волости, Николая Акинфова Бороздина,—Параскева,—15 лѣтъ, и Θεодосія,—19 лѣтъ; священникомъ села Аргунова, покровскаго уѣзда, Павломъ Харламовымъ—сынъ крестьянина деревни Губинской, Кудыкинской волости, Антипъ Ивановъ Щепулевъ,—10 лѣтъ;

священникомъ Покровскаго собора города Иваново-Вознесенска Евлампіемъ Правдинымъ шуйская мѣщанская дѣвица Анна Григорьева Голубева, — 22 лѣтъ; священникомъ Спасо-Преображенской церкви города Иваново-Вознесенска Іоанномъ Орловымъ — крестьянинъ деревни Катанина Карповской волости, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, Ананія Матвѣевъ Корчагинъ; священникомъ села Зястребья, судогодскаго уѣзда, Петромъ Смирновымъ — крестьянская дѣвица деревни Овсяниковой Анастасія Трофимова Карпова, — 20 лѣтъ.

Присоединены изъ католицизма къ православію.

Священникомъ Покровскаго собора города Иваново-Вознесенска Евлампіемъ Правдинымъ жена Иваново-Вознесенскаго мѣщанина Андрея Васильева Кобышева Антонина Францева, съ удержаніемъ прежняго имени.

Награждены званіемъ потомственнаго и личнаго гражданства:

Отношеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 3 января 1901 года за № 36 дано знать, что за заслуги по духовному вѣдомству награждены къ 20 декабря 1900 года — Вязниковскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Мумриковъ — званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина и попечителя церковно-приходскихъ школъ: Щербовской, ковровскаго уѣзда, ковровскій 2 гильдіи купецъ Григорій Васильевъ, и въ селѣ Абакумовѣ, ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Іуліанъ Матюнинъ — званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Опредѣлены на мѣста — псаломщиція: бывшій ученикъ духовнаго училища Андрей Цереринъ, 1 февраля, и. д. псаломщика въ гор. Суздаль, къ Тихвинской церкви; сынъ псаломщика Михаилъ Тихомировъ, 5 февраля, и. д. псаломщика въ село Цыкуль, меленковскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Петръ Успенскій, 7 февраля, и. д. псаломщика въ село Хомутово, ковровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Троицкаго, переславскаго уѣзда, Аврамій Якиманскій, 6 февраля, въ село Жерославское, юрьевскаго уѣзда; псаломщикъ села Соколова, александровскаго уѣзда, Стефанъ Орловъ, 24 января, въ пог. Данутино, ковровскаго уѣзда; псаломщикъ села Хомутова, ковровскаго уѣзда, Василій Полисадовъ, 26 января, въ село Елюнино, шуйскаго уѣзда; псаломщикъ села Михайловскаго, пере-

славскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій, 1 февраля, въ село Биберево, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Симакова, гороховецкаго уѣзда, Θεодоръ Строевъ, 1 февраля; псаломщикъ села Цыкуль, меленковскаго уѣзда, Никаноръ Тихомировъ, 5 февраля.

Скончались: діаконъ села Лавси, меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, 9 января; и. д. псаломщика села Ваганова, владимірскаго у., запрещенный священникъ Михаилъ Пакатовъ, 29 января.

Опредѣленъ священникъ села Петрокова, владимірскаго у., Михаилъ Соколовъ, 31 января, и. д. благочиннаго 2-го Владимірскаго округа.

Опредѣленъ священникъ Покровской гор. Юрьева церкви Василій Святухинъ, 1 февраля, и. д. благочиннаго 2-го Юрьевскаго округа.

Праздныя мѣста — священническія: переславскаго уѣзда, въ селахъ: Нилъ и Троицкомъ; въ селѣ Авдотинъ, владимірскаго уѣзда; въ гор. Суздаль при Николаевской церкви, въ селѣ Симанковъ гороховецкаго уѣзда.

Діаконскія: въ селѣ Георгіевскомъ, гороховецкаго уѣзда; меленковскаго уѣзда, въ селахъ: Шиморскомъ и Лавси; въ Гавриловскомъ посадѣ, суздальскаго уѣзда; въ гор. Суздаль при Покровскомъ женскомъ монастырѣ на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщицкія: въ гор. Владимірѣ при церкви училища слѣпыхъ дѣтей; въ селѣ Вагановѣ, владимірскаго уѣзда; суздальскаго уѣзда, въ селахъ: Глядково и Морозовъ; переславскаго у., въ селахъ: Нилъ, Пусторождествинъ и Михаиловскомъ; въ селѣ Петровскомъ на Уводи, ковровскаго уѣзда; юрьевскаго уѣзда, въ селахъ: Маломъ Петровскомъ, Матвѣищевъ и Майморъ; александровскаго уѣзда, въ селахъ: Мишутинъ, Горкахъ, Бачевкѣ и Соколовъ; шуйскаго уѣзда, въ селахъ: Дуниловъ, Алферьевъ; Сѣтниковъ и Красномъ; въ селѣ Заколпѣ, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Кожинъ, гороховецкаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ денежныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

за 1900 годъ.

ВАЛОВАЯ ВѢДОМОСТЬ.

	Процентн. бумагами		Наличн. деньгами	
	РУБ.	к.	РУБ.	к.
I. Къ 1 января 1900 года оставалось:				
1. Процентными бумагами, принадлежащими школамъ	28300	—	—	—
2. Наличными:				
а) суммъ, принадлежащихъ школамъ	—	—	1143	56
б) суммъ Епархіальн. Учил. Совѣта	—	—	382	75
и в) специальныхъ суммъ Свят. Синода	—	—	383	90
Итого	28300	—	1910	21
II. Въ 1900 году поступило на приходъ:				
1. Процентными бумагами, принадлежащими школамъ	2000	—	—	—
2. Наличными:				
а) суммъ, принадлежащихъ школамъ	—	—	3104	08
б) суммъ Епархіальн. Учил. Совѣта	—	—	1791	61
и в) специальныхъ суммъ Свят. Синода	—	—	3	40
Итого	2000	—	4899	09
А съ остаточными	30300	—	6809	30
III. Въ 1900 году израсходовано:				
1. Процентными бумагами, принадлежащими школамъ				
2. Наличными:				
а) суммъ, принадлежащихъ школамъ	—	—	2882	01

б) суммъ Епархіальн. Учил. Совѣта	—	—	1300	91
и в) специальныхъ суммъ Свят. Синода	—	—	387	30
<hr/>				
Итого	—	—	4570	22
IV. Къ 1 января 1901 г. состоитъ въ остаткѣ:				
1. Процентными бумагами, принадлежащими школамъ	30300	—	—	—
2. Наличными:				
а) суммъ, принадлежащихъ школамъ	—	—	1365	63
б) суммъ Епархіальн. Учил. Совѣта	—	—	873	45
и в) специальныхъ суммъ Свят. Синода	—	—	—	—
<hr/>				
Итого	30300	—	2239	08
<hr/>				
А съ расходными	30300	—	6809	30

Подробная вѣдомость о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

а) суммы, принадлежащія школамъ.

1. Въ процентныхъ бумагахъ:	Къ 1 января 1900 г. оставалось		Въ 1900 г. поступило на приход.		Итого съ остаточными		Въ 1900 г. израсходовано		Къ 1 января 1901 г. состоитъ въ остаткѣ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Николаевской, вязниковскаго у.	14500	—	—	—	14500	—	—	—	14500	—
Сакулинской, того же уѣзда	7100	—	—	—	7100	—	—	—	7100	—
Коровинской, меленковскаго у.	1900	—	—	—	1900	—	—	—	1900	—
Предтеченской, въ г. Владимірѣ	1000	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—
Никола-Галейской, тамъ же	800	—	—	—	800	—	—	—	800	—
Добросельской ж., владимірск. у.	1700	—	—	—	1700	—	—	—	1700	—
Ковыревской, юрьевскаго уѣзда	1200	—	—	—	1200	—	—	—	1200	—
Куземской, меленковскаго уѣзда	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—
Бедуриной, муромскаго уѣзда	—	—	2000	—	2000	—	—	—	2000	—
<hr/>										
Итого	28300	—	2000	—	30300	—	—	—	30300	—

2. Наличными на книжкахъ сберегательной кассы:						
Николопенской, вязниковскаго у.	265 71	553 72	819 43	573 77	215 66	
Сакулинской, того же уѣзда . .	81 73	270 04	351 77	229 —	122 77	
Коровинской, мелековскаго у.	332 35	75 93	408 28	—	408 28	
Предтеченской, въ г. Владиміръ	35 —	35 41	70 41	—	70 41	
Никола-Галейской, тамъ же	30 60	30 19	60 79	38 —	22 79	
Добросельской ж., владимірс. у.	10 74	63 94	74 68	63 84	10 84	
Ковыревской, юрьевскаго уѣзда	45 63	46 11	91 4	45 63	46 11	
Куземской, мелековскаго уѣзда .	1 84	3 87	5 71	—	5 71	
Михалейской, ковровскаго уѣзда .	339 96	24 87	364 83	—	364 83	
Федуриной, муромскаго уѣзда .	—	2000 —	2000 —	1931 77	68 23	
Итого	1143 56	3104 08	4247 64	2882 01	1365 63	

Сумма

б) Суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

РУБ. | К.

Къ 1 января 1900 года оставалось 2382 75

Въ 1900 году поступило на приходъ:

1. Отъ уѣздныхъ отдѣленій 20% отчисленія отъ сборовъ, поступившихъ на содержаніе школъ: Александровскаго (за 1900 г.) 107 р. 98 к.; Владимірскаго (за 1899 г.) 139 р. 31 к.; Вязниковскаго (за 1899 г.) 87 р. 50 к., Ковровскаго (за 1899 г.) 89 р. 36 к., Мелековскаго (за 1898 г. дополн.) 9 р. 94 к., (за 1899 г.) 18 р. 56 к. и за 1900 г. 67 р. 87 к., Муромскаго (за 1899 г.) 95 р. 40 к., Переславскаго (за 1899 г.) 82 р. 83 к., Покровскаго (за 1899 г.) 74 р. 8 к. и (за 1900 г.) 44 р. 12 к., Судогодскаго (за 1899 г.) 52 р. 4 к. и (за 1900 г.) 11 р. 56 к., Суздальскаго (за 1900 г.) 100 р. 51 к., Шуйскаго (за 1900 г.) 190 руб.,— всего . . . 1171 06
2. Отъ уѣздныхъ отдѣленій въ возмѣщеніе расходовъ по заготовкѣ печатаніемъ и переплетъ бланковыхъ денежныхъ книгъ и отчетныхъ денежныхъ вѣдомостей 37 22
3. Отъ уѣздныхъ отдѣленій въ возмѣщеніе расходовъ по заготовкѣ печатаніемъ и переплетъ бланковыхъ книгъ классныхъ журналовъ 327 60
4. Изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ въ возмѣщеніе половинной части расходовъ на уплату на-

слѣдникамъ Брагина за составленіе плановъ и смѣтъ на постройку второклассныхъ школъ	200	—
5. Получено процентовъ за 1899 по книжкамъ Сберегательной кассы 30 р. 78 к. и при погашеніи таковой же книжки 8 р. 85 к.,— всего	39	63
6. Переходящія суммы со специальнымъ назначеніемъ:		
а) пожертвованіе свящ. Макарьевского уѣзда, Костромской губ., села Покровского Андрея Александровскаго на учебныя принадлежности для школъ грамоты Вязниковскаго уѣзда 5 руб. и на выдачу учителю Сергѣевской школы грамоты Петру Родину 5 р.,— всего	10	—
б) взыскано съ учителей-діаконовъ: пог. Омутецъ-Пестьянскаго Николая Петрова и села Беклемищъ Александра Лебедева и псал. села Алексина Павла Троицкаго за Всемиловствѣйше пожалованныя 11 марта сего года серебряныя медали за труды по народному образованію, по 2 руб. съ cadaго и 10 коп. со всѣхъ на почтовые по пересылкѣ денегъ расходы,—всего	6	10
Итого	1791	61
А съ остаточными	2174	36
Въ 1900 году израсходовано:		
1. На жалованье учителю Андреевской второклассной школы С. Дунаеву, въ дополненіе къ получаемому имъ казен. жалованью, по 5 руб. въ мѣсяць,—всего	60	—
2. На первоначальное обзаведеніе вновь открытой въ дер. Охотинѣ, александр. уѣзда, церковно-прих. школы	20	—
3. По содержанію канцеляріи Епарх. Учил. Совѣта:		
а) на вознагражденіе занимающихся письмоводствомъ	430	—
б) за 6000 экз. оттисковъ слова въ день Благов. Пр. Богородицы въ типографію В. А. Паркова	26	60
в) за 150 экз. оттисковъ отчета Епарх. Учил. Совѣта за 1899 г. въ редакцію Епархіал. Вѣдомостей	12	90
г) въ типографію И. Коиля за напечатаніе и переплетъ канцелярскихъ бланковыхъ книгъ и бланковъ свидѣтельствъ, похвальныхъ листовъ и другихъ дѣлопроизводственныхъ бумагъ	118	10

д) въ типографію И. Коиля за напечатаніе и переплетъ бланковыхъ денежныхъ книгъ, отчетныхъ въдомостей и другихъ канцелярскихъ бланковъ	71 46
е) въ магазинъ Н. А. Паркова за забранныя въ теченіе года писче-бумажныя канцелярскія принадлежности	7 80
ж) въ магазинъ А. Ф. Петровскаго за забранныя въ теченіе года освѣтительныя матеріалы	7 95
з) за переписку копии отчета епархіальнаго наблюдателя объ учебномъ состояніи школъ за 1898—99 учебный годъ	20 —
и) на мелочныя по канцеляріи расходы по пересылкѣ денегъ и посылокъ, за мытье половъ, истопнику и др.	60 —
4. Выдано въ пособіе на лѣченіе учительницъ Бектышевской церковно-приходской школы Е. Лавровой	25 —
5. Уплачено повѣренному наследниковъ архитектора Брагина за составленіе плана и смѣты по постройкѣ второклассныхъ школъ	400 —
6. На выписку полнаго въ 8 томахъ изданія „Начальное народное образованіе въ Россіи“ изъ Императорскаго Вольнаго экономическаго Общества	25 —
7. Передано въ Вязниковское Отдѣленіе пожертвованіе свящ. Александровскаго (см. прих. ст. 6, п. а) для распредѣленія по назначенію	10 —
8. Пересланы въ Главное Казначейство взысканныя съ награжденныхъ серебряными медалями (см. прих. ст. 6, п. б) 6 руб. и на пересылку денегъ по почтѣ употреблено 10 коп.,—всего	6 10
	<hr/>
	1300 91
Къ 1 января 1901 года состоитъ въ остаткѣ	873 45
<i>в) спеціальныя суммы Свят. Синода.</i>	
Изъ 8000 руб., отпущенныхъ въ 1899 г., къ 1 января 1900 г. оставалось	383 90
Возвращено изъ Меленковскаго Отдѣленія оставшихся неизрасходованными изъ отпущенныхъ ему въ 1899 г. на дополнит. жалованье учителю Дмитріево-Горской школы Александру Лаврову, за переходомъ его на епархіальную службу	3 40
	<hr/>
Итого съ остаткомъ	387 30

Изъ этого числа въ 1900 г. израсходовано:

1. На ремонтъ зданія Спасъ-Желѣзипской церковно-приходской школы судогодскаго уѣзда	350	—
2. На выдачу вознагражденія и. д. учителя Пармочской школы, меленковскаго уѣзда, Павлу Казанскому	33	90
3. Уплачено въ книжный складъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за письменныя школьныя принадлежности для школъ Меленковскаго уѣзда	3	40
<hr/>		
Итого израсходовано	387	30

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта Платонъ, Епископъ Муромскій.

Члены: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній. Протоіерей Василій Косаткинъ. Инспекторъ Семинаріи Иванъ Соболевъ. Директоръ народ. учил. А. Флеровъ. Епархіальный наблюдатель священн. А. Васильевъ. Казначей Соловьевъ. Дѣлопроизводитель М. Загорскій.

Актъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета и по освидѣтельствующію денежныхъ средствъ.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго на отчетѣ, члены Ревизіоннаго при Александро-Невскомъ Братствѣ Комитета провѣряли отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ денежныхъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1900 годъ, и оказалось, что отчетъ составленъ вѣрно и во всемъ согласно съ записью прихода и расхода денегъ; книги прихода и расхода ведены исправно и по истеченіи каждаго двухъ мѣсяцевъ свидѣтельствованы Предсѣдателемъ и членами Совѣта, на произведенные расходы имѣются оправдательные документы, остаточныя деньги цѣлы и хранятся во Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. 1901 г. января 19 дня.

Подлинный подписали: члены Ревизіоннаго Комитета: Ключарь собора протоіерей Прикинъ Евгеновъ. Протоіерей Владиміръ Боголюбовъ. Протоіерей Василій Преображенскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы въ текущемъ учебномъ году имѣють быть только два раза—съ 19 февр. и съ 15 Апрѣля 1901 г.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Н О В А Я К Н И Г А :

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церквей и приходоѡ Владимірской епархіи 1 р. 50 к.

Вренодобный Михаилъ Маленнъ и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ) или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ, 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библия и современныя науки). Изданіе второе, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Ислѣдованіе Библейской Хронологіи. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Книги можно получать через канцелярію Архієпископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственныя извѣстія. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Объявленія.



ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля

№ 4.

1901 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

**Значеніе Высокопреосв. Иннокентія для Православной Церкви,
Русскаго государства и общества.**

(По поводу совершившагося столѣтія со дня его рожденія).

(О кончаніе).

II. Какъ ученый богословъ, преосв. Иннокентій извѣстенъ менѣе, чѣмъ проповѣдникъ; однако польза, принесенная имъ богословской наукѣ, велика и несомнѣнна.

Это былъ ученый въ строгомъ смыслѣ слова: онъ не былъ только узкимъ специалистомъ, замкнутымъ въ исключительной сфе-

рѣ одного богословія, но человѣкомъ широко и разносторонне-образованнымъ; „въ области познанія для него не было ничего незнакомаго, геологія была ему такъ же близка, какъ и гомилетика, и анатомія, военное искусство, политическая экономія—извѣстны не менѣе патристики“ ¹⁾. Что же касается богословія, то здѣсь онъ былъ по истинѣ *doctor universalis* и въ каждой отрасли его одинаково могъ считаться компетентнымъ судьей и руководителемъ: во время профессорствованія въ двухъ академіяхъ,—Петербургской и Кіевской, ему пришлось преподавать поочередно почти всѣ богословскія науки и онъ всегда исполнялъ свое дѣло съ одинаковымъ талантомъ и успѣхомъ. Въ то же время онъ не былъ диллетантомъ, въ общемъ знавшимъ все, но ничего—основательно, не былъ и простымъ труженикомъ—компиляторомъ, жившимъ чужою ученостію; нѣтъ,—это былъ и глубокій спеціалистъ и оригинальный мыслитель. Нѣкоторыя науки, (какъ напр., основное богословіе, экклезиастика — ученіе о Церкви) отъ него получили у насъ впервые самое свое опредѣленіе, программу и ея осуществленіе; другія—были имъ своеобразно поставлены и самобытно разработаны (историческое изученіе догматовъ).

Содержаніе его лекцій, читанныхъ въ академіяхъ Петербургской и Кіевской, создало ему славу лучшаго профессора: онъ вполне владелъ искусствомъ открывать въ предметъ новыя стороны, дѣлать оригинальныя сближенія, умѣлъ сосредоточивать свое вниманіе на такихъ вопросахъ, которые открывали ему широкое поле для свободныхъ построений мысли и соображеній разума, при чемъ обнаруживалъ самое близкое знакомство съ современнымъ состояніемъ на западѣ не только богословія, но и философіи. Лекціи его изобиловали массою разнообразнѣйшихъ свѣдѣній, но онъ всегда умѣлъ отличить нужное отъ излишняго и выдвинуть на первый планъ существенное; при этомъ онъ еще отличался способностію представлять самыя отвлеченныя истины въ упрощенномъ видѣ,—умѣлъ придавать имъ, такъ сказать, осязательный образъ и форму. Неизмѣнно также доводы его отличались глубиною и силой діалектики.

Что же касается его лекторскаго таланта, то въ этомъ отношеніи всѣ его слушатели признають его „высокимъ, неподра-

¹⁾ Погодинъ (у Палимпс. 78 стр.).

жаемымъ, единственнымъ“ 1). Это былъ „магъ и волшебникъ“ слова, заставлявшій свою аудиторію во время произнесенія лекціи забывать все и совершенно устремляться въ тотъ идеальнѣйшій міръ, какой онъ раскрывалъ предъ ними... Слушая его, они находились въ состояніи близкомъ къ эпилепсіи. Но важнѣе всего то, что его лекціи умѣли затрогивать сердечныя струны слушателей, обладали тѣмъ нравственнымъ стимуломъ, который будилъ и вызывалъ къ самодѣятельности ихъ засоренныя или дремавшія способности. „Послѣ каждой лекціи Иннокентія, говоритъ одинъ изъ его слушателей, мы выходили не только съ новымъ запасомъ знаний, но съ какимъ-то внутреннимъ озареніемъ, съ вѣрою въ силу своего творчества“... 2).

Эти лекціи и были важнѣйшей заслугой Иннокентія предъ духовной наукой и отмѣтили новый періодъ въ исторіи нашего духовнаго образованія. „Наставники и ректора духовныхъ семинарій, сами архіереи, говоритъ Н. И. Барсовъ, считали своею обязанностію обзавестись списками этихъ лекцій и изъ нихъ почерпали содержаніе и направленіе для своего преподаванія“... 3). Преосв. Иннокентій въ своихъ лекціяхъ былъ родоначальникомъ *новаго метода* въ богословской наукѣ, отъ него ведетъ свое начало то богословіе, которое составляетъ дѣйствительную силу нашей Церкви. Особенности этого метода состоятъ въ томъ: а) что онъ старался высвободить христіанское ученіе изъ гнетущихъ цѣпей схоластики, составляющихъ мрачное наслѣдіе среднихъ вѣковъ и—поставить его лицомъ къ лицу съ современными направленіями научной мысли,—б) далѣе,—въ томъ, что онъ обосновывалъ свои идеи не на латинскихъ учебникахъ давно прошедшаго времени, а на первоисточникахъ христіанскаго ученія—Св. Писаній и твореній св. отцевъ церкви,—с) наконецъ,—въ томъ, что онъ широко пользовался при разработкѣ науки и строго-научными приѣмами историко-критическаго метода.

Однако такое новаторство въ богословско-ученой дѣятельности сначала не обошлось Иннокентію даромъ: его подозрѣвали въ приверженности къ „неологизму“ (направленію въ протестантствѣ)

1) Буткев. 87 стр.

2) Прот. Гапоновъ (у Буткев. 88 стр.).

3) Хр. Чт. 1884, I т., 495 стр.

и даже назначили „секретное дознаніе объ образѣ его мыслей“, окончившееся, впрочемъ, полнымъ его оправданіемъ и возведеніемъ въ санъ Епископа 1).

Право на почетное мѣсто въ исторіи духовнаго образованія преосв. Иннокентій пріобрѣлъ уже тѣмъ, что онъ сдѣлалъ для Кіевской Академіи въ качествѣ ея профессора и ректора. Первымъ предметомъ, съ котораго началась его реорганизація богословской науки въ Кіевской Академіи, была „заповѣдная“ латынь, считавшаяся первымъ условіемъ научнаго преподаванія. Иннокентій замѣнилъ латинскій языкъ въ дѣлѣ преподаванія простымъ русскимъ языкомъ, который впервые при немъ получилъ въ Кіевѣ право гражданства на кафедрахъ богословскихъ и философскихъ наукъ. Далѣе, онъ старался ввести болѣе жизненное и свободное направленіе въ богословской наукѣ взамѣнъ пустого и безжизненнаго схоластицизма, давалъ свои руководящія указанія профессорамъ въ этомъ направленіи, вводилъ новые предметы и пр. Результаты его возрождающей дѣятельности осязательнымъ образомъ выразились въ цѣломъ рядѣ лицъ, его учениковъ и сотрудниковъ и выдающихся ученыхъ, каковы: И. М. Скворцовъ, Я. К. Амфитеатровъ, о. Димитрій Муретовъ, С. С. Гогоцкій, О. М. Новицкій и др.

Когда Кіевская Академія праздновала свой 50 лѣтній юбилей, то въ массѣ адресовъ и привѣтствій, поднесенныхъ Академіи разными лицами и учреждениями, значеніе Академіи для Русской церкви и Государства почти не отдѣляется отъ значенія для самой Академіи Иннокентія 2)...

Наконецъ, не мало научныхъ трудовъ вышло изъ подъ пера Иннокентія. Къ таковымъ принадлежатъ: 1) „Памятникъ вѣры“, или „догматическій сборникъ“,—собраніе вѣроизложеній древней Христіанской (а также русской) церкви,—въ подлинникѣ и русск. переводѣ; трудъ оконченный, но не изданный; 2) „Исторія Христіанской Ц-ви въ Польшѣ“, изъ этого труда двѣ статьи были напечатаны, именно: „о реформаціи въ Польшѣ“ и „о началѣ Христіанства въ Польшѣ“. Отъ него сохранилось также множе-

1) Хр. Чт. 1883, II, № 11 и 12.

2) Букт. 72 стр.

ство переводовъ и масса матеріаловъ съ подробными программами для разныхъ ученыхъ сборниковъ ¹⁾.

III. Но историческое значеніе преосв. Иннокентія не ограничивается одними заслугами для развитія въ Россіи богословскаго образованія, проповѣдничества и науки вообще. Въ продолженіи болѣе чѣмъ 25-лѣтней своей дѣятельности онъ принесъ много пользы и русскому государству и русскому обществу. „Это не архіерей, не богословъ, не витія, говорилъ о немъ Погодинъ, это великій гражданинъ русскій, душа котораго отзывалась на всѣ вопіющіе вопросы отечества, котораго сердце болѣло всѣми его ранами“... ²⁾.

Чтобы понять государственное значеніе преосв. Иннокентія, надо обратить вниманіе на обширность его корреспонденціи, къ которой принадлежало десятка два высшихъ государственныхъ сановниковъ и около пятидесяти лицъ изъ высшей родовой аристократіи Россіи ³⁾. Переписка эта была не обмѣномъ однѣхъ официальныхъ любезностей, необходимыхъ привѣтствій и проч., а чисто задушевнымъ обмѣномъ мыслей и вопросовъ лицъ близкихъ и взаимно довѣряющихъ другъ другу. Помимо сферы частной жизни и домашнихъ отношеній помянутыя лица вводили Иннокентія и въ кругъ своихъ общественныхъ отношеній, просили его совѣтовъ по дѣламъ ихъ служебной и государственной дѣятельности.

Далѣе, несомнѣнная заслуга Иннокентія предъ государствомъ заключалась въ его дѣятельности по распространенію и укрѣпленію Православія въ Крыму, а вмѣстѣ съ тѣмъ и—русской народности на югѣ Россіи. Ставъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ, онъ засталъ въ Крыму какое-то полу-татарское царство,—православную страну съ ничтожнымъ количествомъ православныхъ церквей и то весьма бѣдныхъ. Зная, что Крымъ есть самая древняя святыня Россіи, онъ принялся за возстановленіе многихъ древнихъ обителей его, соорудилъ множество церквей, сопровождая свою дѣятельность крупными матеріальными пожертвованіями въ обезпеченіе церквей и обителей. Чѣмъ руководился

¹⁾ Хр. Чт. 1884, I, 508 с. и дал.

²⁾ У Палимис. 37 стр.

³⁾ Хр. Чт. 1884, I, 515—524 стр.

преосв. Иннокентій въ этомъ дѣлѣ, какъ не любовію къ родной землѣ, — какъ не желаніемъ вдохнуть въ этотъ разноплеменный край тотъ же духъ православія и народности, которымъ созидалась, живетъ и крѣпнетъ наша Православная Русь?!

Другая незамѣнимая его услуга отечеству это—его неусыпная дѣятельность во время бѣдственной для Россіи Крымской войны. Устремляя все вниманіе свое на ходъ военныхъ дѣйствій, преосв. Иннокентій всѣ усилія направлялъ къ тому, чтобы облегчить трудность военнаго времени и принести посильную пользу. Онъ лично посѣщалъ отряды войскъ, вездѣ совершая литургіи, молебны, водосвятія и неизмѣнно сопровождая всѣ эти священнодѣйствія своимъ архипастырскимъ словомъ;— посѣщалъ лазареты съ тяжело ранеными и больными воинами, являясь утѣшителемъ страждущихъ; посреди всеобщаго смятенія жителей Одессы въ виду наступленія непріятеля одинъ сохранилъ мужество и твердость духа, разливая бодрость и укрѣпляя надежды въ сердцахъ мятущихся гражданъ; словомъ, въ продолженіи роковыхъ 3 лѣтъ не упускалъ случая, чтобы „поднимать вездѣ духъ, всюду разносить слова жизни, надежды и вѣры“¹⁾, — все это озарило имя преосв. Иннокентія новою блистательною славою—высокаго патриота.

IV. Но мы не дали бы сколько-нибудь полнаго представленія о личности преосв. Иннокентія, еслибы ограничились только исчисленіемъ его проповѣдническихъ и научныхъ заслугъ и гражданскихъ доблестей. Для современниковъ своихъ онъ былъ не только выдающийся ораторъ, богословъ и государственный дѣятель, но и едва-ли не первѣе всего—человѣкъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, чудныя свойства души котораго всецѣло плѣняли всѣхъ, входившихъ въ непосредственныя съ нимъ отношенія.

Основною, ярко выступающею на фонѣ его свѣтлой личности, чертою его нравственнаго характера были: сердечность, человечность, то, что принято на современномъ языкѣ называть гуманностью. Таково именно было первое впечатлѣніе отъ его личности, по свидѣтельству знавшихъ его. Вотъ пріѣзжаетъ держать экзаменъ въ Кіевскую академію молодой священникъ изъ вдовцевъ, онъ ощущаетъ естественную робость среди новой об-

1) Погодинъ (у Буткев. 401 стр.).

становки и полонъ еще большаго смущенія отъ того, что неминуемо долженъ предстать предъ очи знаменитаго прославленнаго ректора Иннокентія... Но вотъ аудіенція совершилась, онъ приходитъ къ товарищамъ и на ихъ вопросы растроганный отвѣчаетъ: „господа, я видѣлъ *человѣка*, — и больше вамъ ничего не скажу“ ¹⁾... Мягкость въ обращеніи, обходительность, искренняя ласковость преосв. Иннокентія — вотъ что бросалось каждому въ глаза при его приѣмѣ. И въ этомъ отношеніи у него не было различія между знатнымъ и незнатнымъ, — всѣхъ онъ принималъ одинаково: съ мужичкомъ какимъ-нибудь, сельскимъ церковнымъ старостой онъ заговоритъ такимъ Орловцемъ, что тотъ, выйдя, только руками разведетъ, дивясь простотѣ и доступности архіерея. Чуждъ онъ былъ также начальническихъ приѣмовъ, суровости и неприступности и въ отношеніи къ подчиненнымъ: не заставлялъ по цѣлымъ часамъ дожидаться у себя въ приемной и каждый священникъ, если хотѣлъ, не только имѣлъ право во всякое время являться къ нему лично, но могъ и писать къ нему о своихъ дѣлахъ, вмѣсто того, чтобы бросая свой домъ, хозяйство и дѣла пастырскаго служенія, тратя на путевыя издержки, можетъ быть, послѣдніе гроши, ѣхать къ самому преосвященному за сотни верстъ. Легко понять, какую глубокую симпатію къ себѣ возбуждалъ онъ этимъ въ духовенствѣ взамѣнъ того рабскаго страха и трепета, съ какимъ у насъ на Руси въ старое время относились къ архіереямъ.

Оттого вездѣ и всегда онъ былъ желанный гость, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда присутствіе архіерея, обыкновенно, только усиливаетъ тягостную напряженность, напр. на экзаменахъ. „Экзамены при Иннокентіи, писалъ одинъ изъ бывшихъ учениковъ Одесской семинаріи, это не тяжелый порывъ бури, что такъ обычно было въ старые годы, а озареніе свѣтомъ, приливъ авторитетной силы, которая поднимаетъ незамѣтно и сладостно преподавателей и учениковъ“ ²⁾. Вообще куда-бы онъ ни появлялся, онъ всюду несъ съ собою свѣтъ, радость и жизнь: прииженное — поднималъ, унывавшее — ободрялъ и воодушевлялъ. Сколько лицъ обязаны ему твердой и мудрой нравственной под-

¹⁾ Воспоминанія прот. Гапонова (у Буткев. 76 стр.).

²⁾ У Палимпс. 124 стр.

держкой при самомъ началѣ своего жизненнаго поприща! Онъ не принадлежалъ къ гасителямъ талантовъ, измѣряющихъ все и всѣхъ своею мѣрою, напротивъ каждому старался придать вѣру въ себя,—убѣдить, что при желаніи, при трудѣ можно достигнуть и того, что кажется почти недостижимымъ. „Если замѣчаете проблескъ дарованій, говорилъ онъ, не задерживайте, давайте ходъ, ободрите, не тушите искръ, которыя, можетъ быть, дадутъ свѣтъ и теплоту“ ¹⁾. Въ тоже время онъ никогда не отказывалъ въ тепломъ участіи къ горю ближняго и въ состраданіи—страждущему, не только словомъ, но и матеріальною поддержкою. Въ бытность его ректоромъ Кіевской академіи больные студенты составляли предметъ его неусыпныхъ заботъ. Не было дня, въ который бы онъ не посѣтилъ своихъ больныхъ, и когда больно́й нуждался въ свѣжемъ, здоровомъ воздухѣ, — отправлялъ его на собственную дачу вблизи Кіева ²⁾; а во время Крымской войны съ чисто самоотверженною любовію къ несчастнымъ посѣщалъ заразные бараки тифозныхъ больныхъ ³⁾. Для подаенія бѣднымъ рука его не оскудѣвала: то онъ вноситъ кредиторамъ крупный долгъ (10 тысячъ рублей), спасая тѣмъ убитую горемъ вдову своего бывшего докладчика, то жертвуетъ одновременно большія суммы обѣднѣвшему семейству знакомаго учителя, то содержитъ на свои средства цѣлую семью прежняго своего иподіакона и т. д.

Наряду съ этою сердечностію и человѣколюбіемъ слѣдуетъ отмѣтить еще замѣчательную способность преосв. Иннокентія—объединять людей вокругъ себя, спланивать ихъ въ тѣсное и дружное сообщество. Это было глубокою нравственною потребностію его симпатической и общительной натуры. Въ бытность его ректоромъ академическая корпорація жила общею съ нимъ жизнію; это была какъ бы родственная семья, въ которой были однѣ цѣли и стремленія, однѣ и тѣже заботы, радости и желанія,—мѣсто отца въ этой семьѣ занималъ, разумѣется, Иннокентій ⁴⁾. На кафедрахъ епископа въ Вологдѣ, Харьковѣ и Одессѣ онъ заводилъ у себя вечернія собранія наставниковъ семинаріи,

¹⁾ У Палимпс. 124 стр.

²⁾ Буткев. 81 стр.

³⁾ Палимпс. 184 стр.

⁴⁾ Буткев. 51 стр.

носившія характеры дружескихъ, домашнихъ бесѣдъ; здѣсь преподаватели читали свои сочиненія, а священники—проповѣди,— происходилъ живой обмѣнъ знаній и убѣжденій. Любилъ онъ также смотрѣть на игры и веселье дѣтей, устраивалъ за городомъ рекреаціи для учащихся и самъ присутствовалъ на нихъ, умѣя внушить и этимъ дѣтскимъ сердцамъ довѣріе и расположеніе къ себѣ. Вообще не любилъ ни передъ кѣмъ выставлать свое величіе или подавляющее превосходство своей личности. Въ его присутствіи каждый могъ легко и свободно себя чувствовать. Отъ природы живой, въ дѣтствѣ—увлекавшійся ребяческими забавами, преосв. Иннокентій всегда былъ веселымъ и занимательнымъ собесѣдникомъ. Быть въ его обществѣ было пріятно уже по тому одному, что это была самая открытая и прямая душа, безъ всякихъ затаенныхъ и „заднихъ“ мыслей, — онъ радовался всегда всею своею радостію и гнѣвался всею своимъ гнѣвомъ; но онъ, кромѣ того, становился неизмѣнно „душой“ всякаго общества, среди котораго являлся, любилъ подчасъ рассказать какую-нибудь исторію или анекдотъ, который могъ-бы заинтересовать присутствующихъ и доставить невинное, но пріятное удовольствіе обществу его друзей и сотоварищей.

При всѣхъ этихъ глубоко-симпатичныхъ, истинно-человѣческихъ качествахъ души, преосв. Иннокентій обладалъ еще и твердою волей, силой характера, тѣмъ, что на языкѣ Писанія называется „духомъ силы и крѣпости“. Все его неуклонное служеніе наукѣ, церкви и обществу, служеніе, постоянно вызывавшее на борьбу съ различными и нерѣдко сильными препятствіями, служить лучшимъ доказательствомъ присутствія въ немъ этой твердости и силы духа. Не было не мало и отдѣльныхъ случаевъ, въ которыхъ твердость его воли обнаруживалась особенно замѣтно. Совершалъ преосв. Иннокентій литургію въ Одесскомъ соборѣ какъ разъ въ то время, когда городъ подвергался усиленной бомбардировкѣ со стороны непріятельскаго флота... Одна изъ бомбъ упала неподалеку отъ собора и обломокъ этой разлетѣвшейся бомбы ударилъ въ куполъ собора съ такою силою, что онъ колебался... Всѣ присутствующіе въ храмѣ были охвачены паникой... Въ эти минуты едва-ли не одинъ архипастырь Иннокентій сохранилъ присутствіе духа! Царскія врата немедленно раство-

рились, — владыка вышелъ изъ алтаря и, взявъ пастырскій жезлъ, обратился къ народу съ своимъ краснорѣчивымъ словомъ ободренія ¹⁾.

Какъ человекъ, преосв. Иннокентій, конечно, не чуждъ былъ и недостатковъ. Къ таковымъ слѣдуетъ отнести его вспыльчивость, которая была свойственна его кипучей, огненной натурѣ. Но справедливость требуетъ сказать, что онъ никогда не былъ продолжителенъ въ гнѣвъ своемъ и постоянно боролся съ нимъ. „Чувствительной душѣ его, передаетъ въ своихъ воспоминаніяхъ лучшей другъ его, преосв. Іеремія (быв. Нижегородскій), свойственно было огорчиться на кого-либо, или огорчить; въ такихъ случаяхъ онъ гасилъ неудовольствіе то тѣмъ, то другимъ подаркомъ“ ²⁾. Впрочемъ, кто изъ людей не имѣлъ тѣхъ или иныхъ слабостей, но за то немного найдется такихъ горячихъ молитвенниковъ о грѣхахъ, какимъ былъ преосв. Иннокентій. Постоянно благолѣпно и торжественно совершая богослуженіе, онъ былъ при этомъ неподражаемый чтець шестопсалмія и евангелія, такъ что студенты Кіевскаго университета ходили въ братскій монастырь спеціально, чтобы послушать, какъ будетъ читать Иннокентій ³⁾. Плодомъ его религіозныхъ вдохновеній остались акаѣисты Страстямъ Господнимъ, Покрову Пресвятыя Богородицы, Живоносному гробу и др. При сжатости, краткости и выразительности языка, акаѣисты эти обильны мыслями, богаты прекрасными образами, проникнуты безпредѣльнымъ христіанскимъ чувствомъ. Вотъ какой отзывъ далъ объ этихъ акаѣистахъ одинъ изъ авторитетныхъ Православныхъ іерарховъ: „когда я вижу, сказалъ онъ, въ церкви массу молящагося народа, который ради этихъ акаѣистовъ въ простой буденный день оставляетъ работу и идетъ въ церковь, когда я вижу глубокое впечатлѣніе на нихъ этихъ акаѣистовъ, вижу слезы на глазахъ многихъ, я всегда думаю, что если у Иннокентія и были пятна, то они омыты уже этими народными слезами“ ⁴⁾.

Въ своей частной жизни преосв. Иннокентій былъ крайне простъ и невзыскателенъ. Характерную черту его обстановки,

¹⁾ Буткев. 357 стр. Срав. 364 стр.

²⁾ Церковн. Вѣдом. № 50, 1900 г.

³⁾ Падимп. 82 стр.

⁴⁾ У Буткев. 310 стр.

которую можно назвать бѣдной примѣнительно къ его высокому сану, составляло множество книгъ. „И въ кабинетѣ, и въ гостиной, и въ залѣ и въ спальнѣ — вездѣ были книги, говорить одинъ изъ лицъ, бывавшихъ у него: книги на столахъ, книги на стульяхъ, на окнахъ, на полахъ. Онъ не только ходилъ и сидѣлъ съ книгою, но и засыпалъ не съ книгою только, но и на книгахъ“¹⁾. Будучи щедръ для другихъ, онъ былъ скупъ для себя. Столъ велъ самый неизысканный, — по разсказамъ, даже гусиния перья, которыми писалъ, приказывалъ своему келейнику очинивать по нѣсколько разъ до тѣхъ поръ, пока можно было держать ихъ въ рукѣ, — чтобы не тратиться на покупку новыхъ²⁾. По счету въ деньгахъ терпѣть не могъ, держалъ ихъ въ суповой чашкѣ подъ кроватью, а ассигнаціи — подъ тюфякомъ, и когда служитель требовалъ денегъ на расходы, приносилъ ему свою суповую чашку и говорилъ: „на вотъ бери себѣ, сколько ты можешь взять“³⁾.

Единственнымъ развлеченіемъ преосв. Иннокентія въ часы досуга была внѣшняя природа, любовь къ которой онъ унаследовалъ отъ своего отца. Природа была для него второю библіей, гдѣ все ему напоминало о Богѣ. На дачѣ, близъ Кіева, онъ собственноручно занимался разведеніемъ сада и насажденіемъ плодовыхъ деревьевъ, — вблизи Одессы, на песчаной мѣстности, гдѣ не было клочка зелени, насадилъ деревья и кустарниковъ всѣмъ на удивленіе. „Природа, говорилъ онъ, такъ чиста, такъ прекрасна, что полюбивши ее изъ однихъ чистыхъ побужденій, мы можемъ и сами сдѣлаться чистыми и прекрасными“⁴⁾. Дѣйствительно, его прекрасная душа вся была какъ бы отраженіемъ красоты міра Божія...

Н. Приклонскій.

Патріархъ Адріанъ.

16 октября 1900 года исполнилось ровно двѣсти лѣтъ со дня смерти послѣдняго всероссійскаго патріарха Адріана,

¹⁾ Церков. Вѣд. № 31, 1900 г.

²⁾ Палимпс. 164 стр.

³⁾ Буткев. 124 стр.

⁴⁾ Палимпс. 30 стр.

а вмѣстѣ съ тѣмъ и фактической кончины русскаго патріаршества. Этотъ знаменательный юбилей естественно вызываетъ историческія воспоминанія о личности помянутаго первоіерарха и характерѣ его церковно-административной дѣятельности, какъ извѣстно, не мало вліявшей на рѣшеніе Великаго Преобразователя упразднить въ Россіи санъ патріарха.

Біографическія свѣдѣнія объ Адріанѣ, особенно за періодъ времени, предшествующій его патріаршеству, довольно скудны ¹⁾. Родился онъ въ Москвѣ 2 октября 1627 года и въ мірѣ именовался Андрей. По своему происхожденію и образованію, Адріанъ принадлежалъ къ той группѣ архіереевъ великоруссовъ, которые не изучали богословскихъ наукъ въ школахъ, но пріобрѣтали надлежащія свѣдѣнія о богословскихъ предметахъ въ монастыряхъ посредствомъ чтенія писаній отеческихъ. Народъ любилъ ихъ, такъ какъ видѣлъ въ нихъ своихъ людей, вышедшихъ изъ его же среды, близкихъ къ его уровню пониманія. Къ нововведеніямъ Петра всѣ они, въ противоположность ученымъ іерархамъ изъ малоруссовъ, относились неблагосклонно. — Извѣстнымъ становится Адріанъ съ 1678 г., когда былъ назначенъ архимандритомъ Чудова монастыря, во время управленія которымъ проявилъ любовь къ церковному благолѣшію и строгости монашеской жизни. Въ монастырѣ имъ сооруженъ былъ соборный храмъ во имя св. митрополита Алексія съ придѣломъ Благовѣщенія и церковію во имя Св. Апостола Андрея. Въ храмахъ своей обители Адріанъ завелъ особыя помѣщенія для мужчинъ и особыя для женщинъ. Ревность его о чистотѣ жизни монаховъ простиралась до того, что онъ приказалъ даже совершенно запирать монастырскія ворота въ теченіе трехъ дней недѣли, — въ понедѣльникъ, среду и пятницу. За свою дѣятельность по управленію монастыремъ Адріанъ заслужилъ довѣріе и благоволеніе

¹⁾ Предлагаемый очеркъ составленъ главнымъ образомъ на основаніи біографіи, помѣщенной въ Читеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и древн. за 1848 г., гдѣ приложены портретъ и факсимиле патріарха, XIV и XV т.т. Исторіи Рос. Соловьева, III и IV т.т. Исторіи Петра В. Устрялова.

патріарха Іоакима, нерѣдко дававшего ему въ административныхъ дѣлахъ разнаго рода порученія. Такъ въ 1682 году, во время стрѣлецкаго бунта, когда стрѣльцы упросили Іоакима послать въ Троице-Сергіеву Лавру къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ кого-либо изъ архіереевъ съ моленіемъ о помилованіи ихъ, патріархъ дважды возлагалъ эту важную миссію на Чудовскаго архимандрита Адріана. 21 марта 1686 г. послѣдній былъ посвященъ въ санъ митрополита города Казани, гдѣ обогатилъ своими вкладами Благовѣщенскій соборъ и зарекомендовалъ себя строгимъ отношеніемъ къ расколу, противъ котораго написалъ книгу о крестномъ знаменіи. Предъ своею смертію († 17 марта 1690 г.) Іоакимъ прямо указалъ себѣ въ преемники Адріана, но жезлъ патріаршества былъ врученъ ему не скоро послѣ кончины его покровителя.

Въ выборѣ новаго патріарха дѣйствовали двѣ партіи. Одна, группировавшаяся около Петра и стоявшая за государственныя преобразованія, хотѣла видѣть на патріаршемъ престолѣ человѣка образованнаго, сочувствовавшего реформамъ и, какъ на такого, указывала на Псковскаго митрополита Маркелла, родомъ изъ южно-русскаго духовенства, учившагося въ Кіевской академіи и хорошо знавшаго языка латинскій, греческій и даже нѣмецкій. Другая партія, во главѣ съ царицей Наталіей Кирилловной, состоявшая изъ приверженцевъ старины и несочувствовавшая взглядамъ Петра, не хотѣла Маркелла и предлагала Адріана. Нѣсколько мѣсяцевъ прошло въ пререканіяхъ партій, причемъ высказаны были разные взгляды на обоихъ кандидатовъ. Одинъ изъ такихъ взглядовъ былъ выраженъ архимандритомъ Московскаго Симонова монастыря Гавріиломъ Домецкимъ, принадлежавшимъ къ южно-русскому ученому духовенству. Когда однажды въ монастырѣ поднялся разговоръ о томъ, кто будетъ патріархомъ, Гавріиль прямо указалъ на Маркелла: «онъ гораздо уменъ и ученъ, будетъ управлять престоломъ крѣпко, знаетъ по латыни и по гречески, церковь при немъ будетъ цвѣсти. А какъ Адріанъ ста-

нетъ патриархомъ, то престоломъ не въ силахъ будетъ владѣть; письма святого мало знаетъ, умѣетъ одну обѣдню служить и престоль его ни во что обернется». Представители же великорусскаго духовенства, наоборотъ, Маркелла считали менѣе всего подходящимъ кандидатомъ: ставили на видъ его снисходительность къ иновѣрцамъ, называли неполнѣй православнымъ, несоблюдающимъ строго порядковъ церковныхъ, обвиняя, напр., въ томъ, что на одной литургіи онъ рукополагаетъ по два и по три священника. Наконецъ, послѣ споровъ, партія Наталіи Кирилловны оказалась болѣе сильной и одержала верхъ, такъ что Маркеллъ былъ даже совершенно исключенъ изъ числа кандидатовъ. Въ актѣ соборнаго избранія было сказано, что освященный соборъ представляетъ государямъ черезъ первенствующаго Корнилія, митр. Новгородскаго и Великолуцкаго, трехъ лицъ: Адріана, митр. Казанскаго и Свіажскаго, Никиту, архіепископа Коломенскаго, и Викентія, архимандрита Троице-Сергіевой Лавры. 22 августа 1690 г. Адріанъ былъ избранъ государями, 23 нареченъ, а 24 торжественно облеченъ въ санъ патриарха.

Вступивъ на престоль, Адріанъ сознавалъ всю трудность своего положенія въ виду того кореннаго измѣненія строя государственной и общественной жизни, которое совершалъ Петръ Великій. Какъ человѣкъ, раздѣлявшій взгляды патриарха Іоакима и несочувствовавшій преобразованіямъ, онъ заявилъ себя противникомъ послѣднихъ и вступилъ въ пререканія съ правительствомъ, что повело за собою большія для него неудобства. Когда государь открылъ въ Москвѣ аптеки, патриархъ возсталъ противъ нихъ, называлъ богопротивными, ставилъ на ряду съ кабаками, корчмами, которые ведутъ въ геену огненную, и грозилъ за посѣщеніе ихъ гнѣвомъ Божиимъ. Вооружался Адріанъ и противъ иностраннаго обычая стриженія и бритья бороды, введеннаго царемъ, нарочито издавъ по этому поводу особое окружное посланіе. «Воины всякаго чина, начальствующіе и начальствуемые», писалъ онъ

здѣсь, «отриньте отъ себя еретическій обычай брить и подстригать бороды! Богъ возбранилъ то и Святые Апостолы воспретили, глаголя: не подобаетъ брады власовъ растлѣвати и образъ мужа измѣнати: сіе бо женамъ лѣпо сотвори Богъ. Только Іуліанъ — отступникъ, Ираклій — еретикъ, Константинъ — иконоборецъ, Ольгердъ — идолослужитель, Селимъ-Амуратъ — бесерменинъ заставляли своихъ подданныхъ брить и остригать бороды даже до кожи. Самъ Спаситель нашъ Христосъ былъ съ бородою. Подобно Ему, Св. Апостолы, великіе пророки, преподобные отцы, благочестивые цари, Константинъ Великій, Θεодосій Великій, Владиміръ Великій, всѣ имѣли бороду, хранили ее, какъ богодарованное украшеніе, съ нею до сихъ поръ видимы въ иконномъ писаніи, и всѣ при общемъ воскресеніи возстанутъ, какъ создалъ ихъ Господь. О пребеззаконники! Ужели вы считаете красотою брить бороды и оставлять одни усы? Но такъ сотворены Богомъ не человѣки, а коты и псы. Ужели хотите уподобиться скотомъ безмысленнымъ или смѣшаться съ еретиками, которые въ такую глубину пали, что не только простые и благородные, но и монахи стригутъ бороду и усы и отъ того видятся подобны пификамъ и обезьянамъ? Вгляните на икону страшнаго суда: не видите ли одесную Христа праведныхъ, украшенныхъ брадою, а ошую — бесерменовъ, лютеровъ, поляковъ и другихъ брадобритниковъ, съ одними усами, подобно котамъ и псамъ? Брадобритіе не только есть безобразіе и безчиніе, но и грѣхъ смертный: проклято бо сіе блудозрѣлищное неистовство отъ прежде бывшихъ святѣйшихъ патріарховъ, которымъ и мы согласуемъ, тоже устанавливая и подтверждая»... Не ограничившись окружнымъ посланіемъ, Адрианъ разослалъ архіереямъ строгіе указы, коими повелѣвалъ виновныхъ въ брадобритіи подвергать градскимъ казнямъ, заточенію въ монастыряхъ, отлученію отъ церкви, не принимать отъ нихъ приношеній въ церковь, напр., просфоръ, свѣчъ, лишать ихъ даже церковнаго погребенія. Было не мало и другихъ фактовъ противленія патріарха ново-

введеніямъ Петра. Въ то время, какъ извѣстно, дозволено было закономъ куреніе табака; Адріанъ встрѣтилъ это также полнѣйшимъ порицаніемъ. Въ началѣ XVII ст. табакъ лишь контрабандой привозился въ Россію греками и употреблялся секретно. Предъ своимъ отъѣздомъ за-границу Петръ разрѣшилъ открытую его продажу во всемъ государствѣ съ обязательствомъ для торговцевъ платить въ казну опредѣленную пошлину. Когда послѣ сего одинъ изъ русскихъ купцовъ взялъ всю табачную торговлю на откупъ, заплативъ за то правительству 15000 руб., то патріархъ продалъ его анаѳемѣ вмѣстѣ съ женою, дѣтьми и внуками, и только по просьбѣ государя снялъ съ него отлученіе. Даже предъ смертію, въ своемъ духовномъ завѣщаніи, Адріанъ убѣдительно просилъ всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ «скаредомерзскаго табаку не курить».

Въ первое время, когда еще жива была Наталія Кирилловна, и Петръ не входилъ въ государственныя дѣла, положеніе патріарха и отношенія къ нему царя были довольно хорошія. Но за время Азовскихъ походовъ и особенно послѣ поѣздки государя за-границу въ 1697 г., эти отношенія совершенно измѣнились. Во время походовъ Петръ присылалъ Адріану нѣсколько оффиціальныхъ извѣстій о ходѣ военныхъ дѣлъ, но безъ своей подписи. Патріархъ этимъ огорчился и въ письмѣ къ царю просилъ «въ любовь, а не въ ненависть, относиться къ нему болѣе ласково». Государь на этотъ разъ уступилъ первосвятителю, нуждаясь въ его помощи при тогдашней организаціи кумпанетвъ или обществъ для сооруженія флота, въ составъ которыхъ должны были войти и вотчинные владѣтели изъ духовныхъ лицъ. Отправляясь за-границу, Петръ принялъ благословеніе отъ Адріана и даже причислилъ его къ управленію государственными дѣлами въ его отсутствіе. Изъ Амстердама онъ еще писалъ патріарху, но возвратившись въ Москву, обвинилъ его въ тѣхъ народныхъ смутахъ, которыя въ то время происходили въ столицѣ. Поводомъ къ обвиненію послужило то, что въ нихъ были замѣшаны и духов-

ныя лица. Въ началѣ 1697 г. одинъ монахъ, Аврамій, подалъ Петру челобитную, въ которой открыто указывалъ, что именно въ поведеніи царя соблазняетъ народъ: «въ народѣ стужать многіе и болѣзнуютъ о томъ: на кого было надѣялися и ждали, какъ великой государь возмужаетъ и сочтается законнымъ бракомъ, тогда, оставя младыхъ лѣтъ дѣла, все исправить на лучшее; но возмужавъ и женясь, уклонился въ потѣхи, оставя лучшее, началъ творити всемъ печальное и плачевное». Во время стрѣлецкаго бунта нѣкоторые священники служили молебны стрѣльцамъ, приводили ихъ къ присягѣ, благословляли на смертоубійства. Участіе духовенства, естественно, заставляло Петра подозрѣвать и патріарха въ сочувствіи и поощрительномъ отношеніи къ народной оппозиціи. Мало того, въ анонимныхъ письмахъ, съ выраженіемъ народныхъ протестовъ, которыя во множествѣ получались царемъ, даже прямо высказывалось, что патріархъ въ своихъ поученіяхъ обличаетъ будто бы Петра за то, что онъ не соблюдаетъ постовъ, куритъ табакъ, пьетъ ренское вино и т. д. Поэтому можно себѣ представить гнѣвъ государя, когда Адріанъ во время страшной пытки надъ стрѣльцами, вспомнивъ старинный обычай русскихъ іерарховъ печаловаться за виновныхъ предъ свѣтскими властями, съ иконою Владимірской Божіей Матери отправился къ царю въ застънокъ ходатайствовать за стрѣльцовъ. Увидѣвъ патріарха, Петръ грозно закричалъ на него: «зачѣмъ ты здѣсь? Къ чему эта икона? Развѣ твое дѣло приходитъ сюда? Поставь образъ на свое мѣсто. Быть можетъ, я побольше тебя почитаю Бога и Его Пречистую Матерь. Я исполняю свой долгъ, когда защищаю народъ и наказываю злодѣевъ, противъ него злоумышлявшихъ». Дѣло съ царицей Евдокіей Лопухиной также послужило къ размолвкѣ между царемъ и патріархомъ. Такъ какъ Евдокія держалась старинной партіи, то Петръ рѣшилъ развестись съ ней и еще изъ Лондона уговаривалъ ее къ постриженію. Но духовенство, во главѣ съ Адріаномъ, протестовало противъ развода. По прибытіи въ Москву, Петръ сильно

разгнѣвался на патріарха, и когда Адріанъ сталъ слагать всю вину на архимандрита съ четырьмя священниками, которые будто бы не соглашались на постриженіе, какъ на дѣло незаконное, велѣлъ арестовать послѣднихъ и отвезти въ Преображенское, царица же сослана была въ Покровскій Суздальскій монастырь, гдѣ и пострижена подь именемъ Елены. Въ октябрѣ 1698 г. Петръ счелъ нужнымъ самолично пріѣхать къ патріарху, чтобы навѣстить его во время болѣзни, но при этомъ высказалъ ему свое недовольство его правленіемъ, указавъ на большіе недостатки въ разныхъ сферахъ церковной жизни, какъ-то на необразованность духовенства, неустроенность школъ и др.: «священники ставятся малограмотные, надобно ихъ сперва научить таинствамъ и потомъ уже ставить въ тотъ чинъ... Надобно промыслить, чтобы и православные христіане и зловѣрцы — Татары, Мордва, Черемисы и другіе познали Господа и законъ Его; для того послать бы хотя нѣсколько десятковъ чловѣкъ въ Кіевъ, въ школы. И здѣсь есть школа, можно бы и здѣсь было объ этомъ дѣлѣ порадѣть, но мало учатся, потому что никто не смотритъ за школой»¹⁾. Подь предлогомъ безпорядочности въ церковномъ управленіи, государь сталъ самъ вмѣшиваться въ церковныя дѣла, назначалъ, напр., на высшія церковныя должности помимо патріарха. Адріанъ заявлялъ о своихъ правахъ, но безрезультатно. Такъ, когда безъ его согласія митрополитъ Трифилій былъ переведенъ изъ Нижняго-Новгорода въ Крутицы, патріархъ писалъ боярину Стрѣшневу: «сіе дѣло зѣло неприлично, — безъ всякія церковныя и гражданскія вины на иную (писшую) степень перевести его». Однако означенный Трифилій въ Крутицахъ и остался. Явно выражая свою неприязнь къ Адріану, Петръ пересталъ участвовать въ разныхъ торжественныхъ церемоніяхъ, въ коихъ царь и патріархъ должны были выступать вмѣ-

1) О состояніи ея Алексѣй Курбатовъ писалъ царю вскорѣ послѣ смерти Адріана: «школа, бывшая подь призрѣніемъ патріарха и подь управленіемъ монаха Палладія, — въ разстройствѣ: живущіе въ ней до 150 члов. зѣло скорбятъ, всего лишились и учиться имъ невозможно: потолки и печи обвалились»...

стѣ, а извѣстный обрядъ вожденія царемъ патріарха на ослати, совершаемый въ вербное воскресенье, былъ совершенно отмѣненъ. Къ этому же времени относится грубая насмѣшка Петра надъ патріархомъ и вообще патріаршествомъ, выразившаяся въ учрежденіи «всешутѣйшаго и всепьянѣйшаго собора», во главѣ котораго былъ поставленъ Никита Зотовъ, бывший учитель царя, съ титуломъ «Аникиты, патріарха презбургскаго, яузскаго и всего Кокуя»...

Трудно было переносить Адріану неуваженіе и нелюбовь къ себѣ со стороны главы государства. Видя безуспѣшность своихъ протестовъ противъ нововведеній, по своей слабости и безхарактерности, теперь онъ началъ избѣгать столкновеній съ царемъ, пересталъ служить по большимъ праздникамъ въ Успенскомъ соборѣ и чаще предпринималъ поѣздки изъ Москвы въ свой любимый Николо-Перервинскій монастырь. Поручивъ управленіе церковными дѣлами митрополиту Трифилю и своему архидіакону, человѣку слабому и ненадежному, онъ здѣсь проживалъ подолгу и совершенно безучастно ко всему тому, что совершалось государемъ, чѣмъ справедливо возбудилъ противъ себя неудовольствіе въ народѣ, среди котораго нерѣдко говорили: «какой онъ патріархъ! Живетъ изъ куска, бережетъ мантии да клобука бѣлаго, затѣмъ и не обличаетъ». Не присутствовалъ патріархъ и на рѣдкомъ торжествѣ, устроенномъ Петромъ предъ началомъ 1700 года, когда рѣшено было переимѣнить древнее лѣтосчисленіе, — съ сотворенія міра и 1 сентября, на новое, западно-европейское — съ Рождества Христова и 1 января. 20 декабря 1699 г. Государь приказалъ встрѣтить новый 1700 годъ 1 января съ небывалою торжественностію: значительные домовладѣльцы должны были предъ воротами поставить украшенія изъ древесныхъ вѣтвей; предписано было во время фейерверка и пушечной пальбы на Красной площади состоятельнымъ людямъ стрѣлять трижды близъ своихъ домовъ изъ небольшихъ собственныхъ пушекъ и ружей и пускать ракеты, а по ночамъ

отъ 1 до 7 числа зажигать костры и смоляныя бочки. Между тѣмъ Адріанъ, получивши царскій указъ о празднованіи, не явился въ этотъ высокаторжественный день въ Успенскій соборъ для богослуженія, чѣмъ и выразилъ молчаливый протестъ противъ нововведенія.

Въ томъ же году Петръ возимѣлъ намѣреніе собрать и согласить съ уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича всѣ состоявшіеся послѣ него законы по дѣламъ гражданскимъ и церковнымъ, чтобы издать ихъ въ особомъ сборникѣ подъ именемъ новоуказныхъ статей. Для сего въ патриаршемъ разрядѣ повелѣно было выписать всѣ указы и грамоты о богохульникахъ и раскольникахъ, а также о дѣлахъ по разнымъ записямъ и духовнымъ завѣщаніямъ, и представить все это въ организованную для упорядоченія законодательства особую комиссію. Патриархъ исполнилъ требованіе, но крайне тенденціозно: онъ отправилъ подробную выписку не только изъ царскихъ грамотъ и соборныхъ дѣній, состоявшихся послѣ уложенія, но вообще изъ всѣхъ законовъ какъ греческихъ императоровъ, начиная съ Константина Великаго, такъ и русскихъ государей, со времени Владиміра Святого, остановившись лишь на тѣхъ изъ нихъ, въ коихъ говорилось объ исключительномъ правѣ святителей судить и рядить дѣла церкви и совѣсти, а равно о неприкосновенности церковныхъ имуществъ, движимыхъ и недвижимыхъ. Въ заключеніе выписки, извѣстной подъ именемъ «статей о святительскихъ судахъ», Адріанъ умолялъ правительство помнить права церкви и не отступать отъ преданій старины. Это еще болѣе вооружило царя противъ патриарха, въ которомъ онъ сталъ видѣть главнаго и самаго опаснаго противника своимъ преобразовательнымъ планамъ, нравственное средоточіе всѣхъ недовольныхъ новыми порядками въ государствѣ. Правда, Адріанъ въ послѣднее время замолчалъ, но молчаніе его всетаки беспокоило государя, такъ какъ онъ могъ заговорить снова и возбудить среди народа еще болѣе недовольства и только смерть патриарха освободила Петра отъ всякой опасности со стороны первоіерарха церкви.

Адріанъ съ давнихъ поръ имѣлъ болѣзненное расположеніе къ водянкѣ. Отъ скорбнаго настроенія духа и частыхъ переѣздовъ въ Перервинскій монастырь, при дряхлости организма, болѣзнь эта въ послѣднее время усилилась и развилась въ тяжкій недугъ. Окончательно онъ занемогъ во время поѣздки въ монастырь, во время острой стужи 27 сентября 1700 г. Освятить здѣсь 29 числа сооруженный на средства своей келейной казны соборный Николаевскій храмъ съ придѣломъ во имя Сергія Радонежскаго, патриархъ пробылъ нѣсколько дней и возвращался настолько ослабѣвшимъ, что его съ трудомъ довели до ближайшаго къ монастырю села Голянищева. 13 октября здѣсь его разбилъ параличъ, лишившій памяти и языка, а 16 числа, около часу пополудни, Адріанъ, какъ сказано въ надписи на его гробницѣ, «уснулъ благонадежно на вѣчную жизнь». Въ тотъ же день тѣло патриарха вынесено было въ церковь Святыхъ Апостоловъ, а 17 октября погребено въ Успенскомъ соборѣ, рядомъ съ гробницей патриарха Іоакима.

Н. Травчетовъ.

Исповѣдь раскаявшагося толстовца.

(Продолженіе).

Окончательное мое просвѣщеніе совершилось въ Муромскомъ монастырѣ преп. о. Лазаря и о. Аѳанасія, при отеческомъ духовномъ руководствѣ игумена о. Анисима, духовника моего о. Викентія, и при братскомъ участіи прочей братіи, странниковъ и послушниковъ. Богъ дивно разрѣшалъ мои недоумѣнія на молитвѣ, и это, думаю, ради моихъ послушническихъ тяжелыхъ трудовъ чернорабочаго, какіе я несъ по кухнѣ, отопленію келлій, по уходу за больнымъ монахомъ, по услуженію старцамъ (ношеніемъ воды съ озера и дровъ въ келліи), по пономарскому послушанію, которое одно изъ труднѣйшихъ въ обителяхъ. Но кромѣ назиданія и вразумленія ума, очищенія совѣсти, укрѣпленія воли, утѣшенія сердца,

которыя я получилъ *черезъ людей*: священниковъ, странниковъ и послушниковъ, я обрѣталъ ихъ и черезъ чтеніе Четій-Миней Димитрія Ростовскаго, которое я почти годъ совершалъ на трапезѣ ради послушанія, черезъ ежедневное участіе въ Богослуженіи, участіе особенно дѣятельное,—и по душѣ, и по тѣлу;—при пономарскомъ дѣлѣ, великое значеніе имѣла и *переписка*, которую разрѣшалъ мнѣ имѣть о. игумень. Но впрочемъ, переписка сія, когда продолжалась въ ущербъ твердому, терпѣливому и усердному исполненію блаженнаго послушанія, которое воистину *паче* поста и молитвы, когда я продолжалъ ее *вопреки* волѣ о. игумена, мудро меня *испытывавшаго* поруганіями и запрещеніями, сдѣлалась причиною того, что Господь за ослушаніе предалъ меня страстямъ души моей, и я впалъ въ чревоугодіе, которому предавалась моя сластолюбивая душа неистово, доходя до такого униженія, что я тайно съ кухни бралъ корки чернаго хлѣба, къ которымъ пристрастился; по просту говоря, я дошелъ до воровства, до котораго легко могутъ доходить всѣ любящіе ѣсть, пить, спать, и не любящіе работать, живущіе вопреки заповѣди: «не трудивыйся да не ясть».

Въ такое то разслабленіе воли, въ сонливость, нерадѣніе и упрямство, впалъ и я. Я сталъ вдругъ непокорень, позволялъ обличать о. игумена, раздражалъ его и гнѣвилъ; сталъ просыпать часъ, когда надо было идти на колокольную звонить, и служащій іеромонахъ-старецъ долженъ былъ самъ приходиться ко мнѣ въ келлію, предваряя звонъ. Однимъ словомъ, я *ниспалъ во плоть*, утратилъ чуткость совѣсти, теплоту сердца и, наконецъ, былъ со стыдомъ выпровоженъ изъ монастыря, какъ ни на что полезное негожій, а только строчившій письма, въ коихъ, хотя окаивалъ себя и поносилъ съ озлобленіемъ, но истиннаго исправленія на дѣлѣ не являлъ. А все это произошло отъ того, что душа моя по сластолюбію не хотѣла воспринять «благотога ига» истинно-христіанскаго поста и строгаго воздержанія въ пищѣ и питіи. Я долго не могъ уразумѣть,

что постъ есть малояденіе и малопитіе, а не наоборотъ: не многояденіе и не многопитіе, что *бдѣніе* есть малоспаніе, а не наоборотъ—не многоспаніе. Еще долше я не понималъ, что «*подвигъ*» христіанина есть царскій путь, избѣгающій *крайностей* даже благовидныхъ; я не понималъ, что малопитаніе, малояденіе и малоспаніе приобрѣтаются постепеннымъ и постояннымъ упражненіемъ. Нынѣ я знаю навѣрное, что добродѣтель воздержанія и поста короче и проще всего можно приобрѣсти, если хлѣбъ ѣсть *въсомъ* (или количествомъ ломтей), *постепенно* убавляя его количество, а воду пить *мѣрою*; сну же положить *предѣломъ* три-четыре часа въ сутки, какъ совѣтуетъ о. Серафимъ Саровскій. Если при этомъ человѣкъ строго соблюдеть «уставопищіе» церковное относительно четырехъ большихъ постовъ, среды и пятницы во весь годъ, то совѣсть его будетъ покойна въ этомъ отношеніи, тѣло здорово и долговѣчно. Какъ мудро Святая Церковь наложила узду на нашу неистовую чувственность, видно изъ того, что средъ и пятницъ въ году бываетъ 104, такъ—что $\frac{1}{3}$ года проводится христіаниномъ *воздержно*, а что еще важнѣе съ благоговѣйною мыслью о Богѣ—Сердцевѣдцѣ, грядущемъ судить всѣхъ и праведно воздать каждому по дѣламъ. Если же присоединить 7 недѣль великаго поста, 2 недѣли успенскаго, 6 недѣль рождественскаго и 4 недѣли Петрова (какъ было въ 1898 году), то это составитъ $16 \times 7 = 133$ дня, а всего въ году (98) постныхъ дней было 237, дней же скоромныхъ (со скоромною пищею) оставалось 128. Видите: $\frac{2}{3}$ почти года христіанинъ обязывается совѣстью проводить въ постъ. Какъ же не похвалить это учрежденіе Святой Церкви даже и самому хулителю Церкви гр. Л. Н. Толстому, который такъ горячо и справедливо писалъ о постѣ, называя его прекрасно первую «ступенью»? Согласимся и со штундистами, что между «православными» есть и можетъ быть и не мало лицемѣровъ, объѣдающихся постною пищею, или же, при тщательномъ соблюденіи поста, обижающихъ людей-братьевъ,—обирающихъ,

ругающихъ, бьющихъ, осуждающихъ. Но чтожь изъ этого? Развѣ Святая Церковь такихъ «православныхъ» похваляетъ? Нѣтъ, она таковыхъ болѣе штунды осуждаетъ, а Евангеліе заявляетъ, что войдутъ въ Христово царство только *исполняющіе* усердно и искренно уставы Евангельскіе, а вовсе не тѣ, которые только говорятъ: «Господи! Господи», а воли Господа не исполняютъ, какъ и я, окаянный. Такъ мыслить и я ранѣ, когда былъ внѣ церковной ограды, пока не понялъ, что *люди* грѣшны, а *Церковь*—святая, и призываетъ къ *святости*, «первою ступеню» къ которой считаетъ крѣпкое обузданіе чрева. Я благодарю Бога, что Онъ не оставилъ меня и на этотъ разъ безъ уничиженія, но исповѣдую, что былъ изгнанъ изъ монастыря въ міръ, «лежащій во злѣ», за вины мои: лѣность, своеволие и нерадивость. Правда, я падалъ въ ноги о. игумену, прося не изгонять меня, но Богъ, предусматривая обо мнѣ лучшее, не благоволилъ, чтобы мнѣ оставаться во св. обители, да не превозношуся,—и вывелъ въ міръ, гдѣ я и пребываю въ странствіи до сегодня почти уже два года. Среди міра Богъ мнѣ показалъ нѣкоторыхъ истинныхъ рабовъ Своихъ, хранящихъ души свои и тѣла во всякой чистотѣ, соблюдающихъ строго въ совѣсти своей Евангельскія заповѣди. Такъ, Богу угодно было привести меня къ одному 40-лѣтнему мужу, который далъ обѣтъ Богу въ минуту смертной опасности (когда лежалъ въ тифѣ во время турецкой компаніи 1877—79 года: онъ былъ гусаромъ)—идти въ монашество, если Господь сохранитъ ему жизнь. И вотъ 20 лѣтъ прошло въ борьбѣ, пока въ 98 году на моихъ глазахъ онъ мужественно, наконецъ, порвалъ съ міромъ и ушелъ въ одинъ изъ лучшихъ русскихъ монастырей сохранять душу свою отъ мыслей и желаній порочныхъ посредствомъ подвига цѣломудрія, послушанія и нестяжательности. Нельзя было безъ утѣшенія и умиленія видѣть духовный подвигъ этого доблестнаго во-истину сына Церкви, прервавшаго всѣ давнія и самыя сердечныя привязанности, отношенія, встрѣчавшія при-

томъ и взаимность. Для меня было поучительно видѣть, что и нынѣ есть рабы Божіи, готовые ради обрѣтенія вѣчнаго блаженства, обѣщаннаго Евангелиемъ, предать себя труднѣйшимъ подвигамъ: безбрачію, нищетѣ и послушанію безотвѣтному. О еслибы сей мужъ пробылъ непоколебимо въ добромъ произволеніи до конца жизни: только «претерпѣвшій до конца» жизни спасень бываетъ!

Когда я вышелъ изъ св. обители, гдѣ во всѣхъ ея обитателяхъ дѣйствуетъ напряженно и ежечасно памятованіе о смерти, всеобщемъ нашемъ воскресеніи, о судѣ, по истинѣ страшномъ, и праведнѣйшемъ воздаяніи каждому изъ насъ по дѣламъ, то я ясно ощутилъ и понялъ, какъ велика разница между жизнью и душевнымъ настроеніемъ мірянъ, съ одной стороны, и монаховъ, съ другой. Въ мірѣ люди женятся, посягають, покупають, продають, строятъ и вообще живутъ на землѣ такъ, какъ будто они бессмертные, совсѣмъ не помышляя о судѣ Божіемъ и вѣчности, какъ будто судъ Божій отмѣненъ будетъ, и воскресеніе человѣчества не состоится. Въ мірѣ происходятъ великія злодѣянія: ссоры, блудъ, пьянство, обиды, судбища, займы безъ отдачи, бродяжество, сквернословіе; правда, и въ монастыряхъ теперь далеко не вездѣ господствуетъ единокровіе, дружелюбіе, привѣтливость, уступчивость, воздержаніе, послушливость, самоотверженіе, нестяжательность и цѣломудріе. Но вотъ я прожилъ болѣе года въ маленькомъ пустынномъ монастырѣкъ православномъ съ 10—12 обитателями и убѣдился, что въ монастырскомъ общежитіи, при ежедневномъ Богослуженіи (особенно ежедневной Литургіи), общихъ безкорыстныхъ трудахъ, чуждыхъ тщеславія, трудахъ, отъ коихъ питаются странники и посѣтители,—воспитывается въ душѣ страхъ Божій, ежеминутная память о вездѣприсутствующемъ Сердцевѣдцѣ и непрестанная Іисусова молитва, сопрягаемая съ каждымъ дыханіемъ груди и благодатно вліяющая на мысли и чувства человѣка, просвѣщая мысли и очищая чувства. Драгоцѣннѣе сихъ пріобрѣтеній не

можетъ быть: кто боится прогнѣвать Бога въ мимолетномъ помыслѣ и желаніи тайномъ, кто навькнетъ укорять самого себя при обидахъ, какъ это дѣлается среди *истинныхъ* монаховъ, *понуждающихъ* себя любить враговъ и враждующихъ (а не злоститься на нихъ), молиться за обидчиковъ, дѣлать добро ненавистникамъ и благословлять проклинающихъ, ругающихъ; кто навькнетъ быть послушливымъ, уступчивымъ, кроткимъ, воздержнымъ въ пищѣ, питіи и снѣ, какъ этому обучаютъ въ монастыряхъ *истинные* монахи примѣромъ и словомъ;—тотъ и въ мірѣ сьумѣетъ уклоняться отъ зла и творить благо въ Евангельскомъ духѣ и смыслѣ. Безконечно благо, которое я приобрѣлъ въ теченіи болѣе, чѣмъ годового пребыванія въ пустынѣ, гдѣ «чаялъ» я «Бога» Христа, спасаваго меня чудно «отъ малодушія и отъ бури» помысленій. Въ монастырѣ среди лютыхъ скорбей послушанія, «скудости, страхованій демонскихъ», поношеній,—я выучился божественнымъ истинамъ вѣры правой, узналъ навѣрное о воскресеніи Христа и человечества, о судѣ Божіемъ грядущемъ, приближающемся, о воздаяніи каждому изъ насъ всеправедномъ. Въ монастырѣ я почувствовалъ послѣ приобщенія Крови и Тѣла Христовыхъ исцѣленіе моего растлѣннаго грѣхами юности тѣла отъ безчисленныхъ недуговъ. Въ монастырѣ я позналъ законъ *свободы*, которою одарилъ Господь Иисусъ Христосъ, Создатель нашъ, *каждаго* человѣка, указавъ этой свободѣ узкій и прискорбный путь спасенія черезъ *исполненіе* въ духѣ смиренія заповѣдей о трудолюбіи, послушаніи, воздержаніи, молитвѣ, смиреніи, кротости, милосердіи, любви враговъ, благословеніи ругателей (проклинающихъ), моленіи за обидчиковъ, добротвореніи ненавистникамъ. Въ монастырѣ я основательно ознакомился съ правдивою исторіею («житіями») жизни людей, исполнившихъ съ Божіею помощію Евангеліе и приобрѣтшихъ вѣчную жизнь, блага которой уже предвкушаютъ нынѣ. Въ монастырѣ я увидѣлъ людей, усиливающихъ исполнять на дѣлѣ Христовы повелѣнія, а въ лицѣ

іеромонаха Викентія я увидѣлъ челоуѣка, осѣненнаго за чистую и кроткую жизнь благодатію Святаго Духа Утѣшителя, что обнаруживается въ свѣтломъ лицѣ, въ мудрости, разсудительности, дивной въ челоуѣкѣ крестьянскаго званія, въ кротости, искреннѣйшемъ смиреніи, степенности, безстрастіи и долготерпѣніи. Если сіи строки достигнуть до о. Викентія и застануть его въ живыхъ, то не въ надменіе они его приведуть, но въ безпорочное радованіе обо мнѣ, что я хвалю Бога Христа и добродѣтель. Милый и кроткій отецъ мой духовный, да благословить тебя Богъ и да исхититъ душу твою изъ когтей лъстиваго вѣліара и геены огненной и да наслѣдуешь ты со всѣми святыми вѣчное блаженство, котораго усердно искалъ страдальчески во всю свою 70 лѣтнюю жизнь! Забудетъ ли душа моя когда-либо, какъ впервые вложилъ ты мнѣ въ уста трисвятое молитвословіе къ Тріпостасному Богу Челоуѣколюбцу. Ты мнѣ сказалъ: «хоть *Трисвятое* одно читай утромъ и на ночь со всѣмъ вниманіемъ». И вотъ какъ одичалъ я въ безбожіи и нигилизмѣ: я не зналъ наизусть Трисвятаго, хотя кончилъ классическую 8-ми классную гимназію и былъ на физико-математическомъ факультетѣ университета (по отдѣленію естественныхъ наукъ).

Во всеуслышаніе утверждаю, что весьма многіе изъ университетантовъ, лицейстовъ, техникувъ, офицеровъ—не прочтуть наизусть *Трисвятое*, или безошибочно не скажутъ синайское десятословіе, произнесенное Вседержителемъ среди громовъ и молній для спасенія челоуѣчества въ роды родовъ и во вѣки вѣковъ. Пусть испытаютъ на дѣлѣ, правду ли я говорю. О еслибы я *ошибался*, — но я не ошибаюсь, а хорошо знаю, что говорю горькую и ужасную правду. Почему ужасную? Отъ того, что какъ могутъ исполнять Божія заповѣди тѣ, которые ихъ не умѣютъ прочесть наизусть и не разумѣютъ необходимости памятовать *десятословіе* и евангельскія заповѣданія *при каждомъ дыханіи груди*. А не исполняя заповѣди, какъ можно

надѣяться спастись отъ геены? Я утверждаю, что огромнѣйшее большинство учащейся молодежи въ настоящую минуту, когда пишу, стоитъ на путяхъ гибели для спасенія вѣчнаго. А вѣдь учащаяся молодежь—это все будущіе руководители православнаго народа: пастыри, учителя, профессора, начальники, администраторы. Какъ же не быть ересямъ, расколамъ, нигилизму въ бѣдномъ русскомъ народѣ, оставленномъ безъ руководства заповѣдей Божіихъ, которыя лучше всего проводятся въ жизни народа примѣромъ жизни и словомъ ближайшихъ руководителей народныхъ: во 1) пастырей и учителей школьныхъ, во 2) представителей сельской полиціи, суда и расправы (администраціи), то есть гг. исправниковъ, урядниковъ, волостныхъ судей и писарей, земскихъ начальниковъ и врачей, фельдшеровъ и акушеровъ. Много я послѣ обращенія и до обращенія моего постраивалъ и видѣлъ съ горечью, что сельская «интеллигенція» подаетъ народу примѣръ нарушенія постовъ, неблагочиннаго стоянія въ храмѣ, неумѣнья истово перекреститься, отвращенія къ чтенію Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореній, словомъ, духовной литературы. Я увидалъ воочию все то, что во мнѣ самомъ было и вмѣщалось *суубо*, ибо я—то «преизлиха гонихъ церковь Божию»: совершенно не вѣровалъ въ бытіе Троицы Бога Единаго, въ нужность и благоплодность семи таинствъ, священства, въ красоту богослуженія, въ истинность евангельскихъ, синайскихъ и церковныхъ уставовъ. А я вѣдь естественникъ,—могъ стать профессоромъ, учителемъ юношества, редакторомъ какого-нибудь ученаго журнала, да уже и былъ я литераторомъ, то есть руководителемъ общественнаго мнѣнія ¹⁾. И вотъ былъ бы я слѣпымъ, подслѣповатымъ вождемъ для близорукихъ и слѣпотствующихъ. О еслибы обратили вниманіе на эти мои правдивыя утвержденія тѣ лица, коимъ пред-

¹⁾ Писалъ я въ журналѣ «Русское Богатство», руководимомъ Н. К. Михайловскимъ, С. Кривенко и В. Т. Короленко, въ «Недѣль» Гайдебуровской, участвовалъ въ изданіи вологодскаго сбор. «Помочь» вмѣстѣ съ П. В. Засодинскимъ.

стоитъ самая строгая отвѣтственность на судѣ Божиѣмъ. Я утверждаю, что неотложно надо обратить тщательное, любовное вниманіе рѣшительно на *каждаго* интеллигентнаго юношу, учащагося въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, университетахъ, академіяхъ. Надо повліять на тѣхъ, кто *черезъ десятильтіе* будетъ *вліять на народъ* и парализовать своимъ примѣромъ и словомъ святое вліяніе Христовой Церкви. Это прежде всего лежитъ на обязанности городского священства, профессоровъ, богослововъ, миссіонеровъ.

Горе св. Руси, если такъ далѣе будетъ расти и крѣпнуть религиозное невѣжество и ужасное растлѣніе юныхъ умовъ интеллигентныхъ классовъ общества нашего. Религиозное образованіе не только народа, но и общества, какъ можно скорѣе должно быть *твердо и тщательно* поставлено къ началу *двадцатаго столѣтія*, заря котораго уже засіяла и для Россіи дивно-свѣтлыми сіяніями, лющимися отъ раки негнѣнно почивающаго святителя Христова Θεодосія. Какъ хотѣлъ бы я, непотребный, но православный челоуѣкъ-грѣшникъ, вѣрить, что двадцатый вѣкъ будетъ вѣкомъ чудныхъ дѣлъ Божиихъ, которыя Господь совершитъ черезъ православныхъ, смиренныхъ рабовъ Своихъ, Русскаго Израиля, который есть «новое тезоименитое Его жительство». «Вселюся въ нихъ и *похожду*».

Всю тебя, земля родная,

Въ рабскомъ видѣ, Царь Небесный

Исходилъ благословляя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чему учить старообрядца книга «Златоустъ?»

Книга, извѣстная подь названіемъ „Златоустъ“, представляеть собою сборникъ поученій на дни великаго поста, а также на всѣ воскресные дни года. Поученія эти принадлежатъ различнымъ писателямъ, но преимущественно св. Иоанну Златоусту, отъ котораго и самый сборникъ получилъ такое названіе. Сборникъ былъ напечатанъ въ первый разъ въ 1795 году съ древлеписьменнаго перевода въ типографіи Почаевской. При собесѣдованіяхъ со старообрядцами, онъ можетъ быть книгою весьма полезною по вопросамъ о важности церковной молитвы (слово 80, 81 и 83) и необходимости для спасенія приступить всѣмъ къ таинству Св. причащенія (99 л., 133 и на об., 94, 246 и др.). Есть указаніе на употребленіе названія Пресвятой Богородицы „благодатною“ (130 об. и 131 л.)

О хожденіи въ храмъ Божій.

Какъ учить книга „Златоустъ“ о хожденіи въ храмъ Божій?

О человекѣ, иди къ церкви и въ часъ литургіи слушай Божественнаго пѣнія. Много ти время даль есть Господь потребы своя исполняти, и кая тягость часъ единъ въ церкви пребыти и, отшедь, своя потребная творити? Что бо тѣмъ часомъ успѣши, аще не идеши? Пришедши же во святую церковь, стой съ боязнію, слушая и внимая святого и Божественнаго пѣнія и почитанія Божественныхъ книгъ и впечатлѣй въ сердцы словеса та, ими же да возможеши и домашнія своя научити. Въ церкви же стоя во время святаго пѣнія, не глаголи ни съ кѣмъ ничто же, да не вотще трудъ твой будетъ и да не погубиши мзды своя, но стой со страхомъ и трепетомъ (245 л.). О братіе, приходите къ церкви и святыни причащайтесь. Писано убо есть, аще вѣрный пребудеть двѣ недѣли къ церкви не приходя, таковой другія двѣ недѣли да постится. Не можете, братіе, изъ церкви изыти прежде конца пѣнія и никто же отъ васъ да изыдетъ. Помяните предателя Иуду, хлѣбъ бо отъ Спасову руку во уста приемъ, вонъ изыде,

не совершивъ молитвы и отсюду ему начало пагубы бысть того бо ради вмѣстися вонь сатана и спѣяше на преданіе Спасово. Аще кто, братіе, прежде конца пѣнія изыдетъ изъ церкви, кромѣ огня и рати, той съ Іудою осужденъ будетъ (246).

Почему такъ важна молитва церковная?

Подобаеть въ седмый день упраздниться на мольбу, собирающеса въ церковь, та бо, братіе, пристанище есть отъ бури мірскаго мятежа, тою бо душамъ и тѣломъ цѣлбы пріемлемъ. Тамъ убо Божій гласъ сердечніи уши оглашаетъ, тамъ страшная тайна неизреченно сотворяется за ны. Тамъ грѣховный мракъ отгоняется. Тамъ Сынъ Божій на святѣй трапезѣ чуднѣ предлежитъ, яко Агнецъ Божій непороченъ закалаяся и пречистую кровь изливая за оставленіе грѣховъ вѣрныхъ, хотя ны Своего царствія наслѣдники сотворити, Нашего бо ради спасенія Господь... дарова вѣрнымъ челоуѣкомъ спасенное пристанище, святую церковь: въ нуже вѣрніи приходяще слышать святая и божественная евангельская, и святыхъ апостоль ученія, пророческая и отеческая сказанія и житія святыхъ и мученія. Та вся слышавше богобоязненіи, просвѣщаютъ душа своя и на діавола и на бѣсы его вооружаются и побѣждаютъ я силою Божіею (240 об.).

Въ какое время года наипаче должно прилежать ко храму Божію?

Церкви Божія не оставляй, паче же во святыя дни сія постныя приходи, да сподобишися пречистаго Тѣла и Крове Христа Бога нашего, да причастницы будемъ царствія Его (22 об.—Кн. о вѣрѣ 20 л.—Мал. Кат. 25 об.).

О таинствѣ покаянія.

По ученію книги Златоуста, передъ кѣмъ должно совершать исповѣдь грѣховъ кающимся?

Исповѣдаемъ же грѣхи наша предъ священники, имже дана власть вязати и рѣшити, по реченному въ Евангеліи: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небесѣхъ и

елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ (300 об.—Мал. Кат. л. 36).

О таинствѣ св. причащенія.

Какими словами книга Златоустъ увѣщаетъ іерея прилежно блюсти, дабы никто не умеръ безъ причащенія Св. Таинъ.

О іерею благочестивый, блюди же прилежно, да ни единый человекъ не умретъ безъ причащенія: но подобаеъ преподати ему Тѣло и Кровь Господа Бога нашего и въ день лють избавить и Господь. И аще бы и велики кто грѣхи сотворилъ, яко то: убійство, блудъ и симъ подобнии грѣси, но и тогда аще при концѣ смертномъ исповѣдалъ будетъ оныя, то достоить ему дати святое тѣло и кровь Господню и простити его, да не лишень будетъ живота вѣчнаго. Но аще кто умретъ безъ причащенія небреженіемъ отца духовнаго, то за таковое нерадѣніе іерей достоинъ будетъ муцѣ (303 л.).

Гдѣ, въ той же книгѣ, говорится, что чрезъ причащеніе Святыхъ Таинъ мы становимся церковію Бога живаго?

Чисти и непорочни Тѣло и Кровь Христову отъ іереевъ восприемлемъ, на освященіе душамъ и тѣлесемъ нашимъ и на оставленіе грѣховъ и будемъ церковъ Бога живаго (81 об.).

Часто ли должно причащаться Св. Таинъ, по ученію книги Златоустъ?

Подобаеъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащатися пречистыхъ Таинъ Христовыхъ и каятися грѣховъ своихъ: а по нашей слабости хотя единожды въ лѣто въ великій постъ, и то велико очищеніе есть. Аще ли кто и того не сотворить, а случится ему смерть, лучше бо ему не родитися (99 л.—Кн. о вѣр. 51 л.).

Гдѣ, въ той же книгѣ, говорится, что безъ причащенія Св. Тайнъ душа становится гладною и мертвою?

Чистою совѣстію причаститесь святыхъ Тайнъ Христовыхъ. Иже бо кто въ сіи святыя дни постныя не причастится, то гладъ души есть. Тѣмже дадите вѣрніи духовное брашно души, а тѣлу тѣлесное. Не тѣло бо точію питай, но души гладны не остави, лишены дара Божія, но насыти ю причащеніемъ святымъ (58 л.).

Убоимся, братіе, и съ чистою совѣстію пріимемъ Тѣло и Кровь Христову, вражду и гнѣвъ поправше, зависть и осужденіе отвергше и вся злая дѣянія. Яко же бо тѣло не приемля хлѣба не можетъ живо быти, тако и душа аще не причащается, мертва есть (94=Кир. кн. 34 л. на обор.; Кн. о вѣр. 54 об.).

Кто внушаетъ нерадивымъ христіанамъ удаляться отъ Св. Причащенія?

Того бо ради діаволь претитъ вѣрнымъ, дабы не часто причащались, дабы власть свою имѣлъ на нихъ (94 л.).

Кому подобны тѣ, кои удаляются отъ Св. причащенія?

Люто есть христіаниномъ нарекшуся, а не пріимати Тайнъ Христовыхъ: ихъ же и невѣрнымъ подобны нарече, иже самохотнѣ не брегуще спасенія, причастія удаляются (133).

Гдѣ въ книгѣ Златоустъ написано, что удаляющийся Св. причащенія и при благочестивой жизни не спасется?

Аще же кто живя чистѣ и въ покаяніи, а не пріимлетъ Тайнъ Христовыхъ, не можетъ спастися (133 об.).

Благочестивые христіане будутъ ли когда либо лишены Святаго причастія?

Нача лишатися, еже не пріяти части Святыхъ честныхъ Тайнъ, иже не бояшеса Бога: а боящимся Бога никогда же нѣсть лишенія (л. 3; ср. Кирил. кн. л. 78 об., 69, 303 и 350).

Какъ должно готовить себя ко Св. причащенію?
 Который васъ хочетъ пріяти Тѣло и Кровь Господню, и аще имаша на кого гнѣвъ, шедъ прежде смирися, потомъ причастися, или съ кѣмъ будещи сварился и не простился, или языка отъ словесъ праздныхъ не удержалъ еси, или свадиль кого съ кѣмъ, или позавидѣлъ кому и не примъ о томъ покаянія, не приступай ко святыни (187). Аще кто въ субботу пребывъ съ женою, или явѣ, или во снѣ, нѣсть достоинъ пречистаго Тѣла и Крове Господа Нашега І-са Христа (75 об.—Мал. Кат. 33 л.; Кир. кн. 201 об.).

О почитаніи духовныхъ.

Какъ учитъ кн. Златоустъ о почитаніи мнужъ духовныхъ?

Епископа же, или попа, или діакона, или чернца, или черницу, не можете осудати, братіе, и не зазрите имъ ни въ чемъ же: но молча любите я, ти бо суть ходатаи о насъ къ Богу. Глаголетъ бо Святый Апостоль Павелъ: братіе, повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаяйтесь имъ, ти бо бдять о душахъ вашихъ, яко слово воздати имуть о васъ: тѣмъ бо отвѣщати за насъ, а не намъ за нихъ (99 л. об.).

Какъ учитъ также книга о томъ, что и чрезъ грѣшнаго и недостойнаго священника мы получаемъ освященіе?

Тѣмже, братіе, не осуждаемъ никого же, да сами не осуждени будемъ: паче же да не осуждаемъ іерея. Аще и видиши его зло сотворша, не рцы: грѣшень есть и недостойнъ служити, но приступи съ чистою совѣстію и причастися Божественныхъ Тайнъ, да святыню получиши. Аще бо и Ангель будетъ приносяй безкровную жертву, а ты недостойнъ приходиши, то и Ангель никакоже тебе отъ грѣхъ очиститъ. Истинна убо о Іудѣ послушествуетъ: сей бо аще и пріять отъ пречистою руку Владыки Христа пречистое Тѣло Его, но абие вниде вонь сатана за недостойнство его (272 л.—ср. Бол. Кат. л. 15 об.).

О словѣ „благодатная“.

Въ книгѣ Златоустъ какъ излагается приветствіе Архангела Пресвятой Богородицѣ?

— Трепещу тайны, вѣру да иму Гавріилу и про жену страхъ глаголя реченная къ Маріи и сказая чудо: радуйся обрадованная, Господь съ тобою, радуйся обрадованная, небу и земли равное жилище, радуйся благодатная, небеснаго класа нежненная ниво. Радуйся благодатная, истинный винограде и неложная дѣво, мати Божія. Радуйся благодатная, невозростаго рожества достойное вмѣстилище. Радуйся благодатная, невмѣстимаго естества село пространное. Радуйся обрадованная, облистаніе темныхъ. Радуйся обрадованная, овдовѣвшему міру невѣстство нескверное. Радуйся благодатная, исткавшая нерукоплетенный вѣнецъ всей твари. Радуйся благодатная, огню божественному жилище. Радуйся благодатная, свѣту хранилище (л. 130 об. и 131 л.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

СИМФОНИЯ

на Ветхій и Новый Заветъ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изящномъ, прочномъ, англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Телѣжная ул., д. 5.

Духовная печать („Церковныя Вѣдомости“—1900 г. № 52 стр. 2196, „Вѣра и Разумъ“—1901 г. № 1 и „Церковный Вѣстникъ“—1900 г. № 50 стр. 1614) дала о новоизданной „Симфоніи“ весьма лестный отзывъ, какъ о книгѣ, имѣющей большія достоинства; Высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, рекомендуетъ ее духовенству Харьковской епархіи.

Открыта подписка на новое изданіе

Уроковъ по Закону Божію,

способствующихъ усвоенію пространнаго христіанскаго Катихизиса Православной Церкви въ пяти выпускахъ Прот. А. С. Царевскаго, Профессора Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Цѣна 2 р. 50 к. за 1 экз.; при подпискѣ на 5 экз. и болѣе 2 р. за экз. Съ заказами, безъ приложенія денегъ, обращаться въ г. Юрьевъ, Лифл., Протоіерею А. С. Царевскому.

Въ первомъ выпускѣ „Уроки“ одобрены опредѣленіемъ Св. Синода и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго пособія, а также для пріобрѣтенія въ церковныя и школьныя бібліотеки, при чемъ въ заключеніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о нихъ сказано: „вообще Уроки Царевскаго даютъ и знаніе истинъ вѣры достаточное и чисто православное и удовлетворяютъ религіозному чувству. Еще эти уроки были бы весьма полезны для поученій о Богѣ въ произносимыхъ нынѣ въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ“. (Церков. Вѣстн. за 1884 г).

Открыта подписка на 1901 годъ на первую въ Россіи общедоступную газету съ рисунками и картинами

РУССКОЕ ЧТЕНІЕ.

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботахъ.

Настоящая газета является первымъ опытомъ дать всякому грамотному человѣку постоянное и интересное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ

событіяхъ, совершающихся какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней простымъ, понятнымъ и правильнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. При этомъ будетъ обращено особое вниманіе на тѣ событія и правительственныя распоряженія, которыя близко касаются быта сельскаго, фабрично-заводскаго и мѣщанскаго населенія, равно какъ сельскаго духовенства; этимъ вопросамъ будетъ удѣляться наибольшее мѣсто въ газетѣ. Такое же вниманіе будетъ удѣлено и всему, что касается быта нашего войска, столь близкаго всему населенію Россіи. Въ отдѣлѣ: «По хозяйству» читатели найдутъ полезныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства и домашняго обихода. Отдѣлѣ: «Почуенія, бесѣды, повѣсти, рассказы и проч.» имѣетъ цѣлью дать по возможности живое и интересное чтеніе. Въ этихъ статьяхъ читатель найдетъ отвѣты на тѣ вопросы, которые близко интересуютъ каждаго христіанина и гражданина государства, а также описанія минувшихъ событій, явленій природы, странъ, народовъ и т. п. Въ большинствѣ случаевъ эти статьи будутъ приравнены къ текущимъ событіямъ и такимъ образомъ послужатъ къ разъясненію ихъ для читателя.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ съ доставкой и пересылкой	2 р. 50 к.
За полгода	1 » 50 »
За 3 мѣсяца	— » 75 »
Цѣна отдѣльнаго номера	— » 3 »

Требованія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ контору редакціи: Надеждинская, 19.

Издатели. С. Н. Колачевскій. Д. Н. Дубенскій. Редакторъ: Д. Н. Дубенскій.

Открыта подписка на 1901 годъ (годъ шестнадцатый)
на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

