

КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

28 АВГУСТА—4 СЕНТЯБРЯ № 35

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Суббо-
тамъ, Редакція при Духовной
Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пе-
ресылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей—

26 августа, священникъ села Красникова, что на Котов-
цѣ, Курскаго уѣзда, *Порфирій Василевскій* назначенъ на долж-
ность слѣдователя во 2 благочинническомъ округѣ, Курскаго
уѣзда;

27 августа, крестьянинъ *Стефанъ Козолуповъ* утвержденъ
въ должности церковнаго старосты слободы Бѣлой, Корочан-
скаго уѣзда;

27 августа, потомственный дворянинъ коллежскій секретарь *Димитрій Димитріевичъ Мосоловъ* утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и старостою домовоѣ церкви того же училища;

— священникъ Космодамианской церкви заштатнаго гор. Хотмыжска *Кипріанъ Лукашевъ* утвержденъ въ должности законоучителя въ мѣстномъ начальномъ училищѣ;

31 августа, священникъ села Дальняго Игумнова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Виталій Гороховъ* утвержденъ въ должности законоучителя въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

28 августа, псаломщикъ села Богоявленскаго, Курскаго уѣзда, *Матвѣй Булаковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ слободу Медвѣнку, Обоянскаго уѣзда;

— студентъ Курской дух. семинаріи *Александръ Кореневъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ при Кладбищенской церкви г. Тима;

31 августа, студентъ семинаріи *Николай Булаковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ при Воскресенской церкви г. Путивля;

— студентъ семинаріи *Иванъ Маховъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Колпаково, Львовскаго уѣзда;

— окончившій курсъ семинаріи *Александръ Недригайловъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Скородное, Суджанскаго уѣзда, вмѣсто опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ томъ селѣ состоящаго на вакансіи псаломщика діакона *Евѣмія Василевскаго*.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

28 августа, священникъ села Курасова, Курскаго уѣзда, *Симеонъ Николаевскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Троицкой церкви села Рыжкова, Дмитріевского уѣзда;

— священникъ села Зимовеньки, Корочанскаго уѣзда, *Николай Романовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Тростное, Грайворонскаго уѣзда.

Умерли: 30 іюля, сверхштатный псаломщикъ села Растворова, Суджанскаго уѣзда, *Иванъ Романовъ*; 16 августа, священникъ Успенской церкви слободы Большой Халани, Новооскольскаго уѣзда, *Василій Мальцевъ*; 19 августа, заштатный священникъ слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, *Василій Вознесенскій*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Курасовъ*,
Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Лубошевъ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Зимовенькъ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Большой Халани*, при Успенской церкви,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней Пни*,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разребляхъ*,
въ слободѣ *Бѣлой* при Николаевской церкви;

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

б) *д і а к о н с к і я*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Покровскомъ*,
въ селѣ *Шумаковъ*,
Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
въ слободѣ *Терновъ*,
въ слободѣ *Стрѣлцкой*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣнчикъ* съ Кирилловою,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Марицъ*,
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
въ селѣ *Кудинцевъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ селѣ *Сурковъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Березовкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульгинъ*,
въ селѣ *Бочечкахъ*,
Въ *г. Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
въ селѣ *Низовцевъ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Гриневкѣ*,
въ селѣ *Штевицъ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) *п с а л о м и щ и ц к і я*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Богоявленскомъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Лубошевѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Сигаидиномѣ*,
Въ г. *Львовѣ* при Соборной Знаменской церкви,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ* при Ильинской церкви,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Рождественѣ*, Салтыковѣ тожъ,
въ селѣ *Строкинѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Крининомѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рыцѣ*.

Отъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій.

Комитетъ для разсматриванія катихизическихъ поученій, произносимыхъ священниками Курской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, послѣдовавшей 28 августа 1893 года на журналѣ Комитета, чрезъ настоящее пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставляетъ въ извѣстность священниковъ—а) Соборной церкви города Корочи Іакова Золотарева,—б) Курской пригородней слободы Казацкой Іоанна Ершова и в) Старооскольскаго уѣзда, села Каплина, Владиміра Полянскаго, что имъ преподано отъ Его Преосвященства Божіе благословеніе за усердіе и трудолюбіе по составленію въ первую половину 1892 года катихизическихъ поученій, разсмотрѣнныхъ въ Комитетѣ и прочитанныхъ Его Преосвященствомъ, съ занесеніемъ сего въ ихъ послужные списки.

Предсѣдатель Комитета, смотритель Курскаго духовнаго училища П. Платоновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Продолженіе).

Б. По предмету обученія чтенію русскому и славянскому.

1) Букварь, изданный Святѣйшимъ Синодомъ, 2) начальное ученіе отрокомъ, 3) стѣнные таблицы славяно-русской подвижной азбуки, 4) подвижная азбука изд. Комарова, 5) азбука Ильминскаго — для учителей и учениковъ, 6) учебная псалтирь, 7) учебный часословъ, 8) церковно-приходская школа Ермина и Волотовскаго, 9) грамматика Тихомирова, 10) грамматика Матвѣевой, 11) „Пчелка“ Поливанова, 12) „Солиныше“ Радонежскаго, 13) „Родина“ Радонежскаго, 14) диктантъ Смирновскаго, 15) русская книга для чтенія Попова.

В. — По предмету обученія счисленію.

1) Арифметическій задачникъ Гольденберга, 2) задачникъ Лубенца, 3) задачникъ Воронова, 4) арифметика и задачникъ Малинина и Буренина и 5) арифметика и задачникъ Воленса.

Г. — По чистописанію.

Руководство къ обученію письму Гербага и прописи его же.

Д. — По предмету обученія церковному пѣнію.

1) Руководство къ церковному пѣнію Соловьева, 2) учебный обиходъ и 3) учебный октоихъ.

Въ теченіе года Епарх. учил. Совѣтомъ разсланы были въ школы для вѣдъ класснаго чтенія: 1) троицкіе листки, 2) житіе свв. Кирилла и Меѳодія, 3) житіе св. Владиміра равноапостольнаго, 4) брошюра „Димитрій Донской“, 5) брошюра „съ нами Богъ“ Шведова, 6) брошюра въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, 7) брошюры о вредѣ пьянства и куренія

табаку и 8) сочиненія Наумовича: псалтирникъ и четыре путе-
водителя доброй жизни.

*Достаточно ли снабжены ими все школы. На какой счетъ
приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей.*

Въ достаточномъ количествѣ снабжены учебными руковод-
ствами и учебными пособіями не все церковно-приходскія шко-
лы; во многихъ школахъ количество учебниковъ и учебныхъ по-
собій было недостаточно для наличнаго числа учащихся. За не-
многими исключеніями учебники и учебныя пособія, какія имѣ-
ются въ церк.-приходскихъ школахъ, были высланы Курскимъ
Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; очень не многія мѣст-
ныя Отдѣленія выдавали учебныя пособія, купленные на свои
мѣстныя средства, большинство Отдѣленій ограничивалось толь-
ко раздачею пособій, высланныхъ изъ склада Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта, чѣмъ и объясняется недостатокъ учебни-
ковъ во многихъ школахъ. Поэтому весьма желательно: 1) что-
бы при всехъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, въ возможной скорости,
были открыты склады учебниковъ и учебныхъ пособій, съ од-
ной стороны, для продажи воспитанникамъ достаточныхъ роди-
телей, а съ другой, — для безплатной раздачи ихъ бѣднѣйшимъ;
2) чтобы Отдѣленія изыскивали мѣстныя средства для покупки
учебниковъ для церк.-прих. школъ, а не возлагали эту заботу
исключительно на Епархіальный Училищный Совѣтъ, такъ какъ
Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ достаточныхъ средствъ
для снабженія всехъ школъ учебниками и учебными пособіями.

Письменные принадлежности.

Письменные принадлежности частію были высылаемы въ
Отдѣленія изъ склада Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта, частію покупались Уѣздными Отдѣленіями на мѣстныя
средства, частію, наконецъ, приобретаемы завѣдующими школа-
ми то на церковныя средства, то на средства родителей вос-
питанниковъ.

✓.

Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

1) Собственныхъ помѣшеній для церковно приходскихъ школъ епархіи было 66; 2) наемныхъ 26; 3) въ частныхъ квартирахъ 19, и 4) въ церковныхъ сторожкахъ—110.

Число удобныхъ и неудобныхъ.

Удобныхъ помѣшеній было 140, а неудобныхъ 81.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства.— Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько.

Въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ помѣшеній для церковно-приходскихъ школъ было построено 8, а именно:

1) Въ деревнѣ Саньковой прихода села Дорогощи, *Грайворонскаго уѣзда*, куплено особое школьное зданіе на средства мѣстнаго протоіерея о. Василія Ордынскаго (300 р.).

2) Въ селѣ Озеровѣ, *Корочанскаго уѣзда*, построено новое школьное зданіе на общественныя средства.

3) Въ селѣ Троицкомъ и въ селѣ Шипахъ, *Обоянскаго уѣзда*, построены школьныя зданія на средства, пожертвованныя (600 р.) въ 1889 г. попечителемъ церковныхъ школъ, Обоянскаго уѣзда, графомъ К. П. Клейнмихель.

4) Въ селѣ Гочевѣ, *того же уѣзда*, построено зданіе для ц.-пр. школы на средства Обоянскаго Отдѣленія Совѣта (150 р.) и на общественныя (20 р.).

5) Въ селѣ Поповой Слободѣ, *Путивльскаго уѣзда*, построено новое зданіе на средства, пожертвованныя землевладѣльцемъ Θεодоромъ Артемьевичемъ Терещенко (300 р.).

6) Въ дер. Воронкѣ, *Путивльскаго уѣзда*, построено новое школьное зданіе на средства прихожанъ Крупецкаго прихода.

7) Въ селѣ Зуевкѣ, *Тимскаго уѣзда*, построено школьное

зданіе на средства землевладѣльца Маликова (200 р.) и на пособіе отъ общества крестьянъ.

8) Построено двухъ-этажное каменное зданіе для Рыльской образцовой двухклассной ц.-пр. школы; въ построеніи этого зданія принималъ самое дѣятельное участіе Рыльскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Николай Николаевичъ Аристарховъ, пожертвовавшій на устройство этого зданія 3000 руб.; участіе въ устройствѣ этого зданія принимали еще: Рыльскій купецъ, ктиторъ Рыльской Покровской церкви, Николай Ивановъ Давиловъ, давшій на этотъ предметъ своихъ 1000 руб. и Епархіальный Училищный Совѣтъ, ассигновавшій изъ своихъ суммъ на устройство этого зданія 500 рублей.

Застрахованы ли собственныя помѣщенія.

Изъ собственныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было застраховано только 16.

VI.

Есть ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Курской епархіи находится четыре, а именно: 1) образцовая при Курской духовной семинаріи; 2) при Курскомъ женскомъ монастырѣ; 3) въ селѣ Ивнѣ, Оболенскаго уѣзда, въ имѣніи графа К. П. Клейнмихель и 4) при Покровской церкви города Рыльска.

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководящія классы.

Учительскіе курсы не заведены ни при одной изъ упомянутыхъ двухклассныхъ школъ. Ремесламъ дѣти обучаются только въ 3 школахъ: 1) при Ивненской мужской, Оболенскаго у., въ имѣніи графа К. П. Кленмихель, учреждены ремесленныя отдѣленія—столярное, кузнечное, слесарное, которымъ, по желанію, обучаются старшіе по возрасту мальчики. 2) при Ивненской одноклассной женской ц.-пр. школѣ дѣвочки обучаются ши-

тью, вязанью, вышиванью, и другимъ рукодѣльямъ. 3) При Снѣжанской однокласной ц.-пр. школѣ, Дмитріевскаго уѣзда, на средства мѣстнаго владѣльца г-на Терехова открыто въ отчетномъ году ремесленное отдѣленіе; здѣсь преподается учителемъ Калининымъ башмачное и сапожное ремесла, а отдѣльно приглашеннымъ г- Тереховымъ лицомъ — изготовленіе сельской упряжи для лошадей; весь матеріалъ и инструменты для этого доставляются г. Тереховымъ, а прибыль отъ продажи идетъ частію на содержаніе учителя, а частію въ пользу учащихся.

Кромѣ вышеозначенныхъ школъ, еще занимаются рукодѣльемъ ученицы однокласной Кладбищенской ц.-пр. школы гор. Стараго-Оскола, подъ руководствомъ особой учительницы.

Имѣется ли при двухкласныхъ и однокласныхъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленные или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты или общешитія и если есть уже, то какъ они устроены.

1) При двухъ Иваненскихъ школахъ, Обоянскаго уѣзда, есть огородъ, гдѣ дѣти, подъ руководствомъ учителей, сѣютъ и сажаютъ различные овощи и ухаживаютъ за ними.

2) При градской Кладбищенской ц.-пр. школѣ г. Стараго-Оскола имѣется участокъ земли, пожертвованный попечителемъ школы купцомъ Иларіономъ Симоновымъ для обученія дѣтей садоводству и огородничеству. На этомъ участкѣ воспитанники и воспитанницы старшаго отдѣленія подъ руководствомъ садовника весною этого года занимались копаніемъ грядъ, посѣвомъ сѣмянъ и разныхъ овощей, пересадкою деревьевъ и прищепами деревьевъ черенками.

3) Воспитанники Благовѣщенской ц.-пр. школы г. Стараго-Оскола также знакомились съ садоводствомъ и огородничествомъ на усадьбѣ завѣдующаго школой священника о. Николая Положинцева.

4) При *Лисичанской* ц.-пр. школѣ, Грайворонскаго уѣзда, есть земля подъ садъ и огородъ; по настоянію учителя и значенной школы Григорія Давыденко огорожено около сторожки небольшое пространство земли и насажено плодовыми деревьями.

5) При *Саньковской* ц.-пр. школѣ, Грайворонскаго уѣзда, по приговору общества крестьянъ подаренный школѣ небольшой огородъ.

Особыхъ ночлежныхъ пріютовъ при церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи не существуетъ, потому что и нужды въ нихъ пока не видится.

VII

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Постоянные средства, въ видѣ запаснаго или основного капитала, для своего существованія имѣли только четыре школы: 1) школа въ селѣ Дубяномъ, Старооскольскаго уѣзда, обезпеченная процентами (до 200 р.) съ вклада 5000 р., пожертвованнаго покойнымъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Павломъ Гаевскимъ; 2) школа въ селѣ Гниломъ, Новооскольскаго уѣзда, обезпеченная процентами (до 50 р.) съ вклада 1000 руб., пожертвованнаго мѣстнымъ землевладѣльцемъ отставнымъ полковникомъ Андреемъ Тумковскимъ; 3) образцовая двухклассная начальная школа при духовной семинаріи, обезпеченная ежегоднымъ пособіемъ въ 1000 руб. изъ суммъ Св. Синода и добавочнымъ пособіемъ въ 300 руб. изъ средствъ епархіальнаго духовенства; 4) школа въ г. Суджѣ, содержащая вдовой діакона Параскевой Романовой (сестрой прежней содержательницы Д. Косьминой, умершей въ октябрѣ 1891 года), обезпеченная ежегоднымъ пособіемъ въ 120 р. изъ суммъ Св. Синода. Средства всѣхъ остальныхъ церковныхъ школъ слгались болѣею частію изъ единовременныхъ пособій и пожертвованій, и отчасти изъ постоянныхъ пожертвованій, но въ измѣняющихся ежегодно раз-

мѣрахъ. Изъ нижеслѣдующаго перечня можно видѣть какъ источники средствъ, такъ и размѣры полученныхъ школами денежныхъ пособій:

1) Отъ Св. Синода въ отчетномъ году ассигновано было на нужды школъ епархіи 2120 р., не считая стоимости бесплатно высланныхъ въ Совѣтъ изъ учебнаго склада при Св. Синодѣ книгъ и пособій.— Изъ этой суммы а) 1000 рублей поступили на образцовую при семинаріи школу, б) 120 р. на школу вдовы діакона Романовой въ г. Суджѣ, и в) 1000 руб. высланы въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды прочихъ школъ епархіи и употреблены были на выписку для школъ учебныхъ книгъ. Сумма 1120 р., какъ ассигнованная только на 2 извѣстныя школы, обозначена въ приложенной къ сему отчету вѣдомости № 3-й.

(Продолженіе. бюджетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи мая и іюня мѣсяцевъ 1893 года отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквяхъ на возстановленіе православія на Кавказѣ, въ теченіи январьской трети сего 1893 года.

	РУБ.	К.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменскаго монастыря	1	15
2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	2	—
3. Отъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря	—	45
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря	1	—
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря	1	—
6. — Курской Коренной пустыни	3	—

	руб.	к.
7. Отъ Путивльской Софроніевской пустыни	2	30
8. — Путивльской Глинской пустыни	1	50
9. — Курскаго женскаго монастыря	—	80
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	—	80
11. — Бѣлогорской пустыни	1	40
12. — Борисовской пустыни	1	10

Отъ благочинныхъ:

I. города Курска и его уѣзда:

1. Отъ протоіерея Алексѣя Андреева	6	69
2. — протоіерея Ильи Зеленина	10	75
3. — священника Алексѣя Руденкова	4	12
4. — священника Николая Праведникова	4	29
5. — священника Алексѣя Пыхтина	3	5
6. — священника Василя Рождественскаго	3	23

II. города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ священника Θεодора Данилова	4	91
8. — священника Никанора Пузанова	2	42
9. — священника Веніамина Солодовникова	3	76

III. города Льгова и его уѣзда:

10. Отъ священника Θεодора Курдюмова	5	48
11. — священника Іоанна Булгакова	5	85
12. — священника Іакова Ершева	3	65

IV. города Щигровъ и его уѣзда:

13. Отъ священника Григорія Попова	7	34
14. — священника Іоанна Вязьмина	3	5
15. — священника Александра Воинова	3	6

V. города Тима и его уѣзда:

16. Отъ священника Алексѣя Огулькова	8	19
17. — священника Михаила Опрсова	3	37

	руб.	к.
18. Отъ священника Іоанна Титова	2	75

VI. города *Старого-Оскола*:

19. Отъ протоіерея Николая Попова	6	28
20. — протоіерея Николая Истомина	3	23
21. — священника Іакова Лиморова	3	47
22. — священника Михаила Колмакова	2	43

VII. города *Нового-Оскола и его уѣзда*:

23. Отъ священника Іоанна Яструбинскаго	4	56
24. — священника Михаила Гіацинтова	11	22
25. — священника Θεодора Лофицкаго	5	26
26. — священника Андрея Попова	4	42

VIII. города *Корочи и его уѣзда*:

27. Отъ священника Евѣимія Маляревскаго	4	68
28. — священника Михаила Абакумова	3	80
29. — священника Стефана Пузанова	2	70
30. — священника Алексѣя Авдіева	4	59
31. — священника Михала Полова	3	—

IX. города *Бѣлгорода и его уѣзда*:

32. Отъ протоіерея Григорія Курдюмова	7	56
33. — священника Дмитрія Соѣсвицева	2	53
34. — священника Θεодора Попова	4	32
35. — священника Іакова Моусеева	2	18
36. — священника Іоанна Слюнина	4	3

X. города *Грайворона и его уѣзда*:

37. Отъ священника Владимира Наумова	6	26
38. — священника Петра Виноградскаго	4	80
39. — протоіерея Василя Добрычина	9	7
40. — священника Дмитрія Романова	4	84

XI. города Суджи и его уѣзда:

	РУБ.	К.
41. Отъ священника Алексѣя Попова	8	43
42. — священника Петра Терлецкаго	3	75
43. Отъ священника Константина Вишневекаго	3	70
44. — священника Григорія Попова	2	21

XII. города Обояни и его уѣзда:

45. Отъ протоіерея Василія Ковалевскаго	1	46
46. — священника Николая Полянскаго	4	21
47. — священника Михаила Спѣсивцева	3	29
48. — священника Теодора Косьминскаго	3	3
49. — священника Іоанна Васильева	3	31

XIII. города Путивля и его уѣзда:

50. Отъ протоіерея Василія Романова	7	86
51. — священника Михаила Попова	7	70
52. — священника Михаила Аонасьевскаго	4	—

XIV. города Рыльска и его уѣзда:

53. Отъ протоіерея Владиміра Теофилона	2	40
54. — протоіерея Николая Никольскаго	4	70
55. — священника Василія Каракулина	3	33
56. — священника Іоанна Шрамкова	2	40

и XV. города Дмитріева и его уѣзда:

57. Отъ священника Теодора Покровскаго	7	98
58. — священника Димитрія Соколова	2	70
59. — священника Виталія Курдюмова	4	24
60. — протоіерея Николая Авраамова	2	10
61. и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей священ- ника Василія Зеленина	—	—

Итого . 290 5

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25	" " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10	" " " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	" " " "	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	" " — —	{ годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	" " — —	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублевого достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе: — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія. — II. Опрежденія на мѣста. — III. Перемѣщенія. — IV. Вакансіи. — V. Отъ комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій. — VI. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школы грамоты Курской епархіи за 1891—92 учебный годъ. — VII. Відомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи мая и іюня мѣсяцевъ 1893 г. отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на возстановленіе православія на Кавказѣ, въ теченіе январьской трети сего 1893 года. — VIII. Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПИРХІАЛНЫМЪ ЕПІАХОСТАМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

28 августа—4 сентября № 35. 1893 года.

Курскій Знаменскій Соборъ.

(Изъ исторіи его сооруженія).

Глава четвертая.

Въ концѣ 1817 года настоятель Курскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Іакинѣъ скончался. Вслѣдствіе этого въ февралѣ 1818 года на открывшуюся вакансію былъ назначенъ настоятель Коренной пустыни Архим. Палладій, причемъ главнѣйшимъ основаніемъ, для этого назначенія, какъ видно изъ распоряженія высшаго начальства, было то, что онъ состоялъ „строителемъ вновь сооружаемаго въ Знаменскомъ монастырѣ великолѣпнаго каменнымъ зданіемъ собора“. Въ то же время указомъ Курской духовной консисторіи было предписано уволить о. архимандрита Палладія отъ управленія Коренскимъ монастыремъ. О. Палладій вмѣстѣ съ назначеннымъ отъ Курскаго духовнаго Правленія депутатомъ съѣздить въ Коренную пустынь, немедленно сдать тамъ старѣйшему іеромонаху Софронію и казначею іеромонаху Амвросію свою должность,

а самъ поспѣшилъ въ Курскъ, чтобы предаться заботамъ о заготовленіи на будущее время матеріаловъ для продолженія работъ, по сооруженію собора, такъ успѣшно начатыхъ. При этомъ о. Палладій, по возможности, старался при покупкѣ и заготовленіи строительныхъ матеріаловъ присутствовать лично. Возвратившись изъ Коренной, онъ подалъ Преосвященному докладную записку слѣдующаго содержанія: „на слѣдующее лѣто, содѣйствіемъ Архипастырскихъ молитвъ, если продолжится строеніе Знаменскаго собора, то необходимо потребенъ будетъ для карниза въ большомъ количествѣ и разной мѣры мячковскій бѣлый камень, о покупкѣ коего и для подряда къ доставкѣ оного въ Курскій монастырь, нужно мнѣ отправиться Тульской губерніи въ городъ Веневъ, и когда тамъ не найдется мячковского камня, сколько потребно, то нужно будетъ проѣхать и во градъ *Москву*, гдѣ оный камень въ большомъ количествѣ; но какъ на отлучку въ вышепомянутыя мѣста потребно Архипастырское дозволеніе и благословеніе, а изъ Курской духовной консисторіи срокомъ на одинъ мѣсяцъ паспортъ, для того прошу о семъ, равно и о порученіи Курскій монастырь во управленіе, до возвращенія моего, казначею того монастыря іеромонаху Антонію со старѣйшею братіей, учинить Архипастырскую резолюцію“. Консисторія постановила „выдать необходимый о. Палладію паспортъ“, и онъ имѣлъ возможность зимою же 1818 года приобрести въ Москвѣ мячковскій камень и подрядить оттуда же каменотесовъ, которые въ лѣтнее время соорудили карнизы на стѣнахъ устраиваемаго собора. Доброхотныя пожертвованія на созданіе Знаменскаго храма продолжали притекать ежегодно въ достаточномъ количествѣ, въ особенности увеличивалась

ихъ сумма во время торжественнаго перенесенія иконы Знаменія Божіей Матери изъ Курска въ Коренную пустынь и обратно. Въ 1819 году явилась уже возможность приступить къ устройству храмовой кровли, куполовъ и колоколенъ. на что, въ значительной мѣрѣ, былъ употребленъ кирпичъ, оставшійся отъ сломки находившихся на монастырскомъ дворѣ зданій Петропавловской церкви, духовнаго училища и духовнаго Правленія. Училище и Правленіе, какъ мы выше видѣли, были переведены въ зданія, пожертвованныя монастырю помѣщикомъ Зорянскимъ. Такимъ образомъ усадьба монастыря сдѣлалась просторнѣе. Вскорѣ послѣ этого (въ 1824 году) совершилось нѣкоторое измѣненіе въ планѣ этой усадьбы, вызванное построеніемъ Знаменскаго собора. Объ этомъ мы узнаемъ изъ дѣла, хранящагося въ архивѣ Курской духовной консисторіи, подъ названіемъ: „дѣло, по отношенію г. министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, князя А. Н. Голицына, о представленіи въ Св. Синодъ, относительно промѣна Курскаго Знаменскаго монастыря земли съ гимназическою“. Изъ этого дѣла видно, что 30 апрѣля 1824 года тогдашній Курскій Преосвященный Епископъ Владиміръ отъ министра духовныхъ дѣлъ получилъ слѣдующее письмо:

„Милостивый государь мой и Архипастырь! Курскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Палладій ходатайствуетъ о промѣнѣ земли, отданной въ 1822 г. мѣстнымъ начальствомъ во владѣніе сего монастыря на землю, принадлежащую губернской гимназій, въ равномъ количествѣ квадратныхъ сажень.

Попечитель Харьковскаго учебнаго округа на отношеніе мое о семъ увѣдомляетъ, что просимая мона-

стыремъ гимназическая земля составляетъ нарочитое возвышеніе и отдѣляется отъ двора нѣкотораго рода валомъ; та же земля, которую уступаетъ монастырь, состоитъ на одной плоскости съ гимназіей и потому гораздо для нея удобнѣе; но какъ на означенной гимназической землѣ поставленъ деревянный домъ, пожертвованный недавно гимназіи рыльскимъ предводителемъ Денисьевымъ, переноска коего на другое мѣсто не составить значущихъ издержекъ; то Г. Попечитель испрашиваетъ разрѣшенія, на чей счетъ произвести сію перестройку, полагая, что сіе можно бы сдѣлать и со стороны гимназіи; но впрочемъ архимандриту Палладію, пользующемуся въ Курскѣ *общимъ доверіемъ*, *) не трудно будетъ склонить того же г. Денисьева, или кого другого, оказать для монастыря сію услугу.

„Я счелъ долгомъ сообщить о семъ по принадлежности на разсмотрѣніе Вашего Преосвященства, съ тѣмъ, что если и вы, съ своей стороны, не находите никакихъ препятствій къ приведенію въ исполненіе предположенія сего, то не угодно ли будетъ вамъ на основаніи Высочайшаго указа въ 17-й день ноября 1810 года состоявшагося представить о томъ по порядку Св. Синоду“.

На этомъ письмѣ Преосв. Владиміръ положилъ слѣдующую резолюцію: „Съ прописаніемъ сего предписать Курскому Знаменскому монастырю, по возвращеніи его настоятеля изъ С.-Петербурга **), донести ко мнѣ, согласенъ ли онъ на переноску показаннаго

*) Такой отзывъ объ о. Палладіи князя Голицына представляетъ интересный фактъ для характеристики строителя Знаменскаго Собора.

**) О. Палладій въ это время былъ въ Петербургѣ, между прочимъ, и для совершенія разныхъ заказовъ и приобрѣтенія предметовъ для новаго Знаменскаго собора.

здѣсь дома и, если согласенъ, то до какого количества денегъ нужно будетъ ему на то употребить изъ монастырской суммы; причемъ приложилъ бы онъ и планъ помянутыхъ участковъ земли, равно и смежныхъ съ ними земель: монастырской и гимназической“.

Какъ только о. архимандритъ Палладій возвратился изъ Петербурга, сейчасъ же онъ представилъ Преосв. Владиміру докладъ, въ которомъ высказалъ ту мысль, что „дабы рѣшительнѣе и скорѣе *сво дѣло* окончить для пользы общей и во исполненіе Архипастырской резолюціи, онъ согласенъ на счетъ монастырской суммы перенести находящійся въ усадьбѣ гимназіи домъ на другое, показанное гимназіей мѣсто и точно въ такомъ видѣ поставленъ будетъ, какъ нынѣ выстроень“.

Преосв. Владиміръ, будучи нѣкоторое время въ Курскѣ въ началѣ 1825 года, лично осматривалъ предложенныя къ промѣну участки земли и результатъ этого осмотра выразилъ въ слѣдующихъ словахъ:

— И по моему личному усмотрѣнію, найдено, что промѣнъ показаннаго въ планѣ монастырскаго и вымѣнъ гимназическаго участка будетъ для сего монастыря значительно выгоденъ; ибо гимназическій участокъ, бывъ усвоенъ монастырю, по своей совершенной съ нимъ смежности, откроетъ полную возможность распространить монастырь, который теперь немало тѣсенъ и, *по случаю новыхъ въ немъ устрояемыхъ необходимыхъ зданій*, имѣть нужду въ распространеніи.

Вскорѣ Преосв. Владиміромъ было послано въ Св. Синодъ представленіе о промѣнѣ монастыремъ и гимназіей участковъ земли. Синодальный оберъ-прокуроръ князь П. С. Мещерскій доложилъ объ этомъ Государю Императору, который Всемилоствѣйше соизволилъ

утвердить опредѣленіе Св. Синода, по которому разрѣшался промѣнъ.

Такимъ образомъ, задуманное о. Палладіемъ дѣло устроилось, и хотя вновь созидаемый соборъ занялъ большое пространство монастырской земли, но, вслѣдствіе пожертвованія, по просьбѣ о. Палладія, усадьбы помѣщикомъ Зорянскимъ и описаннаго нами обмѣна земельныхъ участковъ, монастырскій дворъ не только не былъ уменьшенъ, но увеличился въ размѣрахъ, что въ послѣдствіи имѣло для него немаловажное значеніе.

А. Т.

(Окончаніе будетъ).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Свое служеніе во всѣхъ этихъ должностяхъ архимандритъ Анатолій проходилъ въ Бѣлгородѣ сравнительно недолго. 14 апрѣля 1832 года онъ, по опредѣленію Комиссіи духовныхъ училищъ, былъ переведенъ изъ Курской духовной Семинаріи въ Новгородскую на ту же должность ректора и профессора. Служеніе архим. Анатолія въ Новгородѣ было сопряжено съ неменьшими огорченіями, чѣмъ тѣ, какія онъ претерпѣлъ въ Бѣлгородѣ. Причиною этихъ огорченій были главнымъ образомъ натянутыя отношенія между нимъ и его сослуживцемъ, инспекторомъ семинаріи іером. Никодимомъ (Казанцевымъ), — человѣкомъ крайне неуживчиваго и безпокойнаго характера. Да и все послѣдующее служеніе архим. Анатолія на пользу Христовой Церкви и русскаго государства несвободно было отъ подобныхъ огорченій, непріятностей и не-

счастій. Съ 29 іюня 1840 года архим. Анатолій былъ епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи, съ 23 іюня 1841 года епископомъ Острожскимъ, волынскимъ викаріемъ и съ 22 ноября 1844 г. Архипастыремъ Могилевско - Мстиславской епархіи, сначала въ санѣ епископа и потомъ въ санѣ архіепископа. 17 іюля 1860 г. архіепископъ Анатолій былъ уволенъ, по прошенію, на покой и умеръ въ Гербовецкомъ монастырѣ Кишиневской епархіи, 8 августа 1872 года, почти въ полномъ забвеніи¹⁾.

Преемникомъ Анатолія (Мартыновскаго) по управленію Курскою духовною Семинаріею былъ архим. *Елпидифоръ* (1832 - 1837 г.). Послѣдній былъ сыномъ священника Ярославской епархіи и родил. въ 1797 г. Образованіе онъ получилъ сначала въ Ярославской духовной Семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской духовной Академіи (1821—1825 года). Кстати замѣтимъ здѣсь, что будущій ректоръ нашей Семинаріи, архим. Елпидифоръ (Бенедиктовъ) былъ сотоварищемъ покойнаго м. Исидора (Никольскаго) по окончанію академическаго курса и по принятію монашескаго чина²⁾. Тотчасъ же по окончаніи академическаго курса, іеромон. Елпидифоръ былъ назначенъ

¹⁾ Преосв. Анатолію, бывшему вторымъ ректоромъ нашей Семинаріи, принадлежатъ слѣдующіе литературные труды: 1) Слова и бесѣды на праздничные, воскресные дни и по разнымъ случаямъ (5 ч. 1853—1866 г.). 2) Вѣра, надежда и любовь, изложенныя въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній (2 ч. 1848 г.). 3) Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду (2 ч. 1857 г.). 4) Досуги Архіепископа Анатолія (1868 г.) и 5) О иконописаніи (1867 года).

²⁾ См. Душеполезн. Чтеніе 1893 г. кн. 5, стр. 84. Въ указаніи даты постриженія архим. Елпидифора въ монашество мы слѣдуемъ достопочтенному автору цитуемой статьи, хотя считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ послужномъ спискѣ архим. Елпидифора, какъ ректора Курской духовн. Семинаріи, днемъ постриженія его въ монашество называется 28 ноября 1829 года.

Коммиссією духовныхъ училищъ въ Архангельскую духовную Семинарію учителемъ греческаго и французскаго языковъ (1 сент. 1825 года); 3 ноября того же года онъ былъ избранъ секретаремъ Семинарскаго Правленія; 12 марта 1826 года былъ переведенъ на должность учителя математики и еврейскаго языка; 10 сент. 1827 года, по представленію Конференціи Академической, былъ утвержденъ Коммиссією духовныхъ училищъ въ степени магистра богословія; 1 окт. 1829 года предписаніемъ окружнаго Академическаго Правленія былъ перемѣщенъ въ Новгородскую духовную Семинарію на должность инспектора и профессора философіи; съ 8 марта по 23 мая 1832 года, за выбытіемъ ректора Семинаріи, исправлялъ должность ректора Новгородской духовной Семинаріи, а 24 апрѣля того же года былъ назначенъ Коммиссією духовныхъ училищъ на должность ректора нашей Семинаріи и тогда же (22 мая) въ Новгородѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ Бѣлгородѣ, кромѣ ректорской должности, архим. Елпидифоръ исполнялъ еще слѣдующія обязанности: настоятеля сначала (съ 15 іюля 1832 года) третьекласснаго Бѣлгородскаго Николаевского монастыря и потомъ (съ 29 ноября 1833 года) второкласснаго Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря, члена Курской духовной Консисторіи (съ 15-го іюля 1832 года), благочиннаго монастырей Курской епархіи и цензора проповѣдей (съ 1 августа 1832 г.). За отлично усердную и полезную службу во всѣхъ сихъ должностяхъ, особенно въ должности ректора Семинаріи, архим. Елпидифоръ получилъ въ 1836 году 18 апрѣля орденъ св. Анны 2 степени³⁾. Въ должности

³⁾ См. о немъ Архивъ Кіевской духовной Академіи по вѣдшему Правленію за 1832 г. № 143; за 1833 г. № 115; за 1834 г. № 104; за 1835 г. № 143 и за 1836 № 141.

ректора Курской духовной Семинаріи архим. Елпидифоръ оставался до 4 мая 1837 года, когда былъ назначенъ ректоромъ Воронежской духовной Семинаріи. Впослѣдствіи архим. Елпидифоръ былъ Викаріемъ Воронежской епархіи (1842—1848 г.), самостоятельнымъ епископомъ Харьковскимъ (съ 1 марта 1848 года), Подольскимъ (съ 6 ноября 1848 года), Вятскимъ (съ 1851 года) и скончался 31 мая 1860 года въ санѣ архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго.⁴⁾

Какъ ректоръ Курской духовной Семинаріи, архим. Елпидифоръ оставилъ по себѣ самую добрую память. Отъ природы онъ обладалъ необыкновенно скромнымъ, тихимъ и робкимъ характеромъ. Всѣ эти свойства прекрасно отпечатлѣвались во всемъ внѣшнемъ видѣ его: въ поступи, въ голосѣ и въ постоянно опущенномъ взорѣ. Самъ архим. Елпидифоръ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ своему ученику, московскому митрополиту Макарію прекрасно опредѣляетъ свой характеръ, какъ „робкій и трусливый“⁵⁾. Само собою разумѣется, что человекъ съ подобнымъ характеромъ не могъ являть изъ себя властнаго начальника. Дѣйствительно, архим. Елпидифоръ и не былъ имъ никогда. Къ своимъ сослуживцамъ онъ относился, какъ старшій братъ. Гдѣ нужно было приказывать, тамъ онъ убѣждалъ и просилъ. Когда просьбы не дѣйствовали, то ректоръ старался молча дѣлать то, что лежало на обязанности другихъ. Какъ профессоръ богословскихъ наукъ, онъ видимо былъ трудолюбивъ, исполнителенъ и точенъ. Всѣ конспекты его чтеній по богословію отличаются подробностію и точностію. Семинарію свою ректоръ Елпидифоръ любилъ отъ всей души и эту лю-

⁴⁾ См. Правосл. Обзор. 1888. I, стр. 116, прим. 1.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 139.

бовъ долго хранилъ въ своей доброй душѣ въ послѣдствіи, а къ воспитанникамъ ея относился такъ, какъ только можетъ относиться отецъ къ своимъ дѣтямъ. Вотъ краснорѣчивѣйшія доказательства послѣдней нашей характеристики архим. Елпидифора. Архим. Елпидифоръ былъ ректоромъ Курской духовной Семинаріи въ то время, когда въ ней воспитывался Михаилъ Петровичъ Булгаковъ, въ послѣдствіи Московскій митрополитъ Макарій. Архим. Елпидифоръ замѣтилъ выдающіяся умственные и нравственные достоинства послѣдняго еще въ то время, когда онъ былъ въ низшихъ классахъ Семинаріи. Зналъ онъ также и скудость матеріальныхъ средствъ даровитаго семинариста. По этому, ректоръ старался по возможности восполнять матеріальные недостатки Михаила Петровича: покупалъ ему на свой счетъ книги или давалъ ихъ ему изъ собственной библіотеки. Такъ постепенно установилась близкая связь между учителемъ и ученикомъ, которая уже и теперь носила характеръ скорѣе дружбы и любви, чѣмъ покровительственнаго отношенія начальника къ подчиненному. Связь между учителемъ и ученикомъ окончилась тѣмъ, что послѣдній даже переселился въ квартиру ректора. Эти любвеобильныя и дружественныя отношенія между учителемъ и ученикомъ не прерывались и въ послѣдствіи до самой кончины Преосв. Елпидифора. Прекраснѣйшимъ выраженіемъ и памятникомъ ихъ служатъ письма Преосв. Елпидифора къ своему славному ученику, напечатанныя на страницахъ „Православнаго Обозрѣнія“⁶⁾. Письма эти представляютъ глубокій психологическій интересъ для изученія личности третьяго ректора нашей родной Семинаріи. Въ нихъ архимандритъ Елпидифоръ высказался весь.

⁶⁾ 1888 г. т. I, стр. 115--143.

„Робкій, трусливый и недовѣрчивый къ самому себѣ“⁷⁾, по собственному его выраженію, онъ сначала, когда его любимый питомецъ еще учился, былъ его другомъ, совѣтникомъ и покровителемъ, а впоследствии, когда тотъ быстро пошелъ вверхъ по лѣстницѣ іерархической службы, онъ самъ сталъ обращаться къ нему за совѣтами во всѣхъ важныхъ случаяхъ своей жизни.

А вотъ и другой примѣръ подобнаго же рода, показывающій, что ректоръ Елпидифоръ искренно, отечески любилъ Курскую Семинарію и на-всегда сохранилъ эту любовь къ ней. Въ концѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія, когда бывший ректоръ Курской духовной Семинаріи Елпидифоръ былъ уже викаріемъ Воронежской епархіи, къ нему, по случаю пребыванія Преосв. Иліодора въ Св. Синодѣ, посылались Курскую духовною Консисторіею многіе курскіе ставленники для рукоположенія. Среди послѣднихъ встрѣчались иногда бывшіе ученики Преосв. Елпидифора. Всѣхъ ихъ онъ принималъ весьма радушно, какъ своихъ родныхъ, и съ большимъ сочувствіемъ спрашивалъ ихъ о состояніи любимой имъ Курской Семинаріи.

Преемникомъ Елпидифора по должности ректора Курской духовной Семинаріи былъ уже упомянутый нами однажды *архимандритъ Варлаамъ* (1837—1843 г.)⁸⁾ Послѣдній въ мірѣ назывался Василиемъ и родился въ 1801 году отъ протоіерея рязанской епархіи. Образованіе онъ получилъ сначала въ рязанской духовной Семинаріи, а потомъ въ Московской духовной Академіи, гдѣ предъ окончаніемъ курса 6 ноября 1827 года

⁷⁾ Прав. Обзор. 1888. I, стр. 130—139.

⁸⁾ См. о немъ Архивъ Кіевской духовной Академіи по вѣдѣнному Правленію за 1837 г. дѣла № 14 и № 141; за 1838 г. дѣло № 136 и за 1839 г. дѣло № 122.

былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Варлаама. До опредѣленія на должность ректора Курской духовной Семинаріи іером. Варлаамъ занималъ послѣдовательно слѣдующія мѣста. 13 августа 1828 г. онъ былъ удостоенъ степени магистра богословія и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ былъ инспекторомъ Виѣанской духовной Семинаріи и профессоромъ въ ней церковной исторіи и греческаго языка; съ 18 октября 1828 года до декабря 1829 года онъ, кромѣ того, преподавалъ св. Писаніе ученикамъ высшаго и средняго отдѣленія, а въ іюлѣ 1830 года, по порученію Правленія Семинаріи, производилъ ревизію низшихъ духовныхъ училищъ Московской епархіи, находившихся въ вѣдѣніи Виѣанской Семинаріи. 19 августа 1832 года Правленіе Виѣанской Семинаріи представляло іером. Варлаама за его ревностную службу къ возведенію въ санъ архимандрита, но Комmissія духовныхъ училищъ вмѣсто того назначила его 1 сентября того же года инспекторомъ Тульской духовной Семинаріи и профессоромъ въ ней богословскихъ наукъ вмѣстѣ съ еврейскимъ языкомъ, въ каковыхъ должностяхъ іером. Варлаамъ оставался до 17 генваря 1833 года, когда былъ назначенъ ректоромъ Тульской духовной Семинаріи. Въ этой и другихъ соединенныхъ съ нею должностяхъ архим. Варлаамъ служилъ недолго, до 10 мая 1834 г., когда онъ, опредѣленіемъ Московскаго Академическаго Правленія, былъ переведенъ ректоромъ Семинаріи въ Воронежъ, гдѣ онъ и оставался до новаго назначенія на должность ректора Курской духовной Семинаріи, послѣдовавшаго 4 мая 1837 года. Въ Бѣлгородѣ, кромѣ ректорской должности, архим. Варлаамъ исполнялъ еще обязанности настоятеля Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, благочиннаго монастырей Курской епархіи (съ 1 сент.

1837 года), цензора проповѣдей (съ 25 ноября 1837 г.), а въ іюнѣ 1839 года онъ, сверхъ того, обозрѣвалъ Бѣлгородскія уѣздное и приходское училища.

Личность архим. Варлаама, какъ ректора Курской духовной Семинаріи намъ отчасти уже извѣстна; кромѣ того, мы встрѣтимся съ нимъ еще впослѣдствіи, при обозрѣніи второй эпохи въ исторіи нашей Семинаріи. Вообще же должно замѣтить, что архим. Варлаамъ былъ полною противоположностію своему предшественнику въ должности ректора Курской духовной Семинаріи. Строгость во всемъ была самою главною отличительною особенностію въ характерѣ архим. Варлаама. Говорятъ, что, при самомъ вступленіи въ должность ректора Курской духовной Семинаріи, онъ приказалъ собрать всѣхъ учителей и учениковъ вмѣстѣ, и произнесъ предъ ними самую строгую и грозную рѣчь о томъ, что каждый долженъ исполнять свято свой долгъ и за всякое отступленіе и нарушеніе своихъ обязанностей долженъ подлежать соотвѣтствующему наказанію, при чемъ тутъ же перечислилъ и самыя роды этихъ наказаній. Въ своихъ чтеніяхъ по богословію архим. Варлаамъ заботился больше всего объ усвоеніи учениками самаго главнаго и существеннаго въ содержаніи науки. Поэтому, и конспекты его чтеній отличаются какою-то особенною краткостію, лаконичностію и какъ-бы дѣловитостію.

Ректоръ Семинаріи, согласно уставу 1814 года, былъ главнымъ распорядителемъ и руководителемъ всей внутренней жизни ввѣренной его смотрѣнію Семинаріи. Во внутренней жизни Семинаріи уставъ 1814 года различалъ три отдѣльныя стороны: нравственную, учебную и экономическую ⁹⁾. На первомъ мѣстѣ въ немъ постав-

⁹⁾ Уставъ сем. 1814 года, ч. 1-я, § 48.

лялась нравственно воспитательная часть и на нее именно обращалъ особенное вниманіе семинарскій уставъ 1814 года. Это было вполне согласно и съ волею державнаго Преобразователя нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Государь Императоръ Александръ 1-й въ своемъ указѣ на имя Коммиссіи духовныхъ училищъ отъ 30 августа 1814 года писалъ слѣдующее: „Утвердивъ все, что Коммиссія духовныхъ училищъ Мнѣ представила докладомъ своимъ 27 числа сего мѣсяца, Я нужнымъ считаю изъяснить Мои намѣренія о воспитаніи духовнаго юношества... Я желаю, чтобъ Коммиссія обратила свое вниманіе на училища, чтобы устроить ихъ въ прямомъ смыслѣ училищами истины. Просвѣщеніе, по своему значенію, есть распространеніе свѣта, и конечно должно быть того свѣта, который во тьмѣ свѣтится и тьма его не объять. Сего-то свѣта держась во всѣхъ случаяхъ, вести учащихся къ истиннымъ источникамъ, и тѣми способами, коими Евангеліе очень просто, но премудро учить; тамъ сказано, что Христосъ есть путь, истина и животъ; слѣдовательно, внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлію сихъ Училищъ. На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленія разума, который будетъ подчиненъ освященію Вышнему. Я удостовѣренъ, что Коммиссія духовныхъ училищъ, призвавъ Спасителя на помощь, употребитъ всѣ свои усилія къ достиженію цѣли, безъ которой истинной пользы ожидать нельзя“ ¹⁰⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁰⁾ Самый указъ см. въ началѣ устава сем. 1814 года.

Опасныя тенденціи штундизма.

Въ настоящее время можно считать прочно установившимся то мнѣніе о штундизмѣ, что секта эта и своимъ началомъ и дальнѣйшимъ развитіемъ обязана, главнымъ образомъ, вліянію на наше южно-русское населеніе нѣмцевъ-колонистовъ. Дѣятельнѣйшая пропаганда послѣдними воззрѣній, противныхъ не только православію, но вообще духу русской жизни, составляетъ зерно, изъ котораго развился и развивается штундизмъ. Кромѣ того, въ настоящее время, благодаря новымъ даннымъ, открытымъ изслѣдователями и наблюдателями жизни нашихъ нѣмцевъ и жизни и ученія послѣдователей штунды, дана возможность, уяснить себѣ какъ ту цѣль, которую имѣетъ въ виду пропаганда, такъ и тѣ опасности, которыми грозитъ намъ развитіе штундизма. Данные эти даютъ твердое основаніе къ тому заключенію, во первыхъ, что нѣмцы, поселившіеся на нашемъ югѣ, проникнуты враждою ко всему русскому и неуклонно стремятся къ мирному завоеванію юга Россіи и, во вторыхъ, что штундизмъ есть порожденіе этой вражды и этихъ стремленій и можетъ быть истолкованъ, какъ попытка нѣмцевъ-колонистовъ путемъ установленія религіозной общности съ собою окружающаго ихъ русскаго населенія, воспитать въ послѣднемъ тенденціи, противныя самымъ кореннымъ началамъ русской жизни и благопріятныя извѣстнымъ мечтаніямъ нѣмецкаго самомнѣнія. И если до послѣдняго времени штундизмъ въ большинствѣ случаевъ трактовался, какъ секта только религіозная, то теперь становится несомнѣннымъ, что рядомъ съ рачіоналистическими воззрѣніями, относящимися къ области религіи, штундизмъ проповѣдуетъ ученіе, трактуя-

щее вопросы и имѣющее въ виду цѣли соціально-политическаго характера и что въ этомъ именно ученіи—главная сила штундизма.

И въ самомъ дѣлѣ, — по существу своему штундизмъ настолько несвойствененъ характеру русскаго народа въ своемъ религіозномъ ученіи, что безъ предположенія какихъ-либо вспомогательныхъ стимуловъ къ его развитію, быстрое распространеніе его среди южно-русскаго населенія трудно объяснимо. Отвлеченный раціонализмъ, которымъ характеризуется штундизмъ, былъ бы самъ по себѣ совершенно непригоденъ для русскаго народнаго сознанія, еслибы раціоналистическія религіозныя формулы оставались только религіозными и не дополнялись бы фальшивыми обѣщаніями для всѣхъ послѣдователей штундизма обольстительнаго своими матеріальными благами соціально политическаго строя.

Въ виду этого намъ не кажется особенно смѣлымъ утвержденіе, что пропагандисты штундизма смотрятъ на него, какъ на средство къ онѣмеченію русскаго населенія и что религіозно-церковное ученіе въ немъ служить почвой, на которой развиваются опасныя тенденціи—противоправительственныя, противообщественныя, противонаціональныя.

Частную характеристику и подтвержденіе такихъ тенденцій фактами жизни и ученія штундистовъ читатели найдутъ въ послѣдующемъ изложеніи. Здѣсь же мы полагаемъ будетъ нелишнимъ бросить взглядъ на отношенія самихъ виновниковъ разрастающагося зла—штунды,—южныхъ нѣмцевъ-колонистовъ къ Россіи и русскимъ и кратко указать тѣ способы, какіе употребляютъ ими для воспитанія въ русскихъ протеста и недовѣрія къ православной вѣрѣ и существующему порядку.

І.

Наши нѣмцы-колонисты, по свидѣтельству людей, хорошо знакомыхъ съ ними, до сихъ поръ сохранили неприкосновенными всѣ черты своей національности и продолжаютъ питать непримиримую вражду ко всему русскому. Обыкновенный характеръ отношеній ихъ къ русскимъ — пренебрежительный, выражающійся прежде всего въ эпитетахъ, въ родѣ „*die russischen schweine*“, которыми награждаютъ нѣмцы своихъ русскихъ рабочихъ и которые посылаются ими, гдѣ можно, и по адресу русскихъ властей. Игнорированіе и, конечно, вполнѣ сознательное, всѣхъ своихъ обязанностей по отношенію къ странѣ, которая ихъ пріютила, доходитъ у нашихъ нѣмцевъ до того, что на поставленный колонисту вопросъ: „кто нашъ Императоръ“? — Онъ отвѣчаетъ: „Вильгельмъ“. Въ одной школѣ, какъ сообщаетъ г. Велицынъ, лично наблюдавшій жизнь колонистовъ, самъ школьный учитель не зналъ титула „*Императорское Величество*“¹⁾. Распоряженія правительства о томъ, чтобы книги сельскихъ правленій въ колоніяхъ велись на русскомъ языкѣ, являются въ нѣкоторыхъ колоніяхъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и книги ведутся на языкѣ нѣмецкомъ²⁾. Какого-либо сочувствія русскимъ интересамъ у этихъ вѣрныхъ сыновъ своего фатерланда нечего искать. Они самымъ дѣятельнѣйшимъ образомъ поддерживаютъ связь съ Германією, на сторонѣ которой, конечно, всѣ ихъ симпатіи. „Безчисленные портреты Бисмарка, говоритъ г. Велицынъ, вывѣшенные даже во въѣзжихъ избахъ, въ глуши Екатеринославской и Херсонской губерній, яснѣе всякихъ словъ доказываютъ, что у желѣзнаго канцлера и здѣсь, въ

¹⁾ Русскій Вѣстникъ за 1890 г. Январь, стр. 153.

²⁾ Ibid.

центрѣ Россіи, есть вѣрные, преданные ему слуги, которыхъ разселеніе здѣсь, — само собою разумѣется, — нисколько не противъ его плановъ“³⁾). А каковы эти планы, ясно видно изъ указываемыхъ г. Велицынымъ книжекъ, издаваемыхъ въ Германіи на поученіе всѣмъ, дорожающимъ славой и могуществомъ фатерланда. Одна изъ нихъ „*Die Deutschen im Auslande*“ принадлежитъ нѣкому г. Ретвишу, вышла въ 1889 году и получила, по словамъ г. Велицына, значительное распространеніе на нашемъ югѣ. Въ книжкѣ этой всѣ заграничныя нѣмцы увѣщаются высоко держать знамя германской національности, при чемъ для достиженія этой цѣли рекомендуется: направлять новыхъ переселенцевъ изъ Германіи въ колоніи, поддерживать живую связь между колоніями и фатерландомъ, оказывать денежную поддержку всѣмъ учрежденіямъ въ колоніи, которые препятствуютъ колонистамъ отстать отъ Германіи и слиться съ пріютившею ихъ національностью, и наконецъ, поднимать у нихъ всякими путями чувства національнаго самосознанія⁴⁾). Въ числѣ такихъ путей весьма откровенно указывается и посылка изъ Германіи особыхъ людей, которые, систематически посѣщая колоніи подъ видомъ гербаристовъ или охотниковъ, путемъ личныхъ бесѣдъ подымали бы національный духъ колонистовъ⁵⁾). Цѣль всѣхъ такихъ распространеній нѣмецкихъ колоній и поддерживаній въ колонистахъ національнаго духа высказывается г. Ретвишемъ та, что бы распространить всемірное владычество германской имперіи путемъ вытѣсненія сосѣдней (русской) національности, и въ числѣ учрежденій, готовыхъ содѣйство-

³⁾ Ibid. стр. 153—154.

⁴⁾ Ibid. стр. 171.

⁵⁾ Ibid.

вать такимъ благимъ начинаніямъ, г. Ретвишъ указываетъ, между прочимъ, „*Deutscher Exportbund*“, которое вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими „*ставитъ свою спеціальною цѣлю оказывать матеріальную поддержку дѣлу распространенія германизма за границей*“⁶⁾.

Настроенные въ духѣ подобныхъ книжекъ, при укorenившейся враждѣ къ Россіи и русскимъ, нѣмцы нашего юга не пренебрегаютъ никакими средствами для того, чтобы сбить съ толку русскаго простолюдина и воспитать въ немъ челоуѣка, враждебно относящагося къ установившимся формамъ и порядкамъ русской общественной и государственной жизни. Подъ руководствомъ людей, хорошо понявшихъ, въ чемъ заключается сущность и сила русской жизни, они начинаютъ дѣло религіозной пропаганды, имѣя въ виду, что подѣлъ подѣ православную вѣру, уничтоженіе религіозныхъ основъ русской жизни, есть самое вѣрное средство къ тому, чтобы поколебать въ самомъ корнѣ и основы соціально-политической жизни русскаго народа. Но разѣ религіозное сомнѣніе въ русскомъ челоуѣкѣ возбуждено, дѣло ставится уже на иную почву: нѣмцы стараются играть на тѣхъ струнахъ русскаго простолюдина, которыя суть самыя для него чувствительныя, именно, эксплуатируютъ въ своихъ цѣляхъ его матеріальную необезпеченность. Тутъ является и широкая матеріальная поддержка всѣмъ, обратившимся изъ православія, и грубыя выходки, рассчитанныя на довѣрчивость и бѣдность русскаго крестьянина. Вотъ, напр., одна изъ характерныхъ выходокъ подобнаго рода. Нѣмецъ говоритъ русскому: „положи подѣ деревомъ рубль, затѣмъ иди, запишись у себя и молись по штундистски, т. е. спиной къ образу или какъ ни-

⁶⁾ Ibid. 172.

будь иначе, предварительно оскорбивъ его, — и ты увидишь, что Богъ сдѣлаетъ чудо, — вмѣсто рубля ты найдешь пять“. Крестьянинъ идетъ и запирается, а нѣмецъ тѣмъ временемъ на мѣсто рубля кладетъ пять рублей ⁷⁾. Возвратившійся крестьянинъ съ удивленіемъ забираетъ эти пять рублей, увѣренный если не въ чудѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ выгодности согласія съ благодѣтелями — учителями.

Въ своемъ стремленіи подчинить русскихъ нѣмецкому владычеству, пропагандисты штунды не стѣсняются никакою фальшью и даже ложью. Они увѣряютъ простой народъ, что Высшею волею давно уже рѣшено весь западный край Россіи „отъ моря до моря“ отдать нѣмцамъ, взявъ Царьграда, которымъ нѣмцы, когда придетъ тому благопріятный часъ, вознаграждать Россію за ея добровольное пожертвованіе. Въ доказательство справедливости такой проповѣди, указываютъ на то, что колонизація нѣмцевъ въ юго-западномъ краѣ Россіи все возрастаетъ и что они поставлены въ привилегированное положеніе. Въ виду этого нѣмцы убѣждаютъ крестьянъ не противиться Высшей волѣ, а всячески стремиться къ наискорѣйшему слиянію съ будущими своими согражданами — нѣмцами, такъ какъ, когда придутъ нѣмцы, то тѣмъ, кого они найдутъ въ единеніи съ собою, будетъ очень хорошо во всѣхъ отношеніяхъ: они получаютъ большія права и привилегіи, будутъ освобождены отъ воинской повинности, подати платить будутъ вполовину, ихъ усадьбы и земля будутъ утверждены за ними въ вѣчную собственность. Тѣхъ же крестьянъ, которые будутъ упорствовать въ грубыхъ заблужденіяхъ своего „языческаго православія“, нѣмцы не только лишаютъ равныхъ съ собою правъ,

⁷⁾ Гражданинъ 1889 г. № 350.

но еще отберуть отъ нихъ усадьбы и земли и предоставятъ самимъ убираться изъ края, а кто не захочетъ выселиться, тѣхъ обратятъ въ вѣчные батраки; усадьбы же и земля этихъ непокорныхъ будутъ раздѣлены нѣмцами между покорными и вѣрными въ награду за ихъ вѣрность и готовность быть добрыми нѣмецкими гражданами ⁸⁾).

Въ тѣхъ же цѣляхъ полного онѣмеченія русскихъ практикуется еще слѣдующій способъ: каждый нѣмецъ беретъ себѣ якобы въ услуженіе одного или двухъ крестьянскихъ мальчиковъ отъ 7 до 10 лѣтъ и принимаетъ за ихъ онѣмеченіе; воспрещая дѣтямъ говорить на ихъ родномъ языкѣ, онъ заставляетъ ихъ изучать нѣмецкій, запрещаетъ ходить въ церковь, смущаетъ ихъ религіозныя вѣрованія. Результатомъ такой дрессировки является обыкновенно, что въ 2—3 года крестьянскій мальчикъ совершенно перерождается: забываетъ свой родной языкъ, принимаетъ нѣмецкій и отстаетъ отъ своей вѣры, дѣлаясь штундистомъ; когда такое превращеніе произошло, мальчики отправляются домой, а на ихъ мѣсто берутся новые и т. д. ⁹⁾.

Какихъ результатовъ достигаютъ нѣмцы такою своею дѣятельностью въ штундѣ,—будетъ видно изъ ослѣдующаго.

(Окончаніе будетъ).

⁸⁾ Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма. Одесса. 1893 г.

⁹⁾ Южный Край 1890 г. № 3183.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Императорское Православное Палестинское Общество

войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника събагажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно:

Чрезъ Одессу: Отъ С.-Петербурга, чрезъ Москву,	
и Курскъ и Кіевъ	62 р. 50 к.
Чрезъ Одессу: Отъ Москвы, чрезъ Курскъ и Кіевъ	52 „ 50 „
„ „ „ Кіева	38 „ 50 „
„ „ „ Воронежа, чрезъ Орелъ и Кіевъ	52 „ 50 „
„ „ „ Самары, чрезъ Тулу, Курскъ	
и Кіевъ	66 р. — к.
Чрезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ . .	43 „ 50 „
„ „ „ Самары, чрезъ Ряжскъ и	
Ростовъ	59 р. 50 к.

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. О. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ. Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ. — Въ Москвѣ: у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, ан

Никитской улицѣ и у священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ — Въ Киевѣ: у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ. — Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ. — Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева. — Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ. — Въ Самарѣ: у о. іеромонаха Софронія, въ архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Киевѣ, Одессѣ, Рязкѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ, и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на переездъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкой поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ Одессѣ — М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Водаревскаго; въ Таганрогѣ — И. И. Чайковскому — Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ Константинополѣ — Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ

ГАЗЕТУ

„КУРЯНИНЪ“

НА 1893 ГОДЪ.

Выходитъ четыре раза въ недѣлю.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой и доставкой 5 руб., — полгода 3 р., — 1 м. 50 к. Безъ пересылки и доставки

на годъ 4 р.,—полгода 2 р. 50 к.,—1 м. 40 к. Допускается разсрочка платежей помѣсячно по 50 к. съ перес. и доставкой и 40 к. безъ пересылки и доставки. Годовые и полугодовые подписчики съ единовременнымъ взносомъ получаютъ въ концѣ года премію—книгу, содержащую всѣ болѣе выдающіяся статьи изъ газеты „Курянинъ“. Для иногороднихъ подписка и пріемъ объявленій исключительно въ конторѣ редакціи, по Флоровской ул., д. Утеина.

Ред.-изд. причисленъ къ Мин. Нар. Пров. **Ө. Г. Подоба.**

Плата за иногородныя объявленія на 1-й страницѣ 15 к., а на 4-й стр. 10 к. за строку петита. Всѣ объявленія лицъ, фирмъ и учреждений, находящихся въ Курской, Харьковской и Орловской губ. принимаются исключительно въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о въ Москвѣ. Мясницкая ул., д. Спиридонова, и въ ея отдѣленіи въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, д. № 11.

Въ конторѣ газеты „Курянинъ“ принимается подписка на всѣ русскіе и иностранные газеты и журналы по цѣнамъ редакцій и объявленія во всѣ газеты и журналы.

Городская плата за мѣсто, занимаемое строкой объявленія петитомъ, на первой страницѣ 12 коп., на 4-й—8 коп. Торговымъ фирмамъ значительная уступка.

Газеты и журналы, желающіе обмѣниваться съ настоящимъ изданіемъ, приглашаются высылать свои изданія въ редакцію „Курянинъ“.

Содержаніе:—1) Курскій Знаменскій Соборъ.—2) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи. (Продолженіе).—3) Опасныя тенденціи штундизма.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 4 Сентября 1893 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ, Типографія К. П. Протоіищенкова и Н. С. Вавина.