

III. годъ

1888 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 32.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

20 Августа 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству. *)

*Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и
Архипастырь.*

Военный Министръ сообщаетъ мнѣ, что вѣлѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предположено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правительственные учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ обл. учебныхъ сборахъ минувшаго года, Генераль-Адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство Главныхъ Начальниковъ въ военныхъ округахъ.

(*) Печатается согласно отношенія консисторіи за № 2777.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что согласно ст. 23 Общ. уст. о воинской повинности, учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, Военный Министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по Духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ представляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Вася, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ ономъ въ извѣстность подвѣдомственные Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и
Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Резолюція Его Преосвященства: „24 Іюня 1888 г. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія о приведеніи въ извѣстность для всѣхъ, кому необходимо знать сей циркуляръ и руководствоваться имъ въ потребныхъ случаяхъ.“ Е. П.

Журналы засѣданій о. депутатовъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа 1888 года въ г. Камышловѣ.

Журналь № 3-й.

1888 года Іюня 25 дня.

Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе открыто О. Предѣдателемъ съѣзда въ 6 часовъ вечера, при участіи Смотрителя училища Георгія Алексѣевича

г-на Усольцова и члена Правленія отъ духовенства Священника Алексѣя Успенскаго.

Слушали журналъ № 1 временноревизионнаго Комитета отъ 11 Мая сего 1888 года о суммахъ, поступившихъ на приходъ и израсходованныхъ въ 1887 году по содержанію Далматовскаго духовнаго училища. Изъ журнала усмотрѣно, что по заготовленію пищи и отопленія сдѣлано сбереженіе почти на 1300 руб. Постановили: благодарить Правленіе училища за сдѣланныя сбереженія.

Далѣе изъ журнала выяснилось, что въ 1887 году ожидалось прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ 1496 р. 41 к., но получено Правленіемъ училища только 45 р. 59 к. благочиннаго 8 окр., Камышловскаго уѣзда. Екатеринбургская же духовная Консисторія, не выславшая въ правленіе училища вѣнчиковыхъ суммъ за послѣднее трехлѣтіе, въ текущемъ 1888 году, при отношеніи своемъ, отъ 1—го марта за № 1038, доставила за указанное время 2534 р. 60 к, каковая сумма, по замѣчанію ревизионнаго комитета, признана только одной третью всей суммы, слѣдующей къ поступленію въ правленіе училища за проданныя вѣнчики и листы разрѣшительныхъ молитвъ. Постановили: просить о.о. Благочинныхъ доставить въ Правленіе училища свѣдѣнія о томъ, сколько каждымъ изъ нихъ было представлено вѣнчиковой прибыли въ Екатеринбургскую духовную Консисторію отдѣльно за годы 1885, 1886 и 1887. Если по свѣдѣніямъ, доставленнымъ о.о. Благочинными, окажется дѣйствительно эта сумма недосланною изъ духовной Консисторіи училищному Правленію, то просить послѣднее обратиться въ первую съ просьбою о доставленіи въ полномъ количествѣ, значащемся по вѣдомостямъ о.о. Благочинныхъ, вѣнчиковой суммы за указанные годы. Въ журналѣ комитета далѣе сказано, что не всѣ о.о. Благочинные озаботились показать въ вѣдомостяхъ своихъ количество суммъ, подлежащихъ обложенію 4% сборомъ, на примѣръ: благочинные—о.о. Мизеровъ, Кыштымовъ и Дергачевъ, отчего для членовъ ревизионнаго комитета произошло затрудненіе при опредѣленіи ожи-

даемой 4⁰/₀ суммы на постройку новаго зданія для училища. При этомъ депутатъ, Благочинный священникъ Іоаннъ Мизеровъ заявилъ, что, какъ въ частныхъ вѣдомостяхъ отъ церквей его благочинія, такъ и въ составленной имъ общей вѣдомости, сдѣлана имъ надпись о суммахъ, подлежащихъ процентному обложенію, что и доказалъ фактически, представивши собранію всѣ эти вѣдомости, бывшія въ рукахъ комитета; такимъ образомъ заключеніе ревизіоннаго комитета объ упущеніяхъ благочиннымъ Мизеровымъ оказалось несправедливымъ.

Благочинный Священникъ Николай Наумовъ, какъ видно изъ того же журнала, представилъ вмѣсто 4⁰/₀ сбора на устройство училища только 2⁰/₀. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго сдѣлать распоряженіе чрезъ духовную Консисторію, что благочинный Наумовъ вносилъ 4⁰/₀ сборъ полностью со всѣхъ церквей благочинія, а недоставленныя 2⁰/₀ четырехпроцентнаго взноса за прошедшій годъ представилъ бы въ Правленіе духовнаго училища.

Потомъ заслушанъ журналъ № 2-й временно ревизіоннаго Комитета, отъ 25 мая 1888 года, о приходѣ и расходѣ припасовъ и одежды по Далматовскому духовному училищу за 1887 годъ и актъ свидѣтельствованія суммъ по содержанію училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Депутатъ Священникъ Владиміръ Поновъ заявилъ слѣдующее: „имѣя въ виду, что собиравшійся въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ 4⁰/₀-й сборъ на устройство Далматовскаго духовнаго училища начинаетъ уже расходоваться, но надлежащей провѣрки этого сбора, какъ извѣстно, до сихъ поръ сдѣлано не было; то не благоудно-ли будетъ съѣзду чрезъ кого слѣдуетъ сдѣлать эту провѣрку, по имѣющимся въ училищномъ Правленіи документамъ съ самаго перваго года поступленія этого сбора. Предложить объ этомъ съѣзду побуждаетъ меня то обстоятельство, что въ 1886 году, какъ обнаружилось на съѣздѣ, одна Шадринская Николаевская церковь не представила за этотъ годъ этого сбора болѣе ста рублей серебромъ съ процентовъ капитала церковнаго въ 25000

рублей.“ Выслушавъ это заявленіе, собраніе постановило: поручить будущему временному ревизіонному Комитету провѣрить всѣ вѣдомости отъ церквей о 4⁰/₀-мъ сборѣ за прошедшіе годы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 іюля 1888 г. за № 121-мъ: „Утверждается. Относительно Благочиннаго Наумова, ссылающагося на утвержденное постановленіе благочинническаго сѣзда, потребованы справки изъ Консисторіи.“

Журналь № 4-й.

1888 года, Іюня 26 дня.

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня. Въ собраніи присутствовали г. Смотритель Далматовскаго училища Георгій Алексѣевичъ Усольцевъ и членъ Правленія училища Священникъ Алексѣй Успенскій. Предсѣдатель сѣзда Священникъ Іоаннъ Удинцевъ предложилъ собранію заняться разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію Далматовскаго духов. училища на 1889 годъ; при чемъ нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ былъ предложенъ вопросъ: такъ какъ нынѣ вопросъ о переводѣ училища въ началѣ будущаго учебнаго года изъ Далматова въ г. Камышловъ вырѣшенъ окончательно, а въ смѣтѣ, предъявленной г. Смотрителемъ училища сѣзду, расходы по содержанію училища и казеннокоштныхъ учениковъ назначены примѣнительно къ цѣнамъ, существующимъ въ Далматовѣ, и при этомъ въ смѣтѣ рассчитано только на то количество казеннокоштныхъ учениковъ, которое существовало въ училищѣ въ то время, когда училищный округъ состоялъ изъ двухъ только уѣздовъ—Камышловскаго и Шадринскаго, между тѣмъ какъ съ переводомъ училища въ составъ училищнаго округа входитъ Ирбитскій уѣздъ, а потому необходимо увеличится и число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, то должны необходимо измѣниться и самыя суммы, назначенныя на ихъ содержаніе, такъ какъ цѣны на припасы въ Камышловѣ все таки рознятся отъ существующихъ въ Далматовѣ, то не найдеть ли сѣздъ нужнымъ составить новую смѣту для Камышловскаго училища. Постановлено: смѣту раз-

смотреть во всехъ подробностяхъ и сдѣлать въ оной измѣненіе примѣнительно къ Камышловскимъ ценамъ, принявъ во вниманіе число казеннокоштныхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ Камышловское училище въ началѣ будущаго учебнаго года изъ Ирбитскаго уѣзда, коихъ по справкѣ оказалось обучающимися нынѣ въ Екатеринбургскомъ училищѣ на полномъ коштѣ 5 учениковъ. Кромѣ этого оставить 5 свободныхъ вакансій полнокоштныхъ и 5 половинныхъ для имѣющихъ вновь поступить изъ Ирбитскаго уѣзда. Затѣмъ сѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію самой сметы. Разсматривая смету, сѣздъ измѣнилъ оную слѣдующимъ образомъ: на пищевые припасы для 70 (вмѣсто 55) полнокоштныхъ и полукосштныхъ учениковъ вмѣсто 2146 р. 97 к. назначено 2789 р. 50 к.

На одежду и обувь для 45 вмѣсто 35 полнокоштныхъ учениковъ 1716 р. 30 коп. вмѣсто 1398 р. 38 к.

На письменныя принадлежности, мыло, гребни, мочалки и проч. 217 вмѣсто 161 р. 80 к.

На жалованье эконому и училищной прислугѣ 611 р. 22 к. вмѣсто 528 р.

Расходъ по содержанію бібліотеки и на выписку періодическихкихъ изданій оставить въ размѣрѣ назначенномъ въ сметѣ, а именно: 266 р. 39 к.

Расходы на канцелярію 251 р., на жалованье и пособія служащимъ при училищѣ 1439 р., на больницу и медикаменты 520 р., на содержаніе приготовительнаго класса 495 р. оставить также въ томъ размѣрѣ, какой показанъ по сметѣ.

На экстраординарные расходы назначено 347 р. вмѣсто 367 р., на отопленіе 450 р. вмѣсто 700 р. на освѣщеніе 135 р. вмѣсто сметныхъ 121 р.

Такимъ образомъ расходы на содержаніе училища, служащихъ при училищѣ, на содержаніе полнокоштныхъ и полукосштныхъ учениковъ, прислуги и проч. составили сумму 9267 р. 41 к. болѣе назначенныхъ по сметѣ на Далматовское училище 8394 р. 31 к. на 873 р. 10 к.

Источниками, которыми должна покрыться эта сумма, признаны следующие:

Ожидаемая от продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣситель- ной молитвы прибыль	1244 р. 48 к.
Плата за право ученія съ инословныхъ уче- никовъ	180 „ — „
Трехрублевые взносы отъ 269 причтовъ	807 „ — „
Отъ единовѣрческихъ церквей	70 „ — „
Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія прошед- шаго года	1642 „ 51 „
<hr/>	
ВСЕГО . 3943 р. 99 к.	

Остается не покрытою сумма 5323 р. 42 к., каковую и постановлено покрыть 11% взносомъ съ церковныхъ доходовъ 1887 г., подлежащихъ обложенію.

При чемъ отъ покрытія смѣты получается остатокъ въ 359 р. 93 к. При семъ прилагается раскладочная вѣдомость для свѣдѣнія училищнаго Правленія о томъ, сколько процентнаго сбора долженъ представить каждый о. Благочинный на содержаніе училища въ 1889 году.

Слушали заявленіе г. Смотрителя училища о томъ, что на перевозку училищнаго имущества потребна нѣкоторая сумма. Постановили: деньги на перевозку имущества училища позаимствовать изъ капитала на постройку училища и въ будущемъ году возмѣтить заемъ этотъ изъ вышеуказаннаго остатка отъ смѣтнаго назначенія.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Іюля 1888 г. за № 122: „Утверждается. Е. П.“

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отношеніе Консисторіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 Августа с. г. симъ покорнѣе проситъ Редакцію Епархіальныхъ

Вѣдомостей напечатать въ издаваемыхъ Редакціею Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія благочинныхъ и духовенства Епархіи, что при представленіи о.о. благочинными награжденных списковъ священниковъ, кромѣ изъясненія изъ пастырскихъ заслугъ вообще, должно быть прописываемо въ какой мѣрѣ лица представляемыя къ наградамъ ведутъ дѣло пастырскаго учительства, именно: 1) сказываютъ ли въ церквахъ поученія—своего сочиненія или готовые и какъ часто; 2) заводятъ ли внѣбогослужебныя чтенія или собесѣдованія съ народомъ и какъ часто занимаютъ этимъ дѣломъ; 3) заботятся ли объ открытіи церковно-приходскихъ школъ или объ усовершенствованіи ихъ, и вообще какіе труды несутъ по школамъ. Представленія сіи должны поступать отъ благочинныхъ на имя Его Преосвященства не позднѣе 1-го Октября.

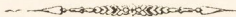
Членъ Консисторіи, Экономъ Архіерейскаго дома, *Игуменъ Нилъ.*

И. д. Секретаря *П. В. Мясниковъ.*

И. д. Столоначальника *Левашовъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Избранныя собраніемъ духовенства 1-го округа Екат. у. на трехлѣтіе съ 1888 по 1890 годъ депутатомъ на сѣзды свящ. Михаилъ *Сумароковъ*, кандидатомъ къ нему свящ. Алексѣй *Сибуровъ* и духовникомъ священникъ Константинъ *Косьминъ* отъ 15 Юля с. г.—утверждены.



Отдѣлъ неофициальный.

Признательность прихожанъ и причта мѣстному Протоіерею при отъздѣ послѣдняго въ новый приходъ.

Разнообразныя воспоминанія и описанія торжественныхъ, выдающихся изъ обычной жизни событій въ нашемъ духовномъ мѣрѣ, встрѣчающіяся въ литературѣ и, въ частности— въ нашемъ мѣстномъ органѣ (Епарх. Вѣд.).—помимо сторонняго интереса, имѣютъ воспитательное и далеко не бесполезное значеніе по отношенію къ жизни и служебно—пастырской дѣятельности... „Воспоминаніе о Пресв. Евлампіи“, помѣщенное въ № 2 Е. Еп. Вѣд. побудило и меня вспомнить нѣчто подобное, хотя и въ меньшей степени, совершившееся въ кругу меньшихъ нашихъ братьевъ; но тѣмъ не менѣ имѣющее также значеніе и своего рода компетентность. Вѣдь какъ-бы нибыло, образцовые примѣры, пріобрѣтенныя многолѣдною жизнью и благоразумною опытностію, глубоко впечатлѣваются въ памяти и, непосредственно, исподволь, вліяютъ на окружающую среду и приносятъ свой плодъ...

Истекшаго, 1887 г. 20 Дек. мѣ случайно привелось быть въ селѣ Пышминскомъ, Камышловскаго уѣзда. Прибыль я въ это село въ 1-мъ часу по полудни и, такъ какъ день тогда былъ Воскресный, то около храма Божія было *много* подводъ. Но что особенно меня удивило, такъ это то, что Богослуженіе продолжалось до 2 часовъ и,—многолюдство молящихся, выходящихъ изъ храма. Съ одной стороны—продолжительность Богослуженія, съ другой—масса народу въ селѣ, можно сказать, рѣдкое явленіе и на мое любопытство я узналъ, что сегодня прихожане и причтъ прощаются съ О. Протоіереемъ, отъѣзжающимъ въ г. Камышловъ. Распросивши *безпристрастно* и обстоятельно о этомъ событіи *со словъ очевидцевъ* я и рѣшился изложить сіе на страницахъ Ек. Еп. Вѣдомостей.

Отецъ Протоіерей Никандровичъ Чернавинъ прослужилъ въ селѣ Пышминскомъ 24 года, — почти четверть столѣтія. Это уже одно фактически свидѣтельствуеъ: какъ должны быть близки другъ съ другомъ, пастырь и пасомые! Въ такой продолжительный періодъ времени паства вполне сливается съ пастыремъ; всѣ интересы, наклонности, заблужденія пасомыхъ у пастыря какъ на ладони и, если пастырь право правящій слово истины и имѣеть сердечныя отношенія къ прихожанамъ, сочувствуетъ ихъ невздамъ и радости, какъ и описываемый здѣсь достойнѣйшій о. Протоіерей Н. Чернавинъ; то заслуги и воспоминанія въ паствѣ на долго сохраняются и, изъ рода въ родъ передаются въ прихожанахъ, какъ о „добромъ и благожелательномъ пастырѣ“. И вотъ при такихъ — то отношеніяхъ и послѣ такой продолжительной, 24 лѣтней жизни въ Пышминскомъ селѣ прихожане и причтъ въ 20-е Дек. сами пожелали проститься съ О. Протоіереемъ Н. Чернавинымъ. Порядокъ Богослуженія и прощенія прихожанъ и причта былъ вѣжеслѣдующій.

По просьбѣ прихожанъ и причта Богослуженіе (въ 20-е Д.) отправлялъ самъ О. Протоіерей Чернавинъ въ сослуженіи мѣтнаго причта. Послѣ заамвонной молитвы О. Протоіереемъ была произнесена прощальная рѣчь къ прихожанамъ по случаю перемѣщенія его изъ с. Пышминскаго къ Градо—Камышловскому собору. Глубока, трогательна, сердечна и обстоятельна была эта рѣчь. Сказавъ нѣсколько словъ о продолжительности своего служенія въ с. Пышминскомъ, О. Протоіерей просилъ прихожанъ простить его, если когда не намѣренно причинилъ кому либо досаду и оскорбленіе. „Не будучи золь, дерзокъ, ни мстителемъ отъ природы, я не оскорблялъ ни кого намѣренно, по крайней мѣрѣ совѣсть не обличаетъ меня въ этомъ“. „Я же со своей стороны всѣмъ и все прощаю, сохраняя на вѣки въ душѣ своей одно доброе о васъ воспоминаніе“. Затѣмъ, О. Протоіерей завѣщаль своимъ бывшимъ прихожанамъ чаще посѣщать храмъ Божій; исполнять хр. обязанности — хожденіе на Исповѣдь и ко Св. Причащенію; желалъ „ненарушимаго мира въ обществѣ и семействахъ. *Миръ въ обществѣ* и семействахъ, это

первый и вѣрнѣйшій залогъ нашего благосостоянія, счастья и довольства. Когда семья ограждена крѣпкимъ, дружественнымъ союзомъ ея членовъ, то никакая бѣда, никакая неудача не сокрушитъ ея благосостоянія... Далѣе, желалъ, чтобы „дѣти прихожанъ были грамотны, послушны и почтительны къ родителямъ“ и, —наконецъ, дабы „Господь ущедрить“ бывшихъ прихожанъ „всекими благами земными.“ „Благословеніе Господне да почиетъ на всѣхъ васъ и пребудетъ съ вами отнынѣ и до вѣка,“ такъ закончилъ свою прощальную рѣчь къ прихожанамъ достоважаемый О. Протоіерей Чернавинъ.

По окончаніи Литургіи, когда Отецъ Протоіерей вышелъ для служенія молебна, —онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ М. Колокольниковымъ, который произнесъ слѣдующую прощальную рѣчь отъ причта:

Ваше Высокопреподобіе,

*Достоважаемый, честнѣйшій Отецъ Протоіерей Николай
Никандровичъ!*

Окончательно теперь узнавъ о перемѣщеніи Вашемъ отъ здѣшней церкви къ Градо-Камышловскому Собору, мы сердечно жалѣемъ, что Вы отбываете отъ насъ. Служивши съ Вами при здѣшнемъ храмѣ, мы такъ привыкли къ Вамъ, что какъ будто сроднились и срослись съ Вами, и, пользовались всегда Вашимъ истинно отеческимъ расположеніемъ и христіанскою снисходительностію, чувствуемъ въ сердцѣ своемъ глубокую грусть, что лишаемся такого добраго и любящаго пастыря, отца и сослужителя. Грустно, больно грустно становится намъ при видѣ Васъ, насъ покидающаго, что же дѣлать? Такъ вѣрно угодно было Вамъ, начальству и всеуправляющей волѣ Божіей.

При выраженіи предъ Вами сихъ чувствованій, мы священнымъ долгомъ считаемъ высказать Вамъ, Ваше Высокопреподобіе, искреннюю благодарность за то во первыхъ, что Вы были для насъ очень добры и снисходительны, во вторыхъ, были многопечительны о благоукрашеніи здѣшняго храма и объ устройствѣ зданія для мѣстной школы такъ, что теперь храмъ

нашъ въ Екатеринбургской епархіи, изъ сельскихъ церквей, сдѣлаея однимъ изъ великолѣнѣйшихъ, равно и зданіе школы. Чѣмъ Вы создали себѣ памятникъ на многіе лѣта, пока будетъ существовать сей храмъ и подлѣ него школа.

Разставаясь съ Вами, Высокопреподобѣйшій Отець Протоіерей, мы долго не забудемъ Васъ въ своихъ дружественныхъ бесѣдахъ и въ церковныхъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ и на долго сохранимъ память о Вашемъ добромъ имени и правдивости.

Въ заключеніи всего, благоговѣя предъ почтенною Вашею сѣдиною, Вашею житейскою, служебною и пастырскою мудростію и христіанскою сердечностію, мы просимъ у Васъ прощенія во всѣхъ нашихъ противъ Васъ допущенныхъ оскорбленіяхъ, и молимъ премилосердаго Господа о ниспосланіи Вамъ на новомъ мѣстѣ служенія милости Божіей: добраго здоровья, долгоденетвія, всякаго благополучія и преуспѣянія въ дѣлахъ служенія, въ вѣрѣ и благочестіи.—Да будетъ всегда благословенно вхожденіе и исхожденіе Ваше!

Камышловскаго уѣзда, Пышминской слободы, Богоявленской церкви (слѣд. подписи).

Постѣ оной рѣчи, отъ лица прихожанъ былъ прочитанъ адресъ и поднесенъ Отцу Протоіерею въ знакъ признательности и благодарности, а также и на память образъ соименнаго ему Святителя Николая Чудотворца. Вотъ этотъ адресъ отъ прихожанъ.

Ваше Высокоблагословеніе, О. Протоіерей!

Прослуживши 24 года при нашемъ храмѣ, Вы какъ намъ извѣстно, по волѣ Архипастыря переведены отъ насъ въ г. Камышловъ. Сожалѣя о таковомъ Вашемъ отъѣздѣ, мы признаемъ за священный долгъ выразить Вамъ симъ искреннюю призывательность и благодарность за всегдашнюю Вашу готовку исполненію нашихъ духовныхъ требъ, а также за труды и заботы по устроенію и украшенію нашего приходскаго храма:

храмъ нашъ, не имѣвшій до Вашего прѣзда, ни крыльца, ни ограды, которая только была начата постройкою, и ни помѣщенія для школы, благодаря Вашимъ заботамъ и стараніямъ имѣеть все—и крыльцо, и ограду и просторное помѣщеніе для школы, а въ послѣдніе годы—украшено живописью и орнаментами, такъ что Преосвященный Василій Епископъ Тобольскій, при проѣздѣ чрезъ наше село, посѣтившій лѣтній храмъ нашъ, выразилъ: „что такое украшеніе сельскаго храма прилично храму городскому, соборному, а не сельскому“ и Преосвященный нашъ Наонаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій служившій литургію въ менѣе украшенномъ, тепломъ храмѣ 7 февр. 1886 года также остался доволенъ. Таковыя отзывы Архипастырей весьма лестныя для насъ, сельскихъ и деревенскихъ жителей, имѣвшихъ въ продолженіи 24 лѣтъ при своей церкви такого трудолюбиваго и заботливаго пастыря, тѣмъ болѣе вынуждаютъ благодарить Васъ, нашъ любимый пастырь! Также не оставили Вы своимъ вниманіемъ нашу церковь въ обзаведеніи разницею и утварію, которая имѣются въ настоящее время въ приличномъ и достаточномъ количествѣ. Моля Творца о ниспосланіи Вамъ тѣлеснаго здравія и душевнаго спасенія на новомъ мѣстѣ Вашего служенія просимъ не оставлять насъ въ Вашихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго.

О. Протоіерей! просимъ Васъ въ знакъ признательности и благодарности за всѣ Ваши труды и многополезныя заботы, а также на память отъ насъ благодарныхъ принять сей образъ сотезоименнаго Вамъ св. Николая Мирлик. чудотворца.

О всѣхъ Вашихъ заботахъ и трудахъ въ устроеніи и украшеніи приходскаго нашего храма желали—бы мы, по случаю Вашего отъзда отъ насъ, представить на усмотрѣніе Его Преосвященства Наонаила, Епископа Екатеринбургскаго копію съ настоящаго адреса.

Ваши духовныя дѣти—прихожане Пышминской Богоявленской церкви.

Прослушавъ рѣчь о. М. Колокольникова и прихожанъ и подучивъ образъ св. Николая, такъ неожиданно, достоуважае-

мый Отецъ Протоіерей, всегда избѣгавшій почестей, видимо смутился отъ такой торжественной признательности, произнесъ еще нѣсколько словъ благодарности, со слезами на глазахъ, прихожанамъ и причту. У предстоящихъ также были видимы слезы на глазахъ; такъ любившихъ Отца Протоіерея Н. Н. Чернавина. Растроганный Отецъ Протоіерей благодарилъ всѣхъ за оказанныя ему знаки вниманія и любви. Послѣ послѣднѣй рѣчи Отца Протоіерея начался молебенъ св. Николаю. По окончаніи молебна были приняты ко св. Кресту всѣ бывшіе во храмѣ, которое продолжалось болѣе (1/2) полчаса. Весьма многіе прихожане прощаясь съ о. Протоіереемъ надали ему въ ноги, а между причтомъ и О. Протоіереемъ были взаимные, земные поклоны.

Такъ закончилось продолжительное Богослуженіе и прощальная, сердечная благожелательная и трогательная обстановка Достоуважаемаго Отца Протоіерея Н. Н. Чернавина съ бывшими сослуживцами и доброй паствой.

Такія событія бывають очень рѣдко и насколько имѣють они значенія—не требуется комментарий: факты говорятъ сами за себя...
Свящ. А—нъ.

Торжество открытія Томскаго университета.

Еще съ ранняго утра толпы народа пѣшкомъ и въ экипажахъ сѣли къ университету, передній фасадъ котораго былъ декорированъ гирляндами изъ зелени. Передъ зданіемъ, убраннымъ вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ стояла разнообразная толпа. Въ началѣ 2-го часа стали съѣзжаться приглашенные для присутствія при торжествѣ. Къ концу 2-го часа пріѣхалъ преосвященный Исаакій и открытіе началось торжественнымъ служеніемъ молебна въ соучастіи всего городского духовенства. По окончаніи молебна, преосвященный сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ, коснувшись значенія сибирскаго университета для

общирнаго края, поздравилъ г. Флоринскаго съ тою честью, которая выпала на его долю — открыть первый университетъ; приче́мъ преосвященный передалъ икону Божіей Матери, которую приносить въ даръ университету томское духовенство. По окончаніи молебствія изъ церкви все направилось въ актовъ залъ; во время шествія оркестръ игралъ гимнъ „Коль славенъ“, а при входѣ въ залъ, былъ исполненъ народный гимнъ „Воже Царя Храни!“ Послѣ гимна, г. попечитель съ кафедры торжественно прочелъ Высочайшее объявленіе объ открытіи Томскаго университета. Этотъ моментъ былъ самымъ торжественнымъ во все время празднованія. Словно электрическая искра прошла по присутствующимъ и невольно у всехъ вырвалось дружное и радостное „ура!“ Въ этомъ „ура“ сказалось все: и радость отъ исполненія заветныхъ ожиданій и вѣра въ обновленіе, и надежда на лучшее будущее. Затѣмъ г. попечитель прочелъ рѣчь, въ которой, указавъ на роль, которая предстоитъ вновь открытому университету въ Сибири, высказалъ свой взглядъ на то, что изъ себя должна представлять нынѣ университетская корпорація, состоящая съ одной стороны изъ учащихся, съ другой изъ учащихся. „Обѣ эти половины связаны между собою самыми тѣсными узами, родственными по существу, одинаковыми по стремленіямъ,—это старшіе члены семьи, современные дѣятели и руководители; студенты,—это молодое поколѣніе, которому предстоитъ подготовка къ будущей дѣятельности, къ замѣнѣ въ свое время старшихъ членовъ, къ продолженію общаго великаго и безконечнаго русскаго дѣла. Общность духовныхъ интересовъ учащихся и учащихся, естественно, требуетъ полной гармоніи между тѣми и другими, единства взглядовъ и стремленій. Только при этомъ условіи можетъ быть миръ и спокойствіе въ близкой семьѣ и полное преуспѣваніе въ выполненіи общихъ задачъ. Поэтому обращаясь къ учащимся, я сердечно желалъ бы указать имъ на ту же самую, строго-національную точку зрѣнія на ихъ будущее призваніе. Какъ истинно русскіе люди, какъ будущіе слуги отечества, оны должны сохранить въ себѣ и вынести въ жизнь теплую любовь ко всему тому, что составляетъ славы и славу русскаго народа, чѣмъ живетъ и славится наша великая

русская земля, что составляет наше драгоценное достоиніе. Эти основныя русскія начала выражаются: въ православной христіанской вѣрѣ, въ безграничной преданности самодержавному Монарху, въ единствѣ, цѣлости и нераздѣльности Россійскаго государства и въ уваженіи къ историческимъ преданіямъ, задачамъ и стремленіямъ русскаго народа“.

Послѣ рѣчи г. попечитель прочелъ нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ изъ массы полученныхъ имъ по случаю торжественнаго дня открытія. Телеграммы были отъ великихъ князей Константина и Михаила Николаевичей, министра народнаго просвѣщенія, г. Делянова, отъ товарища его Волконскаго, какъ уроженца Сибири, министра внутреннихъ дѣлъ, графа Толстого, отъ извѣстнаго сибирякамъ Деспотъ-Зеновича, стѣннаго генераль-губернатора Колшаковскаго, отъ всѣхъ русскихъ университетовъ, нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеній, попечителей учебныхъ округовъ, кромѣ Оренбургскаго и главнаго инспектора Восточной Сибири.

За телеграммами правителемъ канцеляріи попечителя была прочитана „Историческая записка о возникновеніи сибирскаго университета.“ Чтеніе затянулось очень долго и чрезвычайно утомило бы публику, если бы не выручилъ ее г. попечитель, предложившій читать по сокращенному экземпляру. Затѣмъ послѣдовали опять рѣчи. Теперь говорилъ профессоръ анатоміи Маліевъ (переведенный изъ Казани). Лекторъ, видимо хотѣлъ выяснить роль и значеніе науки вообще и въ частности для Сибири, но больше остановился на томъ, чтобы вызвать симпатію и сочувствіе къ университету со стороны сибирской публики. Послѣ Маліева говорилъ депутатъ отъ Тобольскаго общества врачей. Въ рѣчи своей лекторъ выяснилъ, что медицина, хотя и специальная наука, но она имѣетъ прямое, непосредственное значеніе и отношеніе къ жизни и въ особенности это значеніе ея велико для Сибири.

Послѣ этой рѣчи г. Удовиченко, директоромъ Томской гимназіи, было прочтено привѣтствіе отъ лицъ Томскихъ гимназій — мужской и женской, а также и другихъ училищъ Томской губ.

Затѣмъ, г. попечитель продолжалъ прерванное прежде чтеніе телеграммъ. Были прочтены телеграммы отъ разныхъ ученыхъ обществъ русскихъ и сибирскихъ, отъ сибирскихъ гимназій, реальныхъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, телеграммы отъ частныхъ благотворительныхъ и другихъ обществъ, отъ студентовъ сибиряковъ изъ Казани, Красноярска, отъ частныхъ лицъ, торговыхъ компаній (братья Зензиновы), затѣмъ привѣтствія отъ газетъ: „Восточнаго Обозрѣнія“ и „Дѣл. Корреспонд.“ („младшая зауральская газета привѣтствуетъ младшій русскій университетъ“) и, наконецъ, отъ сибирскихъ городскихъ думъ. Семипалатинскій городской голова извѣщалъ, что по случаю дня открытія университета онъ жертвуетъ 1000 руб., проценты съ которыхъ проситъ употреблять на взносъ платы за право слушанія въ университетѣ лекцій за двухъ недостаточныхъ студентовъ. Деньги онъ тотчасъ же перевелъ чрезъ государственный банкъ на университетъ. Затѣмъ, были прочтены адреса отъ Томской и Барнаульской думъ ихъ городскими головами, а адреса остальныхъ думъ, обществъ и частныхъ лицъ прочтены правителемъ канцеляріи. Каждый адресъ и телеграмма вызвали аплодисменты, но наиболѣ шумныя и дружныя рукоплесканія вызвалъ адресъ каинскаго духовенства, которое, привѣтствуя восходящее въ Сибири свѣтило науки, выражаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе, чтобы свѣтъ его былъ истинный, а не миражный. Торжество закончилось хоровымъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и призвукахъ марша публика стала расходиться.

— Въ пятницу, 22 іюля, городъ принялъ съ утра праздничный видъ. Празднуя тезоименитство Государыни Императрицы и открытіе перваго въ Сибири университета, Томскъ расцвѣтилъ флагами и деко раціями. Всего богаче украшены были: зелеными гирляндами фронтонъ главнаго фасада университета, зеленою транспорантомъ и надписями—домъ Банникова, занимаемый сибирскою книготорговлей Михайлова и Макушина. На послѣднемъ красовались огромныя надписи: „окровителямъ знанія слава!“ „радѣтелямъ университета слава!“ „*vivat universitas, vivant professores, vivant studiosi*!“ и т. д. Подобная же надпись видѣлась на типографіи той-же фирмы. На фасадѣ редакціи „Сибирской Газе-

ты“ поставленъ былъ большой щитъ съ фотографическимъ видомъ университета въ большомъ вѣнкѣ и съ надписью (изъ свѣжей зелени) вокругъ „Слава Университету“.

Весь день въ городѣ замѣчалось большое оживленіе. Тротуары были полны народа. Большая толпа, стоявшая у собора послѣдовала, когда тамъ окончилось богослуженіе, за хоромъ военной музыки, направившіеся изъ храма въ лагерь. Хоръ по пути игралъ, и такъ какъ путь его лежалъ мимо университета, то толпа, все увеличиваясь, съ музыкою дошла до самой „Alma mater“. Хоръ продолжалъ свой путь, а радостно возбужденная толпа завернула въ университетскій дворъ и разсыпалась по роцѣ. Общее возбужденіе выразилось и въ томъ, что многія отдѣльныя импровизированныя группы знакомыхъ изъ мѣстнаго общества собрались въ ремесленномъ клубѣ и въ европейской гостинницѣ за общимъ обѣдомъ и стаканомъ добраго вина обмѣняться чувствами и мыслями, волновавшими ихъ по случаю открытія университета. Нѣкоторые пріѣзжали съ тѣми же цѣлями въ общественное собраніе, но послѣднее оказалось закрытымъ. Вечеромъ зажжена была иллюминація университета, дома Банникова и думы. Далеко за полночь еще можно было встрѣтить группы гуляющихъ.

„Сиб. Газ.“

КЪ ВОПРОСУ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Нѣтъ ничего труднѣе и серьезнѣе, какъ вопросъ о воспитаніи дѣтей. А между тѣмъ рѣшать его такъ или иначе, если нетеоретически, то по-крайней мѣрѣ практически, невольно приходится каждому отцу семейства и каждой матери. Въ виду этого, необходимо, по нашему мнѣнію, какъ можно чаще останавливаться своимъ вниманіемъ на этомъ важномъ вопросѣ, на той или другой сторонѣ его, такъ какъ этимъ только путемъ и можно рано или поздно придти къ разрѣшенію этой вполнѣ жизненной, хотя и трудной задачи.

Въ чемъ же должно состоять воспитаніе?—Вопросъ этотъ,

въ виду его сложности и обширности, даже и въ общихъ чертахъ, повѣстно не можетъ быть вполне исчерпанъ въ краткой замѣткѣ, и потому мы коснемся въ настоящемъ случаѣ одной лишь нравственной стороны въ воспитаніи ребенка.

Главная задача воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы развить въ извѣстномъ направленіи всѣ способности дитяти и такимъ образомъ сдѣлать изъ него человѣка, полезнаго члена семьи, общества и государства. Отъ того, при какихъ условіяхъ,—матеріальныхъ и нравственныхъ—выросъ ребенокъ и какое вообще дано ему направленіе, часто зависитъ вся его будущность. И не между людьми только мы это замѣчаемъ: если присмотрѣться хорошенько и къ низшимъ организмамъ—растительнымъ и животнымъ,—то и здѣсь мы увидимъ почти тоже самое. Кто изъ насъ не любовался, напр., тѣмъ прекраснымъ деревцомъ съ обильными плодами, которое опытный садовникъ выростилъ изъ зернышка, привилъ и далъ ему красивую и прочную форму? Такъ точно и въ жизни людей, какъ и въ жизни всякаго существа въ природѣ: для того чтобы дать нужное направленіе воспитываемому, необходимо дѣйствовать на него въ этомъ направленіи, какъ только онъ появится на свѣтъ Божій, когда молодая натура его, обыкновенно, такъ легко поддается внѣшнимъ вліяніямъ. Стало бытъ, вся будущность воспитываемаго находится въ большой зависимости отъ ухода и направленія посторонняго лица, и если послѣднее дѣйствуетъ умѣло и правильно, то, безъ сомнѣнія, и результаты его дѣятельности получаютъ блестящія; если же нѣтъ, то, наоборотъ,—самые плачевныя.

Въ виду этого нельзя не согласиться съ мыслию, оправдываемою и самою жизнью, что вопросъ о воспитаніи дѣтей важнѣе другаго сроднаго ему вопроса объ образованіи ихъ. Да, какое бы человѣкъ ни получилъ научное образованіе, если только онъ нравственно не воспитанъ или воспитанъ неправильно, онъ не можетъ быть хорошимъ членомъ—семьи, общества и государства, такъ какъ умственное развитіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить нравственнаго и восполнить собою отсутствіе послѣдняго. И въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, сколько нынѣ

среди людей, умственно развитых и, по видимому, образованных, встрѣчается такихъ, которыхъ подчасъ трудно назвать даже людьми, каковы, напр., нынѣшніе социалисты, анархисты и др., и трудно назвать именно потому, что они, по своему образу жизни и дѣятельности, не отвѣчаютъ назначенію челоуѣка: живутъ безъ Бога, вѣры и нравственности, не признаютъ законовъ, власти и т. д. Спрашивается, можетъ ли общество подобнымъ лицамъ, для которыхъ нѣтъ ничего святаго на землѣ, оказывать хотя какое нибудь довѣріе и ожидать отъ нихъ пользы?—Конечно нѣтъ и кромѣ вреда отъ нихъ ничего другаго и не можетъ быть. Но, не смотря на такое важное значеніе нравственнаго воспитанія въ жизни челоуѣка; наше даже интеллигентное общество, говоря вообще, на это дѣло мало обращаетъ вниманія, думая, что можно быть прекраснымъ отцомъ семейства, хорошимъ чиновникомъ, храбрымъ воиномъ, полезнымъ учителемъ, не имѣя никакихъ твердыхъ нравственныхъ убѣжденій. Самое слово нравственность многіе понимаютъ совершенно превратно, называя нравственностію, напр., умѣнье прилично сидѣть, ходить, кланяться и т. п. и потому остаются совершенно равнодушными къ такимъ печальнымъ явленіямъ современной жизни, какъ упадокъ семейныхъ началъ, отрицаніе правилъ нравственности, заповѣданныхъ святою вѣрою, и т. п. Вслѣдствіе этого всѣ наши заботы о просвѣщеніи не могутъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ, если не будетъ прежде обращено должное вниманіе на нравственное развитіе дѣтей, особенно со стороны семьи.

Идеаль нравственной жизни даетъ намъ св. вѣра Христова, проливающая свѣтъ истины, правды и добра и указывающая намъ высокія правила нравственнаго воспитанія. Лучшею же школою такого воспитанія есть и должна быть семья. Если послѣдняя, будучи сама высоко-нравственною, разовьетъ тѣ же добрыя начала и въ ребенкѣ, то дальнѣйшее умственное и нравственное развитіе его въ учебномъ заведеніи будетъ идти уже гораздо успѣшнѣе, такъ какъ домашнее воспитаніе есть начало или лучше сказать, основа школьнаго. Ребенокъ, лишь только начинаетъ лепетать нѣкоторыя слова, какъ уже научается отъ

глубоко-религіозной матери произносить имя Божіе, Пресвятой Богородицы, дѣлать крестное знаменіе и затѣмъ постепенно пріучается молиться, ходить въ церковь и т. п. Но если дома ничто не напоминаетъ ребенку о религіи и его религіозныхъ обязанностяхъ, если онъ, напр., не встрѣчаетъ нигдѣ въ домѣ иконы и не замѣчаетъ, чтобы кто либо изъ членовъ семьи молился и крестился, или ходилъ въ храмъ Божій, то религіозное чувство въ немъ при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, понятно, не можетъ развиваться, а скорѣе всего явится холодность къ религіи, при которой впоследствии не могутъ принести пользы и самые лучшіе методы школьнаго обученія истинамъ вѣры и нравственности. А между тѣмъ часто слышишь, какъ иногда даже люди просвѣщенные, въ случаяхъ неудачнаго воспитанія, во всемъ винятъ одну школу, забывая, или, лучше сказать, не сознавая, что виновниками этого являются большею частію они сами. Весьма часто у себя дома, вмѣсто одобренія, воспитанникъ слышитъ со стороны родителей и родственниковъ порицаніе методовъ школьнаго воспитанія и обученія и вообще порядковъ заведенія; тутъ же не рѣдко слышитъ разсужденія о правахъ безъ обязанностей и свободѣ помимо исполненія нравственнаго закона; а иногда за стѣнами школы являются и тайные руководители, которые, пользуясь тѣмъ, что молодые люди, еще не окрѣпшіе умомъ и волею бросаются на все оригинальное и новое, сразу сбиваютъ ихъ съ того пути, на который стремится поставить ихъ школа, и увлекаютъ ихъ на путь порока, а родители весьма часто не обращаютъ на это никакого вниманія. Словомъ, внѣ учебнаго заведенія и въ семьѣ воспитанникъ не рѣдко встрѣчаетъ совсѣмъ не то, что ему внушается въ школѣ. Послѣ этого можно ли обвинять школу, если ея усилія оказываются иногда безуспѣшными?

Далѣе, школа борется, съ одной стороны, съ разнаго рода вредными привычками дѣтей, развившимися вовсе не въ ея стѣнахъ, а съ другой—старается, взамѣнъ ихъ, развить и укоренить въ нихъ добрые навыки и привычки. Но все эти добрыя начинанія школы могутъ имѣть надлежащій успѣхъ опять лишь

въ томъ случаѣ, если встрѣтятъ нужную поддержку со стороны общества и родителей учащихся, тѣмъ болѣе, что большую часть времени воспитанники проводятъ внѣ стѣнъ школы и, слѣдовательно, внѣ ея вліянія. Словомъ, только при полномъ взаимодействіи школы и семьи и возможно выполненіе той трудной задачи, какую преслѣдуетъ школа и возлагаютъ на нее родители учащихся.

Такимъ образомъ, цѣлью воспитанія должно служить не умѣнье только прилично кланяться, сидѣть, ходить и т. п., а жизнь по вѣрѣ Христовой. Для достиженія же этой цѣли мы сами прежде всего должны служить для дѣтей образцомъ высоко-нравственной жизни и дѣятельности. Не нужно упускать изъ виду, что дѣти необыкновенно быстро подмѣчаютъ все, что дѣлается кругомъ ихъ, и если ребенокъ хоть разъ замѣтитъ, что вы внушаете ему разныя правила благоповеденія, а сами на дѣлѣ не исполняете ихъ, то онъ потеряетъ къ вамъ всякое уваженіе, и уже никакіе методы воспитанія въ такомъ случаѣ не помогутъ дѣлу. А потому въ выборѣ воспитателей и вообще лицъ, близко стоящихъ къ дѣтямъ, нужно быть особенно осмотрительнымъ, и если будетъ замѣчено, что дѣти къ своему воспитателю потеряли довѣріе и уваженіе, и онъ, дѣйствительно, не удовлетворяетъ своему назначенію, то необходимо немедленно замѣнить его другимъ лицомъ.

Говоря о нравственномъ воспитаніи, нельзя не обратить также вниманія и на чтеніе дѣтьми книгъ, такъ какъ оно имѣетъ, какъ извѣстно, весьма важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія. Книжка—это обоюдоострый мечъ: отъ нея можетъ быть и польза, и вредъ, смотря по тому, что, какъ и когда читается. Вообще говоря, чтеніе книгъ производитъ весьма сильное вліяніе на образъ мыслей даже взрослыхъ людей, а тѣмъ болѣе глубокой слѣдъ оно оставляетъ въ воспріимчивой душѣ ребенка и, смотря по содержанію читаемаго, образуетъ почву, благоприятную для развитія въ немъ зла, или добра. Изъ сказаннаго видно, какое важное значеніе имѣетъ въ воспитаніи вопросъ о выборѣ книгъ для дѣтскаго чтенія. Но большинство родителей, къ

сожалѣнію, совѣтъ не обращаетъ или мало обращаетъ на это вниманія и дѣти читаютъ безъ разбора все, что попадется подъ руку, читаютъ книги, не свойственныя ихъ возрасту, и такимъ образомъ губятъ себя и отравляютъ жизнь своимъ родителямъ.

На это обстоятельство родителямъ также необходимо обращать серьезное вниманіе, если только они хотятъ впоследствии имѣть въ своихъ дѣтяхъ полезныхъ членовъ общества и государства.

З. Хотомскій. (Мин. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ДУШЕПОЛЕЗНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ, ежемѣсячное изданіе, разсылается 6 разъ въ годъ, по 2 выпуска сразу. Цѣна годовому изданію—1 рубль съ пересылкою. Подписка принимается только въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ Аоонской часовнѣ св. Великомуч. Пантелеимона, у іеромонаха Аристоклія, куда и благоволятъ обращать свои требованія всѣ иногородные подписчики. Въ Петербургѣ можно подписываться на Ново-Аоонскомъ подворьѣ Забалканскій проспектъ, уголъ 2 роты Измаиловскаго полка.

ПРОГРАММА

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЗДАНІЯ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

I. Уроки слова благодатнаго: краткія выдержки изъ Св. Писанія, книгъ святоотеческихъ и изъ богослужебныхъ пѣснопѣній.

II. Церковно-историческія свѣдѣнія: о святыхъ и древностяхъ Востока и особенно—св. горы Аоонской; о святыхъ мѣстахъ Русской земли, отрывки изъ путешествій по онымъ, и под.; разказы изъ жизни святыхъ, жизнеописанія подвижниковъ благочестія, воспоминанія о нихъ, поучительные случаи изъ ихъ жизни.

III. Назидательное чтеніе: душеполезныя размышленія и разсужденія о разныхъ предметахъ вѣры и жизни христіанской, краткія изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія и нѣкоторыхъ богослужебныхъ обрядовъ и пѣснопѣній церковныхъ; краткія слова и поученія, духовныя стихотворенія.

IV. Изъ дневника Православнаго христіанина: проявленія благодатной силы Божіей въ чудесныхъ знаменіяхъ—отъ св. мощей и иконъ и поучительныя явленія Промысла Божія въ разныхъ знаменательныхъ обстоятельствахъ жизни христіанина.

V. Золотыя блести: краткія поучительныя мысли и изреченія о разныхъ предметахъ вѣры и благочестія.

VI Библиографія: свѣдѣнія о книгахъ и картинахъ духовнаго содержания, и объявленія о нихъ.

VII Афонская лѣтопись: краткія извѣстія о выдающихся событіяхъ на св. горѣ Афонской и особенно въ Русской обители св. Великомученика Пантелеимона.

VIII. Приложенія: статьи по всѣмъ отдѣламъ программы въ видѣ отдѣльныхъ листковъ и брошюръ.

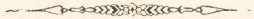
IX. Рисунки, соответствующіе содержанию статей: изображенія св. иконъ, виды св. мѣстъ, монастырей, портреты достопамятныхъ въ исторіи Церкви Православной лицъ и под.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою 1 рубль.

Изъ сей программы наши постоянные читатели могутъ видѣть, что „Душеполезный Собесѣдникъ“ есть только продолженіе доселѣ выходившихъ „Душеполезныхъ Размышлений“, что онъ будетъ издаваться въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и прежде наше изданіе, съ тою разницею, что въ его программу внесены нѣкоторые отдѣлы, коихъ доселѣ не было. Само собою понятно, что при крайне маломъ объемѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ, не будетъ возможности въ каждомъ выпускѣ давать статьи по всѣмъ ичисленнымъ въ программѣ отдѣламъ.

И такъ, приступаемъ къ дѣлу въ упованіи на помощь Божию и молитвы св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, покровителя нашей обители. Господи, благослови!

Архимандритъ Макарій съ братією.



Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Признательность прихожанъ.— Къ вопросу о воспитаніи дѣтей.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи, дожь кладб. церкви, на углу Покровск. проспекта и Коновинской улицы.

№ 33.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей. Объявленія помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

27 Августа 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы засѣданій о. о. депутатовъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа 1888 года въ г. Камышловѣ.

(Окончаніе.)

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ церквей и причтовъ Камышловскаго духовно-училищнаго округа и о суммахъ церковныхъ, подлежащихъ обложенію на содержаніе Камышловскаго духовнаго училища въ 1889 году.

№. по порядку.	Означеніе благотворительныхъ округовъ.	Число		3-хъ рублев. выданосъ отъ причтовъ.	Суммы подлежащія обложенію.		По расчету изъ 11% причитающихся по взносу.		
		Церквей	Причт.		Рубли	К.	Руб.	К.	
Шадринскаго уѣзда:									
1	Благотворительный Градо-Шадринскаго собора Протоіерей Дерябинъ	1	3	9	1354	11	148	96	
2	Благоч. 1 окр. Свяц І. Дергачевъ	7	8	24	3564	99	392	15	