

Яффскій берегъ. Самое опасное мѣсто при вѣздѣ въ бухту, въ воротахъ между подводныхъ каменныхъ глыбъ: тутъ лодку, какъ щенку, бросаетъ волною. Припомнился мнѣ тотъ корабль, на который прор. Иона съѣлъ, по преданію, въ этой самой Яффѣ (Иопіи), — та буря, когда бросили его въ жертву этого самаго моря.. Слѣдующее письмо ждите изъ града Іерусалима, о которомъ впередъ мы говоримъ и — не наговоримся.

Обозрѣніе епархіальной жизни въ 1890 году.

(Окончаніе).

Въ истекшемъ году Владыка успѣлъ ознакомиться не только съ учрежденіями своего вѣдомства, но посѣтить всѣ свѣтскія средне-учебныя заведенія Саратова и побывать въ нихъ на экзаменахъ по Закону Божьему. Преосвященный на этихъ экзаменахъ самъ предлагалъ вопросы учащимся и аккуратно оставался въ каждомъ учебномъ заведеніи до часа, опредѣленнаго уставомъ этихъ заведеній для экзаменовъ. Свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ были посвящены тѣ дни, когда Архiepастырь не присутствовалъ на экзаменахъ въ семинаріи.

Въ истекшемъ году въ Саратовѣ были открыты зданія для биржи и городская больница. При открытіи биржи и больницы Владыка сказалъ рѣчи: въ первомъ случаѣ о взаимоотношеніи между капиталомъ и трудящимся классомъ, причемъ призвалъ коммерческій классъ Саратова къ пользованію своимъ достаткомъ по указаніямъ слова Божія, во второмъ — обратилъ вниманіе городского управленія на насущныя нужды страждущаго населенія Саратова, одной изъ которыхъ удовлетворила больница. При освященіи новаго зданія реального училища Преосвященный въ обширной рѣчи воздалъ должное Саратовскому губернскому земству за его заботы о народномъ образованіи.

Братство св. Креста въ истекшемъ году продолжало свою дѣятельность въ томъ же направленіи, какъ и въ прежніе годы, но районъ этой дѣятельности, благодаря вышеизложеннымъ усло-

віямъ епархіальной жизни, значительно расширился. Результаты ея лучше всего опредѣлить по достигнутымъ Братствомъ успѣхамъ въ борьбѣ съ расколомъ. Миссіонерской дѣятельности въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за прошлый годъ посвящено было нѣсколько статей, и теперь мы считаемъ возможнымъ въ нашемъ отчетѣ отмѣтить лишь болѣе выдающіяся явленія, а также и сдѣлать выводы изъ нихъ. Въ началѣ истекшаго года къ Православной Церкви присоединился вмѣстѣ съ двумя своими дѣтьми одинъ изъ выдающихся дѣятелей въ средѣ мѣстныхъ раскольниковъ — старообрядцевъ, саратовскій купецъ П. К. Андреевъ. Присоединеніе Андреева произвело бурю въ средѣ старообрядцевъ поморскаго толка. „Столпы“ толка распространили по городу слухи, что Андреевъ будто бы раскаялся въ своемъ присоединеніи къ православію, сожалѣеть о расколѣ и т. п. Андреевъ отвѣтилъ на эти слухи письмомъ, въ которомъ говорится, между прочимъ, слѣдующее: „съ наступленіемъ новаго (1890) г. я порвалъ всякую связь съ расколомъ и сталъ теперь членомъ православной греко-россійской церкви. Для раскольниковъ — безповцевъ это оказалось въ высшей степени обиднымъ и мой переходъ они считаютъ стыдомъ и позоромъ для своего общества. Однимъ словомъ своимъ присоединеніемъ къ расколу я далъ сильный толчекъ расколу въ Саратовѣ и въ окрестностяхъ его и заставилъ толковать о себѣ раскольниковъ — какъ, что и почему я это сдѣлалъ. Главари раскола, чтобы успокоить это волненіе умовъ народа, распространили теперь обо мнѣ молву, что будто бы я раскаялся въ своемъ присоединеніи къ церкви, сожалѣю о расколѣ и явился къ ихъ начетчикамъ съ повинной головой и просилъ ихъ простить меня и снова принять въ свое общество раскольниковъ. На это долгомъ считаю заявить съ своей стороны, что все это *наглая ложь*, придуманная раскольниками для того, чтобы укрѣпить въ вѣрѣ своихъ послѣдователей“ и т. д. Фактъ присоединенія П. К. Андреева къ православію и инсинуаціи по его адресу со стороны главарей мѣстнаго раскола — все это весьма характерно для опредѣленія уровня современнаго со-

стоянія раскола въ Саратовѣ, какъ его центрѣ. Всемогущая сила христіанскаго просвѣщенія, годъ отъ года глубже и глубже проникающая въ народныя массы, возвращаетъ въ лоно православія самыхъ закоренѣлыхъ его противниковъ; въ тоже время она вызываетъ на борьбу закоренѣлыхъ раскольниковъ. Средства, къ которымъ прибѣгаютъ послѣдніе въ этой борьбѣ, лучше всего свидѣлствуютъ объ ихъ безсиліи и деморализуютъ расколъ въ глазахъ самихъ его послѣдователей.

Такою же сенсациою въ средѣ раскольниковъ — австрійцевъ произвело присоединеніе къ Православной Церкви крестьянина села Комаровки, Сердобскаго уѣзда, Курылева, пользовавшагося въ средѣ своихъ одновѣрцевъ обширную популярностью. Курылевъ слылъ въ своемъ округѣ за „яраго борца за древнее православіе“ и до 1890 года не пропускалъ случая, чтобы не вступить въ споръ съ епархіальными миссіонерами при ихъ объѣздахъ епархіи. Результатомъ этихъ споровъ было то, что въ мартѣ мѣсяцѣ Курылевъ тайно отправился въ Саратовъ и здѣсь присоединился къ православію.

Отдѣльные случаи присоединенія раскольниковъ къ православію были указаны въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Сдѣлаемъ ихъ обобщеніе. Опорою раскола въ Саратовъ и саратовской губерніи являются старики — раскольники, воспитавшіеся въ традиціяхъ Иргиза и Рогожекаго кладбища и до сихъ поръ считающіе нравственное общеніе съ „ніконіанами“ тяжелымъ религіознымъ преступленіемъ. Замкнувшись въ узкой сферѣ раскольнической литературы и неукоснительно исполняя раскольническіе обряды, они съ стойческою упорностію закрываютъ глаза и затыкаютъ уши отъ всего, что чуждо раскола, или что наноситъ ему чувствительные удары. Эта, окостенѣвшая въ своихъ воззрѣніяхъ, часть населенія губерніи, являясь оплотомъ раскола, тѣмъ не менѣе, едва ли можетъ рассчитывать на силу своего вліянія по слѣдующимъ двумъ причинамъ: во-первыхъ, Православная Церковь въ послѣднее время, защищая свою истину, требуетъ отъ раскола публичнаго изложенія и публичной защиты его вѣроученія. Столпы раскола такимъ образомъ,

волей-неволей, должны обращаться къ изученію основъ православія, сопоставлять ихъ съ основными положеніями раскола, — однимъ словомъ относиться критически къ тому, что было въ расколѣ устойчиво и непоколебимо въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. Эта работа критической мысли, вызывающая уже не слѣпо-фанатическое слѣдованіе за буквою и обрядностію закона, а сознательное къ нимъ отношеніе, приводитъ ратоборцевъ раскола или къ тому, что они отвертываются отъ него, какъ П. К. Андреевъ и Курьяевъ, или замыкаются въ узкую скорлупу своихъ закоренѣлыхъ убѣжденій и завѣдомо уклоняются отъ собесѣдованій съ православными миссіонерами, отговариваясь болѣзнию и другими причинами (см. „Епархіальныя Вѣдомости“ № 11, стр. 469). Боязнь „срамоты“ предъ одновѣрцами на публичныхъ бесѣдахъ стала въ послѣднее время повальною болѣзнию у главарей раскола; въ этой болѣзни, по нашему мнѣнію, коренятся важнѣйшія причины разложенія раскола и дискредитизаціи его руководителей. Второю причиною, ослабляющею мѣстный расколъ, является недовѣріе къ нему раскольническаго молодого поколѣнія. Живая, отзывчивая на всякую правду, гдѣ бы она не проявлялась вообще и въ области внутреннихъ убѣжденій въ особенности, молодежь съ глубокимъ интересомъ въ послѣднее время слѣдитъ за преніями, которыя ведутся между православіемъ и расколомъ. Молодая мысль сознательно, а молодое чувство инстинктивно, не сдерживаемые завѣтами укоренившихся традицій, становятся на сторону правоты православія. Огромную роль въ этомъ дѣлѣ играетъ и народная школа съ ея привилегіями. Старая начетчица — дѣва и старикъ — учитель, которые «еле бредутъ» по старопечатнымъ книгамъ, утратили всякое обаяніе въ глазахъ подросткаго раскольническаго поколѣнія. Поучившись у этихъ горе-педагоговъ, дѣти раскольниковъ со слезами на глазахъ просятъ отцевъ своихъ отдать ихъ въ школы официальные, гдѣ дѣло обученія поставлено шире, гдѣ успѣхи ученика поощряются похвальными листами и льготами по отбыванію воинской повинности. И отцы, скрѣпивши сердце, волей-неволей, часто съ тяжелою душевною болью отдають ихъ въ школы вражьиго ниео-

нианскаго лагеря, потому что знают, что въ грамотѣ сила и что старыя дѣвы управиться съ этою силою не могутъ.

Есть еще одна причина, въ которой коренятся важнѣйшія начала саморазложенія раскола—это появленіе въ немъ множества толковъ такъ и называемыхъ „бродячихъ сектъ“. То, или иное пониманіе буквы закона, несогласіе въ толкованіи и исполненіи обрядности, субъективизмъ, а чаще личные счеты при оцѣнкѣ дѣятельности того, или другаго „ревнителя древляго православія“ сплошь да рядомъ являются яблокомъ раздора и вносятъ расколъ въ среду самихъ раскольниковъ. Спасовцы, нѣтовцы, поморцы, окружники, противу-оужники, странники и т. д. выдѣлили въ послѣднее время многое множество толковъ, ведущихъ жестокую войну другъ съ другомъ. Въ этой войнѣ расколъ уже самостоятельно пристукаетъ къ своему собственному самоуничтоженію. Ссоры почитателей молель изъ-за права первенства въ нихъ, ссоры начетчиковъ и начетчицъ другъ съ другомъ изъ-за своихъ псевдо-ученыхъ заслугъ и преимуществъ разливаютъ духъ вражды и противорѣчія во всю массу раскола и, нѣтъ сомнѣнія, ослабляютъ его въ безплодной борьбѣ. Единство, цѣльность и внутренняя гармонія православія, при такихъ условіяхъ, являются въ глазахъ болѣе разумныхъ послѣдователей раскола желанною цѣлію внутренняго успокоенія. Дай Богъ, чтобы они скорѣе пришли къ ней!

Кромѣ обращенія изъ раскола въ православіе въ истекшемъ году было нѣсколько случаевъ крещенія молоканъ, обращенія изъ еврейства и магометанства.

Къ числу явленій епархіальной жизни, имѣющихъ характеръ новизны, мы должны отнестъ введеніе обученія ручному труду въ дѣтскихъ пріютахъ епархіальнаго вѣдомства. Въ епархіальномъ женскомъ пріютѣ, при епархіальномъ женскомъ училищѣ, по распоряженію Преосвященнаго Аврамія, на первый разъ введено обученіе переплетному мастерству и разбитъ небольшой огородъ для ознакомленія дѣтей съ земледѣльческими работами. Въ пріютѣ

братства Св. Креста, помимо обученія швейному и вязальному рукодѣліямъ, предположено обучать сапожному мастерству.

Подводя итоги всему вышеизложенному, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Истекшій годъ былъ годомъ широкой инициативы въ дѣлѣ устроения церковной жизни епархіи на началахъ, опредѣленныхъ Высочайшею волею, опредѣленіями Св. Синода и тѣми церковно-практическими потребностями, которыя создались сами собою, благодаря, во-первыхъ, распространенію просвѣщенія въ средѣ полутемной крестьянской массы и образованности въ средѣ болѣе развитыхъ сословій и, — во-вторыхъ, благодаря новымъ, точно и ясно опредѣленнымъ воззрѣніямъ епархіальной власти на церковно-практическія отношенія епархіальнаго духовенства ко всемъ классамъ населенія губерніи. Въ истекшемъ году положено начало обширной просвѣтительной дѣятельности духовенства, осуществленіе которой во всей ея полнотѣ потребуетъ много лѣтъ. Съ особенною силой эта дѣятельность должна проявиться въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ на почвѣ духовнаго, если только такъ можно выразиться, съ нимъ состязаніи.

Дай Господи, чтобы это состязаніе пришло скорѣе къ желанному и спасительному для населенія губерніи концу!

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Миссіонерская противораскольническая Кирилло-Меодіевская школа при Братствѣ Св. Креста. — Въ свое время было сообщено въ „Епарх. Вѣдом.“ о томъ, что при Братствѣ Св. Креста учреждается противораскольническая миссіонерская школа имени Св. Кирилла и Меодія — первоучителей славянскихъ — съ цѣлю приготовленія способныхъ лицъ изъ крестьянъ для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ епархіи. Тогда же былъ сообщенъ и проектъ предполагаемой школы, съ присовокупленіемъ, что дѣло объ учрежденіи школы представлено на утверженіе