

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ пересылкою 4 рубля серебр.  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1880 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи

№ 22.

Годъ *четырнадцатый*

ноября 15-го.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

Указъ Св. Синода.

— 27 августа — 12 сентября 1880 года, № 1,748. *О принятіи православнаго миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 августа 1880 года, за № 3,803, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 9 день августа сего 1880 года, на принятіе православнаго миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія онаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 11 устава Духовныхъ Консисторій, представила при докладѣ, отъ 7 октября сего 1880 года, за № 5,327, Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной, росписаніе относительно того, кому изъ приходскихъ священноцерковнослужителей и въ какихъ именно церквахъ Самарской епархіи назначается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ произносить катихизическія въ 1881 году поученія, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы — а) священноцерковнослужители, коимъ назначены катихизическія поученія, въ составленіи ихъ руководствовались ученіемъ св. оцетъ и учителей церкви, пространнымъ катихизисомъ покойнаго митрополита Филарета, Православныя исповѣданіемъ Петра Могилы и православными догматиками Преосвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета и другими печатными сочиненіями о предметахъ вѣры и нравственности, стараясь просто и вразумительно передавать народу всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ, а буде возможно, то и два раза, какъ это предписано указомъ Св. Синода, отъ 26 мая 1869 года; б) составленныя священноцерковнослужителями поученія, согласно § 12 устава Духовныхъ Консисторій, представлены были къ мѣстнымъ благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ, не позже декабря мѣсяца, къ Его Преосвященству, при именной вѣдомости, сколько къмъ составлено и произнесено въ теченіе года поученій, или же къмъ вовсе не было таковыхъ произнесимо; в) если кто изъ катихизаторовъ, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, не найдетъ возможнымъ составить поученія, то заявлялъ бы объ этомъ своевременно мѣстному благочинному на предметъ избранія, вмѣсто него, другаго катихизатора со стороны благочиннаго, съ донесеніемъ Его Преосвященству о послѣдующемъ; г) въ случаѣ перемѣщенія или выбытія катихизатора изъ прихода до истеченія года, благочинные наблюдаютъ тотъ же порядокъ, и д) распоряженіе это, со спискомъ катихизаторовъ на 1881 годъ, напечатать

въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію какъ благочиннымъ, такъ и назначеннымъ катихизаторамъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „8 октября 1880 года. *Согласенъ*“.

## РОСПИСАНІЕ

**катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ  
на 1881 годъ.**

Самарскій уѣздъ.

По г. Самарѣ: священникамъ Казанской церкви Павлу Троицкому, Успенской церкви Григорію Яирову и Троицкой церкви Евгению Тычинину.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Луговой Александровки Николаю Попову и Кануевки Михаилу Правдину.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Покровскаго Алексѣю Ушмарскому и Ивановки Дмитрію Смирнову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Зубовки Алексѣю Вѣценосцеву и Кротовки Степану Комарову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Кандабулака Александру Алякринскому и Елшанки Михаилу Соколовскому.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Хилкова Михаилу Вершинскому и Кривой Луки Іоанну Колокольцову.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Царевщины Ксенофонту Остроумову и Смышляевки Василю Солнцеву.

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Ягоднаго Дмитрію Утѣхину, Курумоча Николаю Третьякову и Верхяго Санчелѣва Николаю Семенову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Лебяжья Николаю Вишневскому и Ерыклинска Александру Вратскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Старой Малыкы Александру Краснорѣцкому и Хмѣлевки Владиміру Виноградову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Мулловки Василію Разсудову, Бѣлаго Яра Михаилу Спиридонову и Крестовыхъ Городищъ Григорію Смарагдову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Головкина Михаилу Матюшевскому, Архангельскаго Іоанну Рѣпьеву, Новиковки Іоанну Разсудову и Средней Майны Виктору Цвѣткову.

Бугульминскій уѣздъ.

По г. Бугульмѣ: священнику Николаевскаго собора Михаилу Виртуозову.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Александровки Максиму Кармальскому, Чекана Михаилу Лаврову и Мартынова Григорію Богородицкому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Черемшана Іоанну Тресвятскому, Новаго Кувака Іпполиту Бѣтькову, Кичуя Николаю Степанову и Шенталы Димитрію Печерину.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Старыхъ Маклаушъ Аркадію Олерскому, Сходнева Павлу Вишневному и Добрина Іоанну Вишневному.

Бугурусланскій уѣздъ.

По г. Бугуруслану: священнику Бугурусланской Михайло-Архангельской церкви Іоанну Михайловскому.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Куроѣдова Лукѣ Золотову, Красноярки Іоанну Смирнову и Тоузаква Василію Тринитатскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Кинель-Черкасѣ Василію Касаткину, Сарбая Александру Любимову и Карабаевки Василію Правдину.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Новоспасскаго Александрю Прибыловскому и Тимошкина Василію Колокольцову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Красноярки Михаилу Скворцову и Русской Боклы Петру Воецкому и псаломщику с. Аюнькина Александру Жданову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Исакова Димитрію Свѣтовидову, Якушкина Льву Абашеву, Стюхина Нико-

лаю Богоявленскому, Неклюдова Петру Ясинскому и Аделякова Димитрію Панормову.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель—Екатериновки Алексѣю Кармальскому, Калиновки Никандру Боброву и Краснаго Городка Димитрію Ясинскому и псаломщику с. Смагина Михаилу Щеглову.

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священникамъ сель—Палимовки Димитрію Гекторову и Александровки Николаю Павперову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель—Три-михайловки Іоанну Иларіонову и Новой Тепловки Θεодору Чистопольскому.

По III благочинническому округу: священнику с. Пронькина Гавріилу Номофилу.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель—Топцаго Николаю Богоявленскому и Миродюбовки Никифору Серебрякову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель—Шестаковки Клавдіану Зефирову и Марковки Виктору Соболеву.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель—Орѣховки Алексѣю Соболеву и Патровки Іоанну Кроткому.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель—Покровки Іоанну Благодарову и Грачевки Іоанну Альбанову.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель—Бѣловки Владиміру Перовскому и Печенина Димитрію Іустинову.

По IX благочинническому округу: священникамъ сель—Далматовки Гавріилу Крѣпкогорскому и Котлубановки Іоанну Сивицыну.

По X благочинническому округу: священникамъ сель—Гаврило-Архангельскаго Николаю Востокову и Вознесенки Александру Докукину.

По XI благочинническому округу: священникамъ сель—Куляшовки Петру Волженскому и Верхняго Съѣзжаго Петру Кандалинскому.

По XII благочинническому округу: священнику с. Гаршина Алексѣю Алексѣевскому.

Николаевскій уѣздъ.

По г. Николаевску: священнику Николаевского Предтеченскаго собора Димитрію Началову.

По I благочинническому округу: священнику с. Чернавы Михаилу Тихомирову и псаломщику с. Ивантѣвки Петру Всеволожскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Краснаго Яра Димитрію Колникову и Наумовскаго Евѣимію Виноградову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Горяновки Василію Добронравову, Макарьева Василію Пересыпкинскому и Березовой Луки Александру Лебелеву.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Малой Тарасовки Александру Попову и Григорьевки Александру Промптову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Грачеваго Куста Іакову Кряжимскому, Сестеръ Василію Жедрину и Камелика Петру Разцвѣтову.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Высокаго Михаилу Предтеченскому, Михайловки Михаилу Дубяньскому и Вязовки Іоанну Разумовскому.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель — Андросовки Павлу Ермолаевскому и Марьина Михаилу Василейскому.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель — Димитріевки Петру Александровскому и Большой Глушицы Петру Сергіевскому.

По IX благочинническому округу: священникамъ сель — Бѣленькаго Іоанну Густинову и Сулака Іоанну Ловцову.

Новоузенскій уѣздъ.

По г. Новоузенску: священникамъ Новоузенскаго Покровскаго собора Георгію Голубеву и Порфирію Ивановскому.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Новотулки Θεодору Гумилевскому, Алексашкина Михаилу Борисоглѣбскому и Борисоглѣбовки Петру Меликову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Покровскаго Василію Голубеву, Квасниковки Петру Шосѣлову, Краснаго Кута Василію Воскресенскому и Нижняго Еруслана Іоанну Лореттову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Новой Полтавки Николаю Березовскому и Краснаго Яра Иоанну Покровскому.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Новоросляйки Гавріилу Смѣлову и Перекопнаго Сергію Розаліеву.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) адресованное на имя Его Преосвященства письмо издателя сборника, подъ заглавіемъ „О церковномъ хозяйствѣ“, Харьковскаго кафедральнаго протоіерея Іоанна Чижевскаго, отъ 14 октября, съ изъясненіемъ, что имъ въ 1875 году означенный сборникъ изданъ вторымъ изданіемъ въ исправленномъ и много дополненномъ видѣ. Сборникъ этотъ разсмотрѣнъ цензурою и одобренъ Св. Синодомъ. Имѣя въ виду, что какъ первое, такъ и второе изданіе сборника „О церковномъ хозяйствѣ“ для церкви Самарской епархіи выписано было въ самомъ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, просить, не признаю ли будетъ возможнымъ предложить настоятелямъ приходовъ, церкви которыхъ не имѣютъ ни перваго, ни втораго изданія „Церковное Хозяйство“, приобрѣсть таковое, какъ признанное Св. Синодомъ и всѣми Преосвященными весьма полезнымъ и до нынѣ еще не устарѣвшимъ. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ письмѣ: Сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ церкви, не приобрѣтшія означенной книги во второмъ изданіи ея, приобрѣли оную для своихъ библіотекъ. 2) О способѣ, какъ удобнѣе получить книгу отъ издателя, Консисторія войдетъ въ разсужденіе. Приказали: Предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они на церковныя суммы выписали книгу „О церковномъ хозяйствѣ“ въ тѣ церкви ихъ вѣдомства, въ которыхъ означенной книги нѣтъ; о выискѣ же книги обратились прямо отъ себя къ издателю ея, протоіерею г. Харькова Іоанну Чижевскому. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 октября 1879 года. *Исполнитъ*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 1 августа безмѣстный священникъ *Василій Петровъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кайбелы, Ставропольскаго у-

ѣзда; 4 августа причетникъ с. Благодатнаго, Николаевского уѣзда, *Иларіонъ Невтеровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Нижнюю Кармалу, Бугульминскаго уѣзда; уволенный изъ Самарской духовной семинаріи воспитанникъ *Владиміръ Мильтоновъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Сарайгирь, Бугурусланскаго уѣзда.

### III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Члены совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища разсматривали вѣдомость о суммахъ разныхъ наименованій, поступившихъ на содержаніе училища отъ благочинныхъ епархіи, въ теченіе перваго полугодія 1880 года, за второю половину 1879 года. Причемъ, по справкѣ, оказалось: 1) Не доставлено слѣдующими благочинными денегъ: а) III округа, Самарскаго уѣзда, Петромъ Херувимовымъ единовременнаго взноса 45 руб.; б) по г. Бугульмѣ Николаемъ Θεодоровымъ обязательнаго и единовременнаго взноса 9 или 10 руб.; в) I округа, Бугульминскаго уѣзда, Георгіемъ Скворцовымъ единовременнаго взноса 45 руб.; г) II округа, того же уѣзда, Василиемъ Олерскимъ единовременнаго взноса 16 руб.; д) III округа, того же уѣзда, Александромъ Соловьевымъ единовременнаго взноса 48 руб.; е) III округа, Бугурусланскаго уѣзда, Никандромъ Самуиловымъ единовременнаго взноса 51 руб.; ж) IV округа, того же уѣзда, Николаемъ Каменскимъ за 14 экз. книги О римскокатолической церкви 14 руб.; з) V округа, того же уѣзда, Димитріемъ Свѣтовидовымъ единовременнаго взноса 50 руб.; и) I округа, Бузулукскаго уѣзда, Александромъ Тихомировымъ единовременнаго взноса 51 руб. 60 коп.; і) II округа, того же уѣзда, Василиемъ Пономаревымъ единовременнаго взноса 51 руб.; к) IV округа, того же уѣзда, Аристархомъ Борисовымъ единовременнаго взноса 47 руб.; л) V округа, того же уѣзда, Никифоромъ Царевскимъ единовременнаго взноса 23 руб. 62½ коп.; м) VI округа, того же уѣзда, Іоною Скворцовымъ обязательнаго взноса за второю половину 1879 года 16 руб. и единовременнаго взноса 16 руб., всего же 32 руб.;



н) по г. Николаевску Конономъ Пиксановымъ обязательнаго и единовременнаго взноса за весь 1879 годъ 24 руб.; о) V округа, Николаевского уѣзда, Димитріемъ Тихомировымъ единовременнаго взноса 47 руб.; п) IX округа, того же уѣзда, Александромъ Рыбаковымъ единовременнаго взноса 18 руб.; р) I округа, Новоузенскаго уѣзда, Никифоромъ Востоковымъ обязательнаго и единовременнаго взноса за вторую половину 1879 года 52 руб.; с) II округа, того же уѣзда, Василиемъ Дроздовымъ единовременнаго взноса 71 руб. 50 коп., и т) III округа, того же уѣзда, Матвѣемъ Соловьевымъ единовременнаго взноса 46 руб. 76 коп. серебромъ. 2) По исчисленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1878 года, обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи, по 5 руб. съ двухклирнаго причта и по 3 руб. съ одноклирнаго, должно бы поступить за весь 1878 годъ 4,300 руб. (смотри 385 стр. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ), а на самомъ дѣлѣ таковаго сбора за упомянутый годъ поступило только 2,158 руб. 88 коп. (слѣдовательно, противъ исчисленія не получено 2,141 руб. 12 коп.); за 1879 годъ съѣздомъ исчислено таковаго сбора 3,078 руб. (смотри 368 стр. тѣхъ же Вѣдомостей за 1879 годъ), поступило же онаго самымъ дѣломъ 2,166 руб. 71 коп. (слѣдовательно, не получено противу смѣты 911 руб. 29 коп.). Определено: 1) Благочинныхъ, за которыми числятся недоимки за 1879 годъ, просить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, немедленно выслать оныя въ совѣтъ училища; 2) независимо отъ сего, напечатать въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ вѣдомость о поступленіи всѣхъ суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ первой половинѣ сего 1880 года; 3) къ свѣдѣнію выборныхъ на епархіальный съѣздъ, напечатать о разницѣ поступленія обязательнаго взноса съ исчисленіемъ съѣзда духовенства сессіи 1878 и 1879 годовъ; затѣмъ 4) на будущее время въ смѣту заносить поступленіе обязательнаго взноса не 3,078 руб., а то количество, какое самымъ дѣломъ поступаетъ его, около 2,150 руб. серебромъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „7 октября 1880 года. *Исполнить*“.

ВЪДО  
о суммахъ разныхъ наименованій, поступившихъ на содер  
благочинныхъ епархіи, въ течение перваго полу

О г р у п п	Фамиліи благочинныхъ	Сколько, остъ цер- ковныхъ суммъ не получено.	И О					
			% съ цер- ковныхъ суммъ.		Обяза- тельного взноса.		Едино- временна- го взноса.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Самарскому уѣзду.								
	Священникъ Боголюбскій	—	378	35	28	25	—	
I	Священникъ Лебедевъ	—	154	23	49	—	—	
II	Священникъ Веснянскій	—	66	19	21	—	20 50	
III	Священникъ Херувимовъ	—	96	18	22	50	не по ступа- до.	
IV	Священникъ Соболевскій	—	108	—	24	—	—	
V	Священникъ Титовъ	—	80	1	19	50	—	
VI	Священникъ Ласочкинъ	—	76	75	16	50	—	
По Ставропольскому уѣзду.								
I	Протоіерей Помрасклинскій	—	119	16	26	50	26 50	
II	Священникъ Модестовъ	—	86	16	20	50	20 50	
III	Священникъ Люстрицкій	—	108	62	27	—	27	
IV	Священникъ Вознесенскій	—	96	25	17	—	—	
V	Священникъ Сироткинъ	—	165	5	24	50	—	
По Вугульмицкому уѣзду.								
	Протоіерей Осодоровъ	—	102	80	Не	посту	уна до	
I	Священникъ Сковровъ	—	118	51	21	30	не по ступа- до.	
II	Священникъ Одерскій	—	98	32	23	—	30	
III	Священникъ Соловьевъ	—	115	40	23	70	не по ступа- до.	
По Вугуруславскому уѣзду.								
	Протоіерей Архангельскій	—	61	92	6	50	5 50	
I	Священникъ Орловъ	—	81	48	28	50	15 50	

МОСТЪ

жаніе Самарскаго епархіального женскаго училища отъ  
годія 1880 года, за вторую половину 1879 года.

С Т У П И Л О.													
Сколько по од- ному по времени, взноса.		Пожерт- вованій.		За содер- жаніе сти- пендіаток.		За книгу о Рим. К. церкви.		На указку за покупку для учащихся мѣсто.		Полго- вухъ.		Примѣчаніе.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
—	—	—	—	87	28	—	—	—	—	—	—		—
—	—	—	—	118	14	—	—	—	—	163	40	—	
—	—	15	20	—	—	—	—	—	—	109	10	—	
—	—	2	55	—	—	—	—	—	—	20	60	—	
45	—	4	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	50	13 20	12% ебора съ церкви с. Стара- го Буяна.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	52	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	13	90	—	—
—	—	—	—	—	—	37	50	—	—	31	50	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	30	—	—
—	—	—	—	—	—	85	—	10	—	103	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
45	—	—	—	42	50	—	—	—	—	26	55	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—
48	—	—	—	—	—	—	12	—	—	9	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	39	40	—	—

О б р а з ц и .	Фамилии благочинныхъ.	Сколько % съ церковныхъ суммъ въ доплату.	И т о					
			% съ церковныхъ суммъ.		Обязательнаго взноса.		Единоприменнаго взноса.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II	Священникъ Цвѣтковъ . . . . .	—	264 53	25	50	—	—	
III	Священникъ Самуиловъ . . . . .	—	132 85	25	50	На по ступа ло	—	
IV	Священникъ Каменскій . . . . .	—	144 —	37	50	75	—	
V	Священникъ Стѣговидовъ . . . . .	—	87 29	25	—	На по ступа ло	—	
VI	Священникъ Свѣтловъ . . . . .	—	115 14	24	—	24	—	
По Вуздулукскому уезду.								
I	Протоіерей Тихомировъ . . . . .	—	140 18	25	80	На по ступа ло	—	
II	Священникъ Пономаревъ . . . . .	—	113 4	25	50	На по ступа ло	—	
III	Священникъ Соколовъ . . . . .	—	77 44	22	50	22	50	
IV	Священникъ Ворисовъ . . . . .	—	216 85	25	—	На по ступа ло	—	
V	Священникъ Царевскій . . . . .	—	81 89	23 61 1/2	—	На по ступа ло	—	
VI	Священникъ Свворцовъ . . . . .	—	66 26	Не пост	уна ло	—	—	
VII	Священникъ Ашихминъ . . . . .	—	100 20	21	—	—	—	
VIII	Священникъ Николаевъ . . . . .	—	89 20	19	75	—	—	
IX	Священникъ Архангельскій . . . . .	—	112 62	23	50	—	—	
X	Священникъ Сардинскій . . . . .	—	48 87	16	50	—	—	
XI	Священникъ Бобровскій . . . . .	—	185 38	16	50	38	—	
XII	Священникъ Агафоновъ . . . . .	—	64 67	16	—	16	—	
По Николаевскому уезду.								
	Протоіерей Низановъ . . . . .	—	30 26	Не пост	уна ло	—	—	
I	Священникъ Кубаревъ . . . . .	—	86 20	22	50	—	—	
II	Священникъ Балаковскій . . . . .	—	81 68	22	—	44	—	
III	Священникъ Горизонтовъ . . . . .	—	85 96	38	2	38	2	
IV	Священникъ Ахматовъ . . . . .	—	83 86	23	50	—	—	

С т у ч и ж л о .												
Спешно по додану возмездно вносимъ.		Пожертвованій.		За содержание стипендіатовъ.		За книгу о Р. К. церкви.		На уплату за купелью для учащихся хвсто.		Долговыхъ.		Примечаніе.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
—	—	11	10	39	32	12	—	22	—	—	—	
51	—	Не было	—	—	—	—	—	35	—	—	—	17
—	—	9	80	—	—	Не по ступа ло	—	96	—	—	—	Каменскій по доставлено за 14 экз. о Р. К. церкви.
50	—	Не было	—	—	—	12	—	22	18	—	—	21
—	—	3	26 1/2	—	—	12	—	29	40	—	—	21
По Вуздулукскому уезду.												
51	60	Не было	—	—	—	—	—	28	8	27	91	2% сбора за перв. пол. 1879 года.
51	—	Не было	—	—	—	14	—	29	75	—	—	1
—	—	Не было	—	—	—	10	—	6	56	—	—	11
47	—	Не было	—	—	—	12	—	19	50	—	—	17
23	62 1/2	Не было	—	—	—	10	—	19	70	—	—	17
16	—	11	40	—	—	—	—	44	85	—	—	11
—	—	21	45	—	—	10	—	27	25	—	—	11
—	—	3	—	—	—	10	—	26	80	—	—	11
—	—	7	20	—	—	12	—	80	50	—	—	11
—	—	Не было	—	—	—	8	—	49	—	—	—	11
—	—	Не было	—	—	—	8	—	13	45	—	—	11
—	—	Не было	—	—	—	—	—	50	—	—	—	11
По Николаевскому уезду.												
24	—	Не было	—	—	—	—	—	Не по ступа ло	—	—	—	11
—	—	11	85	—	—	8	—	66	—	—	—	11
—	—	Не было	87	80	—	—	—	19	—	—	—	11
—	—	Не было	—	—	—	—	—	42	—	—	—	11
—	—	Не было	—	—	—	12	—	11	—	—	—	11

Округи.	Фамилія благоточившихъ.	Сколько по сщерковнымъ сумамъ не доплату.	% съ церковныхъ сумъ.		Общая сумма взноса.		Едино-временнаго взноса.		
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
V	Священникъ Тихомировъ.	—	78	21 1/2	23	—	Не по ступи	до	
VI	Священникъ Альбокриновъ.	—	151	68	23	25	23	25	
VII	Священникъ Вианцевъ.	—	120	55	24	37 1/2	24	37 1/2	
VIII	Священникъ Смирновъ.	—	102	9	24	—	—	—	
IX	Священникъ Рыбаковъ.	—	68	57	18	—	Не по ступи	до	
По Новоузенскому уезду.									
	Священникъ Охотинъ.	—	85	—	6	—	По по ступи	до	
I	Священникъ Востоковъ.	—	134	82	Не по ступи	до	—	—	
II	Священникъ Дроздовъ.	—	214	81	35	75	Не по ступи	до	
III	Священникъ Соловьевъ.	—	161	96	28	38	Не по ступи	до	
IV	Священникъ Румянцевъ.	—	202	79	23	—	—	—	

*Примѣчаніе.* На покупку мѣста для Самарскаго сиротскаго вѣдомости пожертвованій, еще слѣдующія: настоятельница стасія 25 руб., настоятельница Бузулуцкаго Тихвинскаго женскаго Николаевскаго Никольскаго единовѣрческаго женскаго монастыря игуменія Антонина 100 руб., настоятель Мойскаго Троицкаго настоятельница Ключегорскаго Казанскаго женскаго монастыря и сскаго мужскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ 100 руб., настоятель Бугульминскаго Александровскаго мужскаго монастыря игуменія Антонія 3 руб., редакция Бузулуцкаго Преображенскаго мужскаго монастыря игуменъ Николай 3 руб., редакция Иверскаго женскаго монастыря игуменія Антонія поступило

Върно. Дѣлопроизводитель совѣта,

Сколько по сщерковнымъ сумамъ не доплату.	Пожертвованій.		За содержаніе сиротскаго воспитанія.		За плату о Рум. К. церкви.		На уплату за выданный мѣсто.		Долговъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
47	—	Не было	—	—	—	—	10	80	—	—	
—	—	21	70	—	—	—	29	70	—	—	
—	—	Не было	—	—	12	—	42	—	—	—	
—	—	9	55	—	—	12	—	64	70	—	—
18	—	Не было	37	50	10	—	15	—	—	—	
12	—	9	—	—	—	—	21	—	—	—	
26	—	Не было	—	—	10	—	9	45	—	—	
71	50	Не было	42	50	12	—	23	—	—	—	
46	76	Не было	85	—	—	—	22	63	—	—	
—	—	2	—	—	—	—	85	—	—	—	

альнаго женскаго училища доставили, кромѣ означенныхъ въ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря игуменія Анастасіи 25 руб., настоятельница Рахиль 25 руб., настоятельница Николаевскаго Иверскаго женскаго монастыря игуменія Антонина 100 руб., настоятельница Ключегорскаго Казанскаго женскаго монастыря и сскаго мужскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ 100 руб., настоятель Бугульминскаго Александровскаго мужскаго монастыря игуменія Антонія 3 руб., редакция Бузулуцкаго Преображенскаго мужскаго монастыря игуменъ Николай 3 руб., редакция Иверскаго женскаго монастыря игуменія Антонія поступило еще на сиротъ училища 50 руб. серебромъ.

священникъ *Іоаннъ Венсвольскій.*

— За пожертвованія на уплату за купленное для Самарскаго епархіального женскаго училища мѣсто совѣтъ сего училища, согласно журнальнаго постановленія своего, изъявляетъ свою благодарность всѣмъ благочиннымъ, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ, участвовавшихъ въ пожертвованіи, и особенную признательность лицамъ вовсе непризывавшимся къ пожертвованію и однакоже принесшимъ свою посильную лепту, какъ то: а) крестьянамъ: 1) с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, Харитону Землянскому и Григорію Червякову; 2) с. Софьи́на, того же уѣзда, Θεодору Платонову; 3) с. Озерецкаго, того же уѣзда, Евѣиму Сержантову; 4) с. Кануевки, того же уѣзда, Фролу Евтропову; 5) с. Владиміровки, того же уѣзда, Захарію Соловьеву; 6) с. Студенца, того же уѣзда, Θεрапонту Андрееву; 7) с. Мордовской Липовки, того же уѣзда, Матвѣю Ледневу; 8) с. Владимірскаго, того же уѣзда, Степану Шведневу; 9) с. Михайловки, того же уѣзда, Димитрію Смахтину, и 10) с. Пензина, того же уѣзда, Михаилу Суворову; б) старостѣ Самарской градской Казанской церкви, потомственному почетному гражданину Ивану Михайловичу Плешанову. Сумма 10 руб. 30 коп., поступившая отъ поименованныхъ выше крестьянъ представлена благочиннымъ I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникомъ с. Новыхъ Костычей Θεодоромъ Лебедевымъ и значится въ общемъ количествѣ суммы 109 руб. 10 коп., проставленной въ вѣдомости; пожертвованіе же, сдѣланное старостою Плешановымъ въ количествѣ 100 руб., значится по вѣдомости въ общей суммѣ, представленной благочиннымъ Самарскихъ градскихъ церквей, священникомъ кафедральнаго собора Іоанномъ Боголюбскимъ.)

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22. 1880 г. ноября 15-го.

Годъ четырнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Учрежденіе и открытіе Александровскаго реального училища въ г. Самарѣ.—Чѣмъ вызвано учрежденіе походнаго храма для Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ.—Объявленія.

---

#### Учрежденіе и открытіе Александровскаго реального училища въ г. Самарѣ.

Въ 1873 году 30 апрѣля половинное почти число (29) гласныхъ Городской Думы вошли въ оную съ заявленіемъ такого содержанія:

„Мужское населеніе Самарскаго края состоитъ болѣе, чѣмъ изъ 900,000 человекъ, въ томъ числѣ вообще породское болѣе, чѣмъ изъ 53,000, половина котораго составляетъ населеніе города Самары. Если съ этою значительною цифрою мужскаго населенія сопоставить цифру учащихъ въ существующихъ въ этомъ краѣ всѣхъ вообще учебныхъ заведеніяхъ, а именно 30,000 человекъ, особенно если не упустить изъ виду, что большая половина этихъ учащихъ состоитъ изъ дѣтей колонистовъ, то сдѣлается очевиднымъ, что существующихъ въ Самарскомъ краѣ учебныхъ заведеній недостаточно для удовлетворенія умственной потребности того населенія; такъ какъ, начиная съ приходскихъ школъ до гимназій и семинарій, всѣ эти заведенія переполнены учащимися“

„Особенный недостатокъ чувствуется въ этомъ краѣ,—торговля и промышленность котораго возрастаетъ и развивается съ каждымъ

годомъ, — въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя давали бы возможность молодымъ людямъ приготовиться къ занятію предстоящею имъ торгово-промышленною дѣятельностію, соотвѣтственно требованію времени, давая имъ спеціальное образованіе“.

„Въ виду этого существеннаго недостатка, тормозящаго развитіе благосостоянія Самарскаго края, они, гласные пришли къ убѣжденію въ необходимости устройства въ г. Самарѣ реального шестикласснаго училища, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 15-го мая 1872 года, проекта устава реальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ коммерческимъ при немъ отдѣленіемъ, на средства городского общества, и съ приглашеніемъ къ участию въ образованіи этого училища Самарскаго Губернскаго Земства, какъ заинтересованнаго въ равной степени съ городомъ Самарою въ умственномъ развитіи мужскаго населенія края и въ обогащеніи этого населенія спеціальными знаніями.

Таковое свое убѣжденіе они, гласные, сочли своимъ нравственнымъ долгомъ представить вниманію Самарской Градской Думы съ тѣмъ, что если настоящая мысль будетъ принята Думою въ принципѣ, то таковая благоволила бы избрать комиссію для разработки мысли этой въ подробности, на тѣхъ главныхъ основаніяхъ, какія будутъ указаны Думою, и внесла бы свой проектъ на разсмотрѣніе оной“.

Дума, по выслушаніи сего заявленія 7 мая, для всесторонней разработки вопроса объ устройствѣ реального училища въ Самарѣ, образовала особую комиссію изъ 7 гласныхъ съ тѣмъ, чтобы она свой докладъ внесла на обсужденіе Городской Думы. Но такого доклада впрочемъ комиссіею въ Думу доставлено не было.

1877 года 12 декабря, когда во всей Россіи торжественно праздновался столѣтній юбилей дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра I-го, бывшій въ то время городской голова Е. Т. Кожевниковъ внесъ свой докладъ объ открытіи реального училища, въ ознаменованіе этого торжественнаго чествованія дня рожденія Императора Александра I. Въ докладѣ своемъ г-н. Кожевниковъ, указавъ на возникновеніе вопроса объ училищѣ еще въ 1873 году, заявилъ Думѣ, что Губернское Зем-

ство сочувственно относится къ открытію въ г. Самарѣ реального училища, и что, поэтому, Губернская и Земская Управа просила доставить ей, для доклада Земскому Собранію, какъ проектъ устава училища, такъ и программу преподаванія, равно свѣдѣнія о количествѣ учениковъ и стоимости содержанія. Поелику же въ уставѣ реальныхъ училищъ, Высочайше утвержденномъ 15 мая 1872 г., между прочимъ, говорится, что содержаніе 6-ти класснаго училища, безъ помѣщенія, отопленія и освѣщенія, стоитъ 23,100 руб., а съ дополнительнымъ высшимъ классомъ, съ тремя отдѣленіями при немъ, — 28,880 руб., то г. Кожевниковъ, въ виду неотложности открытія въ Самарѣ средняго заведенія въ реальномъ направленіи, находилъ, что подъ помѣщеніе реального училища или гимназіи можетъ быть отданъ домъ Самарскаго городского общества, въ которомъ помѣщаются городскія общественныя учрежденія, какъ самый лучший и удобный изъ городскихъ домовъ, что поэтому онъ, съ своей стороны, полагалъ бы: въ ознаменованіе особеннаго чувствованія на самомъ дѣлѣ столѣтняго юбилея дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II и столь славнаго Его царствованія, а также въ память посѣщенія Имъ въ 1824 г. Самары, ходатайствовать съ одной стороны предъ правительствомъ объ открытіи въ г. Самарѣ 6-ти класснаго реального училища, съ основнымъ и коммерческимъ классами, отдавъ на этотъ предметъ означенный домъ, и, не обременяя городской казны, назначить пособіе отъ города на содержаніе училища, со дня его открытія, 6,000 руб., — объ остальной же суммѣ просить правительство принять на счетъ казны; съ другой — ходатайствовать, чтобы это учебное заведеніе, по вышесказаннымъ причинамъ, было наименовано „Александровскимъ“.

Послѣ всесторонняго обсужденія этого заявленія, Городская Дума постановила: въ ознаменованіе славнаго царствованія въ Бозѣ почивающаго Государа Императора Александра I и въ память столѣтняго юбилея дня его рожденія, ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи въ Самарѣ реального училища, въ полномъ его составѣ, съ двумя отдѣленіями — основнымъ и коммерческимъ, принявъ все содержаніе, какое потребуется, на средства



города, а для помѣщенія его уступить домъ (бывшій Макке), принадлежащій городскому обществу и занимаемый Городскою Управою и другими общественными учрежденіями, приспособивъ его къ помѣщенію училища. Для разработки же проекта устава реального училища избрана особая комиссія изъ 4 гласныхъ подъ предѣтельствомъ городского головы.

Въ январѣ 1878 года было получено въ Управѣ сообщеніе г. Начальника губерніи, въ которомъ оны уведомили городского голову, что телеграммой отъ 12 декабря 1877 года оны доводилъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что Самарская Городская Дума въ ознаменованіе, съ одной стороны столѣтняго дня рожденія Императора Александра I, а съ другой — посѣщенія Его Величествомъ г. Самары 8 сентября 1824 года, опредѣлила учредить въ г. Самарѣ реальное училище, съ наименованіемъ оного „училищемъ Императора Александра Благословеннаго“, на что и пожертвовало для помѣщенія училища домъ, стоимостью около 50 т. рублей, а на содержаніе этого учебнаго заведенія 28 т. рублей ежегодно изъ городскихъ средствъ.

На эту телеграмму г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложеніемъ, отъ 23 декабря, уведомили Губернатора, что по всеподданнѣйшему о семъ его, Министра, докладу, Государь Императоръ, въ 16 день декабря, на приведеніе изъясненнаго предположенія Городской Думы въ исполненіе Высочайше соизволилъ. Къ сему г. Губернаторъ присовокупилъ, что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ донесено Правительствующему Сенату и сообщено г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Между тѣмъ комиссія, на которую было 12 декабря 1877 г. возложено составленіе проекта устава реального училища, по разномыслию членовъ оной, представила въ Думу, два такихъ проекта, каковыя и были разсмотрѣны въ засѣданіи Думы 11 мая 1879 года. А такъ какъ проекты сіи требовали утвержденія высшаго правительства, для чего необходимо болѣе или менѣе продолжительное время, между тѣмъ въ открытіи училища ощущалась немедленная потребность, то въ видахъ скорѣйшаго открытія училища, Городскою Управою было предложено принять для этого

училища нормальный уставъ реальныхъ училищъ, Высочайше утвержденный 15 мая 1872 г. съ тѣмъ, однакоже, чтобы плата за ученіе, размѣръ которой опредѣляется Городскою Думою, составляла собственность города и употреблялась на содержаніе училища. Предложеніе это Думою было утверждено, и затѣмъ постановлено было открыть училище, на основаніи нормальнаго устава, въ составѣ шести классовъ, съ высшимъ дополнительнымъ, съ тѣмъ, чтобы училище имѣло два отдѣленія коммерческое и основное и чтобы высшій дополнительный классъ заключался также изъ двухъ отдѣленій общаго и механико-техническаго. На первый же разъ училище это должно было быть открыто въ составѣ первыхъ трехъ классовъ и временно помѣщено въ бывшемъ домѣ Лаптева, на управленіе котораго и ассигновано Управѣ кредитъ въ 4,965 руб., съ тѣмъ, чтобы въ этомъ же домѣ было помѣщено и городское четырех-классное училище.

Когда постановленіе это было, чрезъ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, представлено на разрѣшеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія, съ выраженіемъ желанія Думы видѣть открытымъ училище съ начала учебнаго 1879/80 года, то хотя г. Министръ и утвердилъ оное, но утвердилъ подъ условіемъ: 1) чтобы плата за право ученія, размѣръ коей долженъ быть опредѣленъ педагогическимъ совѣтомъ и утвержденъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, составляла согласно § 27 устава собственность реального училища и употреблялась на нужды, указанныя въ этой статьѣ и 2) чтобы реальное училище изъ временнаго помѣщенія своего въ зданіи городского училища было, при первой возможности, переведено въ собственный домъ, пожертвованный для училища, по постановленію Городской Думы 12 декабря 1877 года.

Этимъ однакоже дѣло не кончилось. Такъ какъ Дума, принявъ на себя полное содержаніе реального училища, рассчитывала на воспособленіе расходовъ чрезъ взиманіе въ пользу города платы за ученіе, то было возбуждено предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о предоставленіи этой платы въ распоряженіе города. Но въ ходатайствѣ этомъ Городскою Думою отказано на томъ основаніи во 1-хъ, что по ст. 27 уст. реальныхъ учи-

лишь плата за учение составляет собственность учебного заведения и во 2-хъ, что если въ противность сего спеціальныя средства училища будутъ обращены въ собственность города, то училище будетъ лишено возможности дальнѣйшаго развитія, а напри- мѣръ открытія параллельныхъ классовъ и удовлетворенія насущ- ныхъ для каждаго заведенія потребностей, именно: усиленія биб- ліотеки, вспомошествованія лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ училища и ихъ семействамъ, пособія бѣднымъ ученикамъ и другихъ необходимыхъ расходовъ.

По случаю происходившей по сему предмету переписки, реаль- ное училище не могло быть открыто въ 1879/80 году. Въ виду этого, Городская Дума въ засѣданіи 9 октября 1879 года по- становила: реальное училище, имени Императора Александра Бла- гословеннаго открыть съ 1 сентября 1880 года.

Открытіе училища происходило со всею торжественностію въ собственномъ домѣ городского общества 7-го числа прошлаго сен- тября. Залъ училища, въ коемъ предположено открытіе, послѣ мо- лебствія съ водосвятиемъ, убранъ былъ, на сколько возможно, изящно, и ранѣе 12 часовъ былъ уже наполненъ представителями разныхъ учебныхъ заведеній, административныхъ частей и множе- ствомъ гражданъ г. Самары. Въ 12 часамъ прибылъ въ училище г. попечитель Казанскаго учебного округа съ г. Начальникомъ губерніи.

Не много спустя 12 час. прибылъ въ училище для служенія молебна съ водоосвященіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣй- шій Серафимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій. Послѣ об- лаженія, Его Преосвященство обратившись къ присутствующимъ произнесъ рѣчь, закончивъ оную сими словами: „призри съ не- бесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей, его насади десни- ца Твоя“.

Послѣ рѣчи непосредственно слѣдовало служеніе молебна съ во- доосвященіемъ, окропленіе всего зданія училища, и провозглашеніе многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, потомъ вѣчная память Императору Александру ІІ, затѣмъ много- лѣтіе Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному

Серафиму, Епископу Самарскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи многолѣтія, Городской Голова М. И. Назаровъ поднесъ Его Преосвященству св. икону Благовѣрнаго Князя Александра Невского, которою просилъ благословить директора училища, преподавателей и учащихся. Вручая икону директору, Его Преосвященство сказалъ: „изображеніе этого святаго, его доблестная и святая жизнь пусть послужитъ на всегда примѣромъ и руководствомъ на вашемъ поприщѣ“.

Когда послѣ сего присутствующіе заняли мѣста, г. Попечитель Казанскаго учебнаго округа взошелъ на кафедру и объявилъ училище открытымъ. Вслѣдъ за симъ онъ произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ ходъ развитія учебнаго дѣла въ Самарѣ съ 1863 года. Оказывается, что въ настоящее время въ однихъ народныхъ училищахъ г. Самары, число учащихся увеличилось въ 5<sup>1/2</sup> разъ. „Нельзя не порадоваться, говорилъ Попечитель, такому быстрому стремленію общества къ образованію, такому движенію впередъ, нельзя не отнестись съ признательностію къ обществу и земству, содѣйствовавшимъ этому движенію. Честь и слава Самарскому городскому обществу за мысль учредить въ г. Самарѣ и реальное училище, обществу, которое не пожалѣло средствъ на содержаніе этого училища. Я выражаю полную надежду, что просвѣщенное Самарское общество, устроивъ реальное училище, въ то же время не забудетъ и другія учебныя заведенія, не будетъ смотрѣть на нихъ, какъ на пасынковъ“.

„Сердечно поздравляю Самарское общество съ открытіемъ этого заведенія, которому Высочайше призоено названіе Императора Александра Благословеннаго и отъ души желаю, чтобы оно было достойно своего славнаго имени“.

Хоръ пѣвчихъ архіерейскихъ послѣ сего пропѣлъ гимнъ: *Боже Царя храни*, причемъ всѣ присутствующіе, вставъ съ мѣста, обратились къ портрету Государя Императора, украшенному густою зеленью.

По окончаніи гимна, директоръ училища г. Херувимовъ, взошедъ на кафедру, прочиталъ отчетъ, въ которомъ, послѣ изложе-

нія предварительно краткой исторіи возникновенія и развитія вопроса объ учрежденіи въ г. Самарѣ реального училища, сдѣлалъ указаніе и на документальную сторону этого вопроса, именно онъ сообщилъ 1), что бывший въ 50-хъ годахъ въ Самарѣ Губернаторомъ, почетный гражданинъ г. Самары, статсъ-секретарь Константинъ Карловичъ Гротъ, желая выразить чѣмъ либо свою искреннюю признательность обывателямъ сего города, за то лестное для него вниманіе, которымъ онъ всегда пользовался съ ихъ стороны, во время своего многолѣтняго пребыванія въ Самарѣ, и послѣ своего выбытія изъ должности Губернатора, пожертвовалъ 5000 р. на учрежденіе стипендіи своего имени съ тѣмъ, чтобы на проценты съ жертвуемаго имъ на сей предметъ капитала воспитывался въ училищѣ сынъ одного изъ самыхъ недостаточныхъ лицъ купеческаго или мѣщанскаго сословія Самары; 2) сообщилъ о пожертвованіи реальному училищу Анною Борисовною Шелашниковою, согласно завѣщанію покойнаго своего супруга надворнаго совѣтника, цѣннаго минералогическаго кабинета, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 1000 экземпляровъ, помѣщающихся въ четырехъ шкафахъ; 3) — о пожертвованіи землевладѣльцемъ Самарскаго уѣзда К. М. Сибиряковымъ училищу, совмѣстно съ публичной городской библіотекой, довольно цѣннаго состава книгъ; 4) — объ учрежденіи 25 стипендій изъ городскихъ средствъ Самарскою Думою, въ ознаменованіе чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей Ему опасности, для освобожденія собственно отъ платы за право ученія 25 бѣдныхъ и прилежныхъ воспитанниковъ, и — и другими городскими обществами и губернскимъ земствомъ.

Затѣмъ перечисленъ былъ учительскій персоналъ и прочтаны списки поступившихъ въ I, II и III кл. учениковъ.

Всѣхъ учениковъ принято по 7 сентября 101; въ I-й классъ 62, во II-й 22, въ III-й 17. По сословіямъ: дворянъ и чиновниковъ 16, купцовъ 20, мѣщанъ 43, крестьянъ 16, разночинцевъ 3, иностранцевъ 3.

Въ заключеніе г. директоръ выразилъ съ одной стороны, что имъ будутъ употреблены всѣ усилія, чтобы честно и свято выполнить возложенныя обязанности, съ другой — свою признательность

г.г. гласнымъ Самарской Городской Думы, за ихъ сердечное отноше-  
ніе къ судьбѣ училища, Городскому Головѣ и членамъ Город-  
ской Управы за ихъ содѣйствіе по ремонтнровкѣ зданія училища и др.

По окончаніи отчета, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ: Славься, славься  
и пр. Затѣмъ присутствующіе были приглашены къ обѣду, во  
время котораго были произнесены рѣчи и тосты: за Государя Им-  
ператора, Наслѣдника Цесаревича, Государыню Цесаревну и всего  
Царствующаго Дома, за г. Управляющаго Министерствомъ Народ-  
наго Просвѣщенія, за Попечителя Казанскаго учебнаго округа, за  
г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за Начальника губерніи, за Его  
Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, за Самарское го-  
родское общество, и представителей городского общества — Город-  
скаго Голову и членовъ Управы.

Изъ рѣчей особенное вниманіе обратила на себя рѣчь г. Яценко.  
„Патронъ нашей поворожденной школы, почившій Императоръ  
Александръ Благословенный, такъ началъ г. Яценко, не только  
созидаль школы, но и вносилъ въ нихъ тѣ начала любви и по-  
печенія, при которыхъ легко живется дѣтямъ — воспитанникамъ.  
Не достаточно открыть одну, другую школу: число ихъ еще ни-  
чего не говоритъ: нужно еще вдохнуть душу, призвать къ жизни,  
къ жизни плодотворной, — такова задача созидателя и руководи-  
теля. Въ этомъ отношеніи многое сдѣлано Александромъ Благо-  
словеннымъ. Вспомнимъ теорію воспитанія Его геніальнаго настав-  
ника — Лагарпа, которая основана на слѣдующихъ выводахъ: всѣ  
родители любятъ своихъ дѣтей и для нихъ готовы жертвовать  
своими выгодами, своими удобствами жизни; они желаютъ, чтобы  
къ ихъ дѣтямъ относились стольже сердечно, какъ они сами отно-  
сятся; слѣд. попеченіе о своихъ дѣтяхъ безусловно необходимо; и  
тотъ изъ педагоговъ наиболее приближается къ идеалу, который  
наиболѣе носить въ себѣ задатковъ отеческой заботливости о сво-  
ихъ воспитанникахъ. Не слѣдуетъ забывать, что вчерашнія дѣти,  
сего дня хозяева земли, правители міра; отъ развитія и направ-  
ленія дѣтей зависитъ все: слѣдовательно будущее народа зависитъ  
отъ школы, отъ педагоговъ“.

„Августѣйшій воспитанникъ слушалъ своего учителя Лагарпа,

воспринималъ его идеи и внесъ ихъ въ дѣло образованія въ первые же годы своего царствованія. То, какъ Онъ смотрѣлъ на дѣтей и на отношеніе къ нимъ родителей и ближнихъ, лучше всего обрисовывается глубоко-трогательнымъ эпизодомъ изъ Его жизни. Путешествуя по Россіи, застигнутый однажды непогодой, Онъ заночевалъ въ незатѣйливомъ домикѣ. На другой день приближенные привѣтствуя Государя, спросили Его, хорошо ли Онъ изволилъ отдохнуть: „Я не могъ спать, отвѣчалъ любвеобильный Государь: за перегородкой ночевалъ кто то по старше Меня, онъ всю ночь проплакалъ“. Оказалось, что тамъ былъ больной хозяйскій мальчикъ. Усталый Государь не подалъ даже вида, что Его беспокоитъ. Онъ пожертвовалъ сномъ, не желая огорчить и безъ того встревоженную мать“.

„Таковъ былъ Государь, избранный нами въ патроны нашей школы. Пожелаемъ же, чтобы руководители ея и педагоги возвысились до любви къ дѣтямъ, до отеческой заботливости объ нихъ Императора Александра Благословеннаго“.

### **Чѣмъ вызвано учрежденіе походнаго храма для Новоузенскаго и Николаевского уѣздовъ?**

Учрежденіе походнаго храма для Новоузенскаго и Николаевского уѣздовъ Самарской епархіи вызвано слѣдующимъ положеніемъ православныхъ приходовъ въ этихъ уѣздахъ.

На юговосточной границѣ Новоузенскаго уѣзда, смѣжной съ степью Уральскихъ казаковъ, начиная отъ границы Николаевского уѣзда, находится множество казенныхъ участковъ, а также крѣпостныхъ участковъ — помѣщичьихъ, купеческихъ и крестьянскихъ. На каждомъ участкѣ есть жители, гдѣ дворъ, гдѣ два, гдѣ десять, а гдѣ и болѣе. Въ мѣстности, прилегающей къ Дергачевскому, Новоросляевскому и Новорѣпинскому приходамъ, уѣзда Новоузенскаго, находится таковыхъ хуторовъ до 100, въ которыхъ жителей болѣе 2500. Проживаютъ на сихъ хуторахъ — на иныхъ сами хозяева, на иныхъ прикащики и рабочіе люди, а болѣею частію крестьяне изъ разныхъ селеній Николаевского уѣзда и изъ дру-

гихъ губерній, обзаведшіеся на хуторахъ и домами и хозяйствомъ, и живущіе въ степяхъ нѣсколько лѣтъ цѣлыми семействами.

По вѣроисповѣданію хуторяне раздѣляются на православныхъ и старообрядцевъ—австрійскаго толка и бѣглопоповской секты. Православнымъ хуторянамъ (коихъ большая часть) крайне затруднительно обращаться за исполненіемъ духовныхъ требъ въ приходы—Дергачевскій, Новоросляйскій и Новорѣпинскій, по причинѣ отдаленности мѣстожителства (хутора отстоятъ по 40, 50, 70, 80 и болѣе верстъ), а въ зимнее время по причинѣ худыхъ дорогъ; на таковыхъ хуторахъ часто случается, что долго остаются безъ крещенія младенцы, многіе умираютъ безъ напутствованія св. тайнами, многіе похороняются безъ совершенія погребенія; надъ многими совершается погребеніе спустя много времени послѣ похоронъ; а о говѣни, приобщеніи св. тайнъ по великимъ постамъ и говорить нечего: многіе изъ православныхъ не говѣютъ и не приобщаются св. тайнъ болѣе 10 лѣтъ. Напротивъ у тамошнихъ раскольниковъ—старообрядцевъ нѣтъ таковыхъ затрудненій въ исполненіи духовныхъ требъ. Тамъ издавна постоянно укрывались самозванные раскольническіе попы, а со времени возникновенія австрійскаго священства, пропаганда австрійскаго толка нашла себѣ самую благопріятную почву для своего дѣйствованія на сихъ хуторахъ. Тамъ скоро появились австрійскаго толка попы съ походною церковію, и, постоянно проживая, они переходятъ съ одного мѣста на другое, отправляютъ въ походномъ храмѣ литургію, приобщаютъ народъ, совершаютъ всѣ требы и всячески пропагандируютъ въ пользу своего толка. Въ народѣ твердили и твердятъ, что при таковыхъ служеніяхъ бываетъ не мало и православныхъ крестьянъ. Конечно, изъ православныхъ крестьянъ посѣщаютъ сей храмъ, сколько по своей неразвитости, столько же въ особенности по неимѣнію вблизи православнаго священника. А между тѣмъ пропаганда австрійскаго толка при семъ не дремлетъ; и быть можетъ уже не мало изъ православныхъ на хуторѣ увлеклось въ австрійство.

Кромѣ сего, въ степи среди Башкиръ и Киргизовъ и близъ старообрядцевъ Уральскихъ казаковъ, вдали притомъ отъ взоровъ началь-



ства австрійская пропаганда, особенно дѣйствуетъ на сихъ хуторахъ и свободно и смѣло, ни чѣмъ и ни отъ кого не стѣсняемая. Приходскіе пастыри помянутыхъ сель: Дергачей, Новоросляйки и Новорѣпнаго ничего не могутъ подѣлать съ таковою пропагандою, по причинѣ отдаленности хуторовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Б Ъ И З Д А Н І И

### САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1881 ГОДУ.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выходить нумерами, перваго и пятнадцатаго чиселъ каждаго мѣсяца, отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта въ каждомъ.

Вѣрность программъ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы въ 1881 году.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи въ листахъ 4 рубля, въ брошурованномъ видѣ 5 рублей,

За выпискою ихъ — обращаться въ Редакцію, при Семинаріи.

Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Орловъ*.  
Секретарь Консисторіи *Василій Калатузовъ*.

## О В Ъ И З Д А Н І И В Ъ М О С К В Ъ

безъ предварительной цензуры, еженедѣльной газеты

## „РУСЬ“.

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаетъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ „Русь“. Среди общаго, разноголоснаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся нѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На

это указывает и самое названіе, которое въ то же время и наше знамя. Не изъ „патріотизма“, не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ „Русь“ сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ недостаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій человѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобъ возвратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября—получать всѣ №№ вышедшіе до подписки,

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: съ доставкой и пересылкою 8 рублей.

Подписка на „Русь“ принимается: въ Москвѣ: въ К о н т о р ѣ Р е д а к ц і и у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близь церкви Большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ.

Редакторъ-Издатель *Ив. Аксаковъ*.

## **ЕЖЕДНЕВНАЯ**

политическая, общественная и литературная газета

## **„СОВРЕМЕННОСТЬ“**

съ особымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ:

## **„СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ“**

**въ 1881 году.**

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи

газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывший редакторъ газеты „Сынъ Отечества“, **А. В. Старчевскій.**

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе — вносить въ русское общество, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ среднемъ и высшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣяніемъ во всѣхъ сферахъ — политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ „Современности“ все, что его можетъ интересовать.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ выходить **е ж е д н е в н о**, безъ предварительной цензуры.

„Семейное Чтеніе“ служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоящій вмѣстѣ болѣе 30 руб. сер.

Подписная цѣна на газету „Современность“ съ

„Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ **6 руб.**

Съ пересылкою и доставкою на домъ **7**

Съ преміей (необязательной), состоящей изъ 6 олео-

графическихкихъ картинъ **8**

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9-й, кварт. № 18-й.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при С.-Петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта.

При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе

### **ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ,**

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 года составитъ *третій* выпускъ „Толкованій“ — объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься „Толкованіе на книгу Псалмовъ“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіемъ на ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“ — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.*

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: *Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.*

---

### **ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ**

### **„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

на 1881 годъ (22-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ. Цѣна за 12 книжекъ съ доставкою и пересылкою 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1864 и 1865 годы продаются за экзем. съ пересылкою по 2 руб. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1869 и 1870 годы продаются съ пересылкою по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. съ пер. по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1879 и 1880 годы съ перес. по 4 р.

---

### **„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

Годъ VIII.

въ 1881 году

Годъ VIII.

будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ *годовымъ* подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложение подъ названіемъ „**Календарь для духовенства**“ на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракъ, 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкой и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи — на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи „**Церковно-Общественнаго Вѣстника**“, въ Троицкомъ переулкѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу „**Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ**“. Составилъ *Василій Орловъ*. Владиміръ. 1880 года (стр. 1 — 118). Цѣна 35 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 40 коп. (\*). Адресоваться: въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, — въ губ. г. Владиміръ.

(\*). Копѣйки можно высылать почтовыми (семикопѣчнаго достоинства) марками.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,**  
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.  
Дозволено Цензурою, Самара, Ноября 13 дня, 1880 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.