



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чиселъ. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городъ Кременецъ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Октября № 20 1872 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

— 1. —

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

*Отъ 25 мая 1872 года за № 50, о введеніи въ Ду-
ховныхъ семинаріяхъ, въ качество учебника, составлен-
наго В. Стоюнинымъ «Руководства для теоретическаго
изученія литературы.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ

журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, о введеніи въ духовныхъ Семинаріяхъ «Руководства для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюнина, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, въ замѣнъ употребляющагося нынѣ въ Семинаріяхъ руководства по означенному предмету К. Петрова. И, по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное Стоюнинымъ «Руководство для теоретическаго изученія литературы» въ исправленномъ, согласно замѣчаніямъ Комитета, видѣ, ввести въ употребленіе въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, въ замѣнъ употребляющагося нынѣ въ сихъ заведеніяхъ «Опыта краткаго изложенія теоріи словесности» К. Петрова, съ тѣмъ, однако же, чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для воспитанниковъ, уже имѣющихъ руководство Петрова, книга Стоюнина, въ исправленномъ ея видѣ, была пріобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе русской словесности. Для надлежащихъ же по сему распоряженій, къ исполненію, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О составленномъ г. Стоюнинымъ «Руководствѣ для теоретическаго изученія литературы по лучшимъ образцамъ русскимъ и иностраннымъ.»

Со времени принятія книги г. Петрова учебникомъ по теоріи словесности въ духовныхъ Семинаріяхъ, Учебный Комитетъ, въ виду важныхъ недостатковъ ея, изъясненныхъ въ журналѣ онаго отъ 24 апрѣля 1868 г. за № 49, не переставалъ заботиться объ изысканіи лучшихъ руководствъ. Съ этою цѣлію онъ обратилъ вниманіе на вышед-

шее въ 1869 г. сочиненіе Владиміра Стоюнина: «Руководство для теоретическаго изученія литературы по лучшимъ образцамъ русскимъ и иностраннымъ». Изъ разсмотрѣнія этого сочиненія оказалось слѣдующее:

а) «Руководство для теоретическаго изученія литературы» начинается объясненіемъ сперва свойствъ словеснаго выраженія подъ вліяніемъ душевныхъ силъ, потомъ слога и стиха. Затѣмъ указываются свойства описанія, повѣствованія и характеристики. Потомъ говорится объ отношеніи писателя къ дѣйствительности, съ выводомъ различія прозы отъ поэзіи, объ изображеніи жизни эпическомъ, лирическомъ и драматическомъ. Далѣе объясняются свойства и приемы изслѣдованія жизни и природы. Наконецъ излагаются общіе выводы съ объясненіемъ видовыхъ литературныхъ формъ и направленій. Къ этой книгѣ приложены біографическія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ новѣйшаго періода, произведенія которыхъ подвергались въ ней разбору: о Батюшковѣ, Крыловѣ, Пушкинѣ, Гоголѣ, Лермонтовѣ, Кольцовѣ и С. Аксаковѣ.

При такомъ содержаніи разсматриваемая книга даетъ достаточныя объясненія по всѣмъ вопросамъ, указаннымъ въ семинарской программѣ. Объясненія эти могутъ быть пополняемы при разборѣ примѣровъ, для котораго руководство выставяетъ только вопросы. По даннымъ вопросамъ ученикъ долженъ самостоятельно извлечь изъ разсматриваемаго имъ сочиненія отвѣты и уяснить характеръ его во всѣхъ отношеніяхъ. Методъ этотъ, при хорошемъ руководствѣ наставника, можетъ содѣйствовать основательному изученію литературныхъ произведеній и образовывать въ учащихъ, согласно требованіямъ семинарской программы, навыкъ къ обстоятельному обсуживанію чужихъ и къ отчетливому изложенію своихъ сочиненій.

Разсматриваемое руководство по расположенію нѣкоторыхъ вопросовъ науки не вполне соотвѣтствуетъ порядку, принятому въ семинарской программѣ, но это обстоятельство не можетъ служить помѣхою въ изученіи теоріи словесности, преимущественно практическомъ, гдѣ связь пред-

метовъ и взаимное отношеніе ихъ могутъ быть объяснены во всякомъ порядкѣ и окончательно выяснятся въ сводѣ главныхъ понятій о наукѣ. Гораздо важнѣе несогласіе руководства и семинарской программы во взглядѣ на виды прозы. Въ программѣ за основные виды сочиненій признаны описаніе, повѣствованіе и разсужденіе; ораторская же рѣчь считается сложною формою, а о дидактической вовсе не упоминается, какъ неимѣющей достаточнаго основанія на отдѣльное существованіе. Въ руководствѣ же (стр. 121) проза раздѣляется на историческую, дидактическую и ораторскую, что однакожъ не можетъ помѣшать наставнику держаться программы; а указаніемъ руководства на свойство дидактической прозы можетъ онъ пользоваться для объясненій въ историческомъ отношеніи; въ немъ же объясненъ характеръ описанія, повѣствованія и разсужденія въ такой степени, что можно считать его достаточнымъ для руководства ученикамъ при разборѣ примѣровъ. Можно бы желать пополненій по другимъ статьямъ, наприм., болѣе практическихъ указаній о свойствахъ изящнаго выраженія, особенно о синонимахъ, различіе которыхъ такъ много можетъ содѣйствовать точности выраженія.

Взглядъ на задачи теоріи словесности вообще и въ частныхъ случаяхъ въ разсматриваемой книгѣ можно признать правильнымъ и соответствующимъ современнымъ требованіямъ науки. Желательно бы однакожъ видѣть въ ней нѣкоторыя измѣненія въ слѣдующихъ мѣстахъ:

а) На стр. 87—89 сущность старой народной пѣсни представлена только съ мрачной стороны, безъ всякаго упоминанія о множествѣ народныхъ пѣсенъ съ другими мотивами, и потому характеръ ихъ вышелъ одностороннимъ. Это тѣмъ болѣе важно, что въ историческомъ руководствѣ того же автора, если оно будетъ признано за учебникъ, о произведеніяхъ народной литературы ничего не говорится; слѣдовательно въ ученикѣ останется ложное понятіе о характерѣ ихъ. Въ старыхъ пѣсняхъ, говорится на стр. 87, являются по большей части два по-

колѣнія—старшее и младшее, одно—господствующее, другое—вполнѣ подвластное ему, чувствующее свои молодья силы и въ тоже время страшный гнетъ надъ личностію, сознающее свое безотвѣтное, тяжелое положеніе передъ авторитетомъ старшихъ...». Другой обыкновенный мотивъ русской народной лирики—горькія жалобы на чужую сторону.—Сирота, промаячивъ свою жизнь, наконецъ, благодаритъ кувшинъ, (конечно съ водкою), который размыкалъ, разогналъ злу тоску—бручину:

Во слезахъ родился я, во слезахъ крестился,
Плакалъ долго сиротой отъ людскихъ навѣтовъ,
Красна дѣвица душа не для утѣшенья,
Все для слезъ же меня, молодца, полюбила

и пр. стр. 88.

Въ новѣйшихъ пѣсняхъ представляется уже не глухой ропотъ, а голосъ личности, отказавшейся отъ прежнихъ идеаловъ и сознавшей свою силу.... Фантазия здѣсь отказалась отъ прежнихъ сближеній и символическихъ образовъ, а нашла другіе, гдѣ выразился порывъ личности насиліемъ взять себѣ счастье, котораго ее лишили другіе:

•Добрый молодець....

Думу думаетъ, думу крѣпкую,

Ужъ и какъ-то мнѣ жену убить?

Я убью жену не со вечера,

Я убью жену со полуночи,

Когда дѣтушки спать полягутся,

Всеѣ пародушки пригломонятся.

б) Легендою называется народное сказаніе, говорится на страницѣ 125-й, въ религіозномъ духѣ; многія изъ нихъ сложились по аскетическому идеалу и по большей части представляютъ идеальную жизнь разныхъ отшельниковъ, пустынниковъ и т. д. Литературно обработанная

легенда у насъ въ старинное время причислялась къ особому виду эпическихъ сочиненій, которыя назывались *житіями*. Но употребленное здѣсь выраженіе «идеаль и идеальный» едва ли въ полной силѣ можетъ быть примѣнено къ легендѣ, тѣмъ менѣе къ житіямъ.

в) Въ немногихъ мѣстахъ встрѣчаются голословныя сужденія, не подкрѣпленныя примѣрами, по крайней мѣрѣ, указаніемъ на нихъ, которые такъ полезны были бы для учащихся; наприм на стран. 105-й говорится, что «въ Шекспировской трагедіи нерѣдко среди сценъ важныхъ и ужасныхъ попадаются шутивыя—комическія». Мысль—вѣрная, но произнесенная ученикомъ, незнающимъ комическихъ сценъ въ трагедіяхъ Шекспира, останется странною, бесполезною для него. Указаніе на примѣры въ учебникѣ крайне необходимо.

Принимая во вниманіе, что руководство г. Стоюпина значительно превосходитъ учебникъ г. Петрова а) болѣе правильнымъ пониманіемъ задачи теоріи словесности,—б) болѣе вѣрнымъ указаніемъ свойствъ, родовъ и видовъ словесныхъ произведеній,—в) болѣе пригоднымъ для развитія учениковъ методомъ словесности,—г) болѣе основательнымъ выборомъ учебнаго матеріала,—д) болѣе практическими приѣмами изученія литературныхъ произведеній и е) болѣе простымъ изложеніемъ, а также въ виду сдѣланныхъ уже нынѣ авторомъ въ своемъ сочиненіи измѣненій и дополненій соотвѣтственно нормальной семинарской программѣ по упомянутому предмету и согласно вышензложеннымъ замѣчаніямъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести въ духовныя Семинаріи «Руководство для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюпина, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, вмѣсто «Опыта краткаго изложенія теоріи Словесности» К. Петрова.

— Отъ 25 мая 1872 года за № 51, о введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго г. Рождественскимъ Курса отечественной исторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ Курса отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній, во 2 исправленномъ изданіи (1871 года), въ качествѣ учебника по Русской исторіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленный учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній, во 2 исправленномъ изданіи, ввести въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ Семинаріяхъ «Краткихъ очерковъ Русской исторіи» Иловайскаго, съ тѣмъ, а) чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для учениковъ, уже имѣющихъ руководство Иловайскаго, книга Рождественскаго была приобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе Русской исторіи, и б) чтобы Рождественскій, при новомъ изданіи своего сочиненія, исправилъ и дополнилъ его, согласно указаннымъ замѣчаніямъ Комитета. Для должныхъ же по сему распоряженію къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, ОТЪ 1
ДЕКАБРЯ 1871 ГОДА ЗА № 221.

О книгѣ г. Рождественскаго: «Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», 2 исправленное изд. С. П. б. 1871 г.

Книга г. Рождественскаго заключаетъ въ себѣ курсъ Русской исторіи отъ начала государства до окончанія французско-нѣмецкой войны 1870—1871 годовъ и новѣйшихъ реформъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра II. По объему своему (431 страница) руководство г. Рождественскаго не многимъ больше учебника по Русской исторіи Иловайскаго (въ 11 изданіи послѣдняго—390 страницъ); но за то совмѣщаетъ съ исторіей Россіи въ XVIII и XIX вѣкахъ и исторію Западной Европы, служащую у г. Иловайскаго предметомъ особаго учебника, въ которомъ западно-европейскимъ событіямъ означенныхъ вѣковъ удѣлено болѣе 140 страницъ. Къ книгѣ г. Рождественскаго приложены три нераскрашенныя карты, изображающія: Русь Удѣльную, Русь Московскую и Литовскую и Новую Россію. Цѣна учебнику 1 рубль.

Главными достоинствами отечественной исторіи Рождественскаго сравнительно съ употребляющимися нынѣ въ учебныхъ заведеніяхъ краткими очерками Русской исторіи Иловайскаго служатъ, во первыхъ, большее сближеніе исторіи ви́шней съ внутреннею. Такое расположеніе историческаго матеріала, способствуя уясненію фактовъ той и другой исторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ болѣе полное и живое изображеніе различныхъ періодовъ русской исторіи и избавляетъ учебникъ отъ тѣхъ утомительныхъ для изученія рубрикъ, которыя озаглавляются въ книгахъ г.

Иловайскаго «внутренними состояніями». Во вторыхъ, учебникъ г. Рождественскаго сравнительно съ книгою Иловайскаго отличается большею содержательностью. Важнѣйшія историческія лица и событія очерчены г. Рождественскимъ полнѣе, фактичнѣе, безъ всякихъ общихъ мѣстъ и неопредѣленныхъ сужденій и потому производить при чтеніи большее впечатлѣніе, чѣмъ тѣ же самые предметы въ учебникѣ Иловайскаго. Сравнимъ, наприм., мѣста того и другаго учебника о Владимірѣ Мономахѣ, нашествіи татаръ, Александрѣ Невскомѣ, Іоаннѣ IV и особенно о Петрѣ 1, Екатеринѣ II и Александрѣ 1. Вообще вся новая Русская исторія представлена въ книгѣ г. Рождественскаго полнѣе и обстоятельнѣе сравнительно съ тѣмъ же отдѣломъ въ книгѣ г. Иловайскаго. Въ третьихъ, г. Рождественскій довольно удачно выполнилъ предположенный семинарскою программой планъ соединенія Русской исторіи съ Всеобщею, начиная съ Петра Великаго. Это соединеніе способствуетъ лучшему уясненію политическихъ событій XVIII и XIX вѣковъ и того участія, которое принимала въ нихъ Россія. вмѣстѣ съ тѣмъ это соединеніе дало возможность автору сократить значительно курсъ новой общей исторіи, выключивъ изъ него тѣ факты изъ исторіи западно-европейскихъ народовъ, которые, не принадлежа къ всемірно-историческимъ событіямъ, имѣютъ только одно мѣстное значеніе. Въ четвертыхъ, курсъ отечественной исторіи г. Рождественскаго превосходитъ краткіе очерки Русской исторіи Иловайскаго и своимъ изложеніемъ—очень легкимъ, живымъ и исполненнымъ патріотическаго чувства. Нельзя не отдать также справедливости автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ избѣжать въ своемъ курсѣ всего, что можетъ оскорблять нравственное и религіозное чувство учащихся и въ этомъ отношеніи книга его можетъ считаться еще болѣе безупречною, чѣмъ руководство г. Иловайскаго. Таковы достоинства отечественной исторіи г. Рождественскаго. Переходя теперь къ слабымъ сторонамъ ея, нельзя прежде всего не указать, что хотя авторъ и успѣлъ по большей части соединить

изложеніе фактовъ виѣшней исторіи съ фактами внутренней, по тѣмъ не менѣе въ книгѣ его можно встрѣтить и нѣкоторыя отступленія отъ этого плана. Такъ, наприм., г. Рождественскій послѣ разказа объ удѣльныхъ княжествахъ древней Руси помѣщаетъ содержаніе Слова о полку Игоревѣ. Историческій матеріалъ этого памятника могъ бы быть удобнѣе размѣщенъ при разказахъ о нападеніяхъ Половцевъ, междуособіяхъ князей, при князьяхъ: Ярославѣ Осмомыслѣ, Всеволодѣ III, мѣтко изображенныхъ въ Словѣ. Точно также разказы объ училищахъ, которыя были учреждаемы въ Руси Владиміромъ Св. и Ярославомъ Мудрымъ, о покровительствѣ образованію со стороны нѣкоторыхъ удѣльныхъ князей, о ереси жидовствующихъ, о сношеніяхъ съ Западною Европою и Аристотелѣ Фіоравенти и затѣмъ о боярахъ Матвѣевѣ и Ордынѣ-Нащокинѣ, Кіевскомъ вліяніи на образованность въ Восточной Россіи и о Славяно-Греко-Латинской Академіи—было бы удобнѣе изложить на своемъ мѣстѣ по хронологическому порядку, а не въ особыхъ главахъ предъ началомъ царствованія Петра Великаго, какъ это сдѣлалъ г. Рождественскій. Что же касается послѣдней главы учебника, подъ заглавіемъ: «Взглядъ на культуру XIX вѣка», съ ея статьями: «Главнѣйшія черты цивилизаціи въ Западной Европѣ. (Состояніе наукъ и искусствъ. Примѣненіе силы пара. Фультопъ. Стефенсонъ. Изобрѣтеніе телеграфа» и т. п.) и Взглядъ на литературу и образованіе въ Россіи (Карамзинъ. Подражательность. Народность въ литературѣ. Сатирическое направленіе. Искусства. Театръ») — то се, какъ не относящуюся прямо къ курсу отечественной исторіи, безъ ущерба для него можно было бы выпустить.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ порекомендовать автору произвести болѣе правильное въ историческомъ и учебномъ отношеніяхъ размѣщеніе фактовъ, относящихся къ Литовской и Московской Руси. Въ книгѣ г. Рождественскаго послѣ Даниіла Галицкаго и Татарскаго нашествія говорится о началѣ возвышенія Литвы до Гедимина включительно,

потомъ авторъ переходитъ къ Александру Невскому, говоритъ затѣмъ о возвышеніи Москвы въ Сѣверо-Восточной Руси и, окончивъ княженіе Дмитрія Донскаго, возвращается опять къ Литвѣ и, доведя ея исторію до Витовта включительно, переходитъ снова къ Московскому княжеству. Соединеніе всѣхъ фактовъ, относящихся къ постепенному возвышенію княжества Литовскаго въ Западной Руси, въ одну группу, и, фактовъ, принадлежащихъ къ развитію могущества княжества Московскаго въ Восточной Руси, въ другую группу, какъ это сдѣлано въ учебникѣ г. Иловайскаго, нельзя не признать болѣе удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Съ другой стороны принятое авторомъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II изложеніе фактовъ виѣшней исторіи не въ послѣдовательномъ, хронологическомъ порядкѣ, а расгруппированіе ихъ по двумъ отдѣламъ: войны съ Турками и дѣла Польскія—не соотвѣтствуетъ избранному авторомъ плану связнаго изложенія исторіи новой Россіи съ исторіей Западной Европы и, не разъясняя взаимнодѣйствія Европейскихъ державъ, дѣлаетъ самые факты не достаточно понятными. Для того же, чтобы быть вполнѣ вѣрнымъ своему плану—выяснить участіе Россіи въ общеевропейскихъ событіяхъ, автору слѣдовало также въ разсказѣ о правленіи царевны Софіи,—очень неудачно выдѣленномъ изъ разсказа о времени Петра Великаго и помѣщенномъ особо въ отдѣлѣ «Московская Русь»,—указать на могущество Османскихъ Турокъ въ XVI и въ началѣ XVII вв. и представить, въ главныхъ чертахъ, борьбу съ ними Европейскихъ государствъ, при участіи Россіи. Обращаясь къ самымъ фактамъ, изложеннымъ въ книгѣ г. Рождественскаго, мы должны сказать, что, вообще говоря, они правильны; но извѣстія о славянахъ, помѣщенные въ отдѣлѣ: «до-историческое время», отрывисты и недостаточно разъяснены; изъ статьи учебника о славянахъ нельзя извлечь отчетливаго представленія о древнѣйшемъ бытѣ славянъ и объ особенностяхъ славянскихъ нравовъ. Кромѣ того, нѣкоторыя частныя указанія, приведенныя авторомъ, наприм.

что славянскія матери готовили своихъ дѣтей быть воинами, что мать у славянъ имѣла право умертвить свою новорожденную дочь, если семейство было уже слишкомъ многочисленно, что женщина не пользовалась большимъ уваженіемъ у славянъ и что она, по смерти мужа, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сожигалась на кострѣ вмѣстѣ съ его трупомъ, — не будучи противопоставлены другимъ указаніямъ, болѣе вѣроятнымъ и соотвѣтствующимъ славянскимъ правамъ, — получаютъ общее значеніе и могутъ дать невѣрное представленіе отличительныхъ сторонъ славянскаго характера. Подобно тому и единичное извѣстіе Пестора о принесеніи въ Кіевѣ, во времена Владиміра, въ жертву Перуну юношей и дѣвицъ привело г. Рождественскаго въ статьѣ о языческой религіи славянъ (стр. 13) къ неправильному заключенію о томъ, что у всѣхъ славянъ-язычниковъ былъ обычай приносить людей въ жертву богамъ. Равнымъ образомъ нельзя назвать удовлетворительными и описанія сосѣдей русскихъ славянъ: Финновъ и Козаръ. Авторъ не сообщилъ никакихъ свѣдѣній ни о религіи, ни о другихъ характеристическихъ особенностяхъ этихъ народовъ. Что же касается Волжскихъ Болгаръ, наиболѣе образованнаго народа въ восточной Европѣ предъ началомъ русскаго государства, то объ нихъ и совершенно ничего не сказано въ курсѣ отечественной исторіи г. Рождественскаго. Необходимо замѣтить автору и объ отсутствіи въ его учебникѣ статьи о Псковѣ и указанія той исторической роли, которая выпала на долю этого героя-города въ судьбахъ нашего отечества: — служить оплотомъ русской земли и вѣры отъ нападений иноземцевъ.

Всѣ указанные недостатки книги г. Рождественскаго легко исправимы при слѣдующихъ изданіяхъ и нисколько не уничтожаютъ вышеизложенныхъ достоинствъ оной, на основаніи которыхъ Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести означенное сочиненіе въ духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Все-

общей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ «Краткихъ очерковъ Русской исторіи» Иловайскаго.

— Отъ 14 іюля 1872 года за № 38, о введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Руководства для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній Русской литературы» В. Стоюнина, въ качествѣ учебника.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 76, о введеніи въ духовныхъ Семинаріяхъ «Руководства для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы» В. Стоюнина, въ качествѣ учебника по исторіи русской литературы, въ замѣнъ употребляющагося нынѣ «Курса исторіи русской литературы» К. Петрова. И, по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное г. Стоюнинымъ «Руководство для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы» въ исправленномъ, при второмъ его изданіи (1871 г.), видѣ, ввести въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по преподаванію исторіи русской литературы, въ замѣнъ употребляющагося нынѣ руководства г. Петрова, съ тѣмъ, однако же, чтобы въ избѣжаніе новыхъ издержекъ для воспитанниковъ, уже имѣющихъ руководство Петрова, книга Стоюнина была пріобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе исторіи русской литературы. Для надлежащихъ же по сему распоряженію, къ исполненію, послать при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О книгѣ г. Стоюнина: «Руководство для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы». (С. П. Б. 1871 г.)

Опредѣленіемъ Св Синода отъ 19-го Іюня 1868 года, согласно заключенію Учебнаго Комитета, введенъ былъ въ духовныя Семинаріи, въ качествѣ временнаго учебнаго руководства по преподаванію исторіи русской литературы, «Курсъ исторіи русской литературы» К. Петрова, за неимѣніемъ въ то время другаго, болѣе удовлетворительнаго учебника по означенному предмету.

Въ слѣдствіе сего, озабочиваясь приисканіемъ лучшаго учебника по исторіи русской литературы, Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на вышедшее въ 1869 году сочиненіе В. Стоюнина «Руководство для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы». Изъ разсмотрѣнія сего сочиненія оказалось, что руководство Стоюнина превосходитъ учебникъ К. Петрова а) вѣрностію взгляда на движеніе народной мысли, выразившейся въ литературѣ, б) болѣе вѣрнымъ объясненіемъ характера литературныхъ произведеній, в) болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ связи идей въ сочиненіяхъ съ вѣкомъ, г) болѣе образовательными приѣмами разбора литературныхъ произведеній, д) болѣе простымъ, наконецъ, изложеніемъ, хотя въ частности представляются нѣкоторые важные недостатки, что однако можетъ быть легко устранено при новомъ изданіи книги. Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ положилъ предложить г. Стоюнину приспособить составленное имъ руководство къ семинарской программѣ восполненіемъ въ немъ недостающаго, измѣненіемъ указанныхъ Комитетомъ мѣстъ и исключеніемъ лишняго для учебника въ Семинаріяхъ. На основаніи сего заключенія Учебнаго Комитета Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15 Сентября/4 Октября 1871 года,

постановилъ: предоставить Предсѣдателю Учебнаго Комитета объявить автору найденные въ его книгѣ недостатки, препятствующіе принятію ея въ учебное руководство по исторіи русской литературы въ духовныхъ Семинаріяхъ, съ тѣмъ, что если г. Стоюнинъ пожелаетъ исправить свою книгу согласно указаніямъ Учебнаго Комитета, то, по совершеніи сихъ исправленій, можетъ вновь представить оную, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, заключеніе котораго и будетъ въ свое время обсуждено Святѣйшимъ Синодомъ. Въ исполненіе сего опредѣленія Святѣйшаго Синода Предсѣдатель Учебнаго Комитета входилъ въ сношеніе съ г. Стоюнинымъ, который, по изъявленіи согласія сдѣлать указанныя Комитетомъ дополненія и исправленія, въ Мартѣ текущаго года представилъ тоже руководство во второмъ изданіи (1871 г.), съ дополненіями, поправками и предположенными исключеніями, сдѣланными частію по предложенію Учебнаго Комитета, частію по собственному усмотрѣнію автора, въ видахъ наибольшаго сближенія руководства съ семинарской программой. Это второе изданіе «Руководства по исторіи русской литературы» В. Стоюнина и приложенныя къ оному дополненія были снова разсмотрѣны Учебнымъ Комитетомъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

Въ представленныхъ г. Стоюнинымъ дополненіяхъ объясняются тѣ литературныя произведенія, которыхъ не доставало въ руководствѣ сравнительно съ программой, какъ то: а) хожденіе паломника игумена Данила, б) слово о Данилѣ Заточникѣ, в) сатиры и повѣсти древней русской литературы и г) краткій обзоръ ея. Предполагаемымъ внесеніемъ этихъ статей въ руководство восполнится значительный въ немъ пробѣлъ. Желательно, однакожь, чтобы при слѣдующемъ изданіи полнѣе разъяснено было значеніе древнихъ народныхъ русскихъ произведеній, такъ какъ свѣдѣнія въ рассматриваемомъ руководствѣ неполны и не даютъ историческихъ отвѣтовъ на выставленные на первой страницѣ семинарской программы вопросы о характерѣ пѣсни, былины, сказокъ и посло-

видъ. Чѣмъ скорѣе это дополненіе сдѣлано будетъ, тѣмъ лучше, иначе наставники вынуждены будутъ по означеннымъ вопросамъ составить записки для руководства ученикамъ, при чемъ неизбежны разногласія во взглядахъ и искаженія отъ спѣшной переписки. Поправки на стр. 5-й и 44-й сдѣланы согласно указанію Учебнаго Комитета, а на стр. 179-й небольшое дополненіе—по желанію автора. Еще больше предположено г. Стоюнинымъ исключеній, касающихся тѣхъ мѣстъ руководства (стр. 30—38, 81—89, 92—97, 99—100, 101—104, 105—107, 110—115), гдѣ говорилось о произведеніяхъ русской духовной литературы, такъ какъ разсмотрѣніе ихъ въ духовныхъ Семинаріяхъ отнесено къ кафедрѣ гомилетики или исторіи русской церкви.

Сдѣланными измѣненіями въ рассматриваемомъ руководствѣ сглажены замѣченные въ немъ недостатки и до нѣкоторой степени восполнены пробѣлы дополненіями, которыя по существу и по изложенію вполне могутъ быть одобрены.

Принимая во вниманіе, что руководство по исторіи русской литературы В. Стоюнина значительно превосходить временно введенное въ духовныхъ Семинаріяхъ учебное руководство по тому же предмету К. Петрова и въ виду сдѣланныхъ г. Стоюнинымъ въ своемъ сочиненіи измѣненій и дополненій, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и соотвѣтственно нормальной семинарской программѣ по упомянутому предмету, представляется нынѣ возможнымъ ввести въ духовныя Семинаріи «Руководство для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы» В. Стоюнина, въ качествѣ учебника по исторіи русской литературы, вмѣсто «Курса исторіи русской литературы» К. Петрова.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определение Волынской Дух. Консисторіи, отъ 22 сентября 1872 года за № 6848, послѣдовавшее на два отношенія Общины Сестеръ Милосердія относительно разсылки по Волынской Епархіи программъ книгъ пожертвованныхъ Общиной и напечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія съ приглашеніемъ къ выпискѣ упомянутыхъ книгъ.

Волынская Духовная Консисторія слушала: два отношенія Общины сестеръ Милосердія, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы: одно—отъ 19-го августа за № 25, къ Его Высокопреосвященству, а другое отъ 24-го августа же за № 502, на имя Волынской Консисторіи присланное, при коихъ отношеніяхъ, оная Община препровождая 50 печатныхъ программъ книгъ, пожертвованныхъ ей, проситъ разослать эти программы къ Благочиннымъ сельскихъ церквей Волынской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ лицъ, могущихъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, выписать поименованныя въ программѣ книги, весьма полезныя для укомплектованія церковныхъ бібліотекъ, которыя, выписывая чрезъ Общину, приобретатели извлекаютъ ту выгоду, что не платятъ за пересылку. На первомъ изъ оныхъ отношеній резолюція Его Высокопреосвященства. 1-го сентября за № 2255, послѣдовала таковая: «Программы разослать по Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, а объявленіе о поименованныхъ здѣсь книгахъ напечатать въ тѣхъ же вѣдомостяхъ.» Опредѣлили: Присланные Общиной сестеръ Милосердія 50 экз.

печатныхъ программъ книгъ пожертвованныхъ Общинѣ, а ея отпускаемыхъ въ продажу, препроводить въ редакцію Волинскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, для разсылки по одному экземпляру во всѣ Благочинническіе округа Волинской епархіи, и просить Редакцію объявленіе съ приглашеніемъ лицъ, могущихъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, къ выпискѣ поименованныхъ въ программѣ книгъ для укомплектованія церковныхъ бібліотекъ, припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Послужный списокъ Настоятеля Загоровскаго Рождество-Богородицкаго третьекласнаго монастыря Волинской Епархіи Архимандрита Никодима. Составленъ въ августъ 1872 года.

Настоятель Загоровскаго Рождество - Богородицкаго третьекласнаго монастыря Архимандритъ Никодимъ, изъ духовнаго званія, въ мѣсяцъ Никита Кошиць. — Отъ роду имѣеть 68 лѣтъ. — Обучался въ Кіевской Духовной Академіи съ 1825 по 1829 годъ и утвержденъ въ степени Кандидата съ правомъ получить степень Магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ съ одобреніемъ безъ испытанія. — Постриженъ въ монашество въ Братскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Кирилломъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Викаріемъ Кіевской Митрополіи 10-го августа 1828 года. — Рукоположенъ во Іеродіакона 2-го сентября того же года. — Рукоположенъ во Іеромонаха 7 сентября того же года. — По окончаніи въ Кіевской Духовной Академіи курса наукъ, опредѣленъ въ Волинскую Семинарію учителемъ по классамъ Философіи и Еврейскаго языка 20-го сентября 1829 года. — Опредѣленъ Библіотекаремъ Семинаріи 11-го ноября того же года. — Возведенъ на степень Магистра 11 декабря 1831 года. — Возложенъ на него Магистерскій крестъ 11 февраля 1832 года. — Перемѣщенъ въ Кишиневскую Семинарію на должность Инспектора и Профессора Философіи 1 октября 1832 года. —

Поручено ему исправленіе должности **Кишиневскихъ** духовныхъ уѣзднаго и приходскаго Училищъ, въ какой должности состоялъ съ 1-го октября 1832 года по 1-е октября 1835 года.—Назначенъ Настоятелемъ Успенскаго Каралашевскаго монастыря 21 генваря 1833 года.—Возведенъ въ санъ Игумена съ возложеніемъ на него палицы 22 генваря того же года.—Опредѣленъ Настоятелемъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря 16 ноября 1833 года.—Перемѣщенъ въ Оренбургскую Семинарію на должность Ректора и Профессора Богословскихъ наукъ 16 марта 1836 года.—Опредѣленъ Настоятелемъ Чоримскаго Успенскаго третьекласнаго монастыря 19 марта 1836 года.—Возведенъ въ санъ Архимандрита и опредѣленъ Членомъ Оренбургской Духовной Консисторіи 5 іюля того же года.—Опредѣленъ цензоромъ проповѣдей 19 марта того же 1836 года.—Назначенъ Благочиннымъ Чоримскаго Благовѣщенскаго монастыря 11 апрѣля 1839 года.—По случаю преобразования учебной части въ Семинаріяхъ, бромъ Догматическаго, Нравственнаго и Пастырскаго Богословія, преподавалъ Гомилетику и ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, ересяхъ и расколахъ, до назначенія ему Помощника по классу Богословія съ 11 сентября 1840 года по 19 ноября 1845 года.—За ревностные труды по духовно-училищной службѣ и по должности Настоятеля Всѣмилостивѣйше сепричисленъ къ Ордену Св. Анны 2-й степени 23 мая 1842 года.—По представленію мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго разрѣшено выдавать ему полное ректорское жалованье 16 марта 1844 года.—За духовно училищную службу Святѣйшимъ Синодомъ присвоена ему лично степень Настоятеля второкласнаго монастыря 21 мая 1845 года.—Перемѣщенъ въ Пермскую Семинарію Ректоромъ и Профессоромъ Богословскихъ наукъ 10 октября 1846 года.—Высочайше утвержденъ въ званіи Члена Пермскаго Тюремнаго Комитета 12 февраля 1848 года.—Отъ училищной службы уволенъ и переведенъ на должность Настоятеля Нижегородской Епархіи Арзамаскаго Спасскаго

третьекласнаго монастыря 6 марта 1851 года.—Опре-
дѣленъ Присутствующимъ Арзамаскаго Духовнаго Прав-
ленія 14 августа того же года.—За отлично-усердную
службу Высочайше пожалованъ Орденомъ Св. Анны
2-степени Императорскою Короною украшеннымъ 26
августа 1856 года.—Возложенъ на него бронзовый на-
персный крестъ 26 августа 1857 года.—По причинамъ,
въ прошеніи его изложеннымъ, за неимѣніемъ въ виду
Настоятельской вакансіи, опредѣленъ Святѣйшимъ Сино-
домъ на Іеромонашескую вакансію Калужской Епархіи
въ третьекласный Перемышльскій—Лютиковъ монастырь
съ производствомъ ему пенсіи ста руб. десяти коп. въ
годъ 12 генваря 1859 года.—По просьбѣ его перемѣ-
щенъ на іеромонашескую вакансію въ Боровскій перво-
класный монастырь 20 мая 1865 года.—Перемѣщенъ въ
Волынскую губернію въ Дерманскій первокласный мона-
стырь на покой, съ оставленіемъ при немъ правъ Насто-
ятеля второкласнаго монастыря 18 марта 1870 года.—
Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода назна-
ченъ настоятелемъ Загоровскаго Рождество-Богородич-
наго монастыря 28 февраля 1872 года.

О назначеніи законоучителей.

Священникъ села Плужна, Острожскаго уѣзда, Іоаннъ
Коровицкій назначенъ законоучителемъ въ новооткрытомъ
въ селѣ Плужнѣ однокласномъ народномъ училищѣ.

Священникъ м. Вѣледникъ, Овручскаго уѣзда, Евстафій
Ячинскій назначенъ законоучителемъ въ Вѣледникскомъ
Волостномъ училищѣ.

*О преподаніи Архипастырскаго Его Высокопреосвя-
щенства благословенія.*

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвящен-
ства благословеніе крестьянину деревни Здвизже, при-

надлежащей къ Бильчанскому Покровскому приходу, что въ Ровенскомъ уѣздѣ, Пантелеймону *Мирончуку*, за его благочестивое усердіе ко храму Божію.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи объявляется, что должность Эконома при сей Семинаріи праздна; желающіе занять оную имѣютъ подавать прошенія въ Волынское Семинарское Правленіе до будущаго 15 ноября.



Редакторъ *П. Бьллесъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

16 Октября № 20 1872 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЛЕГЧАТЬ, А НЕ СТЪСНЯТЬ МОНАШЕСКУЮ ЖИЗНЬ.

Въ 106 № «Кіевлянина» 1872 года перепечатано изъ «Русскаго міра» свѣдѣніе о томъ, что въ Св. Синодѣ будто недавно приступлено къ пересмотру и разбору мнѣній о предположенной реформѣ монастырей. При этомъ «Кіевлянинъ» отъ себя, или отъ редакціи «Русскаго міра» замѣчаетъ, что многіе Архіереи не признаютъ введенія общежитія въ монастыри мѣрою необходимою, что форма монастырскаго общежитія значительно ограничиваетъ власть начальниковъ монастырей и даетъ много значенія корпорациі самихъ монаховъ, почему она и не нравится начальствующимъ монахамъ, и проч.

Мы не удивляемся, что объ учрежденіяхъ церковныхъ разглагольствуютъ люди свѣтскіе. Нынѣшнее время— время свободы отверзло каждому человѣку уста.

Если общежитіе такъ полезно: то почему бы людямъ, восхваляющимъ его, не начать съ себя выполнение этой формы существованія? Однако общежитіе не принимается ими. Каждый желаетъ получать свой условный окладъ въ

руки, и чѣмъ больше получаетъ, тѣмъ болѣе считаетъ себя обезпеченнымъ и облагороженнымъ.

Но такова наша гордость и жестокосердіе, что то, чего мы не хотимъ для себя, желаемъ во чтобы ни стало возложить на другихъ, и хотя эти другіе отбиваются руками и ногами отъ мнимаго благодѣянія, мы готовы за это взвести на нихъ и на вождей ихъ всякое обвиненіе.

Считаемъ нужнымъ напомнить, что человѣкъ—вездѣ человѣкъ. Какія особенности въ его природѣ существуютъ при свѣтскомъ костюмѣ, такія остаются и при иноческомъ одѣяніи. Самое тягостное чувство должно наполнять душу человѣка, достигшаго зрѣлаго возраста, когда кормятъ его съ ложки, когда промышляютъ о самыхъ близкихъ къ нему потребностяхъ его жизни, когда пекутся о немъ, какъ о младенцѣ, или какъ о доброй домашней скотинѣ.

Никакой глазъ не можетъ высмотрѣть и никакой умъ не можетъ опредѣлить всѣхъ тѣхъ особенностей, которыми отличается одинъ человѣкъ отъ другаго. Вамъ нужно шить для братіи теплые подрясники на зиму. Какіе вы сошьете? Организмы создались и развились чрезвычайно разнообразно; это разнообразіе увеличилось разностью возрастовъ и многихъ другихъ условій. Одному нужно одѣяніе изъ простой овчины; другаго душитъ такая одежда, ему нуженъ болѣе мягкій, третьему болѣе легкій, четвертому болѣе тонкій мѣхъ; пятый совсѣмъ не можетъ носить мѣховой одежды, у него дѣлается головокруженіе, тошнота; ему нужна одежда на ватѣ, а для шестаго не годится и это одѣяніе; онъ долженъ надѣть фуфайки и нижнія одежды шерстяныя или бумажныя, или шелковыя и на нихъ надѣть подрясникъ холодный, и проч. и проч. Тоже надобно сказать о пищѣ. Какъ много разнообразія въ потребностяхъ относительно пищи, доказательствомъ служатъ учебныя закрытыя заведенія, въ которыхъ не рѣдки случаи недовольства пищею. А въ этихъ заведеніяхъ живутъ люди почти одинаковыхъ лѣтъ. Въ монастыряхъ же помѣщаются люди всѣхъ возрастовъ. Чѣмъ можетъ питаться имѣющій двадцать лѣтъ отъ роду, того

не можетъ переносить шестидесятилѣтній старецъ, и на оборотъ. Сколько разнообразія относительно употребленія чая! Одному нуженъ чай простой, другому цвѣточный, третьему кофей, четвертому необходимы къ чаю, по состоянію здоровья его, сливки, притомъ топленныя, а пятому свѣжія; иной долженъ пить чай тотчасъ послѣ обѣда, другой передъ вечерней, третій послѣ вечерни, четвертый поздно, вмѣсто ужина и проч. и проч.

Посему необходимо, совершенно необходимо представить каждому монаху снабжать себя и разнообразивать монастырскую пищу, а слѣдовательно необходимо выдавать каждому въ руки деньги. Даже и въ общежительныхъ монастыряхъ отдѣлены статьи, по которымъ монахи и послушники пользуются частію денежныхъ доходовъ. Иначе и не можетъ быть!

Не въ увеличеніи стѣсненія заключается способъ усовершенствованія монашеской жизни, а напротивъ въ удаленіи той страшной стѣсненности, до которой доведено монашество въ Россіи. Одному свѣтскому человѣку, писавшему сочиненія о духовныхъ предметахъ и проводившему безбрачную жизнь, предложили поступить въ монашество, когда ему было за тридцать лѣтъ отъ роду. Онъ отвѣчалъ: «я не иначе могу идти въ монахи, какъ если вы сдѣлаете меня тотчасъ настоятелемъ; формы, въ какія заключенъ монахъ нашими законами, не совмѣстимы съ моимъ воспитаніемъ и учеными занятіями моими». Когда этому человѣку исполнилось 50 лѣтъ и онъ былъ уже Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ: то предложили ему вступить въ монашество, чтобы принять на себя санъ Архіерея. Онъ отвѣчалъ: «я могу болѣе пользы приносить церкви своими трудами, пользуясь свободою, которая не отнята у меня, нежели въ санѣ Архіерея, который ни на шагъ не можетъ выступить изъ данныхъ ему формъ».

Вотъ что говоритъ дѣйствительность о томъ, что значитъ быть монахомъ въ Россіи! Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на законы, опредѣляющіе жизнь монашескую!

1) Въ 260-й статьѣ IX т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), о разныхъ родахъ состояній сказано:

Производство пенсіи духовнымъ лицамъ, получившимъ оную за службу по военному или гражданскому вѣдомству, съ постриженіемъ ихъ въ монашество прекращается. А въ 224-й статьѣ III т. Св. Зак., устава о пенсіяхъ, изображено: «правило, поставленное въ Законахъ о состояніяхъ, о прекращеніи съ постриженіемъ въ монашество производства пенсіи духовнымъ лицамъ, получившимъ оную за службу по военному вѣдомству, распространяется и на поступившихъ въ монашество пенсіонеровъ гражданскаго вѣдомства.»

Для чего отнимается пенсія у духовныхъ и свѣтскихъ лицъ при постриженіи ихъ въ монашество? Развѣ они перестаютъ ѣсть, принявши постриженіе? Или имъ не нужна ни одежда, ни обувь и ни какія другія удобства для продолженія своего существованія? Неужели они дѣлаются духами и освобождаются отъ тѣлесныхъ потребностей, одѣвшись въ мантию? Пенсія обыкновенно назначается подъ старость, когда человекъ всего болѣе нуждается въ средствахъ къ жизни. Представьте чиновника или священника, тридцать пять лѣтъ несшаго ярмо службы! онъ терпѣлъ всѣ невзгоды и лишенія, чтобы по крайней мѣрѣ послѣдніе немногіе годы своей жизни провести спокойно, безъ подавляющей нужды, въ тишинѣ монашескаго уединенія, при пенсіи, заслуженной тяжкими трудами.

Но вотъ онъ сдѣлалъ этотъ шагъ, поступилъ въ монашество,—и—лишился на всегда пенсіи, съ которою думалъ провести мирно и безбѣдно старческіе дни свои! Постриженіемъ онъ устроилъ для себя положеніе страшное, невыносимое; потому что опять долженъ нести ежедневные труды, чтобы ѣсть хлѣбъ, приобретаемый трудами братіи,—и какой хлѣбъ? Чѣмъ законъ вознаграждаетъ монаха за пенсію, которую отнимаетъ у него? Въ Западныхъ Губерніяхъ монаху дается жалованья въ перво-классныхъ монастыряхъ по 25 рублей въ годъ, въ мо-

настыряхъ же 2-го и 3-го класса и того менше, а въ монастыряхъ внутреннихъ Губерній Россійской Имперіи по 6 р. и 28 коп. въ годъ.

Зная такое ужасное, безвыходное положеніе, ни одинъ чиновникъ, ни одинъ священникъ, заслужившій пенсію не можетъ идти и не идетъ въ монахи. Прежде было не много священниковъ, пріобрѣвшихъ право на пенсію, и потому не рѣдкіи были примѣры, что вдовы священники, которые не могли по своей службѣ получать пенсію, поступали въ монашество. Но съ недавняго времени милостивое состраданіе Правительства простерлось и на священниковъ приходскихъ 35 лѣтъ службы въ санѣ священства нынѣ даютъ право на пенсію. Хотя эта пенсія не велика; но она все таки гораздо больше монашескаго оклада, и, главное, для полученія ея не требуются новые труды послѣ 35-ти лѣтъ службы. Поэтому и священники перестали идти въ монашество; каждый изъ нихъ надѣется достигнуть пенсіи на мѣстѣ своего служенія и тѣмъ обезпечить свою старость.

Законъ, обрекая пенсіоеровъ, при постриженіи ихъ, на нишету, предаеть ихъ еще позору: ибо кто, кромѣ постригающихся въ монашество пенсіоеровъ, лишается пенсій? Явные преступники. Въ 26-й ст. устава о пенсіяхъ сказано: Чиновники, подвергшіеся по суду не только наказаніямъ уголовнымъ, но и такимъ исправительнымъ, съ коими соединены потеря всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же ограниченіе нѣкоторыхъ преимуществъ и правъ, или же исключенію изъ службы, лишаются права на пенсію.

И такъ монахъ, относительно пенсіи, становится рядомъ съ преступникомъ. Постриженіе въ монашество есть такое событіе, которое, какъ и уголовное преступленіе, лишаетъ его пенсіи. Очевидно, что человекъ, у котораго съ постриженіемъ отнимаются средства существованія и котораго еще подвергаютъ позору, не пойдетъ въ монахи. Слѣдовательно законъ объ отнятіи пенсіи при постриженіи въ монашество равняется запрещенію поступать въ мона-

шество. Но въ Россіи образованныя лица находятся именно между чиновниками и священниками. И такъ вотъ цѣлый классъ лицъ, и притомъ самыхъ лучшихъ въ государствѣ, т. е. образованныхъ, не можетъ вслѣдствіе указаннаго выше закона идти въ монахи!

Въ 259-й ст. IX т. Св. Зак. написано: «монашествующіе не могутъ пріобрѣтать никакого недвижимаго имущества. Монашествующимъ запрещается равномѣрно удерживать за собою сіе имущество, хотя бы оно пріобрѣтено ими было и до вступленія въ сіе званіе; посему вступающій въ монашество, изъ какого бы то ни было званія, обязанъ до постриженія отдать родовое свое имѣніе законнымъ наслѣдникамъ; благопріобрѣтеннымъ же имѣніемъ долженъ распорядиться въ чью либо пользу по своему усмотрѣнію; въ недостаткѣ таковаго распоряженія, имѣніе въ обоихъ случаяхъ обращается къ законнымъ наслѣдникамъ безвозмездно, по распоряженію правительства».

Положимъ, что помѣщикъ, или купецъ, имѣющій нѣсколько сотъ или тысячъ десятинъ земли, или дома и сады, съ которыхъ онъ получаетъ ежегоднаго дохода по нѣскольку сотъ или тысячъ рублей въ годъ, захотѣлъ бы идти въ монастырь и постричься въ монахи. Все что доставляло ему до этого времени средства жизни, онъ долженъ отдать родственникамъ, или другимъ лицамъ; а если не исполнитъ этого самъ, то сдѣлаетъ правительство. Что же даетъ ему монашество въ замѣнъ тѣхъ средствъ, которыми онъ безбѣдно и съ полными удобствами содержался? Оно даетъ ему во внутреннихъ Губерніяхъ, какъ сказано выше, 6 рублей 28 коп. въ годъ, т. е. 1³/₄ копѣйки на день, а въ западныхъ губерніяхъ 25 рублей въ годъ, т. е. 7 копѣекъ въ день,—именно столько, сколько дается и арестанту изъ непривилегированныхъ сословій. Какой же безумецъ пойдетъ въ монахи при такомъ положеніи дѣлъ?

И такъ и этотъ законъ равняется запрещенію идти въ монахи. Законы приведенные въ 1-мъ отдѣлѣ сей

статьи, препятствуютъ образованнымъ лицамъ вступать въ монашество. Законъ, выписанный въ настоящемъ отдѣлѣ полагаетъ преграду людямъ состоятельнымъ идти въ монахи.

На все можно приискать приличныя фразы. Обыкновенно говорятъ: «монахъ отрекся отъ міра; для чего же ему имѣніе?» Но вѣдь отреченіе отъ міра есть дѣло совѣсти его, дѣло, которое онъ имѣетъ съ Богомъ. Постороннимъ лицамъ не слѣдуетъ вмѣшиваться въ эти дѣла. Въ книгахъ аскетическихъ монахъ называется *умершимъ* міру. Кажется, на этомъ основаніи и отбирается отъ него все, какъ у умершаго. Помилуйте, господа! Монахъ такой же человѣкъ, какъ и вы. Посмотрите на него. Онъ обнаруживаетъ всѣ тѣ потребности, которыя ощущаете вы. Фраза: «онъ *мертъвъ* міру,» — имѣетъ смыслъ переносный. Монахъ желаетъ ограничивать стремленія чувственной своей природы въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ они проявляются у мірянъ, но не отказывается отъ своей природы, или отъ жизни. Отнимать у него средства жизни, лишать его гражданскихъ правъ, которыми пользуется послѣдній членъ общества, есть самая вопіющая несправедливость. Кромѣ монаховъ существуетъ въ Россіи только одинъ классъ людей, которыхъ законъ лишаетъ права имѣть недвижимую собственность. Это — каторжники! Въ 29-й и 32-й статьяхъ уложенія о наказаніяхъ (т. XV Св. Зак.) сказано, что «послѣдствіе осужденія въ каторжныя работы есть потеря правъ собственности», что «вслѣдствіе потери правъ собственности, все прежнее имущество осужденнаго въ каторжную работу, со дня постановленія и объявленія ему окончательнаго о томъ приговора, поступаетъ къ его законнымъ наслѣдникамъ, точно такъ же, какъ поступило бы вслѣдствіе естественной его смерти. Къ нимъ также по праву представленія поступаетъ и всякое имущество, которое могло бы достаться виновному по наслѣдству послѣ его осужденія.» И такъ монахъ поставленъ на равнѣ съ каторжникомъ! Но о каторжникѣ законъ прибавляетъ, что «по прекра-

щеніи каторжныхъ работъ, за истеченіемъ срока, или по другимъ причинамъ, онъ поселяется въ Сибири. Слѣдовательно каторжникъ имѣетъ право утѣшать себя тою мыслию, что каторжныя работы назначены ему на определенный срокъ, послѣ котораго будутъ прекращены, и онъ поселится въ Сибири на равнѣ съ прочими жителями. У монаха отнято и это утѣшеніе. Онъ до самой смерти лишенъ правъ собственности.

Законъ причисляетъ къ монашеству Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ (245 ст. IX т. Св. Закон). На основаніи приведенной выше 259 й ст. IX т. Св. Зак. не дозволяется и Архіереямъ Православнымъ въ Россіи покупать для себя участки земли. Но въ томъ же IX томѣ Св. Законовъ въ ст. 325-ой римско-католическіе Митрополиты, Архіепископы и Епископы причислены къ духовенству бѣлому; а въ ст. 339-й отъ лицахъ бѣлаго Римско-католическаго духовенства сказано, что они имѣютъ право пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества всякаго рода, что право ихъ собственности на земли, ими владѣмыя, распространяется какъ на поверхность, такъ и на все внутри оныхъ находящееся.

Почему такое преимущество дано въ Россіи Римско-католическимъ Архіереямъ предъ Православными? Неужели только потому, что Православные Архіереи приняли постриженіе въ монахи, а Римско-католическіе Архіереи не приняли монашескаго постриженія. Но вѣдь Православные Архіереи при Архіерейской хиротоніи, становясь начальствующими лицами надъ бѣлымъ духовенствомъ, переходятъ уже въ бѣлое духовенство. Доказательствомъ этому служитъ между прочимъ то, что, по принятіи хиротоніи, Архіерея одѣваютъ не въ черную монашескую рясу, а въ рясу цвѣтную, принадлежащую бѣлому духовенству. Съ другой стороны Римско-католическій Архіерей, находясь въ безбрачномъ состояніи, вступилъ въ опое не безъ предварительной рѣшимости. Обѣтъ безбрачія, данный имъ, есть актъ, одинаковый съ нашимъ обрядомъ постриженія. Для чего же устанавливать такую обиду раз-

ность въ гражданскихъ правахъ, — однимъ, то есть, Римско-католическимъ Архіереямъ предоставлять эти права, а у другихъ, то есть, у Православныхъ Архіереевъ отнимать эти права?

Въ другихъ государствахъ и даже въ Турціи нѣтъ такого положенія. Въ Аѳонской горѣ монахи свободно владѣютъ землями. Пріѣзжаетъ туда монахъ, хотя бы изъ Россіи. Онъ покупаетъ на Аѳонѣ домъ, или скитъ, съ садомъ и владѣетъ этимъ участкомъ до самой смерти, какъ полный хозяинъ. Подати онъ платитъ, и никому въ Турціи не приходится въ голову отнимать у него землю; никто не чувствуетъ ни какого вреда отъ того, что монахъ имѣетъ недвижимую собственность. Тамъ доживаютъ спокойно Патріархи и Архіереи послѣдніе годы своей жизни, владѣя частію земли, на которой они имѣютъ свои дома съ домовыми церквями, гдѣ по приглашенію ихъ совершаются священныя службы Іеромонахами изъ сосѣднихъ монастырей или скитовъ. По смерти этихъ лицъ, купленные ими участки земли остаются собственностію монастырей. Что тутъ худаго?

3) Въ Ст. 3-й устава о паспортахъ (т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г.) сказано: «постоянное жительство монашествующихъ полагается въ ихъ монастыряхъ». А въ другихъ статьяхъ Свода Законовъ изображено слѣдующее: «Архимандриты и Настоятели, безъ дозволенія и паспортовъ отъ епархіальныхъ своихъ Архіереевъ, изъ монастырей далѣе двадцати верстъ, и то на короткое время, отлучаться не должны» (ст. 73-я тогоже устава). «Монахи ни за монастырскими и ни какими другими дѣлами нигуда отнюдь отъ монастырей своихъ отлучаться не должны.» (ст. 78.).

И такъ постоянное пребываніе назначается въ монастырѣ. А какъ взираютъ законы на монастыри въ отношеніи къ личной свободѣ человѣка? Они смотрятъ на монастыри, какъ на мѣста заключенія и ареста. «За преступленія, подвергающія лишенію всѣхъ правъ, имѣющіе отъ десяти до четырнадцати лѣтъ и учинившіе престу-

пленіе съ разумніемъ, присуждаются заключенію въ монастырѣ, или же въ смирительномъ домѣ, на время отъ пяти до восьми лѣтъ. За преступленія, мѣлкіе тяжкія, за которыя опредѣляются закономъ лишеніе всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылка на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, или же отдача въ исправительныя арестанскія роты гражданскаго вѣдомства, или въ рабочіе дома, они присуждаются къ заключенію на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года въ монастырѣ или въ смирительномъ домѣ (ст. 150. п. 2. 3. уложенія о наказаніяхъ XV т. Св. Зак.). Виновные въ разныхъ другихъ преступленіяхъ подвергаются отъ 6 мѣсяцевъ до одного года къ заключенію въ тюрьмѣ или въ монастырѣ (ст. 2118, 21126 тогоже уложенія).

Такъ какъ монахамъ назначается постоянное и неотлучное мѣстопребываніе въ монастыряхъ на всю жизнь; то чрезъ это они уже лишаются личной свободы—самаго драгоценнаго преимущества живыхъ существъ.

По первому отдѣлу настоящей статьи, монахи лишаются средствъ жизни, по второму—гражданскихъ правъ, по третьему—личной свободы.

Что это не суть одни слова: то надобно только обратить вниманіе на тѣ законы, которые наблюдаютъ надъ монахомъ въ монастырѣ. Инструкціею Благочиннымъ монастырей предписывается, «чтобы послушаніе братіи Настоятелю было совершенное» (§ 12-й), «чтобы братія въ одеждѣ, внутреннемъ устройствѣ жилища и во всѣхъ домашнихъ вещахъ наблюдали свойственную монашескому званію простоту, украшаемую только чистотою и опрятностію» (§ 14-й), «чтобы никто не уклонялся отъ общей трапезы безъ благословной вины» (§ 15-й), «чтобы къ церковному Богослуженію неупустительно и благовременно приходила вся братія монастыря» (§ 9-й) и проч. и проч.

Такимъ образомъ законы входятъ съ своими наблюденіями и указаніями въ самую келью монаха и распределяютъ не только всѣ дѣйствія его, но даже и вещи, ко-

торья и онъ и покупаетъ для своей покели. Слѣдовало бы смягчить этою образе, нутомительное и иногда зпевноносимое для челоѳческой природы; надлежало бы ииъ свободѣ челоѳка дать какое либо проявленіе ииъ какой либо кругѣ; надобно было бы предоставить ииъ духовному отцу или другу поприще дѣятельности. Но приведенные параграфы не допускаютъ сего. *Въ Духовномъ Регламентѣ* обращеніе же съ монахомъ, какъ съ вѣчнымъ ученикомъ или младенцемъ, производить ииъ будетъ производить то самое, что теперь усматриваютъ въ монастыряхъ, ииъ что жалуются, а именно, въ дванадцати ииъ вѣдѣтѣ. До настоящаго времени съверхъ монаховъ, поступившихъ изъ необразованныхъ ииъ бѣдныхъ классовъ народа, были еще ученые монахи; поступившіе изъ студентовъ Духовныхъ Академій. Академическія Начальства считали своею обязанностию располагать къ монашеству тѣхъ изъ студентовъ, въ которыхъ замѣчалась особенно добрыя христіанскія наклонности ииъ болѣе твердою предъ другими нравственностію. Это они дѣлали по требованію закона. Въ Духовномъ регламентѣ предписано, чтобы въ Епископы производимы были люди изъ ученыхъ монаховъ ииъ чтобы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ молодые люди поступали для сего навѣ. Монашество. Этихъ монаховъ Высшее начальство, слѣдуя Духовному Регламенту, назначало наставниками въ семо обыкновенно по пути административныхъ обязанностей, ииъ чтобы они, усовершенствовавъ въ познаніяхъ, приобрѣтали опытность ииъ практическое благо-разуміе для занятія въ высшихъ должностяхъ въ церковной іерархіи. Такимъ образомъ должности инспектора ииъ ректора были, такъ сказано, школою, ииъ которая ииъ приготавлила ученыхъ ииъ опытныхъ Архіереевъ. Студенты Академіи чувствовавшіе въ себѣ расположеніе къ умственной дѣятельности, ииъ невоспощаемой осемейными развлеченіями, ииъ желавшіе усовершенствоваться себѣ въ высшей христіанской нравственности, шли въ монахи по воиманію къ той обстановкѣ, которую законъ окружалъ ихъ, ииъ давая имъ средства жизни ииъ наравлялъ съ свѣтскими наставниками ииъ

открывая для нихъ поприще общественной дѣятельности въ практическихъ должностяхъ. Новыми Уставами Духовныхъ Академій и Семинарій введены совершенно иной порядокъ въ назначеніи административныхъ лицъ для этихъ учебныхъ заведеній. Назначать сіи лица предоставлено не іерархической власти, какъ постановлено было въ Духовномъ Регламентѣ, а самимъ наставникамъ. Большинство же наставниковъ всегда состояло и состоитъ изъ свѣтскихъ лицъ. Очевидно, что изъ этого же круга должны отнынѣ выходить и ректоры и инспекторы. Студентъ или наставникъ, предвидя, что онъ въ случаѣ постриженія не будетъ имѣть ни духовнаго повода, ни собрать въ этомъ обществѣ, къ которому принадлежалъ донынѣ, что для него можетъ закрыться на всегда общественная дѣятельность въ отечествѣ и что онъ даже можетъ причислиться къ разряду монаховъ, не служащихъ наукою, споришь или лишиться отъ всѣхъ удобствъ и средствъ къ продолженію умственныхъ своихъ занятій, не рѣшается болѣе идти въ монашество. Если бы онъ пошелъ въ монахи и потомъ вздумалъ сложить съ себя монашескій сапъ: то предъ нимъ съ грозною карою стоитъ вотъ какой законъ: некогда монашествующему лицу, подобно съ постановленіями Церкви, дозволено будетъ сложить съ себя свое званіе: то, по возвращеніи въ состояніе гражданское, ему предоставляется пользоваться одними правами, по роду и происхожденію ему принадлежащими, безъ возврата преимуществъ, чиновъ и отличій, какіе могли имъ быть приобрѣтены прежде до постриженія службою. (ст. 253 Св. Зак. IX изд. 1857 г.) По просьбамъ о сложении монашества поступаетъ слѣдующимъ образомъ: 1) Просящій о снятіи сана увѣщается о сохраненіи обѣта, во первыхъ, чрезъ монастырскаго Настоятеля съ старшею братіею; во вторыхъ, чрезъ особенно отъ епархіальнаго начальства назначенныхъ по должной способности лицъ; въ третьихъ, въ полномъ присутствіи консисторіи. 2) На сію увѣщанію употребляется шесть мѣсяцевъ. 3) Тотъ, съ кого снято монашество по

его непреклонному желанію, поступая въ первобытное гражданское состояніе, на основаніи, въ предшедшей 253 статьѣ означенномъ, не можетъ уже быть опредѣленъ въ гражданскую службу. 4) Онъ не можетъ также имѣть жительства, ни приписаться къ какому либо обществу въ той губерніи, гдѣ жилъ монахомъ, равно какъ и въ обѣихъ столицахъ во все то время, въ продолженіи котораго по церковнымъ правиламъ состоитъ онъ подъ эпитиміею для очищенія своего поступка, то есть въ теченіи семи лѣтъ* (въ томъ же томѣ ст. 254). Хотя въ этомъ законѣ не сказано объ ученыхъ степеняхъ—студента, кандидата, мигистра и доктора Богословія, пріобретенныхъ тяжкими, многолѣтними трудами въ училищѣ, Семинаріи и академіи: но обыкновенно лишается и этихъ степеней тотъ изъ ученыхъ монаховъ, кто рѣшается снять съ себя монашескій сапъ.

Такого закона не существуетъ въ Россіи ни для монаховъ Римско-католическаго, ни для монаховъ Армяно-Григоріанскаго вѣроисповѣданій (см. ст. 408-й IX т. св. зак. изд. 1857 г.)

Какой же классъ людей будетъ наполнять Православные монастыри? И потому не слѣдуетъ ли, вмѣсто ограниченій, подумать наконецъ о томъ, какъ бы облегчить жизнь монашескую?—Мы просимъ друзей челоѣчества выкинуть безпристрастно въ этотъ предметъ.



II.

ОБНОВЛЕНІЕ

ХРАМА ВЪ ДЕРМАНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Холодный Храмъ въ Дерманскомъ Монастырѣ, посвященный Пресвятому Имени Живоначальныя Троицы, построень былъ Базиліанами, когда они владѣли Монастыремъ и всѣми силами старались утвердить въ немъ не только Уцію, но чрезъ нее ввести и Латинство; въ чемъ не мало и успѣли. По возвращеніи же Дерманскаго Монастыря въ вѣдѣніе Православнаго Духовенства въ 1821 году, Храмъ сей, какъ гласитъ живое еще преданіе, найденъ былъ покрытымъ соломою: такъ усердно заботились приверженцы Римскаго владычества о благолѣвіи Церковномъ, владѣя въ то же время большими и богатыми помѣстьями, принадлежавшими Монастырю!

Не ранѣе 1828 года устроенъ былъ въ холодномъ Монастырекомъ Храмѣ Иконостасъ въ Православномъ духѣ, остающійся и до сихъ поръ. Царскія врата въ немъ составляютъ памятникъ Острожскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря, подвергшагося въ этомъ году бѣдствію отъ пожара. Иконостасъ по своему устройству вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію и представляетъ собою очень хорошій видъ. Нижній его ярусъ занимаютъ, кромѣ Царскихъ вратъ, весьма искусно вырѣзанныхъ изъ дерева въ видѣ вазы съ виноградною лозою, вѣтвями и гроздами и густо покрытыхъ позолотою, и Сѣверныхъ и Южныхъ дверей, съ изображеніемъ на нихъ Архангеловъ Михаила и гавріила, Иконы Спасителя и Святителя Николая по правую сторону и Богоматери и Св. Мученицы Царицы Александры по лѣвую. Въ среднемъ ярусѣ надъ Царскими вратами помѣщена Икона Тайныя Вечери и подлѣ нея по сторонамъ Икона Воскресенія Христова и Благовѣщенія, а дальше въ томъ же ряду утверждены не большія

Иконы на правой сторонѣ Вознесенія Господня, на лѣвой Рождества Христова. Въ самомъ же верху Иконостаса находится прекрасная Икона Пресвятыя Троицы, окруженная большимъ вызолоченнымъ сіяніемъ, изъ за котораго возвышается четвероконечный Крестъ, довольно большаго размѣра, и также въ сіяніи вызолоченный. На горнемъ мѣстѣ поставлена большая кіотъ съ Иконою Христа Спасителя, во образѣ Великаго Архіерея, съ предстоящими по сторонамъ Богоматерію и Святымъ Предтечей. Такія же кіоти стоятъ и подлѣ четырехъ столповъ Храма съ Иконами, — между прочимъ на правой сторонѣ съ иконою *Божія Матери*, благоговѣнно уважаемою и почитаемою *Чудотворною* и *Благодатною*, (1) къ которой усердно притекають съ мольбою не только жители села Дерманя, но и приходящіе изъ другихъ мѣстъ. Всѣ Иконы храма сего очень хорошаго письма и украшены весьма изящною рѣзьбою. Иконостасъ и прочія принадлежности Храма, были поновляемы въ послѣдній разъ въ 1854 году и съ того времени оставались безъ исправленія. Отъ того какъ рѣзьба во многихъ мѣстахъ обломалась, такъ и позолота отъ камильнаго дыма и отъ другихъ неблагопріятныхъ вліяній потускнѣла и потеряла свой блескъ. Самый Иконостасъ, первоначально выкрашенный свѣтлосинею краскою, сдѣлался на видъ выцвѣтшимъ и блѣднымъ, причемъ особенно усиливало не выгодное для храма впечатлѣніе то обстоятельство, что иконостасъ былъ окрашенъ гладко, безъ всякихъ тѣней и узоровъ, подобно тому, какъ вообще красятся двери въ домахъ. Стѣны Храма, побѣлѣнныя простою известью, сдѣлались сѣрыми и во многихъ мѣстахъ на нихъ не осталось ни слѣдовъ по-

(1) Въ древнемъ Монастырскомъ Поманикѣ противъ рода Іеромонаха Аврамія, *Сповідника* (Духовника) Дерманскаго Монастыря, на полѣ противъ имени сего старца киповарью отмѣчено: «се азъ придохъ слѣпымъ до Дерманя, и прозрѣхъ у Святой Пречистой Образу, року 1636 Іюня 14»

бѣлки. Въ такомъ видѣ оставался храмъ сей до настоящаго года и хоти именовался *Соборнымъ* и главнымъ храмомъ Обители, но очевидно мало уже соответствовалъ своему наименованію и значенію. Все въ немъ требовало обновленія, которое и произведено было въ лѣтнее время сего года, на сколько позволяли то сдѣлать денежныя средства Монастыря. Этоя вѣщакоу видѣявшею отъи гмиэноу дѣо Обновленіе Храма состояло въ производствѣ слѣдующихъ въ немъ работъ: а) въ побѣлкѣ внутреннихъ стѣнъ храма и высокаго купола прочною на бѣлилахъ краскою и въ отдѣлкѣ стѣнъ внизу въ ростъ челоуѣка масляною краскою подъ мраморъ темно-оранжеваго цвѣта съ разноцвѣтными мелкими крапинами; б) въ изображеніи Ликовъ на средней аркѣ Церковнаго свода въ осмиугольномъ двойномъ бордурѣ въ видѣ звѣзды Лика Спасителя, въ лѣвой рукѣ держащаго хлѣбъ, а правую благословляющаго чашу, и при входѣ въ храмъ на передней сторонѣ поперечнаго свода Лика Богоматери въ облакахъ, молящейся за родъ челоуѣческой и покрывающей ею держимымъ на Ея рукахъ оофоромъ; в) въ сраздѣлкѣ подъ малахитъ всего Иконостаса и Кіотовъ на горнемъ мѣстѣ и подлѣ четырехъ столповъ; г) въ исправленіи рѣзбы и очисткѣ позолоты на Иконостасѣ и Кіотахъ; д) въ покрятіи капителей столповъ и угловъ или реберъ сводовъ и арокъ полосами или какъ бы лентами радужныхъ цвѣтовъ; е) въ покраскѣ оконныхъ и дверныхъ рамъ во всемъ Храмѣ.

Обновленный такимъ образомъ Монастырскій храмъ въ настоящее время по справедливости можетъ и долженъ называться главнымъ или Соборнымъ храмомъ; потому что является во всемъ своемъ достоинствѣ и значеніи для всѣхъ приходящихъ въ него вознести свою молитву Господу Богу. Въ самомъ обновленіи его лежала мысль — доставить Богомольцамъ возможность живѣе и сознательнѣе молить Божественное Милосердіе о прощеніи грѣховъ своихъ и о всякой помощи въ нуждахъ. Такъ: взору каждаго, со страхомъ Божиимъ и надлежа-

щимъ вниманіемъ входящаго въ храмъ сей, прежде всего является Пресвятый Ликъ честнѣйшей Херувимъ Хсѣдананцы рода нашего, изображенной въ облакахъ на обращенной къ западнымъ дверямъ храма сторонѣ Церковнаго свода, и какъ бы съ самаго неба призирающей на входящаго въ храмъ и ободряющей его твердою надеждою на Свое предстательство предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ; далѣе по мѣрѣ приближенія благоговѣйнаго поклонника внутрь храма, на среднѣй его въ высотѣ свода на восточной аркѣ представляется ему изображеніе Самаго Спасителя міра въ самый важный и таинственный моментъ земной жизни Богочеловѣка, когда Онъ, возлежа съ Своими учениками на Тайной Вечери, *пріимъ хлѣбъ и благословивъ преломи, и далъше ученикомъ, и пріемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ* (Матѣ. XXVI. 26. и 27.), *и заповѣдавъ творить сіе въ Его воспоминаніе.* Созерцая Ликъ Испытателя грѣшнаго рода человѣческаго, молящійся въ Храмѣ, возложивъ упованіе свое на Матерь Божию, возносится духомъ къ великому дѣлу Божественнаго Человѣколюбія, смертію Единороднаго Сына Божія искупившаго его отъ рабства грѣху и діаволу и отъ вѣчной смерти, и усердно молится Человѣколюбиво дарованіи ему грѣшному спасающей его Благодати, и за тѣмъ уже приступаетъ къ самому Алтарю Господню съ твердою вѣрою, что Благоволившій пострадать и умереть за него силею примирить и его съ Правосудіемъ Божиимъ и таинственно соединить съ Собою чрезъ пріятіе Пречистыхъ и Животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Его. Къ увѣренности въ этомъ знающаго Священную Исторію приводятъ и тѣ радужныя полосы, коими окаймлены арки и карнизъ, хотя и употреблены они только для красоты храма. Какъ и по окончаніи потопа, постребившаго всѣхъ грѣшниковъ на землѣ, за исключеніемъ праведнаго Ноя съ его семействомъ, *умилостивленный принесенною Ему жертвою, Господь Богъ обоязавою благодуханія, ии рече: не приложу азъ болѣе къ тому споразити всякую плоть живущую, якожеже сътворихъ* (Быт. VIII. 20. и 21.), *и по*

ставлю завѣтъ Мой съ вами: и не умретъ всяка плоть, ктому отъ воды потопныя, и ктому не будетъ потопъ водный, еже сислити всю землю. И рече Богъ къ Нюю: сіе знаменіе завѣта, еже Азъ даю между Мною и вами, — дугу Мою полагаю во облацѣ, — и будетъ егда наведу облаки на землю, явится дуга Моя во облацѣ, — и узрю ю, еже помилути завѣтъ вѣчный между Мною и землею (— IX. 11—16.), — что для просвѣщенныхъ въ рою въ явленіе на землѣ обѣтованнаго Сѣмени Жены духовныхъ очей Ноя служило къ укрѣпленію его надежды на избавленіе всего рода человѣческаго отъ вѣчной гибели отъ грѣха и проклятія Божія: такъ и по совершеніи на землѣ всемірнаго Искупленія. Эти радужныя полосы на сводахъ храма, напоминающія дугу во облацѣ — знаменіе завѣта Господня, возбуждаютъ въ душѣ Христіанина мысль о содѣянномъ уже спасеніи его Сыномъ Божиимъ, (примирившимъ Своею Крестною Смертію погрязшихъ въ грѣховной безднѣ людей съ Правосуднымъ Богомъ: составляетъ Свою любовь къ намъ Богъ, яко и еще грѣшникомъ сущимъ, намъ Христосъ за ны умре.) Много убо паче оправдани бывше нынѣ кровію Его, спасемся Имъ отъ гнѣва. Аще бо врази быше, примирихомся Богу смертію Сына Его, амножася паче примирившеся спасемся въ животь Его (Римл. V. 8—10.).

Всѣ работы по обновленію Иконостаса и Храма были произведены Кременецкаго уѣзда Шумской волости села Суража казеннымъ крестьяниномъ Иванъ Травинскимъ, и нужно отдать ему должно, — произведены очень удовлетворительно и притомъ по умѣренной цѣнѣ. Окончаніе ихъ послѣдовало къ празднику Рождества Пресвятыя Богородицы, и въ этотъ день совершено было обновленіе храма по Церковному Чиноположенію, находящемуся въ такъ называемомъ дополнительномъ Требникѣ.

Монастырское торжество по сему случаю происходило слѣдующимъ образомъ: въ 9 часовъ утра 8 сентября колоколенный звонъ возвѣстилъ окрестнымъ жителямъ о началѣ Богослуженія, на которое собрались въ большомъ

числѣ не только жители окружающаго Монастырь села Дерманя, но и изъ другихъ селеній, и притомъ было не мало Богомольцевъ и изъ дальнихъ мѣстъ, вѣроятно, посѣтившихъ Дерманскую обитель на пути своемъ въ Почаевскую Лавру. Послѣ обычной встрѣчи въ Храмѣ Настоятеля Монастыря, Преосвященнаго Іустина, Викарнаго Епископа Волынской Епархіи, и Его облаченія, началось *чтеніе часовъ* и вслѣдъ за тѣмъ Преосвященнымъ съ Братією Монастыря совершено было *Малое Освященіе воды*. По исполненіи сего чина тотчасъ же исправляющимъ при Архіерейскихъ служеніяхъ должность Протодіакона *возглашено* было: *Господу помолимся*, и Преосвященнымъ прочитана была *положенная на обновленіе храма и освященіе Иконостаса Молитва*, въ коей по довольно пространномъ изложеніи начала и значенія Православнаго Иконопочитанія испрашивается у Господа благодатная помощь для всѣхъ благоговѣно чтущихъ Святыя Иконы и усердно молящихся предъ ними. Потомъ послѣ преподанія всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ *мира* и прочтенія другой *молитвы тайной*, Преосвященный, при пѣніи пѣвчими положенныхъ въ чинѣ *Ссихирь*, въ предшествіи Діаконовъ съ кадиломъ и Святою водою, и въ сопровожденіи исправляющихъ должность Иподіаконовъ съ дикиріемъ и трикиріемъ, *окропилъ Святый Актарь, Иконостасъ и весь храмъ*. За тѣмъ Діакономъ *возглашена* была *сугубая эктенія*, обыкновенно читаемая на Литіяхъ, послѣ которой Преосвященнымъ сдѣланъ былъ обычный *отпускъ* со Святымъ Крестомъ. По отпускѣ — *Многочліе* Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Преосвященному Іустину, Епископу Острожскому и братіи Святой Обители, и наконецъ *всѣмъ добръ потрудившимся въ благоуукрашеніи сего Святаго храма* и всѣмъ Православнымъ христіанамъ. По окончаніи сего Священнодѣйствія началась *Божественная Литургія*, за которою въ обычное время

Преосвященнымъ произнесено было *Поученіе* о необходимости для христіанина нравственнаго обновленія въ жизни по закону Христову.

Такъ совершилось въ Дерманскомъ Монастырѣ второе уже въ настоящемъ году торжество по случаю устройства и украшения Храмовъ Господнихъ! (1) Да подасть Господь и живущимъ въ семъ Монастырѣ силы потребныя къ освященію себя Благодатію Божіею и благоукрашенію Христіанскими и Иноческими благими дѣлами, которыя и для посѣщающихъ Святую Обитель служили бы свѣтомъ, возбуждающимъ къ прославленію Отца небеснаго!

НЕКРОЛОГЪ.

11-го Сентября въ 7-мъ часу утра, послѣ двѣнадцати-часовой борьбы съ припадками холеры, скончался въ Кременцѣ, Учитель Волынской Духовной Семинаріи, магистръ священникъ Александръ Яковлевичъ Песоцкій. Въ послѣдніе пять лѣтъ, холера три раза появлялась въ Кременцѣ, но въ первые два раза, Господь помиловалъ Семинарію и холера въ ней вовсе не обнаруживалась. Въ этомъ же году, въ то время когда всѣ въ городѣ считали ее почти прекратившеюся, когда въ слѣдствіе отзывовъ санитарной комиссіи, семинарскій врачъ не призналъ даже необходимымъ отсрочивать сборъ учениковъ въ Семинарію, когда въ Семинаріи все шло уже обычнымъ порядкомъ и никто не считалъ нужнымъ принимать какія либо мѣры противъ холеры, она вдругъ встревожила и обезпokoила всѣхъ, внезапно похитивъ изъ небольшого кружка наставниковъ Семинаріи любимаго всѣми учениками и уважаемаго всѣми наставниками отца Александра. Вѣсть о его кончинѣ быстро разнеслась по

(1) О первомъ можно прочесть въ статьѣ подъ заглавіемъ: *новый храмъ въ Дерманскомъ Монастырѣ и торжество Его освященія*, — помѣщенной въ № 5 Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ.

Семинаріи по городу, но никто изъ видѣвшихъ его на-
наушнѣ совершенно здоровымъ не хотѣлъ вѣрить этой вѣ-
сти—прискорбной и для друзей и для знакомыхъ, и въ
особенности для семьи покойнаго. Впечатлѣніе, произве-
денное кончиною отца Александра было тѣмъ сильнѣе и
тяжелѣе, что онъ былъ далеко не старъ. Онъ умеръ
всего 48-ми лѣтъ отъ роду. Отецъ Александръ
Отецъ Александръ Песоцкій родился въ Екатерино-
славской епархіи. Обучался съ 1839 по 1845-й годъ въ
Екатеринославской Семинаріи, а съ 1845 по 1849-й годъ
въ Кіевской Духовной Академіи. По окончаніи курса на-
учь въ Академіи, онъ причисленъ былъ къ 1-му разряду
воспитанниковъ оной, съ правомъ на полученіе степени
магистра чрезъ два года службы, безъ устнаго и пись-
меннаго испытаній, и 20 Марта 1850 года опредѣленъ
былъ исправляющимъ должность Смотрителя и учителемъ
Латинскаго языка въ Маріупольскомъ Духовномъ училищѣ.
Въ 1852 году Августа 12-го, по прошенію, онъ перемѣ-
щенъ былъ въ Волынскую Духовную Семинарію учите-
лемъ Св. Писанія. 30-го Апрѣля 1853 года возведенъ
на степень магистра и въ Ноябрь того же года опредѣ-
ленъ Секретаремъ Семинарскаго Правленія. Въ 1859 году
20-го Іюля в Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архі-
епископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ рукополо-
женъ былъ въ священника къ Варшавской Троицкой Под-
вальной церкви и по распоряженію Оберъ-Прокурора Св.
Синодальнаго 27 августа 1859 года ему поручено было
быть наставникомъ Варшавскаго Духовнаго училища и
преподавать—Архіерейскимъ пѣвчимъ визъ воспитанниковъ
Волынской Семинаріи—Психологию, Логику, Патристику и
Латинскій языкъ. Должность Наставника въ училищѣ отецъ
Александръ Песоцкій занималъ по 14 апрѣля 1860 года.
Въ 1860 году онъ былъ награжденъ на бѣдренникомъ и
5-го октября того же года перемѣщенъ былъ на священни-
ческую вакансію при Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ;
20-го октября того же года назначенъ присутствующимъ
въ Варшавской Духовной Консисторіи, а 18 августа

1861 года опредѣленъ былъ законоучителемъ въ находящихся въ Варшавѣ воскресно-ремесленныхъ школахъ и воскресно-комерческомъ училищѣ.

Въ 1863 году отецъ Александръ Песоцкій, по собственному желанію, возвратился на службу въ Волинскую Епархію и 15-го апрѣля этого года опредѣленъ былъ на Протоіерейское мѣсто къ Староконстантиновской Соборной церкви, съ порученіемъ ему, тогда же, должностей Цензора проповѣдей и катихизическихъ поученій и перваго члена Духовнаго Правленія, а съ 30-го сентября 1864 года и должности благочиннаго Староконстантиновскихъ градскихъ церквей. Въ этомъ же году, по представленію Епархіальнаго Начальства онъ награжденъ былъ фіолетовою и бархатною скуфьею. Въ мартѣ 1865 года онъ Высочайше утвержденъ былъ Директоромъ Староконстантиновскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета. Въ 1869 году отецъ Александръ Песоцкій оставилъ Епархіальную службу и снова опредѣленъ былъ Наставникомъ св. Писанія и Секретаремъ Правленія въ Волинской Духовной Семинаріи. 3-го апрѣля 1871 года, онъ за службу по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше награжденъ былъ кавалеріею. Не смотря на продолжительную и разнообразную служебную дѣятельность, отецъ Александръ Песоцкій, не только до послѣднихъ дней, но даже до послѣднихъ часовъ своей жизни, оставался вѣренъ своему призванію и служебному долгу. Страшная болѣзнь застигла этого постоянно-ревностнаго труженика науки и безукоризненно-точного исполнителя требованій службы, за него обычною вечернею работою: приготовленіемъ къ уроку и заготовленіемъ докладовъ подѣламъ Правленія. Тяжелыя припадки смертельной болѣзни въ теченіе всей ночи съ 10-го на 11-е сентября, онъ переносилъ жъ христіанскимъ терпѣніемъ и мужествомъ, свойственнымъ пастырю христовой церкви, не переставая, по временамъ, съ обычнымъ ему благодушіемъ утѣшать семейство и успокоивать обрुжавшихъ его товарищей по службѣ, прибывшихъ къ нему тотчасъ

по полученіи извѣстія о его болѣзни. Малѣйшее облегченіе припадковъ холеры поражаемо въ окружавшихъ больного, надежду на его выздоровленіе. Но несмотря на всѣ старанія трехъ врачей, не смотря на то, что приняты были всевозможныя мѣры къ спасенію больного—спустя 5-ть часовъ послѣ обнаруженія болѣзни, всякая надежда на выздоровленіе больного была уже потеряна. Больной и самъ сознавалъ безнадежность своего положенія и потому около полуночи исповѣдался и вѣробоился Св. Христовыхъ Таинъ. Начались трогательныя и потрясающія душу сцены послѣдняго благословенія и прощанія больного съ женою и малолѣтними дѣтьми... Затѣмъ послѣдовали болѣе сильныя припадки болѣзни, безпамятство, обычное предъ смертію проясненіе сознанія на нѣсколько минутъ,—въ теченіе коихъ больной успѣлъ выразить просьбу чтобы его не хоронили ранѣе трехъ дней и надежду, что ближайшее начальство приметъ на себя трудъ ходатайствовать объ обезпеченіи его вдовы и сиротъ, наконецъ—повое безпамятство и... смерть.

На другой день, 12 сентября въ 6 часовъ по полудни, отецъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Рафаилъ въ сослуженіи съ городскимъ Духовенствомъ и наставниками Семинаріи, имѣющими священныи санъ, совершилъ выносу тѣла покойнаго, изъ квартиры его въ Семинарскую церковь. 13-го сентября, послѣ литургіи, отслуженной соборнѣ, погребеніе умершаго совершено было, бывшимъ инспекторомъ Архангельской Духовной Семинаріи (нынѣ наставникъ Вольнской Семинаріи) Архимандритомъ Алексіемъ, въ сослуженіи съ градскимъ протоіереемъ, тремя іеромонахами и шестью священниками. Гробъ покойнаго вынесенъ былъ изъ церкви священниками и до могилы сопровождаетъ былъ всѣми наставниками и учениками Семинаріи.

Ниже мы помѣщаемъ надгробное слово, сказанное во время заупокойной Литургіи однимъ изъ наставниковъ Семинаріи и рѣчи, произнесенныя при погребеніи и при опусканіи гроба въ склепъ кладбищенской церкви.

СЛОВО
ПРИ ПОГРЕБЕНІИ НАСТАВНИКА СЕМИНАРИИ, СВЯЩЕННИКА
МАГИСТРА АЛЕКСАНДРА ПЕСОЦКАГО, ПРОИЗНОСЕННОЕ СВЯ-
ЩЕННИКОМЪ ЛЮЦЕРНОВЫМЪ.

Смертію умрете! сказалъ Господь Богъ, и вотъ смерть вступивъ въ права свои, беспощадно поражаетъ изъ среды насъ ежедневно, и ежеминутно новыя, и новыя жертвы! Предъ глазами нашими, Братіе, такая поразительная потеря собрата, такъ неожиданно оставившаго міръ земной! Смущается духъ нашъ и теряется увѣренность, что проживешь ли сегодняшній день?—Грозная смерть является каждый день, выбираетъ себѣ предназначенную жертву и, не обращая вниманія на возрастъ, семейныя условія, безпомощность положенія, поражаетъ ужасомъ всякаго изъ насъ!.. Еще такъ недавно сходились мы къ собрату нашему раздѣлить его радость, а чрезъ нѣсколько дней приводится собраться на похороны его и пролить безотрадныя, жгучія слезы.

Какъ не смутиться и не упасть духомъ, когда услышишь и увидишь, что человекъ еще вчера ходилъ съ нами, бесѣдовалъ уста коустомъ до смертной минуты, и вдругъ поверженъ и лежитъ трупъ его. Супруга плачетъ, дѣти терзаются въ слезахъ, ближніе ему сокрушаются, а онъ лежитъ бездыханенъ и ничего не чувствуетъ...

Зачѣмъ же ты отходишь отъ насъ такъ нежданно? Встань, встань Любезный Собрать!.. Протяни твою ласковую руку, утѣшь плачущихъ о тебѣ!! Открой сомкнутыя уста и самъ скажи намъ слово утѣшенія!.. Напрасны воззванія скорбнаго чувства!!! Но что же сказать съ церковной кафедры во утѣшеніе?

Мрачный гробъ, холодная могила скрываютъ, и закрываютъ и принимаютъ въ недра свои образованнаго священнослужителя съ твердыми христіанскими убѣжденіями, съ выработаннымъ характеромъ, съ прекрасными

залатками души и сердца. Злѣсь же, въ въ лицѣ покойника смерть попираетъ и уничтожаетъ всѣ наши высшіе интересы жизни земной, лучшія стремленія человѣка развитаго и образованнаго, разумныя способности ученаго и сокрушаетъ высокую пастырскую дѣятельность среди питомцевъ вертограда наукъ!

Отцы и братіе! други и сотоварищи, питомцы и дѣти покойника! *Сердце наше печально, оскудѣваютъ очеса отъ слезъ и иставаетъ душа!* Втор. 28, 65.

Господи Боже нашъ! Ты сотворилъ еси человѣка, малымъ чимъ отъ Ангель умалилъ еси его, славою и честию вѣнчалъ еси его!—Но, растерзанное печалью сердце дерзаетъ вопрошать тебя, Господи? Это ли слава Твоя, чтобы жить человѣку, яко царю посреди твари земной, обладать въ природѣ видимой, управлять всѣми подчиненными ему; и вдругъ умереть, точно также, какъ умираетъ червь подъ ногою прохожаго, какъ сходить со свѣта мотылекъ, какъ падаетъ отъ серпа полевая былинка? Небесному ли свѣтилу гаснуть, какъ тухнетъ земной огонекъ?

Но кто мы, смертные, что вмѣшиваемся своимъ помысломъ въ неосповѣдимыя судьбы Божіи? *Мысли Мои не якоже мысли ваши, и путіе Мои далече отстоятъ отъ путей вашихъ!* глаголетъ намъ Господь Богъ. *Кійждо свою мзду приметъ по своему труду.* (1 Коринѣ. 3, 8,) *Не Христовы ли служители? и будете и пребудете въ трудѣхъ множахъ, въ ранахъ преболѣ, въ темницахъ измѣха, въ смертєхъ многаши. Но да уютовляется вамъ вѣнецъ правды вѣчной.*

(82) Отрадны слова Писанія Святаго при этой скорбной потерѣ! Онѣ утѣшительно предлагаютъ при этомъ мрачномъ гробѣ торжественный и самый назидательный урокъ всѣмъ намъ. Опредѣлено бо человѣкомъ *единою умрети, потомъ же судѣ.* Евр. 9, 27.

Рано или поздно, а это все равно мы должны умереть и самая высшая для насъ наука—это научиться приготовляться къ смерти безъ замедленія и отсрочки.

Не странно же это братіе и други, что мы неоднократно слышимъ эти слова въ Св. Православной Церкви и въ святилицѣ наукъ, однакожь, къ стыду нашему, остаемся равнодушны. —

Часы, дни, недѣли и цѣлые годы нашей жизни проходятъ, и ни одной мысли въ душѣ нашей объ этомъ великомъ и страшномъ днѣ судномъ! Многіе изъ насъ слушаютъ и читаютъ о страшномъ судѣ по смерти, по думаютъ ли, размышляютъ ли, вспоминаютъ ли объ этомъ близко касающемся насъ предметѣ?..

Еслибъ намъ предсказывали важное преклоченіе въ збъшней мірской жизни, счастье ли то, или несчастье, навѣрно бы первую мыслию нашею былъ вопросъ о томъ, сбудется ли это?

Но, мы не узнаемъ, — сбудется ли планъ, который мы составляемъ для завтрашняго дня!

Узнайте же при семъ гробѣ, что все мірское невѣрно, чтобы ни случилось съ нами, хотя бы самое отрадное ожиданіе. Вчерашнее веселье не продлится болѣе одного дня, одного вечера, и даже минуты. И тамъ гдѣ будутъ раздаваться чарующіе клики, тамъ же скоро откликнутся и плачевные вопли. И при всѣхъ хлопотливыхъ занятіяхъ гробъ для насъ самое покойное и неизмѣнное ложе! только мы грѣшныя не можемъ безъ содроганія взглянуть на это ложе. Во всякомъ же случаѣ можетъ случиться, что утренній день унесетъ смертію радости вчерашняго дня и скоро *вси сущи во гробѣхъ услышахъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотвориши блага въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда.* (Іоан. 5, 28) Восстанутъ вси мертвые нетлѣнными вдругъ, во мгновеніе ока, при послѣдней трубѣ Божіей и всѣ мы услышимъ этотъ призывъ къ жизни вѣчной.

Аминь.

РѢЧЬ,
 при погребеніи Наставника Вольнской Духовной Семина-
 рии священника Магистра Александра Песоцкаго, про-
 изнесенная 13 сентября 1872 года въ Семинарской Преобра-
 женской Церкви, ученикомъ Матѳеемъ Подмишалъскимъ.

Дорогой Наставникъ, ты оставилъ насъ! Но взгляни
 еще хоть одинъ разъ на окружающихъ тебя,—орошаю-
 щихъ слезами твой гробъ и отрыгни слово благо!...
 Напрасное возваніе! Ты упокоился уже отъ тревожныхъ
 житейскихъ покоемъ вѣчнымъ! Очи твои смѣжишася и
 языкъ прильпе гортани Твоему! Въ послѣдній разъ при-
 емлетъ тебя храмъ сей,—свидѣтель твоего Іерейскаго
 служенія: но приемлетъ одинъ хладный прахъ,—духъ Твой,
 оставивъ дальнее, воспарилъ въ горняя, чтобы предстать
 Судіи, Спасителю и Богу. Въ послѣдній разъ лобзаютъ
 Тебя ближніе и друзья Твои, оглашая рыданіями мѣсто
 поваго Твоего покоя; но ты не внемлешь ихъ печальнымъ
 воплямъ,—слухъ Твой приклонился къ землѣ. Въ послѣд-
 ній разъ и мы, питомцы Твои, встрѣчаемъ Тебя; но увы!
 уже не для живаго собесѣдованія, а для отданія послѣд-
 няго дѣлованія Тебѣ, Своему руководителю и Наставнику.
 Завтрашнее утро не возбудитъ тебя и не изведетъ на
 труды дѣланія до вечера: покой Твой до утра того вели-
 каго дня, въ который всѣ сущіи во гробѣхъ, возстануть
 и изыдутъ въ срѣтеніе Судіи живыхъ и мертвыхъ.

Почилъ ты, добрый другъ и отецъ семейства! По
 что причинилъ этотъ Твой покой! осиротѣвшему семейству,
 лишившемуся въ Тебѣ друга, Отца и Защитника? Съ
 какой печалью, съ какимъ прискорбіемъ и тоской будетъ
 оно встрѣчать и провожать день? Какими непритворными
 слезами будетъ оно орошать свое ложе, призывая Тебя
 самыми пламенными мольбами! Въ какихъ тяжкихъ вздо-
 хахъ будетъ изливаться трогательное о Тебѣ воспоми-
 наніе?

Почилъ ты дорогой Наставникъ и Отецъ нашъ! Но ждали ль мы такъ скоро твоего покоя? Или мы не столько оказывали любви и уваженія къ Тебѣ, чтобы ты не желалъ долѣе оставаться съ нами и быть нашимъ руководителемъ? Или Богъ, увидѣвъ, что ты вмалѣ исполнилъ лѣта долга, возвалъ тебя за Твое предъ Нимъ благоужоженіе, чтобы ты былъ Ему служителемъ въ Горнемъ Іерусалимѣ?... Правда: ревностное усердіе Твое къ своему призванію было всегда неутомимо: безкорыстіе и честность, кротость и привѣтливость, прямота и доброта души твоей были нелицемѣрны; Ты оказывалъ ко всѣмъ истинную Христіанскую любовь и готовъ былъ всегда невѣдущаго наставить на путь истины; все это слишкомъ извѣстно, чтобы не благословлять память Твою, неблагоговѣтъ у сего гроба—новаго Твоего покоя и не радоваться объ уготованной Тебѣ наградѣ въ обителяхъ небесныхъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, можемъ ли не скорбѣть о твоёмъ отшествіи, тѣмъ болѣе, когда ты на столько обязалъ насъ своею искреннею любовію и усердіемъ? Можемъ ли не проливать слезъ, лишившись мудраго Наставника, добраго руководителя и нелицемѣрнаго друга? Прими отъ насъ сіи печальныя чувствованія, какъ усердную дань нашей къ Тебѣ признательности. Пусть этотъ сыновній голосъ нашей любви смѣшается съ рыданіемъ и слезами кровныхъ Твоихъ, соединится съ молитвами Святой Церкви, сольется съ благословеніями Христова вертограда,—взыдетъ къ Небесному Престолу жертвою, благопріятною для Твоего обновленнаго духа!

Миръ праху Твоему и вѣчный покой душѣ Твоей незабвенный нашъ Наставникъ и Отецъ! Прости насъ, оскорбившихъ Тебя чѣмъ либо въ житіи съ Тобою! Да будетъ благословенна память Твоя, во вѣки вѣковъ.—

Аминь.

Матвѣй Подмишальскій.

РѢЧЬ,
 произнесенная надъ гробомъ въ Бозѣ почившаго Наставника Семинаріи, священника Магистра Александра Песоцкаго, ученикомъ Максимомъ Звѣрковскимъ.

Опускають въ могилу гробъ, вмѣщающій въ себѣ бранные останки въ Бозѣ почившаго наставника, руководителя, искренняго друга, Пастыря и отца семейства! Нельзя не пожалѣть, поэтому, что столько связей самыхъ живучихъ разрывается смертію....

При видѣ каждаго гроба и каждой могилы грустныя размышленія тѣснятъ въ душѣ человѣка, тяжелое чувство ложится на душу, сжимаетъ сердце и давитъ грудь невыносимымъ бременемъ скорби. Но у настоящаго гроба общее всеѣмъ чувство печали о почившемъ невольнo увеличивается. Предъ нашими глазами въ настоящую минуту стоитъ гробъ не человѣка обыкновеннаго, жизнь котораго протекла въ заботахъ о личномъ благѣ своемъ и своего семейства; предъ нами гробъ дѣятеля общественнаго, который посвятилъ всю свою жизнь и силы на служеніе обществу; предъ нами зарываютъ бранные останки не частнаго дѣятеля, едва успѣвавшаго бороться съ тяжестью званія и обстановки, но хладныя останки труженика науки, проповѣдника Слова Божія, жертвовавшаго для проевѣщенія юношества и жизни, и здоровьемъ и спокойствіемъ.—Какъ пастырь и провозвѣстникъ Божественной истины, почившій въ Бозѣ отецъ и наставникъ нашъ, постоянно возвѣщалъ намъ ту спасительную истину, что Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, принесшій на землю Свое благодатное ученіе, есть путь всеѣмъ, истина, и животъ. Отъ того то истинно-христіанское чувство почившаго сильно скорбѣло, когда онъ слышалъ о зловредно-заразительномъ распространеніи губельнаго суемудрія въ ущербъ нашей православной вѣрѣ, и онъ отъ всего сердца желалъ обращенія заблуждающихся къ Единому

Отцу и Подателю свѣтовъ. — Но вотъ страшная болѣзнь безжалостно подломила силы его, — и вдругъ въ лицѣ почившаго на вѣки отнять у семейства — отца; у питомцевъ — наставникъ; у церкви — пастырь; у друзей и сродниковъ благочестивый другъ и помощникъ.... По истинѣ скорбь великая и неутѣшная!... Однакожь какъ ни велика наша скорбь, несомнѣнно также и то, что мы христіане; не ужели же мы должны скорбѣть якоже языцы не имуще упованія?! Поэтому возблагодаримъ Господа при неисповѣдимыхъ судьбахъ Его и въ полномъ упованіи будущаго свиданія съ почившимъ умиримъ чувства, отрѣшимъ слезы....

Не скорби и ты, осиротѣлая семья почившаго! Отецъ и покровитель вашъ не умеръ, но почилъ до будущаго, общаго воскресенія всѣхъ. Оставьте же и вы слезы сильной грусти, растворивъ свои чувства слезами искренней молитвы о почившемъ.

Помолимся всѣ объ упокоеніи души усопшаго Наставника и Отца нашего! Упокой Господа душу усопшаго раба Своего въ селеніяхъ вѣчныхъ, идѣже нѣсть ни печали, ни воздыханія!



III.

ПРОГРАММА КНИГЪ ПОЖЕРТВОВАННЫХЪ ОБЩИНЪ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

Община сестеръ милосердія, основанная и содержимая щедротами ИМПЕРАТОРСКОЙ фамилии и частныхъ благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ устройству возобновляемой при домѣ церкви, нѣсколько званій книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимиліановны Принцессы Ольденбургской, приглашаетъ желающихъ принять участіе въ благотворительности вынскою для себя какихъ либо изъ нижепоименованныхъ книгъ. Адресуя требованія свои такъ: *въ С.-Петербургъ въ Общину Сестеръ Милосердія, что на Пескахъ.*

КНИГИ НЫНѢ ПОЖЕРТВОВАННЫЯ СЛѢДУЮЩІЯ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОУЧЕНІЙ

Протоіерея *Родіона Путятина*, съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе *семинадцатое*, 1872 года, напечатанное въ 8 долю листа 816 страницъ, содержащее въ себѣ 315 поученій.

Это 17-е изданіе поученій Путятина отличается отъ всѣхъ донынѣ изданныхъ: во первыхъ,—полнотою болѣе чѣмъ въ двое, такъ въ послѣднемъ 16-мъ изданіи напечатанномъ въ 1869 году было 147 поученій, а въ настоящемъ 315-ть; во вторыхъ,—расположеніемъ поученій, раздѣленныхъ на одиннадцать отдѣловъ сообразно съ ихъ содержаніемъ; и въ третьихъ,—приложеніемъ портрета гравированнаго на стали съ фотографическаго рисунка покойнаго и краткимъ біографическимъ о немъ свѣдѣніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЭТОГО ИЗДАНІЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отдѣленіе первое содержитъ 42 поученія на праздники Господни. — Отдѣленіе второе, 22 поученія на воскресныя дни. — Отдѣленіе третье, 17 поученій на праздники Богородичныя. — Отдѣленіе четвертое, 11 поученій на дни Святыхъ. — Отдѣленіе пятое, 42 поученія на святую четыредесятницу. — Отдѣленіе шестое, 5 поученій на разныя мѣста священнаго писанія Ветхаго Завѣта, 27 Новаго Завѣта — 23 на изреченія церковныхъ молитвъ и пѣсней, и о символическихъ дѣйствіяхъ при Богослуженіи. — Отдѣленіе седьмое, 11 поученій на освященіе храмовъ. — Отдѣленіе восьмое, 22 поученія на разныя случаи. — Отдѣленіе девятое, 13 поученій на высокаторжественныя дни. — Отдѣленіе десятое, 50 поученій надгробныхъ и Отдѣленіе одиннадцатое, 29 поученій катихизическихъ.

Цѣна за экземпляръ 2 руб., въ полушарневомъ переплетѣ 2 руб. 50 к. съ пересылкою.

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ И ГРАЖДАНСКИХЪ

поясняющихъ событія церковныя отъ Рождества Христова до 1862 года. Съ алфавитнымъ указателемъ именъ лицъ, названій мѣстъ и другихъ предметовъ, встрѣчающихся во всѣхъ выпускахъ Лѣтописи. Изданіе 1689 и 1870 г. 3 части.

Цѣна 3 р., въ полушарневомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ пересылкою, части 2 и 3 отдѣльно, каждая по 1 р.

ХАРАКТЕРЪ ПРОТЕСТАНТСТВА

и его историческое развитіе. Ректора С.-Петербургской Духовной семинаріи *Архимандрита Хрисаифа*. Выпускъ первый. Изданіе второе 1871 года. Содержаніе этой книги: 1. Общій взглядъ на начала протестантства въ

ихъ историческомъ развитіи; II. Лютеранство; III. Реформатство или Кальвинизмъ и IV Англиканство.

Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

СЕМЕЙСТВО ВИѦАНИИ.

РАЗМЫШЛЕНІЯ О БОЛѢЗНИ, СМЕРТИ И ВОСКРЕШЕНІИ ЛАЗАРЯ.

Изданіе 1871 года. Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ «труждающимся и обремененнымъ» — желая, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Иисусу обрѣтается упокоеіе сердца и надежда спасенія вѣчнаго.

Содержаніе этой книги слѣдующее:

Глава 1. Введеніе—Лазарь, Марфа и Марія.—2. Болѣзь Лазаря—слава Божія.—3. Любовь Иисуса и испытаніе вѣры.—4. Самопожертвованіе Иисуса.—Дванадцать часовъ дня.—5. Смертное усненіе друга Иисусова.—6. Страхъ смерти.—Отвращеніе отъ жизни.—7. Четыре дня испытанія.—8. Иисусъ Христосъ есть воскресеніе и жизнь.—9. Прославленіе Иисуса и 10. Воскресеніе Лазаря.

*Цѣна 50 к., съ излицомъ коленкоровомъ переплетъ 1 р.
25 к. съ пересылкою.*

АЗЪ ЕСМЪ, НЕБОЙТЕСЯ!

ГОЛОСЪ ИИСУСА ХРИСТА ПОСРЕДИ БУРИ.

Изданіе 1872 года. Напечатанное въ 18-ю долю.

*Цѣна 25 к., съ коленкоровомъ тисненомъ переплетъ
75 к., съ пересылкою.*

ГОЛОСЪ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Подарокъ учителя ученикамъ и ученицамъ. Протоіерея *И. Ромакова*. Спб. 1870 г. Цѣна 15 к. съ пересылкою.

НАГЛЯДНАЯ ГЕОМЕТРИЯ.

Составилъ М. Косинскій, начальникъ Новгородской земской учительской школы. Съ приложеніемъ вопросовъ для повторенія пройденнаго и списка пособій для объясненія каждой статьи, 29 фигуръ и 8 отдѣльныхъ сѣтокъ для вырѣзыванія и склеиванія тѣлъ самими учащимися. Изданіе второе, исправленное. Спб. 1871 г. Ц. 35 к.

ОТВѢТЫ

НА ГЛАВНѢЙШИЯ ВОЗРАЖЕНІЯ ПРОТИВЪ ВѢРЫ ИСТИННОЙ.

Изданіе четвертое 1872 г., въ 18-ю долю листа 179 стр.

Въ началѣ этой книги авторъ говоритъ между прочимъ къ читателю: «Эта небольшая книжка составлена нарочно для тебя, мой дорогой. Займись ею, особенно, если при первомъ взглядѣ она тебѣ не понравится; это будетъ знакъ, что она необходима тебѣ.»

«Говорятъ,—что хороша книга есть добрый другъ. Желая душевно доставить тебѣ такого друга. Прими же радушный даръ, который предлагается отъ чистаго сердца. Хотя эта книжка будетъ говорить о предметахъ важныхъ, но думаю, что она не наскучитъ тебѣ: я даль ей наказъ не проповѣдывать, а просто разговаривать съ тобою, и прочитавъ до послѣдней странички, ты скажешь мнѣ, исполнила ли она свое дѣло.»

«Ты замѣтишь конечно, что предрасудки, которые я опровергаю, тройкаго рода: одни происходятъ отъ невѣрія,—это самые худшіе, и съ нихъ то я и начинаю; другіе отъ невѣденія; третьи наконецъ отъ недостатка мужества.—Если ты, какъ я надѣюсь, чуждъ этихъ предрасудковъ, то мои отвѣты могутъ послужить тебѣ предостереженіемъ. Во всякомъ случаѣ, я прошу Бога, чтобы они принесли тебѣ пользу, нашли доступъ къ твоему сердцу» и проч.

Содержаніе книжки слѣдующее:

Къ читателю.—1. Не хочу слышать о Религіи?—2. Невѣрующій говоритъ: нѣтъ Бога?—3. Когда умираешь, то все кончено?—4. Случай управляетъ всѣмъ; иначе не было бы столько беспорядка на землѣ и столько зла. Ясно, что Богъ не занимается нами?—5. Чѣмъ такъ много говорить о будущемъ блаженствѣ, лучше бы Религія позаботилась уничтожить въ этой жизни бѣдность и бѣдствія?—6. Достаточно быть честнымъ человѣкомъ; эта лучшая Религія и этого довольно?—8. Есть много умныхъ и ученыхъ людей, которые не вѣрятъ христіанской Религіи.—9. Я только вѣрю тому, что понимаю; какъ же вѣрять таинствамъ Религіи.—10. Я желалъ бы имѣть вѣру, но немогу.—11. Всѣ вѣрованія хороши.—12. Не былъ ли Иисусъ Христосъ только великимъ благодѣтелемъ человѣчества? Точно ли онъ Богъ?—13. Я хочу слѣдовать одному Евангелію, и держаться только первобытнаго христіанства.—14. Я имѣю мою собственную Религію; я хочу повиноваться Богу, а не человѣкамъ. Къ чему церковь и всѣ ея уставы?—15. Люди испортили дѣло Христово, и я хочу очищенной Религіи.—16. Не всѣ ли равны вѣроисповѣданія христіанскія? какъ узнать между ними истинную церковь Христову?—17. Къ чему слушать священниковъ? они такіе же какъ и всѣ люди, имъ не слѣдовало бы продавать святыни?—18. На что молиться святымъ, Богъ и безъ нихъ можетъ спасти насъ.—19. Чествованіе иконъ не есть ли идолопоклонство?—20. Теперь не вѣрятъ чудесамъ.—21. Богу не нужны мои молитвы: Онъ знаетъ Самъ, что мнѣ надобно, и безъ моей просьбы.—22. Мнѣ незачѣмъ ходить часто въ церковь, я могу молиться дома.—23. Мнѣ некогда.—24. Богъ слишкомъ милостивъ, чтобъ осудить меня на вѣчную муку.—25. Къ чему исповѣдь? Меня совѣсть ни въ чемъ не упрекаетъ.—26. Зачѣмъ пріобщаться часто? И разъ въ годъ слишкомъ довольно.—27. На что посты? Вѣдь не входящая во уста сквернить?—28. Я не могу,—

это слишкомъ трудно.—29. Надъ мною будутъ смѣяться, не надобно быть страннымъ и ханжою.—30. Я знаю набожныхъ людей, которые, не лучше другихъ.—31. Жизнь набожная слишкомъ скучна: лишить себя всего, бояться всего! что это за жизнь?—32. Въ молодости надо позавеселиться.—33. Я буду набоженъ, когда у меня будетъ меньше дѣлъ и заботъ.—Заключеніе.

*Цена 50 коп., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ
1 р. 25 к. съ пересылкою.*

ИСТОРИЯ ВСЕОБЩАЯ ВЪ РАЗСКАЗАХЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Сочиненіе *Ламе-Флери*. Переводъ съ французскаго. Изданіе 1858—1860 г. 6 томовъ, въ 10 частяхъ, напечатаны въ 18-ю долю листа, 2150 страницъ убористой печати. Содержаніе этой прекрасной и полезной для юношества книги слѣдующее:

Томъ I. Исторія древняя, отъ Персіянъ и Египтянъ до послѣдняго спартанскаго царя изъ грековъ.

Томъ II, въ двухъ частяхъ. Исторія Греціи, отъ основанія Аѳинъ до смерти Александра Великаго въ Вавилонѣ.

Томъ III, въ 2-хъ частяхъ. Исторія римская отъ основанія Рима до кончины Θεодосія Великаго.

Томъ IV, въ 2-хъ частяхъ. Исторія среднихъ вѣковъ, отъ раздѣленія Римской имперіи, до взятія Константинополя Турками.

Томъ V, въ 2-хъ частяхъ. Исторія Новая, отъ Карла Великаго 1434 г. до раздѣленія Польши и 1786 года.

Томъ VI. Миѳологія Персовъ, Египтянъ, Грековъ, Латинянъ и Скандинавовъ, съ 15-ю листками рисунковъ.

Цена за всѣ шесть томовъ три рубля съ пересылкою.

КРОМЪ, ОЗНАЧЕННЫХЪ ВЫШЕ КНИГЪ, ИЗЪ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ
МЛОСЕРДІЯ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ НИЖЕСЛѢДУЮЩІЯ:

Новая Скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи
и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Соч. По-
койнаго *Венямина*, Архіепископа нижегородскаго и арза-
мазскаго, въ 4 ч. Изданіе 13-е, 1870 г., переложенное
на современный языкъ, съ 77-ю рисунками церковныхъ
утварей и облаченій. Ц. 2 р. въ полушагреновомъ пере-
плетѣ 2 р. 50 к. съ пересыл.

Объясненіе Богослуженія святой православной Церкви.
Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, протоіерея *В.*
Владиславлєва, Отдѣлы 1 и 2-й, ЦЕРКОВНЫЯ ТРЕБЫ,
Изд. 1868—1870 г. Въ 1-мъ отдѣлѣ, заключается 58, а
во 2-мъ 75 поученій. Ц. каждому по 1 р.

Акаѳистъ и Служба святой мученицѣ Параскевѣ, съ
начертаніемъ ея житія, въ 4-ю долю листа роскошно на-
печатанный славянскимъ шрифтомъ съ красною прописью.
Ц. 1 р.

Акаѳистъ святой великомученицѣ Екатериинѣ, напеча-
танный славянскимъ шрифтомъ въ 8-ю долю листа,
60 к.—То же, напечатанный гражданскимъ шрифтомъ въ
32-ю долю листа съ изображеніемъ св. Великомученицы
30 к.

Краткое Объясненіе божественной литургіи и настав-
леніе, съ какими мыслями и чувствами должно стоять при
совершеніи литургіи. Священ. *П. Б.* 1867 г. 10 к.

Катихизическія Поученія протоіерея *В. Нордова*.
Изданіе четвертое, 1870 г. содержація въ себѣ: два
поученія предуготовительныя,—32 на священный символъ
вѣры,—12 на божественное десятословіе и одно заклю-
чительное. Ц. 1 р. съ пер.

Бесѣды въ Воспоминаніе священныхъ событій и
приснопамятныхъ лицъ, произнесенныя на всенощныхъ
бдѣніяхъ, протоіереемъ *В. Нордовымъ*. Изданіе 2-е,

1870 г. содержащее въ себѣ 46 Бесѣдъ. Ц. 75 к., съ пер.

Новыя Краткія Поученія протоіерея *И. Романова*, посвященная Высокопреосвященному Исидору Митрополиту новгородскому и С.-Петербургскому содержащая въ себѣ 185 поученій. Изданіе 1868 г. Ц. 1 р. съ пер.

Краткія Поученія о богослуженіи православной Церкви, протоіерея *И. Романова*. Изд. 1869 г. содер. 36 поученій. 1869 г. Ц. 50 к.

Избранныя Слова и Рѣчи покойнаго протоіерея СПБ. Петропавловскаго собора и главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ *Н. О. Рязвскаго*. 1861 г. 75 к. съ пер.

Первая Седмица Великаго Поста. Поученія для готовящихся къ исповѣди и св. причащенію, священ. *И. Яковкина*. Изданіе третье. 1867 г. Ц. 30 к. съ пер.

Поученія на Страстную Седмицу и на первые три дня свѣтлой седмицы. Священ. *И. Яковкина*. Изданіе 1858 г. 50 к.

Рѣчи Сказанныя предъ войсками въ Дагестанѣ, старшимъ священ. самарскаго полка *Н. Котляревскимъ*. 1859 г. Ц. 25 к. съ пересылкою.

Утро Священно-Служителя или Поученія и рѣчи (покойнаго) *Феодотія*, архіепископа симбирскаго и сызранскаго. 3 ч. Изд. 1858 г. Ц. 2 р. съ пер.

Преподобный Іоаннъ Лѣствицникъ и его лѣствица постепеннаго нравственнаго усовершенствованія. (Соч. *Іером. Германа*). Изд. 1854 г. Ц. 1 р. съ пер.

Подвижники Благочестія процвѣтавшіе на Синайской горѣ и въ ея окрестностяхъ. Сказанія о ихъ жизни и подвигахъ. Изд. 1860 г. Ц. 75 к. съ пер.

Жизнь преподобнаго Спиридона чудотворца Епископа тримифунтскаго. Память его совершается церковію. 12 Декабря. Ц. 25 к.

Сочиненія Анастасія (Братановскаго, покойнаго) Архіепископа Астраханскаго, бывшаго Могилевскаго и Витебскаго. Съ его біографією и портретомъ. 1850 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

Сочиненія Августина (Виноградскаго, покойнаго) Архіепископа Московскаго и Коломенскаго. Съ біографією и портретомъ его. Изданіе, 1859 г. Ц. 1 р.

Творенія Лактанція писателя въ началѣ четвертаго вѣка, прозваннаго христіанскимъ Цицерономъ. Перев. *Е. Карильева*. 2 ч. Изданіе, 1848 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Взглядъ съ практической стороны на жизнь священника. Письма отца къ сыну, священника. *М. Богословскаго*. Изд. 1860 г. Ц. 50 к. съ пер.

Вѣра и наука или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. Изд. 1871 г. Ц. 1 р. съ пересылкою.

Пасхалія ариѳметическая и ручная, или руководство къ познанію вычисленій, по коимъ опредѣляются православною Церковію время празднованія св. Пасхи и зависящихъ отъ нее праздниковъ и постовъ, посредствомъ ариѳметическихъ вычисленій и ручныхъ выкладокъ. Соч. свящ. *І. Яковкина*. Изданіе второе. 1862 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

Вѣчный календарь или руководство къ опредѣленію хронологическихъ терминовъ на всякое время. Сочиненіе священ. *І. Яковкина*. 1866 г. Ц. 50 к. съ пер.

Мессіада Божественная поэма Клопштока переведенная стихами *С. И. Писаревымъ*. Съ біографією и портретомъ Клопштока. въ 3 ч. Изданіе 1868 г. въ 8-ю долю листа 900 стран. посвящено Его Величеству Государю Императору. Ц. 4 р. въ полушагреновомъ переплетѣ 4 руб. 50 к. съ перес.

Потерянный рай Поэма Мильтона, перевелъ стихами *С. И. Писаревымъ*. Съ біографією Мильтона, и

рисункомъ съ картины: слѣпецъ Мильтонъ диктующій своей дочери поэму потерянный рай. Изданіе 1871 года. Ц. 2 р. въ полушагреновомъ переплетѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Минуты уединенныхъ размышленій христіанина (покойнаго) Кирилла, Епископа Мелитопольскаго, (бывшаго настоятеля восточной миссіи въ Іерусалимѣ. Изданіе второе. 1859 г. Ц. 1 р. 25 к. въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

Часы благоговѣйныхъ размышленій христіанина, содержащіе размышленія: и бесѣды о разныхъ предметахъ христіанскаго вѣдѣнія и нравственности, какъ то: о ученіи и чудесахъ Спасителя;—о событіяхъ Евангельскихъ и церковной исторіи;—и о смыслѣ и значеніи праздниковъ;—о заповѣдяхъ и постановленіяхъ православной церкви;—о назидательныхъ примѣрахъ благочестія и о жизни христіанской. 2 ч. Изданіе 1852 г. Ц. 2 р. въ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ перес.

Зеркало внутренняго человѣка, въ которомъ можно видѣть себя, познавать состояніе своей души и располагать потому свое исправленіе. Представлено въ 10 отдѣленіяхъ съ 10-ю картишками. Изданіе 1818 года. Ц. 50 коп.

Кедръ ливанскій изображающій происхожденіе церквей религіозныхъ обществъ и сектъ, отъ перваго до настоящаго вѣка. Большая гравюра въ 24 вершка длины и 16 ширины, переведено съ Англійскаго и отпечаны на двухъ большихъ листахъ. Ц. 1 р.

Изслѣдованія о русскомъ иконописаніи И. Сахарова. Книжка первая, содержитъ въ себѣ Обзорніе подлинника. Изданіе. 1850 г. Ц. 50 к. съ пер.

Руководство находитъ въ священныхъ книгахъ новаго завѣта чтенія апостола и евангелій, положенныхъ на каждый день православною Церковію. Изданіе 1853 г. Ц. 30 к.

Описание Велико-устюжскаго Архангельскаго и приписаннаго къ нему Троицкаго Гледенскаго монастырей. Сост. П. Саваитовымъ. 1848 г. 50 к. съ перес.

Исково-Печерскій монастырь, его исторія, устройство и описаніе состоянія въ настоящее время. Изд. 1860 г. Ц. 1 р.

Сказанія о жизни и трудахъ преосвященнѣйшаго Газріила, митрополита новгородскаго и С.-петербургскаго, съ портретомъ его. Соч. Арх. Макарія. 1857 г. Ц. 1 р.

О православныхъ церковныхъ братствахъ, противоборствовавшихъ Уніи въ Юго-Западной Россіи, въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ. соч. Свящ. І. Флерова 1857 г. Ц. 1 р.

О богослуженіи западной церкви четыре статьи священника русской миссіи въ Неаполѣ, магистра Т. Середицкаго. 1856 г. Ц. 1 р. съ перес.

О богослужебномъ благоуменіи Западной Церкви Священ. Т. Середицкаго. Изд. 1859 г. Ц. 50 к. съ пер.

Письма къ монашествующимъ. Старца оптиной пустыни Иеромонаха Макарія. Изданіе. 1860 г. Ц. 1 р. съ пересылкою.

Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Протоіерея І. Ромаиова. Выпускъ 1-й, Содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшія праздники. Выпускъ 2-й, О церкви какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками; и Выпускъ 3-й Священная исторія Ветхаго Завѣта. Изд. 1871 г. Ц. 75 к. Отдѣльно каждый выпускъ по 25 к. съ пер.

Записки по предмету Закона Божія составленныя для Пиротехническихъ школъ артиллерійскаго вѣдомства, протоіереемъ І. Заркевичемъ 1870 г. 1 р. съ пер.

Священно-церковная географія показывающая происхожденіе народовъ, состояніе Палестины отъ Авраама до нашихъ временъ, съ историческими замѣчаніями обо

всѣхъ важнѣйшихъ мѣстахъ упоминаемыхъ въ ветхомъ и новомъ завѣтахъ, съ приложеніемъ атласа изъ 15 картъ. Изд. 2-е, исправленное. 1848 г. Ц. 2 р. съ пер.

Краткая Священная исторія ветхаго и новаго завѣта въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленная для начальныхъ школъ Свящ. В. Поляскимъ. Изданіе пятое 1865 г. Ц. 10 к.

Чтеніе для дѣтей пастора Тодда. Перевелъ съ англійскаго Протоіерей Е. Поповъ. Изданіе третье, 1870 года, напечатанное въ 16 долю листа 240 страницъ. Въ предисловіи къ этой книгѣ переводчикъ между прочимъ говоритъ: «Пасторъ Тоддъ родился на дальнемъ Сѣверѣ Соединенныхъ Штатовъ. Первые 12 изъ предлагаемыхъ чтеній, главнымъ образомъ предназначены имъ для воскресныхъ школъ, написаны и прочитаны въ 1854 г., послѣднія же 11 въ 1859 году. Въ Америкѣ ихъ разошлось въ короткое время болѣе двухъ-сотъ-тысячъ экземпляровъ, въ Англій же въ пять разъ болѣе». Ц. 50 к. съ перес.

Благородный пансіонъ Императорскаго царскосельскаго лицея. 1814—1829. Изданіе 1869 г. 1 р. 50 к.

Азбука нѣмецкая полная, (съ русскимъ переводомъ), для русскихъ дѣтей, въ десяти урокахъ, съ подробнымъ объясненіемъ произношенія, примѣрами для чтенія, разговоровъ и переводовъ. Изданіе 1863 г. 30 к. Deutsches ABC Buch на одномъ нѣмецкомъ языкѣ, изданіе 1871 г. 10 к.

Азбука русская, съ молитвами заповѣдями основными законоположеніями и нравоченіями. Съ Алфавитомъ буквъ и молитвами, напечатанными церковнымъ шрифтомъ. 1862 г. 5 к.

Азбука французская для русскихъ дѣтей, съ подробнымъ объясненіемъ произношенія, примѣрами для чтенія, разговоровъ и переводовъ. Изданіе. 1871 г. Ц. 30 к. Abede der Française. На одномъ французскомъ 10 к.

Арифметика для употребленія въ уѣздныхъ училищахъ. Напечатанная съ изданія Департамента Народнаго Просвѣщенія. Изданіе 1868 г. Отдѣлъ 1-й содержащій въ себѣ первые четыре правила и именованные числа. 6 к. Отдѣлъ II-й содержащій въ себѣ дроби, объ отношеніяхъ и пропоц. и тройныя правила. 14 к.

Арифметика въ вопросахъ и отвѣтахъ, съ задачами и примѣрами на каждое правило, приспособленная къ народному обученію. *Ө. Өедорова,* въ 2-хъ частяхъ. Изданіе третье, дополненное, 1864 г. 50 к.

Атласъ географическій, всѣхъ частей свѣта; составленный Штилеромъ, переведенный съ нѣмецкаго и свѣреный съ новѣйшими курсами географій, принятыми въ руководство въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, *Андреемъ Чайскимъ.* Изданіе второе, исправленное и дополненное, состоящее изъ 33-хъ картъ. 1871 г. Ц. 2 р. съ пер.

Атласъ историческій, древнихъ, среднихъ и новыхъ вѣковъ, состоящій изъ двадцати трехъ картъ большаго формата, составленный *К. Твелькмейеромъ.* Изданіе второе, исправленное и дополненное. 1864 г. 4 р.

Геометрія общенародная. Сочиненіе *Литрова,* съ 8-ю листами чертежей. Переведена съ нѣмецкаго *Өедоровымъ.* Изданіе 2-е. 1850 г. 50 к. съ перес.

Геометрія для всеобщаго употребленія, *Өедорова* съ 186-ю полтинажными чертежами въ текстъ. 1855 г. 50 к.

Грамматика русская краткая, составлена *А. Востоковымъ.* Напечатана съ изданія департамента Народнаго Просв. 1867 г. 10 к.

Естественная исторія для юношества, составленная по системѣ знаменитаго естествоиспытателя *Кювье.* Въ двухъ томахъ, 1849—1860 года, содержащихъ: *Т. I* Животныя млекопитающія, 420 стр. текста, съ 60 листами рисунковъ, изображающихъ множество животныхъ. *Т. II* Царство пернатыхъ, 600 страницъ текста съ 60-ю листами рисунковъ, изображающихъ 183 вида птицъ.

Цѣна за оба тома вмѣстѣ 3 р., отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.

Карта Россійской Имперіи, Царства Польскаго, Великаго Княжества Финляндскаго, Восточной и Западной Сибири. Съ показаніемъ учебныхъ округовъ, желѣзныхъ дорогъ, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ: водяныхъ сообщеній, пристаней и портовыхъ городовъ, и съ показаніемъ разстоянія между станціями въ верстахъ съ масштабомъ 79 верстъ въ дюймѣ. Третье изданіе. 1856 г., на шести большихъ листахъ. 3 р.

Карта Европейской Россіи, съ показаніемъ водяныхъ системъ, желѣзныхъ дорогъ и телеграфныхъ сообщеній, на одномъ большомъ листѣ, съ масштабомъ 125 верстъ въ дюймѣ. Изданіе 1865 г. 75 к. съ перес.

Карта Азіатской Россіи. На одномъ большомъ листѣ, съ масштабомъ 220 верстъ въ дюймѣ, изящно иллюминированная, съ картою Кавказа на особомъ планшетѣ. Изд. 1865 г. 75 к.

Книга для переводовъ съ русскаго на нѣмецкій, французскій и англійскій языки, съ словаремъ. Принятая въ руководство въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Сост. Студитскимъ. Изданіе второе. 1858 г. 50 к. съ перес.

Курсъ Теоріи словесности. Сочиненіе М. Истякова. 2 ч. Въ теоретическихъ статьяхъ этого курса содержатся критическіе разборы цѣлыхъ сочиненій и отрывковъ прозаическихъ и стихотворныхъ. Ц. 3 р. съ перес.

Планъ С.-Петербурга и его окрестностей, въ масштабѣ 350 сажень въ дюймѣ. Съ обозначеніемъ и надписью улицъ, площадей, мостовъ, рѣкъ, каналовъ, рышковъ, всѣхъ общественныхъ или замѣчательныхъ зданій. Сверху плана представлены памятники находящіеся въ Спб., а снизу пожарные сигналы, съ боку подписаны и занумерованы замѣчательныя строенія, которыя не могли быть подписаны тамъ, гдѣ они находятся на планѣ. Изда-

ніе 1866 г., отпечатанное на большомъ листѣ. 1 р. съ пересылкою.

Практическій учебникъ рисованія и черченія, по правиламъ перспективы, составленный художникомъ Захаровымъ. Съ 24-мя листами рисунковъ 1 р.

Прописи, или образцы русскаго чистописанія, писанныя учителемъ чистописанія И. Сѣдневымъ, гравированныя на мѣди А. Чайскимъ, на 18 листахъ. 1853 года. 50 к. съ перес.

Прописи Русскіе для начальныхъ школъ, на 12-ти листахъ. Изданіе 1866 г. 6 к.

Разговоры Русскіе, Французскіе и Нѣмецкіе. съ при-
согокупленіемъ идиотизмовъ и пословицъ, и съ большимъ собраніемъ словъ. Состав. Степановымъ. Спб. 1852 г. 50 к.

Руководство къ Лошкь, составленное профессоромъ кievской духовной семинаріи, свящ. Гошкевичемъ. 1858 г. 75 к.

Самоучитель Нѣмецкаго языка или руководство научиться, безъ помощи учителя, читать, писать и говорить по нѣмецки. К. Флеминга. 2 части, изданіе второе, 1856 г. 75 к.

Самоучитель Французскаго языка, или руководство научиться безъ помощи учителя, читать писать и говорить по французски. К. Флеминга, 2 части. Изданіе третье, вновь передѣланное. 1856 г. 75 к.

Сорокъ басенъ русскихъ баснописцевъ, для чтенія въ начальныхъ школахъ. Изданіе третье 1872 г. 10 к.

Учебная книга Французскаго языка, составленная по методѣ Зейденштюкера А. Степановымъ. Изданіе 1853 г. 50 к.

Оспозанія физики, съ примѣчаніями явленій и законовъ природы къ искусствамъ и промышленности: составлено профессоромъ Пермской Духовной Семинаріи Щап-

кинымъ, съ 105-ю фигурами чертежей. 1861 г. 75 к. съ перес.

Христомлтія Нѣмецкая. Съ нѣмецкорусскимъ словаремъ для употребленія въ училищахъ. 1861 г. 1 р. съ перес.

Хронологическое обозрѣніе Русской исторіи, составленное для начинающихъ учить Русскую Исторію. 1850 г. 40 к.

Человѣкъ, земля и небо. Популярныя бесѣды о томъ, какъ жить на свѣтѣ и какъ смотрѣть на міръ Божій. Изданіе 1866 года 40 к. съ пер.

Мірское Слово. Народная газета за 1864, 1865, 66 и 67 годы. 2 р. съ пер.

Басни и сказки А. Измайлова. Изданіе 7-е, въ 2 ч. 1862 г., напечатанное въ миниатюрномъ форматѣ въ 64-ю долю листа, 300 стран., съ портретомъ Измайлова, гравированнымъ на стали. 50 к. съ перес.

Дон-Жуанъ, поэма Лорда Байрона. Вольный переводъ (стихами) В. Любичъ-Романовича. 2 ч. 1847 г. 2 р. съ перес.

Письма съ дороги. по Германіи, Швейцаріи и Италіи. Николая Греча. 3 т. 3 р.

Пиратъ. Сочиненіе Марріэта. Переводъ съ англійскаго. 2 части. 75 к.

Черный ящикъ, историческая повѣсть изъ временъ Петра Великаго. Соч. Масальскаго. Изданіе третье, съ 5-ю картинками. 1854 г. 75 к. съ перес.

Дѣтская библіотека для чтенія. Лучшія сказки изъ тысячи и одной ночи. 4 части, съ 8-ю картинками, 1 р 50 к.

Историческія повѣсти для дѣтей. Сочиненіе Е. Лунскаго. Съ 4-мя картинками. Изданіе 1852 г. 1. съ пересылкою.

Путешествіе вокругъ свѣта Дюмонъ-Дюрвиля. Библиотека для маленькихъ читателей. Десять частей, съ 45-ю картинками и портретами знаменитыхъ мореплавателей. За 10 частей 3 р. съ перес.

Разсказъ рыбака. Книжка для дѣтей перваго возраста. Переводъ съ французскаго, съ 8-ю картинками 1853 г. 30 к.

Сокращенный Робинзонъ Крузо. Книжка для дѣтей перваго возраста, переводъ съ нѣмекаго, съ 8-ю раскрашенными картинками. 1853 г. 50 к. съ перес.

Самолобіе губитъ насъ. Расказъ для дѣтей отъ 12 лѣтъ М. Корсини. Въ двухъ частяхъ, съ 6-ю раскрашенными картинками. Изданіе 1849 г. 1 р. съ перес.

Дѣтскій театръ. Соч. Маріи Жюзе. Переводъ съ иностраннаго. Съ 3-мя литографированными и раскрашенными картинками. Изданіе 1855 г. 30 к. съ пер.

Культурт розъ или руководство къ уходу за розами въ оранжереяхъ, парникахъ, школьныхъ грядкахъ и на открытомъ воздухѣ. Сост. К. Андресенъ. 1869 г. съ 28 фигурами чертежей 50 к.

Всякое требованіе Общиною будетъ принято съ признательностію, исполнено въ точности безъ малѣйшаго замедленія. Община принимаетъ на себя высылку только тѣхъ книгъ, которые поименованы въ семъ спискѣ и просить требованія свои адресовать на имя Общины Сестеръ Милосердія въ С.Петербургѣ (на Пескахъ), прописывая при томъ сколько можно яснѣе и разборчивѣе, званіе, имя, отчество, фамилію и подробный адресъ куда должны быть высланы книги, т. е. въ городъ, или какую почтовую станцію, дабы чрезъ нечеткость и неясность адреса, не происходила неаккуратность въ высылкѣ. Увѣдомленія о полученіи денегъ въ Общину и о запискѣ ихъ на приходъ, высылаются тѣмъ только мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ ихъ требовать

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

КІЕВСКІЙ

НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

НА 1873 ГОДЪ.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Съ приложеніемъ плана г. Кіева 12 вѣка и карты русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Содержаніе: подробный церковный календарь; календарь древнихъ славянскихъ именъ, съ статистическимъ обзорѣніемъ славянскихъ племенъ и приложеніемъ молитвы Господней на всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ; рассказы изъ древней русской исторіи; черты изъ жизни Петра Великаго; хронологическія таблицы Государей русскихъ, митрополитовъ кіевскихъ, малороссійскихъ гетьмановъ и кіевскихъ генераль-губернаторовъ; статистическія свѣдѣнія о Россіи и объ иностранныхъ государствахъ; замѣчательныя явленія природы; свѣдѣнія изъ Естественной исторіи въ примѣненіи къ сельскому хозяйству; указатель фабрикъ и заводовъ въ Россіи; описаніе разныхъ хозяйственныхъ орудій и хозяйственныя замѣтки; свѣдѣнія медицинскія, аптечный календарь и списокъ важнѣйшихъ лекарственныхъ растений, необходимыхъ для составленія домашнихъ аптекъ; списокъ кіевскихъ докторовъ съ указаніемъ ихъ адресовъ; справочныя свѣдѣнія: по части учебной, почтовой, судебной, кредитной, торговой и проч. указатель желѣзныхъ дорогъ и параконныхъ сообщеній, указатель ярмарокъ; предсказанія погоды на 1873 годъ; некрологъ. Календарь печатается на лучшей бѣлой бумагѣ въ объемѣ не менѣе десяти печатныхъ листовъ

убористаго, по четкаго прифта. Справочныя статьи обработаны по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, которыя собираются до самаго выхода Календаря въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Цѣна Календаря 20 коп. на вилековой бумагѣ 40 коп. вѣсов. за фунтъ. Покупающіе не меньше ста экземпляровъ пользуются уступкою 20 процентовъ, не меньше тысячъ экземпляровъ въ одинъ разъ—уступкою 25 процентовъ.

За объявленія, помѣщаемыя въ Календарь, въ количество 50 тысячъ экземпляровъ, платится за страницу—20 руб., полстраницы—10 рубл., четверть страницы—5 рубл., за строчку въ 50 буквъ—50 коп. и за букву по одной копейкѣ.

Въ книжномъ магазинѣ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря можно приобрести слѣдующія книги:

Грамота, учебникъ для народныхъ школъ, рекомендованный министерствомъ народнаго просвѣщенія. Ц. 4 к. съ перес. 5 коп.

Руководство къ изученію грамоты, Главинскаго, одобрено для употребленія въ училищахъ. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

Русско-славянскій Букварь, составленный по звуковому методу для одновременнаго обученія чтенію и письму, съ приложеніемъ статей для чтенія и подробнаго сборника молитвъ. Одобрень для употребленія въ училищахъ. Цѣна въ переплетѣ 12 коп. вѣсов. за фунтъ.

Русская азбука, Свидницкаго. Изд. 2. 1872 г. Ц. 6 коп. съ пересылк. 8 коп.

Русская азбука для одновременнаго обученія чтенію и письму. Косинскаго. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

Руководство къ обученію, чтенію и письму для учащихся. Косинскаго. Ц. 6 коп. съ перес. 8 коп.

Подвижныя буквы по 1 коп. за листъ, съ пересыл. 2 коп.; подвижныя буквы на картонѣ 10 коп. вѣсов. за фунтъ.

Прописи: Русскія, ц. 10 коп. съ перес. 12 коп. *Французскія*—3 к. съ перес. 4 к.; *Нѣмецкія*—3 к. съ перес. 4 коп.

Графленая бумага за десть 25 коп. вѣс. за фунтъ.

Переводъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ, протоіер. Чемены. Ц. 12 коп. съ перес. 15 коп.

Другъ дѣтей, книга для чтенія, Максимовича, сокращенное изд. Ц. 20 к. вѣс. за фунтъ. Той же книги полное изданіе, ц. 40 к. вѣс. за ф.

Книга для первоначальнаго чтенія, часть 1-я: молитвы, объясненіе праздниковъ съ изображеніемъ ихъ, свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта съ приложеніемъ статей для славянскаго чтенія. Одобрен. для употребленія въ училищахъ. Изд. 2 значительно дополненное и исправленное. Печат. въ типографіи кіево-печерской лавры. 1872. Ц. въ переплетѣ 25 коп. вѣс. за фунтъ.

Книга для первоначальнаго чтенія, часть 2-я изданіе 2, значительно дополненное и исправленное по замѣчаніямъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ составъ ея входятъ: 147 статей самаго разнообразнаго содержанія для объяснительнаго чтенія, а также статьи по географіи, естественной исторіи, русской исторіи и болѣе 40 басенъ и стихотвореній. Ц. въ переплетѣ 25 к. вѣсов. за фунтъ.

Времена юда, книга для чтенія въ школѣ и дома и вмѣстѣ пособіе для нагляднаго обученія по картинамъ изд. Винкельмана Ц. 80 коп. вѣс. за фунтъ.

Объясненіе картинъ для нагляднаго обученія по послѣднему изданію картинъ Шрейбера, въ 5 частяхъ Ц. 80 коп. вѣс. за фунтъ.

Книга для чтенія въ первоначальныхъ училищахъ. изд. свято-Кирило-Меѳодіевскаго братства. Ц. 50 к. вѣс. за фунтъ.

Русская грамматика, Востокова. Печат. по 12 изд. 1872 г. Ц. 10 коп. въ переплетѣ 14 коп. вѣсов. за фунтъ.

Уставъ гимназій и прогимназій 30 іюля 1871 г., со всѣми продолженіями и дополненіями. 216 стр. Ц. 40 коп. на виленовой бумагѣ 50 коп. вѣсов. за фунтъ.

Каталогъ учебныхъ руководствъ, одобренныхъ учебнымъ комитетомъ министерства народн. просвѣщ. Ц. 15 коп. съ перес. 17 к.

Положенія о народныхъ училищяхъ, женскихъ гимназійхъ, учительскихъ семинаріяхъ и правила о специальныхъ испытаніяхъ. Ц. 15 коп. съ перес. 17 коп.

Руководство къ начальному обученію, одобрено для употребленія въ видѣ руководства для семинарій и женскихъ учебныхъ заведеній. Изд. 2 исправленное и дополненное. Ц. 1 р. съ пересылкою.

Руководство для учителей. Извлечено изъ руководства учителямъ Императрицы Еватеріны II. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

Подробный планъ г. кіева, литографированный 10-ю красками. Ц. 1 р. вѣсов. за 2 фунта.

Паломникъ, или путеводитель по св. мѣстамъ г. Кіева, на полуалександрійской бумагѣ, изд. пятое. Ц. 50 коп. вѣсов. за фунтъ.

Богданъ хмельницкій. Изданіе 2-е для народнаго чтенія. Ц. 12 коп. вѣсов; за полфунта.

Руководство къ методическому преподаванію географіи всеобщей и русской по методѣ Любена, со множествомъ географическихъ задачъ, перев. съ нѣмецк. 12 изданія. Ц. 60 коп. вѣс. за фунтъ.

Разказы по географіи въ двухъ выпускахъ, изданіе 2, 1872 г. исправленное и дополненное. Ц. 15 коп. вѣсов. за фунтъ.

Типы цародовъ всего земнаго шара, съ объясненіемъ названій каждаго рѣсунка. Ц. 25 коп. вѣс. за фунтъ.

Элементарный курсъ географіи, перев. съ англійскаго, на полуалександрійской бумагѣ. Ц. 50 коп. вѣс. за фунтъ.

Глобусы: въ 7 дюймовъ 3 р. 50 к. вѣсов. за 9 ф., въ 9 дюймовъ 5 р. 50 к. вѣсов. 12 ф., въ 12 дюймовъ 8 р. вѣсовыхъ 15 фун. На укупорку по 10 коп. съ каждаго фунта.

Физика земнаго шара. Цемша Ц. 50 коп. вѣсов. за фунтъ.

Счетоводство для первоначальныхъ школъ, по методѣ Струка, перев. съ нѣмецкаго. 1872. Ц. 20 коп. вѣсов. за полфунта.

Ариѳметика и умственикое счисленіе. Георга Ритта. Кіевъ. 1872 г. Ц. 20 коп. вѣсов. за полфунта.

Ариѳметическія задачи, Буссе, изданіе 16 е, исправленное и дополненное. 1872 г. Ц. 20 коп. вѣс. за фунтъ.

Ариѳметическія таблицы, набранныя крупнымъ шрифтомъ для класнаго употребленія. Ц. 40 к. вѣсов. за 2 фунта.

Ариѳметика для первоначальнаго обученія, Домбровскаго. Ц. 6 коп. съ перес. 7 к.

Счеты учебные съ мѣдною проволокою. Ц. 40 к. вѣс. за 2 фун.

Таблица пользованія рогатыми скотомъ съ книжкою объясненія къ ней. 1872 г. Ц. 75 к. вѣс. за 2 фунта.

Таблица огородничества съ книжкою объясненія къ ней. Ц. 15 коп. вѣс. за 2 фунта.

Таблица пчеловодства и при ней книга. Естественная исторія пчелы и наставленіе къ разумному пчеловодству. О. Паульсона, второе измѣненное и дополненное изд. 1872 г. Ц. 75 к. вѣс. за 2 ф.

Таблица садоводства съ книжкою наставленія къ разведенію садовъ и о вредныхъ насѣкомыхъ. 1872 г. Ц. 75 к. вѣс. за 2 фунта.

Таблица лѣсоводства, и при ней книга: Краткое наставленіе къ разведенію лѣсовъ и правильному пользованію ими. 1872. Ц. 75 к. вѣс. за 2 фунта.

Таблица шелководства. 1872. Ц. 50 к. изд. 2. вѣс. за 2 ф.

Таблица физическая съ подробнымъ изображеніемъ телеграфа и книжкой объясненія его устройства. Ф. Бооля. 1872. Ц. 50 к. вѣс. за фунтъ.

Медицинскій катихизисъ, или наставленіе для сохраненія здоровья и достиженія долгой жизни. Перев. съ англійскаго. Ц. 15 коп. съ перес. 17 коп.

Тетради для упражненія въ рисованіи, составленныя изъ мѣстныхъ видовъ и типовъ, въ пяти выпускахъ. Кіевъ. 1872 г. Ц. 75 коп. вѣсов. за фунтъ.

Исторія чехій, перев. Задерацкаго. Ц. 75 к. вѣс. за фунтъ.

Царь Петръ великій. Ц. 8 к. съ пересылкою 10 коп.

Татарскій поиромъ и святой Александръ Невскій. Ц. 15 коп. съ пересылкою 17 коп.

Три сказки и одна побасенка. М. Максимовича. Ц. 6 коп. съ перес. 7 коп.

Стихотворенія Аристова, на вилепевой бумагѣ. Кіевъ 1871 г. Ц. 50 коп. вѣсов. за полфунта.

Волшебный стрѣлокъ, сказка въ стихахъ Аристова. Кіевъ 1871 г. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

Зіал мамха, сказка въ стихахъ Аристова. Кіевъ 1871 года. Цѣна 5 коп. съ перес. 6 коп.

Зіписки украинца, воспоминанія изъ времени польскаго возстанія 1861—1864 года. Ц. 30 коп. вѣсов. за полфунта.

Сборникъ статей для народнаго чтенія, въ четырехъ выпускахъ. 800 стран. Ц. 50 коп. въсов. за 2 фунта.

Кромь того въ книжномъ магазинъ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря можно приобрѣтать весь вообще учебныя книги и пособія, одобренныя для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ. Выписывающіе эти книги высылаютъ деньги по объявленнымъ за нихъ издателями цѣнамъ, прилагая на каждый рубль стоимости книгъ въсовыхъ за одинъ фунтъ и на укупорку по 10 коп. съ рубля.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря, при Кіевской 4-й гимназіи.

Всѣ означенныя книги могутъ быть приобрѣтаемы также: въ С.-Петербургѣ: у книгопродавцевъ *Турбы, Черкесова* и въ книжномъ магазинъ для иногородныхъ, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ общества распространенія полезныхъ книгъ, въ Вяткѣ у книгопродавца *Красовскаго*, въ Казани у книгопродавца *Дубровина*, въ Херсонѣ у книгопродавца *Шаха*, въ Курскѣ—въ книжномъ магазинѣ *Щеголевой*, въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ *Трунова*, въ Харьковѣ—въ книжномъ магазинѣ *Бѣйкова*.

Содержаніе Августовской книжки Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Содержаніе ея: Второе Соборное Посланіе Св. Апостола Юанна Богослова. Съ подробными объяснительными примѣчаніями А. Полотебнова.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. Свящ. М. Бо-

юлюбскаго.—Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Юаннъ. *Свящ. Св.м. Вишнякова.*—Исторія небесъ и земли (Опытъ истолкованія 2, 4—25, кн. Бытія). *Н. Е.*—О внутреннемъ расположеніи храма, поставленнаго въ 1025—43 году Алексіемъ Патриархомъ Константинопольскимъ, по рукописи славянской XII вѣка № 330 Синод. Библиотеки. *Архимандрита Амфилохія.*—Церковная Хроника. О. Гіацинтъ въ Римѣ.—Извлеченіе изъ сочиненія графа Гаспарина, подъ заглавіемъ *Франція.*—Голландскія миссіонерскія общества.—Программа реформы о. Гіацинта.—Основатель Буддизма.—Отзывъ журнала *L' Union Chrétienne* объ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Петербургѣ—Ультрамонтанскіе журналы о Православной Восточной Церкви.—Газета *Monde* по случаю 80 годовщины рожденія Пія IX.—Чудо, выдуманное іезуитами, въ улицѣ de Sevres.—Пастырское посланіе къ Евангелической церкви суперъ-интендеентовъ Пруссіи.—*Протестантскій союзъ* (Protestanten Verein) и его цѣли.—Вышнее распространеніе протестантскаго союза. Его новый литературный органъ.—Книга Швальба: *Die Christus und die Evangelien*, какъ образецъ религіозныхъ воззрѣній членовъ протестантскаго союза. Общее содержаніе книги Швальба и общій взглядъ на нее.—Дѣятельность протестантской миссіи въ Испаніи. Освященіе первой протестантской церкви въ Испаніи, въ Севильѣ. Дѣятельность Филизида въ пользу протестантской миссіи въ Испаніи.—Затрудненія, встрѣчаемыя здѣсь протестантскими миссіонерами.—Протестантская церковь въ Турціи.—Еврейское общество въ Бирмингамѣ для воспрепятствованія успѣхамъ христіанской проповѣди между Евреями.—Распространеніе Евреевъ на земномъ шарѣ.—Борьба между церковію и государствомъ на западѣ.—Нѣкоторые эпизоды изъ этой борьбы: новый законъ прусскаго правительства противъ іезуитовъ. Клерикальная пресса и папа объ этомъ законѣ. Переселенія іезуитовъ изъ Германіи въ Краковъ.—Заявленіе сочувствія іезуитамъ въ Мюнхенѣ.—Ожидаемая папская энциклика.—Неудовлетворительное

положеніе финансовъ папы и сборъ въ пользу его въ Познани. Усердіе къ папѣ въ настоящемъ случаѣ со стороны архіепископа Познанскаго, графа Ледоховскаго. —Посланіе архіепископа Неаполитанскаго къ подвѣдомственному духовенству и вообще содержаніе его посланія. —Отношенія австрійскаго правительства къ католическому духовенству. —Конференціи австрійскихъ епископовъ по поводу такъ-называемаго *школьнаго вопроса* и результатъ этихъ конференцій. —Подача петиціи къ министру исповѣданій. Общее содержаніе этой петиціи. —Нѣкоторыя свѣдѣнія о старокатоликахъ въ Австріи и Пруссіи. Отношенія къ нимъ австрійскаго и прусскаго правительства. —Посѣщеніе архіепископомъ Утрехтскимъ старокатоликовъ въ Мюнхенѣ, Киферсфельденѣ, Мерингѣ и другихъ мѣстахъ. —**БИБЛОГРАФІЯ.** Monumenta spectantia ad unionem ecclesiarum græcæ et romanæ majorem partem e sanctioribus Vaticani tabulariis edita ab Augustino Theiner et Francisco Miklosich. Cum tabula. Vindobonnæ. 1872 В. Эклектицизмъ и брамонизмъ. Вечеръ въ Калькутгѣ (Сочин. епископа Калькуттскаго). С. I. Н. The Holy Bible according to the authorized version (A. D. 1611) with an explanatory and critical Commentary and a Revision of the Translation, by Bishops and other Clergy of the Anglican Church. Edited by F. C. Cook. M. A., Canon of Exeter.—Vol. 1. Part. 1. Genesis—Exodus. Part. II. Leviticus.—Deuteronomy. London, J. Murray. 1871. XII et 928 p. Über die beiden letzten kapitel des Römerbriefes. Eine kritische Untersuchung von H. Lucht, Dr. phil. lic. theol. Berlin. 1871 IV u. 239. S. De l'enseignement supérieur de la theologie en France—par M. l'abbé Delare, aumonier de l'hopital Cochin. Paris. 1871 p. 44. 8°. *Связь. А. Никольскаго.* La doctrine secrète des Templiers par M. Jules Loiseleur, Paris. Orleans. 1872. VIII, 230. Musaici Cristiani et saggi dei pavimenti delle Chiese di Roma anteriori al secolo XV tavole cromo litografiche con cenni storici et critici del commendatore Gio Battista de Rossi con traduzione francese. Fascicolo I e II. Roma 1872.

Hieronymus quos noverit scriptores et ex quibus hausert, scripsit Amilius Luebeck. Lipsiæ 1872. 195 p. 228.

Краткій очеркъ исторіи армянской восточной церкви,
со вступленіемъ П. Эмина. В.—БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ
ЛИСТОКЪ. Связц. А. Никольскаго.



СОДЕРЖАНІЕ: I О необходимости облегчать, а
не стѣснять монашескую жизнь. II. Обновленіе Храма
въ Дерманскомъ Монастырѣ. Некрологъ. Слово при
погребеніи Наставника Семинаріи священника Магистра
Александра Песоцкаго. Двѣ рѣчи надъ гробомъ На-
ставника Семинаріи Песоцкаго: III. Программа книгъ,
пожертвованныхъ Общинѣ Сестеръ милосердія. Кіевскій
Народный Календарь на 1872 годъ. Содержаніе Авгу-
стовской книжки «Чтеній въ Обществѣ любителей Духов-
наго просвѣщенія.» Въ приложеніи: Путешествіе по Ост-
рожскому уѣзду.

Редакторъ П. Бьллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

стечкѣ въ упомянутое время среди православнаго населенія.

Помѣщикъ Подгородецкій употребилъ усилія дать всему другое направленіе. По всей вѣроятности, при содѣйствіи своихъ крестьянъ, онъ укрѣпилъ обрывы горы, на которой теперь раскинута роща у грота св. Николая. вмѣсто деревянной часовни (каплицы) Подгородецкій устраиваетъ каменную, въ видѣ грота, или небольшой пещеры; въ новоустроенномъ гротѣ помѣщаетъ икону св. Николая; приказываетъ обчистить находившійся предъ гротомъ бассейнъ; обложить разнокалиберными камнями протокъ воды, ведущій къ нему отъ грота. Въ самой рощѣ, по показанію однихъ, устраиваетъ гульбище для крестьянъ, а по утвержденію другихъ—мѣсто забавы для своихъ гостей. Вѣроятно, одно соединено было съ другимъ; самые крестьяне говорятъ, что въ свѣтлый праздникъ они собирались въ рощѣ, находящейся при гротѣ, для гулянья. Судя по тому, что тамъ устроены были аллеи, чисто содержимыя, и существовала бесѣдка, которой стѣны были покрыты надписями посѣтителей, можно допустить, что въ рощѣ собирались и гости помѣщика, тѣмъ болѣе, что она была открыта для гулянья каждаго проѣзжаго.

Когда этотъ край, по мановенію Всевышняго, возвращенъ былъ на лоно Россіи, древняго своего отечества, то въ народѣ пронеслись глухіе толки и о другихъ перемѣнахъ, ожидающихъ край въ будущемъ. Въ чемъ должны были состоять эти перемѣны, легко могли предугадывать помѣщики, незнакомые съ политикою и исторіею страны. Прежде всего нужно было ожидать религіознаго возстановленія; въ ожиданіи этой катастрофы, Подгородецкій подготавливаетъ, съ своей стороны, противудѣйствіе ей, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, должно было послужить началомъ новому порядку въ Гульчѣ. Подгородецкій приказываетъ сдѣлать деревянную статую Яна Непомуцена, уважаемаго святаго римско-католическаго цер-

ковью, и, ночью, при свѣтѣ факеловъ, на суднѣ, — чрезъ прудъ, провожаетъ эту статую въ знакомое намъ урочище св. Николая, гдѣ помѣщаетъ въ новоустроенномъ гротѣ, на первыхъ порахъ, у западной стѣны, недалеко отъ иконы святителя Николая. У желѣзныхъ рѣшетчатыхъ дверей грота устроенъ былъ и ящикъ для помѣщенія добровольныхъ приношеній. Подлѣ ящика могли быть привѣшиваемы и разныя вещи, которыя, по обычаю, жертвовали мѣстные и иногородные люди. Гротъ находился, по-прежнему, въ завѣдываніи мѣстнаго уніатскаго пароха, или приходскаго священника, завѣдывавшаго Гульчанскою, въ то время, уніатскою церковью.

Въ 1795 году, между 22 днемъ марта и 21 іюня, какъ доносить Минскому и Изяславскому Архіепископу Виктору временно исправлявшій должность благочиннаго, Здолбицкій священникъ, Іосифъ Княжинскій (1), принялъ православіе, вмѣстѣ съ другими священниками и «Гольшицкій», то-есть, Гумьчанскій Іоаннъ Сагайдаковскій (2). Есть въ дѣлѣ на счегъ этого священника извѣстіе, что онъ былъ упорнымъ уніатомъ, что приводитъ къ заключенію, что перешелъ въ православіе не безъ сопротивленія. Потерявъ опору въ священникѣ Сагайдаковскомъ Подгородецкій рѣшился дѣйствовать въ пользу католиче-

(1) Часть нынѣшней Волынской губерніи, по возвращеніи края Россіи, названа была губерніею Изяславскою, по имени нынѣ уѣзднаго города *Изяславль*, или *Зислава* и состояла, въ церковномъ отношеніи, въ завѣдываніи Минскаго Архіепископа, называвшагося и Изяславскимъ. — Село Здолбица находится теперь въ Острожскомъ уѣздѣ, недалеко Гульчи.

(2) Въ одно время съ Гульчанскимъ священникомъ приняли православіе, по донесенію тогоже благочиннаго, священники селъ: Бугрина Іосифъ Томашевскій, Расникъ Іоаннъ Теодоровичъ, Лупочина (не Глупанина ли?) Гавріилъ Должанскій и нѣкоторые другіе изъ сосѣдственныхъ уѣздовъ.

скаго элемента непосредственно. Во-первыхъ, самъ Подгородецкій перешелъ отъ униі къ латинской церкви; во-вторыхъ, просилъ (3) оставить въ его рукахъ Гульчанскую униатскую церковь, построенную на подобіе костела; а для крестьянъ своихъ обѣщался построить другую въ Греко-восточномъ вкусѣ. Такимъ образомъ, какъ замѣчаетъ приходскій священникъ м. Гульчи, зданіе униатской церкви хорошо построенное, на видномъ мѣстѣ и приличной архитектуры, отошло подъ костель; а вновь

(3) Это видно изъ показанія мѣстнаго приходскаго священника. Относительно того же самаго предмета говорить въ своемъ донесеніи Архіепископу Виктору благочинный—священникъ Княжинскій слѣдующее: Владѣлецъ м. Гольчи, польскій подчашій и ордена св. Станислава кавалеръ Игнатій Подгородецкій, построивъ въ своей резиденціи для костела храмъ, вознеслъ въ немъ моленія вмѣстѣ съ подданными; когда же послѣдніе перешли къ православнои церкви, Подгородецкій обѣщался построить въ Гульчѣ другое зданіе по образцу Греко-восточныхъ храмовъ ради духовной пользы своихъ подданныхъ. На это Подгородецкій испрашивалъ благословенія архіерейскаго; получилъ ли оцъ это благословеніе, неизвѣстно. Въ этомъ донесеніи обружнаго благочиннаго и священника соедѣственнаго села Подгородецкій именуется строителемъ униатской церкви, бывшей, до возстаповленія въ Гульчѣ православія, приходскою. Но прежде мы говорили, основываясь на показаніяхъ, имѣющихся въ дѣлѣ, что построеніе Гульчанской приходской униатской церкви приписывается одному изъ князей Сангушко. Это противорѣчіе можно согласить такимъ образомъ. По преданію, Подгородецкій былъ въ родствѣ съ фамиліею Сангушко и могъ владѣть Гульчею въ качествѣ сподручника кн. Сангушко; тогда оцъ могъ построить, по волѣ своего патрона, Гульчанскую церковь; почему и постройка ея приписывается однимъ кн. Сангушко, а другимъ Подгородецкимъ.

отстроенное, незавидной архитектуры и топорной работы, помѣщенное между корчмами, Залужей и мѣстечкомъ,— прибавимъ мы—съ своей стороны, пазначено для православной церкви. Урочище св. Николая осталось за новооткрытымъ въ м. Гульчѣ костеломъ на томъ основаніи, что къ этому зданію оно относилось прежде, во время существованія уніи въ м. Гульчѣ. Тогда же Подгородецкій захватилъ изъ церковныхъ угодій два сада, часть пахатной и сѣнокосной земли. *Въ третьихъ.* Подгородецкій обратилъ въ католицизмъ нѣсколько крестьянъ изъ своеѣ прислуги, и такимъ образомъ, по замѣчанію приходскаго священника, положилъ основаніе будущей Гольчанской римско-католической общинѣ, долженствовавшей современемъ составить приходъ новообразованнаго костела. Вначалѣ она была незначительною по количеству своихъ членовъ; но можно было надѣяться, что современемъ увеличится и въ данной мѣстности образуетъ разсадникъ латинопольскаго образованія. При благопріятныхъ обстоятельствахъ община эта могла возрастать, увеличиваться и потѣснить господствующее, по количеству и правамъ церкви, православное населеніе.

Само собою разумѣется, что, съ отчисленіемъ урочища св. Николая къ Гульчанскому костелу, доходы, собираемые у грота, должны были поступать въ пользу того же костела. Но есть въ дѣлѣ показанія, что,—при жизни Подгородецаго, они поступали частью въ костель, а частью въ православную церковь. Иначе и быть не могло: католики умѣютъ вести дѣла свои послѣдовательно и понимаютъ, что значитъ выдержка; обративъ всѣ доходы отъ грота въ свою пользу, они раздражили бы мѣстнаго православнаго священника, который, обжаловавъ ихъ предъ правительствомъ, могъ бы прекратить ихъ начинанія. Нѣтъ; «конецъ дѣлу вънець», «finis coronat opus», девизъ пропаганды. По этому она вначалѣ довольствуется частью дохода, собираемаго у грота; другая остается, разумѣется до извѣстнаго времени, за православнымъ священникомъ. Послѣдній, воспитанный въ уніятскомъ

духъ и извѣстный тѣмъ, что, по замѣчаніямъ пинѣшняго приходскаго священника, долго не соглашался на присоединеніе къ православной церкви, довольствовался уступкою, сдѣланною въ его пользу и молчалъ предъ правительствомъ на счетъ присвоенія католиками достоинства мѣстной приходской церкви; даже не внесъ въ опись церковныхъ принадлежностей—какъ урочища св. Николая, такъ и земли, захваченной помѣщикомъ въ пользу Гульчанскаго костела. Впрочемъ описи церковнаго имущества Гульчанской православной приходской церкви до 1806 года не было; можетъ быть она и была составлена, да пропала.

Обративъ вниманіе на тогдашнія отношенія православнаго на Волыни духовенства къ помѣщикамъ, другаго образа дѣйствій отъ Гульчанскаго приходскаго священника нельзя было ожидать. Здѣсь мы допустимъ небольшое отступленіе отъ главнаго предмета, необходимое для надлежащаго пониманія судебъ прошедшаго времени, коимъ подвергался гротъ св. Николая.—Духовенство возсоединенной Волынской церкви составилось, большею частью, изъ принявшихъ православіе, уніятскихъ священниковъ, воспитанныхъ во времена уніи и подъ вліяніемъ ея; многіе изъ нихъ перешли къ господствующей церкви въ видахъ удержанія за собою занимаемыхъ ими приходовъ, коихъ приходилось лишиться съ поступленіемъ прихожанъ въ составъ той церкви. Другіе, посамостоятельнѣе характеромъ, долго колебались и перешли къ вѣрѣ своихъ предковъ потому, что слышали вокругъ себя отзывы, что возсозидаемый порядокъ существовалъ въ краѣ искони и истребленъ былъ послѣ упорной борьбы и насильственнымъ образомъ. Такихъ личностей, какъ протоіереи: Кременецкій Павелъ Громачевскій, Заславскій Вареоломей Тороканъ—Тхоржевскій и Лабунскій Василій Гловачевскій, было немного (1). Правда, въ со-

(1) Кременецкій Протоіерей Павелъ Громачевскій, происхожденіемъ полякъ, воспитывался въ Кременецкихъ

ставъ православнаго Вольнскаго духовенства вошло много лицъ, прибывшихъ изъ Малороссіи, каковыми были и Луцкихъ іезуитскихъ школахъ, самъ преподавалъ реторику въ Подкаменецкихъ. Будучи рукоположенъ во священники, состоялъ капелланомъ при кафедрѣ уніятскаго бискупа генеральнымъ инстингаторомъ и Кременецкимъ дѣлканомъ. Находясь въ уніятствѣ, Громачевскій подпалъ аресту и заключенію въ Варшавѣ по поводу подозрѣнія въ участіи никогда не существовавшаго, выдуманнаго шляхтою заговора, который будто составило русское духовенство (православное и уніятское) съ прїѣзжавшими изъ Россіи маркитантами для истребленія поляковъ и жидовъ (смот. widok przemocy na słabą niewinność szrego wywartey, историч. записки Θεодосія Бродовича, архи-пресвитера Греч. уніят. капитула Луцкаго о событіяхъ на Вольнѣ и Подолью въ 1789 году, изд. второе, Львовъ, 1861. Въ этомъ сочиненіи 1 части, на стр. 77 и 112 упоминается о заключеніи J. m. x. Gromaczewskiego, dziekana Krzemienieckiego). По освобожденіи изъ заключенія, польскій король наградилъ Громачевскаго золотою медалью за невинное страданіе въ заключеніи, которую тотъ носилъ на шеѣ, на голубой лентѣ. Принявъ православіе, о. Громачевскій содѣйствовалъ обращенію къ вѣрѣ праотцевъ почти всего Кременецкаго уѣзда, сдѣланъ первоприсутствующимъ Кременецкаго духовнаго правленія и наконецъ произведенъ былъ въ протоіерей. — Говорятъ на счетъ его, что, будучи въ одно время названъ къ извѣстному польскому меценату, образователю Кременецкаго лицея, О. Чацкому, на вопросъ: «отчего православное духовенство нѣкъмъ нелюбимо?» отвѣчалъ словами Спасителя: «аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра и есте, но азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавиditъ васъ міръ».

Заславскій протоіерей *Варооломей Тороканъ Тхоржевскій* изъ дворянъ, обучался въ Любарскихъ школахъ, народныхъ Острожскихъ и Львовскомъ коллегіумѣ. По

протоіерей: Михаилъ Веледницкій, Стефанъ Симоновичъ, Николай Савлущинскій и другіе. Но подобныхъ пришесть окончаніи образованія состоялъ при Луцкомъ уніатскомъ бискупѣ и обучалъ желавшихъ поступить въ духовный санъ. Рукоположенъ во священники во время существованія уніи; носилъ званіе апостольскаго нотарія, имѣлъ золотой перстень отъ Папы Пія VI; былъ генеральнымъ экзаменаторомъ Острожской Епархіи, Лабунскимъ и Полонскимъ дѣканомъ (*dekanus*, десятиначальникъ). Принявъ православіе по возвращеніи края Россіи, посвященъ епископомъ Варлаамомъ въ протоіерей и открылъ доступъ православію въ Луцкомъ уѣздѣ, къ которому присоединилъ тамъ 48 приходоѡ. Открылъ Заславское Духовное Правленіе, за тѣмъ назначенъ присутствующимъ въ Волинскую Духовную Консисторію, позже первоприсутствующимъ Дубенскаго духовнаго правленія и наконецъ первоприсутствующимъ же Заславскаго духовнаго Правленія и благочиннымъ.

Протоіерей Лабунскій (Лабунь—мѣстечко въ Заславскомъ уѣздѣ) *Василій Гловачевскій*, полякъ и шляхтичъ по происхожденію, рукоположенъ во священники во времена уніи; былъ инстигаторомъ Лабунскаго дѣканата (благочинническаго округа) и общимъ духовникомъ съ правомъ разрѣшенія грѣховъ, епископу принадлежащимъ. Принявъ православіе, о. Гловачевскій участвовалъ въ присоединеніи къ нему другихъ уніатовъ и обратился въ православіе половину Лабунскаго уѣзда. По открытіи Лабунскаго духовнаго правленія, былъ первоприсутствующимъ въ немъ до упраздненія. Въ послѣднее время своего служенія былъ произведенъ въ протоіерей.

Подобныхъ дѣятелей въ дѣлѣ присоединенія западно-русскаго народа къ православію въ исходѣ прошлаго столѣтія, вѣроятно, было и больше; но мы здѣсь упомянули о тѣхъ, коихъ формулярные списки попались намъ въ руки. Впрочемъ мы имѣли формулярные списки духовенства одной Волинской епархіи.

девъ было немного; а потому они не вполнѣ могли вліять на Вольтское православное духовенство въ исходѣ XVIII и началѣ XIX вѣка. Неудивительно поэтому, что многіе изъ священниковъ описываемаго времени едва ли надлежащимъ образомъ понимали свои святыя обязанности и тѣмъ менѣе могли возвышаться до самоотверженія при выполненіи и отстаиваніи правъ возсоединенной церкви. Правду сказать, въ былое время трудно было отстаивать свои права православнымъ священникамъ по причинѣ трудныхъ и запутанныхъ отношеній къ владѣльческому сословію. Хотя это духовенство имѣло тогда, какъ и теперь, собственное управленіе и, по дѣламъ церковнымъ, судъ; но всё же должно было подпасть, если не прямой, то косвенной зависимости отъ помѣщиковъ и ихъ клеветовъ вслѣдствіе тогдашнихъ хозяйственно-экономическихъ отношеній. Поляки—помѣщики не могли простить православному духовенству югозападной Руси того, что оно ускользнуло отъ ихъ непосредственнаго господства, которому подчинялось униатское духовенство во время зависимости этого края отъ Польши. Въ ту пору не могъ получить прихода униатскій парохъ или приходскій священникъ, не имѣя отъ помѣщика одобрительнаго свидѣтельства (prezenty); получивъ аттестацію отъ помѣщика и затѣмъ приходъ отъ епископа, священникъ становился первымъ изъ подданныхъ своего пана. Por-chlor, — вотъ лозунгъ, опредѣлявшій права пана въ отношеніи къ пароху его села во время господства Польши. Сыновей пароха брали въ военную службу; какъ ихъ, такъ и дочерей его призывали въ мѣстную экономію къ отвѣту, подвергали наказаніямъ, даже тѣлеснымъ, по случаю обвиненія. Пашни, луга церковные замѣняли паны другими землями, или обращали въ свою собственность, по произволу; при первой прихоти выгоняли пароховъ изъ приходовъ, замѣняли ихъ другими, по усмотрѣнію. То, что выражено въ проэктѣ извѣстнаго іезуита объ истребленіи унионной Руси, поданномъ польскому сейму въ 1786 году (Proiekt na zniszczenie rusi zjednoczoney, roku 1786 przez