

ВІІІ 42  
2

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАННАДЦАТЫЙ

МАЯ 15-31

№ 40.

1882 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

Государственный  
БИБЛИОТЕК  
СССР  
И. В. И. Ленин

Н. 2639

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### 1. *Перемѣны въ іерархіи.*

— Государь Императоръ, въ 24 й день апрѣля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ два всеподаннѣйшихъ доклада Святѣйшаго Синода: а) о бытіи первому викарію с.-петербургской епархіи, епископу ладожскому Гермогену—епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ и б) о бытіи викарію воронежской епархіи, епископу острожскому Кириллу—епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 3 й день мая 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи предназначенному на кафедру епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи, ректору таврической духовной семинаріи архимандриту Арсенію—епископомъ ладожскимъ, первымъ викаріемъ той-же епархіи, а ректору витебской духовной семинаріи архимандриту Анатасію—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 24-й день апрѣля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю московскаго Спасо-Андроніева второкласснаго монастыря архимандриту Сергію—епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи. Церк. вѣст. № 20.

---

2. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ ходатайства преосвященнаго митрополита кievскаго, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить преосвященному Платону принять и носить, по установленію, золотую медаль, пожалованную ему его высочествомъ болгарскимъ княземъ «за попечительство надъ одесскимъ болгарскимъ настоятельствомъ», въ бытность его архіепископомъ херсонскимъ.

— Государь Императоръ, въ 13-й день марта 1882 г., Высочайше соизволилъ на замѣщеніе штатныхъ должностей чиновниковъ иркутской духовной консисторіи и читинскаго духовнаго правленія лицами духовнаго званія, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, съ тѣмъ, чтобы на таковыя были опредѣляемы лишь діаконы и псаломщики.

Церк. вѣст. № 19.

### 3. Определеія Святѣйшаго Синода:

*I. О заведеннн во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ 23 февраля 1882 года, постановилъ: для установленія въ монастыряхъ записей объ умершихъ монашествующихъ лицахъ, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», чтобы на будущее время во всѣхъ монастыряхъ для записи объ умершихъ монашествующихъ лицахъ заведены были особыя книги по образцу 3 части метрической книги объ умершихъ, приложенному къ 1076 ст. IX т. Св. зак. Росс. Имп. изд. 1876 года.

*II. Отъ 7—19 апрѣля 1882 г. за № 624, о сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 марта 1882 года, за № 1,040, о томъ, что Государь Императоръ въ 27 день февраля 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря—15 февраля 1881—82 годовъ о разрѣшеніи, согласно ходатайству вселенскаго патріаха, прибыть въ Россію архимандриту Серафиму и іеромонаху Антонію, для производства ими по всей имперіи, въ теченіи одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи на островѣ Халки центральнаго духовнаго училища, и, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Ш. 16 - 23 апреля 1882 г. за № 694, о преподании благословения духовенству челябинскаго училищнаго округа, оренбургской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго марта за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища, оренбургской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1880 г. двѣствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Керскимъ. Приказали: Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ постояннымъ сочувствіемъ и примѣрною попечительностію относится къ нуждамъ своего училища, изыскавъ изъ мѣстныхъ средствъ выше 35 т. р. на постройку новаго училищнаго корпуса и жертвуя ежегодно изъ собственности по 18 р. съ каждаго причта, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроеніи училища со стороны духовенства челябинскаго училищнаго округа, преподать духовенству названнаго округа свое благословеніе, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Церк. вѣст. № 19.

*IV. Отъ 14 апреля—4 мая 1882 г. № 712, объ установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 г. за № 1038, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи

въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Во исполненіе изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли Государя Императора Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписатьъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе по епархіямъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19-й день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, а приходскіе священники внушали бы народу пастырскимъ примѣромъ и поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благодѣяніи въ Бозѣ почившаго Монарха наипаче должно имъ святить молитвою объ упокоеніи души Его добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ.

*У. Отъ 7 апрѣля—2 мая 1882 года за № 44, объ «Ариѳметикѣ» Д. Мартынова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 128, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 109, о составленной преподавателемъ калужской гимназіи Дмитріемъ Мартыновымъ «Ариѳметикѣ» (Систематическій учебникъ, Калуга. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ составленную Мартыновымъ «Ариѳметику» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ для преподавателей и воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, цир-

гулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 20.

## в) Официальныя Извѣстія и Запѣтки.

1. Списокъ священнослужителей, Курской епархіи, удостоенныхъ въ 27-й день марта 1882 года Высочайшихъ наградъ за отличію-усердную службу по Епархіальному вѣдомству, и за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

а) За службу по вѣдомству Епархіальному:

Орденomъ св. Владиміра 4 й степени: Ректоръ Курской духовной семинаріи, протоіерей Матѳей Невскій, и города Курска Николаевской при мужской гимназійи церкви протоіерей Алексій Танковъ; орденomъ св. Анны 2-й степени: города Тима Крестовоздвиженской соборной церкви протоіерей Александръ Азбукинъ; орденomъ св. Анны 3-й степени: настоятель Глинской, Рождество-Богородицкой пустыни игуменъ Иннокентій и города Рыльска Успенскаго собора священникъ Евгеній Рыжковъ.

б) За заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденomъ св. Владиміра 4 й степени: города Путивля соборной Преображенской церкви протоіерей Василій Романовъ; орденomъ св. Анны 3 й степени: города Корочи соборной Рождество Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ Вирославскій и г. Курска Воскресенскаго собора священникъ Алексій Момсеевъ.

Изъ Ц. вѣст. № 21.

2. Списокъ заштатныхъ священно-церковно-служителей и лицъ духовнаго вѣдомства, коимъ назначено ежегодное пособіе со 2-й половины 1881 года.

№ № по вѣдомости	Наименованіе лицъ, коимъ назначено пособіе со 2-й половины 1881 года.	Число душъ въ семьѣ.	Сколько назначено вновь.	Сколько прибавлено пособій.
			Рубли	Рубли
1	Заштатному священнику Михаилу Соловьеву съ женою Дарьею.	2	20	
5	Священника вдовѣ Стефанидѣ Поповой . . . . .	1	12	
6	Вдовѣ священника Пелагии Рудневой . . . . .	1	12	
8	Дѣтямъ умершаго и. д. псаломщика Аннѣ, Іліи, Евдокии и Неоилѣ Мещерскимъ . . . . .	4	24	
9	Заштатному священнику Іоанну Васильеву съ женою Маріею . . . . .	2	24	
10	Заштатному дьячку Петру Ивановичкому . . . . .	1	6	
11	Вдовѣ діакона Маріи Булгаковой съ 2-мя дѣтьми . . . . .	3	24	
12	Вдовѣ священника Домникии Истоминой . . . . .	1	10	
13	Вдовѣ священника Аннѣ Перверзевой съ 2 дѣтьми . . . . .	3	30	
14	Заштатному дьячку Іакову Брянцеву съ 2-мя дѣтьми получавшему въ годъ 10 руб. прибавлено . . . . .	3	—	2
16	Вдовѣ священника Любови Авдіевой съ дочерью Ольгою . . . . .	2	24	
18	Вдовѣ священника Олимпіадѣ Колмаковой съ 4-мя дѣтьми . . . . .	5	50	

19	Вдовѣ діакона Ольгѣ Яньшиной съ 4-мя дѣтьми . . . . .	5	40	
20	Вдовѣ пономаря Татіанѣ Булгаковой, получившей 4 р. въ годъ прибавить . . . . .	1	—	2
20	Вдовѣ дьячка Любови Поповой . . . . .	1	6	
24	Вдовѣ діакона Маріи Черняевой . . . . .	1	8	
25	Вдовѣ діакона Рахили Поповой съ сыномъ малолѣтнимъ Іосифомъ получавшимъ 16 рублей въ годъ, прибавить . . . . .	2	—	4
26	Вдовѣ и. д. псаломщика — дьячка Анастасіи Кондратьевой съ 4-мя дѣтьми . . . . .	5	30	
27	Вдовѣ пономаря Агафіи Лукинской съ 4-мя дѣтьми . . . . .	5	30	
28	Дѣтямъ умершаго пономаря Анастасіи, Александрѣ, Прасковіи, Василю и Аннѣ Страховымъ . . . . .	5	30	
30	Дочери умершаго священ. Клавдіи Поповой . . . . .	1	10	
31	Вдовѣ протоіерея Аннѣ Солицевой съ 5 дѣтьми . . . . .	6	40	
32	Вдовѣ пономаря Евдокіи Царевой съ 4-мя дѣтьми . . . . .	5	30	
35	Вдовѣ священника Аннѣ Барбицкой, получавшей 10 р. въ годъ прибавить . . . . .	1	—	2
36	Вдовѣ дьячка Ольгѣ Гондаревской . . . . .	1	6	
38	Вдовѣ пономаря Матронѣ Родионовой съ 2 дѣтьми . . . . .	3	18	
40	Вдовѣ священника Елисаветѣ Мячиной съ малолѣтнимъ сыномъ . . . . .	2	24	
41	Вдовѣ священника Вѣрѣ Праведниковой съ 6 дѣтьми . . . . .	7	50	



44	Вдовѣ діакона Маріи Рождественской съ дочерью Параскевою . . . . .	2	16	
45	Дѣтямъ умершаго пономаря Аннѣ, Евгеніи, Алексѣю и Агафіи Семеновымъ . . . . .	4	24	
46	Вдовѣ пономаря Ольгѣ Чефрановой съ 2 дѣтьми, получавшей восемнадцать рублей, прибавить . . . . .	3	—	2
51	Дочери умершаго священ. Екатеринѣ Ковалевой . . . . .	1	10	
И Т О Г О . . . . .		91	608	12

3. *Правительственныя распоряженія по поводу еврейскихъ безпорядковъ.*

Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ дѣла о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ, полагалъ: 1) Въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ—воспретить евреямъ впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семъ отношеніи исключенія только относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ. 2) Приостановить, временно, совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе, на имя евреевъ, арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами 3) Воспретить евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двенадесятые христіанскіе праздники, съ тѣмъ, притомъ,

чтобы относительно самого закрытия въ указанные дни торговых помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, соблюдался тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговых помѣщеній у христіанъ; и 4) Изложенныя въ пп. 1—3 мѣры примѣнять лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдности евреевъ. Государь Императоръ, 3-го мая 1882 г., означенное положеніе комитета министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

— Высочайше утвержденнымъ 3-го мая 1882 г. положеніемъ комитета министровъ, по поводу возникшихъ беспорядковъ, сопровождавшихся насиліемъ противъ еврейскаго населенія, Высочайше повелѣно: извѣстить во всеобщее свѣдѣніе, что Правительство твердо рѣшилось неуклонно преслѣдовать всякія насилія надъ личностью и имуществомъ евреевъ, какъ находящихся подъ охраною общихъ для всего населенія законовъ наравнѣ съ другими подданными Его Величества. Правительствующій Сенатъ между прочимъ предписалъ начальствующимъ въ мѣстностяхъ постоянной осѣдности евреевъ: прочесть указы Правительствующаго Сената по сему предмету на волостныхъ сходахъ въ селеніяхъ и выставить ихъ въ городахъ и мѣстечкахъ на видныхъ мѣстахъ и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

— Высочайше утвержденнымъ, 3 го мая 1882 года положеніемъ комитета министровъ, по поводу возникшихъ беспорядковъ, сопровождавшихся насиліемъ противъ еврейскаго населенія, между прочимъ постановлено: дать знать подлежащимъ губернскимъ начальствамъ, что на ихъ отвѣтственность возлагается своевременное принятіе предупредительныхъ мѣръ для отвращенія поводовъ къ подобнымъ беспорядкамъ и для устраненія беспорядковъ въ самомъ началѣ, если бы они возникли, и что за всякое въ семъ отношеніи небреженіе административныхъ и полицейскихъ властей—когда онѣ могли, но не озаботились отвратить насильственные дѣйствія—виновные будутъ по-

длежать устраненію отъ должностей. А какъ изъ бывшихъ прискорбныхъ примѣровъ видно, что въ безпорядкахъ принимало участіе мѣстное населеніе, возбуждаемое неблагонамѣренными людьми изъ корыстныхъ или иныхъ цѣлей, то на обязанность губернскаго начальства возлагается разъяснить мѣстнымъ въ городахъ и селеніяхъ общественнымъ управленіямъ, что независимо отъ распоряженій мѣстной полиціи, и общественныя власти и учрежденія обязаны, ради охраненія общественнаго порядка и спокойствія, принимать съ своей стороны бдительныя мѣры для предупрежденія всякой попытки къ безпорядкамъ въ самомъ началѣ, и для разъясненія мѣстнымъ жителямъ всей преступности своевольнаго насилія надъ чьею бы то ни было личностью и имуществомъ. Церк.-Общ. вѣст. № 64.

#### 4. Разныя Извѣстія.

24 го января открыты бесѣды съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности въ гор. Глуховѣ, черниговск. губ., законоучителемъ мѣстнаго учительскаго института и прогимназій, свящ. І. Платоновымъ. Бесѣды ведутся неопустительно каждый воскресный и праздничный день въ помещеніи городского образцоваго училища. Слушателей, преимущественно изъ простаго сословія, бываетъ всегда множество. По временамъ имъ раздаются бесплатно брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, изданія Троице-Сергіевой лавры, приобретенныя для этой цѣли о. Платоновымъ.

— Духовенство 1-го округа, сорокескаго уѣзда, кишиневской епархіи, рѣшило почтить своего архипастыря, высокопреосвященнаго Павла, въ ознаменованіе 10-лѣтняго управленія имъ бессарабскою паствою, рядомъ пожертвованій съ благотворительною цѣлью; духовенство обязалось ежегодно взносить по 2 р. съ тѣмъ, чтобы сумма дѣлилась на четыре части: одна часть поступала бы въ пользу

православнаго миссіонерскаго общества, другая—трехъ-святительскаго братства при кишиневской духовной семинаріи, третья—окружнаго попечительства 1 го округа сорокскаго уѣзда и четвертая—эмеритальной кассы кишиневской епархіи.

— 25-го апрѣля происходило общее собраніе членовъ прибалтійскаго братства во имя Христа Спасителя, которому въ скоромъ времени предстоитъ соединеніе съ голдингенскимъ покровскимъ братствомъ. Отдѣльное существованіе прибалтійскаго братства продолжалось 11 лѣтъ. Въ теченіе этого времени сумма всѣхъ пожертвованій и приношеній простиралась до 89,000 р., изъ нихъ издержано 76,000 р. На средства братства выстроены были въ Прибалтійскомъ краѣ церкви и школьнопричтовый домъ, отремонтированы 12 церквей, 78 церквей снабжены разными утварными и ризничными принадлежностями, изданъ эстонскій переводъ сочиненія прот. Поспѣлова «Наставленіе въ православной вѣрѣ», подготовлены два лица къ учительскому званію и значительному числу молодыхъ людей готовившихся къ педагогическому поприщу, а также школамъ, оказаны пособія деньгами, книгами и картинами религіознаго содержанія.

— 24-го—25 го января происходило общее собраніе членовъ промзинскаго николаевскаго братства (симбирск. губ.), имѣющаго своей задачей борьбу съ расколѣмъ. Предположено было ознаменовать собраніе бесѣдою со старообрядцами при участіи епархіальнаго миссіонера, о. Нечаева, и братскихъ миссіонеровъ—Горбунова и Васина. Но осуществить предположеніе оказалось не легко. Раскольники усердно уклонялись отъ собесѣдованія и въ первый день никто изъ нихъ не явился; ограничились поэтому бесѣдою съ одними православными, предметомъ которой были между прочимъ газетныя извѣстія о близкой кончинѣ міра, которыя, какъ замѣчено священниками, производятъ въ народѣ немалое смущеніе. На слѣдующій день, благо.

даря содѣйствию волостнаго правленія, явился одинъ собесѣдникъ изъ раскольниковъ, крестьянинъ Подковыркинъ, который не столько спорилъ, сколько молчалъ, и воспользовался первымъ случаемъ, чтобы скрыться. Промзинское братство получило свѣдѣніе, что вожаки раскола воспретили своимъ собратіямъ входить въ сношеніе съ братскими миссіонерами и даже будто бы составили гдѣ-то соборъ, на которомъ постановили предавать анафемѣ всякаго рѣзняющагося вступать въ пренія съ миссіонерами.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, приступлено къ составленію болѣе точныхъ правилъ касательно производства обыска въ домахъ и молельныхъ раскольниковъ и отобраніи книгъ, иконъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностей. Изданіе новыхъ правилъ вызвано необходимостью отнять у исполнителей всякую возможность предъявлять къ раскольникамъ притязанія, лишенные законнаго основанія.

— Вятская духовная консисторія, по предложенію преосвященнаго Аполлоса, предписала священникамъ епархіи располагать своихъ прихожанъ къ пѣнію въ церквахъ полнымъ собраніемъ молящихся, во время богослуженій по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Есть приходы, въ которыхъ этотъ обычай уже установился.

— «Голосу» телеграфируютъ изъ Москвы, что 27 апрѣля 19 московскихъ ювелировъ напечатали коллективное заявленіе о прекращеніи ими торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

— Торговцы села Павлова, нижегородской губ., какъ объявлено въ «Сельск. Вѣст.», постановили на сходѣ: въ память въ Возѣ почившаго Государя Императора возстановить должное почитаніе воскреснаго дня и посему не производить по воскресеньямъ торговли, а для наблюденія за этимъ дѣломъ избрать 9 уполномоченныхъ изъ купцовъ и крестьянъ, мѣстныхъ жителей.

— Въ симбирской епархіи духовенство призвано на помощь санитарно медицинскимъ учрежденіямъ. Земская управа констатировала фактъ, что сельскія и волостныя власти по своей малообразованности относятся небрежно къ обязанности своевременно извѣщать о появленіи въ народѣ заразительныхъ и эпидемическихъ болѣзней и, принимая во вниманіе, что въ сельской обстановкѣ священникъ—одно интеллигентное лицо, могущее понимать важность своевременнаго принятія мѣръ противъ подобныхъ болѣзней, обратилась къ епархіальной власти съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы священники, при появленіи въ ихъ приходахъ оспы, кори, скарлатины, коклюша, горячки и т. п., немедленно сообщали объ этомъ земскимъ врачамъ съ нарочными; управа прибавила, что каждый нарочный, доставившій врачу сообщеніе священника, будетъ получать отъ врача прогонныя деньги по числу верстъ на одну лошадь. Мѣстный преосвященный отнесся къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ и обратился къ подвѣдомому духовенству не только съ предписаніемъ, но и просьбой послѣдовать приглашенію симбирской уѣздной земской управы.

— Въ кишиневской епархіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, часто составляются мірскіе приговоры о жалованьи причту. Такъ поселяне села Бакчаліи, кайнарской волости, бендерскаго уѣзда, назначили въ жалованье причту 400 р. въ годъ; прихожане селъ Стараго Мандыка и Дрокій, сороккаго уѣзда, 700 р. въ годъ, по съ оговоркой, что приговоръ о жалованьи долженъ оставаться въ селѣ до тѣхъ поръ, пока мѣсто приходскаго священника будетъ занимать о. Георгій Спинеи.

— По словамъ «Моск. Вѣдом.», на разсмотрѣніе высшаго дух. правительства поступаетъ проектъ нормальнаго, для всѣхъ епархій, устава церковно-свѣчныхъ заводовъ. Въ немъ, между прочимъ, изложены правила точнаго учета, на основаніи заводскихъ книгъ, свѣчной опера-

ціи въ отдѣльныхъ храмахъ, составляющей важнѣйшую отрасль церковнаго хозяйства, и опредѣлены основанія для устройства церковныхъ пчельниковъ, по образцу тѣхъ пасекъ, которыя устраивались западно-русскими церковными братствами. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ проектѣ указаны средства для заведенія такого рода учреждений.

— Состоящая при Святѣйшемъ Синодѣ комиссія по пересмотру устава духовныхъ академій уже окончила свои занятія, а занимавшіеся въ этой комиссіи профессора провинціальныхъ духовныхъ академій уже выѣхали изъ Петербурга къ мѣсту своей службы. Составленный комиссіей новый проектъ устава духовныхъ академій, по слухамъ, переданъ будетъ въ скоромъ времени на обсужденіе Святѣйшаго Синода, а также и нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ архіереевъ.

— «Моск. Вѣд.» пишутъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подаяній на монастыри и храмы. Съ этою цѣлью предполагается окончательно воспретить денежные сборы на монастыри и церкви посредствомъ рассылки монаховъ, монахинь и другихъ сборщиковъ въ разные города и села Россіи; сборы же допускать только въ церквахъ, по подпискѣ открываемой при городскихъ и сельскихъ церквахъ съ надлежащаго разрѣшенія духовныхъ и мѣстныхъ городскихъ властей.

— «Русскимъ вѣдомостямъ» пишутъ изъ Петербурга, что, въ виду поступающихъ въ настоящее время въ Святѣйшій Синодъ заявленій отъ нѣкоторыхъ нашихъ южныхъ епархій объ усиливающемся въ нихъ распространеніи секты штундистовъ, преобладающей надъ прочими сектами, — синодъ занять вопросомъ о прегражденіи этой сектѣ возможности развитія на югъ.

— Въ мартовской книжкѣ Трудовъ Киевской духовной академіи напечатанъ уставъ Богоявленскаго брательства при Киевской духовной академіи, утвержденный ми-

нистромъ внутреннхъ дѣлъ. Богоявленское братство учредилось благодаря значительно усилившемуся приливу въ академію молодыхъ людей, желающихъ получить высшее богословское образованіе. Братство имѣетъ цѣлю доставлять матеріальное обезпеченіе не достаточнымъ студентамъ. Сообразно съ этою цѣлю, оно даетъ имъ единовременныя денежныя пособія, снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; номѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академіи; устраиваетъ для нихъ общежитія. При болѣе значительномъ расширеніи своихъ средствъ, Братство обѣщаетъ выдавать единовременныя пособія воспитанникамъ академіи, въ случаѣ надобности.

— Кіевская газета «Заря» сообщаетъ, что митрополитъ Кіевскій издалъ указъ, которымъ предписываетъ чрезъ оо. благочинныхъ священникамъ, чтобы они при каждомъ удобномъ случаѣ разъясняли своимъ прихожанамъ «всю несообразность съ христіанскимъ ученіемъ всякихъ насильственныхъ мѣръ противъ иновѣрцевъ вообще и противъ евреевъ въ частности и преступность таковыхъ дѣйствій передъ закономъ». Далѣе митрополитъ предписываетъ духовенству, чтобы оно, въ случаѣ нападенія на имущества евреевъ, пастырскими увѣщаніями оказывало содѣйствіе гражданскимъ властямъ къ прекращенію безпорядковъ, а также, чтобы приходскіе священники внушали уваженіе къ чужой собственности преимущественно дѣтямъ, обучающимся въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, во время уроковъ закона Божія, а прочимъ въ послѣобѣденныя часы воскресныхъ дней, излагая ученіе о семъ въ формѣ простыхъ бесѣдъ, съ примѣненіемъ къ обстоятельствамъ настоящаго времени.

— Корреспондентъ той же газеты сообщаетъ слѣдующій заслуживающій вниманія фактъ изъ жизни духовен-



ства. Недавно пришлось мнѣ, рассказываетъ онъ, проѣхать черезъ с. Лиховатку (Кіевск. губерні. Звен. уѣзда). Разговорившись съ крестьянами, я узналъ отъ нихъ, что почти все село переболѣло дифтеритомъ и что болѣзнь эту лечилъ не докторъ, а мѣстный священникъ о. К—скій, давно уже занимающійся леченіемъ больныхъ и даже выдающій безвозмездно лекарства. Заинтересованный личностью священника—врача, я пошелъ познакомиться съ о—мъ К., Здѣсь въ его домѣ, судя потому, что во время моего часового визита явилось къ о. К. нѣсколько больныхъ, а также судя по преданности его дѣлу врачебной помощи, я убѣдился въ громадной пользѣ, которую приносить о. К. мѣстному населенію, лишенному возможности бывать у врача, такъ какъ къ нему нужно ѣхать за 20—30 верстъ. О. К. не ограничивается однимъ житейскимъ опытомъ и старается приобрести научныя познанія—по всѣмъ отраслямъ медицины, для чего у него имѣется масса учебниковъ. Тутъ же я увидѣлъ значительную домашнюю аптечку, состоящую почти изъ 150 названій. Нельзя не отнестись съ уваженіемъ и благодарностью къ такой дѣятельности нашихъ пастырей.

— Въ отчетѣ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ турецкую войну 1877—78 г. приводятся слѣдующія данныя: къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 мая 1881 г.—205,473 руб. 48 коп., вновь поступило по 31 декабря 86,096 р. 32 коп., что вмѣстѣ съ процентами составитъ сумму въ 302,389 р.

— По свѣдѣніямъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», министръ Императорскаго Двора официально извѣстилъ всѣ высочайшія государственныя учрежденія, что въ августѣ состоится коронаваніе Ихъ Величествъ въ Москвѣ. Празднества по случаю коронаціи будутъ продолжаться въ Москвѣ двѣ недѣли. Коронація назначена на 24 августа и со-

впадаетъ со днемъ коронаціи императора Николая I. Германское посольство готовитъ блистательный приемъ своимъ высокимъ гостямъ, имѣющимъ пожаловать въ Москву на коронацію. Ожидаются наследный принцъ германскій Фридрихъ Вильгельмъ съ супругою Викторіей и сынъ ихъ Фридрихъ Вильгельмъ съ супругою Августиною Викторією. Въ виду предстоящей коронаціи, придворная капелла, въ полномъ составѣ, около 200 человекъ, съ учителями, субинспекторами и т. п., выѣдетъ въ Москву 14 августа. На дняхъ военный министръ сдѣлалъ распоряженіе по казачьимъ войскамъ о томъ, чтобы къ августу мѣсяцу въ областныхъ городахъ были собраны депутаціи отъ казаковъ для присутствованія въ Москвѣ при коронаціи. Въ составъ депутацій войдутъ: по одному представителю отъ штаба и оберъ офицеровъ и по два представителя отъ нижнихъ чиновъ каждаго округа. Кромѣ того, число представителей отъ области Войска Донскаго должно быть вдвое болѣе числа представителей отъ остальныхъ казачьихъ войскъ.

Церк. вѣд. № 19 и Моск. церк. вѣд. № 20.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## СЛОВО

въ день Святителя Христова Николая.

Блажени нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное (Лук. V гл. 3 ст.).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, спешій съ небесъ на землю для того, чтобы избавить насъ отъ грѣха и вѣчной погибели и возвратитъ блаженство

утраченное черезъ грѣхъ, основаль на землѣ. Свое благодатное царство и призываетъ всѣхъ людей ко вступленію въ это царство.

Въ одной изъ первыхъ своихъ бесѣдъ къ народу, во множествѣ собравшемуся слушать Его Божественную проповѣдь, Онъ предложилъ ученіе о блаженствахъ, т. е. ученіе о тѣхъ добродѣтеляхъ, которыя необходимы для вступленія въ Его благодатное царство. Онъ сказалъ: блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царство небесное; блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся; блаженны кроткіе, ибо наслѣдятъ землю; блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся; блаженны милостивые, ибо они будутъ помилованы и проч.

И такъ въ ряду блаженствъ или добродѣтелей, необходимыхъ для вступленія въ царство небесное, Господь прежде всего указаль на нищихъ духомъ, назвалъ ихъ блаженными и обѣщаль имъ свое небесное царство. Кто же эти нищіе духомъ и почему Господь прежде всѣхъ обѣщаль имъ Свое небесное царство?

По понятіямъ мірскимъ, нищіе духомъ—это люди не вадѣленные отъ природы высокими качествами души, малоспособные, приниженные и никуда негодные. Но это не тѣ нищіе, о которыхъ говоритъ Господь. Подъ нищими духомъ, которыхъ Господь называетъ блаженными и достойными своего небеснаго царства, разумѣются не малоспособные и слабоумные, а совершенно напротивъ, — люди имѣющіе самое глубокое и вѣрное познаніе о самихъ себѣ, и потому люди, единственно способные къ безпоконечному саморазвитію и совершенствованію, о которомъ

Господь сказалъ: *будьте совершенны какъ Отецъ Вашъ небесный совершенъ есть*

Нишіе духомъ—это люди глубоко сознающіе свои недостатки, пороки и заблужденія и глубокую порчу и растлѣніе своей нравственной природы. Это люди, стремящіеся къ нравственной чистотѣ и святости, но сознающіе свое безсиліе въ борьбѣ со зломъ, гнѣздящимся въ глубинахъ нашей души, и въ смиренномъ сознаніи своего нравственнаго безсилія, духовной нищеты и убожества, ищущіе подкрѣпленія и силы у Бога, источника всякаго добра и совершенства.

Сознаніе своей грѣховности и недостойнства не покидаетъ этихъ людей ни на какой степени нравственнаго совершенства.—Если, при помощи Божіей, они успѣли побѣдить въ себѣ склонность къ дурнымъ дѣламъ: то это сознаніе указываетъ имъ на порочные и нечистые помыслы, побуждая къ борьбѣ и искорененію ихъ. Такимъ образомъ это непрестающее всегдашнее сознаніе своихъ недостатковъ, своей нравственной нечистоты и грѣховности, движетъ ихъ отъ одной добродѣтели къ другой и они восходятъ выше и выше по безконечнымъ ступенямъ святости и совершенства.

Теперь понятно, почему Господь свое небесное царство прежде всего обѣщалъ нищимъ духомъ. Эта духовная нищета, или глубокое сознаніе своихъ недостатковъ, есть самая первая, начальная основная добродѣтель, безъ которой невозможно никакое нравственное совершенствованіе и отъ которой, какъ отъ семени и источника рождаются и развиваются всѣ другія добродѣтели.

Кто глубоко сознаетъ свои грѣхи, тотъ будетъ скорбѣть и плакать передъ Богомъ о своемъ недостойнствѣ: *Блаженны плачущіе*. Кто сознаетъ свои пороки и недостатки, тотъ не будетъ превозноситься своими мнимыми достоинствами и добродѣтелями, а сознание своей грѣховности будетъ побуждать его къ смиренію и кротости. *Блаженны кроткіе*. Кто сознаетъ всю преступность и гибельность грѣха, тотъ усиленно будетъ стремиться къ нравственной чистотѣ, святости и правдѣ Божіей. *Блаженны алчущіе и жаждущіе правды*. Кто сознаетъ глубокую порчу и растлѣніе грѣхомъ человѣческой природы, тотъ снисходительно будетъ относиться къ недостаткамъ своего ближняго, будетъ сострадать страждущимъ и оказывать имъ дѣла милосердія и милости. *Блаженны милостивыи*. Кто внимательно слѣдитъ за собою и видитъ малѣйшіе свои недостатки, тотъ въ состояніи достигнуть высокой святости и чистоты сердца. *Блаженны чистые сердцемъ*. Кто чрезъ постоянную борьбу со грѣхомъ восторжествовалъ надъ своими страстями и похотями; въ сердцѣ того водворяется миръ Божій, который развивается и на окружающихъ его. *Блаженны миротворцы*. Вѣнецъ всѣхъ добродѣтелей, проистекающихъ отъ нищеты духовной, или признанія своихъ недостатковъ, есть совершенная преданность волѣ Божіей и всецѣлая любовь къ Богу, о которой говоритъ апостоль: *кто разлучитъ ны отъ любви Божіей? ни жизнь, ни смерть, ни ангелы, ни силы, ни настоящая, ни грядущая. Мнѣ еже жити Христосъ и еже умрети — предпочтеши*. Возвышившись на такую ступень нравственнаго совершенства, человѣкъ съ радостію готовъ терпѣть за имя Божіе—и гоненія и поношенія и са-

мую смерть *Блаженны: вы, когда васъ будутъ поносить преслѣдовать и злословить за Меня, радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ.*

И такъ слушатели, нищета духовная, или сознание своей грѣховности, есть самая начальная, основная добродѣтель, безъ которой нельзя начать исправление своей жизни. Съ этой добродѣтели все въ Св угодники Божіи начинали свою святую Богоугодную жизнь и движимые ею восходили на высокую степень святости совершенства.

Съ этой же добродѣтели, т. е. съ признанія своей грѣховности, своихъ недостатковъ, пороковъ и беззаконій и намъ нужно начать исправление своей жизни. Вы скажете, что мы сознаемъ свои недостатки и пороки; знаемъ, что нерѣдко предаемся неумѣренному употребленію вина и потерявши сознание, забываемъ стыдъ и страхъ Божій; знаемъ—что иногда обманываемъ другъ друга, завидуемъ, не видимъ, злословимъ, зложелательствуемъ и проч. и проч; но безъ этого, скажете, не возможно и прожить въ мірѣ. Правда, что не возможно, но невозможно для тѣхъ, которые уже слышкомъ глубоко погрязли въ порокахъ и нечестіи, которые ни людей не стыдятся ни Бога не боятся. Вспомните, что Господь далъ намъ жизнь на дѣла благая; вспомните, что для спасенія нашего Онъ, милосердый, не пощадилъ Своего Единороднаго Сына, Который за грѣхи наши пролилъ Свою драгоценную кровь! Вспомните, что настанетъ роковой, неизбѣжный часъ смерти для каждаго изъ насъ и Господь потребуетъ отъ насъ отчета въ нашей жизни и лѣнивыхъ, нерадивыхъ и творящихъ беззаконіе предастъ вѣчному осужденію!

И такъ братіе, сознаемъ свои слабости, недостатки, пороки и беззаконія; сознаемъ, что эти пороки разрушаютъ наше временное и вѣчное благосостояніе и подвергнутъ насъ тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ; сознаемъ и съ твердою рѣшимостію займемся искорененіемъ своихъ злыхъ навыковъ и исправленіемъ своей жизни.

Правда что это не легко сдѣлать; трудно отвыкать отъ дурныхъ привычекъ. Но кто, съ твердою рѣшимостію приступитъ къ исправленію своей жизни, къ искорененію своихъ пороковъ, тому будетъ помогать Господь. Вспомните сколько было грѣшниковъ, которые исправились, стали праведниками и при помощи Божіей возшли на высокую степень добродѣтели. Конечно эти люди не вдругъ изъ порочныхъ сдѣлались праведными, а употребили много трудовъ и усилій для искорененія своихъ пороковъ и дурныхъ навыковъ, трудились долго, съ постоянствомъ и терпѣніемъ надъ исправленіемъ своей жизни. Такъ должны поступать и мы.

Въ руководители же и помощники своей жизни возьмемъ, прославляемаго нынѣ великаго угодника Божія, Святителя Христова Николая. Черезъ смиреніе Онъ возшелъ на высоту добродѣтеля и ницетою духовною стяжалъ богатая сокровища благъ вѣчныхъ. Онъ для всѣхъ является правиломъ вѣры, образцомъ кротости, учителемъ воздержанія. Милостивый при жизни, онъ и по смерти истощаетъ безчисленныя благодѣянія всѣмъ прибѣгающимъ къ Нему съ вѣрою.

Будемъ и мы, въ борьбѣ съ своими пороками и дурными наклонностями обращаться съ молитвою

къ этому великому угоднику Божию и онъ не оставитъ насъ безъ своей благодатной помощи. Аминь.

Новооскольскаго уѣзда, слоб. Велико-Михайловки, Успенской церкви настоятель священникъ Юаншъ Селивановъ.

## Бесѣда І. Христа съ Самарянкой.

( Окоцнаніе \* ).

Послѣ этого Самарянка, въ восторженномъ настроеніи, забывши даже свои водоносы, поспѣшила въ городъ передать чудесную встрѣчу. *Пойдите, посмотрите*, сказала она, *прибѣжавши въ городъ, чело-вѣка, который сказалъ мнѣ все что я сдѣлала: не Онъ ли Христосъ* (29).

Самаряне, какъ замѣтно изъ разсказовъ всѣхъ Евангелистовъ, будучи проще и склоннѣе къ убѣжденію, чѣмъ іудеи, тотчасъ же по словамъ женщины, толпами высыпали изъ города. Видя ихъ приближеніе, что возможно было въ силу того, что колодезь находился на возвышенномъ мѣстѣ, ученики пресли Его, чтобы Онъ чего нибудь съѣлъ, потому что было уже за полдень, а путешествіе совершенное Имъ утромъ утомительно. Но І. Христосъ, восхищенный возможностью преподавать ученіе, забывъ о голодѣ *У меня есть пища, которой вы не знаете.* (32 ст.) сказалъ Онъ своимъ ученикамъ въ отвѣтъ на ихъ предложеніе подкрѣпити Себя тѣлесной пищей. Ученики еще не опытные въ разъясненіи духовныхъ предметовъ подъ чувственными образами не поняли Его. Тогда І. Христосъ неприкровенно сказалъ имъ: *Моя пища*

\*] См. № 9 Кур. Еп. вѣд.



—творить волю пославшаго Меня и совершить дѣло Его (34 ст.) т. е. совершить дѣло искупленія челоѣчества, дѣло предопредѣленное Божественной волей! Совершеніе этого дѣла—вотъ та пища, которая доставляетъ Ему удовлетвореніе. Затѣмъ указывая на стремившихся къ Нему полемъ жителей Сихаря—Онъ продолжалъ: *неговорите ли вы, что еще четыре мѣсяца и наступитъ жатва? А Я говорю вамъ возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и побѣли къ жатвѣ и т. д.* Рѣчь эта (35-38 ст.) очевидно рѣчь иносказательная. Въ это время шли изъ города жители Сихаря, шли они только засѣянными полями, на которыхъ кое гдѣ являлась уже зелень. Видѣ этихъ идущихъ Сихемлянъ и даетъ Господу прекрасный образъ для выраженія высокой мысли о духовной пищѣ. На этихъ людей, имѣвшихъ сердца расположенныя къ вѣрѣ, Господь и указываетъ какъ на ниву, которая уже побѣлѣла подобно пшеницѣ передъ жатвой. Онъ какъ Сердцевѣдецъ могъ видѣть все внутреннее состояніе Самарянъ—этой духовной нивы; о добротѣ этой нивы Онъ могъ судить по той готовности и тому усердію, съ какими народъ спѣшилъ видѣть и слушать Мессію всѣми ожидаемаго!

Подъ жателями получающими награду и собирающими плодъ въ жизнь вѣчную (36 ст.) разумѣются апостолы проповѣдавшіе евангеліе, а подъ *слышателями* древніе праотцы, принимавшіе Божественное откровеніе и предававшіе его другимъ, какъ наприм. Моисей и пророки Тѣ и другіе т. е. свѣщіе и жнущіе по слову Спасителя, представляются *скушать радуущимися*. Радуются сѣявшіе въ Ветхомъ За-

вѣтъ съ жнущими въ Завѣтъ Новомъ такъ, какъ ангелы Божіи радуются о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. XV, 10). Радуются праотцы вмѣстѣ съ апостолами живя вѣрою и утѣшая себя надеждою и обѣтованіями. Такимъ образомъ можно сказать, что жнущій приѣмлетъ награду въ самомъ жатіи; такъ какъ онъ собираетъ плоды для жизни вѣчной, а сѣявшіе въ свое время неимѣли такой награды, но утѣшали себя надеждою и обѣтованіями. А въ виду этого совершенно справедливымъ является изреченіе говорящее, что одинъ сѣетъ, а другой жнетъ. На чувственной нивѣ этого не бываетъ: тутъ большею частію для себя сѣютъ и для себя же собираютъ плодъ. А если и бываетъ на этой нивѣ такъ что одинъ сѣетъ а другой жнетъ; то это почитается несчастіемъ для сѣятеля: это значитъ иной завладѣлъ нивой сѣявшаго, и собираетъ себѣ плодъ трудовъ его. Но въ жатвѣ духовной не такъ. Здѣсь хотя сѣющій въ Вѣтхѣмъ Завѣтѣ не тотъ, что жнущій въ Новомъ: но они оба радуются; потому что оба не для себя трудятся, а для Бога и оба получаютъ отъ Него награду въ свое время. Авраамъ радуется съ Павломъ, Моисей съ Петромъ, всѣ пророки и апостолы соединяются на единой вечери Господней, какъ трудившіеся на одной великой нивѣ Божественной, и положившіе одно основаніе церкви.

Выраженіемъ Спасителя: *и ѿи трудяшася и вы въ трудѣ ихъ видосте* (38 ст.) вовсе не уничтожаются труды апостоловъ предъ трудомъ предшествующихъ сѣятелей, въ который они только «входятъ», какъ это кажется съ перваго взгляда. Этимъ выраженіемъ Господь хотѣлъ только показать апостоламъ, что

пророки болѣ ихъ трудились. Болѣ пророки трудились потому, что они первые сѣяли слово благочестія, и первые приводили не просвѣщенныхъ къ истинѣ. Учить послѣ многихъ учителей и первымъ сѣять сѣмена ученія очевидно не все равно. Несомнѣнно, что то, что извѣстно и что обыкновенно для людей, то удобно и воспринимается, а что въ первый разъ только касается слуха, то представляетъ несравненно болѣ трудностей для принятія и усвоенія слышимаго. Важно и поучительно это выраженіе Спасителя для пастырей церкви: оно содержитъ въ себѣ прекрасное правило какъ вести себя пастырю церкви когда его сѣяніе ни нивѣ чловѣчества приноситъ свой плодъ сторицею, и когда оно повидимому кажется неуспѣшнымъ и слабымъ, въ немъ заключается и слово одобренія и урокъ смиренія. «Недумайте», — какъ бы такъ говорить Господь этими словами пастырямъ невидящимъ успѣха своей проповѣди, — что дѣло проповѣданія евангелія малоплодно, что на нивѣ народовъ ничего не находится кромѣ тернія. Нѣтъ тамъ многіе прежде васъ трудились, много въ послѣдствіи возрасло добрыхъ сѣмянъ и возросшее готово къ жатвѣ евангельской. И ваше сѣяніе принесетъ въ будущемъ свой плодъ и будетъ время когда сѣющіе и жнущіе изъ васъ возрадуются вкупѣ. Не забывайте и вы которые будете видѣть успѣхъ своей проповѣди; когда узрите цѣлыя города и вѣси обращающіяся къ вѣрѣ, то не приписывайте всего однимъ своимъ трудамъ, помните, что у Небеснаго Домовладыки и прежде васъ были многіе благіе дѣлатели. Вы ничего не собрали

бы безъ предварительнаго сѣянiя; другiе прежде васъ трудились и вы только вошли въ трудъ ихъ .

(Продолженiе будетъ).

## Историко-статистическое описанiе Обоянскаго Богородицко-Знаменскаго монастыря.

(Продолженiе \*).

Остается, наконецъ, показать настоятелей сей обители

Благодаря трудамъ г. Строева, мы по его «спискамъ iерарховъ и настоятелей монастырей», можемъ покрайней мѣрѣ, установить начало и дальнѣйшiй порядокъ бывшихъ настоятелей монастыря Обоянскаго. Правда, у него далеко не всѣ перечислены настоятели: на это уже указываютъ перѣдкiе у него пробѣлы въ разстоянiи времени отъ одного настоятеля до другаго. Поэтому, повѣривъ его показанiя другими памятниками, мы представляемъ все, что только можно было найти касательно настоятелей монастыря Обоянскаго.

1) Въ 1664 г. марта въ 18-й день опредѣленъ строителемъ Обоянскаго монастыря игуменъ *Инатiй* <sup>(110)</sup>. Ни времени и мѣста происхожденiя, ни кончины сего игумена неизвѣстно, а потому и время преемника его такъ же остается неизвѣстнымъ.

2) Въ 1675 г. мая 20 дня извѣстенъ по купчей записи *строитель* черный священникъ *Юсифъ*, совре-

110) У строева въ спискахъ iерарховъ и настоятелей монастырей  
росс. Ц. С. П. Б. 1877 г. стр. 641.

\*) См. № 9 Кур. Еп. вѣд.

менникъ Курскаго архимандрита Никодима и со-  
участникъ его въ подаренной имъ мельницѣ <sup>111</sup>).

3) Въ 1679 г., въ іюнѣ мѣсяцѣ показанъ *шумень Корнилій* <sup>112</sup>).

4) Въ 1684 г. *шумень Пинатій* <sup>113</sup>), извѣстный по двумъ выписямъ съ отказныхъ книгъ 1684—3 г.г. <sup>114</sup>), а также и по надписи на пожертвованной Обоянско-му монастырю отъ Бѣлоградскаго митрополита Аврамія книгѣ Охтай <sup>115</sup>).

5) Въ 1691—4 гг. *шумень Варлаамъ* <sup>116</sup>), извѣст-  
ный по запродажнымъ записямъ <sup>117</sup>).

6) Въ 1694—5 г.г. *шумень Іона* <sup>118</sup>), извѣстный по одной выписи, данной ему въ 1695 г. въ 3 день декабря на промѣнное помѣстье Обоянца Никиты Данилова Шокурова <sup>119</sup>).

7) Въ 1695—7 г.г. *архимандритъ Іосифъ* <sup>120</sup>), извѣст-  
ный по двумъ выписямъ: а) 1696 г декабря 17 дня на промѣнное помѣстье Лунева <sup>121</sup>) и б) 1697 г. на поляну съ лѣсомъ и еѣннымъ покосомъ въ деревнѣ Аванасьевоѣ <sup>122</sup>).

111) См. выше примѣч. 67.

112) У строева стр. 641.

113) Тамъ же.

114) См. выше примѣч. 68 и 70 и 71.

115) См. выше примѣч. 63.

116) У строева показанъ на стр. 641.

117) См. выше примѣч. 72 и 80.

118) У строева на стр. 641.

119) См. выше примѣч. 73.

120) У строева на стр. 641.

121) См. выше примѣч. 74.

122) См. примѣчаніе 75.

8) Въ 1699 г апр. 13 дня *иуменъ Петръ*<sup>123</sup>), извѣстный по заемной записи Обоянца Степана Алипьева Толмачева<sup>124</sup>).

9) Въ 1709 году генваря 28 дня *иуменъ Феофанъ*<sup>125</sup>), извѣстенъ по промѣнной записи, данной ему Обоянцемъ Саввою Павловымъ Лыткинымъ<sup>126</sup>).

10) Въ 1721—31 г.г. *архимандритъ Иона*<sup>127</sup>), извѣстенъ по участию его въ слѣдственной комисіи съ Бѣлоградскимъ архимандритомъ Аарономъ, назначенной опредѣленіемъ Св. Синода по дѣлу дьячка соборной гор. Карпова Бѣлоградской епархіи церкви Осипа Лукина Мухина съ священникомъ той же церкви Титомъ Филиповымъ Мухинымъ. Это было въ сентябрѣ 1721 года<sup>128</sup>). При семъ же архимандритъ случилось извѣстное намъ переселеніе Обоянскаго монастыря въ Бѣлоградскій Николаекскій и--обратно. Архимандритъ Иона Терентьевъ умеръ въ 1731 году и погребенъ въ Обоянскомъ монастырѣ.

*Примѣчаніе.* Кто былъ преемникомъ архимандрита Ионы, намъ неизвѣстно; но уже въ 1733 году упоминается намѣстникъ іеромонахъ Веніаминъ. Намѣстники въ Обоянскомъ монастырѣ управляли монастыремъ или за смертію настоятеля, или за переведеніемъ его въ другой монастырь, или же за вызовомъ его для присутствованія въ консисторіи.

123) У строева стр. 641.

124) См. примѣч. 76.

125) У строева стр. 641.

126) См. примѣч. 77.

127) У строева на стр. 641.

128) Опис. докум. и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, Т 1, 1868 г., стр. 621 № 561—314 23 сентября 1721 г.

11) *Петръ Венсовичъ*, архимандритъ <sup>129)</sup>. Въ декабрь 1733 года онъ былъ архимандритомъ въ Старохарьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ <sup>130)</sup>; въ 1736—42 г. занималъ должность управителя духовныхъ дѣлъ при Обоянскомъ духовномъ Правленіи и былъ членомъ у сбора податей, въ началѣ 1742 года переведенъ былъ въ Куряжскій Преображенскій монастырь <sup>131)</sup>, и въ половинѣ того же года — въ Сумскій Успенскій монастырь, гдѣ пробывъ въ званіи настоятеля до 1747 г; скончался наконецъ въ Бѣлгородѣ <sup>132)</sup>,

12) *Теодосій Солнцева*, архимандритъ въ 1742 — 3 гг. <sup>133)</sup>.

13) Въ 1743—59 гг. архимандритъ *Иоасафъ Томаровъ* <sup>134)</sup> изъ дворянъ, съ 1743 года былъ главнымъ присутствующимъ въ Обоянскомъ духовномъ правленіи и членомъ у сбора казенныхъ податей. Въ 1751 году, за неправильное владѣніе монастырскою слободкою знаменскою, удаленъ былъ преосвященнымъ епископомъ Иоасафомъ 1 отъ должности, но по уясненіи недоразумѣній, опять къ оной былъ допущенъ. Преосвященный епископъ Лука Конаше-

---

129) Въ спискахъ Строева пѣтъ его, см. стр. 641.

130) Изъ указа Бѣлогр. Д. консист. Бѣлогр. Никол. мон. наместнику іеромонаху Исаакію отъ декабря 1833 г. № 1575.

131) Опис. Харьк. Епарх. Отд. 1. стр. 95.

132) Тамъ же стр. 226.

133) По синодику монастырскому; а у Строева пѣтъ его; см. стр. 641.

134) У строева показанъ въ 1748 г. см. стр. 641.

135) Онъ, т. е. архим. Иоасафъ въ 1757 г. прислалъ въ Бѣлогр. консисторію, за конвоемъ, бѣлаго іерод. Платона, который и отосланъ былъ въ Бѣлогр. Никол. монастырь, для содержанія въ оковахъ по смерти. Указъ консист. архим. Никол. мон. Варлааму Андріевскому 16 мая 1757 г. № 985.

вичъ, зная его монашескую строгость <sup>135</sup>), велѣлъ послать къ нему состоявшаго при Бѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ бѣлаго попа Продіона Бокадорова за пьянство, шатаніе по городу и буйство по монастырю, — для постриженія въ монашество <sup>137</sup>). Умеръ сей архимандритъ гдѣ-то на дорогѣ <sup>137</sup>) внѣ монастыря въ 1759 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ и погребенъ, по указу преосвящ. епископа Іоасафа Миткевича <sup>138</sup>) кафедральнымъ намѣстникомъ архимандритомъ Матѳеємъ въ Обоянскомъ монастырѣ.

14) Въ 1759 — г.г. архимандритъ Матѳеѣй Млодзинскій <sup>139</sup>), сынъ Ольшанскаго священника, но дворянской фамиліи <sup>140</sup>), бывший игумень <sup>141</sup>), и потомъ архимандритъ Миропольскаго Николаевскаго монастыря, откуда указомъ изъ консисторій Преосв. Еп. Іоасафа Миткѣвича отъ 12 ноября 1759 года за №

136) Указъ изъ консист. преосв. еписк. Луки архиман. Варлааму 23 ноября 1757 года № 2083.

137) Доношеніе архим. Матѳея отъ 15 ноября 1759 г.

138) Указъ за собственноручнымъ подписаніемъ преосв. еписк. Іоасафа П отъ 6 ноября 1759 г., уполномочиваль уже архим. Матѳея кафедральнаго намѣстника поступать въ Обоянскомъ монастырѣ, какъ настоятеля.

139) У Строева пропущенъ, см. стр. 641, показанъ же опъ архимандритомъ Миропольскаго монастыря съ 1759 по 1760 и очевидно, не вѣрно. Въ 1753 г. мы находимъ Матѳея Млодзинскаго іеромонахомъ, кафедральнымъ намѣстникомъ: такова подпись его подъ указомъ консист. Никол. Бѣлогр. мон. архим. Рафаилу Мокрецкому 16 іюня за № 1410. Подъ указомъ отъ 31 янв. 1854 г. — также подпись: «кафедрал. намѣстникъ іером. Матѳеѣй Млодзинскій». Но подъ указомъ 22 марта 1754 г. подпись: «кафедральный намѣстникъ Миропольскаго мон. Игумень Матѳеѣй Млодзинскій». Въ 1756 году 11 марта подъ указомъ № 418 подписано: намѣстникъ Игумень Матѳеѣй Млодзинскій. Въ 1758 г. подъ указомъ мѣсяца ноября № 2449 подписался архимандритъ Матѳеѣй; тогоже года 9 іюня подъ указомъ № 2079 подписался намѣстникъ арх. Матѳеѣй.

140) Описан. Харьк. епархіи, отд. 1 стр. 95.

141) Его подписи подъ указами Бѣлоградск. консист. 1754 и 1756 гг.



3466 переведенъ въ Обоинскій монастырь на мѣсто умершаго архим. Иоасафа Томарова «настоящимъ архимандритомъ» съ тѣмъ чтобы, по прежнему, оставался и въ домѣ Его Преосвященства намѣстниковъ, а до опредѣленія въ Миропольскій монастырь настоятеля, велѣно вѣдать тотъ монастырь ономужъ Обоинскому архимандриту и дому Его Преосвященства намѣстнику Матѳею <sup>142)</sup>, въ февралѣ 1762 года мы видимъ его архимандритомъ въ Харьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ. <sup>143)</sup>, Затѣмъ съ 1-го октября 1764 года <sup>144)</sup> по 1765 г. былъ настоятелемъ Бѣлоградск. Николаев. монастыря, оставаясь въ тоже время, по прежнему, намѣстникомъ архіерейскаго дома и членовъ консисторіи <sup>145)</sup>, съ 1765—1766 г. онъ былъ архимандритомъ Куряжскаго монастыря <sup>146)</sup>, откуда въ іюлѣ 1766 г. переведенъ былъ въ Святогорье. <sup>147)</sup>, Говорятъ, по запутанности дѣлъ его, Куряжскій монастырь въ теченіи четырехъ лѣтъ оставался безъ архимандрита <sup>148)</sup>.

15) Въ 1762 г. *архимандритъ Владиміръ* <sup>149)</sup> неиз-

142) Указъ изъ конепет. преосвящ. Иоасафа еп. Бѣлогр. и Обоинск. Обоинскому Знаменск. намѣстнику іеромонаху Іустину Гостерминскому съ брат., отъ 2 поября 1759 г. за № 3466.

143) Изъ указа преосв. еп. Иоасафа Миткевича архим. Обоинск. монаст. Венедикту 1762 г. февр. 20 д. № 617.

144) Въ октябрѣ 1764 г. онъ заключилъ контрактъ съ Бѣгородскимъ жителемъ Брызгаловымъ на должность стряпчаго для хожденія по дѣламъ Никол. монастыря 1765 г. онъ подавалъ преосв. еп. Порфирію прошеніе о возвращеніи Николаевскому монастырю чудотвори. иконы Св. Николая Ратнаго 21 мая.

145) Имъ подписаны указы въ 1765 году.

146) У строева въ «спискахъ» стр. 968—869.

147) Ibidem.

148) Опис. Харьк. епархіи отд. 1 стр. 95 и 172.

149) У строева—нѣтъ его, стр. 641

вѣстно съ котораго времени <sup>150)</sup>, но въ указѣ Преосв. Епископа Іоасафа Миткевича Обоянскому архимандриту Венедикту отъ 10 февраля 1762 г. за № 617, мы видимъ его уже уволеннымъ, по прошенію, отъ настоятельской должности. Преосв. Еп. Іоасафъ писалъ.... «Сего 1762 г. февр. 9 д. поданнымъ намъ, бывшій Обоянскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ дому нашего намѣстникъ Владиміръ прошеніемъ о увольненіи его, за прописанными резоны отъ онаго Обоянскаго и о бытіи ему только въ домѣ нашемъ, просилъ разсмотрѣнія; и потому прошенію, въ силѣ нашего опредѣленія, оной архимандритъ отъ предписаннаго Обоянскаго монастыря увольненъ».

16) Въ 1762—3 г.г. *архимандритъ Венедиктъ* <sup>151)</sup>, опредѣленный въ настоятеля указомъ Преосв. Епископа Іоасафа Миткевича отъ 20 февр. 1762 года за № 617, на мѣсто архимандрита Владиміра, пожелавшаго остаться при одной должности каѳедральнаго намѣстника. Преосв. Епископъ Іоасафъ писалъ: а на мѣсто его (архимандр. Владиміра) къ производству въ архимандрита отъ консисторіи нашей докладомъ между прочими игуменами, представлены Вы: того ради нами опредѣлено: въ оной Богородицкой Обоянской Знаменской монастырь на мѣсто уволен-

---

150) Въ 1759 и 1760 г.г. мы видимъ его изъ подписей подъ указами 9 іюня 1759 г. № 306 и 14 декабр. 1760 г. № 337, въ санѣ іеромонаха экономомъ архіерейскаго дома; въ декабрѣ 1760 г. игуменомъ: такъ онъ подписывался подъ указами: намѣстникъ игуменъ Владиміръ. По удаленіи его отъ настоятельства въ Обоянскомъ монастырѣ онъ еще и въ 1763 году виденъ съ подписью подъ указами консисторіи: архимандритъ намѣстникъ Владиміръ. Таковы указы: 23 генв. № 876, 17 поября № 2304.

151) У строена нѣтъ Венедикта; см. стр. 641.

наго изъ того монастыря архимандрита Владиміра представить Васѣ къ производству въ архимандрита, и по производствѣ; . . . оный монастырь принять, и Обоянское духовное правленіе и сборомъ денежной казны вѣдать вамъ архимандриту общѣ съ Обоянскимъ протопопомъ Григоріемъ Колмаковымъ . . . и проч. Въ концѣ 1763 г.<sup>152)</sup>, и въ слѣдующемъ 1764 году мы видимъ архимандрита Венедикта настоятелемъ Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря<sup>153)</sup>.

17) Въ 1764 – 67 гг. архимандритъ Паркисъ Квѣтка<sup>154)</sup>, родной племянникъ (по сестрѣ) Преосвященнаго Епископа Іоасафа I-го (Горленко)<sup>155)</sup>, по постриженіи въ монашество въ 1751 году, онъ былъ учителемъ сперва въ Харьковѣ, а потомъ въ Псковской семинаріи, гдѣ занималъ и должность проповѣдника. Произведенный въ игумена Николаевскаго Любятова монастыря,<sup>156)</sup> имяннымъ повелѣніемъ Императрицы назначенъ былъ въ 1761 году въ духовники посольству, отправлявшемуся на конгрессъ въ г. Аусбургъ, въ Германію. По возвращеніи изъ Вѣны, по вниманію къ его отличной заслугѣ и школьному ученію, опредѣленіемъ Св. Синода отосланъ былъ при указѣ въ Великоустюжскую епархію, поразсмотрѣнію, въ пристойной монастырь архимандритомъ, и по прибытіи въ Великій Устюгъ, посвященъ<sup>157)</sup> былъ въ архимандрита Устюжскаго мона-

---

152) 24-го октября 1763 года на его имя былъ еще адресованъ указа за № 2175.

153) У строева въ «спискахъ» стр. 647.

154) У строева стр. 641.

155) Описан. Харьковск. епарх. отд. 1, стр. 70.

156) Ibid стр. 19.

157) У строева стр. 400.

стыря. Но суровый сѣверъ понудилъ о Наркисса испросить себѣ дозволеніе—перейти въ родную Бѣлоградскую епархію, гдѣ и былъ опредѣленъ въ настоятели. сперва, Обоянскаго монастыря съ начала 1764 <sup>158</sup>) до 30 октября 1767, а потомъ съ конца 1767 г. <sup>159</sup>) Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря гдѣ былъ и присутствующимъ въ Бѣлоградской духовн. консисторіи, пока въ 1770 году определенъ былъ въ архимандриты Куряжскаго монастыря <sup>160</sup>), а по закрытіи сего въ 1788 г. онъ переведенъ былъ во второкласный Голутвицъ монастырь <sup>161</sup>). Но отсюда по старости своей (ему было 61 годъ отъ роду), онъ просился на покой, и Св. Синодъ, согласно его просьбѣ, опредѣлилъ: архимандрита Наркисса, за старостію и болѣзнями его, уволить отъ настоятельской должности и дозволить ему имѣть пребываніе въ Харьковскомъ Покровскомъ училищномъ монастырѣ, съ опредѣленіемъ пристойной келіи; при чемъ не возбранять ему совершать священно—служеніе, когда, для спасенія души своей, пожелаетъ того; по елику же онъ, архимандритъ Наркиссъ находился настоятелемъ второкласнаго монастыря, гдѣ по штату положено жалованья 300 рублей, то за долговременную и безпорочную службу и прохожденіе

158) Такъ по вѣдомости Бѣлоградск. Пикот. монаст. за 1763 г., также и въ опис. Харьковск. епарх. отд. 1, стр. 71. Строевъ опускаетъ его бытіе въ Устьѣгѣ, стр. 400,—«назначенъ б, но не посланъ, а переведенъ въ Обоянскій монастырь 1762 г. «Эго, очевидно, не вѣрно.

159) Указы на его имя въ Обоянск. монастырь адресуются съ сего времени, а въ 1762 и 63 гг. мы здѣсь видѣли еще Венедикта.

160) Указъ ему отъ 17 декабря 1767 г. за № 2402.

161) Опис. Харьковск. епарх. отд. 1 стр. 96.

162) Тамъ же, стр. 71.

должностей, назначить ему половинный окладъ, согласно съ указомъ 1775 года Авг. 14 д. Въ Покровскомъ училищномъ монастырѣ о. Наркиссъ прожилъ не много болѣе двухъ лѣтъ и послѣ долговременной болѣзни скончался 23 апрѣля 1792 года <sup>162)</sup>.

18) Въ 1767 - 75 г.г. *иуменъ Сильвертъ Кляновскій*.  
164) Въ то время, именно въ октябрѣ 1767 г., когда архимандритъ Наркиссъ изъ Обоянскаго переведенъ былъ въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь, съ предоставленіемъ ему въ консисторіи перваго мѣста въ засѣданіяхъ, -- поопредѣленію Преосвященнаго Епископа Порфирія, - на мѣсто его, въ Обоянскій монастырь переведенъ изъ Святогорскаго Успенскаго

163) По вѣдомости Бѣлоградскаго Николаевск. монастыря за 1768 г., архимандритъ Наркиссъ Квитка показанъ изъ малороссійскихъ дворянъ, полковничій сынъ; учился латинскому языку и самъ училъ, постриженъ въ монашество 1751 года марта 1 д. Бѣлгородскою епархіею въ слободскомъ Старо-Харьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Что въ Обоянскій монастырь поступилъ архимандритъ Наркиссъ въ началѣ 1764 года, на это указываетъ также вѣдомость Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря; да о томъ же говорятъ указы Бѣлгородскою консист., на его имя адресованные, а что онъ пробылъ въ Обоянскомъ монастырѣ до конца 1767 г., — это видно также изъ указовъ консист. въ Бѣлогр. Николаевскій монастырь на его же имя адресованныхъ. Такъ извѣстнъ, напримѣръ указъ ему изъ консист. преосв. епископа Порфирія о немедленномъ выполненіи требованій коллежск. ассесора Осипа Крюкова, изъ государственной коллегіи, экономин, посланнаго для собранія потребныхъ вѣдомостей по пунктамъ; въ 1768 году, архимандритъ Наркиссъ, какъ членъ консисторіи, подписывалъ указы оной; — въ 1769 г. указы адресуются на имя архимандрита Наркиссы. Для болѣе точнаго опредѣленія времени перемѣщенія его изъ Бѣлгородскаго въ Куражскій монастырь мы имѣемъ основаніе въ указѣ на его имя изъ консисторіи преосвящ. епископа Самуила отъ 10-го сентябрю 1770 года адресованный такимъ образомъ: Старо-Харьковскаго Преображенскаго монастыря архимандриту Наркиссу — о сдачѣ монастыря Бѣлоградскаго благонадежнѣйшему изъ братіи, а 13 сентябрю тогоже 1770 года архим. Наркиссомъ уже представленъ въ Бѣлоградск. консисторію репортъ о сдачѣ имъ монастыря казначею іеромонаху Серапіону.

164) У строена пропущенъ.

монастыря игумень Сильверстъ, мѣсто котораго нужно было для игумена Лаврентія, который по одному криминальному дѣлу лишенъ былъ званія присутствующаго консист. и отправленъ въ святигорскій монастырь по прежнему <sup>165</sup>). Стараніемъ игумена Сильвестра и іеромонаха Іустина Гостерминскаго возобновлена кровля на Предтечѣвской церкви Обоянскаго монастыря, перестроены престолъ съ помостомъ и вновь освященъ <sup>166</sup>). О другихъ нуждахъ Обоянскаго монастыря въ его время мы уже знаемъ довольно изъ нѣкоторыхъ указовъ Курской Д. консисторіи <sup>167</sup>). Неизвѣстно, когда и куда выбылъ игумень Сильверстъ изъ монастыря Обоянскаго <sup>168</sup>).

165) Изъ указа Св. Правит. Синода члена преосвященнаго Порфирія епископа Вѣлоградскаго и Обоянскаго игумену Сильвестру отъ 24 октября 1767 г. за № 1936.

166) Указомъ изъ консисторіи преосвященнаго епископа Порфирія игумену Сильвестру отъ 11 марта 1768 г. за № 19, предписывалось, — когда все будетъ добронорядочно устроено, — просить объ освященіи церкви.

167) Такъ въ 1769 г. келіи сгорѣли и монахи просятъ вонъ; одинъ изъ нихъ уволенъ, (указъ изъ конс. преосвящ. Самуила игумену Сильвестру объ увольненіи въ Вольновскій Троицкій монастырь іеромонаха Саввы). Крайняя малочисленность служащихъ въ Обоянскомъ монастырѣ составляла не малую печаль игумена Сильвестра. Въ коллегіи экономовъ исходатайствовали для содержанія монастыря двѣ мельницы, хотя и съ наддачею противъ другихъ арендаторовъ (указъ изъ государств. коллегіи экономовъ игумену Сильвестру съ брат. отъ 3 февр. 1773 года за № 774).

Изъ Обоянской воеводской канцеляріи онъ въ 1774 году выпросилъ выписъ изъ данной Обоянцами въ 1748 г. архим. Іосафу Томарову записи на рощенный лѣсъ по обоимъ сторонамъ Пела. (Выписъ сію сл. въ прилож. № 2.

**Примѣчаніе:** Нельзя пройти молчаніемъ того, что игумень Сильверстъ отъ преосвященнаго Самуила именовался іеромонахомъ. Такъ на прим., предписывая указомъ отъ 8 мая 1879 г. за № 718 освятить въ селѣ Знаменскомъ помѣщика Извѣкова церковь, преосвященный въ резолюціи пишетъ: «изготовить грамоту и дозволить Вамъ игумену іеромонаху освятить»... Тоже самое видимъ и въ указѣ 1771 г. отъ 29 іюня № 1379.

168) Судя по тому, что экономъ Обоянск. монастыря іеромонахъ Авраамъ въ репортѣ своемъ отъ 17 февр. 1776 года о неявиѣ на эпити-

19) Въ 1776 году *строитель іеромонахъ Лаврентій Карпинскій*; <sup>169)</sup> онъ былъ здѣсь очень короткое время, съ іюня <sup>170)</sup> по октябрь 1776 года. Въ 1776 году 10 го октября іеромонахъ Лаврентій изъ Обоянскаго монастыря переведенъ въ Кореной Рождес. монастырь строителемъ <sup>171)</sup> откуда въ 1779 году перемѣщенъ былъ строителемъ же въ Гороховатскую Рождество—Богородицкую пустынь <sup>172)</sup>

20) Въ 1776—78 г.г. *строитель іеромонахъ Константинъ Савурскій*, <sup>173)</sup> опредѣленъ указомъ изъ духов. преосвященнаго Аггея епископа Бѣлогр. и Обоянскаго консисторіи, отъ 10-го октября 1776 года за № 1998, одновременно съ перемѣщеніемъ отсюда строителя Лаврентія Карпинскаго. Онъ изъ учителей риторики съ правомъ присутствовать въ Обоянскомъ духовномъ правленіи. Указомъ преосв. епископа Аггея отъ 1-го ноября 1778 года переведенъ въ Коренную пустынь <sup>174)</sup>.

лію нѣкоего священника, называлъ игумена Сильвестра бывшимъ «прошлаго 1775 г. декабря 10 д. присланнымъ Ея Императ. Велич. изъ оной консисторіи къ бывшему въ здѣшнемъ Обоянскомъ монастырѣ игумену Сильвестру—и проч.) время выбитія его опредѣляется приблизительно ясно. Затѣмъ и разстояніе до преемника его Лаврентія, не великое. До 2-го мая сего же 1776 г. указы адресуются на имя эконома іером. Авраама. Таковъ указъ ему отъ 2 мая 1776 г. за № 778 съ предписаніемъ—о поминовеніи умершей супруги наслѣдника Павла Петровича Натальи Алексѣевны.

169) У строева пропущенъ. См. стр. 641.

170) Ибо съ 1 іюля ему уже адресованъ указъ изъ копеект. за № 1274-мъ сего же 1776 года.

171) Истор. опис. Кореной пустыни С. П. Б. 1865 г. стр. 178-я

172) Тамъ же, стр. 178. Также опис. Харьк. Епарх. преосв. архіеписк. филарета Гумилевскаго, отд 1, стр. 319.

173). У строева пропущенъ. См. стр. 641.

174) Въ «спискахъ» строева—нѣтъ Гавріила, стр. 641.

21) Въ 1779—80 г.г. *игумень Гаврииль*.<sup>175</sup> Неизвѣстно, откуда и когда именно опредѣленъ Гаврииль въ игумены Обоянск. монастыря. Намъ извѣстны указы изъ консисторіи преосв. Аггея на его ямя съ 22 марта 1779 г. по 27 ноября 1780 года за № 1828. Сямъ послѣднимъ, игумень Гаврииль по прошенію уволенъ изъ Обоянскаго монастыря и отправленія при духовномъ Обоянскомъ правленіи письменныхъ дѣлъ за прописанными въ его прошеніи резоны, и опредѣленъ въ Краснокутскій Петропавловскій монастырь на свое содержаніе; но прежде выбытія обязывался преемнику своему сдать монастырь по прежнимъ описнымъ книгамъ.

22) Въ 1780—82 гг. *Строитель іеромонахъ Іеронимъ Страховъ*<sup>176</sup>). Указомъ отъ 27 ноября 1780 г. за № 1818 опредѣленъ строителемъ и присутствующимъ въ духовномъ правленіи изъ Старо-Харьковскаго Преображенскаго монастыря, настоятелю коего архимандриту Наркису предписывалось, давъ ему пристойный по сану его монастырской поѣздъ въ неукоснительномъ времени, съ полученія указа на другой день, отправить въ консисторію, откуда, по приводѣ его къ присягѣ отправить въ Обоянскій монастырь, гдѣ, совокупно съ игуменомъ Гаврииломъ и лучшою братією, а также при священникѣ Георгіевской церкви Прохорѣ Сѣриковѣ (за болѣзнію Обоянскаго протопопа Аѳанасія Колмакова) принять какъ церковное, такъ и монастырское имѣніе по прежнимъ описнымъ книгамъ, съ отмѣтками, что

---

175) Исторія. Опис. корен. пуст.

176) У строева неизмѣтается Іеронима Обоянскаго строителя, стр. 641.



убыло и что прибыло <sup>177</sup>). Указомъ 25 мая тогоже года поручено было ему, за смертію Курскаго монастыря настоятеля архимандрита Лаврентія, управленіе симъ монастыремъ до прибытія новаго настоятеля <sup>178</sup>), по встрѣчѣ коего и сдачѣ ему монастыря, велѣно было возвратиться въ свой Обоянскій монастырь, по прежнему, ксимъ, во время его отсутствія, игумень Авраамъ, подписавшійся въ 1782 г. подъ вновь составленнымъ и Высочайше конфирмованнымъ планомъ горъ Обояни и монастыря. Умеръ Іеронимъ строитель въ Обоянскомъ же монастырѣ, хотя точнаго свѣдѣнія о времени смерти его и не найдено <sup>179</sup>).

23) Въ 1783—87 гг. *Строитель іеромонахъ* <sup>180</sup>) *Іераксъ Емельяновъ* <sup>181</sup>). Въ санѣ іеромонаха онъ дважды былъ строителемъ Обоянскаго монастыря и, наконецъ, въ санѣ архимандрита уже на покой, ему же предоставлено было управленіе симъ монастыремъ. Эта личность замѣчательная: за свѣтлый умъ свой и откровенное сердце онъ былъ любимецъ двухъ архиастырей — преосвящ. Аггея и Θεоктиста, хотя

177) Репортъ строителя Іеронима декабря 1780 г. о принятіи имъ монастыря Обоянскаго.

178) Указъ изъ консисторіи преосв. еписк. Аггея строителю іеромонаху Іерониму да Курскаго духовнаго правленія священнику Іоанну Богдановскому отъ 1 февраля 1782 г. № 122 за труды и управленіе Курскимъ монастыремъ велѣно выдать Іерониму  $\frac{1}{3}$  кружечныхъ доходовъ братскихъ со времени опредѣленія въ должность правителя, т. е. со дня смерти архим. Лаврентія по 1 число іюля.

179) Последній указъ на его имя адресованъ былъ отъ 9 декабря 1782 г., а преемникъ его опредѣленъ 20 генваря 1783 г. Соображенія эти заимствуются изъ указа преосвящ. Аггея стр. іером. Іераксу 28 апрѣля 1783 г. за № 829.

180) Въ «спискахъ» строева непоказанъ.

181) Истор. російск. іерарх. 1807 г. ч. 1. Стр. 643.

отъ того и другаго, въ особенности же отъ послѣд-  
наго, нерѣдко получалъ строгіе выговоры и замѣча-  
нія. Но нужно только прочесть какое нибудь изъ  
его объясненій въ подобныхъ случаяхъ, чтобы убѣ-  
диться, — что за душа была въ этомъ человѣкѣ — ум-  
ная, откровенная не злобивая и волюнѣ очарователь-  
ная. <sup>182)</sup> Изъ послужнаго списка за 1802 годъ видно,  
что сей архимандритъ Іераксъ родомъ изъ малорос-  
сіянь, духовнаго званія, съ 1768 года обучался въ  
Харьковскихъ училищахъ по 1777 годъ, на Латин-  
скомъ языкѣ грамматикѣ, поэзи, риторикѣ, фило-  
софіи, богословіи, также и языку греческому, а 1771

182) Вотъ одно изъ объясненій его изъ Обоянскаго монастыря. Нуж-  
но сказать, что епитимцевъ, по манифесту уволенныхъ изъ монастыря,  
строитель Іераксъ продержалъ два года лишнихъ. Указомъ 1785 года отъ  
23 іюня за № 653, наконецъ велѣно ему немедленно отпустить, а въ про-  
держаніи ихъ долженъ былъ представить объясненіе. Допосы консисторіи  
объ увольненіи епитимцевъ, строитель Іераксъ объяснилъ слѣдующее: «....  
для чего же, послѣ пяти лѣтъ, долгопрошедшее время они—Посниковъ и  
Григорьевъ (епитимщики) въ монастырѣ содержались и за силу прежде  
посланнаго указа, по истеченіи времени объ увольненіи ихъ изъ монасты-  
ря не представлено его преосвященству (дггею), симъ отвѣтствую: оные  
Посниковъ и Григорьевъ подъ заключеніемъ пятилѣтней епитиміи содер-  
жались по присланному изъ оной консисторіи отъ 28 апр. прошлаго 1783 г.  
подъ № 828 указу, въ которомъ между прочимъ изъяснено, что они—Пос-  
никовъ и Григорьевъ въ бытность въ монастырѣ за смертоубійство подъ  
епитиміею, послѣ содѣянаго тягчайшаго преступленія, явились виновны-  
ми еще въ кражѣ лошадей, слѣдовательно, и должнаго за то свое пре-  
ступленіе раскаяніи не okazали; почему ихъ отъ возложной на нихъ эпи-  
тиміи освободить не должно (это—опредѣленіе Св. Синода, вслѣдствіе пред-  
ставленія преосвящ. дггея по случаю всемілостив. манифеста) а остаться  
имъ въ монастырѣ до истеченія опредѣленнаго имъ, по указу Св. Синода  
времени, безысходно; а какого времени—пятилѣтняго, или 20 лѣтняго не  
изображено; а болѣе,—что, какъ по требованію оной консист., въ прош-  
ломъ 1784 г. пущенному отъ 1 марта, на отвѣтъ мой,—коиъ о таковыхъ  
сумнительныхъ временахъ представлено на благоразсмотрѣніе, ничего въ  
резолюцію не получилъ;—то безъ указа и уволнить ихъ не смѣлъ, а, за  
ожиданіемъ изъ консисторіи просимой мнѣ резолюціи, и его преосвящен-  
ству репортовать не можно».

октября 12 дня по резолюціи преосвящ. епископа Аггея, былъ опредѣленъ въ Харьковскихъ училищахъ учителемъ, первѣе греческаго языка съ присоединеніемъ къ нему, по нѣсколькѣ времени, высшаго класса латинской грамиатики, потомъ переведенъ въ классъ, поэзіи и преподавая въ пѣнитическомъ классѣ ученіе купно съ греческимъ языкомъ упражнялся въ тѣхъ предметахъ по 1782 годъ. Въ монашество постриженъ архимандритомъ Василиемъ 22 марта 1781 года и тогоже марта 30 д. рукоположенъ въ іеродіакона, а 31 д. въ іеромонаха Преосвященнымъ Аггѣемъ еписк. Бѣлоградскимъ. Въ 1782 году мѣсяца сентября онымъ же преосвященнымъ опредѣленъ въ святогорскій монастырь намѣстникомъ, а 20 генваря 1783 года опредѣленъ въ Обоанскій монастырь строителемъ и въ духовномъ правленіи присутствующимъ, въ каковой должности пробылъ до 20 апрѣля 1787 года, когда по резолюціи преосвященнаго епископа Теоκтиста, опредѣленъ былъ въ архіерейскій домъ экзаминаторомъ и въ Бѣлоградской семинаріи риторики и греческаго языка учителемъ. 183)

183) По переводѣ въ архіерейскій домъ и назначеніи экзаминаторомъ и въ Бѣлоградской семинаріи учителемъ, что послѣдовало 20 апрѣля 1787 г. іеромонахъ Іеракъ не долго оставался на новомъ мѣстѣ: 11 іюля 1790 г. (по продолженію еписк. его) резолюціею того же преосвящ. еписк. Теоκтиста опредѣленъ въ Харьковскую семинарію префектомъ и Богословіи и греческаго языка учителемъ. (Показ. ист. росс. іерарх. ч. 1, стр. 643 Іеракъ Емельяновъ іеромонахъ и Богословіи учитель въ 1791 г. въ ряду префектовъ онъ значится подъ № 16). Въ мартѣ мѣсяцѣ 1794 г. опредѣленъ былъ цензоромъ надъ учительными проповѣдниками городовъ Чугуева и Волчанска съ ихъ округами, въ коихъ должностяхъ находился по 15 іюля тогоже года, когда по желанію его, въ другой разъ уже опредѣленъ былъ въ Обоанскій монастырь строителемъ.

24) Въ 1787—92 г. г. *строитель іеромонахъ Тихонъ Бѣлявскій*. <sup>184)</sup> Въ 1782 г. онъ показанъ строителемъ Михайловской Предтечѣвской пустыни. <sup>185)</sup> При немъ въ Обоянскомъ монастырѣ обновлены ветхія деревянныя кровли храмовъ и обѣ покрыты желѣзомъ, а также перестроены начальническія колліи, ветхія же. Указомъ 1792 г. отъ 15 ноября за № 2413 строитель іеромонахъ Тихонъ, по прошенію, уволенъ по слабости здоровья, а также головной и глазной болѣзни отъ онаго монастыря и отъ строительской должности и опредѣленъ, по резолюціи его преосвященства, согласно его же прошенію, въ Путивльскій штатный Молченскій монастырь, въ число братства на іеромонашескую порцію и въ разсужденіи понесенныхъ имъ какъ въ наукахъ, такъ и въ разныхъ, по постриженіи въ монашество, должностяхъ трудовъ имѣть ему въ томъ монастырѣ, при священнодѣйствіи и прочихъ церемоніяхъ, первое по настоятелѣ мѣсто. <sup>186)</sup> Въ прочемъ, въ 1794 г. онъ былъ назначенъ строителемъ же въ Хотмыжскій Знаменскій монастырь. <sup>187)</sup>

До назначенія преемника строителю Тихону, въ Обоянскій монастырь опредѣленъ былъ изъ Бѣлоградскаго монастыря іеромонахъ Симонъ, коему и велѣно, по принятіи отъ строителя Тихона всего церковнаго и монастырскаго имущества управлять

184) О Тихонѣ у строева не упомянуто, стр. 641.

185) По вѣдом. Бѣлогр. Никол. мон. за 1786 г. въ ст. объ іеродіаконѣ Поликарпѣ (что въ мірѣ Петръ Безнесковъ) показано, что онъ Поликарпъ въ монашество постриженъ въ 1783 г. марта 5 д. въ Предтечевой Михайловской пустыни строителемъ іеромонахомъ Тихономъ Бѣлявскимъ.

186) Изъ указа Бѣлогр. консист. Бѣлогр. Никол. монастыря іеромонаху Симону отъ 15 ноября 1792 г. за № 2413.

187) Изъ указа Рылск. Николаевск. монастырю 26 іюнь 1794 г.

монастыремъ и братією, до опредѣленія Настоятеля <sup>188)</sup>

25) Вч 1792—94 г.г. *строитель* *геромонахъ Авдій Туранскій*. <sup>189)</sup> Онъ изъ духовнаго званія, обучался въ Харьковскомъ коллегіумѣ, постриженъ въ монашество въ Харьковскомъ училищномъ Покровскомъ монастырѣ и, бывъ оставленъ въ коллегіумѣ, обучалъ въ ономъ латинскому языку и грамматикѣ, пѣтикѣ, риторикѣ, философіи и богословіи, а въ прибавочныхъ классахъ, — нѣмецкому языку, исторіи, географіи и ариѳметикѣ по 1778 годъ, съ котораго, по резолюціи преосвящ. Аггея, еписк. Бѣлоградск. и Обоянск., находился въ томъ же Харьковскомъ коллегіумѣ учителемъ низшаго грамматическаго класса и по воскреснымъ днямъ, послѣ ранней обѣдни, преподавалъ «инструкціи на катихизисъ Московск. и Калужск. архіепископа Платона», въ 1780 г. былъ назначенъ въ коренную пустынь настоятелемъ <sup>190)</sup>, откуда въ 1783 году опредѣленъ присутствующимъ въ Курскомъ духовномъ правленіи, а въ сентябрѣ 1791 г. назначенъ префектомъ Курскаго духовнаго училища. Въ 1792 году перемѣщенъ <sup>191)</sup> изъ коренной пустыни настоятелемъ въ Обоянскій Знаменскій монастырь, гдѣ оставилъ по себѣ память какъ неусыпкою заботливостію, о благоустройствѣ монастыря, такъ и содѣйствіемъ просвѣщенію духовнаго юношества, именно: при немъ построены здѣсь духовное правленіе, училище для священно церков-

188) Изъ указа 15 ноября 1792 г. № 2413.

189) У строева «Туранскій».

190) Истор. опис. коренной пуст. 1865 г. стр. (194) 178.

191) Указъ 1792 г. 23 ноября № 2493. О прибытіи своемъ въ Обоянскій монастырь Авдій репортоваль 20 декабря.

но-служительскихъ дѣтей. въ которое и собралъ довольное число учениковъ неограничиваясь однимъ Обоянскимъ уѣздомъ <sup>192</sup>), монастырскую землю окончалъ глубокимъ ровомъ, сдѣлалъ прямую, по плану, въ монастырь дорогу и прочія надобности, по приличію монастыря, устроилъ; предпринималъ онъ перестроить и братскія ветхія келіи, но за произведеніемъ его во игумена въ Путивльскій монастырь, дѣло сіе возложено было на его преемника, строителя іеромонаха Іеракса <sup>193</sup>). Въ 1793 году іеромонахъ Авдій. во уваженіе учености его и трудолюбія вызванъ былъ въ домъ преосвященнаго епископа Θεоктиста на должность эконома, присутствующаго въ консисторіи и главнаго строителя въ семина-

192) Строитель Авдій въ доношеніи своемъ преосв. еписк. Θεоктисту прописывалъ: «по архимонастырскому его преосвящ. благословенію, въ Обоянскомъ монастырѣ при духовномъ правленіи нарочно устроенъ домъ для русскаго училища съ прибавленіемъ первыхъ классовъ Семинарскаго ученія и потнаго пѣнія, въ который и принимаютъ священно-церковно-служительскіе дѣти Обоянскаго только вѣдомства, а какъ по пространству дому сего, число того вѣдомства учениковъ недостаточно, въ ближайшихъ же къ Обоянскому вѣдомству городахъ, какъ то: въ Суджѣ, Богатомъ, Тиму, Корочѣ и Старомъ-Осколѣ такового училища не имѣется и для того просилъ, — несоблаговолено-ли будетъ его преосвященствомъ изъ присланыхъ округъ принимать въ оное училище дѣтей, коняъ окажется способиѣе. «Вѣдно послать указы о присылкѣ священно-служительскихъ дѣтей въ Обоянское училище изъ ближайшихъ къ Обояни мѣстъ. Указъ изъ Бѣлоград. консисг. строит. іеромонаху Авдію отъ 15 сентября 1793 года за № 2162.

193) О таковой много-полезной дѣятельности строителя Авдія засвидѣтельствоваль преосвящ. еп. Θεоктистъ въ данномъ отъ него консисторіи предписаніи, по случаю замѣченныхъ имъ, въ проѣздъ чрезъ Обоянскій монастырь въ 1796 году ветхостей, приписанныхъ имъ незаботливости стр. іером. Іеракса, коему и указывалось при семъ на добрыя примѣры предшественниковъ, а вмѣстѣ требовалось отъ него и объясненіе. Изъ указа Рымск. монастырю 11 декабря 1796 г. за № 3232 и Бѣлоградскому того же числа и года № 3204.

ріи <sup>194</sup>), а 13 іюля 1794 года произведенъ во Игумена и назначенъ настоятелемъ въ Путивльскій монастырь на мѣсто игумена Паисія <sup>195</sup>). Въ 1796 г. 16 февраля <sup>196</sup>) игуменъ Авдій произведенъ въ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Преображенскаго Острожскаго монастыря и ректоромъ Волынской семинаріи гдѣ и скончался 23 сентября 1807 г.

*Примѣчаніе.* На мѣсто переведеннаго изъ Обоянскаго въ Путивльскій монастырь строителя Авдія предназначенъ былъ къ переводу изъ Путивльскаго игуменъ Паисій, но сей оскорбившись таковымъ приниженіемъ и другими невыгодными для него отзывами, въ ордерѣ преосвящ. списк. Феоктиста изложенными, отказался и просилъ паспорта за границу. Заимствуемъ здѣсь изъ двухъ указовъ соображенія, коими мотивированъ былъ переводъ Паисія и Авдія. «По елику въ Путивльскомъ монастырѣ имѣется училище и духовное правленіе; сегожь монастыря игуменъ неучителенъ и судопроизводнаго порядка незнающъ, отъ чего его преосвященству и консисторіи происходятъ великія затрудненія: того ради минуваго 1793 года іюля 28 д. опредѣлено было его преосвященствомъ перевести въ Путивльскій монастырь настоятеля Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря игумена Іустина, а игумена Паисія опредѣлить въ Валуйскій Успенскій монастырь. Но какъ игуменъ Іустинъ въ Путивльскій монастырь не пожелалъ, а игуменъ Паисій поданнымъ

194) При чемъ, ему предоставлено имѣть мѣсто выше всѣхъ строителей и игуменовъ, на строительскіихъ вакансіяхъ состоящихъ, до колѣ будетъ въ семь званій. Изъ указа 1793 г. отъ 1 февраля за № 257.

195) Изъ указа Рыл.ск. монастыря 27 февр. 1793 г.

196) У строева—17 февраля, стр. 937.

его преосвященству тогоже 1793 года августа 23 д. прошеніемъ просилъ объ оставленіи его, по прежнему, въ Путивльскомъ монастырѣ по старости и слабости его; сегожь 1794 г. мая 1 дня на отзывѣ его Паисія, къ его преосвященству хотя дозволено его преосвященствомъ присутствовать, по прежнему въ Путивльскомъ духовномъ правленіи, однако съ тѣмъ, чтобъ впредь поступалъ во всемъ по долгу званія своего. нынѣ же послѣдовали на его игумена Паисія такія представленія, по коимъ ему игумену быть въ ономъ Путивльскомъ монастырѣ настоятелемъ никакъ не совмѣстно, того ради, перевесть его игумена Паисія въ Обоинскій монастырь настоятелемъ же, до открытія другаго празднаго въ Бѣлоградской епархіи мѣста, а въ Путивльскій монастырь къ произведенію во игумена представить Обоинскаго монастыря строителя іеромонаха Авдія, мужа въ наукахъ и добродѣтеляхъ отличнаго, къ правленію монастыремъ и училищемъ и къ присутствованію въ духовномъ правленіи способнаго и рачительнаго, но съ тѣмъ, чтобы онъ выдавалъ игумену Паисію по пятидесяти рублей въ годъ изъ игуменскаго жалованья, полугодично 25 руб., по полученіи изъ казначейства, до опредѣленія его игумена Паисія на праздное игуменское мѣсто. Авдій во игумена произведенъ тогоже 13 числа іюля 1794 г., а 14 репортовалъ консисторіи, что Обоинскій монастырь сданъ имъ іеромонаху Мельхиседеку; почему и вѣрно было ему принять Путивльскій монастыря отъ игумена Паисія, а Паисію отъ іеромонаха Мельхиседека <sup>197)</sup>.

197) Изъ указа Бѣлогр. духовн. консист. въ Обоинск. Знаменск. монастыр. отъ 15 іюля 1794 г. № 1693.



Но игумень Паисій «прошеніемъ и письмомъ между прочимъ прописывая не сожалѣніе о перемѣщеніи изъ Путивля, равно какъ и не желаніе свое — быть въ Обоянскомъ монастырѣ настоятелемъ», просилъ увольненія на теплыя воды въ Цесарію (sic) въ разные города съ даннымъ ему отъ консисторіи паспортомъ». Но въ паспортѣ ему Паисію резолюціею преосвящ. еп. Θεоктиста отказано и предложено, — не пожелаетъ-ли быть въ Хотмыжскомъ Знаменскомъ или Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ настоятелемъ, съ полученіемъ отъ Путивльскаго игумена Авдія въ годъ по 50 рублей и гдѣ пожелаетъ опредѣлить; а въ Обоянскій монастырь опредѣлить прежде бывшаго въ Харьковской семинаріи профектомъ строителя іеромонаха Іеракса. <sup>198)</sup>

26) Въ 1794—97 гг. *Строитель іеромонахъ Іеракъ Емельяновъ*, <sup>199)</sup>, изъ префектовъ Харьковскаго коллегіума, по собственному желанію, вторично поступилъ въ сей монастырь, при чемъ назначенъ былъ и присутствующимъ въ Обоянскомъ духовномъ правленіи а также городовъ — Обояни и Суджи съ ихъ округами надъ учительными проповѣдниками цензоромъ, а 28 декабря того же года опредѣленъ былъ присутствующимъ въ Бѣлоградскую консисторію <sup>200)</sup>. Указомъ же отъ 31 января 1797 года за № 400, вслѣдствіе даннаго преосвящ. епископомъ Θεоктистомъ предписанія отъ 26 января, велѣно: строителя іеромонаха Іеракса опредѣлить строителемъ же въ

198) Изъ указа Бѣлогр. духовн. консист. 1794 года отъ 3 августа за № 1923.

199) По вѣдомости Бѣлогр. Никол. монаст. за 1802 г. съ 13 іюля, а по указу 1794 г. за № 1923 съ 3 августа.

200) Такъ по указанной вѣдомости за № 1802 г.

Валуїскій Успенскій монастирь, а Валуїскаго монастиря начальника, іеромонаха Тимона опредѣлить въ Хотмыжскій монастирь, а Хотмыжскаго строителя іеромонахъ Веніамина въ Обоянскій монастирь. Однако же, съ марта мѣсяца сего же года указы снова адресуются на имя Іеракса, строителя Обоянскаго Знаменскаго монастиря<sup>201)</sup>. Но вотъ Іеракъ оказался нужнымъ для семинаріи. Бѣлоградской семинаріи учитель Богословіи протоіерей Іоаннъ Савченковъ въ письмѣ своемъ къ преосвященному епископу Теохтисту, изъясняя слабость своего здоровья, чрезъ что онъ примѣчаетъ себя быть впередъ для семинаріи не надежнымъ слугою, просилъ о препорученіи ему философскаго класса и опредѣленіи его въ каѳедральномъ соборѣ въ ключарскую должность». Почему резолюціею его преосвященства велѣно сыскать строителя Іеракса для преподаванія Богословіи, а сего протоіерея опредѣлить ключаремъ и философіи учителемъ, для чего и велѣно Іераксу сдать монастирь при присутствующемъ протоіереи Данилѣ Свѣщниковѣ, одному изъ надежнѣйшихъ тамошнихъ іеромонаховъ, коему и имѣть, совмѣстно съ Обоянскимъ духовн. правленіемъ, смотрѣніе за монастиремъ<sup>202)</sup>.

27) Въ 1798 г. *Иумень Веніаминъ*<sup>203)</sup>, бывшій строитель Хотмыжскаго Знаменскаго монастиря (съ 1794—1798, а потомъ—Бѣлоградскаго Николаевскаго. По поданному отъ него преосвященному епи-

201) Таковъ послѣдній указъ ему въ Обоянск. монастирь отъ 2 ноября 1797 г. за № 3419, о сдачѣ монастиря.

202) Указъ Бѣлогр. дух. консист. строителю іеромонаху Іераксу отъ 2 ноября 1797 г. за № 3419.

203) У строева пропущенъ, см. стр. 641.

снцу Теокисту прошенію о перемѣщеніи его Веніамина, по прописаннымъ въ ономъ прошеніи обстоятельствамъ, въ Обоянскій или Хотмыжскій Знаменскій монастырь, гдѣ онъ и прежде находился строителемъ и гдѣ намѣренъ кончить остатки дней своихъ, — производимо было слѣдствіе. Но, по елику строитель Обоянскаго монастыря Іераксъ произведенъ былъ 27 генваря во игумена къ Бѣлоградскому монастырю, то резолюціею его преосвященства и велѣно было: игумена Веніамина, по сдачѣ церковнаго и монастырскаго имущества въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ по описямъ, отправить въ Обоянскій монастырь начальникомъ, съ притвержденіемъ ему игумену Веніамину о приложеніи старанія къ возобновленію ветхостей въ ономъ монастырѣ и о управленіи онымъ монастыремъ по слову Божіею, по правиламъ Св Отець, по духовному регламенту и государственнымъ узаконеніямъ <sup>204</sup>). А монастырь принять предписывалось ему другимъ указомъ <sup>205</sup> отъ присутствующихъ въ Обоянскомъ духовномъ правленіи протоіеревъ -- Григорія Ильинскаго и Даніила Свѣщникова, коимъ велѣно было, за отсутствіемъ строителя, что нынѣ игумень Іеракса, имѣть смотрѣніе и наблюденіе надлежащаго порядка въ ономъ монастырѣ. <sup>206</sup>) Послѣдній остатокъ дней своихъ окончилъ игумень Веніаминъ не

204) Указъ Бѣлогр. консист. въ Обоянск. монастырь отъ 28 генваря 1798 г. № 243.

205) Указъ Бѣлогр. консист. игумену Веніамину отъ 15 февр 1798 г. № 347.

206) Указъ изъ Бѣлоградск. консист. отроителю іеромонаху Іераксу отъ 2 ноября 1797 г. за № 3419.

въ Хотмыжскомъ, какъ желалось ему, монастырѣ,  
а въ Обоянскомъ Знаменскомъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ  
1798 года <sup>207)</sup>

(Продолженіе будетъ).

207) Кажется, въ ноябрѣ мѣсяцѣ;—къ этому ведутъ слѣдующія со-  
ображенія. Отъ 14 декабря 1798 г. присланъ былъ изъ Курской казенной  
палаты Обоянскому монастырю за № 7922 указъ, коимъ требовалось сви-  
дѣнія,—получены ли за прошедшіе сего года мѣсяцы милостинные деньги,  
такъ какъ монастыремъ палатѣ репортовано не было. Обоянское духовное  
правленіе (но не настоятель) говоритъ въ репортѣ своемъ, что указъ сей,  
за смертію Обоянск монастыря настоятеля, полученъ духовнымъ правленіемъ,  
и что, по показаніи братіи, деньги 300 руб. отъ Обоянск. казначея Савиц-  
каго получены сполна умершимъ игуменомъ Веніаминомъ. Послѣдній ре-  
портъ игумена Веніамина о полученіи указа посланъ ноября 17 д., а отъ  
29 ноября указы консист. адресуются уже Обоянск. монастырю, безъ упоми-  
нанія настоятеля; а съ 22 декабря строителю іеромонаху Александру.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:  
Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1. Слово въ день Святителя Николая, 2. Бесѣда Г. Христа съ Самарянкой  
(продолженіе). 3. Историко-статистическое описаніе Обоянскаго Богоро-  
дико-Знаменскаго монастыря (продолженіе).

---

9-й № Кур. еще въ вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ  
на почту и отосланъ 2 Іюня.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѳій Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 1ѣ Іюля 1882 г. Цензоръ свящ. Анатолій Почепповъ.