

1 Января 1910 г.

Калужскій

4-й годъ  
изданія.

# Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 1.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

## Новогоднія пожеланія пастырямъ церкви.

По установившемуся обычаю, въ день Нового года люди выражаютъ другъ другу взаимныя пожеланія. Обычай этотъ имѣетъ глубокой смыслъ. Въ новогоднихъ пожеланіяхъ нерѣдко намѣчаются ближайшія цѣли дальнѣйшей дѣятельности человека, учрежденія и даже общества, высказаются назрѣвшія потребности, указываются средства къ удовлетворенію этихъ потребностей. Позволимъ себѣ и мы обратиться къ духовнымъ пастырямъ съ своими новогодними пожеланіями.

Чтобы ваши пожеланія имѣли подъ собой твердую почву, нужно разобратся въ тѣхъ явленіяхъ, которыя характеризуютъ современную общественную жизнь, отмѣтить въ общественномъ настроеніи минувшаго времени назрѣвшія потребности и неотложныя нужды, надъ которыми должно работать будущее.

Современное интеллигентное русское общество блуждаетъ въ поискахъ за основными и устойчивыми началами мысли и жизни. Оно сбилось со стараго пути, а новой тропы еще не нашло. Нервное и взвинченное, оно бросается изъ стороны въ сторону, желая найти покой своему мятущемуся духу, и отыскать твердый оплотъ своей практической дѣятельности. Но тамъ, куда оно обращается съ своими запросами, не могутъ удовлетворить его требованій: ни атеистическій социализмъ, ни такъ называемое „новое христіанство“, съ его обожествленіемъ плоти, ни Ницшеанское отверженіе, или Андреевское проклятіе добра („Анатема“ \*)

*Примѣчаніе* \*). Въ ближайшихъ номерахъ Вѣстника Редакція имѣетъ въ виду болѣе подробно познакомить читате-

не успокоиваютъ человѣческаго духа, и онъ продолжаетъ блуждать и стремиться впередъ въ погонѣ за тѣмъ, безъ чего нельзя жить. Уже и теперь становится замѣтно, куда въ концѣ концовъ придетъ съ своими требованіями современная интеллигенція и гдѣ найдетъ то, чего такъ упорно и тщетно ищетъ. Уже и теперь многіе возвращаются къ тому, отъ чего они ушли; они ушли отъ религіи и церкви, а теперь снова возвращаются къ этимъ незыблемымъ основамъ мысли и жизни. Кто слѣдитъ за общественнымъ настроеніемъ, насколько оно выражается въ современной изящной литературѣ, въ свѣтской и духовной публицистикѣ, не можетъ не признать, что современная интеллигенція въ лицѣ своихъ болѣе искреннихъ и правдивыхъ представителей обращается за разрѣшеніемъ мучающихъ ее вопросовъ именно къ христіанскому ученію и здѣсь ищетъ удовлетворенія своимъ запросамъ. О возрожденіи среди интеллигенціи интереса къ религіи свидѣтельствуютъ религіозно-философскіе кружки, женскіе богословскіе курсы, теософическія общества. При такомъ общественномъ настроеніи открывается широкое поле дѣятельности для представителей вѣры и церкви. Они могутъ и должны указать мятущимся людямъ истинныя основы жизни и дѣятельности, помочь интеллигенту разобратся въ хаосѣ внутреннихъ противорѣчій и указать надлежащій выходъ изъ этихъ противорѣчій.

Какія же средства такой отвѣтственной миссіи? Чѣмъ и какъ представители вѣры и церкви лей съ главнѣйшими теченіями современной религіозной мысли.

могутъ помочь современному русскому интеллигенту въ его поискахъ за основными началами мысли и жизни? Современное интеллигентное общество блуждаетъ въ большинствѣ случаевъ потому, что не знаетъ христіанскихъ истинъ и правилъ жизни, предлагаемыхъ церковію. Невѣжество въ религіозно-нравственныхъ вопросахъ многихъ изъ членовъ т. н. большой публики, по словамъ одного наблюдателя духовной жизни, прямо поразительно. Недостаточное знакомство съ православно-христіанскимъ вѣроученіемъ и его главнымъ источникомъ св. писаніемъ лежитъ, напр., въ основѣ такъ называемой теософіи, съ ея ученіемъ о перевоплощеніи душъ. Вотъ здѣсь то и нужно *живое слово* пастыря—проповѣдника. Ясная, живая и бьющая по нервамъ проповѣдь всегда производитъ глубокое впечатлѣніе на слушателя, а въ человѣкѣ, который пришелъ въ церковь для того, чтобы здѣсь найти отвѣтъ на свои вопросы, такая проповѣдь можетъ произвести цѣлый нравственный переворотъ, можетъ возродить, обновить его и сдѣлать другимъ человекомъ. Только при такомъ условіи церковная проповѣдь явится могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія современнаго интеллигентнаго русскаго общества, и такой именно проповѣди ищутъ интеллигенты, какъ они сами сознаются.

Но оставимъ интеллигентное общество и обратимся къ низшему классу населенія; оставимъ городъ и перейдемъ къ деревнѣ. Здѣсь основы религіи не такъ распатаны и вліяніе церкви не такъ парализовано, какъ это замѣтно въ высшемъ классѣ. Въ простомъ русскомъ народѣ еще крѣпки религіозные и церковные устои жизни. Но, говоря это, мы далеки отъ мысли представлять жизнь приходскаго общества не имѣющей недостатковъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Гдѣ же причина этого печальнаго явленія? Мы не ошибемся, если отвѣтимъ, что и здѣсь предъ нами или совершенное незнаніе основныхъ истинъ вѣры и нравственности, или неправильное пониманіе ихъ. Всѣ ихъ заблужденія, всѣ ихъ пороки и уклоненія, которыми изобилуетъ наша приходская жизнь, коренятся въ этомъ именно источникѣ зла. А значить, и средствомъ къ искорененію недостатковъ приходской жизни является то же авторитетное слово пастыря. Нельзя сказать, что это средство не практикуется и теперь, но нельзя также не отмѣтить и того, что современная церковная проповѣдь въ селахъ не совсѣмъ удовлетворяетъ своему истинному назначенію.

Нашимъ сельскимъ священникамъ нужно заботиться о томъ, чтобы говорить живыя, ясныя и одушевленные проповѣди; имъ нужно избѣгать механическаго чтенія готовыхъ печатныхъ поученій и бесѣдъ, плохо приспособленныхъ къ потребностямъ именно мѣстнаго общества, а заботиться о составленіи собственныхъ проповѣдей, которыя бы имѣли непосредственное отношеніе къ жизни. Нѣтъ нужды обращать особенное вниманіе на правильность построенія проповѣди, на ея форму; нужно въ особенности заботиться о большей задушевности, искренности, чтобы слова любви вызывали подвиги любви. Нашъ простой народъ, какъ и интеллигенція, жадно внимаетъ всякому проникновенному и согрѣтому любовію слову пастыря, и обязанность послѣдняго не заглушать стремленіе къ слышанію живого слова, а удовлетворять его. Стремленіе это очень сильное, а потому надо проповѣдывать неустанно, вездѣ и всегда, какъ только представится подходящий случай. *Надо работать не-лѣтностно*, особенно въ виду небывалаго натиска раціоналистическаго сектантства, гордо поднявшаго голову послѣ манифеста 17 апр. 1905 г. Если, благодареніе Богу, въ предѣлахъ нашей епархіи нѣтъ пока организованной проповѣди сектантства, какъ это мы видимъ на югѣ Россіи, то случаи проникновенія отрицательныхъ сектантскихъ воззрѣній въ народныя массы нерѣдки и у насъ, благодаря отхожимъ промысламъ и бродячимъ мастерамъ.

Мы переживаетъ тревожное время и въ другомъ отношеніи. Всѣ говорятъ теперь о народномъ образованіи; вездѣ строятся школы съ какою-то лихорадочною поспѣшностію: „свѣта, больше, свѣта!“ Что же разумѣютъ подъ „свѣтомъ?“ Къ сожалѣнію, это слово каждый понимаетъ по-своему. Въ то время, какъ православный русскій народъ разумѣетъ подъ ними тотъ свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго человека, грядущаго въ міръ, свѣтъ истиннаго ученія Христова, исходящій отъ Того, Кто изрекъ о Себѣ: „Азъ есмь свѣтъ міру,“—люди оторвавшіеся отъ народа, отуманенные вѣяніями западнаго раціонализма, полагаютъ весь смыслъ просвѣщенія въ пополненіи знаній. Крестьянинъ радъ открытію школы, но онъ нерѣдко опасается, какъ бы вмѣсто свѣта она не внесла въ его патріархальный бытъ чего-либо разрушающаго этотъ бытъ: ему дорого просвѣщеніе, но нравственные устои несравненно дороже; онъ ждетъ отъ школы не свѣта только, но и тепла, и если есть опасность, что школа не согрѣетъ ребенка

свѣтомъ Христовымъ, то онъ готовъ отказаться отъ школы. Такимъ требованіямъ больше удовлетворяетъ именно церковно-приходская школа. Такое значеніе церковно-приходской школы и надежды, возлагаемыя на нее, обязываютъ всѣхъ, работающихъ на этомъ поприщѣ, серьезно и самоотверженно относиться къ своему дѣлу. А такъ какъ ближайшимъ и непосредственнымъ дѣятелемъ на поприщѣ церковно-учительскаго дѣла является наше духовенство, то нельзя не пожелать, чтобы оно не ослабѣвало въ своихъ заботахъ о количественномъ увеличеніи и качественномъ улучшеніи церковныхъ школъ, не отдавая своихъ симпатій школамъ иного типа, гдѣ, отчасти по винѣ самого духовенства, даже преподаваніе Закона Божія наши земскіе дѣятели хотятъ отдать свѣтскимъ лицамъ, что отниметъ у приходскаго священника послѣднюю возможность религіозно-нравственнаго воздѣйствія на подростяющее поколѣніе.

Наконецъ, виднымъ вопросомъ нашего времени является вопросъ о возстановленіи древне-русскаго прихода съ цѣлю обновленія церковно-приходской жизни. Вопросъ этотъ занимаетъ многихъ не только духовныхъ писателей, но и свѣтскихъ публицистовъ. И это потому, что въ возстановленіи прихода не безъ основанія видятъ одно изъ могущественныхъ средствъ къ обновленію всей русскаго жизни, уклонившейся отъ своей исторически назначенной дороги. Распоряженіями Высшей церковной власти духовенство призвано къ оживленію приходской жизни путемъ открытія приходскихъ совѣтовъ и расширенія дѣятельности церковныхъ братствъ и попечительствъ. Приходится только желать, чтобы пастыри церкви съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ этому сравнительно новому для нихъ дѣлу и явились дѣйствительными организаторами приходской жизни. Приходы, и особенно сельскіе, нуждаются въ самомъ широкомъ развитіи благотворительности: нужны пріюты, богадѣльни, ясли и т. п. Пусть же всѣ эти благодѣтельные учрежденія будутъ устроены подѣ сѣнію храмовъ Божіихъ, какъ то было въ доброе старое время; и по почину духовныхъ пастырей. Нужна, наконецъ, и въ городахъ и въ селахъ правильная организація борьбы съ пьянствомъ, этимъ исконнымъ недугомъ нашихъ крестьянъ и низшихъ ремесленниковъ, въ корнѣ подтачивающимъ ихъ благостояніе. И въ этомъ важномъ дѣлѣ много можетъ сдѣлать добрый пастырь, не желающій, по слову Спасителя, погибели и одной овцы своего словеснаго стада. Общества трезвости, чтенія

и бесѣды—вотъ тѣ средства, которыми нѣкоторые изъ пастырей сумѣли десятки и сотни людей вернуть къ трезвой трудовой жизни. Проникновеніе пастырскаго вліянія во всѣ стороны приходской жизни создаетъ благоприятную почву для духовнаго оздоровленія пасты, уничтоживъ тѣ преграды, которыя нерѣдко отдѣляютъ духовенство отъ прихожанъ.

Въ заключеніе скажемъ словами одного современнаго архипастыря, что мирное и тихое житіе духовенства въ приходахъ отошло и не вернется: наступили дни усиленнаго труда и неустанной борьбы за наше православно-упованіе. Не время теперь много заниматься вопросами епархіальнаго хозяйства: отчетами, смѣтами, взносами и налогами, чѣмъ исключительно заняты наши сѣзды. Пора сплотиться въ интересахъ собственно пастырскаго дѣланія, да будутъ на обильной жатвѣ нивы Христовой дѣлатели многи.

## ПОУЧЕНІЕ

въ 100-лѣтній юбилей Хлюстинскихъ Богоугодныхъ заведеній <sup>1)</sup>.

*Стѣя о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ.* (2 Кор. 9 гл. 6 ст.)

Сто лѣтъ тому назадъ въ стѣнахъ святаго храма сего собралось избранное и почетное общество, подобно сегодняшнему, изъ высшихъ, начальствующихъ и уважаемыхъ лицъ нашего города,—освящался епископскимъ служеніемъ храмъ сей въ честь св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго,—домъ, въ которомъ храмъ находится, и флигели, построенные блаженной памяти маіоромъ Антоніемъ Семеновичемъ Хлюстинымъ для призрѣнія инвалидовъ и умалишенныхъ. Полагалось начало доброму дѣлу христіанской любви и милосердія. Сѣялось сѣмя, изъ котораго должно было развиться растеніе на жизненномъ полѣ. И это сѣяніе начиналось съ призванія въ храмъ благословенія Божія на начало и продолженіе добраго дѣла. И вотъ по слову Апостола: „сѣющій съ благословеніемъ не скудость, а благословенное—щедрое пожнетъ“, доброе и богоугодное дѣло Антонія Хлюстина сегодня чрезъ сто лѣтъ учитываетъ плоды, принесенные имъ на полѣ жизни... Каковы же эти плоды?—Говорятъ, что зародыши всѣхъ живыхъ существъ совершенно одинаковы и подѣ самымъ сильнымъ микроскопомъ не открывается въ нихъ разницы. Но какъ изъ маковаго зерна вырастаетъ только низкорослый макъ, а изъ гораздо меньшаго зерна такъ называемой велингтоніи въ Америкѣ вырастаетъ высочайшее въ мірѣ дерево, такъ изъ добраго дѣла Антонія Хлюстина въ своемъ зародышѣ небольшого, а,

<sup>1)</sup> Произнесено за Архіерейскимъ служеніемъ въ Хлюстинской больничной церкви 23-го ноября 1909 года.

можетъ быть, даже и меньшаго другихъ и богоугодныхъ дѣлъ, къ столѣтію разрослось, выражаясь образно, высокое дерево христіанской любви и милосердія,—дерево, вершина котораго видна не только въ предѣлахъ нашей губерніи, но и далеко за ея границами. Кто не знаетъ Хлюстинскихъ богоугодныхъ заведеній, или по народному выраженію просто „Хлюстиной“? Подъ сѣнью ихъ, какъ подъ вѣтвями громаднаго дерева, въ теченіе ста лѣтъ, находили пріютъ, покой и восстановленіе силъ и здоровья калѣки житейскаго моря; и безпомощная старость, и брошенные на произволъ судьбы младенцы—подкидыши, и больные душой, и пораженные всевозможными болѣзнями, язвами и ранами люди, на которыхъ свѣжему, здоровому человѣку нерѣдко безъ содроганія и ужаса нельзя и взглянуть... Множилось людское горе, множилось болѣзни, множилась нужда въ христіанской благотворительности, въ медицинской помощи и пріютахъ для больныхъ, но не уменьшалось и Хлюстинское богоугодное дѣло и не застывало на одномъ положеніи, а множилось больничные корпуса, палаты вырастали за палатами для больныхъ, и цѣлый богоугодный городокъ разстроился вокругъ въ собственномъ смыслѣ Хлюстинскихъ зданій ко дню ихъ столѣтняго существованія... А какая громадная работа, какой нечеловѣчскій трудъ и борьба на протяженіи столѣтія кипѣли въ этихъ богоугодныхъ заведеніяхъ! Съ одной стороны, болѣзни тѣлесныя, немощи душевныя, умопомѣшательство и, какъ вѣнецъ всего этого, смерть; съ другой стороны, наука, опытность, терпѣніе, любовь и милосердіе къ ближнимъ вели отчаянную вѣковую борьбу между собою на жизнь и смерть, оспаривая другъ у друга больныхъ, изъ которыхъ тысячи приговоренныхъ къ смерти тамъ, за стѣнами этихъ заведеній, поступивъ въ больницу, выходили изъ нея не только живыми, но и здоровыми. Не хватило бы времени для описанія, не достало бы и терпѣнія выслушать это описаніе безконечныхъ благодѣній страждущему человѣчеству, оказанныхъ Хлюстинскими богоугодными заведеніями за сто лѣтъ. И это только одна сторона дѣла. А вотъ и другая. Въ то время, какъ по всѣмъ больничнымъ корпусамъ велась борьба съ болѣзнями и смертію человѣческими силами и знаніемъ, въ стѣнахъ этого храма неслись къ Богу въ теченіе столѣтія молитвы „о исцѣленіи въ немощехъ лежащихъ“ въ больницѣ, о божественной помощи, подкрѣпленіи переносить страданія и болѣзни. Изъ стѣнъ этого храма износилось духовное утѣшеніе болящимъ, душевное примиреніе, съ мыслию о неизбѣжности смерти и достойное приготовленіе умирающихъ къ переселенію въ загробный міръ чрезъ таинство Св. Причащенія. Въ стѣнахъ этого храма и принадлежащей ему часовнѣ жертвы смерти въ теченіе столѣтія напутствовались погребальными молитвословіями и пѣснопѣніями въ послѣдній земной путь. Наконецъ, здѣсь же въ храмѣ нарекались имена новорожденнымъ членамъ христіанской семьи и совершалось надъ ними св. Крещеніе и св. Мүропо-

мазаніе. Такъ что храмъ этотъ, не будучи приходскимъ, чрезъ священнослужителей за сто лѣтъ совершилъ столько духовныхъ требъ для больныхъ, сколько ихъ не совершается иногда и въ большихъ приходскихъ храмахъ. Я не погрѣшу, если скажу, что за сто лѣтъ до 4-хъ тысячъ младенцевъ воспріяли св. Крещеніе въ семь храмѣ; я не погрѣшу, если скажу, что свыше 20-ти тысячъ умершихъ нашли вѣчный покой подъ сѣнью этого храма; я не преувелачу, если скажу, что десятки тысячъ больныхъ во всякое время дня и ночи были утѣшены св. таинствами Покаянія, Причащенія и Елеосвященія. Другихъ духовныхъ требъ, совершенныхъ для больныхъ служителями этого храма, невозможно исчислить. Такъ въ Хлюстинскихъ, въ полномъ смыслѣ, богоугодныхъ заведеніяхъ въ теченіе столѣтія щедро подавалась страждущему человѣчеству помощь матеріальная и научная съ помощью духовной. И религія съ наукой, рука объ руку пройдя столѣтній путь въ сихъ заведеніяхъ, завоевали къ нимъ то довѣріе, уваженіе и симпатіи народа, которыми только и можно объяснить необычайный ростъ этихъ заведеній и ихъ постоянную переполненность. Калужское Губернское Земство, принявши въ свое просвѣщенное вѣдѣніе Хлюстинскія богоугодныя заведенія, 40 лѣтъ тому назадъ, съ честью высоко держитъ знамя этого единенія религіи и науки въ сихъ заведеніяхъ и щедро распространяя, улучшая какъ зданія, такъ и положеніе служащихъ и больныхъ въ сихъ зданіяхъ, въ то же время не забываетъ больничнаго храма и его служителей. За это время храмъ неоднократно украшался, возобновляясь подъ живымъ участіемъ къ нему Губернскаго Земства. Въ самомъ храмѣ церковнымъ старостой отъ Земства избрано почтенное лицо, которое, въ теченіе 25 ти лѣтъ, ревностно и съ любовію трудится надъ благолѣшіемъ и украшеніемъ храма. Наконецъ, въ 1903 году храмъ сей, дотолѣ приписанный къ Каѳедральному собору, благодаря Губернскому Земству, обезпечившему отъ себя жалованьемъ причтъ этого храма, сдѣлался самостоятельнымъ. Такъ росло, крѣпло и ширилось дѣло христіанскаго милосердія и любви къ страждущему человѣчеству въ теченіе столѣтія въ Хлюстинскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, какъ бы оправдывая слова Спасителя „не можетъ дерево доброе приносить негодныхъ плодовъ“ (Мате. 7 гл. 18 ст.) Теперь, находясь на границѣ минувшаго столѣтія Хлюстинскихъ Богоугодныхъ заведеній и начала столѣтія новаго, по примѣру нашихъ предковъ, собравшись въ сей св. храмъ, принесемъ благодареніе Богу за благословенное Имъ дѣло въ прошломъ столѣтіи. Помолимся Господу о ниспосланіи Его благословенія и на наступающее столѣтіе. Присоединимся всецѣло къ церковной молитвѣ о вѣчной памяти и упокоеніи боярина Антонія Хлюстина и къ тѣмъ многолѣтіямъ, которыя огласятъ сей храмъ въ его столѣтній юбилей. Небесный покровитель всѣхъ Хлюстинскихъ богоугодныхъ заведеній св. благовѣрный и великій князь Александръ

Невскій да принесетъ наши общія молитвы предъ Престоломъ Божиимъ, присоединивъ къ нимъ и свои св. молитвы о умноженіи и процвѣтаніи въ будущемъ Хлюстинскихъ богоугодныхъ заведеній и Калужскаго Губернскаго Земства, въ вѣдѣніи котораго они находятся. Аминь.

Священникъ *Василій Макаровъ*.

### Плоды пастырскихъ собраний и единенія пастырей съ приходомъ.

Въ 1905 г. Св. Синодъ указомъ отъ 18 ноября кликнулъ кличъ по всей Россіи, призывая пастырей къ обновленію своей жизни, путемъ пастырскихъ собраний, и къ возрожденію приходоѡ. Дружно отозвалось на этотъ кличъ духовенство. Ключемъ закипѣла необычно горячая дѣятельность въ духовномъ мірѣ. Куда дѣвались апатія и вялость?! Повсюду открылись пастырскія собранія и сѣзды. Слабые и робкіе воспрянули духомъ, сильные проявляли рѣдкую энергію. Шумнымъ потокомъ полились рѣчи, выносились обширныя, иногда скороспѣлыя, резолюціи. Духовные и свѣтскіе журналы наполнились пространными разсужденіями и цѣлыми трактатами о единеніи пастыря и пасомыхъ и возрожденіи церковной жизни въ духѣ первыхъ временъ христіанства. Официальный органъ „Церковныя Вѣдомости“—отвелъ специальную рубрику для пастырскихъ собраний. Грянула революція и еще болѣе усилила дѣятельность духовенства. Проснулись и заговорили самѣе слабые, косные и инертные. Учреждались приходскія собранія и, какъ исполнительные ихъ органы, церковно-приходскіе совѣты. Открывались общества трезвости, усилилась просвѣтительная дѣятельность и возродилось живое проповѣдническое слово. Пастырская дѣятельность достигла возможной интенсивности (Орловская епархія). Духовенство бросило растительный образъ жизни и заговорило: „будетъ намъ спать! наступило время дѣланія“. Но вотъ прошло только 2 года. Кровавая волна революціи, огненнымъ призракомъ охватившая православную Русь, отхлынула. Непривзванные народные проповѣдники и вожди спрятались по щелямъ. И закончилась интенсивная пастырская дѣятельность. Приходскіе совѣты, въ большинствѣ случаевъ, раздѣлили жалкую судьбу приходскихъ попечительствъ, доставивъ пастырямъ много горькихъ минутъ. Общества трезвости вызываютъ лишь презрительную улыбку съ каждымъ днемъ усиливающагося зеленого змія. Пастырскія же собранія, не успѣвъ расцвѣсть завяли и почти покончили свое краткое существованіе,—въ официальномъ органѣ вотъ уже цѣлый годъ мало свѣдѣній о пастырскихъ собранияхъ. Такъ обстоитъ дѣло на матушкѣ Руси. Точно такъ же, а можетъ быть и хуже, обстоитъ дѣло пастырскаго единенія и въ нашей Калужской губерніи. Изъ воззванія предсѣдателя епархіальнаго комитета пастырскихъ собраний (1908 г. Кал. Ц. О. В.) видно, что за первую половину 1908 г.

отовсюду получались однообразныя извѣстія о прекращеніи пастырскихъ собраний. Изъ разговоровъ съ пастырями замѣчено, что духовенство разочаровалось въ пастырскихъ собранияхъ и въ большинствѣ неохотно посѣщаетъ собранія. Обновленіе кончилось. Духовенство зажило по старому, доброму времени—отслужить обѣдню, окрестить, повѣнчать, напутствуетъ, и спѣшитъ домой къ своимъ, къ хозяйству. Интересъ къ собраніямъ настолько упалъ, что приходилось собирать пастырскіе сѣзды подъ угрозой штрафа. Живымъ памятникомъ пастырскихъ собраний остались епархіально-пастырскія собранія. Но и тѣ кажутся участникамъ только необходимою, личною обязанностью. Такъ на послѣднемъ епархіально-пастырскомъ собраніи 1909 года, не смотря на живое отеческое участіе нашего Архипастыря, не было единодушія и оживленія.

Посторонній человекъ, незнакомый съ положеніемъ вещей, невольно можетъ спросить—почему замерли пастырскія собранія и что значитъ совершенное недѣланіе духовенства? Неужели духовенство въ 2—3 года успѣло братски объединиться, обновило и возродило приходскую жизнь въ духѣ первой Христовой общины, гдѣ было одно сердце и одинъ духъ?

Съ сердечною болью придется ему отвѣтить—нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ. Бросимъ бѣглый взглядъ на великое дѣло братско-пастырскаго единенія и религиозно-нравственную жизнь нашихъ приходоѡ и увидимъ справедливость такого отвѣта.

Отношенія пастырей между собою постоянно иллюстрируютъ очередныя благочинническія и епархіальныя собранія. Сѣзды духовенства, право, похожи на собранія мало знакомыхъ между собою и разныхъ профессій людей. О братской любви, единодушіи нѣтъ и рѣчи—ихъ замѣняютъ холодная официальная вѣжливость и натянутость. На сѣздѣ нѣтъ живого обмѣна мыслей и братскихъ отношеній. Всѣ въ ожидательномъ настроеніи, готовые отпарировать словесные удары. Въ перерывахъ знакомые, ближніе сосѣди, небольшими группами отдѣляются, оживленно бесѣдуютъ о чемъ хотите, только не о дѣлахъ сѣзда. Отсюда, часто разноголасіе по всѣмъ вопросамъ, партійность, мелочная придирчивость, отсутствіе серьезнаго вдумчиваго отношенія къ дѣлу и скороспѣлыя рѣшенія и названія—агитаторъ и собиратель партій—свѣжему, интересующемуся дѣломъ человекъ.

Пастырскія собранія еще съ большею наглядностью доказали ровнь духовенства и, пожалуй, я не ошибусь, если скажу, что этотъ новый институтъ породилъ еще болѣе раздоровъ и несогласій въ жизни причтоѡ, по крайней мѣрѣ подобное наблюдалось въ нашемъ округѣ. До пастырскихъ собраний между нѣкоторыми членами округа, можно сказать, не было рѣшительно никакихъ отношеній. Собирались на сѣзды 2 раза въ годъ, обмѣнивались обычнымъ цѣлованіемъ и часто нѣкоторые разставались, не сказавъ между собою ни единого слова. На братскихъ собранияхъ острые, жгучіе

злбодневные вопросы заставили говорить и обмѣниваться сужденіями самых молчаливыхъ и породили враждебность и неудовольствіе другъ другомъ между тѣми, кто доселѣ имѣлъ только оффиціальныя отношенія. На близко принявшихъ синодскую идею единенія многіе стали смотрѣть, какъ на какихъ то либераловъ-реформаторовъ, называя ихъ за глаза новаторами, прожектерами и даже выскочками.

Что же касается сосѣдскихъ отношеній отдѣльныхъ причтовъ и членовъ cadaго причта между собою, то съ увѣренностію можно сказать, что большинство ведетъ сухія формальныя отношенія, а нѣкоторые упорно враждуютъ. Кажется нигдѣ нѣтъ столько раздоровъ, несогласій, тяжбы и судебныхъ дѣлъ, какъ въ духовномъ мірѣ. И что только не служитъ яблокомъ раздора между причтами? Повѣнчанная чужеприходняя свадьба, выдача метрики, случайные крестины чужеприходняго, личныя отношенія и многое другое. Раздоръ ярко замѣтенъ во многокомплектныхъ селахъ. Знаю села, гдѣ прежніе, что называется „закодичные“, товарищи не разговариваютъ между собою изъ-за старшинства и мелочныхъ интересовъ. Еще больше мы увидимъ несогласій, если опустимся въ муть отношеній членовъ причтовъ,—дѣлжка денегъ, пироговъ, сѣнокоса и т. п., замѣчаніе старшаго члена, необдуманное слово, мелкое честолюбіе женскаго пола и многое другое часто служатъ причиною всякой вражды.

Хуже обстоитъ дѣло обновленія религіозно-нравственной жизни прихода. Такъ еще много въ деревнѣ языческаго, дикаго, звѣрскаго, что, право, иногда не знаешь, съ кѣмъ имѣешь дѣло: съ православными ли, или съ людьми, которые отъ роду не слыхали, что такое Христосъ и св. Евангеліе. Разъ мнѣ пришлось говорить съ маленькими евреями. Они довольно обстоятельно рассказывали, кто такое Іегова, что такое Талмудъ, какіе у нихъ праздники и т. п. Теперь попробуйте спросите нашихъ православныхъ, не только дѣтей, но и посѣдѣлыхъ стариковъ о Богѣ, законѣ Божіемъ, заповѣдяхъ, таинствахъ, поговорите о литургіи и—вы наслушаетесь много дикаго, языческаго, смѣшаннаго съ христіанскимъ, убѣдитесь въ полномъ незнаніи истинъ православной вѣры. Еще доселѣ русскій чловѣкъ—христіанинъ только снаружи. Вотъ онъ соблюдаетъ посты, но какъ? Не ѣсть мяса, не пьетъ молока. За то въ постной пицѣ позволяетъ невоздержаніе и обжорство. Ходитъ на говѣнье, но дѣлаетъ это наружно, по привычкѣ, безъ сознанія, что все это необходимо для христіанина, какъ члена церкви Божіей, участника трапезы Христовой. Можно справедливо сказать, что приходъ православный все холоднѣетъ къ дѣламъ вѣры и церковь теряетъ власть надъ своими чадами. Мы наблюдали массовыя отпаденія отъ церкви. По словамъ газетъ со времени обнародованія закона 17 апрѣля ушло изъ православія триста тысячъ чловѣкъ. А сколько изъ нашихъ пасомыхъ удаляется отъ насъ, отъ Христа? Объ этомъ свидѣлствуютъ факты: мно-

гочисленные насилія, убійства. Историческій недугъ—пьянство доселѣ страшнымъ кошмаромъ тяготѣетъ надъ нашей родиной. Какъ вампиръ, пьетъ онъ кровь русскаго чловѣка. Страшно становится, когда предъ глазами во всемъ своемъ величій вырастаютъ грбзныя цифры потребленія спирта въ Россіи—1/2 ведра на каждую душу (считая виноградное и пиво). Не смотря на ежегодные недороды, голодовки и прочія бѣдствія, вино льется у насъ бѣшено-клокочущей рѣкой, все затопляя на своемъ пути и оставляя по себѣ слезы, стоны и проклятія. Послѣдствія этого порока—босачество, хулиганство, грабежи уже приобрѣли въ газетахъ особую рубрику. Почти повсюду—масса суевѣрій и предрасудковъ, безграмотность и невѣжество.

Не лучше обстоитъ и дѣло личнаго единенія пастыря съ пасомыми. До сего дня, ни о комъ, кажется, у насъ на Руси не ходитъ столько нелѣпныхъ рассказовъ, обидныхъ поговорокъ, оскорбительныхъ примѣтъ и суевѣрій, какъ о православномъ духовенствѣ, преимущественно о священникахъ. Говорятъ и о поповскихъ завистливыхъ глазахъ, и о поповскихъ широкихъ карманахъ, о поповской ненасытности и алчности, о поповской невоздержности и грубости. И это про пастыря, своего духовнаго отца. Никогда, кажется, не раздавалось столько обвиненій противъ православнаго духовенства, какъ за послѣднее время свободы печати и слова. Духовенство поносили лѣвыя и правыя партіи. Одни видѣли въ немъ своего и народнаго врага, другія упрекали въ недостаткѣ энергіи, косности, малодѣятельности и упадкѣ народной нравственности. Свѣтская литература залила духовенство помоями. Вотъ наприм. какое злое поношеніе русскому духовенству приходилось читать: „вы самозванцы, вы обманщики... Для чего вы протягиваете свои рабскія руки къ школамъ? Чему вы можете учить народъ? Новый общественный строй смоетъ васъ съ лица земли; только въ исторіи останется одна черная страница. Вы не соль земли, вы грязь земли... Чѣмъ можете гордиться вы? Придутъ свободные проповѣдники... А вы уйдете во тьму“. („Страна отцовъ“. „Знаніе“ т. IV). Обливались помоями и пастыри-академики. Въ рассказѣ г. Нейтральнаго „Лиловый батюшка“, священникъ представленъ невѣроятно каррикатурнымъ лицомъ, глупымъ, и, притомъ, украшеннымъ двумя крестами магистерскимъ и синодальнымъ. Можно, не ошибаясь, сказать, что у большой части пастырей нѣтъ сыновнихъ, сердечныхъ отношеній къ своимъ пастырямъ. Кто изъ пастырей не знаетъ, съ какой затаенной злобой голодная деревня смотритъ на поборы духовенства?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Іоаннъ Жуковъ.

### Давнишнее неудобство.

Подходятъ для школяровъ рождественскія вакаціи, которыя тѣмъ особенно сладки, что рождественская

треть ужъ очень то длинна! Но насколько продолжительна первая учебная треть, настолько быстротечны и мимолетны святки и не успѣютъ еще школьники отвыкнуть отъ казенныхъ звонковъ, завтраковъ и обѣдовъ впроголодь, какъ ужъ подходитъ крещеніе и на 2-й день крещенія надо „готовить сухари“, и бурсакамъ собирать свои скромные пожитки, а на 3-й день, распростившись съ родными пенатами, отправляться „на страну далече“. Мнѣ всегда думалось, что узаконеніе являться воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній 8-го января проведено въ жизнь духовныхъ заведеній либо по ошибкѣ, лицомъ, совершенно незнакомымъ съ обычаями и практикой православной церкви: 3-й день крещенія почти всѣ причты православныхъ церквей (по крайней мѣрѣ сельскихъ) ходятъ по домамъ прихожанъ со святой водой, зарабатывая свой нищенскій и погречный кусокъ хлѣба. У причты есть дѣти-школьники: 8 числа января надо ихъ везти, но кому и когда? Приходъ еще не обойденъ. Положимъ, священникъ посылаетъ ихъ съ работникомъ, (если онъ у него есть), но и тутъ неудобство—часто предстоитъ: переходъ на новую квартиру, освѣжить гардеробъ школьника, поговорить или перемѣнить репетитора,—все это работникъ не можетъ сдѣлать и приходится дѣлать другую поѣздку, сопряженную опять съ расходами. Но, положимъ, священникъ такъ или иначе справится съ этой поѣздкой, или лучше отправкой дѣтей. Представьте же теперь положеніе псаломщиковъ: самому везти дѣтей—служба; работника послать—его нѣтъ; нанять посторонняго человѣка—для его скромнаго бюджета обременительно, на день опоздать—грозитъ штрафъ... Картина, обычно, таковая: 2-й день крещенія—воротился причтъ изъ прихода; псаломщикъ вмѣсто заслуженнаго отдыха, отпрягнувши лошадь, раздѣливъ „мзду“ за дневные труды, бѣжитъ въ дома прихожанъ, (хорошо еще село или деревня вблизи) уговаривая то одного, то другого свезть „утру глубоко“ его „благословенную отрасль“, торгуясь съ ними чуть не до поту. Какъ тутъ бѣдному псаломщику не взроптать на законодателей явки духов. воспитанниковъ 8-го января къ своимъ занятіямъ! Вѣдь все равно, 8-го января занятія въ учебныхъ заведеніяхъ идутъ не регулярно! Да однимъ-то днемъ вѣдь сразу все не выучишь, а между прочимъ, если бы узаконили везти 9-го января, какую бы большую тяготу облегчили для сельскихъ причтовъ—родителей и воспитанниковъ духовныхъ заведеній!

Victor P.

### ЗАМѢТКА.

Благодареніе Богу, первое учебное полугодіе въ Калужской духовной семинаріи окончилось благополучно. Воспитанники вели себя удовлетворительно и обнаружили, особенно во вторую учебную четверть, достаточно усердія и прилежанія въ учебныхъ занятіяхъ.

Слава Богу, что беспорядки, происшедшіе въ другихъ духовныхъ семинаріяхъ, не коснулись нашей семинаріи и не было надобности прибѣгать къ тѣмъ мѣрамъ, какія указаны Святѣйшимъ Синодомъ на случай возникновенія беспорядковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Согласно распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 7 декабря 1909 года, всѣ зачинщики и главные руководители беспорядковъ объявляются исключенными изъ семинаріи безъ права обратнаго поступленія въ семинарію. Обратный пріемъ остальныхъ уволенныхъ за беспорядки воспитанниковъ семинаріи, въ случаѣ поступленія отъ нихъ прошеній, можетъ быть произведенъ лишь съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по особому мотивированному ходатайству правленія семинаріи.

Въ теченіе трехъ недѣль воспитанники духовной семинаріи будутъ пользоваться отдыхомъ отъ учебныхъ занятій и благотворнымъ вліяніемъ родной семьи, и дай Богъ, чтобы стремленіе воспитанниковъ семинаріи къ доброму поведенію и хорошимъ успѣхамъ въ наукахъ не ослабѣвало и во второй половинѣ учебнаго года.

\* \* \*

### Обыденщина.

(Страничка изъ жизни о. Ильи).

Не спалось о. Ильѣ этою ночью. Долго ворочался онъ у окна на своей постели. Въ окно плепаль безконечный осенній дождь. Вѣтки грушеваго дерева скребли по стеклу. Доносился желѣзнодорожный гудокъ. Въ углу изнывающе скребли мыши. Не выдержалъ о. Илья. Привсталъ на постели. Потянулся за папирской. Приподнялъ съ окна гардину. Въ окнѣ стояла безпросвѣтная тьма; густо она нависла. Въ головѣ о. Ильи были какіе то обрывки мыслей;плыли образы. Ощущалось что-то такое и близкое и далекое въ тоже время. Что то такое лѣвилось сознаниемъ, касалось его и ни какъ не улавливалось.

Въ сущности о. Ильѣ, такому положительному, хладнокровному, и въ эту ночь слѣдовало бы спать такъ же освѣжающе, какъ и въ предыдущія. Особеннаго не случилось ничего. Ну, деревня; слякоть, грязь; ни пройдешь, ни пройдешь. Унылые люди въ лаштахъ. Мужикамъ ѣсть нечего; поля были пусты. Ребятишки мерли; взрослые перехварывали. Деревня, какъ деревня, какихъ безчисленное множество.

Наканунѣ о. Илья херонилъ столѣтнюю старушку. За нимъ пріѣхали. Поднялъ, принесъ и проводилъ на кладбище. Кладбище... вотъ это-то и касалось сознания о. Ильи. А на кладбищѣ произошелъ случай, какіе то же бываютъ нерѣдко. Все время Аксинья, дочь покойницы—отъ о. Ильи держалась какъ то далеко: и въ домѣ, и въ церкви; а на кладбищѣ явно избѣгала о. Илью, какъ бы боясь разговора съ нимъ. Прошли послѣднюю „вѣчную память“. Причту оставалось теперь итти домой. Но причтъ во главѣ съ о. Ильей переми-

нался. Аксинья полезла въ могилу. Псаломщикъ не выдержалъ:

— Аксинья! о. Илья зоветъ.

Чего всё избѣгали, приблизилось. Аксинья по зову псаломщика, какъ-то сразу осунувшись сгорбившись и постарѣвъ, съ жалкою улыбкою на безразличной физиономіи подошла къ о. Ильѣ.

— Ну какъ же, Аксинья!?... сказала о. Илья.

— Батюшка, кормилецъ, о. духовный, вотъ овечку продамъ, принесу... развѣ можно! Да какъ это?!... Мы жъ понимаемъ. Старуха то вѣдь она замучила насъ. Хлѣбушка нѣту!...

Псаломщикъ начиналъ хмуриться, диаконъ свирѣпѣлъ: о. Илья съ виноватымъ видомъ, почему и самъ себѣ не смогъ бы дать отчета, оглянулся вокругъ. Взглядъ его упалъ на теленка, забредшаго на кладбище въ отворенныя ворота.

— Ишь, шатается—пробурчалъ о. Илья, повернулся неловко и погналъ теленка вонъ съ кладбища. Вотъ эта то Аксинья овца и не давала спать о. Ильѣ; съ нея и началось.

Какъ только о. Илья загасилъ лампу и улегся на постель, нисколько не помышляя ни объ Аксиньѣ, ни о чемъ другомъ, а съ твердымъ намѣреніемъ спать, какъ подобаетъ благочестивому іерею, такъ и пошла какая то несуразница. Въ воображеніи отчетливо рисовалась Аксинья съ жалкою улыбкой: всплывала ея овца, такая черненькая, съ расширившимися зрачками, и крутила хвостомъ. Этотъ крутящійся овечій хвостъ заслонилъ было сознаніе о. Ильи и онъ сталъ дремать; оставалось только крѣпко и сладко заснуть. Но овечій хвостъ вдругъ разросся въ цѣлое стадо овецъ, которыя чего то суетились, то разбѣгались, то сбѣгались въ кучу; блеяли громко и рѣзко. И о. Илья совсѣмъ маленькій, съ босыми ножонками въ картузикѣ, съ надорваннымъ козырькомъ, среди этихъ овецъ; манить къ себѣ одну овечку. Овечка бѣжитъ за нимъ... Убѣгаетъ отъ него; онъ за ней... И вотъ предъ о. Ильей встаетъ пыльный городъ. Онъ идетъ изъ духовнаго училища на квартиру обѣдать. Картузь на немъ хорошій; съ синимъ отѣнкомъ. Сапоги простые, начищенные ваксой. Илья довольно плотенъ. Лицо его цвѣта сѣроватаго; взглядъ затуманенъ, сознаніе гдѣ-то далеко. Илья обиженъ. На урокъ греческаго языка учитель закаплялся. Брызги вылетѣли изъ рта и повисли на борту свѣтло-зеленаго пиджака. А пиджачекъ такой чистенькій. Смѣшался учитель. Жалко Ильѣ стало учителя; смотреть на него. Замѣтилъ Илью учитель; утерся, раздражился.

— Ты чего, животное, выторащилъ; ишь, сопатый! Иди отвѣчай... И поставилъ отъ двухъ до трехъ. И всплылъ въ сознаніи Ильи образъ его матери. Шелъ онъ весь поглощенный ея представленіемъ. Учитель въ свѣтло-зеленомъ пиджачкѣ, чистенькій, съ запасомъ словъ—животное, сопатый, скотъ, улетучился. Вѣяло лаской, теплотою.

— Ильюша, нынче великая пятница, постятся до вечерни—звучали въ его ухахъ матернія слова.

А великая пятница была такъ недавно. За вечерней въ эту пятницу Илья видѣлъ свою мать въ церкви. Стояла она возлѣ кануна. И такая маленькая, хрупкая... И молилась... До земли склоняла она свою старческую голову. И не о себѣ она молилась выносимому Распятому. Это чувствовалъ Илья; чувствовалъ онъ о комъ она молилась...

Предъ о. Ильей проплылъ и другой Илья, другого времени. На верхней губѣ у него растительность. На немъ сѣрая куртка, черные суконные брюки; поясъ при бляхѣ съ инициалами учебнаго заведенія. Илья юноша, съ серьезными глазами, съ вдумчивымъ взглядомъ; волосы вьются. Смѣется онъ рѣдко. Сидитъ за партой. Урокъ греческаго языка. Илья невнимателенъ. Въ воображеніи плыветъ дѣвичій образъ; большіе, большіе лучистые глаза. А тамъ?!...

Брачный вопросъ. Бебель. Дарвинъ. Ренанъ. Несутся предъ о. Ильей отрицательныя ученія; нарушенныя пятницы. Встаютъ мучительныя сомнѣнія, противорѣчія... Все это прошло. Все это не оставило сколько нибудь замѣтнаго слѣда на настроеніи о. Ильи. Отчетливо ему представлялось—какъ прежде, такъ и всегда потомъ, когда что грозило чистотѣ взглядовъ о. Ильи, чувствовалъ обиду, горечь; всплывалъ образъ умершей молящейся предъ Распятымъ матери въ великую пятницу.

Выкурилъ о. Илья папирску. И казалось сонъ пришелъ къ нему. Глаза сомкнулись. Гдѣ то застучало. Еще и еще. Всталъ о. Илья, прислушался. Стукъ робкій, боязливый, нервный... Стучали въ дверь. Сползъ съ кровати, пошелъ по комнатѣ; зацѣпился за стулъ. Закричалъ ребенокъ.

— Илья, что ты тамъ бродишь,—послышалось изъ женниной спальни.

— Стучить кто-то, слышишь...

Всунулъ въ калоши ноги о. Илья, вышелъ въ сѣни.

— Кто тамъ?

— Батюшка, кормилецъ, отворись... старикъ, Ермакъ околѣваетъ,—поползло изъ-за двери удручающее шептанье.

— Какой старикъ? Кто околѣваетъ!... Подожди, сейчасъ. И пошелъ о. Илья въ комнату. Зажегъ свѣчу.

— Ну, кто тамъ?—спросила жена.

— Не знаю еще, Зоя; старикъ какой-то околѣваетъ.

— Что городишь! Кто по ночамъ околѣвать будетъ.

Вышелъ въ сѣни о. Илья; отперъ дверь. Передъ нимъ предстала старушонка. На ней рваный полушубокъ. Голова обмотана платками. И казалось эта старушонка и состоитъ только изъ одной головы: такъ много было наматано на ней.

— Ты это, что-ли, Степанида? Чего тебѣ? Что по ночамъ плутаешь!

— Благослови, батюшка!...

И потянула къ носу о. Ильи короткую руку, съ



скрюченными пальцами, съ длинными грязными ногтями. Рука была мокра; лицо старушонки тоже все мокрое.

Батюшка, кормилец!... Причастить,—Ермакъ... Старикъ.

— Чего старикъ, что съ нимъ?

— Да какъ же что?!... Въ воскресенье въ церкви былъ; въ понедѣльникъ лаптей немного чего не доплелъ, вечеромъ легъ и не подымается. Катается по хатѣ, оретъ, пить просить...

— Ну, поѣдемъ,—лошадь тутъ.

— Да вонъ-на, сейчасъ доѣдемъ-двѣ версты:

Вернулся о. Илья въ комнату.

— Зоя, уѣзжаю въ Ерзилово, приобщить Ермолая.

— Ну чего вы тамъ путаетесь? Какъ ночь, такъ и приобщать. Что этимъ бабамъ дня что ли нѣту?

— Какъ же быть то!?!...

— Надѣнь непромокаемую. Дождь идетъ, грязь.

— Ладно, ладно; не безпокойся. Спи.

Собрался о. Илья. Вышелъ вмѣстѣ со старухою на улицу. Ихъ охватила тьма и дождь. Подошли къ телѣгѣ. О. Илья влѣзъ на повозку, поерзалъ по ней: удобно было расположиться нельзя. Солома сбилась въ кучу и мокрая. Подошмалъ ноги подъ себя о. Илья, сѣлъ бочкомъ. Поѣхали. Старуха неистово крутила возжами. Лошадь убійственно медленно переступала ногами. Въ Ерзиловѣ ихъ встрѣтили собаки. Особенно одна заливалась какъ то зловѣще, сунулась подъ лошадь, подъ колеса. До болѣзненности о. Илья захотѣлось этого пса вытянуть кнутомъ...

Вошелъ о. Илья въ хату Ермолая. Старуха возилась съ лошадью. Въ хатѣ подъ святымъ угломъ на столѣ горѣла лампочка. Полумракъ. Подъ ноги попался поросянокъ, шарахнулся подъ лавку и тамъ захрюкалъ. Изъ подъ печки торчали двѣ трусинныя головы, вода ушами. Одна бѣлая, другая неопредѣленнаго цвѣта. На казенкѣ, возлѣ печки, метался Ермолай. На печи виднѣлась женщина, повидимому очень страдающая. Раздался пронзительный, за душу хватающій крикъ. Женщина на печи забилась въ судорогахъ. Вошла какая то незнакомая среднихъ лѣтъ баба; за нею Степанида. Незнакомая баба подошла подъ благословеніе и сунулась на печку.

— Что у васъ, ничего не разберу?—обратился съ вопросомъ къ Степанидѣ о. Илья.

— Оглумѣла я, батюшка, не придумую къ чему и рукъ приложить,—запричитала Степанида.

И слезы, тягучія, большими каплями поползли по ея лицу.

На печкѣ продолжался визгъ и ревъ; на казенкѣ метался старикъ, глухимъ голосомъ бросая: пить! Степанида безтолково металась по хатѣ; схватила въ руки вѣнчикъ. Подошелъ о. Илья къ старику. Старикъ лежалъ на боку. Одна нога свѣсилась съ казенки и была обнажена; на другой торчалъ валенокъ. Полушубокъ, котрымъ, повидимому, былъ прикрытъ старикъ. Сбился комкомъ въ углу. Рубаха на боку поднялась кверху.

Виднѣлось тѣло съ синими полосами; маслаки выпирали впередъ. Отъ тѣла шель удушливый запахъ.

— Ермолай, Ермолай! Что съ тобою,—спрашивалъ о. Илья.

Ермолай безпокойно заметался. Глаза его никуда не смотрѣли; губы шептали: пить.

Началась агонія. И какъ ни бился о. Илья, ни одного слова не могъ извлечь отъ старика. Сознаніе къ нему не верталось.

Отошелъ отъ умирающаго о. Илья. Опять на печкѣ возня... Опять нечеловѣческіе крики. Стихло. Незнакомая баба сползла съ печки.

— Ты откуда? Что тамъ?—обратился къ ней о. Илья.

— Я бабю. Вишь молодка то не доносила. Всего только семь мѣсяцевъ прошло. Они съ свекровью старика то снимали съ печки, а Ермакъ то и завалился на молодку. Зашибло ее... ну вотъ пришло.

Опять раздался крикъ.

Вышелъ въ сѣни о. Илья.

— Степанида!—кликнулъ онъ.

Выползла откуда то потерявшая голову Степанида.

— Поѣдемъ, Степанида! Старикъ почувствуется, опять прѣзжай за мной. Молодку съ печи снимите.

Къ семи часамъ утра вернулся о. Илья. Прощель къ себѣ въ кабинетъ, раздѣлся и легъ.

Голова его пуста. Тянуло ко сну. Въ полуснѣ въ сознаніи о. Илья замелькали обрывки какихъ то стихотвореній. Одно особенно вертѣлось:

— О люди, люди—братья!

— Не приду съ своей бѣдой

— Къ вамъ въ холодныя объятія...

.....

— Отшуруете вы счастье,

— Отстрадаю горе я;

— И въ странѣ, гдѣ нѣтъ пристрастья,

— Съ вами рядомъ стану я.

Тяжелымъ сномъ забылся о. Илья. Его не безпокоили.

— Илья Петровичъ, Илья Петровичъ! раздалось—въ 9 часовъ; то заботливая свояченица будила о. Илью на дѣло. Пора итти въ школу.

О. Илья сопѣлъ, ворочался, говорилъ: встаю и опять засыпалъ.

Наконецъ, ощущая ломоту во всемъ тѣлѣ, словно его кто побилъ, о. Илья всталъ, умылся и допивалъ послѣдній стаканъ чая.

— Папашъ! старуха пришла, доложилъ работникъ.

— Должно быть Степанида,—подумалъ о. Илья и пошелъ въ кухню.

Тамъ стояла Степанида. Руки висѣли по бедрамъ. Носъ приплюснутый, ротъ широкій; глаза безсмысленны.

— Умеръ старикъ, вскорѣ, какъ ты уѣхалъ. Могилку рыть... Лапти стариковы отдамъ... поплачусь.

— Могилку, бабка, рой. Лаптями за похороны не заплатишь. Похоронимъ. Съ дѣлами справляйся... Ну, а какъ же молодка?

— Молодка то? молодка родила... мальчишку. Крестить надо. А може ужъ и померъ мальчишка. Родился то безъ бабки; вышла, а онъ народился; голову объ печку зашибъ. На головкѣ пятно черное.

— Какъ же ты, Степанида! Безтолковая какая,—крестить же надо.

— Кумовьевъ ищемъ; кто къ намъ пойдетъ?! Принесу.

Въ 12 часовъ о. Илья вернулся изъ школы. Плохо какъ то ладилось въ школѣ. Ребята казались болѣе безтолковыми, чѣмъ обычно. Рѣчь шла о Богѣ, о иконѣ, о св. ангелахъ, объ угодникахъ Божіихъ. Ребята никакъ не понимали. Бога смѣшивали съ иконою, угодниковъ Божіихъ съ Богомъ. Въ отчаяніи о. Илья пробурчалъ:

— Да что же вы, ребятишки, что у васъ въ головѣ то?—И прошелся по классу. Поднялась къ верху рука.

— Ты что, Тарановъ?

— Воши.

— Какія воши, гдѣ воши?

— Въ головѣ.

Старшіе смѣются. Не удержать ихъ.

— Семень почту принесъ,—встрѣтила о. Илью Зоя,—интереснаго много. Есть пакетъ отъ благочинго. Раздѣвайся, почитаемъ.

Просмотрѣлъ о. Илья почту. Вынулъ содержимое пакета. Прочелъ. Лицо его осталось безразличнымъ; только въ глазахъ сверкнулъ досадный огонекъ, да рука непроизвольно произвела жестъ, подобный тому, какъ отмахиваются отъ назойливой мухи. А въ пакетѣ о. Ильѣ консисторіей объявляется выговоръ за вымогательство. о. Илья по установившемуся обычаю бралъ за предбрачные для дѣвицъ документы по два рубля. И бралъ обязательно, такъ какъ на эти документы обычно расходовался не отецъ невѣсты, а отецъ жениха, а къ свадьбамъ, какъ извѣстно, готовятся; извѣстно также, что зачастую на свадьбахъ выпивается водки отъ 30 руб. до 80 руб. На четверть водки меньше и причтъ не обиженъ.

— Три къ носу—все пройдетъ,—думалось о. Ильѣ, а можетъ быть практичнѣе, цѣлостнѣе—держи носъ по вѣтру, все пойдетъ какъ по маслу.

— Дьяконъ тутъ метрику принесъ; мужикъ навѣрное сейчасъ придетъ, стготовилъ бы, а то будетъ ждаль. Деньги дьяконъ получилъ, съ лишкомъ—два рубля пятьдесятъ коп.

— Сейчасъ, Зоя, справлюсь.

Подошелъ о. Илья къ столу. На немъ лежала метрическая выпись о рожденіи Натальи и книга, изъ которой эта выпись была взята. Книга заключалась въ старой, рваной папкѣ. Въ углу корешка о. Илья замѣтилъ какую-то надпись, какой прежде не замѣчалъ.

— Ха, ха, ха! донеслось изъ кабинета.

— Чего ты,—подошла къ о. Ильѣ—Зоя.

— Смотри-ка, смотри,—произведеніе.

— И они оба вслухъ прочитали: то было „раннею весной, когда и языкъ процвѣталъ и люди молчали“.

Священникъ *Василій Бяляевъ*.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

### Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 16 ноября 1909 года за № 21, по вопросу о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаниеъ ихъ внѣ черты осѣдлости.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Іюля сего года за № 6058, по вопросу о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаниеъ ихъ внѣ черты осѣдлости. **Приказали:** Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенаторъ Крыжановскій, въ виду имѣющихся свѣдѣній объ отказѣ одного священника въ окрещеніи еврейки на томъ основаніи, что она не располагаетъ правомъ постоянного жительства въ столицѣ, а проживаетъ лишь временно, сообщаетъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, возбудивъ въ 1903 году вопросъ объ установленіи порядка принятія евреями православія внѣ черты ихъ осѣдлости, отнюдь не имѣло въ виду создавать препятствія для крещенія тѣхъ евреевъ, которые проживаютъ во внутреннихъ губерніяхъ, хотя и временно, но съ разрѣшенія подлежащей власти, и потому проситъ преподать кому слѣдуетъ соответствующія указанія о томъ, что временное, но съ разрѣшенія подлежащей власти, проживаниеъ евреевъ внѣ черты осѣдлости не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія. Обсудивъ изложенное и признавая съ своей стороны означенное ходатайство Сенатора Крыжановскаго заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** объявить по духовному вѣдомству, что временное, но съ разрѣшенія подлежащей власти, проживаниеъ евреевъ внѣ черты осѣдлости, не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія, для чего и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Превосвященства.

1) Священнику церкви села Трубецкого Александру Соколову, крестьянину села Трубецкого Ивану Степину, крестьянину того же села Павлу Пискареву, крестьянину деревни Ильенокъ Терентію Носкову, крестьянину дер. Алекина Иларіону Ларіонову, крестьянину дер. Глиница Ивану Голюдбину, крестьянину дер. Потетина Агафону Колоколову, крестьянину дер. Левшина Феодору Королеву и крестьянину дер. Яблоновой Павлу Колесникову—первымъ 7-ми за ревностные труды и особую дѣятельность по постройкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Трубецкомъ, Тарусскаго уѣзда, а послѣднимъ двумъ за пожертвованіе ко дню освященія храма въ названномъ селѣ—Колесниковымъ деньгами 200 руб. и Королевымъ вещами на ту же сумму 200 рублей, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) священникамъ Боровской Крестовоздвиженской церкви Василию Протасову и (бывшему) церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда, Константину Ильичеву за ревностную заботливость о благоуукрашеніи своихъ приходскихъ храмовъ; 3) церковнымъ старостамъ села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, крестьянину Павлу Якунину, села Савьяковъ, того же уѣзда, крестьянину Степану Аксенову, Боровской Успенской церкви купцу Алексѣю Пискареву, села Ивановскаго, приписаннаго къ церкви села Тимашева, Боровскаго уѣзда, Авксентію Ныркову за примѣрное веденіе церковнаго хозяйства.

**Опредѣлены** исправляющими должность псаломщика: 1) бывший воспитанникъ 3 класса Калужской духовной семинаріи, Александръ *Щеголевъ* къ церкви села Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда, 15 декабря; 2) бывший воспитанникъ 2 класса Калужской духовной семинаріи, Григорій *Захаровскій* къ церкви села Бересны, Жиздринскаго уѣзда, 16 декабря; 3) крестьянинъ села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, Сергѣй *Прошakovъ* къ церкви села Пронина, Козельскаго уѣзда, 22 декабря.

**Отчисленъ** отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Пронина, Козельскаго уѣзда, Николай *Введенскій*, за нетрезвость и неблагоповеденіе, 22 декабря.

### Имѣются праздныя мѣста:

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Избищъ, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 812; земли 38 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; домъ церковный); 2) при церкви села Озерское, Перемышльскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1765; земли 106 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья

43 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Ближнее-Рождествено, Калужскаго уѣзда: (душ. муж. пола 712; земли 46 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

## Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Комитета по разсмотрѣнію прошеній о пособіи и епархіальныхъ степендіяхъ учащимся дѣтямъ духовенства Калужской епархіи, съ 3-го по 5-е ноября 1909 года <sup>1)</sup>.

4 ноября. Утреннее засѣданіе.

Прибыли тѣже, за исключеніемъ протоіерея Зарѣскаго и священника Глаголева.

Продолжая дальнѣйшую разработку системы пропорціональнаго дѣленія пособныхъ суммъ, Комитетъ при разсмотрѣніи прошеній увидѣлъ, что доходы у членовъ причта по разнымъ церквамъ весьма различны и частныхъ отъ дѣленія дохода на число учащихся, или что тоже показателей степени нужды, получается великое множество (отъ 36 руб. до 800 руб.). Если принимать каждое изъ этихъ частныхъ, или степеней нужды, въ расчетъ, то получится во 1-хъ, очень сложная работа при распределеніи пособіи, а во 2-хъ, дѣленіе пособныхъ суммъ по числу этихъ степеней естественно дастъ въ результатѣ очень дробныя числа, мало чѣмъ отличныя другъ отъ друга. При этомъ обращено было вниманіе и на то, что лица, имѣющія малый доходъ, а такъ же и обремененныя большимъ семействомъ нуждаются въ большемъ пособіи, а нѣкоторые наоборотъ настолько обеспечены, что могутъ содержать дѣтей своихъ безъ посторонней помощи. Постановили: 1) во избѣжаніе дробности пособія и принимая во вниманіе относительную близость степеней нужды, раздѣлить всѣхъ просителей по степени нужды на разряды такъ, чтобы каждый разрядъ различался отъ послѣдующаго на 25 руб.; въ первый разрядъ включить наиболѣе нуждающихся, у которыхъ на каждаго учащагося изъ всего годоваго дохода можетъ быть употреблено не болѣе 50 руб. въ годъ, во 2-й разрядъ—тѣхъ, у которыхъ на учащагося удѣляется отъ 51 р. до 75 р., въ 3-й разрядъ—отъ 76—100 руб., въ 4-й—отъ 101—125 руб. и т. д.; 2) прошенія тѣхъ лицъ, у которыхъ на каждаго учащагося приходится болѣе 250 руб. (съ десятаго разряда и ниже) оставлять безъ удовлетвореній. 3) Установить, чтобы каждый вышестоящій разрядъ получалъ на  $\frac{1}{5}$  часть больше стоящаго ниже, если напр. давать просителямъ девятаго разряда, т. е. могущимъ тратить на каждаго учащагося изъ дохода отъ 225 до 250 руб. въ годъ, по одной части на учащагося, то просителямъ восьмаго разряда, т. е. могущимъ тратить на ученика отъ 201 до 225 руб.,  $\frac{1}{5}$  часть, а седьмаго (отъ 176—200 р.)  $\frac{2}{5}$  части и т. д., чтобы такимъ

<sup>1)</sup> Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 36, за 1909 годъ.

образомъ лица, находящіяся по обезпеченію въ первомъ разрядѣ (т. е. могущія на учащагося тратить въ годъ только до 50 руб.) получали противъ лицъ девятого разряда (имѣющихъ на учащагося въ годъ отъ 226—250 руб.) въ  $2\frac{3}{5}$  раза больше на каждого учащагося.

*4 ноября вечеромъ и 5-го утромъ и вечеромъ.*

Комитетъ подъ предѣдательствомъ священника Θεодора Соколова въ составѣ членовъ: протоіерея Алексѣя Рождественскаго, священниковъ Александра Чиннова и Александра Смирнова и вновь прибывшихъ членовъ Правленія мещовскаго духовнаго училища Тимофея Тарбѣева и Александра Громова занимался разсмотрѣніемъ прошеній о пособіяхъ и повѣркою справокъ, одновременно опредѣляли имущественное положеніе и степень нужды просителей, а такъ же вычисляли части пособія, на какія имѣетъ право каждый проситель. При этомъ обнаружилось, что нѣкоторыя прошенія представлены были безъ надлежащихъ справокъ и съ большимъ опозданіемъ, что значительно затрудняло работы Комитета; въ числѣ просителей о пособіи были сироты, не удовлетворенные казеннымъ содержаніемъ въ духовной семинаріи по независимымъ отъ сиротъ обстоятельствамъ, а также дѣти заштатныхъ священноцерковно служителей, инословные и лица духовнаго званія, обучающія своихъ дѣтей только въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Постановили: 1) въ виду того, что пособныя суммы назначаются для дѣтей бѣдвѣйшихъ родителей духовнаго званія, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и при томъ суммы эти крайне ограничены, прошенія сиротъ, не удовлетворенныхъ казеннымъ содержаніемъ въ семинаріи не по ихъ винѣ, а такъ же лицъ, находящихся за штатомъ, обучающихъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и инословныхъ, передать на усмотрѣніе и распоряженіе слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда 1910 г. 2) во избѣжаніе на будущее время неудобствъ отъ поздней подачи прошеній и недостаточности справокъ предложить всѣмъ нуждающимся въ пособіи подавать прошенія съ полными и вѣрными справками объ имущественномъ положеніи и семействѣ, составленными по новой формѣ, пропечатанной въ № 23 Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1909 годъ (ст. 14) и засвидѣтельствованными благочинническими собраніями, а гдѣ это неудобно—о.о. благочинными, за благовременно: въ началѣ ученія—не позднѣе 15 сентября въ первомъ полугодіи, и не позднѣе 15 января во второмъ полугодіи; 3) просить какъ Епархіальное Начальство, такъ и Начальства духовно-учебныхъ заведеній епархіи оповѣстить всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ о назначенныхъ выше срокахъ и условіяхъ съ предупреденіемъ, что опоздавшіе съ подачею прошеній, или представившіе невѣрныя и неполныя справки естественно могутъ лишиться надлежащей части пособія.

Заканчивая свои занятія, Комитетъ по разсмотрѣ-

нію прошеній о пособіи постановилъ: 1) напечатать настоящей журналъ въ мѣстномъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній епархіи и 2) представить отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ будущему Епархіальному Съѣзду, согласно его порученію. (Журналъ Епархіальнаго Съѣзда ст. 41 и 8), но предварительно журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Предѣдатель Комитета, членъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Теодоръ Соколовъ*.

Членъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища, священникъ *Александръ Чинновъ*.

Членъ Комитета по разсмотрѣнію прошеній о пособіи священникъ *Александръ Смирновъ*.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „1909. Дек. 6. Утверждается. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ не должны включаться въ число нуждающихся въ денежныхъ пособіяхъ. Благочинническимъ Совѣтамъ и Благочиннымъ весьма затруднительно давать точныя удостовѣренія о нуждающихся въ пособіяхъ, принимая во вниманіе то печальное обстоятельство, что многіе члены причта намѣренно скрываютъ отъ Начальства истинное число душъ прихожанъ и никогда не показываютъ точную цифру братскихъ доходовъ, убавляя ихъ, по крайней мѣрѣ, чуть не на половину, т. е. вмѣсто каждого рубля показываютъ только 50 коп. Конечно, это дѣлаютъ, не всѣ члены причтовъ, но, думаю, всетаки большинство“.

## ПОЛОЖЕНІЯ

объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства.

Съѣзды депутатовъ духовенства по епархіямъ въ Россіи начались съ половины шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія (съ 1864 г.). Кругъ вѣдѣнія съѣздовъ въ началѣ былъ не широкъ и довольно ясно указанъ въ постановленіяхъ высшей церковной власти. Но за послѣднее время, въ теченіе пяти—шести лѣтъ компетенція съѣздовъ далеко вышла за предѣлы данныхъ имъ правъ и полномочій. На епархіяхъ возникла борьба: въ то время, какъ въ однихъ—епархіальные съѣзды стремятся умалить власть и права мѣстныхъ епископовъ и подвѣдомыхъ имъ учреждений, расширяя кругъ своей дѣятельности, въ другихъ—епархіальные Преосвященные стараются держать дѣятельность съѣздовъ такъ, чтобы они не превышали своихъ полномочій. (См. Цер. Вѣд. № 45). Не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи и наша Калужская епархія. Между тѣмъ знаніе „Положеній о съѣздахъ“ безусловно необходимо: оно необходимо для правильнаго, успѣшнаго и закономѣрнаго веденія дѣлъ на съѣздахъ, оно необходимо и для сохраненія правильныхъ отношеній епархіальной власти къ дѣятельности съѣздовъ. И эта не-

обходимость всегда сознавалась и высказывалась членами духовенства нашей епархіи,—особенно за послѣднее время. Въ виду этого мы и рѣшаемся предложить вниманію духовенства въ нѣкоторой систематизаціи „Положенія о сѣздахъ“.

Сѣзды депутатовъ духовенства бываютъ *общепархіальные*—съ участіемъ депутатовъ духовенства всей епархіи и *окружные училищныя*—съ участіемъ депутатовъ духовенства даннаго училищнаго округа.

Положенія объ епархіальныхъ сѣздахъ изложены въ уставахъ Православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 г., и въ особыхъ разновремененно состоявшихся опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода.

**I. Въ Уставѣ духовныхъ семинарій** объ епархіальныхъ сѣздахъ изложено въ главѣ VIII, о Правленіи семинарій, §§ 91—94.

Правленіе семинарій, равно какъ Правленіе духовнаго мужского училища, и Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища—имѣютъ двоякаго рода собранія: а) *педагогическія* и б) *распорядительныя*. Въ тѣхъ и другихъ собраніяхъ участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса члены Правленія отъ духовенства.

По опредѣленію Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года, за № 4469—епархіальными сѣздами избираются въ составъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній (—семинарій, духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ) по *три* члена Правленія отъ духовенства (раньше было по два) изъ священнослужителей епархіи на три года, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго.

Всѣ три члена Правленія отъ духовенства участвуютъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, въ собраніяхъ педагогическихъ и распорядительныхъ духовной семинарій, духовныхъ мужскихъ училищъ, и епархіальныхъ женскихъ училищъ, за исключеніемъ распорядительныхъ собраній Духовной семинарій, въ каковыхъ участвуетъ только *одинъ* изъ трехъ членовъ Правленія отъ духовенства, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго.

Въ § 93 Устава духовныхъ семинарій сказано: для избранія членовъ правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго, созываются общепархіальные сѣзды. Число священнослужителей для составленія сѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

1) Въ видахъ обсужденія дѣлъ сѣздами обстоятельнаго и согласнаго, какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ, съ другой стороны, и съ желаніемъ духовенства, Епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію сѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, тре-

бующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагаются сѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій. (*Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.*)

2) При открытіи каждаго епархіальнаго сѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ сѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія сѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

3) Предсѣдатель сѣзда избирается изъ священнослужителей, входящихъ въ составъ сѣзда (*Опред. Св. Синода 21—31 декабря 1868 г.*); но утвержденіе или неутвержденіе избраннаго сѣздомъ предсѣдателя зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея.

4) Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (*Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.*)

5) Обязанности предсѣдателя сѣзда должны считаться оконченными непосредственно по закрытіи сѣзда и по представленію его журналовъ и актовъ епархіальному Архіерею. Потому предсѣдатель сѣзда не можетъ быть исполнителемъ постановленій послѣдняго, а тѣмъ болѣе попечителемъ и блюстителемъ въ отношеніи къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. (*Опред. Св. Синода 21 мая—10 іюня и 27—31 августа 1873 г.*)

6) Сверхъ депутатовъ, на сѣздахъ могутъ присутствовать и другіе священнослужители, по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (*Опред. Св. Синода 8 апр. 1868 г.*)

7) Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы и на сѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (*Опред. Св. Синода 12 декабря 1869 г.—8 января 1870 г.*)

8) Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно, чрезъ благочинныхъ, но должны лично являться на сѣздѣ. (*Опред. Св. Синода 18—30 октября 1868 г.*)

9) Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема. (*Опред. Св. Синода отъ 30 октября—22 ноября 1868 г.*)

10) Назначеніе особыхъ должностныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не дозволяется. (*Опред. Св. Синода 19 іюня—7 іюля 1871 года.*)

11) Равнымъ образомъ не могутъ быть допускаемы и проектированныя нѣкоторыми епархіальными сѣздами общія постоянныя комиссія, или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ за-

веденій, для дѣйствій по закрытіи упомянутыхъ сѣздовъ (Опр. Св. Синод. 27—31 авг. 1873 г.).

*Примѣч.* Въ С.-Петербургской епархіи— „полномочія подготовительной къ сѣзду комиссіи, по распоряженію Высокопреосвященнаго Митрополита, кончаются съ разсылкой печатнаго отчета о сѣздѣ, на коемъ оно докладывало дѣла“ (§ 6 правилъ).

12) Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

13) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

14) Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія, по § 92 Уст. Сем., одинъ назначается Преосвященнымъ для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ сѣздамъ не слѣдуетъ избирать особаго члена въ составъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода 6 августа—2 сентября 1868 г.).

15) При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія Правленія, должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода 1 января—18 марта 1868 г.).

16) Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, но съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ Правленіи семинаріи указаннымъ въ уставѣ (§ 103) порядкомъ. (Цирк. ук. Св. Свн. 17 апр. 1868 г. № 25).

17) Члены Правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей не могутъ имѣть большихъ правъ, чѣмъ какими пользуются прочіе члены, и въ отношеніи къ нимъ имѣютъ полную силу §§ 100 и 101 Уст. дух. семин. (Опр. Св. Синод. 8 апр.—12 мая 1869 г.).

18) Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 г.).

19) Кандидатами для выборовъ въ члены семинарскаго Правленія отъ духовенства могутъ быть не одни священнослужители города, въ которомъ находится семинарія, а и священнослужители окрестныхъ церквей, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять

обязанности членовъ семинарскаго Правленія (Опред. Св. Синода 17 ноября—19 декабря 1869 г. и 20 апреля—15 мая 1873 г.).

20) По вниманію къ значительности занятій членовъ Консисторій по епархіальному управленію признается неудобнымъ избраніе ихъ въ депутаты сѣздовъ и въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя Правленія. (Опред. Св. Синода 24 сентября—19 октября 1880 г.).

21) По окончаніи избранія, двое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ голосовъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока, или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

22) Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, одинъ изъ кандидатовъ, избранныхъ сѣздомъ. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 г.).

23) Не могутъ быть приглашаемы въ засѣданія Правленія кандидаты на должность членовъ отъ духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда кому либо изъ этихъ членовъ будетъ невозможно явиться въ собраніе. (Опред. Св. Синода 10—29 декабря 1871 года).

24) Предлагаемые на обсужденіе сѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку; при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго, состоявшагося на сѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ сѣзда. (Опред. Св. Свн. 27—31 авг. 1873 г.).

25) Мнѣнія меньшинства, равно какъ особыя мнѣнія того или другого депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого. (Опред. Св. Свн. 27—31 авг. 1873 г.).

26) Всѣ журналы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій сѣзда, въ общемъ его собраніи. Собраніе же подписей одиночное, при томъ по закрытіи сѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.).

27) Журналы епархіальныхъ сѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ, а не какимъ либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

28) Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на сѣздахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.).

29) Журналы сѣздовъ, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій, а исполненные протоколы окружныхъ сѣздовъ— въ Правленія училищныя. (Опред. Св. Синода 22 ноября—8 декабря 1868 г. Определ. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.).

30) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальные вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

31) Семинарскія Правленія и епархіальные сѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни сѣздамъ, ни семинарскимъ Правленіямъ не предоставляется право вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г.).

32) Отношенія Консисторіи къ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія сѣздовъ и опредѣленія, по указанію Преосвященнаго, согласно § 93, способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеніемъ сѣзда, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отміну со стороны консисторіи. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г.).

33) Для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства. (Высочайше утвержденное Определ. Св. Синода 9—16 декабря 1870 года, № 1570).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## П О Ж Е Р Т В О В А Н І Е .

Въ декабрѣ минувшаго года въ пользу бѣднѣйшихъ ученицъ Епархіальнаго Женскаго Училища пожертвовано **сто рублей** дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Клавдіемъ Никандровичемъ Пасхаловымъ.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

Въ виду 2 Января 1910 г. срока послѣднему купону при 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго

Банка VII выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены, начиная съ указаннаго 2 Января, на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же нумерами, съ купонами со срока 1 Юля 1910 года, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначейство будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ 4% свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, причѣмъ за пересылку какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учреждений Банка и Казначействъ въ С.-Петербургскую Контору, такъ и новыхъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежація учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учреждений Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ приемъ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ, по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4. 4% свидѣтельства, находящіяся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя свидѣтельства, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

Исп. д. Управляющаго А. Коншинъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1910 ГОДЪ

(41-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстриро-  
ванный  
Ж У Р Н А Л Ъ  
со многими приложениями.

# НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

**52** № № еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

**52** КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „литературная и популярно-научная приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи

современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

## 18 КНИГЪ первыя А. В. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое национальное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

## 4 КНИГЪ Гаршина Всев. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

## 18 КНИГЪ Гамсуна КНУТА ГАМСУНА.

Мы оставили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

№ 12 „Парижскихъ мѣдъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ

№ 12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпилн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

№ 1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

Въ С.-Пе- тербургѣ:	безъ доставки . 6 р. 50 к. съ доставкой . 7 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи <b>8 Р.</b>
Безъ доставки:	1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 руб. 25 коп. 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 руб. 50 коп.	

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3, и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя № 22

Открыта подписка на 1910 годъ на журналы  
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“  
и „Христіанское Чтеніе“, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.  
I „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной и церковно-общественной жизни
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера.
- 3) „Мнѣнія и отзывы“.
- 4) Вопросы изъ области церковно-приходской практики.
- 5) Апологетическій отдѣлъ.
- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) Книжныя новости.
- 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 9) Постановленія и распоряженія правительства.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.
- 12) Ивѣстія и замѣтки.
- 13) Объявленія.

### II „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, въ 1910 году, по-прежнему будетъ давать:

- 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ.
- 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—образъ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;
- 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.
- 4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

### Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб.  
б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.  
Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

### Отъ редакціи.

- 1) Священнику села Думеничь, Жиздринск. уѣзда. А. Лужецкому. Ваша статья, за не разрѣшеніемъ цензурой, напечатана не будетъ.
- 2) Священнику села Пушкина, Тарусскаго уѣзда. По независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, Ваша статья въ ближайшихъ №№ Вѣстника напечатана не можетъ быть.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Новогоднія пожеланія пастырямъ церкви.
- II. Поученіе въ 100-лѣтній юбилей Хлюстинскихъ Богоугодныхъ заведеній.
- III. Плоды пастырскихъ собраній и единенія пастырей съ приходомъ.

- IV. Давнишнее неудобство.
- V. Замѣтка.
- VI. Обыденщина.
- VII. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.