

1 Декабря

1905 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 23.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій правительствующій всероссійскій синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ православныя греко-россійскія церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами (2 Коринѳ., 13, 13).

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19-го февраля 1861 г., Самодержавною волею Царя—Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ Манифестомъ 17-го октября Всемилоствѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную,—свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени воспріиметь народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ Государь, изъявить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемиловитый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу черезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можеть урстраниться Царь отъ народа своего. Онъ всегдашній вершитель судебъ Русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но, какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ своихъ; приближая ихъ къ Престолу своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца—Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣлъ, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы „мужа“ въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. „Блюдайте же, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужитъ даруемая намъ свобода не свободой на своеволіе и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ Святой вѣрѣ нашей.

Помни, христіанинъ, что сердце Царево въ рудѣ Божіей, и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только застрахъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю.

Онъ послужить лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ черезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вътру—умолкни и волненію—перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободного государственнаго труда, а милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиранный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный Алексій, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Смиранный Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Смиранный Веніаминъ, епископъ Калужскій и Боровскій.

Смиранный Лаврентій, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

С.-Петербургъ. 28-го октября 1905 года.



ПАСТЫРСКОЕ ПОУЧЕНІЕ

Святѣйшаго Синода къ народу православному.

Часто гнѣвъ или зависть или другая какая-нибудь страсть совсѣмъ помрачаютъ разумъ и совѣсть человѣка. Онъ перестаетъ тогда владѣть собой, не слышитъ закона

Божія, не стыдится людей, не помнитъ прежнихъ благодѣяній, ни даже кровнаго родства. [Какъ слѣпой и разнужданный звѣрь, онъ стремится только къ тому, чтобы исполнить свою волю, удовлетворить себя и часто въ такомъ состояннн совершаетъ дѣла, которыя самъ потомъ всю свою жизнь оплакиваетъ. Такъ Каинъ изъ зависти убилъ своего единоутробнаго брата Авеля и потомъ всю жизнь ходилъ „стена и трясыйся“.

Что бываетъ съ однимъ человѣкомъ, то можетъ быть и съ цѣлымъ обществомъ или народомъ. И народъ можетъ поддаться страсти и позабыть Бога и законъ Его и совершить преступленіе. Толпой овладѣваетъ иногда какъ бы навожденіе, всѣ перестаютъ ясно сознавать, что они дѣлаютъ, всѣ точно уносятся какимъ то теченіемъ или вихремъ. И часто тогда совершаются народомъ дѣла, ужасныя по своей жестокости, о которыхъ потомъ всякому тяжело и горько вспомнить. Такъ о Христѣ Спасителѣ толпа неистово кричала—„Распи, распни Его“. Когда же совершилось страшное дѣло и когда померкшее солнце и другія знаменія раскрыли весь его ужасъ, тотъ же народъ, въ бессильномъ раскаяннн и уже позднемъ уходилъ по своимъ домамъ, „бія себя въ грудь“ и горько оплакивая свое преступленіе. Такъ бываетъ заразительно народное движеніе и такъ легко оно можетъ довести народъ до тяжкаго грѣха, особенно, когда имъ воспользуются лихіе люди.

Православные русскіе люди, къ какому бы лагерю вы ни принадлежали! не пора ли и намъ остановиться и одуматься? Куда мы идемъ и что дѣлаемъ? Со всѣхъ сторонъ идутъ нехорошія вѣсти. Царь нашъ далъ намъ многія милости, а народъ нашъ мятется и волнуется, разбивается на партіи, взаимно враждующія. Толпы ходятъ по улицамъ, угрожая другъ другу убійствомъ и насиліемъ.

По мѣстамъ были уже и столкновенія, кончавшіяся напрасными и никому ненужными жертвами. Идутъ извѣстія, что народъ посягаетъ на имущества землевладѣльцевъ, поднимается и на евреевъ, разграбляя по мѣстамъ ихъ жилища и избивая старыхъ и малыхъ. Русскіе люди, не пора ли намъ одуматься, пока есть еще время, пока вихрь народнаго движенія не увлечъ насъ слишкомъ далеко, пока есть еще возможность остановиться и удержать свои руки отъ крови. „Грѣхъ лежитъ уже у нишихъ дверей; онъ уже со всѣхъ сторонъ стремится къ намъ; но пока мы еще можемъ господствовать надъ нимъ“ (Быт. IV, 7). Остановимся и одумаемся. Вспомнимъ, какими прещеніями Господь угрожаетъ братоубійцамъ. Вспомнимъ завѣтъ нашего Спасителя и Господа, Которому при крещеніи мы всѣ дали обѣтъ слѣдовать. Вспомнимъ, наконецъ, что мы всѣ братья, сыны одной матери Церкви, сыны одной великой Россіи и призваны жить вмѣстѣ, другъ другу помогая, совмѣстно трудясь на наше общее счастье и благополучіе. Да не будетъ того, чтобы кровь братій нашихъ потомъ вопіяла на насъ къ небесамъ. Пусть рука поднятая, чтобы ударить брата, не опускается; пусть злое слово, готовое сорваться съ языка противъ ближняго, пусть оно останется не сказаннымъ. Теперь не время разжигать взаимно страсти: онѣ и безъ того пылаютъ яркимъ пламенемъ. Теперь надо молиться, чтобы Господь отвратилъ отъ нашей родины ужасный призракъ междоусобицы, который подобно кровавой тучѣ, грозитъ покрыть собою всю нашу страну. Будьте же, други, осмотрительны, помните Бога и заповѣди Его о мирѣ и любви, бѣгайте вражды, чтобы потомъ не плакать и не каяться въ тяжкихъ дѣлахъ, совершенныхъ въ разгарѣ всеобщей смуты и вражды.

Опомнитесь же, русскіе люди! Говоритъ это вамъ ваша общая мать, святая православная Церковь.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 октября сего 1905 года за № 10596, объявлено, что согласно представленію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству (заслуги, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода въ грамотахъ слѣдующимъ лицамъ: 1) священнику церкви села Кавендры, Наровчатскаго уѣзда, Александру Архангельскому; 2) прихожанамъ церкви села Кавендры, Наровчатскаго уѣзда; 3) церковно-приходскому попечительству при церкви того же села; 4) прихожанамъ церкви села Мокшалаей, Саранскаго уѣзда; 5) прихожанамъ церкви села Новой Пырмы, того же уѣзда; 6) прихожанамъ церкви села Напольнаго Вьяса, того же уѣзда; 7) прихожанамъ церкви села Симбухова, Саранскаго уѣзда; 8) прихожанамъ церкви села Сыресева, Городищенскаго уѣзда; 9) Княгинѣ Маріи Волконской; 10) прихожанамъ церкви села Михайловскаго, Краснослободскаго уѣзда; 11) прихожанамъ соборной церкви заштатнаго города Троицка, того же уѣзда; 12) прихожанамъ церкви села Михайловскаго, Макшанскаго уѣзда; 13) прихожанамъ церкви села Гуменъ, Наровчатскаго уѣзда; 14) дворянкѣ Маріи Котцъ; 15) прихожанамъ церкви села Кривозерья Пензенскаго уѣзда; 16) С.-Петербургской купеческой вдовѣ Елизаветѣ Борисовой; 17) церковному старостѣ церкви села Головинщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Верхне-Ломовскому 2-й гильдіи купцу Василию Панкову; 18) прихожанамъ церкви села Атмиса, Нижне-Ломовскаго уѣзда; 19) прихожанамъ церкви села Сіалѣвской Пятины, Инсарскаго уѣзда, 20) прихожанамъ церкви села Рыскина, того же уѣзда; 21) прихожанамъ церкви села

Хитрова, того же уѣзда; 22) прихожанамъ церкви села Новлей. того же уѣзда; 23) обществу крестьянъ деревень Глушкова, Юматовки и Полянокъ, принадлежащихъ приходомъ къ церкви села Паева, того же уѣзда; 24) прихожанамъ церкви села Потижскаго Острога, того же уѣзда; 25) прихожанамъ церкви села Бекетовки, Мокшанскаго уѣзда; 27) церковному сатаростѣ церкви села Михайловскаго, Чембарскаго уѣзда, (крестьянину Захару Швецову; 28) крестьянину села Михайловскаго, того же уѣзда, Аванасію Филатову; 29) прихожанамъ церкви села Плесковки, Наровчатскаго уѣзда; 30) прихожанамъ церкви села Головинщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда и 31) церковно-приходскому попечительству при церкви того же села.

— — — — —

Указами Св. Синода, отъ 11 и 20 октября сего 1905 года за № 10165 и 10487, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначена пенсія: заштатному протоіерею Покровской церкви с. Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, Алексію Масловскому въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, заштатному діакону, состоявшему на псаломщической вакансіи при церкви села Назарьевки, Мокшанскаго уѣзда, Сумеону Стеклову—100 руб.; вдовѣ священника Пайгармскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, Маріи Виноградской—150 р.; вдовѣ діакона церкви с. Никольскаго, Н.-Ломовскаго у., Елизаветѣ Орнатской съ 8-ми несовершеннолѣтними дѣтьми—66 р. 66 к. и заштатному псаломщику Казанской церкви с. Широкоиса, Мокшанскаго уѣзда, Михаилу Шуструйскому въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ,

заштатному священнику Христорождественской церкви с. Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, Іоанну Ювенскому — 300 руб. и вдовѣ священника Христорождественской церкви г. Инсара Екатеринѣ Спасской съ неспособными къ труду дочерьми дѣвицами Маріею и Анастасіею въ размѣрѣ 250 р. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 октября сего года за № 10206, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначено единовременное пособіе отъ казны вдовѣ псаломщика Михаило-Архангельской церкви с. Саморукова, Саранскаго уѣзда, Василия Боброва Татьянѣ Бобровой съ 2-мя несовершеннолѣтними сыновьями въ размѣрѣ 50 рублей.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ церкви села Аришки, Городищенскаго уѣзда, за ихъ дѣятельное участіе въ подвозкѣ матеріаловъ для ремонта приходскаго храма.



Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Сергѣй Виноградскій—на псаломщическое мѣсто при церкви села Ключарева, Инсарскаго уѣзда, 27 октября; крестьянинъ села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, Василій Чернышовъ—на псаломщическое мѣсто при единовѣрческой церкви села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, 29 октября; діаконъ церкви села Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Тиховъ—на священническое

мѣсто при церкви села Языкова, Саранскаго уѣзда, 29 октября; псаломщикъ Инсарской Христорождественской церкви Александръ Николаевскій—на діаконское мѣсто при церкви села Напольнаго Вьяса. Саранскаго уѣзда, 3 ноября; сынъ священника церкви села Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда, Владиміръ Побѣдовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви села Бутурлина, Инсарскаго уѣзда, 4 ноября; діаконъ церкви села Новаго Сучкина, Инсарскаго уѣзда, Андрей Муромскій—на священническое мѣсто при церкви села Рождествена, Мокшан. у., 4 ноября.

Рукоположены: Старшій учитель Сіалѣвско-Майданской второклассной школы, Инсарскаго уѣзда, Владиміръ Чернозерскій—во священника къ церкви села Сергіевскаго Поливанова, Керенскаго уѣзда, 22 октября; псаломщикъ Покровской церкви г. Краснослободска Иванъ Викторовъ—во діакона къ церкви села Новой Самаявки, Краснослободскаго уѣзда, 22 октября; діаконъ Пензенскаго кафедральнаго собора Алексій Палладовъ—во священника къ церкви с. Анненкова, Саранскаго у., 23 октября; псаломщикъ церкви с. Высокаго, Чемб. у., Капитонъ Веденяпинъ—во діакона къ церкви села Мокраго Мичаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, 23 октября; діаконъ церкви селъ Ильмина, Городищ. у., Θεодоръ Тиховъ—во священника къ церкви села Языкова, Саранскаго уѣзда. 4 ноября.

Перемѣщены: Священникъ церкви села Языкова, Саранскаго уѣзда, Николай Кротковъ къ церкви с. Николаевки, Инсарскаго уѣзда, 29 октября; псаломщикъ церкви с. Бутурлина, Инсарскаго уѣзда, Павелъ Тихомировъ—къ церкви с. Дубасова, Мокшанскаго уѣзда, 29 октября; священникъ церкви села Оленевки, Пензенскаго уѣз-

да, Θεодоръ Архангельскій—къ церкви с. Сыромяса, Городищенскаго уѣзда, 31 октября; священникъ церкви с. Салмы, Саранскаго уѣзда, Димитрій Румянцевъ—къ церкви с. Столыпина, Городищенскаго уѣзда, 3 ноября.

Утверждены: Священникъ церкви с. Будгакова, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ—въ должности члена благочинческаго Совѣта 1-го округа Саранскаго уѣзда, 26 октября; заштатный Протоіерей церкви с. Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, Алексій Масловскій—въ должности духовника 1-го округа Керенскаго уѣзда, 26 октября; священникъ церкви с. Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, Николай Протодіаконовъ—въ должности духовника второй половины III округа, Макшанскаго уѣзда, 28 октября.

Уволены: Псаломщикъ церкви с. Дубасова, Мокшан. у., Алексій Тихомировъ отъ занимаемой должности за принятіемъ въ военную службу, 27 октября; исправляющій должность псаломщика при церкви с. Краснополя, Пензенскаго уѣзда, Ілія Фриновскій по преклонности лѣтъ и неспособности къ исполненію обязанности псаломщика отъ занимаемой должности, 3 ноября; діаконъ церкви с. Черкаскаго, Керен. у., Михаилъ Троицкій, согласно прошенію заштатъ, 3 ноября; псаломщикъ церкви с. Оброчнаго, Краснослоб. у., Николай Бѣляевъ—отъ занимаемой должности, за принятіемъ на военную службу, 5 ноября.

Посвященъ въ стихарь: Псаломщикъ церкви села Новыхъ Верхисъ, Инсарскаго уѣзда, Александръ Пустовъ—30 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: діаконъ ц. с. Урей, Краснослободскаго уѣзда, Григорій Иссинскій, 16 октября; псаломщикъ церкви села Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, Иванъ Козловскій, 6 октября.



ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую духовную консисторію по случаю Русско-Японской войны за октябрь мѣсяць 1905 года.

Общая сумма.	На какой предметъ пожертвованы деньги.						Куда отосланы пожертванія.					
	Нараненныхъ и больныхъ войновъ.	На усиленіе военнаго флота.	На вдовъ и сиротъ убитыхъ воиновъ.	На военныя потребности вообще.	Въ общество Краснаго Креста.	Въ Комитетъ по усиленію военнаго флота.	Въ Александровскій комитетъ ораненныхъ.	Въ Государственный Банкъ.				
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
395 97	222 13	—	—	—	173 84	222 13	—	—	—	173 84		

Духовенствомъ, церквями, монастырями и служащими по духовному вѣдомству въ Пензенской епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, пожертвовано въ теченіе октября 1905 года .

Примѣчаніе. Кромѣ означенныхъ въ сей вѣдомости 395 руб. 97 коп. въ теченіе октября поступило въ Консисторію церковнаго кружечнаго сбора 229 руб. 87 коп., слѣд. всего за октябрь поступило 625 руб. 84 коп., съ начала же Русско-Японской войны 41.425 р. 27 к. наличными и билетъ въ 100 р.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Наровчатск. у.:* въ с. Чердакъ—съ 12 нояб. 1905 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Пошутовкѣ—съ 10 нояб. 1905 г., Адикаевкѣ—съ 12 нояб. 1905 г.; *Саранск. у.:* въ сс. Гартѣ—съ 29 сент. 1905 г., Салмѣ—съ 3 ноябр. 1905 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Ивановкѣ—съ 14 окт. 1905 г., Лябятинѣ—съ 17 нояб. 1905 г.

Діаконскія: *Горьдиц. у.:* въ сс. Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2 мар. 1904 г., Ильминѣ—съ 29 окт. 1905 г., *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г.; *Подхвятиловкѣ—*съ 17 мая 1903 г., Голицынѣ—съ 19 сент. 1905 г., *Наровч. у.:* въ сс. Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ 6 мар. 1901 г., *Керен. у.:* въ сс. Сер.-Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.; *Пензенск. у.:* въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г., при Пенз. Кафедральномъ соборѣ—съ 21 окт. 1905 г.; *Инсарск. у.:* въ сс. Починкахъ—съ 30 апр. 1905 г., Ускляяхъ—съ 24 авг. 1905 г., Новомъ Сучкинѣ—съ 4 нояб. 1905 г.; *Саранск. у.:* въ с. Напольномъ Вясѣ—съ 14 сент. 1905 г., Большомъ Вясѣ—съ 7 нояб. 1905 г.; *Краснослободск. у.:* въ с. Уреяхъ—съ 16 окт. 1905 г.

Псаломщическія: *Саранск. у.:* при Рождество-Богородицкой церкви гор. Саранска—съ 30 сент. 1905 года; *Краснослободск. у.:* въ с. Малой Ивановкѣ—съ 10 нояб. 1905 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Рузаевкѣ—съ 6 окт. 1905 г.; при Христорождественской церкви гор. Инсара—съ 3 ноября 1905 г.; *Пензенск. у.:* въ с. Рамзаѣ—съ 17 нояб. 1905 г.; *Мокшанск. у.:* при соборной церкви гор. Мокшана—съ 15 нояб. 1905 г.

СПИСОКЪ

лицамъ, имѣющимъ въ 1906 году произносить проповѣди своего сочиненія въ Кафедральномъ соборѣ съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произносимы проповѣди.

Мѣсяцы и дни.	Обозначеніе дней воскресныхъ и праздничныхъ.	Кому произносить.
Январь.		
1	Обрѣзаніе Господне (Новый годъ), недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	Свящ. Ѳ. Пучковскому.
6	Крещеніе Господне (Богоявленіе).	Свящ. А. Орловскому.
8	Недѣля по Просвѣщеніи.	Свящ. В. Тонитрову.
15	Недѣля 32. (О Закхеѣ).	Свящ. М. Сатурнову.
22	Недѣля 33. О Мытарѣ и Фарисеѣ.	Свящ. А. Троицкому.
29	Недѣля 34. О блудномъ сынѣ.	Свящ. А. Алявдину.
Февраль		
2	Срѣтеніе Господне.	Свящ. Н. Быстрову.
5	Недѣля мясопустная.	Свящ. А. Надеждинскому.
12	Недѣля сыропустная.	Свящ. А. Архангельскому.
19	Недѣля Православія.	Прот. Вл. Лентовскому.
26	Недѣля 2 великаго поста.	Свящ. М. Вѣценосцеву.

Мартъ. 5	Недѣля 3 великаго поста (Крестопоклонная).	Прот. А. Протодіаконову.
12	Недѣля 4 великаго поста.	Свящ. К. Уранову.
19	Недѣля 5 великаго поста.	Свящ. Ст. Голубеву.
25	Благовѣщеніе Пресв. Бого- родицы.	Прот. Гр. Феликсу.
26	Недѣля Вайи.	Прот. Ф. Быстрову.
31	Великій Пятокъ.	Прст. Ст. Архонтову.
Апрѣль 2	Свѣтлое Христово Воскре- сеніе (Пасха).	Ключарю Протоіерю К. Ручимскому.
9	Недѣля Антипасхи (О Томѣ).	Прот. Ф. Сатурнову.
16	Недѣля Св. женъ Мироно- сиць.	Свящ. В. Савскому.
23	Недѣля о разслабленномъ. Тезоименитство Ея Импера- торскаго Величества Госуда- рыни Императрицы Алексан- дры Θεодоровны и Благовѣр- ной Государыни Вел. Кн. Александры Іосифовны.	Прот. І. Кронтовскому.
30	Недѣля о Самаряныиѣ.	Свящ. П. Сердобольскому.
Май. 6	Рожденіе Его Император- скаго Величества Государя Императора Николая Але- ксандровича Всея Россіи.	Прот. В. Маловскому.

7	Недѣля о слѣпомъ.	Прот. П. Алмазову.
9	Перенесеніе честныхъ мощей Св. и Чуд. Николая, Архіепископа Мирликійскаго.	Свящ. Н. Лентовскому.
11	Вознесеніе Господне.	Свящ. П. Медвѣдеву.
14	Недѣля Св. Отець 1 Всел. Соб. Коронаваніе и священное миропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	О. Рентору Семинаріи.
21	Пятидесятница.	Свящ. А. Ильминскому.
22	День Святаго Духа.	Свящ. В. Тонитрову. Свящ. А. Орловскому.
25	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.	Свящ. В. Тонитрову. Прот. І. Платонову.
28	Недѣля Всѣхъ Святыхъ.	Свящ. С. Магнусову.
Іюнь.		
4	Недѣля 2 по пятидесятницѣ.	Свящ. В. Соколову.
11	Недѣля 3 по пятидесятницѣ.	Свящ. А. Ключареву.
18	Недѣля 4 по пятидесятницѣ.	Прот. Карсаевскому.
25	Недѣля 5 по пятидесятницѣ.	Свящ. Ѳ. Покровскому.
29	Св. Первоверховныхъ апост. Петра и Павла.	Прот. В. Васильеву.
Іюль.		
2	Недѣля 6 по пятидесятницѣ.	Свящ. К. Уранову.

9	Недѣля 7 по пятидесятницѣ.	Прот. А. Протодіаконову.
16	Недѣля 8 по пятидесятницѣ.	Свящ. А. Троицкому.
22	Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Благовѣрной Государыни Вел. Кн. Маріи Николаевны, Великихъ Кн. Маріи Александровны и Маріи Георгиевны.	Каедральному Прот. Гр. Соколову.
23	Недѣля 9 по пятидесятницѣ.	Свящ. А. Надеждинскому.
30	Недѣля 10. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Свящ. Л. Кульметьеву.
Августъ		
1	Происхожденіе честныхъ дровъ Креста Господня.	Прот. В. Маловскому.
6	Недѣля 11. Преображеніе Господне.	Архимандриту о. Леониду.
13	Недѣля 12 по пятидесятницѣ.	Свящ. П. Сердобольскому.
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Свящ. А. Уранову.
20	Недѣля 13 по пятидесятницѣ.	Свящ. А. Архангельскому.

27	Недѣля 14 по пятидесятицѣ.	Свящ. И. Гекторову.
29	Усѣновеніе честныя главы Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Прот. Вл. Лентовскому.
Сентябрь.		
3	Недѣля 15 по пятидесятицѣ.	Свящ. А. Ильминскому.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Прот. Ф. Сатурнову.
10	Недѣля 16. предъ Воздвиженіемъ.	Свящ. Ст. Голубеву.
14	Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.	Прот. Гр. Феликсову.
17	Недѣля 17, по Воздвиженіи.	Прот. Ст. Архонтову.
24	Недѣля 18 по пятидесятицѣ.	Свящ. А. Ключареву.
26	Св. славнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Свящ. М. Сатурнову.
Октябрь		
1	Недѣля 19. Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. М. Вѣнценосцеву.
5	Тезоименитство Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Вел. Князя Алексія Николаевича.	Прот. А. Ястребову.
8	Недѣля 20 по пятидесятицѣ.	Прот. П. Алмазову.

15	Недѣля 21 по пятидесятницѣ.	Свящ. А. Алявдину.
21	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Всея Россіи.	Прот. І. Платонову.
22	Недѣля 22. Празд. Казан. иконы Богоматери.	Свящ. Н. Лентовскому.
29	Недѣля 23 по пятидесятницѣ.	Свящ. В. Савскому.
Ноябрь.		
5	Недѣля 24 по пятидесятницѣ.	Прот. Карсаевокому.
12	Недѣля 25 по пятидесятницѣ.	Свящ. А. Уранову.
14	Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Свящ. Л. Кульметьеву.
19	Недѣля 26 по пятидесятницѣ.	Прот. І. Кронтовскому.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и приснодѣвы Маріи.	Свящ. Н. Быстрову.
26	Недѣля 27 по пятидесятницѣ.	Свящ. Ѳ. Пучковскому.
Декабрь		
3	Недѣля 28 по пятидесятницѣ.	Свящ. Покровскому.

6	Свят. и чудотворца Николая. Тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.	Прот. А. Ястребову.
10	Недѣля 29 по пятидесятницѣ.	Свящ. В. Соколову.
17	Недѣля Святыхъ праотецъ.	Прот. В. Васильеву.
24	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ.	Свящ. Магнусову.
25	Рождество Господа Нашего Иисуса Христа. Воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ 1812 года.	Свящ. А. Орловскому.
31	Недѣля по Рождествѣ Христовѣ.	Свящ. П. Медвѣдеву.

Списокъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ. Цензура проповѣдей поручена о. каедральному Протоіерею.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Божією милостію, Святѣйшій правительствующій всероссійскій синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ православныя греко-россійскія церкви.—2) Пастырское поученіе Святѣйшаго Синода къ народу православному.—3) Распоряженія Святѣйшаго Синода.—4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—5) Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую духовную консисторію по случаю Русско-Ялонской войны, за октябрь 1905 года.—6) Праздныя мѣста.—7) Списокъ лицамъ, имѣющимъ въ 1906 году произносить проповѣди, своего сочиненія, въ Каедральномъ соборѣ съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произносимы проповѣди.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1 Дeкaбpя

1905 гoдa.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Желательный типъ средней духовной общеобразовательной школы въ связи съ вопросомъ о средствахъ содержанія этой школы.

Въ большей части проектовъ реформы духовныхъ семинарій сущность предполагаемой реформы сводится къ отдѣленію общеобразовательныхъ наукъ семинаріи отъ наукъ специально богословскихъ. Предполагается, что четыре класса дух. училища и первые четыре класса семинаріи будутъ представлять среднюю общеобразовательную школу, а послѣдніе два класса семинаріи будутъ представлять или спеціальныя богословскія отдѣленія, или же особыя пастырскія школы. Очень можетъ быть, что мнѣнія большинства составителей проектовъ въ расчетъ будутъ приняты, и окончательная реформа семинаріи произойдетъ именно въ указанномъ смыслѣ.

Цѣль и задача будущихъ богословныхъ отдѣленій или пастырскихъ школъ болѣе или менѣе понятны для всѣхъ, а

потому и говорить объ этомъ подробно едва ли нужно. Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ вопросомъ о цѣляхъ и общемъ типѣ школы общеобразовательной. Несомнѣнно, прежде всего, что духовная общеобразовательная школа должна развивать своихъ питомцевъ настолько, чтобы они были вполне способны къ продолженію высшаго образованія и, какъ таковыя, пользовались бы правомъ безпрепятственнаго поступленія и въ другія высшія учебныя заведенія. Но имѣя въ виду общее развитіе питомцевъ и, въ частности, подготовленіе ихъ къ поступленію въ высшія учебныя заведенія, должны ли духовныя общеобразовательныя школы во всемъ походить на свѣтскія гимназіи и представлять собою ихъ точныя копіи, или же, наоборотъ, духовныя общеобразовательныя школы, по сравненію съ гимназіями, должны представлять учебныя заведенія совершенно особаго типа?

По нашему мнѣнію, учебновоспитательный строй средней школы свѣтской и таковой же строй средней школы духовной непременно должны быть различны, и это различіе, прежде всего, должно вытекать изъ своей особой цѣли духовной общеобразовательной школы. Принимая во вниманіе, что въ богословскія отдѣленія или пастырскія школы будутъ поступать питомцы средней духовной школы, мы и цѣль этой средней школы, по сравненію съ гимназіями, должны опредѣлить нѣсколько иначе: духовная средняя школа не только даетъ общее развитіе и подготавливаетъ къ поступленію въ университетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ подготавливаетъ и къ поступленію въ спеціально-богословскія отдѣленія или пастырскія школы. Среднія свѣтскія учебныя заведенія, гимназіи и реальныя училища, какъ неизмѣющія отношенія къ пастырскимъ школамъ само собою, и подготавливаютъ къ поступленію въ эти школы на-

длежащимъ образомъ не могутъ. Такъ для поступленія въ богословскія отдѣленія и для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія не только желательно, но и необходимо достаточное ознакомленіе съ такими предметами, какъ психологія, основанія философіи и исторія философіи. А между тѣмъ въ курсахъ свѣтскихъ среднихъ школъ эти предметы совершенно отсутствуютъ. Еще менѣе удовлетворительны свѣтскія среднія школы въ смыслѣ расположенія своихъ питомцевъ къ пастырскому служенію. Законъ Божій въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ конечно преподается, и число уроковъ по этому предмету болѣе или менѣе достаточно; но при всемъ томъ Законъ Божій въ свѣтскихъ школахъ предметъ далеко не преимуществующій, и общая настроенность питомцевъ свѣтскихъ школъ не церковная, а свѣтская, мірская. Представить питомцамъ среднихъ свѣтскихъ школъ право безпрепятственнаго поступленія въ богословскія пастырскія школы, конечно, возможно, и въ смыслѣ привлеченія въ ряды пастырей лицъ изъ другихъ сословій, это поступленіе было бы весьма желательно. Но желать и видѣть исполненіе своихъ пожеланій—вещи совершенно разныя. Если для привлеченія свѣтскихъ питомцевъ въ пастырскія школы не будетъ принято какихъ либо особыхъ мѣръ (а такими мѣрами мы считаемъ значительное улучшеніе матеріальнаго обезпеченія и нравственнаго положенія сельскаго духовенства), то можно сказать съ увѣренностію, что пожеланія и останутся только пожеланіями. На практикѣ же поступленія питомцевъ свѣтской средней школы въ ряды пастырей церкви будутъ явленіями рѣдкими и даже исключительными. Причина же подобнаго явленія главнымъ образомъ, если только не исключительно, будетъ состоять въ мірскомъ направленіи,—направленіи, зависящемъ какъ отъ состава учащихся въ свѣтскихъ среднихъ школахъ,

такъ и вообще отъ всей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ заведеніяхъ.

Весьма замѣтная въ настоящее время неудовлетворительность свѣтскихъ среднихъ школъ, какъ заведеній подготавливающихъ и располагающихъ къ поступленію въ школы пастырскія, и отсутствіе какихъ либо основаній разсчитывать на улучшеніе дѣла въ этомъ смыслѣ въ ближайшемъ и дальнѣйшемъ будущемъ,—все это указываетъ на стоятельную необходимость, въ интересахъ церкви и пастырства, имѣть особія среднія школы, которыя бы, сообщая возможно болѣе широкое и серьезное научное образованіе, преимущественно заботились бы о религіозно-нравственномъ развитіи своихъ питомцевъ и, воспитывая ихъ въ духѣ вѣры, тѣмъ самымъ подготовили и располагали бы ихъ къ поступленію въ пастырскія богословскія отдѣленія. Таковы должны быть среднія общеобразовательныя духовныя школы. Если главная цѣль пастырскихъ богословскихъ школъ—приготовить достойныхъ и ревностныхъ служителей церкви, то общая цѣль средней духовной школы—образовать и воспитать христіанина, вѣрнаго сына Православной церкви. Наши среднія школы должны быть именно школами „духовными“ и, какъ таковыя, должны отличаться отъ прочихъ среднихъ свѣтскихъ школъ курсомъ наукъ, программами, методами и системой воспитанія. Общій типъ будущей духовной средней школы—это типъ настоящихъ духовныхъ семинарій. Правда, учебно-воспитательная часть нашихъ духовныхъ семинарій нуждается въ коренной реформѣ и особенно въ смыслѣ выработки и примѣненія къ дѣлу религіознаго воспитанія мѣръ болѣе разумныхъ и цѣлесообразныхъ: но при всемъ томъ, идея, лежащая въ основѣ нашихъ семинарій,—воспитать вѣрующаго христіанина и впоследствии достойнаго пастыря церкви, эта идея должна быть удержана и должна проникать со-

бою весь учебно-воспитательный строй будущей духовной средней школы.

Указывая желательный тип будущей средней духовной школы, для большой полноты и ясности дѣла мы должны коснуться и вопроса о средствах содержанія этой школы. Сторонники духовной средней школы въ смыслѣ копнн ея съ гимназіей въ своихъ разсужденіяхъ по этому поводу вопросъ о средствахъ содержанія обычно замалчиваютъ. А между тѣмъ вопросъ этотъ по существу дѣла очень важный. Въ настоящее время духовенство по содержанію своихъ дѣтей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ пользуется такими льготами и преимуществами, которыя не предоставлены ни одному сословію. Благодаря этимъ льготамъ и преимуществамъ, въ училищахъ и семинаріяхъ въ настоящее время могутъ обучаться не только дѣти священниковъ мало состоятельныхъ, но и дѣти низшихъ членовъ причта и, кромѣ того, всѣ сироты. Теперь предположимъ, что четыре класса духовныхъ училищъ и первые четыре класса духовной семинаріи представляютъ школу во всѣхъ отношеніяхъ подобную гимназіи, и въ Пензѣ напр., кромѣ двухъ существующихъ гимназій, открылась еще третья, взамѣнъ семинаріи. Спрашивается, на какія средства будетъ содержаться эта вновь открытая гимназія. Намъ скажутъ: такъ какъ новая третья гимназія будетъ открыта для дѣтей духовенства, то и содержаться она должна на тѣ же самыя средства, на какія содержатся настоящія семинаріи, значить, болѣе всего на средства церкви, иначе говоря, на тѣ средства, которыя собираются въ пользу церкви мірянами путемъ добротной жертвы. Но средства церкви это не средства духовенства, и понятія: интересы церкви и интересы духовенства, какъ сословія, понятія неодинаковыя: что полезно

духовенству какъ сословію, то можетъ быть недостаточно полезнымъ для церкви, и наоборотъ. Возражать противъ законности содержанія церковію школъ пастырскихъ нельзя. Какъ имѣющія своей цѣлью приготовленіе достойныхъ пастырей, эти школы соотвѣтствуютъ интересамъ церкви, а потому и могутъ быть приняты на средства церкви. Но возражать противъ законности расходованія церковныхъ средствъ на школы-гимназіи, противъ стремленія духовенства дать своимъ дѣтямъ, на счетъ церкви, свѣтское образованіе,—можно и должно. Годомъ раньше, годомъ позже, но дѣло во всякомъ случаѣ придетъ къ тому, что школы—гимназіи церковныхъ средствъ, какъ главнаго источника своего содержанія, будутъ лишены. А при измѣнившихся условіяхъ содержанія положеніе дѣтей духовенства можетъ оказаться весьма плачевнымъ. Если въ настоящее время въ Пензенской дух. семинаріи обучается иногда почти до 400 воспитанниковъ, то можно сказать съ достовѣрностію, что при отсутствіи церковныхъ средствъ число учащихся сократится по меньшей мѣрѣ вдвое, и такимъ образомъ, желательныя для нѣкоторыхъ лицъ среднія школы-гимназіи въ дѣйствительности окажутся далеко нежелательными. Совершенно иначе можетъ быть рѣшенъ вопросъ о средствахъ содержанія, если среднія школы для дѣтей духовенства будутъ школами „духовными“ т. е., прежде всего воспитывающими и образующими убѣжденных христіанъ въ духѣ Православной церкви. Такія школы въ интересахъ церкви и безусловно необходимы для нея, какъ надежные оплоты защиты въ борьбѣ съ усиливающимся матеріалистическимъ направленіемъ и разными видами невѣрія. Затрачивая свои средства или, по крайней мѣрѣ, извѣстную часть ихъ на содержаніе „духовныхъ“ среднихъ школъ, церковь будетъ поддерживать то, что для нея наи-

путься рѣшеніемъ такихъ вопросовъ, которые всецѣло болѣе важно и цѣнно. Пусть не всѣ питомцы средней духовной школы поступаютъ въ школы пастырскія и принимаютъ на себя трудныя и отвѣтственные обязанности пастырскаго служенія. Пусть многіе изъ питомцевъ идутъ въ высшія свѣтскія заведенія и дѣлаются въ послѣдствіи юристами, врачами, педагогами и т. п. Въ этомъ случаѣ церковь понимаетъ свои интересы нѣсколько шире. Принести пользу церкви и притомъ существенную можно во всякомъ званіи. Вѣрующій юристъ, врачъ, педагогъ также могутъ принести большую пользу церкви, а иногда даже и не меньшую, чѣмъ пастырь церкви.

Все сказанное о будущей средней школѣ и средствахъ ея содержанія нужно отнести и къ женскимъ епарх. училищамъ. Предполагаемая реформа дух. семинаріи естественно вызываетъ мысль и о реформѣ женскихъ епарх. училищъ. Нужда въ этой реформѣ несомнѣнно существуетъ. Шестилѣтній курсъ нашихъ женскихъ епарх. училищъ по потребностямъ времени, во всякомъ случаѣ, уже не удовлетворяетъ. Желательно, чтобы воспитанницы епарх. училищъ выходили изъ нихъ и болѣе звѣющими и болѣе развитыми, а отсюда необходимо, чтобы курсъ епарх. женскихъ училищъ былъ расширенъ и вмѣсто шестилѣтняго сдѣлался бы восьмилѣтнимъ, соотвѣтственно женскимъ гимназіямъ министерства народнаго просвѣщенія. Одновременно съ расширеніемъ курса епарх. училищъ и введеніемъ въ этотъ курсъ нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ, необходимо, конечно, подвергнуть пересмотру и исправленію программы и методы преподаванія. Въ постановкѣ воспитательнаго дѣла также должны быть свои улучшенія. Наконецъ, желательно, чтобы окончившимъ курсъ епарх. училища были предоставлены всѣ тѣ права, которыми пользуются и могутъ пользоваться въ послѣдствіи воспитанницы женскихъ министерскихъ гим-

назій. Предоставленіе подобныхъ правъ, при расширеніи курса епарх. училищъ, было бы дѣломъ простой справедливости. Но при всѣхъ измѣненіяхъ въ курсѣ и учебно-воспитательномъ строѣ епарх. училищъ нужно имѣть въ виду одно: епарх. училища какъ были, такъ и должны остаться училищами духовными, т. е., такими училищами, которыя болѣе всего заботились бы объ утвержденіи вѣры и христіанской нравственности. Такимъ образомъ типъ учебнаго заведенія духовнаго долженъ сохраниться. По условіямъ настоящаго времени этотъ типъ и наиболѣе цѣнный и наиболѣе симпатичный, а потому и наиболѣе желательный.



По поводу состоявшагося съ 25 по 30 октября сего года Пензенскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства.

Большинство депутатовъ ѣхало на съѣздъ съ большими надеждами. Всѣмъ хотѣлось сказать что-то новое, доселѣ скрываемое; хотѣлось сдѣлать необычное и такое, что сразу бы повернуло колесо нашей церковно-приходской жизни въ ту сторону и въ томъ направленіи, откуда нѣтъ возврата къ тяжелому прошлому и неопредѣленному настоящему. Однако суровая дѣйствительность разочаровала многихъ, не оправдавъ ихъ смѣлыхъ надеждъ. Дѣятельность съѣзда поставлена была въ опредѣленные рамки, т. е. въ рамки циркуляра консисторіи, въ которомъ были намѣчены вопросы, не имѣющіе ничего общаго съ современнымъ движеніемъ въ жизни церковной и общественно-гражданской. Съѣздъ долженъ былъ за-

няться рѣшеніемъ такихъ вопросовъ, которые всецѣло касаются только матеріальныхъ нуждъ и интересовъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений. Другими словами, съѣздъ попрежнему дѣлалъ свое старое дѣло. Онъ разсматривалъ смѣты и отчеты по учебнымъ заведеніямъ и епархіальнымъ учрежденіямъ, вводилъ нѣкоторыя улучшенія въ постановку операцій свѣчанаго завода, хозяйство семинарскаго общежитія и епархіальнаго женскаго училища, выбиралъ должностныхъ лицъ по управленію этими учрежденіями и проч. И однако, не смотря на кажущуюся обычность, нынѣшній съѣздъ прошелъ далеко не обычно, по соображенію съ новыми взглядами и новыми требованіями.

Съѣздъ, имѣя дѣло съ старыми, обычными вопросами, взглянулъ на нихъ уже не по старому, не подъ обычнымъ угломъ зрѣнія. Въ основу его сужденій по многимъ вопросамъ были положены уже современныя вѣянія, при каждомъ, даже самомъ незначительномъ сужденіи, приходилось считаться съ запросами и требованіями настоящаго момента. На нынѣшнемъ съѣздѣ старое прошлое считалось съ новымъ будущимъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему съѣздъ отмѣнилъ постройку новаго корпуса для епархіальнаго женскаго училища до болѣе благопріятнаго времени? Очевидно потому, что настоящій моментъ не позволяетъ надѣяться, что духовенство и въ будущемъ будетъ хозяиномъ и распорядителемъ громаднхъ суммъ, какъ 250 тыс. руб., потребныхъ на означенную постройку. Почему съѣздъ оставилъ прежній порядокъ взиманія церковныхъ сборовъ? Очевидно потому, что недалекое будущее вѣроятно отниметь у духовенства и епархіальнаго начальства право распоряженія церковными средствами. Не мудрено, что самъ приходъ явится хозяиномъ

всего церковнаго достоянія и думать о новыхъ источникахъ доходовъ, объ урегулированіи старыхъ и равномерномъ обложеніи церквей казалось съѣзду преждевременнымъ. Конечно, дай Богъ, чтобы духовенство не лишилось права вѣдать церковное хозяйство. Почему, даже, съѣздъ отказался обсуждать вопросъ о возрожденіи прихода и объ урегулированіи приходской жизни? Конечно, не потому, что съѣзду нечего было сказать по столь животрепещущему вопросу, а исключительно потому, что циркуляръ консисторіи предписывалъ обсуждать вопросъ о возрожденіи прихода „при современныхъ условіяхъ“. Ясно, что съѣзду осталось только сказать по этому вопросу, случайно попавшему въ консисторскую программу вопросовъ, самое скромное слово: при настоящихъ условіяхъ не можетъ быть рѣчи о возрожденіи прихода.

Изъ сказаннаго видно, что съѣздъ дѣлалъ свое дѣло подъ гнетомъ настоящихъ, еще не измѣненныхъ условій церковно-приходской жизни; онъ считался еще съ порядками и властью бюрократизма и потому не сказалъ нужнаго, живого и ожидаемаго всѣмъ духовенствомъ слова. Но спасибо съѣзду и за то, что онъ своимъ отрицательнымъ отношеніемъ ко многимъ поставленнымъ вопросамъ показавъ свое несочувствіе прежнему старому строю и явно подчеркнул свое сочувствіе грядущимъ реформамъ въ области церковно-приходской жизни. Особенно это сочувствіе выразилось въ желаніи съѣзда заняться рѣшеніемъ вопросовъ „внѣ-очередныхъ“, т. е. не внесенныхъ въ циркулярную консисторскую программу. Съ благословенія нашего Преосвященнаго съѣздъ предварительно занялся выработкой редакціи интересующихъ духовенство вопросовъ и уже давно выдвинутыхъ самою жизнью. Такихъ вопросовъ было поставлено до 10. Архипастырю угодно

было одобрить эти вопросы и они поступили на обсужде-
 ніе сѣзда, занявши у него не мало времени. При рѣше-
 ніи этихъ вопросовъ и обнаружилось, что наше духо-
 венство далеко не равнодушно къ современнымъ теченіямъ,
 а напротивъ глубоко интересуется вопросами, волнующими
 современное духовенство и истинныхъ чадъ церкви.

Прежде всего сѣздъ коснулся выборнаго начала въ
 духовенствѣ и въ частности въ отношеніи разныхъ
 должностныхъ лицъ, какъ на примѣръ благочиннаго, наблю-
 дателя, даже членовъ консисторіи. Изъ многочисленныхъ
 сужденій по этому вопросу выяснилось, что духовенство
 съ большимъ удовольствіемъ и по достаточно серьезнымъ
 мотивамъ привѣтствуетъ выборное начало, хотя и съ
 нѣкоторыми необходимыми ограниченіями. Сѣздъ, помня
 замѣчаніе мит. Филарета о томъ, что духовенство не
 умѣетъ выбирать, справедливо полагаєтъ, что съ новыми
 условіями и самыя выборщики обновятся и составятъ изъ себя
 высокую нравственную силу, для которой дороги не личные
 мелочныя интересы, а общее благо. Жизнь каждаго благочин-
 ническаго округа также остановила на себѣ вниманіе
 сѣзда. При сужденіяхъ по этому вопросу открылось
 много ненормальностей, заслужившихъ полнаго порицанія
 сѣзда, жизнь благочинническаго округа рисовалась мерт-
 вой, зажатой въ тиски власти благочиннаго и частью—его
 совѣта. Признано безотложно необходимымъ уничтожить
 благочинническіе совѣты съ ихъ скрытной дѣятельностью,
 а расширить полномочія самого духовенства. Мелкія
 судныя дѣла, представленіе къ наградамъ, благотворитель-
 ность и проч. должны быть, по мысли сѣзда, отнесены
 къ компетенціи и власти не одного благочиннаго, а всего
 окружнаго духовенства, составляющаго изъ себя малень-
 кую самоуправляющуюся единицу. Въ интересахъ большей

свободы и избавленія отъ ненужныхъ стѣсненій и позорящихъ духовенство униженій и оскорбленій, было единогласно признано необходимымъ: упразднить цензуру проповѣдей, отмѣнить отмѣтки въ клировыхъ о поведеніи и судимости. Въ виду частыхъ нареканій на духовенство за то, что священники не живутъ мирно съ діаконами, было серьезное сужденіе о составѣ причтовъ. При этомъ выяснилось, что священники враждуютъ противъ діаконовъ изъ-за той части доходовъ, которую штатный діаконъ отбиваетъ у священника: съ другой стороны, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что настоящіе псаломщики, мало образованные, иногда выбитые изъ колеи жизни, являются тяжелымъ бременемъ въ клирѣ и приходѣ. Сопоставляя эти два обстоятельства и желая водворить миръ въ клирѣ, а также облагодѣлать его составъ, съѣздъ не могъ не придти къ тому выводу, что псаломщики суть лишнее бремя въ составѣ причтовъ. Нужно оставить въ послѣднихъ только священниковъ и діаконовъ, съ оставленіемъ послѣднихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ ¹⁾). Въ связи со всѣми этими вопросами какъ бы заключительнымъ аккордомъ на съѣздѣ прозвучало откровенное сознаніе въ необходимости заняться духовенству самообразованіемъ, для чего признано неотложнымъ учрежденіе уѣздныхъ бібліотекъ. Въ настоящей бѣглой замѣткѣ мы не ставемъ касаться всѣхъ вопросовъ, затронутыхъ на съѣздѣ. Это заняло бы много мѣста и времени. Скажемъ лишь еще объ отношеніяхъ съѣзда къ современному

1) А почему бы, при оставленіи въ приходѣ діакона и священника, не подѣлиться изъ священнической доли нѣкоторою частію въ пользу діакона, чтобы и этому послѣднему жилось лучше, чѣмъ бѣднымъ и приниженымъ псаломщикамъ? Очевидно, съѣздъ въ вопросѣ объ отношеніяхъ между священниками и діаконами не счумѣлъ возвыситься до идеальнаго беспристрастія. Примѣч. цензора.

движенію и смутамъ въ нашей семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ одно изъ своихъ засѣданій съѣздъ выслушалъ желанія и нужды семинаристовъ, съ которыми они обратились къ своимъ родителямъ. Эти желанія и нужды оказались настолько жизненными, естественными и вполне назрѣвшими, что съѣздъ, выразилъ имъ полное сочувствіе и искреннее пожеланіе, чтобы онѣ скорѣе были удовлетворены ¹⁾. Когда же представители семинарской корпораціи изложили свои взгляды на предстоящія реформы духовно-учебныхъ заведеній въ ихъ учебно-воспитательной части, въ существенныхъ чертахъ близкіе съ желаніями семинаристовъ, съѣздъ счелъ нужнымъ ходатайствовать о неотложности реформы духовно-учебныхъ заведеній на началахъ, съ достаточною полнотою выясненныхъ текущей печатью. Съ такимъ же сочувствіемъ съѣздъ отнесся и къ реформѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, признавъ необходимымъ преобразовать ихъ по типу будущихъ усовершенствованныхъ женскихъ гимназій Мин. Народ. Просвѣщенія ²⁾.

1) Очень жаль, что съѣздъ духовенства не обратилъ никакого вниманія на тѣ способы и приемы, къ какимъ прибѣгли воспитанники семинаріи для выраженія своихъ желаній и нуждъ и какіе привели къ закрытію заведенія. Прискорбно, что съѣздъ не выразилъ неодобренія незаконнымъ и неблагоразумнымъ дѣйствіямъ своихъ дѣтей. Это тѣмъ болѣе нужно было сдѣлать, что учебная корпорація ранѣе самовольнаго, обиднаго для нея и непріятнаго для родителей прекращенія занятій сдѣлала, какъ видно изъ нижеслѣдующаго, все отъ нея зависящее, для удовлетворенія желаній и нуждъ семинаристовъ. Такимъ образомъ повода къ такому прекращенію занятій уже не существовало, Цензоръ, ректоръ семинаріи, Прот. П. Поздневъ.

2) И въ отношеніи поступка воспитанницъ епарх. училища, прекратившихъ занятія вслѣдъ за семинаристами, съѣздъ духовенства не обмолвился ни однимъ словомъ. Что, если умолчаніе это будетъ истолковано, какъ косвенное одобреніе поступка? между тѣмъ самое училище смотрѣло на это по другому, хотя и высказалось за реформу

Заключительнымъ актомъ дѣяній настоящаго сѣзда была его бесѣда съ своимъ Преосвященнымъ. Задачей этой бесѣды, носившей частный характеръ, было желаніе Преосвященнаго узнать мнѣніе представителей духовенства по вопросамъ, касающимся церковной реформы, предложеннымъ на обсужденіе архіереевъ Синодальнымъ Управленіемъ. Во время бесѣды, длившейся три часа, духовенство съ полною откровенностью высказывало свои взгляды и пожеланія по этимъ или инымъ вопросамъ. Жаль, что краткость времени не позволила духовенству болѣе подробно и обстоятельно остановиться на обсужденіи предложенныхъ вопросовъ. Во всякомъ случаѣ выяснилось, что духовенство стоитъ за децентрализацію церковнаго управленія, за патриаршество, за выборное начало и за преобразование прихода на началахъ приходской общины.

Изъ сказаннаго ясно, что настоящій общенархіальный сѣздъ духовенства былъ послѣднимъ при отживающемъ церковномъ строѣ и первымъ при возрождающемся новомъ строѣ. Духовенство явно осудило дефекты прошлаго и съ сознаніемъ, сочувственно пошло навстрѣчу новой жизни. Оно многого не сдѣлало, но начало твердо положено.

училища, какъ и прежде (1879 г.) хлопотало о преобразованіи училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, объ открытіи VII педагогическаго класса (въ 1887 г.), о расширеніи курса этого класса (въ 1903 и 1905 г.). Нужда въ реформѣ не оправдываетъ поступка. Епархіальное и училищное начальство неоднократно хлопотали и предъ Св. Синодомъ и предъ сѣздами духовенства о реформѣ училища, но всегда шли законнымъ путемъ и всегда имѣли успѣхъ. Постановленіе сѣзда духовенства достаточно ли обнаружило единеніе семьи и школы? Впрочемъ, нельзя не упомянуть о томъ, что нѣкоторые изъ отцовъ, являвшихся за своими, прекратившими учебныя занятія, дочерьми, допрашивали ихъ и дѣлали выговоры и порицанія по поводу своевольнаго поступка ихъ, а не входили съ ними въ сужденія о желательности или нежелательности реформы, предоставляя это дѣло всецѣло учебному начальству. Р. П.

Будущимъ съѣздамъ предстоитъ иная уже работа, болѣе широкая.

Свящ. Н. Соколовъ.



Обращеніе къ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи.

Пензенская духовная семинарія, по распоряженію высшей власти, съ 8 ч. октября сего года закрыта на неопредѣленное время, съ удаленіемъ изъ нея учениковъ. Что послужило причиною этого печальнаго событія? До 5 ч. октября мѣсяца учебныя занятія въ семинаріи шли безостановочно и правильно. 6-го же числа октября послѣ перваго урока почти всѣ воспитанники семинаріи собрались въ семинарскомъ саду на сходку подѣ руководствомъ нѣкоторыхъ изъ числа учениковъ VI и IV классовъ, слушали рѣчи своихъ вожаковъ и петицію, составленную послѣдними и рѣшили забастовать. Для объявленія ихъ рѣшенія главный руководитель забастовки явился послѣ сходки въ учительскую комнату, гдѣ были ректоръ и преподаватели семинаріи, и объявилъ, что общее собраніе воспитанниковъ рѣшило закрыть семинарію, и что по-этому г.г. преподаватели приглашаются не ходить на уроки. Вскорѣ почти всѣ воспитанники собрались въ IV классъ, позвали къ себѣ ректора, и главный ихъ руководитель прочиталъ въ присутствіи его петицію и вручилъ ее ректору. Увидѣвъ, что петиція никѣмъ не подписана, ректоръ заявилъ, что безыменная петиція не можетъ имѣть никакого значенія, и предложилъ воспитанникамъ подписать ее. Но послѣдніе отказались отъ подписи и въ

одинъ голосъ заявили, что всѣ они признають поданную петицію своей. Въ петиціи заключались два разряда требованій касательно реформы дух. семинарій: одни предъявлялись Св. Синоду къ исполненію, безъ указанія срока, къ какому они должны быть удовлетворены,—другіе предлагались къ немедленому исполненію, до какового исполненія ученики прекращають свои занятія. Тщетно ректоръ пытался прекратить начавшееся волненіе среди учениковъ, тщетно лица инспекціи и преподаватели семинаріи старались поддержать теченіе учебнаго порядка въ заведеніи, тщетно самъ Владыка личнымъ присутствіемъ пытался воздѣйствовать на учениковъ, чтобы они продолжали учебныя занятія. Главные руководители воспрепятствовали всѣмъ этимъ попыткамъ. Они старались держать учениковъ въ массѣ и подъ постояннымъ своимъ вліяніемъ, для чего устраивали сходки въ классѣ, не позволяли ученикамъ расходиться по своимъ классамъ, чтобы воспрепятствовать наставникамъ пойти на уроки, мѣшали совершать обычныя молитвы, равно не допустили въ семинарской церкви совершенія всеобщаго бдѣнія, отъ лица всѣхъ воспитанниковъ рѣшительно объявили, что воспитанники не станутъ учиться и не оставятъ семинаріи, пока не получатъ отъ Св. Синода отвѣта на ихъ требованія, выраженные въ петиціи. Въ довершеніе всего воспитанники, живущіе въ казенномъ и епархіальномъ общежитіяхъ, захватили въ свои руки распоряженіе всѣмъ порядкомъ внутренней жизни. Разъ дисциплина заведенія поправа, благоразумное вліяніе преподавателей отвергнуто, власть семинарскаго начальства и авторитетъ епископа утратили силу и не признаются воспитанниками,—оставалось одно—передать ихъ въ вѣдѣніе гражданской власти, что и было сдѣлано. Гражданская власть примѣнила свои мѣры. Эти мѣры не заставили воспитанниковъ учиться;

но онѣ привели ихъ къ сознанию, что разъ они рѣшили прекратить учебныя занятія, должны оставить заведеніе, предназначенное только для ученія.

Въ чемъ же заключается причина такого поступка воспитанниковъ семинаріи?

Въ дѣйствіяхъ воспитанниковъ нельзя не усматривать вліянія повсюду господствующаго нынѣ среди русскихъ людей броженія умовъ; нельзя въ нихъ не видѣть забвенія и попранія божескихъ и человѣческихъ законовъ; въ нихъ выражается также духъ недовольства существующимъ строемъ духовныхъ семинарій. Но помимо всего этого ближайшая и главная причина описаннаго поступка воспитанниковъ кроется въ слѣдующемъ.

Лѣтомъ настоящаго года въ г. Владимірѣ собрался съѣздъ семинаристовъ—представителей отъ девяти духовныхъ семинарій, а отъ десятой—на этомъ съѣздѣ было лишь письменное полномочіе представителя. На этомъ съѣздѣ семинаристы толковали о негодности существующаго учебнаго и воспитательнаго строя въ духовныхъ школахъ, рѣшили его уничтожить и ввести новый по выработанной на этомъ же съѣздѣ программѣ. Для этого признано необходимымъ—организовать центральное бюро въ одномъ пунктѣ, а въ мѣстахъ, гдѣ имѣются семинаріи, частныя бюро, учредить изданіе своего журнала, гдѣ бы помѣщались извѣстія изъ жизни дух. школь, на семинаріи возложить пропаганду идей о замѣнѣ стараго строя школь новымъ, въ женскихъ епархіальныхъ и мужскихъ дух. училищахъ епархіи, для сношеній съ центральнымъ бюро завести секретныя (конспиративныя) адреса для каждой семинаріи и наложить на членовъ общества вѣкоторыя денежныя взносы.

Хотя наша семинарія и не имѣла на съѣздѣ семина-

ристовъ своего представителя, но для сношеній съ центральнымъ бюро конспиративный адресъ на имя вышедшихъ уже изъ нея учениковъ, проживающихъ въ г. Пензѣ, она указала и основала въ средѣ своихъ воспитанниковъ частное бюро. Результаты работы этого послѣдняго и выразились пока въ устроеніи вышеописанной забастовки въ нашей семинаріи.

А между тѣмъ Св. Синодъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ самъ серьезно озабоченъ вопросомъ о реформѣ духовныхъ школъ примѣнительно къ условіямъ и запросамъ современной жизни въ нашемъ отечествѣ. Чтобы предполагаемая реформа вполне отвѣчала жизненнымъ задачамъ и потребностямъ духовенства, Св. Синодъ вошелъ по вопросу о реформѣ въ сношенія съ епархіальными архіереями; а эти послѣдніе въ свою очередь призвали къ совѣщаніямъ о наилучшемъ типѣ дух. школъ лицъ, непосредственно стоящихъ у учебно—воспитательнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. И корпораціи наставниковъ нашихъ духовно—учебныхъ заведеній неоднократно (21, 23, 28 сентября и 2 октября) совѣщались по вопросу о реформѣ духовной школы, выработали свои соображенія по сему вопросу и представили ихъ, кому слѣдуетъ¹⁾. Такъ какъ реформа школъ есть дѣло весьма сложное и трудное, то совершить его вдругъ, по первому требованію или проекту, нельзя. Что касается воспитанниковъ Пензенской семинаріи, то они ни въ какомъ случаѣ не могутъ пожаловаться на недостатокъ заботливости о нихъ. Для улучшенія семинаріи за послѣднее время сдѣлано весьма много. Св. Синодъ для нея приобрѣлъ лучшую въ Пензѣ усадьбу и устроилъ прекрасныя помѣщенія, истративъ на

1) Эти соображенія будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№ Пенз. Епарх. Вѣд.

это свыше 316 тыс. рубл. Онъ же помогъ Пензенскому духовенству устроить солидное зданіе для епархіального общежитія семинаріи. Безъ живого и близкаго участія мѣстнаго епископа, разумѣется, ничего подобнаго достигнуть было невозможно. Епархіальное духовенство само принимало близко къ сердцу интересы семинаріи. Оно не пожалѣло средствъ на заведеніе въ семинаріи уроковъ церковной живописи и музыки. Оно не побоялось войти въ большіе долги по устройству зданія для епархіального общежитія семинаріи. Оно учредило нѣсколько стипендій для бѣдныхъ отцовскихъ дѣтей изъ воспитанниковъ семинаріи. Наконецъ, и служащія въ семинаріи лица съ своей стороны прилагали всѣ старанія къ улучшенію быта и обстановки семинаріи и шли навстрѣчу всему тому, что только касалось интересовъ семинарскихъ воспитанниковъ. Казалось бы, за все, что сдѣлали и дѣлалось для нашей семинаріи и высшею властію, и епархіальнымъ духовенствомъ, и семинарской корпораціей надлежало бы нашимъ воспитанникамъ, по крайней мѣрѣ, быть благодарными терпѣливо ожидать грядущей реформы духовной школы, а не бастовать...

Теперь намъ остается просить васъ, родители и опекуны воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, чтобы вы сами отеческими мѣрами вразумили своихъ дѣтей. Доведите ихъ до сознанія, что учебныя заведенія существуютъ для обученія дѣтей и юношей, что учащіеся въ нихъ имѣютъ только одну обязанность какъ предъ школой, такъ и предъ родителями—учиться, а не заниматься политикой и забастовками, а тѣмъ болѣе не учить своихъ отцовъ и старшихъ себя. Вѣдь ни въ одной образованной странѣ учащіеся не устраиваютъ забастовокъ и не принимаютъ никакого участія ни въ общественныхъ, ни въ государственныхъ

ныхъ дѣлахъ своей родины,—учащіеся не только въ низшихъ и среднихъ школахъ, но и въ высшихъ. Объясните своимъ дѣтямъ, что въ учебныхъ заведеніяхъ самое главное и обязательное для учениковъ—дисциплина школы и строгое повиновеніе ей; безъ дисциплины, безъ соблюденія ея ни порядокъ, ни успѣхъ школы невозможны. Толкуйте своимъ дѣтямъ, что во всякомъ учебномъ заведеніи руководство учащимися принадлежитъ только назначеннымъ закономъ властію учителямъ и воспитателямъ, а не стороннимъ для заведенія лицамъ и не тайнымъ кружкамъ и обществамъ, что поэтому слушать и довѣрять надо только первымъ, а не вторымъ. Растолкуйте своимъ дѣтямъ, что круговая порука и поручительство за неприкосновенность личности непризванныхъ руководителей неумѣстны и вредны въ школѣ, а потому и незаконны, и какъ таковыя, не должны связывать учащихся ничѣмъ и ни передъ кѣмъ изъ ихъ товарищей. Отецъ или мать знаютъ только своихъ дѣтей учащихся и не спрашиваютъ отчета отъ нихъ въ ученіи и поведеніи ихъ товарищей; а для родителей дорого и важно, какъ ихъ собственные дѣти учатся и ведутъ себя въ школѣ. Также и предъ учителемъ и воспитателемъ является отвѣтственнымъ во всемъ каждый ученикъ только за себя, а не за своихъ товарищей. Разъ же по недомыслию и стороннему вліянію ученики дали круговую поруку въ чемъ-либо, или за кого-либо, то они и должны понести надлежащую кару за то дѣло, которое они совершили по круговой порукѣ. Это само собой слѣдуетъ. Доведите же своихъ дѣтей до признанія ими всего этого и до искренняго раскаянія въ сдѣланномъ ими безразсудномъ поступкѣ, причинившемъ имъ вредъ, а вамъ родителямъ и опекунамъ, великое огорченіе и нравственное страданіе. Пусть они одумаются, расскаются и дадутъ вамъ твердое обѣщаніе

впредь заниматься въ семинаріи только однимъ ученіемъ. И только тогда они могутъ приступить къ продолженію своего образованія.

Прошу о.о. протоіереевъ, благочинныхъ и іереевъ предоставить возможность ознакомиться съ настоящимъ обращеніемъ не только прочимъ членамъ причта, но и родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ семинаріи свѣтскаго званія.

Ректоръ семинаріи.



Голосъ родителя по поводу семинарской забастовки.

Волненія среди учащейся молодежи почти повсемѣстно вызываютъ къ жизни совѣщанія родителей съ педагогическимъ персоналомъ средне-учебныхъ заведеній. Совѣщанія, въ большинствѣ случаевъ, оказываютъ на учащихся умиротворяющее вліяніе и свѣтскія средне-учебныя заведенія послѣ 5—6 дней волненій, такъ или иначе продолжаютъ свои занятія. Не то замѣчается въ жизни среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, и въ частности Пензенской духовной семинаріи. Идетъ уже второй мѣсяцъ, какъ наши семинаристы забастовали, а о началѣ занятій въ семинаріи, а о томъ, одумались ли наши семинаристы, желаютъ ли они учиться, доселѣ ничего не слышно. Какъ же намъ, родителямъ, отнестись къ забастовкѣ своихъ дѣтей? Родительскихъ собраній у насъ устроить почти нельзя, а если и возможно, то съ величайшими трудностями. Что же намъ, родителямъ, остается теперь дѣлать? Остается одно, средство, одинъ путь обратиться къ нашей трибунѣ, что мы теперь и дѣлаемъ.

Говорятъ, что забастовка есть хорошее *политическое средство*. Но теперь выяснилось, что забастовки дали только печальные результаты: утратилась гарантія неприкосновенности личности; обнаружались всѣ признаки анархіи; бумаги цѣнные пали; довѣріе за границей потеряно, заграничные конторы прекращаютъ всякую дѣятельность; товарообмѣнъ сокращается; таможи пустыютъ, въ виду этого ощущается недостатокъ денегъ; процентная норма повышается, фабрики и заводы закрываются, увеличивается пролетаріатъ; экономическое благосостояніе страны падаетъ; явилась масса банкротствъ; за неподвозомъ продуктовъ цѣны баснословно вздорожали, что губельно отозвалось на раззоренномъ крестьянствѣ и обществѣ; одинъ день первой всеобщей желѣзно-дорожной забастовки принесъ русской казнѣ убытку до десяти милліоновъ рублей. Отсюда можно предположить, насколько велики убытки частныхъ лицъ и всей страны, — они не только велики, но прямо неисчислимы...

Семинарская забастовка — это есть „отрыжка“ всеобщаго, висящаго теперь въ самомъ русскомъ воздухѣ, политическаго зуда быть всѣмъ недовольнымъ и требовать реформъ и преобразованій. И она приводится въ дѣйствіе непременно только главарями, съ семинарской реформой, можетъ быть, и неимѣющими ничего общаго, а только пользующимися ей, какъ „хорошимъ средствомъ для своихъ политическихъ цѣлей,“ или, по принципу современныхъ крайнихъ дѣятелей, выражающемуся въ словахъ: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“... И она, какъ плоть отъ плоти „всеобщей“ забастовки, есть, въ существѣ своемъ, грубое насиліе кучки самозванцевъ и пока ничего не сулитъ ни забастовщикамъ, ни нашей духовной средѣ, кромѣ неисчислимыхъ вредныхъ послѣдствій.

Семинарская забастовка насилуетъ совѣсть самихъ забастовщиковъ. Развѣ всѣ семинаристы были солидарны какъ на счетъ семинарскихъ требованій, такъ и средствъ для осуществленія требованій? Развѣ не играли для большинства изъ нихъ долгъ товарищества и боязнь товарищескаго бойкота? Развѣ всѣ семинаристы порѣшили порвать съ духовной средой, съ пастырскимъ служеніемъ? Развѣ явѣтъ среди забастовавшихъ такихъ благородныхъ юношей, которые болѣютъ сердцемъ о потерянномъ безплодно времени, о тѣхъ скорбяхъ, которыми плачутъ теперь ихъ несчастные родители? Можно съ увѣренностью сказать, что такихъ юношей окажется въ семинаріи большинство... Зачѣмъ же главари и предсѣдатели насилуютъ совѣсть этихъ скромныхъ товарищей? Зачѣмъ они связали ихъ, къ истинному огорченію и ихъ самихъ и ихъ отцевъ — тружениковъ, товарищескимъ словомъ и безсовѣстно эксплуатируютъ это слово?...

Забастовка есть насиліе надъ учителями, надъ начальствомъ, надъ школой. Между учащими и учащимся въ средней школѣ единственно нормальными отношеніями могутъ быть отношенія искренности и простоты, отношенія благожелательныхъ и пользующихся довѣріемъ старшихъ къ младшимъ. Эти отношенія должны быть свободны, но учащіе естественно всегда должны занимать положеніе руководителей, болѣе полноправныхъ, чѣмъ ихъ ученики. Еще недавно ученики среднихъ школъ ходили по учебнымъ заведеніямъ и насилственно прекращали въ нихъ занятія. Развѣ это нормально? Развѣ можетъ быть одобрено?

Семинарская забастовка насилуетъ и раззоряетъ родителей. Забастовашіе семинаристы, за немногими исключеніями, живутъ на средства своихъ отцовъ. Казалось бы, прежде чѣмъ рѣшиться на такое средство, какъ забастов-

ка, забастовщикамъ слѣдовало бы спросить родителей, какъ они смотрятъ на эту затѣю. И можно быть увѣреннымъ, что услышали бы они и совѣтъ и просьбу учиться, а не прекращать занятія. „Вы знаете, дѣтки,—сказаль бы имъ отецъ, васъ у меня семеро. Приходъ у меня бѣдный, доходы неважные. Жду не дожусь, когда ты, Иванъ, и ты, Маня, окончите курсъ. Слава Богу, идетъ послѣдній годъ и вы будете уже оба помогать мнѣ протащить остальной пятерикъ. А забастовка ваша...—да избави васъ, Господи, отъ этой напасти. Отправляя васъ въ Пензу, осенью я заняль 200 руб. Думаль, что это мое послѣднее усиліе... Двое отъ меня на тотъ годъ отойдутъ, можетъ, будутъ помогать, авось долгъ—то и уплачу. А вы что задумали?.. Ну, годъ потеряете. На тотъ годъ что я буду дѣлать? Снова занимать? Да кто мнѣ дастъ, когда я и старыхъ не уплачу? Вы знаете, какъ упали за нынѣшній годъ доходы сельскаго духовенства, знаете, что дѣлается въ деревнѣ. Нѣтъ, спаси васъ Христосъ: вы меня въ разоръ разорите“... А что бы сказаль отецъ дьячекъ, если бы сынокъ ему отерылъ, что они, семинаристы, рѣшили забастовать и ему, отцу, придется содержать сына еще годъ?

Про матерей—вдовъ и поминать нечего. Одна изъ нихъ запрашивала письмомъ самого Преосвященнаго, почему ея дочь не учится и живетъ дома. Другая пишетъ своей дочери, оставшейся пока въ Пензѣ: „Письма твои всѣ три я получила, но отвѣтить не могла, по случаю своей болѣзни; я раньше твоего письма узнала про вашу забастовку и со мной сдѣлалось трясеніе, а потомъ была горячка нервная, такъ что я тряслась и ходить не могла, а пить ѣсть давала изъ своихъ рукъ. А—овна, а какіе ужасы я въ этой болѣзни видѣла и слышала, этого въ письмѣ нельзя описать; при свиданіи все расскажу; я была

близка къ смерти. Теперь бѣда миновала, второй день я стала вставать и поправляюсь отъ болѣзни.“ И не мудроно захворать этой матери: она на оставшіяся по смерти мужа крохи тянетъ дочь и сына и рассчитала, что ей едва—едва дотянуть до окончанія дочерью курса епарх. училища. А тутъ забастовка, страхи, опасенія, потеря года и т. д.

Надъ нами, родителями, забастовка семинарская произвела неслыханное, въ высшей степени жестокое и оскорбительное насиліе. Не дай Богъ всякому пережить тѣ тревоги и огорченія, которыя мы, родители, несемъ вотъ уже второй мѣсяць. Только грудь, до подоплека, да темная ночь знаютъ нашу скорбь, подслушиваютъ наши горькія слезы...

Семинарская забастовка родителей разорила, учителей оскорбила, школу унизила, товарищей поработила. Мало этого. Она остановила—и можетъ быть, на цѣлый годъ—жизнь семинаріи, какъ увѣряютъ въ этомъ освѣдомленные люди.

Намъ, отцамъ, ничего болѣе не остается дѣлать, какъ употребить все усилія, чтобы убѣдить своихъ дѣтей немедленно подавать прошенія объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ семинарію. Забастовка есть насиліе, а насиліе всегда безнравственно. Мы не осуждаемъ стремленій своихъ дѣтей къ лучшему, мы сами всей душой желаемъ улучшеній и преобразованій въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Но путь избранъ небезупречный, а въ практическомъ отношеніи неразумный. Осуществленіе реформъ зависитъ не отъ одного желанія, какъ бы оно благородно и честно ни было. Кроме желанія, для такого великаго дѣла нужны еще три вещи: деньги, деньги и деньги. Родина переживаетъ страшно тяжелую годину: она болѣзненно переходитъ отъ

одного къ другому. Нужна напряженная дѣятельность всѣхъ лучшихъ силъ общества, чтобы благополучно выйти изъ этого испытанія. Не въ одной семинаріи, стало-быть, дѣло. Съ другой стороны, реформируется вся русская жизнь, по другому заживетъ и наша alma mater.

Въ ожиданіи этого свѣтлаго будущаго, отъ души желаемъ, чтобы семинаристы, а также воспитанницы епарх. училища немедленно приступили къ учебнымъ занятіямъ.

Мы очень счастливы, что имѣемъ возможность закончить свой голосъ сообщеніемъ пріятной новости. Св. Синодъ постановилъ разъяснить, что вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній составляетъ предметъ особыхъ попеченій Синода. Къ участию въ подготовительныхъ работахъ привлечены всѣ епархіальныя начальства, представители богословской науки и другія освѣдомленныя въ учебномъ дѣлѣ лица. Вопросъ будетъ переданъ на окончательное рѣшеніе предстоящему помѣстному собору всероссійской церкви. Съ своей стороны, вновь назначенный Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Князь А. Д. Оболенскій нашелъ возможнымъ объявить во всеуслышаніе, что доступъ въ университетъ семинаристамъ будетъ открытъ и что программы духовн. семинарій будутъ расширены до объема гимназическаго курса.

Священникъ—отецъ.

Къ вопросу о возобновеніи занятій въ семинаріи.

Вопросъ о возобновеніи и продолженіи занятій въ

нашей семинаріи не слѣдуетъ ставить въ зависимость отъ *немедленнаго* переустройства духовной школы, такъ какъ это переустройство должно быть проведено въ жизнь представителями духовной школы, духовенства и центральнымъ управленіемъ.

Почему нужно немедленно передѣлать весь строй духовной школы, не дожидаясь выраженія мнѣній и воли представителей общества и учреждений, заинтересованныхъ судьбами школы? Или потому, 1) что компетенція учащихся семинаристовъ въ этомъ вопросѣ выше компетенціи „представителей“ общества и учреждений; или 2) потому, что существующій строй духовной школы настолько уродливъ, что при немъ „нельзя дышать и одного дня“; или 3) потому что пока еще нѣтъ увѣренности въ томъ, что „представители“ будутъ выслушаны и ихъ мнѣнія и желанія примутся во вниманіе при рѣшеніяхъ создаемаго церковнаго собора.

Думается, что первый доводъ ни одинъ мыслящій семинаристъ защищать не станетъ: онъ отзывается грубой самонадѣянностью юноши, не знающаго границъ своимъ увлеченіямъ и претензіямъ.

Со вторымъ доводомъ надо считаться. Никто не отрицаетъ, что бюрократическій режимъ духовной школы, вся постановка въ ней учебно-воспитательной части мало соотвѣтствуютъ рациональнымъ педагогическимъ началамъ. Ни для кого не секретъ, что и большинство руководителей и педагоговъ нашей школы не потому несли „иго“ педагогической службы, что были сторонниками указанного режима, а потому, что заранѣе рѣшили игнорировать тѣ уродливости въ жизни школы, которыя противорѣчили ихъ педагогическимъ убѣжденіямъ и ихъ чувству человеческого достоинства. И всѣ терпѣливо ждутъ реформы.

школы. Но нельзя исправлять школу при помощи ея искаженія. Если существующія теперь устарѣлыя уродливости въ школѣ не соотвѣтствуютъ требованіямъ педагогики, то всѣ такъ и смотрятъ на эти уродливости, какъ на зло, подлежащее отмѣнѣ. И если семинаристы хотятъ уничтожить это зло забастовкой, они тѣмъ самымъ къ старому злу прибавляютъ новое, устранить которое, какъ боевую мѣру, будетъ трудно. Вотъ почему предпочтительно получить реформу школы изъ рукъ синода или будущаго собора, а не изъ рукъ бастующихъ дѣтей и юношей. Далѣе, семинаристы сами ничего научно разработаннаго не внесли въ сумму работъ по реформѣ школы. Если бы они предприняли разработку педагогическихъ нормъ и пропаганду своихъ идеаловъ хотя бы путемъ печати, ихъ можно бы только привѣтствовать. Но если они берутся издавать только прокламаціи или, что тоже, приказы къ беспрекословному исполненію съ угрозой бойкота, если они хотятъ сами сдѣлаться школьнымъ правительствомъ, то ихъ притязанія должны быть отвергнуты по той причинѣ, что единственнымъ верховнымъ правительствомъ каждой школы долженъ быть только соединенный совѣтъ преподавателей и родителей данной школы, знающій всѣ оттѣнки и особенности учебнаго и воспитательнаго дѣла этой именно школы.

Опасеніе, что представители могутъ быть не выслушаны и намѣчаемая реформа духовной школы не будетъ включена въ программу дѣяній собора, сути дѣла не мѣняетъ. Одно изъ двухъ: или дѣло школы не зависитъ отъ церковной и вообще политической реформы; и въ такомъ случаѣ позволительно спросить семинаристовъ, почему они только *теперь* взялись за борьбу, или дѣло духовной школы можетъ быть рѣшено лишь съ проведе-

ніемъ въ жизнь церковной реформы, и тогда, прежде чѣмъ отвоевывать нормальную школу, надо желать ускоренія созыва церковнаго собора.

Не остается ничего болѣе, какъ пожелать: педагогамъ заняться обработкой школьнаго законопроекта, родителямъ духовенству способствовать скорѣйшему созыву собора, а дѣтямъ—семинаристамъ терпѣливо ждать всхода новыхъ стеблей на старой почвѣ. Свящ. *Н. Соколовъ*.



Забастовка въ духовной семинаріи.

Въ жизни Пензенской духовной семинаріи въ началѣ октября 1905 г. произошло небывалое еще въ лѣтописяхъ ея событіе: семинаристы, увлекшись примѣромъ всеобщей политической заразы, *забастовали*, т. е. предъявивши въ пространство нѣсколько требованій на счетъ улучшенія учебно—воспитательнаго дѣла въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ, самовольно, *закрыли семинарію до отвѣта изъ Синода*. Какъ же смотрѣть постороннему человѣку на семинарскую забастовку?

Если на дѣло взглянуть съ формальной стороны, то, конечно, ученики семинаріи, въ особенности старшихъ классовъ, какъ народъ уже возрастный, имѣютъ право заявлять свои мысли и пожеланія. Этому права никто семинаристовъ не лишалъ, они всегда могли пользоваться имъ и впредь. Требовалось при этомъ одно: свои желанія и просьбы воспитанники должны были выражать не иначе, какъ только вполнѣ легальнымъ, законнымъ образомъ. Допустимъ для примѣра, что ученики желаютъ, чтобы имъ былъ разрѣшенъ свободный доступъ въ общественныя библи-

отеки и др. публичныя учрежденія. Естественный ходъ для осуществленія ихъ желанія таковъ. Обсудивши всесторонне свое дѣло, они должны составить мотивированное и всѣми желающими подписанное прошеніе и подать его чрезъ ректора или непосредственно сами мѣстному преосвященному. Не лишне было бы предварительно чрезъ своихъ отцовъ обсудить его на епархіальномъ съѣздѣ и заручиться его согласіемъ на поддержку.

Само собою разумѣется, что подача прошенія не должна сопровождаться никакими демонстративными или угрожающими дѣйствіями. Въ ожиданіи отвѣта, ученики по прежнему должны продолжать свои занятія и ничѣмъ не нарушать школьной дисциплины. При такомъ ходѣ дѣла, можно надѣяться, что всѣ законныя прошенія всегда будутъ надлежаще разсмотрѣны, и, если они, повторяемъ, не представляютъ чрезмѣрныхъ затрудненій къ осуществленію, по возможности удовлетворены. Такой ли путь выбрали семинаристы при послѣдней забастовкѣ? Конечно, нѣтъ. Никому изъ педагогическаго персонала семинаріи не сказавши ни слова, ни съ кѣмъ изъ людей опыта не посоветовавшись, они на собраніи своемъ рѣшаютъ: предъявить требованія, а до отвѣта изъ Синода — занятія прекратить; при этомъ, одинъ экземпляръ требованій, который почему—то зовутся семинаристами петиціей, направляется въ Синодъ, другой—чрезъ о. ректора Его Преосвященству. Ниже мы разберемъ нѣкоторые пункты этой *петиціи*, теперь—же скажемъ, что съ формальной стороны она не выдерживаетъ даже снисходительной критики. Кому адресована петиція? Неизвѣстно. Кѣмъ подписана она? Никѣмъ. О чемъ просить она? Она не просить, а требуетъ. Чѣмъ мотивированы эти требованія? Ровно ничѣмъ. По справедливому замѣчанію Преосвященнаго, онъ получилъ „какой

то рядъ вопросовъ, неизвѣстно кому адресованныхъ и пи-
 кѣтъ неподписанныхъ“. Но это только начало дѣла, а
 дальнѣйшее еще хуже. Ученики, подавши петицію, не толь-
 ко прекратили занятія, но начали непозволительно свое-
 вольничать: собираютъ нелегальные сходки, не слушаются
 инспекціи, гонятъ ее даже вонъ, самовольно собираются
 къ обѣду и ужину, не являются на молитву, не слушаются
 ректора, не внимаютъ даже убѣжденіямъ самаго Преосвя-
 щеннаго и рѣшительно заявляютъ ему: *мы* закрыли семи-
 нарію, *у насъ* начальства нѣтъ, ученики младшихъ клас-
 совъ ломаютъ свои „кокарды“ и не кланяются учителямъ.
 Все это проявляется въ формѣ грубой, совершенно несо-
 вмѣстимой съ званіемъ ученика семинаріи, непонятной для
 образованнаго и благовоспитаннаго юноши, — пахнетъ ули-
 цей, толпой, своего рода одичаніемъ, хулиганствомъ. Поду-
 мали ли наши семинаристы, насколько такое поведеніе
 совмѣстимо съ задачами будущаго ихъ пастырства, въ
 основѣ котораго должны лежать благочестивая настроен-
 ность, благородство и изящество мыслей, чувствъ, поступ-
 ковъ, кротость и ласковость въ обращеніи и т. д? И безъ
 того нашу духовную школу доселѣ обвинять въ грубости
 чуть не въ вандализмъ. Еще на дняхъ нѣкто г. Бѣляевъ,
 на страницахъ распространеннаго „Русскаго Слова“ вы-
 лилъ цѣлый ушатъ помой на нашу родную школу и съ
 апломбомъ объявилъ, что современные семинаристы, по
 ихъ грубости и одичалости, ничѣмъ не отличаются отъ
 бурсаковъ Помяловскаго. И развѣ не подтвердили своимъ
 поведеніемъ за послѣдніе дни наши семинаристы такихъ
 страшныхъ обвиненій? Свѣтское общество не въ правѣ ли
 теперь сказать: „не мудрено, что за послѣднее время такъ
 падаютъ идеалы пастырства въ средѣ духовенства, когда,
 духовная школа не въ силахъ облагородить будущихъ кан-

дидатовъ священства, выпускаетъ ихъ такими грубыми, невоспитанными, не признающими правилъ и требованій общепринятой вѣжливости, простого приличія, учтивости? Неизвѣстно, чего достигнуть семинаристы своей забастовкой, но что они окажутъ большую услугу врагамъ церкви и духовенства,—фактъ этотъ не подлежитъ, кажется, никакому сомнѣнію. Но это еще не все. А друзья духовенства? Какъ они отнесутся къ послѣднимъ событіямъ изъ жизни семинаріи? Не скажутъ-ли они: „да стоитъ-ли толковать о семинаріяхъ? стоитъ-ли желать ихъ расширенія, когда онѣ даютъ такихъ воспитанниковъ, которыхъ не различишь по ихъ дѣйствіямъ отъ простыхъ мастеровыхъ? Они *бастуютъ*, т. е. дѣлаютъ тоже, что желѣзнодорожные кочегары и городскіе булочники, да еще что?—дѣлаютъ—то хуже, чѣмъ послѣдніе: у рабочихъ есть опредѣленная идея и соразмѣренность силъ, а у семинаристовъ—ни того, ни другого... Грустно, тяжело, обидно до слезъ и за школу, и за духовное юношество, и за все русское пастьрство.

Сказаннымъ недоразумѣніямъ съ формальной стороны не исчерпываются. Св. Синодъ, на телеграмму Преосвященнаго о происходящемъ въ семинаріи, отвѣтилъ: воспитанниковъ уволить, семинарію закрыть. Согласно этого распоряженія, ученики семинаріи перестали быть учениками, а явились уже просто „лицами духовнаго званія“, т. е. свободными гражданами, имѣющими право идти на всѣ четыре стороны. Между тѣмъ, они, не признавая семинарскаго начальства и не исполняя требованій семинарскаго устава, продолжаютъ самоуправно жить въ семинарскомъ казенномъ и епархіальномъ общежитіяхъ. Какъ же было смотрѣть на это явленіе со стороны, допустимъ, ректора семинаріи? Что ему предпринять въ виду самоуправления

этихъ „свободныхъ теперь гражданъ?“ Отказаться отъ семинаріи? Отдать ее во власть толпы, безчинствующей и чему-то злорадствующей? Или попросту выселить ихъ изъ занимаемыхъ ими помѣщеній? Если выселить, то куда? Желѣзныя дороги тогда бастовали, грунтовыя были непроходимы.. Не на улицу же выкинуть, въ самомъ дѣлѣ? Да и какъ выселить: неужели чрезъ казаковъ и полицію? Избави, конечно, Боже, отъ такого удовольствія! Но скажите же, что было дѣлать, хотя бы съ тѣми, которые намѣрены были жить на даровыхъ хлѣбахъ, въ чужомъ домѣ, не признавая хозяина дома, не справляясь съ условіями и требованіями жизни въ этомъ домѣ,—и жить до тѣхъ поръ, пока ихъ желанія не будутъ исполнены, т. е. можетъ быть полгода, годъ и больше?

Неужели старшіе семинаристы, уже заканчивающіе среднее образованіе, уже готовые выступить въ жизнь въ качествѣ общественныхъ работниковъ, не могли хладнокровно и всесторонне обсудить своего положенія? Почему они не взвѣсили тѣхъ печальныхъ недоразумѣній, хотя бы только съ формальной стороны, къ которымъ, въ силу необходимости, должна привести ихъ пресловутая забастовка? Сами ищутъ правды и свѣта и сами же понижаютъ правду, живутъ произволомъ и насиліемъ.. Не странноли это?

Многое для насъ объяснится сразу, если мы допустимъ, что семинарская забастовка явленіе подражательное.

„Едва ли кто станетъ оспаривать ту истину, что изъ всѣхъ заразъ—психическая зараза самая тяжелая. Тогда какъ органическая зараза обезсиливаетъ и разрушаетъ тѣло, психическая отравляетъ все духовное существо человѣка, подрываетъ его волю, парализируетъ его разумъ

разнудываетъ и пробуждаетъ въ немъ самыя низменныя, чисто животныя инстинкты и въ концѣ превращаетъ его въ автомата, сомнамбула, въ слѣпое, безсознательное оружіе постороннаго, стихійнаго вліянія.

Силу этой страшной заразы и ея громадное значеніе въ общественной жизни, какъ извѣстно, хорошо оцѣнилъ французскій соціологъ Тардь въ своихъ многочисленныхъ работахъ, посвященныхъ выясненію „Законовъ подражанія“ и той роли, каковую эти „законы“, по его мнѣнію, играютъ въ соціальной психологіи общественной жизни, жизни массовой, жизни толпы“ (Эльпе).

Выходя изъ ученія французскаго ученаго, понятными становятся эпидеміи поджоговъ, крупныхъ кражъ, джековскихъ вспарываній“, жестокихъ убійствъ и политическихъ забастовокъ.

А что семинарская забастовка явленіе не самостоятельное, доказывается это отчасти сказаннымъ выше, а затѣмъ съ ясностію усматривается изъ самой семинарской петиціи. По всему видно, что петиція составлена поспѣшно, кое-какъ, съ пятое на десятое, вообще написана она такъ поверхностно и нескладно, что съ первыхъ же словъ является предположеніе, что она откуда нибудь позаимствована и въ подробностяхъ самими агитаторами не разсматривалась и не обсуждалась.

Нѣтъ нужды подробно останавливаться на разборѣ этой петиціи. Укажемъ только на двѣ слабыя ея стороны.

Петиція настаиваетъ, что въ составъ программы первыхъ четырехъ классовъ семинаріи должны войти всѣ общеобразовательныя науки въ расширенномъ видѣ, науки естественныя, общественныя и новыя языки.

Если ввести въ общеобразовательный курсъ средней

школы всё упомянутыя сейчас науки, тогда въ учебномъ дѣлѣ воцарится невозможный сумбуръ. Русская школа и въ настоящее время страдаетъ многопредметностію и дробностію, а петиція предлагаетъ еще ввести, ни мало ни много, всё общеобразовательныя науки, да еще въ расширенномъ видѣ. Частіе, требуется ввести: зоологію, ботанику и минералогію (естественная исторія, въ тѣсномъ смыслѣ), затѣмъ скажутъ, необходимы: анатомія, физиологія, антропология, химія, а можетъ быть и біологическія науки? Дальше, по петиціи, слѣдуютъ науки социальныя (изучающія жизнь и устройство человѣческаго общества), т. е. политическая эконологія, статистика, агрономія и право и т. д. Въ заключеніе новыя—языки. Да какъ же все это вы ухитритесь впихнуть въ курсъ общеобразовательной школы? Сколько должно быть ежедневно уроковъ? Какъ продолжителенъ будетъ учебный годъ? Какъ возможно даже преподаваніе такихъ предметовъ, какъ социальная наука, въ средней школѣ?

Петиція требуетъ также свободы преподавателей въ дѣлѣ преподаванія. Это что такое? Въ высшей школѣ свобода преподаванія—необходима, но что такое она для средней школы? Неужели свобода преподаванія прилажима и въ первомъ классѣ училища, когда ученики изучаютъ (изъ русскаго языка) первое склоненіе или правила сложенія и вычитанія (изъ ариѳметики)? Свобода преподаванія касается, какъ извѣстно, или объема предмета или метода преподаванія, или освѣщенія предмета. Все, что можно допустить изъ этихъ свободъ въ среднюю школу, это только свободный выборъ метода преподаванія. Свобода объема предмета въ средней школѣ не приложима. Говорятъ: зачѣмъ намъ Даніила Заточника? Зачѣмъ проповѣди южно—русскихъ проповѣдниковъ? Дайте А. Чехова,

М. Горькаго и т. д. Хорошо, но это дѣло программъ, а не свободы преподавателя. Средняя школа должна давать ученикамъ опредѣленные, систематическія и точныя знанія; она должна давать основаніе, подготовку для слуша-нія курса высшей школы. Если же наставники будутъ выбирать части семинарскаго курса по своему усмотрѣнію, какъ въ университетахъ: одинъ, напримѣръ, будетъ читать весь годъ о Горькомъ, другой, не признавая этого писателя возьметъ А. Чехова, третій остановится на Пушкинѣ... что изъ всего этого выйдетъ? Очевидно, одни только отрывочныя знанія. Системы, необходимой для курса средней школы, какъ и вообще для каждаго точнаго знанія, тутъ не будетъ никакой,

Свобода преподавателя въ освѣщеніи предмета—тоже для средней школы вещь и вредная и неосуществимая. Освѣщать ариметику и правила правописанія съ свободной точки зрѣнія—это что-то такое напоминающее декадентскія потуги. На счетъ психологическихъ явленій свобода освѣщенія состоитъ въ томъ, что преподаватель можетъ стать на точку зрѣнія матеріалиста, или будетъ смотрѣть на душевныя явленія какъ послѣдователь ученія о самостоятельномъ духовномъ началѣ въ существѣ чело-вѣка. Но, скажите, приложимо это въ средней школѣ?

Семинаристы забастовали *до отвѣта изъ Св. Синода*... Неужели они думаютъ, что реформа духовно-учебныхъ заведеній зависитъ только отъ ихъ желанія и можетъ совершиться по щучьему велѣнію? Съ положительностью можно сказать, что при всемъ желаніи не только семинаристовъ, но и всего нашего центрального вѣдомства, реформа эта не можетъ состояться раньше будущаго учебнаго года. Основаніемъ къ такому предположенію можетъ служить, во 1-хъ, громадная предварительная ра-

бота, необходимая для разработки вопроса о реформѣ не только по существу, но и въ деталяхъ. Во 2-хъ, рѣшающее слово о реформѣ, судя по ходу современной жизни, можетъ сказать только соборъ всероссійской церкви, а онъ состоится не раньше весны. Въ 3-хъ, и самое главное, послѣ этого собора долженъ еще рѣшиться вопросъ о средствахъ для реформы. Безъ Государственной Думы здѣсь дѣло не обойдется. И не будетъ ли все дѣло зависеть отъ того, оставятъ ли въ распоряженіи вѣдомства свѣчные доходы или отдадутъ ихъ въ распоряженіе общины? Что, если Государственная Дума скажетъ, что доходы церковныя принадлежатъ общинѣ и не должны идти на содержаніе духовныхъ учебн. заведеній? Что будетъ, если правительство скажетъ послѣ того духовному вѣдомству: берите себѣ ваши духовно-учебныя заведенія, реформируйте ихъ, какъ хотите но и содержите, на свой собственный счетъ? Откуда духовенство возьметъ денегъ на содержаніе школы? И не горькой ли насмѣшкой будетъ звучать тогда *наша всесословная и общеобразовательная школа?* Какъ бы духовенству совсѣмъ не остаться безъ школы?.. Не дай Богъ дожить до этого. Но развѣ въ современныхъ обстоятельствахъ намека на то нѣтъ? Не только намека, а есть уже прямыя, неприкровенныя рѣчи. Такъ, напримѣръ, въ изданной редакціей „Русскаго Дѣла“ брошюрѣ С. Потѣхина, подъ заглавіемъ „О церковномъ соборѣ“ читаемъ (стр. 2—3). „Православнымъ приходамъ должно быть возвращено, какъ было встарь, право расхода церковныхъ суммъ на храмоздательство, про вѣщеніе и благотворительность. Никакихъ сборовъ съ церковно-приходскихъ имуществъ, и равно и съ прихожанъ, на казенныя учрежденія (Вѣдомство Православнаго Исповѣданія) и на учрежденія сословныя (духовно-учебныя заведенія,

попечительства (о бѣдныхъ духовнаго званія и т. п.), ни прямыхъ, ни косвенныхъ (продажа благовѣковъ, вѣнчиковъ, шнуроприпечатаніе и т. ох под.), не должно быть.. Съ упраздненіемъ сборовъ съ церковно-приходскихъ доходовъ на казенныя и сословныя потребности, въ приходѣ останутся значительныя матеріальныя средства, а представленіе мірянамъ, какъ плательщикамъ, права распоряжаться ими усилить притокъ этихъ средствъ, и приходскія учрежденія: храмъ, школа, богадѣльня, найдутъ себѣ обезпеченіе“ (стр. 2—3).

О, долго же тогда придется бастовать нашимъ семинаристамъ и ждать благопріятнаго отвѣта изъ Св. Синода.

Не лучше ли образумиться, да скорѣе за дѣло приниматься. Ничего журавля въ небѣ ловить, какъ бы и синицу—то не выпустить.

Бывшій семинаристъ.

ПО ЕПАРХІИ.

Пятидесятилѣтній юбилей. 8 ноября текущаго года состоялось чествованіе пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника протоіерея Пензенской Петропавловской церкви Θεодора Алексѣевича Быстрова.

Торжество началось служеніемъ божественной литургіи въ приходскомъ (Петропавл.) храмѣ. Литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ. За литургіей послѣдовалъ молебенъ. Послѣ втораго (обычнаго) многолѣтія изъ среды молящихся отдѣлилась депутація отъ прихожанъ, во главѣ съ ктитормъ храма, Пенз. градскимъ головой Н. Т. Евстифѣевымъ, которымъ былъ прочитанъ составленный прихожанами слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый о. протоіерей Теодоръ Алексѣевичъ! Въ сегодняшній многознаменательный день Вашего пятидесятилѣтняго служенія св. церкви въ священномъ санѣ, мы, прихожане Петропавл. храма, чувствуемъ душевную потребность выразить Вамъ одушевляющія насъ чувства. Русская пословица говоритъ: жизнь прожить — не поле перейти. Если трудна жизнь всякаго человѣка, то жизнь священника, который, по своему положенію, обязуется жить жизнью прихода болѣе, чѣмъ своею личною, эта жизнь куда труднѣе и сложнѣе. Пятьдесятъ лѣтъ такой жизни Вы вынесли на своихъ плечахъ и, не смотря на почтенный, маститый возрастъ, сохранили полную бодрость силъ. Мы сердечно радуемся за Васъ и невольно проникаемся чувствомъ глубокаго уваженія къ Вашей личности. Послѣднія двадцать лѣтъ Вашей долгой службы Вы провели среди насъ въ качествѣ настоятеля нашего храма. Петропавловскій приходъ издавна очень ревниво относился къ благолѣпію своего храма. Въ этихъ видахъ онъ, подобно тому, какъ то было во времена древнія, самъ избиралъ себѣ настоятелей. Но Ваше назначеніе состоялось по волѣ начальства и почти вопреки желанію прихода. Не скроемъ, что, встрѣтили мы Васъ не безъ недоумѣнія... Но то было 20 лѣтъ назадъ. Мы и сейчасъ живо вспоминаемъ подлинныя Ваши слова, сказанныя Вами въ первый воскресный день по Вашемъ вступленіи въ должность. Вы сказали: „я служить пришелъ“. И дѣйствительно, Вы вскорѣ же побѣдили наше равнодушіе. Ваше внятное, торжественное богослуженіе вполнѣ удовлетворяетъ религіознымъ потребностямъ прихода. Ваши заботы о благолѣпіи храма совершенно отвѣчаютъ и нашимъ желаніямъ. Ваше слово поученія съ церковной кафедры всегда имѣло и имѣетъ внимательныхъ слушателей и глубоко остается

въ памяти. Въ лицѣ Вашемъ мы имѣемъ идеальнаго на-
стоятеля, не оставляющаго желать иного лучшаго. Прихо-
жане приносятъ свою благодарность и поклонъ. Прекрас-
ныя черты Вашего характера, скрываемыя Вашею скром-
ностью, въ обширномъ приходѣ не могутъ быть одинаково
видимы всѣмъ. Но эти черты хорошо извѣстны лицамъ,
знающимъ Васъ близко. Вы умѣете искусно соединить въ
себѣ качества строгаго представителя церкви вмѣстѣ съ
свойствами общими для каждаго человѣка. Вы можете
вносить успокоеніе тамъ, гдѣ могло быть разногласіе.
Приобрѣтенный Вами долгимъ опытомъ огромный житей-
скій тактъ позволяетъ Вамъ легко находить свободный
выходъ изъ всякаго затруднительнаго положенія. Ваша
общительность, Ваша простота въ обращеніи, Вашу умъ
дѣлаютъ Васъ всегда желаннымъ гостемъ и пріятнымъ со-
бесѣдникомъ. Эти достоинства, гармонически въ Васъ со-
четавшіяся, заставляютъ Васъ высоко цѣнить, уважать и
искренно любить. Примите же, нашъ желанный о. прото-
іерей, сердечное наше поздравленіе со днемъ полувѣкового
Вашего служенія и вѣрьте въ искренность нашихъ чувствъ“.

Окончивъ чтеніе адреса, Н. Т. снова обратился къ
Преосвященному и сказалъ: „благоволите, Владыко, возло-
жить на нашего достойнаго пастыря сей св. крестъ, со-
оруженный и подносимый въ знакъ нашего сыновняго ува-
женія къ нашему духовному отцу“, — причемъ изъ изящ-
наго складня вынулъ, а затѣмъ передалъ Владыкѣ массив-
ный золотой крестъ съ таковою же цѣпочкою и соответ-
ственной надписью, вверху которой стоятъ цифры: 1855—
1905 г.г. Преосвященный собственноручно возложилъ
крестъ на юбиляра и обратился къ слушателямъ съ про-
чувствованною рѣчью, гдѣ изъяснилъ свою архипастырскую
радость по поводу того, что прихожане счумѣли по достоин-

ству оцѣнить своего пастыря, который не только съ че-
 стію проходилъ свое приходское служеніе, но вмѣстѣ съ
 тѣмъ всегда являлся виднымъ епархіальнымъ дѣятелемъ.
 „Могу сказать,—свидѣтельствовалъ Преосвященный,—что
 о. протоіерей, какъ я убѣдился за свое служеніе въ гор.
 Пензѣ, возлагаемая на него порученія по епархіальному
 управленію, исполнялъ всегда разумно и съ тактомъ“.
 Юбилляръ скромно, смиренно благодарилъ Преосвященнаго
 и своихъ прихожанъ за вниманіе ихъ къ его служенію;
 единственно, чѣмъ онъ можетъ воздать Владыкѣ и всѣмъ,
 вспомнившимъ его въ настоящій день, это усугубленная,
 до конца дней старческой жизни, молитва предъ престо-
 ломъ Божиимъ... По окончаніи молебствія было провозгла-
 шено многолѣтіе и досточтимому настоятелю храма.

Въ домѣ юбиляра поздравить его собрались многіе
 его почитатели, а также представители общественныхъ
 учрежденій. Между гостями былъ начальникъ губерніи.
 Владыка благословилъ юбиляра иконою Спасителя, еще
 разъ высказавши ему свои пожеланія. Отъ лица петропавл.
 причта привѣтствовалъ о. протоіерея второй священникъ
 А. В. Ильминскій. Въ сердечной рѣчи своей онъ выяснилъ,
 что главными чертами характера о. протоіерея, какъ
 настоятеля, всегда являлись миролюбіе и кротость, соеди-
 ненная съ отеческою строгостію; „жить и служить съ
 Вами, о. протоіерей, легко и пріятно, закончилъ о. Иль-
 минскій,—и я скажу теперь тоже, что постоянно говорю:
 лучше служить съ вами вторымъ, чѣмъ первымъ при
 другихъ“.
 Депутація отъ губернскаго духовенства (прот.
 І. Н. Кротовскій и прот. Гр. Н. Феликсовъ) тоже под-
 несла икону, причемъ одинъ изъ членовъ депутаціи (о.
 Кротовскій) отъ имени духовенства привѣтствовалъ юби-
 лярѣ за его службу епархіи, главнымъ образомъ въ

качествѣ тактичнаго и опытнаго предсѣдателя епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ. Отъ пенз. епарх. училища поздравленіе приносилъ о. инспекторъ училища, свящ. Н. И. Лентовскій. Въ прочитанномъ о. Лентовскимъ адресѣ отъ Совѣта училища особенно ярко отмѣчено 12-тилѣтнее совершенно безвозмездное прохожденіе юбиларомъ отвѣтственной должности предсѣдателя совѣта епарх. ж. училища. Пенз. дух. семинарія привѣтствовала юбилара, какъ своего старѣйшаго питомца. Оригинальностію замысла, художественностію исполненія и яркостію символическаго значенія выдавался адресъ пѣвчихъ Петропавл. хора. Адресъ никакихъ словъ не имѣетъ. Если открыть папку, глазамъ представится такая картина; на большомъ листѣ нотной бумаги написано Турчаниновское многолѣтіе; съ лѣвой стороны помѣщенъ фотографическій портретъ юбилара; листъ бумаги съ многолѣтіемъ обхватывается и поддерживается вѣткой раскинувшейся вербы; въ перспективѣ Петропавловская церковь; внизу подписи. Было получено множество телеграммъ и поздравительныхъ писемъ, получена телеграмма отъ преосвященнаго Павла, бывшаго епископа Пензенскаго. Въ телеграммахъ и письмахъ также воспоминается добрымъ словомъ жизнь и дѣятельность юбилара.

Во время обѣда, предложеннаго гостямъ радушнымъ хозяиномъ, однимъ изъ членовъ семьи о. протоіерея была принесена юбилару благодарность отъ лица дѣтей и внуковъ. „Всѣхъ насъ Вы, дорогой отецъ,—говорилось отъ дѣтей юбилара,—вывели въ люди, поставили на ноги. Если дать точный отчетъ въ томъ, какими путями Вы достигли этого, окажется, что не научныя системы воспитанія, съ которыми Вы, какъ человекъ никогда не отстающій отъ запросовъ времени, были конечно знакомы, игра-

ли тутъ главную роль, а Вашъ собственный примѣръ, Вашъ нравственный обликъ.. Вы вышли изъ бѣдной среды. Сынъ дьячка, увидѣвшій свѣтъ уже послѣ смерти отца, оставшійся на рукахъ неопытной 20-тилѣтней вдовы дьячихи... что, казалось, ждало Васъ въ сиротской суровой долѣ? Какую жизнь, какія испытанія готовила Вамъ Ваша судьба—мачиха? Но.. у Бога сиротъ нѣтъ, говоритъ народная мудрость. Онъ взялъ отца, но оставилъ чудную мать, о которой вспомнить съ молитвеннымъ вздохомъ теперь весьма благовременно. Сама необразованная, даже неграмотная, она рѣшила отдать сына въ духовное училище. „Окончить курсъ,—мечтала вдова, м. б. займетъ мѣсто, какое занималъ отецъ“. Нашлись добрые люди, у мальчика оказались прекрасныя способности, за что вмѣсто „Бѣляева“ ему въ училищѣ тутъ же даютъ фамилію „Быстрова“. Вы кончаете курсъ. Мать счастлива: сынъ ея теперь имѣетъ право занять мѣсто пономаря въ с. Безсоновкѣ, такъ какъ престарѣлый дѣдъ не прочь былъ сдать Вамъ свое мѣсто. Къ счастью, Провидѣніе готовило Вамъ лучшую долю. Смотритель училища,—это воистину добрый Вашъ геній, убѣждаетъ Вашу мать учить сына дальше. И вотъ Вы въ семинаріи, Вы успѣшно кончаете курсъ, затѣмъ учительствуете, наконецъ, поступаете священникомъ въ бѣдный, маленькій, глухой приходъ. Отсюда начинаются уже наши дѣтскія воспоминанія. Мы, дѣти, помнимъ, какъ Вы вдвоемъ вмѣстѣ съ матерью (о, еслибъ она видѣла нынѣшній день,—да упокоитъ Господь ея душу!) боретесь съ бѣдностью, отказывая себѣ даже въ чаѣ и бѣломъ хлѣбѣ, а затѣмъ, съ служебнымъ одиночествомъ, ибо ни родныхъ, ни связей, ни протекцій у Васъ никогда не было,—а дальше, когда Вы стали выбираться по служебной лѣстинцѣ, съ завистью и пошлостью

враговъ и разнаго рода „доброжелателей“: въ которыхъ у Вась,—надо сказать правду,—недостатка никогда не было. Перечислять ли ту массу страданій и несчастій, семейныхъ и служебныхъ, которыя, какъ изъ рога изобилія, щедро сыпались на Вашу голову? Достаточно сказать, что на протяженіи нѣсколькихъ лѣтъ Вы лишились своей подруги—жены, похоронили трехъ зятьевъ и двухъ снохъ, лишились матери, старшей дочери. Но не сломили Вась несчастія: въ нихъ, мнѣ кажется, Вы только закалили свой характеръ и вышли тѣмъ, что есть. Въ примѣрѣ Вашей жизни невольно во весь ростъ рисуется здоровый типъ стараго семинариста, который умѣлъ терпѣть, трудиться, вѣрить... который въ жизнь вступалъ не съ пессимизмомъ Шопенгауэра и разнузданностію ницшеніанскаго сверхчеловѣка, а съ глубокою вѣрою въ Божій Промыселъ, съ настроенностію христіанскаго благодушія, съ идеализмомъ Гегеля. Несомнѣнно, здѣсь кроется секретъ Вашего обаянія надъ людьми, секретъ того, что Вась цѣнили люди разныхъ положеній: Вы были любимы Пенз. архипастырями (а Вы служили при 8-ми епископахъ), Вась почитали Ваши духовныя дѣти, начиная отъ сѣраго армяка и восходя до интеллигента чистой воды, Вась уважаютъ всѣ, кто сталкивается съ Вами.

При нашемъ воспитаніи поучительныхъ нотацій мы не слышали. Намъ представлялась будто бы полная свобода. Предъ нами стояла нравственная фигура отца и для насъ, дѣтей, не было ничего страшнѣе, какъ оскорбить его. Будучи учениками семинаріи, мы предпочитали скорѣе получить тройку поведенія, чѣмъ если бъ инспекторъ написалъ отцу,—отцу, отъ котораго дѣти никогда не слышали ни выговора, ни укоризны.

Дорогой отецъ! Мы, ваши дѣти, почти всѣ достигаемъ

уже того возраста, когда сѣдина уседно серебрить волосъ. когда дальнѣйшимъ удѣломъ человѣческой жизни является уже трудъ и болѣзнь; мы—сами старики. А между тѣмъ, скроемъ ли, что и самую маленькую перемѣну въ жизни, каждую боль сердечную, или неудачу житейскую мы привыкли нести къ вамъ; сами люди опыта, при всякомъ случаѣ ищемъ совѣта и разума у васъ. Отъ души желаемъ, чтобы дѣти наши, Ваши внуки нашли въ вашей нравственной личности такой же воспитывающей примѣръ, а залогъ тому мы видимъ вѣрный: вѣдь васъ такъ любятъ внучата, такъ стремятся они къ милому дѣдушкѣ, начиная съ малолѣтнихъ до возрастныхъ мужей“. Въ заключеніе говорившій, изъявляя отъ лица семьи глубокую благодарность ея родоначальнику за все добро, которое она получила отъ него, прибавилъ, что въ благодарную память о томъ, что въ выработкѣ нравственной личности сыграла свою роль и та маленькая школа съ своимъ добрымъ смотрителемъ, гдѣ юбиляръ получилъ первое обученіе, дѣти о. протоіерея рѣшили собрать маленькій семейный капиталъ и внести его въ бывшее Нижнеломовское, нынѣ Тихоновское дух. училище, съ тѣмъ, чтобы смотритель этого училища, по своему усмотрѣнію, проценты съ этого капитала выдавалъ въ пособіе самому бѣдному ученику,—или сыну псаломщика или, еще лучше, такому же сиротѣ, какимъ нѣкогда былъ о. протоіерей, буде этотъ сирота, по какимъ либо причинамъ, не получить казенной стипендіи ¹⁾).

Чествованіе юбиляра отличалось задушевностію, сердечностію.

¹⁾ Пожеланіе семьи отчасти уже исполнено: 22 ноября смотрителю Тихоновскаго училища съ указанною цѣлью переданы двѣ 4% ренты.

Пожелаемъ же еще разъ о. протоіерею Ѳеодору Алексѣевичу много лѣтъ послужить съ такою же пользою и бодростію.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Когда настоящій выпускъ Епарх. Вѣдомостей былъ уже почти отпечатанъ, Редакціи Вѣдомостей стало извѣстнымъ, что бывший въ октябрѣ мѣсяцѣ съѣздъ духовенства и имѣвшій сужденіе о прекращеніи занятій въ семинаріи и отчасти въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, избранному учащимися средству къ достиженію намѣченной цѣли выразилъ въ протоколѣ, какъ и слѣдовало ожидать, порицаніе. По этому вызваннаго неполнотою сообщенія о предсѣдателя съезда примѣчанія на стр. 1261 и 1262 въ этой части отпадаютъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

III. „Матерія и Духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своєю цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *Изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе Шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и
„Христианское Членіе“

съ приложеніемъ Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

І. „Церковный Вѣстникъ“.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.
- 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе стѣтвовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.
- 6) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной

жизни въ Россіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ рождественныхъ намѣ по вѣрѣ странахъ. 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы. 11) Объявленія.

II. „Христіанское Чтеніе“:

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ, болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** Полнаго Собранія твореній Св. Іоанна Златоуста, въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе **70** словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. **50** коп. съ пересылкой.

Условія подписки на 1906 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 80 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Душеполезное Чтеніе

въ 1906 году.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей престопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. Амбро-

сія Олтинскаго: слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на осеованіи святооческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспосаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англійскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, и многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ 12) Отклики на современность.

Въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ Полное Собраніе Резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, въ примѣчаніяхъ Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

Годовая цѣна за 12 кп. 4 руб. съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ ред. жур. „Душеполезное чтеніе“, при церкви Св. Николая въ Толмачахъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

(подъ редакціей О. К. ПОТОВИЧА).

вмѣстѣ съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

Петербургская жизнь,

заключающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ: Медико-гигіеническое обозрѣніе (ЭСКУЛАПЪ).

Техническое обозрѣніе.

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, пресвѣщенія и техники).

Новѣйшія моды и спортъ и Естественно-научное обозрѣніе.

(„Природа и хозяйство“: естеств. науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

Обширный материал по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразования.

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе „НОВОСТЕЙ“ доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей, цѣна этого изданія понижена на 5 р.—съ 17 р. до 12 р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: I-го (большого) изданія: на годъ 12 на 11 мѣс. 11 р. 25 к., на 10 мѣс. 10 р. 75 к., на 9 мѣс. 10 р., на 8 мѣс. 9 р., на 7 мѣс. 8 р., на 6 мѣс. 7 р., на 5 мѣс. 6 р., на 4 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 4 р., на 2 мѣс. 2 р. 70 к., на 1 мѣс. 1 р. 40 к.

II-го (малаго) изданія: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА допускается только на I-е изданіе съ 1 января на годъ; при подпискѣ—4 р., въ мартѣ—4 р., и въ іюль—4 р. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала „Петербургская жизнь“: съ дост. и перес. на годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс. 1 руб.

Подписная деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газ. „НОВОСТИ“. Спб., Кирочная 24.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Желательный типъ средней духовной общеобразовательной школы въ связи съ вопросомъ о средствахъ содержанія этой школы.—2) По поводу состоявшагося съ 25 по 30 октября с. г. Пензенскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства. Свящ. Н. Соколова.—3) Обращенія къ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Пенз. дух. семинаріи. Ректоръ семинаріи.—4) Голось родителя по поводу семинарской забастовки. Священникъ-отець.—5) Къ вопросу о возобновленіи занятій въ семинаріи. Свящ. Н. Соколовъ.—6) Забастовка въ духовной семинаріи. Бывшій семинаристъ.—7) По епархіи.—8) Отъ редакціи.—9) Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ,
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 декабря 1905 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи отъ Правленія оной.

Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 9 ноября 1905 года по поводу нестроений въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, указавъ на то, что всякія петиціи, требованія, забастовки и т. п. могутъ послужить лишь препятствіемъ къ успѣшному и возможно скорому осуществленію предпринимаемой Св. Синодомъ и имѣющей быть завершеною на предстоящемъ соборѣ реформы сихъ заведеній, не исключаящей возможности частичныхъ измѣненій, которыя по ходу работъ окажется возможнымъ нынѣ же принять, выражаетъ надежду на то, что среди учащихя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ найдется весьма значительное число такихъ, которые приступятъ къ спокойному продолженію учебныхъ занятій на радость ихъ родителей и на благо дорогой родины.

На основаніи этого опредѣленія Св. Синода, Правленіе Пензенской духовной семинаріи въ интересахъ учебнаго дѣла и для пользы самихъ учениковъ и въ особенности оканчивающихъ курсъ семинарскихъ наукъ, признавъ желательнымъ и необходимымъ въ возможно скорѣйшемъ времени открыть ученіе въ семинаріи въ текущемъ учебномъ году при существующемъ строѣ, въ ожиданіи обѣщанныхъ Св. Синодомъ реформъ, предлагаетъ воспитанникамъ семинаріи немедленно, и во всякомъ случаѣ не

позднѣе 20 числа декабря сего 1905 года, подать въ семинарское правленіе прошенія объ обратномъ принятіи ихъ въ семинарію, съ прописаніемъ въ оныхъ прошеніяхъ обязательства не принимать участія ни въ какихъ забавкахъ и сходкахъ и въ точности исполнять всё существующія въ семинаріи правила поведенія семинарскихъ воспитанниковъ, и съ приложеніемъ заявленій своихъ родителей о томъ, что они ручаются за исполненіе ихъ дѣтьми помянутаго обязательства и съ своей стороны будутъ употреблять всё зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы не допускать своихъ дѣтей къ совершенію ими какихъ либо проступковъ и къ нарушенію правилъ семинарской дисциплины во время обученія ихъ въ семинаріи.

Ноября 27 дня
1905 года.

