

## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 29-30.

15-22 іюля.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ  
НОВГОРОДЪ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей».

Отдѣльно № 10 к.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Вѣдомость

денежныхъ поступлений съ 1-го по 27 іюня сего года  
въ Епархіальный Комитетъ на помощь раненымъ и семьямъ  
лицъ, призванныхъ на войну\*).

#### А) Денежныя поступления

І. Въ распоряженіе Комитета:

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа

Арсенія за май . . . . . 100 р. — к.

\*) Продолженіе. См. № 25.

Отъ Архіерейской конторы . . . . .	100 р. — к.
Черезъ игум. Сковородскаго м-ря Митрофана за май изъ брат. дох. и изъ неоклад. суммъ .	12 „ 98 „
Черезъ наст. Мало-Кириллова м-ря игум. Анато- лія 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора . . . . .	11 „ 48 „
Отъ служащихъ Новгород. духовнаго училища за май . . . . .	13 „ 80 „
Отъ служащихъ свѣчнаго завода 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отч. изъ жалов. за май . . . . .	5 „ 10 „
Отъ наст. Антоніева м-ря Архим. Тихона 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчис. изъ брат. дох. за апрѣль и май .	29 „ 33 „
Черезъ наст. Отенскаго м-ря игумена Іону 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчис. изъ неоклад. суммъ за апрѣль и май .	48 „ 52 „
Отъ причта Хрепельской ц. Новгородск. у. 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отч. изъ брат. дох. съ января—май вклю- чительно 1916 г. . . . .	8 „ 25 „
Отъ служащихъ Новгородской Духовной Кон- систоріи за май . . . . .	13 „ 99 „
Черезъ Уѣзд. Наблюд. церк. шк. Новгор. у. 2-го окр. свящ. Н. Опозкаго за май отъ уча- щихъ и учащихся церк. шк. . . . .	51 „ 15 „
Отъ свящ. Глухо-Горушенской ц. Старор. у. Некрасова и отъ попечит. совѣта . . . . .	20 „ — „
Отъ покупки 5 облигацій 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> кратко-сроч. военнаго займа 1915 г. на сумму девять ты- сячь рублей осталось . . . . .	272 „ 63 „
По книжкѣ сбер. кассы за № 33305 при- писано <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по купонамъ . . . . .	660 „ — „
Отъ Благоч. II Новгор. окр. прот. Твер- дынскаго отъ церк. и прич. за май . . . . .	41 „ 54 „
Черезъ Благоч. 5 Новгор. окр. свящ. Лебе- дева отъ церк. и причт. окр. за январь—май 1916 г. . . . .	154 „ 73 „
Отъ свящ. Фрегатова сто рублей возвращены обратно, посланные Комитетомъ на содержаніе пріюта яслей при Устрѣцкой церк.-прих. шк. .	100 „ — „
Черезъ Благоч. 7 окр. Новгор. у. прот. По- пова отъ цер. и прич. окр. за май . . . . .	45 „ 92 „
Отъ Софійскаго собора за іюнь . . . . .	15 „ — „
Черезъ Благоч. 3 ок. Новгор. у. прот. Яков- цевскаго отъ причта и Христорождественской Новгор. кладбищенской ц. за май . . . . .	3 „ — „

Отъ причта Софійскаго собора . . . . .	26 р. — к.
Черезъ Благоч. 6 ок. Старор. у. свящ. Невзорова <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отч. отъ цер., прич. и попечит. со- вѣтовъ за апрѣль 3 руб., на подарки войнамъ, и 23 руб. 4 коп. на содер. лазарета, а всего .	26 " 4 "
Отъ свящ. Введенской-Ротковской ц. Кирил- ловскаго у. Сиротина отъ прихожанъ . . . . .	10 " — "
Черезъ Благоч. 4 окр. Стар. у. свящ. Ми- хайловскаго отъ цер. и прич. окр. за мартъ и апрѣль . . . . .	93 " — "
Отъ церк. и прич. Перской ц. Устюжн. у. за январь—апрѣль . . . . .	8 " — "
Черезъ Благоч. м-рей Архиман. Антонія отъ подвѣдомыхъ ему м-рей на содер. монаст. л-з. .	312 " 94 "
Черезъ него-же отъ наст. Предтеченскаго Леушинскаго м-ря игуменіи Агніи . . . . .	100 " — "
Отъ Благоч. м-рей архим. Іоанна <sup>2</sup> / <sub>10</sub> отч. съ вал. дох. за февраль . . . . .	12 " 10 "
Отъ наст. Короцкаго м-ря игум. Афанасіи <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отч. за мартъ и апрѣль . . . . .	11 " — "
Отъ Благоч. м-рей архим. Іосифа <sup>2</sup> / <sub>10</sub> отч. съ валов. дох. Иверскаго м-ря за мартъ . . .	59 " 6 "
Отъ наст. Кирилло-Новозерскаго м-ря Бѣ- лозерскаго у. архим. Іоанна <sup>2</sup> / <sub>10</sub> отч. съ валов. дох. за мартъ . . . . .	10 " 12 "
Отъ наст. Валдайскаго Иверскаго м-ря арх. Іосифа <sup>2</sup> / <sub>10</sub> отч. отъ настоятельской и братской кружки за <sup>1</sup> / <sub>4</sub> с. г. . . . .	79 " 19 "
Отъ архиман. Амвросія <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отч. изъ брат. кружки въ пользу монаст. лазарета . . . . .	54 " 92 "
Черезъ благоч. м-рей архим. Антонія за мартъ отъ м-рей на содерж. монаст. лазарета .	397 " 77 "
Черезъ благоч. I Новгор. окр. отъ церквей за февраль и мартъ . . . . .	24 " 39 "
Отъ свящ. Короцкой ц. Валд. у. Зимнева .	3 " — "
Черезъ благоч. прот. Ильинскаго <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отч. отъ церквей и причт. за январь с. г. . . . .	40 " 13 "
Отъ и. д. благоч. I Устюж. окр. . . . .	77 " 13 "
Черезъ благоч. 3 Устюж. окр. свящ. Смир- нова отъ церк. окр. за февраль и мартъ . . .	17 " 20 "

Через благоч. прот. Рязанскаго 2 <sup>о</sup> /о отч. съ церк. и брат. дох. на помощь раненымъ . . . . .	14	р.	48	к.
Через благоч. свящ. Морева 1 <sup>о</sup> /о отчис. отъ церк. и прич. 3 Вѣлос. окр. . . . .	10	"	24	"
Отъ служащихъ Дух. Консисторіи за іюнь . . . . .	13	"	99	"
" " Деревяницкаго Епарх. учил. 1 <sup>о</sup> /о отчисл. изъ жалов. за іюнь . . . . .	6	"	26	"
Отъ благоч. 2 Боров. окр. Цвѣтаева отъ церк. и причт. за мартъ и апрѣль . . . . .	121	"	60	"
Отъ благоч. 3 Старор. ок. Тогатова отъ цер. и прич. за апрѣль . . . . .	31	"	70	"
Отъ Благоч. 1 Устюж. окр. Спасскаго отъ церк. и прич. . . . .	53	"	—	"
Отъ архиманд. Св. Духова м-ря Владиміра . . . . .	10	"	—	"
" игуменіи Рдойской пустыни Филареты . . . . .	15	"	34	"
°/о отч. за май . . . . .	15	"	34	"
Отъ свящ. села Осяновець Синявинна отъ цер. и прич. за май . . . . .	3	"	—	"
Отъ протоір. Званскаго м-ря Сацердотскаго . . . . .	5	"	48	"
°/о отч. причт. за апрѣль и май . . . . .	5	"	48	"
Отъ свящ. Кобожской ц. Боров. у. Вѣлєна собран. на раненыхъ за май . . . . .	3	"	—	"
Черезъ свящ. Пѣтухской ц. Черепов. у. Тюльпанова отъ учащихъ и учащихся въ ц.-пр. шк. . . . .	2	"	50	"
Отъ причта и старосты Чудовскихъ церк. за апрѣль . . . . .	17	"	—	"
Отъ свящ. Дружинской ц. Кирил. у. . . . .	5	"	—	"
" свящ. Свидской ц. Кирил. у. Успенскаго . . . . .	2	"	—	"
Отъ причта Черновской ц. Новгород. у. за мартъ, апрѣль и май . . . . .	4	"	51	"
Отъ свящ. села Каменная-Поляны Хвалынскаго отъ церк., прич. и учащихся за май . . . . .	5	"	64	"
Черезъ свящ. Дрегольской ц. Финикова отъ учащихся Дрегольской, Клишенской, Крапивенской и Пережской цер.-прих. шк. . . . .	13	"	50	"
Отъ завѣдующаго Николаевской цер. школою О. Алмазова сборъ . . . . .	13	"	—	"
Черезъ свящ. Дубравницкаго отъ попеч. совѣта Тиховской ц. Боров. у. . . . .	10	"	—	"

Отъ причта Знаменско-Никольской церкви Устюжскаго у. . . . .	5 р. — к.
Отъ свящ. Климентовской ц. Ермолова отъ цер. и прич. за май . . . . .	5 " — "
Черезъ свящ. Трубской ц. Вознесенскаго % отч. отъ законоучителя и учительницъ Селищской шк. Боров. у. за 1-е полугодіе 1916 г. съ января—іюнь . . . . .	3 " 90 "
Отъ свящ. Лажинской ц. Крестец. у. Бвльскаго . . . . .	10 " — "
Отъ свящ. Хотиловекой ц. Кирил. у. Щербакова, собраннхъ отъ прихожанъ 39 р. 20 к., отъ учениковъ Моисеевской цер. школы 5 р. и отъ себя 10 р., всего . . . . .	54 " 20 "
Отъ свящ. Коркучской ц. Кириллов. у. отъ себя и прихож. . . . .	20 " — "
Черезъ свящ. Дымской ц. Тихв. у. Философова отчисленія отъ учит-цы Дымской цер. шк. Шороховой съ іюня 1915 г. по іюнь 1916 г. 3 р. 60 коп., и отъ себя 1 р., всего . . . . .	4 " 60 "
Отъ свящ. Бродской ц. Боров. у. Ниженскаго " игуменія Горицкаго Воскресенскаго м-ря Асенеенъ взносъ за мартъ и апрѣль отъ м-ря . . . . .	8 " — "
Отъ игуменія Успенскаго м-ря Магдалины пожертвованій . . . . .	6 " — "
Отъ игум. Оврапоятова м-ря Серафимы 2% отчисленій за мартъ, апрѣль и май . . . . .	26 " — "
Отъ завѣд. Леушинской шк. прот. Пріорова 2% взносовъ отъ учащихся Леушинской и двухклассной при ней школы за мартъ, апрѣль и май . . . . .	31 " — "
Отъ Предсѣдателя Валдайскаго отд. учил. совѣта прот. Никольскаго отъ учащихся и учащихся въ ц.-пр. шк. Валд. у. . . . .	10 " 2 "
Отъ Валдайскаго увѣд. наблюд. церк. школъ о. Стеклова, отъ учащихся и учащихся церк. шк.: Ново-Александровской отъ учащихся 8 р. за годъ; Любитовской—учащихъ 3 р. и учащихся 2 р. 51 к. за годъ; Короцкой за мартъ и апрѣль—1 р. 25 к. и 1% сбора съ учащихся Бологовской мужск. шк. за 1-е полугодіе 1916 г.—12 р. 80 к.; всего . . . . .	27 " 56 "

Отъ Бѣлозерскаго уѣзд. наблюд. пр. Плато- никова отъ учащихся и учащихся за мартъ и апрѣль . . . . .	73 р. 53 к.
Отъ корпораціи Тихв. духовн. училища за апрѣль и май . . . . .	29 „ 75 „
Отъ причта, старосты и прихожанъ Голин- ской ц. на подарки воинамъ . . . . .	6 „ — „
Отъ благоч. 6 Новгор. окр. Бѣлева штраф- ные по указу Н. Д. Консиет. отъ 3 декабря за № 22310 . . . . .	5 „ — „
Отъ благоч. 2 Старор. окр. Митецкаго отъ церк. и прич. за мартъ и апрѣль . . . . .	131 „ 81 „
Отъ благоч. 3 Тихв. окр. Веселовскаго по- жертвованій отъ причта Койгушской ц. . . . .	9 „ — „
Отъ благоч. 6 Череп. окр. Вогоявленскаго отъ церквей и причтовъ за мартъ и апрѣль . . . . .	10 „ 95 „
Отъ благоч. 7 Черепов. окр. Свѣтловскаго отъ цер. и прич. за мартъ . . . . .	14 „ 29 „
Отъ и. д. благоч. 8 Кирил. окр. Соболева— попеч. совѣта Дружинской ц. 4 руб. 20 коп., причта 3 р. и крестьянина Алек. Егорова 1 р., всего . . . . .	8 „ 20 „
Отъ благоч. 1 Бѣлоз. окр. Хвалынскаго отъ церк., прич. и попеч. совѣта за апрѣль . . . . .	67 „ 25 „
Отъ и. д. благоч. 4 Бѣлоз. окр. Мирославскаго отъ цер. и прич. за мартъ . . . . .	37 „ 61 „
Отъ благоч. 5 Бѣлоз. окр. Полянскаго отъ цер. и прич. за мартъ и апрѣль . . . . .	42 „ 14 „
Отъ и. д. благоч. 1 Крестец. окр. Быстриц- каго отъ цер. и прич. за мартъ и апрѣль 96 р. 47 коп., и отъ крестьянъ дер. Коржавы Терес. прих. 3 р. 50 коп., всего . . . . .	99 „ 97 „
Отъ благоч. 3 Крестец. окр. прот. Быстрова отъ цер. и прич. за февраль, мартъ и апрѣль . . . . .	53 „ 9 „
Отъ благоч. 1 Валд. окр. прот. Никольскаго отъ ц. и пр. за мартъ и апрѣль 88 р. 32 к., а во исполненіе указа Н. Д. Консистоіи отъ 19 апрѣля с. г. за № 1118 (по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 30 марта за № 2020) штрафъ съ причта Введенской ц. г. Валдая 10 р., всего . . . . .	98 „ 32 „

Отъ благоч. 2 Валд. окр. Троицкаго отъ цер. и прич. за мартъ и апрѣль . . . . .	71 р. 85 к.
Отъ благоч. 3 Валд. окр. Дремяцкаго отъ цер. и прич. за мартъ и апрѣль . . . . .	41 „ 75 „
Отъ и. д. благоч. 1 Кярил. окр. Вѣщезерова отъ цер. и прич. за мартъ . . . . .	16 „ 51 „
И отъ него же за апрѣль . . . . .	23 „ 49 „
Отъ благоч. 1 Демянскаго окр. Охотива отъ цер. и прич. за апрѣль . . . . .	43 „ 55 „
Отъ благоч. 4 Устюж. окр. прот. Соколова отъ цер. и пр. за мартъ и апрѣль . . . . .	79 „ 47 „
Отъ него-же штрафныя во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 января 1916 г. за № 310, по указу Н. Д. Консисторіи отъ 26 янв. за № 1505, съ прич. Пятницкой цер. 4 Устюж. окр. . . . .	10 „ — „
Отъ благоч. 3 Демян. окр. прот. Нумерова отъ цер. и пр. за февраль, мартъ и апрѣль . .	83 „ 70 „
Отъ свящ. Черницкой ц. Новгород. у. Троицкаго на содер. Епарх. лазарета 3 р., и на лаз. Сербіи и Черногоріи 4 р., всего . . . . .	7 „ — „
Черезъ свящ. Черницкой ц. Троицкаго отъ завѣд. Крутихской шк. О. Троицкаго 3 р., учительницы 1 р., попечителя шк. 2 р., учащихся 2 р., и сборъ учительницей и учащихся 15 р. 27 коп., всего . . . . .	23 „ 27 „
Отъ завѣдующаго Щетиновской шк. прот. Селиванова 1 р. 20 к., отъ учительницы 1 руб. 50 к., на содер. Епарх. лаз. и для пересылки въ распоряженіе В. К. Татианы Николаевны отъ законоучителя 50 коп., учит. 50 к. и почит. 50 к., всего . . . . .	4 „ 20 „
	4833 р. 83 к.

Итого съ прежденоступившими по сей статьѣ восемьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ девяносто рублей 30 копеекъ . . . . . 89590 р. 30 к.

II. На помощь семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

Отъ Софійскаго Общества хоругвеносцевъ . . . . . 12 р. — к.

Через наст. Десятинскаго м-ря игум. Люд- милу кружечныхъ и % отчисл. за май . . . . .	8 р. 45 к.
Через наст. Деревяницкаго м-ря игум. Нину изъ мон. дох. . . . .	10 " — "
Отъ служащихъ Духовной Семинаріи . . . . .	44 " 67 "
Через благоч. м-рей архим. Антонія отъ подвѣдом. ему м-рей за февраль . . . . .	24 " 95 "
Через него-же тарелоч. сбора за мартъ отъ монаст. . . . .	25 " 99 "
Отъ благоч. прот. Яковцевскаго отъ церквей 2 Устюж. окр. . . . .	2 " 79 "
Через него-же за февраль . . . . .	3 " 78 "
Отъ благоч. свящ. Хвалынскаго отъ церк. окр. Отъ игум. Оерапонтова м-ря Серафима 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчислений за мартъ, апрѣль и май . . . . .	1 " 21 "
	5 " — "
	<hr/>
	138 р. 84 к.

Итого съ преждедоставившими по сей статьѣ  
три тысячи восемьсотъ сорокъ одинъ рубль  
22 копейки . . . . . 3841 р. 22 к.

А всего по от. I и II по 27 іюня 1916 г.  
девятисто три тысячи чetyреста тридцать одинъ  
рубль пятьдесятъ двѣ копейки . . . . . 93431 р. 52 к.

Казначей Комитета священникъ *Алексій Успенскій*.

### Награда.

Діаконъ Новгородскаго Софійскаго Каѳедральнаго собора  
Іоаннъ Сутокскій 10 сего іюля, за Божественной литургіей въ  
церкви Деревяницкаго женскаго монастыря, при рукоположеніи  
его въ санъ священника къ церкви Сыркова женскаго монастыря,  
Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

### Отъ Консисторіи.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.

Новгородская Духовная Консисторія, во исполненіе резо-

люціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тихвинскаго, отъ 10 сего іюля, чрезъ припечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства, чтобы должностныя лица, изъ церковнаго клира, при просьбахъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, точно указывали лѣта свои и невѣсты, при чемъ эти свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы подлежащимъ причтомъ.

\* \* \*

По поводу ходатайствъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархія объ отиѣнѣ бывшаго распоряженія о письмѣ въ Консисторію бумагъ на цѣлыхъ листахъ, въ виду трудности пріобрѣтенія писчей бумаги и вздорожанія ея болѣе чѣмъ въ пять разъ, и разрѣшеніи писать рапорты, доклады и прошенія на полулистахъ, опредѣленіемъ Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 8—12 сего іюля, положено: Въ виду недостатка писчей бумаги и дороговизны ея, разрѣшить духовенству Новгородской епархія писать всѣ рапорты, доклады и прошенія на имя Его Высокопреосвященства, Его Преосвященства и Консисторіи на полулистахъ.

О чемъ и объявляется, къ свѣдѣнію, духовенству Новгородской епархія.

\* \* \*

Новгородская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на одномъ изъ рапортовъ о.о. благочинныхъ о состояніи церквей и духовенства округа за 1915 годъ, предписываетъ о.о. благочиннымъ при представленіи къ наградамъ священниковъ, или вообще при какихъ бы то ни было ходатайствахъ, представлять справки объ исправномъ веденіи означенными лицами церковныхъ лѣтописей.

\* \* \*

Консисторія предписываетъ благочиннымъ, не представившимъ сборъ въ пенсіонный капиталъ за вторую половину 1916 года съ священноцерковнослужителей, не получающихъ жалованья отъ казны, немедленно представить таковой.

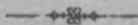
\* \* \*

Предписывается благочиннымъ церковью Новгородской епархія, не представившимъ до сего времени справочныхъ листовъ съ заповненными свѣдѣніями о членахъ причтовъ, представить таковыя въ Консисторію въ самомъ непродолжительномъ времени.

## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Копія циркуляра Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 іюня 1916 года за № 269: „Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сямъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 года за № 11409 и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 года за № 28860, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія — при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющагося втораго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой), согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 10 марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ дать настоящему разъясненію самое широкое распространеніе среди всѣхъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы и поступающихъ въ ряды арміи. Было бы по сему желательно, чтобы это разъясненіе было пропечатано и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



## Р о с п и с а н і е

переводныхъ и приѣмныхъ испытаній въ Новгородской Духовной Семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1916 г.

18. Четвергъ. Св. Писаніе Нового Завѣта, Литургика, Катихизисъ и Уставъ. Ректоръ, инспекторъ, свящ. Дм. Лебедевъ.

19. Пятница. Церковная исторія, Основное Богословіе, Исторія раскола, Священная исторія. Гедевскій, Твердынскій, Гришковъ.

20. Суббота. Гражданская исторія, Греческій языкъ, Церковное пѣніе, Географія и Природовѣдѣніе. Моденскій, Ильменскій, Покровскій.

22. Понедѣльникъ. Нѣмецкій языкъ. Гедевскій, Вѣщезерскій, Созинъ.

23. Вторникъ. Французскій языкъ. Инспекторъ, Громцевъ, Твердынскій.

24. Среда. Сочиненіе.

Въ 4-мъ классѣ—Философія. Миролюбовъ, Вѣщезерскій.

„ 3-мъ „ —Св. Писаніе. Финиковъ, Гришковъ.

„ 2-мъ „ —Гражд. исторія. Моденскій, Твердынскій.

„ 1-мъ „ —Словесность. Для поступающихъ—Русскій яз. Вл. Соколовъ, Н. Соколовъ.

25. Четвергъ. Философія, Психологія, Логика, Математика въ 3 и 2-мъ классахъ, Ариѳметика. Е. Лебедевъ, Созинъ, Миролюбовъ.

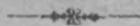
Латинскій языкъ. Соколовъ Вл., Громцевъ, Зыковъ.

26. Пятница. Ист. Литературы, Теорія словесности, Русскій и славянскій языки. Инспекторъ, Вл. Соколовъ, Н. Соколовъ.

27. Суббота. а) Св. Писаніе Ветхаго Заветъа. Ректоръ, Финиковъ, Гришковъ.

б) Математика въ 1-мъ классѣ. Инспекторъ, Лебедевъ, Созинъ.

31. Среда. Молебень и Педагогическое Собраніе.



## Отъ Правленія Боровичскаго духовнаго училища.

Пріемные и переводные экзамены и переэкзаменовки назначаются въ училищѣ въ такомъ порядкѣ:

16 августа—письменная работа по русск. яз. (сочиненіе) для учениковъ IV и III кл.

17 авг.—переэкзаменовки въ IV кл. и пис. работа по русскому яз. (диктантъ) для учениковъ II кл.

18 авг.—переводные экзамены въ III кл. и пис. работа по русск. яз. (диптантъ) для учениковъ I кл.

19 августа—переводные экзамены во II классъ.

20 авг.—переводн. экз. въ I классъ.

22-23 авг.—приемные экзамены.

Начало классныхъ занятій въ новомъ учебномъ году, послѣ обычнаго молебна, назначается на 24 августа.

Ученики, помѣщающіеся въ общежитіи, уплачиваютъ *столна* за свое содержаніе, немедленно по прибытіи въ училище, духовные—50 р., а инословенные 65 руб.; независимо отъ того взимается по 2 р. 50 к. съ cadaго за пользованіе учебниками, — со вновь поступающихъ въ общежитіе по 10 р. на первоначальное обзаведеніе — и съ желающихъ заниматься игрою на скрипкѣ (или рисованіемъ) — по 5 р.

Ученики, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ общежитіи или по другимъ статьямъ, *не будутъ приняты въ общежитіе*.

Всѣ ученики, *не исключая сиротъ и пользующихся пособіемъ отъ училища*, должны быть, *при поступленіи въ училище*, снабжены въ достаточной мѣрѣ бѣльемъ (3 пары, 3 платка и 3 п. носковъ), одеждою темнаго цвѣта (верхнее пальто драповое или суконное, тужурка или рубашка суконная съ ремнемъ, фуражка со значкомъ, башлыкъ и шерчатки на зиму) и обувью (не менѣе 2 паръ).

---

### Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 11 мая с. г. за № 489, проситъ о.о. благочинныхъ доставить къ 1 сентября с. г. свѣдѣнія о лицахъ, занимающихся просфоропеченіемъ по каждой церкви округа съ указаніемъ, какого онѣ званія и сколько получается ими содержанія деньгами и натурой.

---

### Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Съ 15 августа сего 1916 года при Новгородскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ освобождается вакансія завѣдующаго

свѣчной лавкой съ жалованіемъ 500 рублей въ годъ. Желающіе благоволятъ подать прошеніе на имя Правленія завода. Требуется залогъ 200 рублей.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ Новгородскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора Иванъ Сутокскій 5-го іюля назначенъ священникомъ къ церкви Сыркова женскаго монастыря.

Псаломщикъ Старорусскаго собора Иванъ Чайкинъ 18 мая отчисленъ отъ должности за принятіемъ на военную службу.

Псаломщикъ Веряской церкви, Старорусскаго уѣзда, Александръ Крыловъ 6-го іюля въ виду принятія его на военную службу отчисленъ отъ мѣста.

Псаломщикъ Голинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Викторъ Абросимовъ 5-го іюля уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по резолюціи Его Высокопреосвященства.

Окончившій Новгородскіе псаломщическіе-законоучительскіе курсы Георгій Назаровъ 11 іюля опредѣленъ псаломщикомъ къ Любецкой церкви, Череновецкаго уѣзда.

Крестыанинъ Василій Куликовъ 30 іюля назначенъ временно исполнять обязанности псаломщика къ Сусельской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

### Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Кирилловскомъ соборѣ; Тихвинскаго уѣзда: Ребовской, Тервинской; Бѣлозерскаго уѣзда: Урозерской, Маѣковской, Успенской—Сухачекской, Тырицко-Заводской, Вуйской; Старорусскаго у.: Блазнихской; Кирилловскаго у.: Христор.-Въщезерской, Боголев. Въщезерской, Фетиньино-слободской; Демянскаго у.: Радоховской; Валдайскаго у.: Холшебинской.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при Новгородскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при церкви Ѳерапонтава женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Кирилловскаго уѣзда: Рукинской, Тигинской; Устюжнскаго уѣзда: Киров-

ской; Череповецкаго уѣзда: Едомской; Новгородскаго уѣзда: Черновской, Фроловской, Полянкой, Кривинской, Сабельской; Валдайскаго у.: Жабенской; Старорусскаго у.: Сѣверской; Вѣлозерскаго уѣзда: Заболотской; Крестецкаго уѣзда: Старо-Рахинской, Хубецкой.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: при Пареевскомъ женскомъ монастырѣ, Череповецкаго у.; Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Старорусскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Вѣлозерскаго у.: Лозской Богородице-Рождественской, Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тырпицко-Заводской; Боровичскаго у.: Шапкинской; Валдайскаго уѣзда: Рабешской; Демянскаго у.: Тихвинской, Намошской; Кирилловскаго уѣзда: Куриловской, Баботозерской, Чистодорской, Тигинской, Коркучекой, Павшезерской, Итклобобровской, Ковжской, Каликинской, Фитиньино-Слободской, Параскевинской-Нилободовской, Есюинской, Вознесенской—Кемосельской; Крестецкаго уѣзда: Устьянской; Новгородскаго у.: Голинской, Куинской; Старорусскаго уѣзда: Андроновской, Трофимовской, Мѣстечкой, Глухогорушенской, Новосельской, Плѣшаковской, Веряской; Тихвинскаго у.: Осницкой, Тервинской; Устюжнскаго у.: Осиновской; Череповецкаго уѣзда: Ваучекой, Елизаровской, Ягановской, Едомской, Долгослободской.

---

За Редактора официальной части исп. обяз. Секретаря  
Архиваріусъ Консисторіи *И. Вишневскій.*





ПОЛГОРОДСКІЯ СПРАВАНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 29-30.

15-22 іюля.

За трезвость.

Великіе дни мы съ вами переживаемъ. Великія дѣла творить нынѣ св. Русь и за далекимъ рубежомъ, и дома внутри себя.

Война съ вѣшними врагами совершенно неожиданно стала и войною съ врагомъ внутреннимъ, который давно, очень давно, цѣлыя сотни лѣтъ держалъ въ своемъ пьяномъ плѣну милліоны русскихъ людей, разорялъ русскіе города, села и деревни, жегъ ихъ дома, отнималъ ихъ имущество; который отнималъ отцовъ у дѣтей и мужей отъ женъ. Подъ этимъ врагомъ я разубѣю народное пьянство, зеленого змія—горыныча. Мы возмущаемся звѣрствами нѣмцевъ и австрійцевъ, ихъ кровожадностью, ихъ разбойническимъ, безчестнымъ способомъ веденія войны; но все-же врагъ этотъ временный: пройдетъ война и о немъ забудутъ: но зеленый змій—врагъ внутренній, домашній, вѣчный. Если мы не замѣчали его, такъ только потому, что сжились съ нимъ, привыкли къ нему. Но это ужаснѣйшая изъ всѣхъ привычекъ... И дорого она обошлась русскому человѣку. Трудно сказать, до чего бы мы дошли въ своей привычкѣ къ вину, если бы не случилась война, если бы наше Правительство не поступило бы такъ мудро и не закрыло бы питейныхъ заведеній на время войны, такъ какъ русскіе люди въ своемъ пьянствѣ дошли до такой

черты, дальше которой и идти нельзя. Водка совѣмъ плѣнила и душу и тѣло русскаго богатыря. Но вотъ, съ началомъ войны, Русь отрезвѣла.

Припоминаются дни мобилизаціи. Тысячи призванныхъ запасныхъ, но нѣтъ и тѣни чего-либо похожаго на безпорядокъ. Ни крику, ни шуму, ни озорства. Всѣ держатъ себя степенно, серьезно, съ достоинствомъ, въ которомъ сквозитъ сознание предстоящаго подвига; не видно ни тѣни недовольства или ропота.

Такъ-же тихо и мирно потекла жизнь и послѣ не только въ захолустныхъ деревняхъ, но и въ большихъ, шумныхъ городахъ съ заводами и фабричнымъ населеніемъ: не слышно ни разгульных пѣсень, не видно не только пьяныхъ, но и людей съ слабыми признаками алкогольнаго веселія; затихли брань и сквернословіе. Преступность уменьшилась на половину, прекратились почти совѣмъ самоубійства, забастовки, хулиганства. Испарились моря-океаны слезъ, которыя ежедневно проливались. Куда то исчезли нищіе. Дѣти стали почитать родителей; въ храмахъ больше стало молящихся. Въ людяхъ заговорилъ стыдъ, проснулась совѣсть, появилась красота души, столь свойственная нашему народу, задремавшая было подъ пьянымъ налетомъ. Деревенскіе праздники вмѣсто трехъ дней оканчиваются къ вечеру того же дня. Народъ одѣлся; въ сберегательныя кассы поступаетъ много денегъ даже отъ лицъ, ранѣе никогда не имѣвшихъ сбереженій.

Вся русская страпа преобразилась, ободрилась, какъ-бы прозрѣла и начала понимать, что значитъ „трезвая жизнь“. Словомъ, за это трезвое время жизнь стала совѣмъ иною, благородной, чистой; и не смотря на войну, засіяла радость бытія. „Небушко увидѣли, Господа“, какъ говоритъ публицистъ Розановъ. Деревня, радостно взволнованная, полна надежды. „Слава Тебѣ, Господи“, говорятъ крестьяне. Корреспондентъ одной газеты, попавъ въ одну изъ такихъ деревень и видя ликующія лица крестьянъ, спрашиваетъ, въ чемъ дѣло, чѣмъ такъ обрадованы? „Казенку закрыли, ваше благородіе“, отвѣчаютъ крестьяне, а сами крестятся. „Всѣ стали, какъ красныя дѣвушки, воистину Христось воскрес!“ — „А куда пьяницы дѣлись? — Одѣлись, ваше благородіе, человекъ вошелъ въ свой видъ“. Характерно и жѣтко это выраженіе: „человѣкъ вошелъ въ свой видъ“.

А сколько радости и счастья получилось отъ закрытія питьевыхъ заведеній въ семейной жизни. И благословляютъ оста-

новку хмельного потока не только разоряемыя семьи, голодающія жены и дѣти, но въ концѣ концовъ, и сами потребители вина, ставшіе изъ бывшихъ людей настоящими. Если не всё, то большая часть.

Близорукіе люди боялись похода на водку, ожидали чуть не водочнаго бунта, но эти историческіе трезвые мѣсяцы и годы блестяще опровергли старинное печальное изреченіе: „Руси веселіе есть пити, не можетъ безъ того быти“. Оказывается, что прекрасно можетъ. Массы народныя не только не тяготятся полосой трезвости, но благословляютъ ее, какъ великое счастье, посланное имъ по волѣ Государевой.

И слава Богу, кажется, казенной продажѣ водки будетъ положенъ конецъ навсегда. Государю Императору благоугодно было осчастливить Всероссийскій союзъ христіанъ-трезвенниковъ состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича, въ 20 день сентября 1914 года слѣдующею высокопоставленною и радостною телеграммою: *„Я уже предпринимъ навсегда воспретить въ Россіи казенную продажу водки“*.

Итакъ съ высоты Царскаго Престола возвыщено предрѣшеніе того вопроса, который много сотенъ лѣтъ Дамокловымъ мечемъ висѣлъ надъ всей великой Россіей. Въ настоящую великую войну наша св. Русь уже одержала колоссальнѣйшую побѣду. Побѣждено то, что до сихъ поръ считалось безусловно непобѣдимымъ. Царскою волею нанесенъ сильный ударъ въ самую голову зеленого змія, пораженнаго и окованнаго запретительными цѣпами по всей Россіи. Цѣлый рядъ лицъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ продажѣ водки и выставлявшихъ въ защиту невозможности уничтоженія ея массу, по ихъ мнѣнію, вѣскихъ доводовъ, теперь должны безпрекословно подчиниться Высочайшей волѣ.

Но не такъ обстоитъ дѣло съ продажей винограднаго вина и пива. Пивовары и виноторговцы, видимо, не хотятъ безъ боя уступить своихъ позицій, и есть данныя предполагать, что вино и пиво останутся и послѣ войны на соблазнъ и несчастіе русскаго народа. Вѣдь ими были пущены въ ходъ всё средства и просьбы и слезы, что имъ угрожаетъ крахъ, что у нихъ погибаетъ 18 милліоновъ готоваго пива, и т. п. средства, вплоть до распространенія листовъ подъ заглавіемъ: *„Борьба съ пьянствомъ и новый законъ“*. Въ подобныхъ листовкахъ сначала говорится о вредѣ водки, о томъ, сколько отъ нея всякихъ бѣдъ и несча-

стей происходить, что нужно бороться съ пьянствомъ, съ тайной продажей водки и составлять приговоры о закрытіи винныхъ лавокъ. Послѣ же этого безпощаднаго осужденія водки, авторъ листковъ начинаетъ тужить и тосковать о томъ, что же теперь дѣлать обѣднѣнкимъ мужичкамъ, когда захочется имъ повеселиться, если придетъ праздникъ, если на деревнѣ свадьба? Вотъ объ этомъ и надо, говорить, подумать. Вино—вину рознь. Одно вредъ приносить, а отъ другого вреда нѣтъ. Виноградное чистое вино съ водкой не сравнится, яда—алкоголя въ немъ мало, а пиво и того лучше. Пиво безвредно для человѣка и питательно. Алкоголя въ немъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, воды 96<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, варится оно изъ ячменя и прибавляется къ нему немного хмѣля. Пиво питательно, оно отучаетъ отъ водки, и выпьешь его немного. Кромѣ пользы, оно ничего не приноситъ. Поэтому пивныя лавки не слѣдуетъ закрывать. „Пейте пиво—будете и веселы и сыты“, такъ заканчиваются подобныя воззванія? Видите, какъ прекрасно нашъ старинный свать и кумъ разрѣшаетъ вопросъ объ отрезвленіи Россіи.

И если бы мы никогда не видывали и не пробывали пива, и если бы доселѣ у насъ не было пивныхъ лавокъ, то еще пожалуй можно бы утѣшиться такими сладкими рѣчами пивныхъ адвокатовъ. Но вѣдь мы знаемъ, что это за напитокъ, что онъ состоитъ въ самомъ близкомъ кровномъ родствѣ съ водкой, о вредѣ которой сами же защитники пива такъ горячо разсуждаютъ. Пивомъ также люди пьяны напиваются, какъ и водкой, пьяные дерутся и безобразничаютъ. Даже пѣсли старинныя есть, какъ люди пивомъ до пьяна и до драки напиваются:

„Мы съ этого пива всѣ переньемся,

Мы съ этого пива всѣ перелеремся“.

Кто изъ насъ не знаетъ такъ же, что такое пивныя лавки? Это тотъ же кабакъ, притонъ разгула и разврата. Здѣсь пьютъ, напиваются, пропиваютъ массу денегъ, убиваютъ время, отбиваются отъ семьи, отъ дѣла. По развращающему вліянію пивныя даже вреднѣе винныхъ лавокъ. Положительно можно сказать, что пивныя лавки въ народномъ хулиганствѣ болѣе повинны, чѣмъ винныя казенки. Въ винныхъ лавкахъ одна водка безъ всякой красоты, а въ пивныхъ всякая приманка: граммофонъ, бильярдъ, веселое общество и т. п.

Но оставимъ наши собственныя наблюденія и наведемъ справки, что говорить о пивѣ люди ученые. Проф. Данилевскій гово-

реть, что повторныя овыяненія отъ пива могутъ привести къ пьянству и запоямъ; пивное пьянство, подобно водочному, ведетъ къ глубокимъ разстройствомъ духовной и тѣлесной сферъ чело-вѣка. Въ медицинѣ извѣстно такъ называемое „пивное сердце“— сердце ожирѣвшее, увеличенное въ объемъ, малоспособное къ ра-ботѣ, ненадежное.

Небезынтересны данныя доклада, недавно сдѣланнаго въ задѣ общества охраненія народнаго здравія извѣстнымъ борцомъ за абсолютную трезвость д-ромъ Сажинимъ, который доказываетъ, что пиво по заболѣваемости дѣйствуетъ въ десять разъ больше, чѣмъ водка. Пиво вызываетъ заболѣваемость горла, печенки, почекъ, ожиреніе сердца и чахотку. Хроническіе катарры желудка и водянки возникаютъ отъ вина и пива въ бо́льшей мѣрѣ, чѣмъ отъ водки. О пивѣ Лютеръ говорилъ: „чумою для Германіи былъ тотъ, кто первый изобрѣлъ пиво“. Пиво не питательно и вредно, говоритъ французъ Деви. Двѣ бутылки пива, стоящія 20 копѣекъ, не даютъ такой питательности, какую дастъ кусокъ хлѣба за одну копѣйку. Вотъ посему пиво не заслуживаетъ на-званія „жидкаго хлѣба“, которое даютъ ему г.г. пивовары.

А вотъ отзывъ о пивѣ и его вліяніи на нравственную и ма-теріальную стороны народной жизни, который даетъ извѣстный борецъ за трезвость М. Д. Челышевъ. „Пиво, говорилъ этотъ блаженной памяти неустрашимый проповѣдникъ трезвости, вред-ный и злой напитокъ. Каково дѣйствіе пивной культуры на со-вѣсть и нравственность народовъ, полюбуйтесь, что дѣлаютъ нѣ-мецкія войска съ плѣнными противниками, что дѣлаютъ съ мир-нымъ населеніемъ. Нѣмцы отъ пива одичали. Далѣе изслѣдуйте причины и обстановку паденія на дно погибшихъ дѣвушекъ и женщинъ, хотя бы и у насъ въ Россіи. Въ 8-ми случаяхъ изъ 10-ти онѣ дошли до такой жизни черезъ пиво. Сразу пить водку онѣ стыдились. Начинали съ пива, незамѣтно привыкали немного хмѣлѣть, втягивались и гибли“. „Ни подъ какимъ ви-домъ нельзя вернуться къ продажѣ пива, продолжаетъ М. Д. Челышевъ. Пиво—ядъ не такой разрушительной силы, какъ водка, но все-же сильный ядъ. Значить, и этотъ ядъ, наравнѣ съ водкой, долженъ быть отобранъ отъ народа. Не все-ли равно для челоувѣка, заразившагося смрадною болѣзнію, отъ кого онъ заразился. Точно также не все-ли равно государству, отъ водки или отъ пива будетъ спиваться, разоряться и звѣрѣть на-родъ. Люди, вѣдь, пьютъ, вообще, главнымъ образомъ для того,

чтобы охмѣлѣть. Обѣщаніе пивниковъ уменьшить якобы до 4% крѣпость пива есть сознательный обманъ. Такая мѣра не принесетъ народу пользы, а только обогатитъ пивоваровъ. Въдѣ не охмѣлѣетъ человекъ съ одной бутылки, охмѣлѣетъ съ двухъ, не охмѣлѣетъ съ двухъ, охмѣлѣетъ съ 4-хъ, но непременно охмѣлѣетъ и только лишнія деньги спесетъ къ пивнику“.

Въ началѣ войны едва ли не все населеніе города Риги во главѣ съ своимъ Архипастыремъ представило г. Министру Финансовъ ходатайство о недопущеніи пивной торговли. „Пивное пьянство, пишутъ они, даже опаснѣе водки, такъ какъ пиво, помимо наркотическаго дѣйствія, еще даетъ вкусовыя ощущенія, затягивающія въ пьянство. Замѣчено, что люди, ведущіе трезвую жизнь, привыкають къ пиву именно изъ за удовольствія, доставляемаго имъ. Но алкоголь беретъ свое: мало по малу, отравляя организмъ, онъ подчиняетъ его своему дѣйствію, т. е. возбуждаетъ въ немъ алкогольную потребность и такимъ образомъ, человекъ, самой природой застрахованный отъ пьянства, переходитъ въ разрядъ алкоголиковъ“. Вотъ въ этомъ то и заключается опасная сторона потребленія пива.

И подумать страшно, что распахнутся снова двери этихъ вертеповъ на соблазнъ отрезвѣвшей деревни и ради чего?—Доходъ, получаемый Правительствомъ отъ этой торговли, сравнительно ничтожный. Открытіе пивныхъ заведеній нужно, видимо, лишь для ихъ владѣльцевъ и пивозаводчиковъ, которые, какъ мы сказали, свои просьбы мотивируютъ убытками, раззореніями, указываютъ, что у нихъ скислось пиво на сотни тысячъ рублей и т. п. Но благосостояніе этихъ господъ не такъ ужъ важно, чтобы жертвовать для нихъ пользами всего 160 миллионнаго населенія нашей родины. Ихъ страданія ни что иное, какъ страданія кошелька. Ихъ слезы равносильны слезамъ тюремщика изъ за отсутствія преступниковъ, слезамъ гробовщиковъ изъ за отсутствія большой смертности. Если все пиво скислось, то нужно его вылить, а пивнымъ заводамъ прекратить свою работу. Боятся имъ, что они могутъ раззориться, нечего: они могутъ свою энергію, свои знанія и оставшіеся капиталы употребить на другой трудъ. Въ нашей великой родинѣ лежитъ нетронутымъ неисчерпаемый источникъ богатствъ и всѣ честные труженики найдутъ себѣ работу, которая будетъ имѣть въ своей основѣ служить къ народному благу, а не къ вырожденію человечества.

Является опасеніе, что будетъ открыта продажа и винограднаго вина, если не теперь, то послѣ окончанія войны, такъ какъ

есть немало защитников виноторговли. И чего, чего не привести они въ доказательство необходимости разрѣшенія послѣдней. Говорятъ, что виноградство и винодѣліе представляютъ очень высокую отрасль народной промышленности цѣлыхъ областей, каковы Крымъ, Кавказъ; говорятъ, что виноградное вино должно служить переходомъ отъ отравленія водкой къ полному отрезвленію; что легкое виноградное вино не есть еще пьянство, какъ и потребление табаку не является еще дурманомъ; что мы, русскіе, сдѣлали и безъ того уже большой шагъ, если мы отъ разливаннаго моря водки сразу перешли къ полному воспрещенію продажи ея. Сторонники открытія продажи вина указываютъ и на то, что, если ревисты абсолютной и полной трезвости хотятъ быть логичными, то нужно запретить и чай и кофе, такъ какъ въ двухъ стаканахъ кофе не менѣе содержится яда (кофеина), чѣмъ въ полбутылкѣ вина. Но, кажется, самымъ главнымъ доводомъ является тотъ, что запретительныя мѣры не могутъ отрезвить народъ. Отрезвленіе сдѣлается полнымъ лишь тогда, когда оно станетъ добровольнымъ. Этому взгляда держался и родовачальникъ водочной монополіи покойный графъ С. Ю. Витте. Онъ заявилъ, что сомнѣвается, чтобы въ Россіи прекратилось совершенно потребление вина. Временно отрезвить человѣка можно и вышнимъ образомъ, но отрезвить всю страну вышними запретительными средствами нельзя, такъ какъ укоренившіеся вѣками привычки и обычаи мѣняются только постепенно, путемъ долгой работы и нравственныхъ усилій. Онъ сравнивалъ настоящее положеніе Россіи съ положеніемъ человѣка, носящаго глубокой трауръ и постъ, и говоритъ, что нельзя всю страну заставить носить вѣчный трауръ и поститься, что такое положеніе было бы ненормальнымъ. Наконецъ, графъ опасался, что прекращеніе казенной продажи вина вызоветъ тайное винокурение и частичную продажу вина и совѣтовалъ Правительству держать въ своихъ рукахъ вино-питейную монополію.

На эти доводы въ защиту виноградныхъ винъ мы можемъ возразить слѣдующее. Пусть виноградное вино, какое у насъ готовится изъ винограда, вывозится за границу, благо на него есть спросъ; но тѣхъ винъ, которыя продаются въ погребахъ подъ видомъ виноградныхъ винъ, не должно быть въ продажѣ, ибо это таже водка съ разными примѣсами. Далѣе, если нужны какіе либо напитки, то можно рекомендовать фруктовыя безалкогольныя виноградныя вина, какія уже теперь за границей въ большомъ ходу. Полтора года тому назадъ въ Петроградѣ, при откры-

ти первой столовой трезвости всероссийскимъ трудовымъ союзомъ христіанъ трезвенниковъ, послѣ молебна всѣмъ участникамъ этого скромнаго торжества была предложена трапеза: на длинномъ столѣ, украшенномъ цвѣтами, стояли напитки, состоявшіе изъ Лангунской воды, квасовъ и фруктоваго безалкогольнаго шампанскаго.

Мы очень сомнѣваемся въ томъ, что виноградныя вина— суть средства, содѣйствующія отрезвленію. Спросите, съ чего начинаютъ пить большинство, въ особенности дѣти, не съ вина ли, которое сами родители подносятъ къ чистымъ устамъ своихъ малютокъ, а потомъ переходятъ и къ водкѣ. Такъ что вино является не средствомъ къ отрезвленію, и наоборотъ— переходнымъ средствомъ къ водкѣ.

Далѣе намъ извѣстно, что въ медицинской практикѣ существуютъ два метода или способа лѣченія болѣзней: одинъ медленный, постепенный, затяжной а другой быстрый, моментальный. Часто пожъ хирурга однимъ своимъ ловкимъ, увѣреннымъ, умѣлымъ взмахомъ возвращаетъ къ жизни опаснаго больного, даже умирающаго. Наша великая родина и была недавно такимъ тяжело-больнымъ, многіе изъ ея сыновъ еще и теперь не могутъ никакъ оправиться отъ своей болѣзни; пьютъ древесный, денатурированный спиртъ, лакъ, политуру, гофманскія капли, одеколонъ, кивдеръ-бальзамъ и т. п., лишь бы чѣмъ либо удовлетворить свою болѣзненную жажду къ водкѣ. Лишь только прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ отрезвило русскій народъ. Между тѣмъ, опять рекомендуютъ отравлять русскій народъ тѣмъ же ядомъ, отъ котораго онъ чуть-было совсѣмъ не погибъ, и опять начинать лѣчить, медленно, постепенно. Нѣтъ, мы этого никакъ не можемъ понять и переварить...

Что касается безвредности виноградныхъ винъ, то это подлѣжитъ большому сомнѣнію, такъ какъ алкоголь, въ какихъ бы дозахъ не предлагался, все-таки остается разрушительнымъ ядомъ. И каждая капля принятаго родителями алкоголя предвѣщаетъ каплю тупости у рождаемаго ими ребенка (Беццола).

Въ настоящіе дни повольно предвѣстится предъ нашимъ взоромъ такая картина. Окончится война: наша славная, могучая русская армія свергнетъ „железный кулакъ“, поднявшійся надъ русскою землею, освободитъ насъ своими чудо-подобными подвигами отъ гнета чудовищныхъ варваровъ XX вѣка. Вернутся къ намъ наши доблестные воины, наши герои. Ужели къ ихъ приходу съ войны снова раскроются закрытыя и запечатанныя двери нитейныхъ заведеній? Ужели снова алкогольные соблазны обу-

цять со всѣхъ сторонъ; начнется опять прежняя жизнь... со всѣми ужасами и прежними страданіями: ссорами, драками, избіеніемъ женъ и дѣтей, хулиганствомъ, грабежами, слезами, отчаяніемъ, пониженіемъ производительности народнаго труда и т. д. безъ конца? Ужели опять скроется солнце трезвости и надвинется безнадежный мракъ спиртныхъ напитковъ? Замолкнуть ужасы войны и наступятъ ужасы мирнаго времени! И невольно является вопросъ: неужели мы для того ведемъ такую колоссальную войну? Неужели для того мы приносимъ столько жертвъ, чтобы опять вернуться къ ужасному прошлому?

Начало новаго нашествія спиртныхъ напитковъ будетъ отличаться особенной пагубностію, именно появленіемъ на свѣтъ въ недалекомъ будущемъ массы дѣтей, носящихъ клеймо алкоголя, дѣтей хилыхъ, болѣзненныхъ, слабоумныхъ, наклонныхъ къ душевнымъ болѣзнямъ, малоспособныхъ къ труду дѣтей, негодныхъ къ строительству жизни. Французы называютъ подобныхъ дѣтей „дѣтьми воскресенія“, а мы назовемъ своихъ такихъ убогихъ дѣтей—„дѣтьми побѣдоносной войны съ нѣмцами“.

Разрѣшить продажу вина и пива послѣ войны, говорятъ извѣстный дѣятель и редакторъ-издатель журнала „Вѣстникъ Трезвости“ д-ръ Григорьевъ, есть величайшее преступленіе передъ родиною и потомствомъ. Такъ великая радость погубится въ самомъ корнѣ алкоголемъ. Это будетъ самая большая побѣда спиртныхъ напитковъ и наше величайшее несчастіе. Милліоны зачатій дадутъ намъ страшное наслѣдство—потомство идиотовъ на почвѣ алкоголизма. Отцы и матери, какъ говоритъ д-ръ Коровинъ, съ помощью алкоголя будутъ калѣчить собственныхъ малютокъ.

Неужели мы, русскіе, спокойно отнесемъ къ этому обстоятельству? Замѣтите, у насъ въ Россіи въ среднемъ ежемѣсячно рождается около 500.000 младенцевъ.

Затѣмъ является другое соображеніе, заслуживающее столь-же серьезнаго вниманія. Ковчигъ война. Наступитъ историческій день побѣды надъ лютымъ врагомъ. И вернутся къ намъ домой наши милые, близкіе, бодрые духомъ, но съ ослабленной нервной системой отъ совершенныхъ подвиговъ и лишений боевой жизни. Они будутъ нуждаться въ пѣжнѣ, разумнѣ, заботливомъ уходѣ. Потребуется возстановить ихъ потрясенное здоровье. При такомъ состояніи ихъ организма спиртные напитки будутъ дѣйствовать необыкновенно разрушительно. Чего не смогъ съ ними сдѣлать нѣмецъ, то превосходно сдѣлаютъ спиртные напитки. Объ этомъ

слѣдуетъ намъ много подумать и рѣшить окончательно въ своей душѣ вопросъ, ставить ли свою судьбу на алкогольные рельсы и по нимъ катиться навстрѣчу всѣмъ ужасамъ, которыми такъ въ изобиліи снабжаетъ алкоголь своихъ друзей и послѣдователей.

Мы обращаемся къ русскимъ женщинамъ и отъ нихъ ждемъ отклика и сочувствія своему призыву; мы ищемъ сочувствія у молодежи, интеллигенціи, трезвенниковъ. Братья-трезвенники, сомкните крѣпче свои ряды, вербуйте новые полки, дивизіи и идите смѣло въ атаку на спиртные напитки. Теперь самое благоприятное время для развитія нашего трезвенническаго дѣла. Врядъ ли когда оно еще повторится. Страшный зеленый змій теперь сидитъ подъ замкомъ, но по окончаніи войны онъ опять выйдетъ на волю и потребитъ жертвы. Всѣ, кто любитъ свою родину, кто желаетъ ей могучаго роста и счастья, встаньте на защиту трезвости, проявите свое гражданское мужество. Непрестанно говорите, убѣждайте всѣхъ, возбуждайте ходатайства предъ Правительствомъ, чтобы оно не слушало постыдныхъ слезъ и позорныхъ просьбъ водочныхъ заводчиковъ, винодѣловъ, пивоваровъ, рестораторовъ и ихъ агентовъ.

Совмѣстными усиліями ведите войну съ алкоголемъ до полнаго его истребленія, пока не закуемъ его, каторжника, въ кандалы и не заставимъ работать исключительно для промышленныхъ и техническихъ цѣлей, пока не поставимъ его на аптечныя полки, туда, гдѣ хранятся и прочіе яды.

Къ такой борьбѣ насъ всѣхъ обязываютъ нашъ христіанскій и гражданскій долгъ, всеобщая польза, честь и слава родины и призывъ нашего любвеобильнаго Монарха Государя Императора.

И если, дастъ Богъ, нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ совсѣмъ прекратитъ „винное питіе“, то царство Его будетъ благословенно; имя Его, какъ имя великаго соціального и религіозно-нравственнаго Реформатора, никогда не умретъ въ Исторіи. Онъ одинъ и единымъ рѣшеніемъ историческимъ „Быть по сему“ облагородитъ Свой народъ, Онъ одинъ дастъ ему больше, чѣмъ дали всѣ школы и сколько даетъ вся литература, Онъ одинъ положитъ ему въ суму больше, чѣмъ всѣ экономическія реформы, чѣмъ всѣ соціальныя утопіи и мечты (Розановъ).

*Священникъ А. Ваучскій.*

## Доброе среди насъ.

Въ часъ возвышеннаго настроенія и готовности на жертву одна дѣвица написала въ дневникѣ:

— „Спрашиваю я Бога, для чего я въ этомъ мѣрѣ? Что я дѣлаю достойнаго данныхъ мнѣ способностей? Кому я нужна? Дни мои текутъ бесполезно, и я даже не жалѣю о томъ. О, если бы я могла быть полезною только минуту во днѣ!“

Черезъ нѣсколько дней, перечитавъ эти строки, дѣвица приписала къ нимъ: „ничего нѣтъ болѣе доступнаго, какъ быть полезною. Стоитъ только взять стаканъ воды и предложить его во имя Христова жаждущему. Даже менѣе того: совѣтъ находящемуся въ затрудненіи, письмо, написанное для неграмотнаго или прочитанное ему, неприятность, молчаливо перенесенная, чуждая ошибка, исправленная безъ вѣдома погрѣшившаго, молитва за бѣдствующаго, вѣжливое обращеніе съ прислугой или бѣднякомъ,— вотъ польза, величіе которой измѣритъ только Богъ“...

Люди, такъ разсуждающіе и такъ поступающіе, къ радости и утѣшенію, никогда не переводятся въ христіанскомъ обществѣ. Въ г. Новгородѣ, въ одну изъ церквей, приходитъ къ службамъ слѣпецъ. Онъ еще не старый человѣкъ. Ослѣпъ онъ, какъ говорятъ, отъ того, что пилъ денатуратъ. Одѣтый въ рваные теплые сапоги (и лѣтомъ!), въ грязномъ пиджакѣ, ощущивъ палкою дорогу, идетъ онъ въ церковь. Тамъ, при выходѣ богомольцевъ, становится на паперти. И, очевидно, православные подаютъ ему, потому что является онъ на свое мѣсто, къ дверямъ храма, очень часто.

9 іюля, послѣ всенощной, посѣтители храма были свидѣтелями трогательной картины. Кончилась служба. Слѣпой, вѣроятно, получивъ подаваніе, направился домой, по обычаю палочкою нащупывая дорогу. Мимо него проходитъ барышня, какъ мы узнали, гимназистка В. Барышня беретъ слѣпца сначала за руку, а потомъ подъ руку и ведетъ, по дорогѣ разговаривая съ нимъ...

„Кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей“ (Мѡ. X, 42). Это слова Спасителя. Случайныхъ наблюдателей указаннаго „малаго“ подвига любви они заставляли съ восхищеніемъ смотрѣть на юную христіанку, которая не побрезговала грязью слѣпца и не побоялась возможныхъ кивковъ по своему адресу. Сейчасъ барышня молилась въ храмѣ; сейчасъ пѣла вмѣстѣ

со всіми богомольцами „Подъ твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“... Святѣя впечатлѣнія богослуженія порождаютъ трогательный подвигъ любви...

Нынѣ многія образованныя дамы считаютъ плачевною участію быть привязанными къ хозяйству, къ дѣтямъ.

Но сколько свѣта онѣ могутъ распространить однимъ любящимъ отношеніемъ къ людямъ, съ ними соприкасающимся. Онѣ, вѣдь, живутъ въ постоянномъ круговоротѣ безпокойства. Если онѣ возьмутся за письмо, то ихъ десять разъ прервутъ. Какая имъ нужна выдержка, какая ясность духа, чтобы не обнаружить и тѣни недовольства при этихъ перерывахъ, не дозволить себѣ ервничать!

Оторваться отъ требующаго вниманія труда, съ кроткой улыбкой отвѣтить на ненужный вопросъ, выслушать скучный рассказъ до конца и потомъ снова приняться за прерванную работу, изменить направленіе разговора, принимающаго характеръ злорѣчія и сплетни, — вотъ „маленькіе“ подвиги, которые доступны каждой женщинѣ и которые готовятъ совершающимъ ихъ награду на небесахъ...

И благословенны среди насъ тѣ люди, которые, какъ гимназистка В., готовы на всякое доступное имъ дѣло милосердія и которые даютъ воочію видѣть, что брошенное Христомъ на землю сѣмя какъ всегда, такъ и въ наши дни „всходитъ и растетъ, и производитъ зелень, колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ“ (Мрк. IV, 26—28).

Полновѣсное зерно, имѣющее неизмѣримую цѣну въ очахъ Божіихъ, заставляющее задуматься людей, — вѣримъ, — представляетъ собою малое дѣло любви, оказанное бѣдному, грязному слѣпцу.

---

### „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ Н. Морозова.

Если не ошибаемся, еще въ мартѣ мѣсяцѣ сего года нами получено было отъ учителя земской школы, имени котораго безъ его разрѣшенія мы не называемъ, письмо, въ которомъ онъ между прочимъ писалъ:... „Просилъ бы хотя немного сообщить на страницахъ Епархіальн. Вѣдомостей о вашемъ взглядѣ на произведеніе Н. Морозова „Въ грозѣ и бурѣ“; мнѣ такъ хотѣлось бы узнать. Я не могъ нигдѣ найти книги, опровергающей взглядъ Морозова на Апокалипсисъ. Буду ждать“...

Извиняюсь предъ авторомъ письма, что по вѣкоторымъ, основательнымъ и неосновательнымъ, причинамъ мы заставили его уже очень долго ждать. Во всякомъ случаѣ забота объ отвѣтѣ все время не переставала беспокоить насъ. Теперь мы имѣемъ возможность отвѣтить на приведенное письмо и отвѣчаемъ.

Мы беремъ взглядъ самого Морозова на его „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Въ предисловіи къ своей книгѣ онъ пишетъ: „Во всякомъ научномъ изслѣдованіи необходимо отличать основное отъ второстепеннаго. Въ настоящей книгѣ основнымъ является астрономическое вычисленіе времени возникновенія Апокалипсиса. Новый методъ опредѣленія времени, приложенный къ старой книгѣ, привелъ, какъ это часто бываетъ въ наукѣ, къ неожиданному открытію. И годъ, и день, и самый часъ наблюденія Іоанна оказались опредѣлимыми съ астрономической точностью. Какъ послѣдствіе этого, явился и другой выводъ, что Апокалипсисъ написанъ знаменитымъ борцомъ противъ византійскаго религіознаго и политическаго абсолютизма, ниспровергателемъ императорскихъ статуй, Іоанномъ Антиохійскимъ, называемымъ Хризостомомъ, или Златоустомъ. Но если читатель даже и не согласится съ этимъ послѣднимъ выводомъ и пожелаетъ прискать другого автора— все равно. Искать ему придется въ томъ же самомъ 395 г., который дало намъ астрономическое вычисленіе. Пока оно не поколеблено,—а это трудно сдѣлать послѣ провѣрочныхъ вычислений М. М. Каменскаго и Н. М. Дячина въ Пулковѣ,—фундаментъ настоящаго изслѣдованія остается прочнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ останутся прочными и всѣ существенныя надстройки“...

Вотъ поскольку дѣло касается главнаго, по указанію самого Морозова, пункта въ его трудѣ, мы и отвѣчаемъ на приведенное въ началѣ письмо.

И послѣ появленія труда Морозова мы съ благоговѣніемъ продолжаемъ читать Апокалипсисъ, какъ Божественное откровеніе, какъ твореніе св. Іоанна Богослова. Человѣка, даже немного осѣдоженнаго въ вопросахъ о кн. Св. Писанія, появленіе такихъ произведеній, какъ трудъ Морозова, можетъ только удивлять. Изумляемся и не можемъ понять безцеремонности, съ которою люди, подобные Морозову, выступаютъ съ своими лживыми утвержденіями. Обычно бываетъ такъ, что лжи, чтобы она была принята, даютъ по крайней мѣрѣ видъ истины. Тутъ же преподносятъ вамъ книгу о времени происхожденія Апокалипсиса, которая рѣшительно не хочетъ считаться съ тѣми данными, которыя говорятъ противъ нея.

Въ лѣтѣшнемъ 1916 году вышло изслѣдованіе В. В. Четыркина „Апокалипсисъ св. Іоанна Богослова“, Петроградъ, цѣна 4 руб. Эту книгу мы имѣемъ подъ руками и выписываемъ изъ нея тѣ данныя, которыя говорятъ противъ основнаго положенія книги Морозова. Онъ утверждаетъ, что Апокалипсисъ написанъ въ 395 году. Этотъ годъ дало ему астрономическое вычисленіе.

А намъ свидѣтельства древности съ рѣшительностію говорятъ, что Апокалипсисъ, нашъ Апокалипсисъ, который мы читаемъ, существовалъ гораздо ранѣе 395 года. Вотъ наиболѣе рѣшительныя данныя, которыя сынамъ Церкви говорятъ, что они могутъ не смущаться произведеніями, подобными труду Морозова.

Въ *Мураторіевомъ фрагментѣ или канонѣ*, который свидѣлствуетъ о томъ, какія книги считались священными Римскою церковію около временъ папы Пія I († 155 г.) и не позднѣе 210 года, имѣется между прочимъ такое упоминаніе объ Апокалипсисѣ. Сказавъ объ общецерковномъ значеніи посланій Павла, Мураторіевъ фрагментъ замѣчаетъ буквально: „И Іоаннъ въ Апокалипсисѣ хотя пишетъ семи церквамъ, однако говоритъ всѣмъ“. Мураторіевъ канонъ, очевидно, имѣетъ въ виду нашъ Апокалипсисъ, именно 2 и 3 его главы. *Св. Іустинъ мученикъ* († ок. 165 г.) въ своемъ сочиненіи „Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ“ пишетъ буквально слѣдующее: „Затѣмъ и нѣкій мужъ изъ нашей среды, которому имя Іоаннъ, одинъ изъ Апостоловъ Христовыхъ, въ бывшемъ ему откровеніи пророчествовалъ, что вѣрующіе въ нашего Христа проведутъ въ Іерусалимъ тысячу лѣтъ и что послѣ этого произойдетъ всеобщее и, словомъ, вѣчное всѣхъ вмѣстѣ воскресеніе и судъ“. Ясно, что св. Іустинъ имѣетъ въ виду 20 главу нашего Апокалипсиса, гдѣ говорится о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ. Въ виду такого очевиднаго знакомства св. Іустина съ Апокалипсисомъ, церковный историкъ Евсеій Кесарійскій († 340 г.) замѣчаетъ о св. Іустинѣ, что онъ „упоминаетъ же и объ Апокалипсисѣ Іоанна, ясно говоря, что онъ принадлежитъ Апостолу“. *Св. Иринеи, епископа Ліонскій* († 202 г.), ученикъ св. Поликарпа Смирнскаго, который въ свою очередь былъ слушателемъ св. Іоанна Богослова, писателемъ Апокалипсиса называетъ „Іоанна, ученика Господа“. Св. Иринеи разсуждаетъ о значеніи апокалипсическаго числа 666, высказываясь болѣе всего въ пользу того мнѣнія, что антихристъ будетъ носить имя τετάρων (титанъ). О времени происхожденія Апокалипсиса св. Иринеи буквально пишетъ: „Ибо

оно (откровение) видимо было немного времени тому назадъ, но почти въ нашъ вѣкъ,—въ концѣ царствованія Домициана“ (†96 г.). Опять св. Ириней говоритъ о томъ Апокалипсисѣ, который мы читаемъ и въ которомъ, въ 13 главѣ, находятся слѣдующія слова: „Кто имѣетъ умъ, тотъ сочти число звѣря; ибо это число человѣческое. Число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть“ (Апок. XIII, 18). *Оригенъ* († 254 г.) нимало не сомнѣвается въ апостольскомъ происхожденіи Апокалипсиса. Вотъ его буквальные слова: „что сказать объ Иоаннѣ, возлежавшемъ на персяхъ Иисуса, который оставилъ одно Евангеліе, признавая, что можно написать ихъ столько, сколько не могъ бы вмѣстять и міръ? Написалъ же и Апокалипсисъ, между тѣмъ какъ ему было приказано молчать и не писать голоса семи гласовъ“. Оригенъ имѣетъ въ виду, конечно, десятую главу нашего Апокалипсиса, гдѣ въ 4 стихѣ мы находимъ: „И когда семь громовъ проговорили голосами своими, я хотѣлъ было писать; но услышалъ голосъ съ неба, говорящій мнѣ: скрой, что говорили семь громовъ, и не пиши сего“. *Св. Аѳанасій Александрійскій* († 373 г.) въ посланіи о праздникахъ причисляетъ къ книгамъ Нового Завѣта „и Апокалипсисъ Иоанна“.

Вотъ данныя, которыя позволяютъ намъ спокойно смотрѣть и читать книгу Морозова, оставаясь твердыми въ своихъ церковныхъ вѣрованіяхъ, что Апокалипсисъ есть богодухновенное твореніе св. Иоанна Богослова.

## Около войны.

Изъ обязательныхъ постановленій для жителей городовъ: Устюжны, Череповца, Кириллова, Бѣлозерска и ихъ уѣздовъ.

1) Воспрещается домашнее приготовленіе всякаго рода напитковъ, получасмыхъ непосредственно путемъ броженія (пива, меда, браги, квасовъ, кислушекъ, плодовыхъ, ягодныхъ, виноградныхъ винъ и пр.), если эти напитки по содержанію въ нихъ алкоголя или вслѣдствіе прибавленія къ нимъ одуряющихъ или вредныхъ для здоровья веществъ, какъ, напр., настоя табака, калгана, перца и т. п., явно предназначены для цѣлей опьянѣнія.

*Примѣчаніе.* Опьяняющія свойства напитка удостовѣ-

раются свидѣтельскими показаніями, либо изслѣдованіемъ напитка, установившимъ содержаніе въ немъ спирта болѣе  $1\frac{1}{2}\%$  или присутствіе одуряющихъ и вредныхъ веществъ.

2) Воспрещается храненіе, провозъ, проносъ, продажа, передача и приобрѣтеніе указанныхъ въ предыдущей статьѣ напитковъ домашняго изготовленія.

3) Воспрещается храненіе, провозъ, проносъ, продажа, передача, приобрѣтеніе и употребленіе опьяняющихъ напитковъ, получаемыхъ путемъ тайной перегонки, изъ различнаго рода принасовъ: хлѣбныхъ, молочныхъ, ягодныхъ, сахаристыхъ, картофельныхъ и т. п.

4) Воспрещается распитіе опьяняющихъ напитковъ, указанныхъ въ п.п. 1 и 3 сего обязательнаго постановленія, и издѣлій изъ вина и спирта: политуры, одеколона, не предназначенныхъ къ употребленію въ качествѣ напитковъ, въ публичныхъ мѣстахъ городскихъ поселеній и сельскихъ мѣстностей (на улицахъ, во дворахъ домовъ, площадяхъ, гостиницахъ, заведеніяхъ трактирнаго промысла, всякаго рода торговыхъ заведеній и иныхъ публичныхъ помѣщеній и мѣстахъ).

7) Воспрещается храненіе, передача, провозъ и проносъ изготовленныхъ какиѣ бы то ни было способомъ напитковъ изъ денатурированнаго спирта, лака, политуры, одеколона и другихъ, не предназначенныхъ для потребленія въ качествѣ питья, спиртосодержащихъ веществъ.

8) Воспрещается переуступка разрѣшенія на приобрѣтеніе спиртныхъ напитковъ, денатурированнаго спирта, лака, политуры, а также переуступка поименованныхъ издѣлій.

13) Владѣльцамъ недвижимостей, аренда торамъ или ихъ управляющимъ вѣняется въ обязанность не допускать въ предѣлахъ этихъ имуществъ неразрѣшенной выдѣлки и продажи опьяняющихъ напитковъ и издѣлій изъ спирта, не предназначенныхъ къ употребленію въ качествѣ напитковъ, и немедленно извѣщать полицію о производствѣ таковой выдѣлки или продажи.

Владѣльцамъ домовъ какъ въ городахъ, такъ и въ чертѣ усадьбной осѣдлости селеній вѣняется въ обязанность не допускать въ принадлежащихъ имъ помѣщеніяхъ неразрѣшенной продажи крѣпкихъ напитковъ и о производствѣ таковой продажи немедленно извѣщать полицію или сельскія общественныя власти.

Виновцы въ нарушеніи настоящихъ обязательныхъ постановленій подвергаются мною въ административномъ порядкѣ, по моимъ постановленіямъ, заключенію въ тюрьмѣ на *три мѣсяца*, или

аресту на тотъ-же срокъ, или-же денежному штрафу до *трехъ тысячъ рублей*.

Настоящія обязательныя постановленія входить въ дѣйствіе немедленно по ихъ распубликованіи.

Новгородскій Губернаторъ *М. Иславинъ*.

24 іюня 1916 года.

(Новг. Губ. Вѣд. № 58, отъ 9 іюля.

### Участники войны—воспитанники Новгородской Духовной Семинаріи\*).

20 іюня палъ на полѣ брани смертію храбрыхъ штабсъ-капитанъ, а нынѣ представленный и въ капитаны полка бывшій воспитанникъ Новгородской Дух. Семинаріи Алексѣй Петровичъ Бобровъ. Почившій герой по окончаніи 4 классовъ Семинаріи поступилъ въ военное училища, откуда и былъ выпущенъ офицеромъ въ полкъ, находившійся близъ Варшавы, а затѣмъ переведенный въ г. Ярославль.

Въ чинѣ штабсъ-капитана А. П. Бобровъ отправился на войну съ самаго ея начала и не разъ участвовалъ въ бояхъ съ неприятелемъ. Трудныя военныя условія, тяжелая окопная жизнь не сломили энергіи героя-воина,—онъ всегда былъ благодушенъ, веселъ, ободряя слабыхъ, и Господь до времени хранилъ его.

Во время наступленія на сѣверо-востокъ отъ Барановичей, гдѣ находился полкъ, Алексѣй Петровичъ во главѣ своего баталіона первый навесъ ударъ противнику; овладѣвъ уже двумя неприятельскими окопами и увлекшись такимъ успѣхомъ, ринулся къ третьему окопу, которымъ также овладѣлъ, но здѣсь былъ сраженъ вражескою разрывной пулею въ грудь.

Покойный за свою честность и отвагу былъ любимцемъ полка, это доказывается и тѣми письмами, которыя адресованы были послѣ смерти героя его матери; всѣ офицеры и нижніе чины, говорится въ одномъ изъ писемъ, при погребеніи незабвеннаго героя буквально плакали: такъ жалъ нашего добраго, честнаго исполнителя своего долга Алексѣя Петровича. полкъ на свои средства сдѣлалъ металлическій гробъ и отправилъ прахъ на родину

\*) Продолженіе. См. № 28.

почившаго ст. Чудово. Такъ погибъ одинъ изъ славныхъ борцовъ за свою родину. Да будетъ вѣчная память незабвенному герою! Пусть іереи—товарищи почившаго помянутъ въ свѣихъ-молитвахъ раба Божія война—героя Алексія, на полѣ брани съ честію положившаго свою жизнь.

П. А. К.

### Письмо солдата\*).

1916 года 15 іюня.

Здрастуйте! Многоуважаемый Батюшка шлю вамъ сердечный привѣтъ и отъ души желаю всево хорошево отъ извеснаго вамъ Феодора Андрѣева. Дорогой Батюшка уведомляю васъ что я пока по милости Господа Бога живъ и здоровъ слава Богу, и прошу извинить меня что я долго вамъ не написалъ письмо у насъ теперь идетъ такое горячее дѣло что я никогда не видѣлъ это вторая верденско осада нашихъ полуразвалившихъ окоповъ но съ Геройскимъ достоинствомъ стоимъ и защищаемъ чтобы не прорвалъ нашъ фронтъ несмотря что засыпалъ снарядами и взрылъ все и смывалъ землю съ кусками человѣческаго тѣла, но и ему всѣ попытки очень дорого достаются послѣ кажнево неудавшево наступленія оставляя массу своихъ труповъ отходить назадъ. 13 іюня у насъ такой былъ горячій бой что земля колыхалась что волна и каждый изъ насъ чувствовалъ себя какъ въ лоткѣ гдѣ нибудь наморѣ. И всѣ уже думали только о смерти не несудьба наверно ицо помереть некоторы остались даже невредимы. И просимъ васъ дорогой батюшка помолитесь занасъ грѣшныхъ можетъ быть ваша молитва и будетъ намъ спасеніемъ. Затемъ досвиданья желаю всево хорошево. Феодоръ Андрѣевъ изъ деревни Злодарей привѣтъ всему вашему семейству.

Адресъ, въ дѣйствующую армію  
рота фельдфебелю Феодору Андрѣеву.

Въ редакцію.

Прошу редакцію, если найдетъ возможнымъ, помѣстить это письмо на страницахъ журнала. Посылаю въ подлинникъ, какъ написано собственноручно бывшимъ моимъ ученикомъ Сухонявской

\*) Печатаемъ письмо съ сохраненіемъ орфографіи подлинника.

земской школы, мовѣ дух, сыномъ, а теперъ состоящимъ на военной службѣ въ чинѣ фельдфебеля и находящимся въ пылу всеннаго огня. Ошибки его не исправляю въ письмѣ.

Сухонивской церкви протоіерей *Николай Озеровъ*.

## Столѣтняя годовщина на могилѣ Гавріила Романовича Державина въ Хутынскомъ монастырѣ.

9 іюля 1916 года исполнилось 100 лѣтъ со дня смерти великаго поэта Гавріила Романовича Державина. Его могила находится въ Хутынскомъ монастырѣ, въ придѣлѣ въ честь собора Архангела Гавріила, предъ мѣстной иконой Вожіей Матери. Могилу украшаетъ глыба гранита, которая увѣчана черной мраморной урной и ограждена позолоченой рѣшеткой. Рядомъ съ поэтомъ поκειται подъ гранитной плитой, вдѣланной въ полъ, и жена его Дарья Алексѣевна, урожденная Дьякова.

Здѣсь, при могилѣ, день столѣтней годовщины ознаменованъ торжественнымъ поминовениемъ. Парастасъ наканунѣ и литургію съ великой панихидой въ день смерти 9 іюля совершалъ Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій, въ сослуженіи съ братією монастыря. Предъ панихидой Преосвященный сказалъ слово. Выяснивъ въ началѣ смыслъ церковнаго пѣнія „Вѣчная память“, Владыка отмѣтилъ, что въ столь знаменательный день столѣтія со дня смерти великаго поэта и государственнаго дѣятеля здѣсь, при могилѣ, нѣтъ ни представителей ученыхъ Академій, ни представителей литературныхъ союзовъ, ни представителей общества, но собралась сюда лишь монашествующая братія воспѣть „вѣчную память“, помолиться объ упокоеніи души его въ свѣтлыхъ чертогахъ. Молятся здѣсь; молятся и въ облагодѣтельствованной Званкѣ — въ обители и училищѣ.

Не будемъ, говорилъ Владыка, касаться его государственной дѣятельности, въ качествѣ сановника, обласканнаго тремя государями, возлагавшими на него ствѣтственные обязанности, не будемъ говорить о заслугахъ его предъ обществомъ, въ качествѣ администратора, не будемъ говорить о немъ, какъ поэтѣ, хотя и въ этихъ областяхъ не малы его заслуги, но остановимъ вниманіе на немъ, какъ на человѣкѣ.

Господь надѣлилъ Гавріила Романовича Державина многими талантами, и онъ развилъ и приложилъ ихъ въ разносторонней

своей дѣятельности. Проникнутый возвышенными чувствами, онъ ставилъ предъ современниками высокіе идеалы, напоминалъ имъ въ живыхъ и яркихъ образахъ святая истины, вѣчные законы добра и чести. При этомъ Владыка раскрылъ міросозерцаніе и эти идеалы Державина, иллюстрируя словами самого поэта. Между прочимъ указывалось, что поэтъ Державинъ, будучи самъ великимъ правдолюбомъ, перенесимъ изъ-за этого немало неприємностей, огорченій, призывалъ современниковъ къ правдѣ, искренности во взаимоотношеніяхъ и въ дѣятельности. Онъ звалъ свято блюсти законы,

Спасать отъ бѣдъ невинныхъ,  
Несчастливымъ подать покровъ,  
Отъ сильныхъ защищать безсильныхъ,  
Безъ обороны сиротъ и вдовъ не оставлять“.

Свою глубокую вѣру въ Бога, благого Отца, проявлялъ онъ въ своей жизни, ярко выражалъ онъ и въ своихъ сочиненіяхъ. Преклоняясь предъ величіемъ Премудраго Создателя, воззвавшаго къ бытію все изъ безднъ вѣчности, Державинъ исповѣдуется, что человекъ „срединное звено тѣлесныхъ тварей и духовъ небесныхъ“, „черта начальна Божества“, что „въ человекѣ Самъ Богъ изображаетъ Себя, какъ солнце въ малой каплѣ воды, и сіяетъ величествомъ Своихъ добротъ“. Глубоковѣрующій Державинъ въ вѣрѣ находилъ покой и счастье, и къ этому зоветъ онъ всѣхъ:

„Прійдите, обнимите вѣру:  
Она одна спокоитъ васъ,  
Утѣшитъ въ самый смертный часъ“...  
„Испытывать судьбы забудь,  
Надѣйся, вѣрь—и счастливъ будь“.

Призывая къ добру онъ говоритъ:

„Бываю веселъ и спокоенъ,  
Когда я сотворю добро:  
Бываю скученъ и разстроенъ,  
Когда содѣлаю я зло“...

„Наслажденіе для ней (души) благъ здѣшнихъ—суета“...

„Есть для насъ другой міръ краше,  
Есть вѣчныхъ радостей чертогъ.  
Безсмертіе стихія наша,  
Покой и верхъ желаній—Богъ“.

И самая смерть, по поэту, есть радостный лишь переходъ къ вѣчной жизни:

„Она—отчизна наша“ и мужъ праведный, умирая, съ улыбкой выпускаетъ духъ.

„Твое созданье я, Создатель!  
Твсей то правдѣ нужно было,  
Чтобъ смертну бездну переходило  
Мое безсмертно бытіе,  
Чтобъ духъ мой въ смертность облачился  
И чтобъ чрезъ смерть я возвратился,  
Отець, въ безсмертіе Твое“.

Въ служеніи Владыкой панихиды принимали участіе, кромѣ монастырской братіи съ намѣстникомъ іеромонахъ Серафимомъ, преподаватель Деревяницкаго училища свящ. Кл. Георгіевскій и пріѣхавшій въ Хутынъ изъ Петербурга діаконъ о. Предтеченскій изъ дворцоваго вѣдомства. Въ церкви были, кромѣ монастырской братіи, преподавателя Деревяницкаго училища и Духовной Семинаріи А. П. Твердынскій, дачники и хутынскіе жители.

### Здѣсь Бога жилъ пѣвецъ\*).

Державинская Званская обитель, во имя Знаменія Божіей Матери,— существующая на мѣстѣ бывшей, при жизни Гавріила Романовича Державина, его любимой усадьбы „Званка“, 9 іюля с. г. молитвенно воспоминала день его смертной кончины, событіе, отодвинутое отъ насъ цѣлымъ столѣтіемъ.

Въ 7 ч. вечера, наканунѣ сего дня, печальный колокольный звонъ призывалъ пасельницъ св. обители въ храмъ Воскресенія Христа Спасителя помолиться о упокоеніи душъ рабовъ Божіихъ Гавріила и Даріи, создателей св. храма и обители. Извѣстно, что „Державинская“ церковь устроена по плану и чертежамъ Гавріила Романовича его супругой уже въ 1821 г. Посреди храма стоялъ аналой съ возшею свѣчю отъ сестеръ обители предъ Распятіемъ, украшеннымъ художественною рѣзбой, время Державина, и другой аналой, съ возложеннымъ на немъ „Державинскимъ“ образомъ Нерукотвореннаго Спаса. Сестры и нѣкоторыя воспитанницы училища, ближнихъ мѣстностей, явившіяся къ Богослуженію по предложенію начальницы, наполняли храмъ... Дивный храмъ, проникновенное чтеніе молитвъ, пѣніе умиленныхъ, положенныхъ на „всенощномъ бдѣніи, бывающемъ о

\*) Изъ стихотвореній Г. Р. Державина.

усопшихъ“, прѣснопѣвнй, тихій, благодатный вечеръ—все наполняло душу благоговѣніемъ, душевнымъ миромъ. Не смотря потому на поздно окончившееся богослуженіе, совершенное маститымъ о. прот. Сацердотскимъ, старожиломъ Званки (съ 1868 г.), усталости никто не чувствовалъ: душа стремилась къ небу...

9-го іюля, по окончаніи литургіи и великой панихиды, сестры обители и воспитанницы участвовали въ поминальной монастырской трапезѣ, гдѣ была возгласена усопшимъ благодѣтелямъ, Гавріилу и Даріи, вѣчная память, и гдѣ они съ прочими благоукрашителями обители съжечасно поминаются при чтеніи сестрами псалтири.

Тамъ же, въ монастырской трапезѣ, собравшимся слушателямъ было предложено настоятельницею обители чтеніе о приснопамятномъ рабѣ Божиѣмъ Гавріилѣ Романовичѣ, взятое изъ воспоминаній его любимой племянницы Парасковьи Ник. Львовой. Съ рѣдкимъ вниманіемъ и умиленіемъ слушалось чтеніе, гдѣ особенно выдѣлялись христіанскія добродѣтели боголюбиваго Гавріила Романовича: его любовь къ крестьянскимъ дѣтямъ, его благоговѣніе въ молитвѣ. Онъ говорилъ П. Ник. Львовой: „сердце на молитвѣ разогрѣется, слезы брызнуть отъ восторга, какъ бы искра Господня заровняется въ душу, вспыхнетъ... Но суета мірская опять займетъ, и искра потухнетъ... Я въ такомъ восторгѣ, стоя у заутрени на свѣтлый праздникъ св. пасхи, написалъ первую строфу оды „Богъ“. Слезы катились градомъ, и съ чувствомъ, исполненнымъ благодарности, я написалъ то, *что сердце мнѣ сказало*“... Таковъ былъ душевный складъ и духовный ликъ поэта—администратора, прозорливо начертавшаго:

Я памятникъ себѣ воздвигъ чудесный, вѣчный...

Весь я не умру, но часть меня,

Отъ тлѣна убѣжавъ, по смерти станетъ жить...

(разумѣется отраженіе духа поэта въ его произведеніяхъ).

Благодарная вдова его, умершая въ 1842 г., придуманнымъ ею распоряженіемъ, завѣщавъ часть капитала на устройство въ Званкѣ женской обители, воздвигла памятникъ второй ему „молитвенный“. Не сбылись грустныя предположенія поэта: *разрушится сей домъ, заложнетъ боръ и сабъ, не вспомнется ниждѣ и имя Званки!* Иѣтъ! Обитель Званская и при ней въ память „Державинныхъ“ Гавріила и Даріи училище на 30 бѣдныхъ дѣтей духовенства не могутъ забыть *того, кто самъ*

въ этомъ же посланіи, — другу и доброму сосѣду своему — Епископу Евгенію (Болховитинову) въ заключительныхъ строкахъ писалъ:

И ты (Епископъ Евгеній), будя своимъ перомъ,

Шепнешь въ слухъ страннику

Вдали, какъ тихій громъ:

Здѣсь (въ Званкѣ) Бога жилъ пѣвецъ...

Епископъ Евгеній Болховитиновъ извѣстенъ историческими трудами, жилъ въ Хутынскомъ монастырѣ.

Ему въ 1807 г. въ маѣ посвятилъ поэтъ посланіе „Жизнь Званская“, откуда и взяты сіи строки.

Сообщила И. А.

## Праздникъ Коневской Божіей Матери.

Нынѣ въ праздникъ въ честь Коневской Божіей Матери, 10 іюля, въ Деревяницкомъ Воскресенскомъ храмѣ служилъ позднюю литургію и послѣ нея совершилъ крестный ходъ Высокопреосвященный Владыка Арсеній. За литургіею молился и въ крестномъ ходу участвовалъ Его Превосходительство, г. Новгородскій Губернаторъ съ супругою. Къ началу поздней литургіи изъ Новгорода въ Деревяницы по шоссе во главѣ съ досточтимымъ отцомъ Александромъ Ваучскимъ прибылъ крестный ходъ трезвенниковъ Предтеченской церкви въ Новгородѣ. Болѣе двухсотъ подводъ съ богомольцами собралось съ сравнительно дальнихъ пунктовъ. Часть паломниковъ явилась на нашъ праздникъ на пароходахъ, совершавшихъ рейсы изъ Новгорода въ Деревяницы и обратно 10 іюля. За литургіею рукоположенъ во священника къ Сыркову монастырю Софійскаго собора о. діакопъ Іоаннъ Сутокскій, при чемъ новорукоположенный Владыкою награжденъ набедренникомъ. За обѣдней въ честь безъ ислѣвнїа Бога Слова рождшей слово произнесъ мѣстный священникъ Клавдій Георгіевскій.

Во время крестнаго хода, при дивной погодѣ, по предложенію Его Высокопреосвященства, при остановкахъ всѣмъ народомъ были пропѣты молитвы: сначала „Не имамы инья помощи“; „Хвалите имя Господне“ посреди Деревяницкой слободы и, наконецъ, „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“...

Закончился крестный ходъ мощнымъ провозглашеніемъ многолѣтій, послѣ молитвы Коневской Божіей Матери.

Всенародное громогласное чередованіе этихъ моленій какъ то невольно обращало наши мысли и чувства къ современному положенію Россіи.

Во время войны, при колебаніи военнаго счастья, мы то усердно со слезами покаянія просимъ Богородицу о помощи во всенародной скорби, то духъ нашъ, окрыленный надеждою на заступленіе Владычицы и Господа, хвалебно взываетъ ко Всемогущему Богу съ чувствомъ благодаренія и упованія на долгую счастливую жизнь Россійскаго гсударства. Такія чувства являлись особенно при возглашеніи многолѣтій послѣ молитвы ко Пречистой.

Всякій при богомоленіи не могъ оторвать себя отъ размышленій о современныхъ тяжелыхъ общественныхъ и государственныхъ событіяхъ, которыя насъ воспитываютъ въ Богѣ и дѣлаютъ крѣпче, многоплоднѣе въ духовной жизни, словомъ—совсѣмъ насъ перерождаютъ. Куда теперь у насъ дѣвались кощунство, неуваженіе властей, склонность къ бунту—забастовкамъ, лѣнь тунеядцевъ, легкомысленность сужденій? Слава Пречистой, прошло время безобразій! Но вмѣстѣ съ тѣмъ усилились у насъ пороки нарушенія цѣломудрія, супружеской вѣрности, святаго вдовства, бросается въ глаза дороговизна жизни и алчность къ наживѣ. Эти страсти намъ нужно одолѣть, и вотъ мы съ плачемъ молимся Богородицѣ, Пренепорочной Дѣвѣ, объ утоленіи ихъ. Внутренніе наши враги—страсти мѣшаютъ намъ побѣдить и вѣшняго врага.

Какъ бы отвѣчая на эти мысли, послѣ службы и многолѣтій Высокопреосвященный Владыка обратился къ слушателямъ съ сильнымъ словомъ.

Онъ говорилъ въ томъ смыслѣ, что Русскій православный народъ любитъ всенародно каяться и износить порывы релігіозныхъ восторговъ изъ дома, изъ храма на улицы и всенародно общимъ пѣніемъ о нихъ вѣшать. Мы открыто просимъ Божіихъ милостей и Пречистой, но зададимъ себѣ вопросъ, сами то милостивы ли другъ къ другу? Нѣтъ! Чрезмѣрная дороговизна жизни говорятъ намъ о нашей алчности, своекорыстіи, склонности къ грабительству въ отношеніи другъ друга. Многія женщины во время этого призыва Владыки къ покаянію плакали.

Послѣ службы высокіе гости трапезовали у матушки игуменіи, а предъ стѣздомъ изъ Деревяницъ Высокопреосвященный

Владыка съ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Алексіемъ, изволила посѣтить домъ вѣтнаго священника Клавдія Георгіевскаго. 1916 года 14 іюля.

## Крестъ священника.

### I.

Во время крестнаго хода, 3 іюля, останавливаетъ пишущаго эти строки незнакомая дама и спрашиваетъ: «а вы слышали о смерти жены о. Николая Бабкина?... Какое несчастье!..» Спрашиваетъ такъ дама, несущая крестъ вдовства, а у самой на глазахъ слезы.

Вѣсть о вдовствѣ священника Знаменскаго г. Новгорода собора о. Бабкина быстро облетѣла все духовенство, участвовавшее 3 іюля въ крестномъ ходу около Софійской стороны. Всѣ жалѣли собрата — тѣмъ глубже и искреннѣе, что, какъ оказывается, весьма многимъ Новгородскимъ о.о. протоіеремъ и іереямъ горе вдовства извѣстно по своему личному опыту. Когда стали перечислять вдовцовъ среди Новгородскаго духовенства, можно было прямо удивиться. Вы подумайте только: на торговой сторонѣ среди духовенства вдовцы: духовникъ Семинаріи свящ. Устрицкій, протоіерей Никитинской ц. П. Рождественскій, священникъ Дмитріевской ц. В. Сперанскій, протоіерей Климентовской цер. М. Твердынскій, протоіерей и настоятель Знаменскаго собора А. Конкординъ, священникъ того же собора Н. Бабкинъ, священникъ Никольскаго собора Н. Свѣтловъ, священникъ Предтеченской церкви А. Ваучскій. На Софійской сторонѣ: ключарь собора протоіерей Н. Стяговъ, священникъ Троицкой церкви Ѳ. Тяхомировъ, священникъ Духова монастыря І. Орлинскій.

Предъ выносомъ тѣла умершей изъ часовни при земской больницѣ, въ которой она умерла, непрерывно служились панихиды. Стоялъ молодой вдовецъ, которому Богъ послалъ тяжелый крестъ... Во гробъ почившая... Это была дѣйствительно рѣдкостная жена и мать. Быть не только хозяйкой въ домѣ, но интересоваться служебными дѣлами мужа, быть вдохновительницей мужа и его помощницей въ этихъ дѣлахъ — это дано не всѣмъ женамъ... Около гроба почившей служатъ панихиды протоіерей и іереи г. Новгорода. Изъ служащихъ многіе вдовцы. Тутъ вдовцы о.о. протоіерей Конкординъ, бывшій ключарь Софійскаго собора,

и теперешній о. ключарь Стяговъ, вдовцы священники Ваучскій, о. Устрицкій и др. Молебствуютъ они надъ умершею, вспоминая и свою разбитую семейную жизнь...

Послѣ выноса изъ часовни, по городу тѣло усопшей несли на рукахъ. Между прочими за гробомъ слѣдовали директоръ гимназіи Н. В. Волковъ и начальница женской гимназіи С. А. Хадцевичъ. Покойная въ женской гимназіи въ нѣкоторыхъ классахъ занималась съ гимназистками по пѣвию.

Около часовни Духова монастыря, предъ тѣмъ какъ поставить гробъ на колесницу, служится панихида. Тутъ говорили епархіальный миссіонеръ о. Виноградскій, священникъ Еватеринскій и самъ о. Бабкинъ. Вдовство священника, какъ впрочемъ, напр., и вдовство матери семейства, великій, необычайно тяжелый крестъ. Тутъ нѣтъ человѣческихъ словъ утѣшенія. Тутъ возможно, какъ и дѣлали ораторы, только звать вдовца или вдову къ подвигу вѣры въ благой Промыслъ Божій, къ надеждѣ на сильную подкрѣпитель въ несеніи креста благодать Божію. „Развѣ не имѣютъ смысла, — говорилъ одинъ изъ ораторовъ, — слова Апостола: *Его же любитъ Господь, наказуетъ; біетъ же всякаго сына, еягоже приѣмлетъ?*“...

Вѣруемъ, Господи, Твоему слову. Знаемъ, что такіе сильные вѣрою люди, какъ А. С. Хомяковъ († 1860 г.), въ обстоятельствахъ, подобныхъ тѣмъ, какія переживаютъ о. Бабкинъ, размышляли: „Быть можетъ, многіе другіе испытываютъ то же самое чувство“, писалъ послѣ смерти своей жены А. С. Хомяковъ; „ибо всякій человѣкъ невольно считаетъ выпавшее на его долю бремя самымъ тяжкимъ и неудобноносимымъ изъ всѣхъ; какъ бы то ни было, я не буду и не долженъ роптать... Все къ лучшему: для нея лучше наслаждаться тѣмъ блаженствомъ, которое она, безъ сомнѣнія, нынѣ вкушаетъ; для меня видно полезнѣе было лишиться прежняго моего счастья“. Но чтобы писать такъ, нужно было имѣть великую вѣру. Мы же слышимъ ободряющее слово Апостола, Спасителя и вотъ такихъ исполиновъ вѣры, какъ А. С. Хомяковъ, и все-же, какъ немощные люди, готовы думать, что нѣкоторые удары жизни превышаютъ слабыя человѣческія силы. Таковъ крестъ вдовства священника, вдовства матери семейства. Тутъ могила представляется мрачною вдвойнѣ. Она скрываетъ друга жизни; въ ней же безнадежно погребается и личное счастье человѣка. А тамъ двойная тяжесть семейныхъ заботъ, холодъ одиночества, борьба... *Не вси вмѣщаютъ сло-*

*весе сею, но имже дано есть.* Подлинно, только вседѣйственная благодать Божія можетъ совершить чудо, такъ что кажущійся непосильнымъ крестъ съ терпѣніемъ переносится человекомъ. *Въремъ же Богъ, имже не оставитъ васъ искуситися паче, еже можете* (I Кор. X, 13).

Н.

## II.

Въ воскресенье, 3 іюля, утромъ, въ Новгородской Земской больницѣ отъ родовъ скончалась жена священника Новгородскаго Знаменскаго собора Е. А. Бабкина, 34 лѣтъ отъ роду. Вечеромъ того же 3 числа послѣ панихиды, отслуженной сонмомъ Новгородскихъ священнослужителей, гробъ съ останками почившей былъ вынесенъ изъ больницы для погребенія въ с. Петровскомъ, что на берегу рѣки Волхова, гдѣ находились на дачѣ семеро малолѣтнихъ дѣтей почившей. Старшей дѣвочкѣ около 12 лѣтъ, младшему—2 года. Духовенство г. Новгорода, искренне сочувствуя горю молодого вдовца—своего собрата, Новгородскіе граждане, знавшіе почившую съ малолѣтства (умершая дочь Знаменскаго протоіерея Далматова, нынѣ находящагося въ заштатѣ) проводили умершую до Петроградской заставы съ горькими слезами. Глубокое соболѣзнованіе собрату своему о. Николаю Бабкину въ своихъ рѣчахъ высказалъ о. епархіальный миссіонеръ священникъ Виноградскій и Софійскаго собора священникъ о. Н. Екатерининскій. Но протяженія 25 верстъ отъ Новгорода до с. Петровскаго гробъ съ умершей въ облаченіи сопровождали ея мужъ и духовникъ Семинаріи священникъ (тоже вдовецъ) о. Димитрій Устрицкій.

5 іюля, въ храмѣ с. Петровскаго, послѣ отслуженной литургии состоялось отпѣваніе почившей, совершенное родственниками—священниками во главѣ съмѣстнымъ о. благочиннымъ протоіереемъ Поповымъ. Отпѣваніе полное, совершенное по уставу, съ чтеніемъ „Блаженна“ мужемъ почившей, прекрасное умильное пѣніе псаломщиковъ, прибывшихъ изъ Новгорода, гробъ со преждевременно умершей, малолѣтнія дѣтки, не понимающія еще своего горя сиротства, молодой вдовецъ—священникъ, предстоящій у гроба въ облаченіи и возносящій объ умершей своей подругѣ жизни крѣпкую молитву—все это заставляло плакать всѣхъ. Плакали мѣстные крестьяне, не смотря на сѣнокосный жаркій день, пришедшіе отдать послѣдній долгъ матушѣ, которую они любили.

У гроба почившей были сказаны двѣ рѣчи: духовникомъ умершей о. Димитріемъ Устрицкимъ и пишущимъ эти строки. Въ рѣчахъ была охарактеризована умершая, какъ истинная христіанка, вѣрная жена, любящая мать—воспитательница дѣтей, которая, несмотря на постоянные труды и заботы о своемъ многочисленномъ семействѣ, находила время, во имя любви ко Христу, во имя любви къ своему мужу—пастырю труженику,—для обученія пѣнію какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ (въ с. Нароновѣ, въ Лужвѣ, въ Малой Вишерѣ, въ Новгородѣ). Хорикъ народный, подъ управленіемъ почившей, въ Малой Вишерѣ пѣлъ при бесѣдахъ ея мужа и во время паломничества въ Новгородъ.

На отпѣваніи предъ чтеніемъ Апостола сказала „прости“ своей женѣ о. Н. Бабкинъ и вмѣстѣ наставительное слово своимъ дѣткамъ—сироткамъ, какъ бы послѣднее изъ устъ матери завѣщаніе. Во время этого всѣ находящіеся въ храмѣ рыдали. Не могли удержаться отъ слезъ и тогда, когда на кладбищѣ предавали землѣ умершую и младшій сынъ потянулся своими маленькими рученками къ отцу, стоящему у могилы въ облаченіи, и отецъ взялъ малютку на руки, обнималъ и ласкалъ.

Царство небесное умершей! Вѣчный покой она да наслѣдуетъ! Помолитесь о упокоеніи рабы Божіей Евгенія всѣ, знающіе ее. Сопастыри! Испросимъ у Вседержителя Господа дать утѣшеніе нашему собрату іерею Николаю, дать ему силъ въ перенесеніи тяжелаго креста вдовства, попросимъ у Царицы Небесной ему помощи въ воспитаніи малолѣтнихъ дѣтей. Велико горе нашего собрата! Онъ лишился какъ бы половины всего своего существа: такъ воедино они, супруги, слились за 14 лѣтнюю счастливую супружескую жизнь, полную христіанскаго труда. Но велико милосердіе Божіе! Богъ да поможетъ о. Николаю сохранить въ Богѣ пребывающую душу, а въ посвященіи всего себя на воспитаніе своихъ плотскихъ дѣтей и въ религіозномъ водительство своихъ духовныхъ дѣтей онъ найдетъ утѣху и радость.

Священникъ В. Осиповичъ.

---

Духовное завѣщаніе протоіерея Никанора Тополева.

Отъ потомственного почетнаго гражданина Николая Михайловича Варасола, душеприказчика покойнаго настоятеля Маловишер-

ской церкви протоіерея о. Никанора Тополева, со ст. Малой Вишеры поступило въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей такое сообщеніе.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія редакціи Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что согласно духовнаго завѣщанія, утвержденного къ исполненію Новгородскимъ Окружнымъ Судомъ 18 марта 1916 года, изъ капиталовъ, оставшихся послѣ смерти протоіерея о. Никанора Тополева, завѣщано на благотворительныя цѣли.

1) Причту Маловишерской Никольской церкви на вѣчное поминовеніе . . . . .	500 р.
2) Великопорожской церкви св. мученик. Фрола и Лавра, Боровичскаго уѣзда, для той-же цѣли . . . . .	400 „
3) Маловишерской Никольской церкви на нужды послѣдней . . . . .	300 „
4) Маловишерскому Макарьевскому Воскресенскому подворью на вѣчное поминовеніе . . . . .	200 „
5) Боровичскому Духовному училищу на стипендіи его и имени жены съ предоставленіемъ этой стипендіи сыну сельскаго псаломщика . . . . .	2000 „
6) Новгородскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія съ выдачей $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ этихъ денегъ иолностью многосемейной вдовѣ сельскаго псаломщика или круглымъ сиротамъ сельскаго псаломщика Новгородской губ. за исключеніемъ Старорусскаго и Новгородскаго уѣздовъ, до окончанія сиротами своего образованія хотя бы и на казенный счетъ . . . . .	1000 „
7) Маловишерской Общественной богадѣльнѣ на учрежденіе стипендіи въ богадѣльни имени его и жены . . . . .	3000 „
8) Новгородскому Епархіальному Деревянницкому женскому училищу на учрежденіе въ ономъ стипендіи его и имени жены, съ правомъ предоставленія этой стипендіи дочери сельскаго псаломщика, при чемъ преимущественное предъ всѣми право на эту стипендію имѣетъ дочь псаломщика Маловишерской церкви, Крестецкаго уѣзда . . . . .	2000 „
9) На постройку соборнаго храма въ посадѣ Малая Вишера . . . . .	200 „

10) На постройку въ посадѣ Малая Вишера пріюта для дѣтей сиротъ убитыхъ, увѣчныхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воиновъ въ войну съ Германіей, Австріей и Турціей 1914 года . . . . . 3000 „

А всего на благотворительныя цѣли . . . 12600 р.

Вся вышеуказанная сумма, согласно волѣ покойнаго, мною уплачена по принадлежности, въ чемъ имѣются оправдательные документы.

Душеприказчикъ потомственный почетный  
гражданинъ *Н. М. Варасовъ*.

### Бесѣды со старообрядцами въ селѣ Городцахъ.

Въ селѣ Городцахъ Старорусскаго уѣзда 24, 25 и 26 іюня сего 1916 года состоялись публичныя собесѣдованія Архим. Варсонофія съ начетчикомъ слѣпцомъ А. А. Селезевымъ и у старообрядческихъ начетчиковъ между собою. Со стороны безпоповцевъ—поморцевъ на эти бесѣды приглашевъ былъ изъ Москвы извѣстный среди поморцевъ начетчикъ *Θ. Θ. Румянцевъ*, а со стороны послѣдователей блюкриницкой—австрійской іерархіи велъ бесѣды начетчикъ изъ Петрограда слѣпецъ—А. А. Селезевъ, приглашали они еще изъ Москвы на подмогу слѣпцу извѣстнаго начетчика *Варакина*, но тотъ почему то не пріѣхалъ на бесѣды, между тѣмъ за нимъ нарочито 24 іюня утромъ выслана была подвода на станцію Волоть. Предъ началомъ бесѣдъ въ домѣ крестьянина села Городцы *Василія Александрова* заключено было условіе собесѣдованій, по которому должно было состояться въ три дня пять публичныхъ собесѣдованій; изъ нихъ первую 24 іюня „о незаконности австрійской іерархіи“ долженъ провести Архим. Варсонофій съ начетчикомъ Селезевымъ. Въ тотъ же день должна была состояться бесѣда у старообрядческихъ начетчиковъ между собою по вопросу, предложенному начетчикомъ А. Селезевымъ „о тинствѣхъ священствъ и причащеніи“. 25 іюня съ часу дня должна быть бесѣда по вопросу, предложенному начетчикомъ *Θ. Θ. Румянцевымъ* „о незаконности австрійской іерархіи съ канонической стороны“. И на 26 число назначено было двѣ бесѣды: первая предложена была со стороны Селезнева о томъ, „соста-

вляеть ли общество старообрядцевъ поморцевъ церковь Христову и согласно ли оно съ ученіемъ древней церкви“. Вторая бесѣда предложена была со стороны Румянцева „о незаконности австрійской іерархіи съ исторической стороны“. Мѣстомъ для собесѣдованій избрано было просторное деревенское гумно, потому что множество собравшагося народа не могло помѣститься ни въ одномъ крестьянскомъ домѣ, а на улицѣ нельзя было бесѣдовать изъ за дождя.

Цѣлю настоящихъ собесѣдованій было доказать незаконность и фальшивость новооявляющейся среди старообрядчества австрійской іерархіи. Безпристрастные слушатели настоящихъ собесѣдованій могли понять незаконность этой іерархіи на основаніи сильныхъ и неоспоримыхъ доказательствъ, приведенныхъ Архим. Варсонофіемъ и поморскимъ начетчикомъ Румянцевымъ. Даже самъ Селезневъ, видя свою несостоятельность въ доказательствахъ, хотѣлъ было увлечься отъ послѣдней бесѣды, назначенной 26 числа о незаконности австрійской іерархіи. Селезневу видимо не хотѣлось, чтобы послѣдняя бесѣда была проведена о незаконности ихъ іерархіи; и вотъ онъ задумалъ нарушить заключенное условіе бесѣды. Предъ началомъ послѣдней бесѣды Селезневъ вдругъ заявляетъ желаніе, чтобы послѣднюю бесѣду провелъ Архим. Варсонофій съ Румянцевымъ. Архим. Варсонофій изъявилъ свое согласіе на это предложеніе Селезнева, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы Селезневъ согласился, что ихъ бѣлокриницкая іерархія незаконна и фальшива, тогда и бесѣда объ этой іерархіи отпадаетъ сама собой, тогда послѣднюю бесѣду, если пожелаетъ народъ, можно замѣнить бесѣдою Архим. Варсонофія съ Румянцевымъ. Но на такое предложеніе не согласился Селезневъ, послѣ чего началась бесѣда о незаконности австрійской іерархіи съ исторической стороны. Изъ трехъ бесѣдъ проведенныхъ въ Городцахъ о незаконности бѣлокриницкой іерархіи для слушателей легко можно было понять неправоту этой іерархіи. Неправота ея была видна уже изъ одного даже того, что эта іерархія появилась на Божій свѣтъ только въ 1846 году. Заявленіе и публичное признаніе Селезнева, что до пріятія грека м. Амвросія къ бѣглопоповцамъ въ 1846 году у старообрядцевъ нигдѣ не было своего православнаго архіерея и что бѣлокриницкую-австрійскую іерархію придумали и завели у себя бѣглопоповцы въ 1846 г., для нѣкоторыхъ старообрядцевъ, принявшихъ эту австрійскую іерархію, было совершенно неожиданною новостію, ибо они думали, что и до перехода къ нимъ еретика Амвросія были у нихъ въ

старообрядцевъ благочестивые архіереи. Но теперь для всѣхъ слушателей ясно стало, что если въ бѣглопоповствѣ съ п. Іосифа до Амвросія 180 годовъ не было благочестиваго архіерея, то не совершалось тамъ и таинство священства, а чинопріемомъ еретиковъ — поповъ никогда нельзя замѣнить совершеніе таинства священства. Если же у бѣглопоповцевъ не было и не совершалось таинства священства, то они не могли уже себя называть и именовать Церквію Христовою, какъ говорится въ Большомъ Катихизисѣ (см. кн. Больш. Катих. л. 360 об. и кн. св. Сим. Солунск.). Да и самъ Селезневъ, бесѣдуя съ Румянцевымъ о священствѣ и причащеніи, усиленно настаивалъ и его чтець ясно для всего народа вычитывалъ изъ толковой псалтири Евфимія Зигабена, что „*Церковь Христова поставляется на таинствахъ церковныхъ*“. А бѣглопоповцы основали свою австрійскую церковь и свою іерархію не на св. таинствѣ священства, а на чинопріемѣ еретика Амвросія. Не приди къ нимъ еретикъ Амвросій въ 1846 г., не было бы ихъ церкви и ихъ архіереевъ.

Отсюда ясно, что грекъ м. Амвросій пришель и присоединился въ 1846 году не къ Церкви Христовой, а вступилъ въ общеніе съ отступниками отъ Церкви бѣглопоповцами, которыми признають бѣглопоповцевъ теперь и сами австрійцы. Мало этого, бѣглопоповцы, принимавшіе въ свое общество грека м. Амвросія въ 1846 году какъ еретика, во главѣ съ Павломъ и Алиміемъ допустили неслыханныя въ старообрядцевѣ ереси. Въ символѣ вѣры мы исповѣдуемъ „Господа Ісуса Христа Сына Божія, единороднаго иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ“, а Павелъ Вѣлокриницкій, основатель Вѣлокриницкой іерархіи, въ своемъ Богословіи, помѣщенномъ въ Уставѣ Вѣлокриницкаго монастыря, учитъ что Сынъ Божій рожденъ Богомъ Отцомъ тогда, когда Богъ сотворилъ вѣды (см. Богословіе Павла Вѣлокр. стр. 3-я, а въ Исторіи такъ называемаго австр. или бѣлокр. священства Суббот. стр. 331-я). Такое ученіе Павла Вѣлокриницкаго согласно будетъ съ ученіемъ еретика Арія. Къ этой аріанской ереси подписался и грекъ м. Амвросій при своемъ переходѣ къ бѣглопоповцамъ, ибо онъ заявилъ письменно въ заключенномъ имъ съ Павломъ условіи, что онъ Амвросій все будетъ исполнять согласно монастырскаго устава (см. Краткая Исторія старообр. церкви, изданіе В. Г. Усова стр. 13-я). Этотъ еретическій Вѣлокриницкій уставъ, принятый въ руководство Вѣлокриницкимъ монастыремъ при основаніи тамъ Амвросіевой іерархіи въ 1846 году, много хлопотъ надѣлалъ старообряд-

цамъ. Такъ въ 1863 году соборомъ старообрядческихъ окружныхихъ епископовъ этотъ уставъ Павла Бѣлокриницкаго признанъ былъ еретическимъ, какъ говоритъ объ этомъ старообрядческой же епископъ Арсеній Швецовъ (см. книгу, издаванную самими старообрядцами подъ заглавіемъ „Епископъ Арсеній Уральскій, его жизнь и письма къ разнымъ лицамъ“, стр. 115). Когда Румянцевымъ прочитано было это мѣсто изъ упомянутой книги „письма Арсенія Швецова“ о еретичествѣ бѣлокриницкаго устава, Селезневъ въ своей отвѣтной рѣчи даже не попытался хотя бы что нибудь сказать въ свое оправданіе; видимо Селезневъ тутъ ничего не могъ сказать въ свою защиту, и обошелъ это мѣсто молчаніемъ. Такимъ образомъ грекъ м. Амвросій, придя къ отступникамъ бѣглопоповцамъ и согласившись поступать во всемъ согласно этого еретическаго Бѣлокриницкаго устава, принялъ еретическое—арианское ученіе о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія, а потому и самъ сдѣлался отступникомъ и еретикомъ. Вотъ каковъ корень, отъ котораго выросла и образовалась такъ называемая бѣлокриницкая—австрійская іерархія. Сохрани Господи всякаго крещенаго человѣка попасть въ эти сѣти, разставляемыя врагомъ рода человѣческаго, преобразующимся во ангела свѣтла (Номокан. л. 57),—черезъ постановку въ крестьянскихъ избахъ алтарныхъ палатокъ.

А. В.

## Хроника Епархіальной жизни.

— 10 іюля въ 9 ч. утра Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и молебень Коневской Божіей Матери въ Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ, при стройномъ пѣніи сестеръ обители. Молебень совершенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ обители и селенія Деревяницы. Символь вѣры и молитву Господню пѣли молящіеся. Слово произнесъ мѣстный священникъ о. Клавдій Георгіевскій. За литургією рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Сыркова женскаго монастыря діаконовъ Каодральнаго собора Іоаннъ Сутокскій, на котораго возложенъ Его Высокопреосвященствомъ набедренникъ. По окончаніи богослуженія Вла-

дыка произнесъ слово о прозвѣщеніи Божіей Матери, особенно въ настоящее трудное время, когда всѣ должны другъ другу помогать, трудомъ, молитвою, а не обижать.

— 17 іюля въ 9 ч. утра Преосвященный Епископъ Алексѣй совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды. Символь вѣры и молитву Господню пропѣли молящіяся. Очередное слово за литургіей произнесъ о. Александръ Земляничинъ:

---

## Содержаніе № 29-30.

Часть официальная:—Вѣдомость поступленій въ Епарх. Комитетъ.—Награда.—Отъ Консисторіи.—Отъ Епарх. учил. Совѣта.—Росписаніе экзаменовъ и перека. въ Семинаріи и Боров. учил.—Отъ епарх. попечит. о бѣдныхъ дух. званіи.—Отъ Свѣчнаго завода.—Движеніе и перемѣны по службѣ. Правдыя вакансіи.

Часть неофициальная:—За трезвость.—Доброе среди насъ.—Откровеніе въ гробѣ и бурѣ Морозова.—Около войны.—Участники войны—восп. семинаріи.—Письмо солдата.—Столѣтняя годовщина на могилѣ Г. Р. Державина.—Здѣсь Богъ жилъ пѣвецъ.—Праздникъ Кошевой Божіей Матери.—Крестъ священника.—Духовное завѣщаніе прот. Н. Тополева.—Беседа со старообрядцами.—Хроника.

---

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

---

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ.

---

Новгородъ.

Губернская типографія

1916.