

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

• ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 8-й. 15-го Апрѣля 1895 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) 1895 года 20 февраля. Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго N съ миссіонерскими отчетами священниковъ N N, по разсмотрѣніи коихъ приказали: первую часть рапорта священника N напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ образецъ того, каковы должны быть отношенія приходскаго священника къ своимъ прихожанамъ въ приходахъ съ населеніемъ сектантскаго характера.

Вотъ этотъ рапортъ:

Миссіонерская дѣятельность моя дѣлится, по религіозно-нравственному состоянію прихода, на два главныхъ направленія: на укрѣпленіе вѣры и нравственности православныхъ, а особенно бывшихъ въ молоканствѣ, а потому религіозно-испорченныхъ, и на вразумленіе заблудшихъ, т. е. молоканъ. Религіозность православныхъ значительно улучшилась и продолжаетъ улуч-

шаться, что видно изъ того, что въ прежніе годы исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія было не болѣе половины, въ послѣдніе же годы говѣютъ и причащаются почти всѣ (болѣе тысячи). Въ прежніе годы съ молитвословіями принимали священника далеко не всѣ, а нынѣ не рѣдко принимаютъ и молокане, да и уклоненій въ молоканство давно не было, хотя сочувствующіе имъ по родственному чувству и донынѣ есть, каковъ, напр. отставной солдатъ N, который не отказывается и отъ православія и въ то же время служитъ молоканству, объясняя свое близкое отношеніе къ молоканству родственными узами и чувствами и, конечно, о православіи не радить. Мною ему сдѣлано много увѣщаній, но пользы отъ нихъ нѣтъ, ибо всетаки бѣгаетъ по домамъ къ молоканамъ на бесѣды и тѣмъ соблазняетъ православныхъ. Благихъ религіозныхъ результатовъ среди православныхъ я достигъ (хотя и не вполнѣ) не одними словами и проповѣдями, но дѣлами (ими же не подобаетъ хвалиться), а словамъ, если только они хотя чуть не согласуются съ дѣлами, въ N никто не повѣритъ и назовутъ ихъ или „мѣдъ звенящая“ или „кимваль бряцающій“ (любимое выраженіе молоканъ). Поступивъ въ приходъ съ такимъ религіозно-расшатаннымъ населеніемъ, я прежде всего обратилъ вниманіе на то, чтобы слова согласовались съ дѣлами, а потому по силѣ и возможности, сталъ поусерднѣй подавать милостыню частенько останавливалъ изъ нищей братіи въ своемъ домѣ пообѣдать, а особенно молоканъ. За требоисправленіе ничего не бралъ и не просилъ, а въ особенности въ неурожайные годы, а ихъ было не мало, самъ часто выручалъ бѣдняка или пятакомъ или пирогомъ, а иногда и зерновымъ хлѣбомъ. Такъ въ голодные годы, ходя съ иконами по селу, я въ одномъ домѣ получалъ пирогъ, а въ другомъ его отдавалъ, домой же возвращался почти ни съ чѣмъ. Въ тѣ же голодные годы роздалъ на сорокъ домовъ по два пуда на посѣвъ пшеницы, но многіе къ Св. Пасхѣ перемололи и поѣли, а другимъ давалъ муки и мяса, да и нынѣ не отказываю въ томъ, что самъ имѣю; всѣмъ тѣмъ я достигъ довѣрія отъ православныхъ и нѣкотораго уваженія у

молоканъ. Результатомъ всего было обращеніе цѣлаго семейства въ православіе, хотя и въ разные годы. Прежде обратился старшій сынъ, за нимъ младшій, и только прошлый годъ мать—самая закоренѣлая молоканка. Религіозность православныхъ прихожанъ проявляется въ томъ еще, что когда я хожу съ иконами на Св. Пасху или на престольный праздникъ, то многіе встрѣчаютъ съ хлѣбомъ солью у воротъ, а прежде это дѣлать они стыдились своихъ же собратій, да дома очень многихъ были заперты, а хозяева прятались или въ хлѣвы или въ погреба. Въ домахъ православныхъ нынѣ есть и лампы, и свѣчи, а прежде и иконы—то не вездѣ бывало встрѣтишь, ибо нѣкоторые изъ бывшихъ въ молоканствѣ боялись повѣсить икону на стѣну, считая ее за идола. А есть одинъ конецъ села, гдѣ православные самые маловѣрные, живутъ среди молоканъ, такъ къ нимъ и священники прежде не ходили, ибо ворота домовъ ихъ всегда для священника были заперты, и встрѣчали священника однѣ злыя собаки: а нынѣ хотя и рѣдко, они приглашаютъ меня отслужить водосвятный молебенъ и даже былъ случай заказывали литургію, чѣмъ меня самого удивили и въ то же время обрадовали. Таково религіозное состояніе православныхъ! Чтобы полнѣ исправить село N на это надо цѣлый вѣкъ, ибо вѣка оно портилось и религіозно расшатывалось, а при постройкѣ церкви въ 1864 году едва и все село не ушло въ молоканство, такъ—что почти некому было достраивать начатую постройкой церковь, а потому и церковь построена очень маленькая. По словамъ стариковъ N-скіе крестьяне и на старинѣ (въ Полтавской губерніи) были люди не религіозные, да и нынѣ чѣмъ чѣмъ старше, тѣмъ не религіознѣй, такъ что старики и нынѣ не охотно и не всегда ходятъ въ храмъ Божій. Лѣтомъ,—говорятъ, некогда, а зимой и холодно и не въ чѣмъ—это обычная отговорка. Но при всемъ томъ не мало сдѣлано для N-скаго храма. Самый храмъ при мнѣ уже дважды былъ поновленъ краской съ внутренней и наружной стороны въ 1883 и 1894 годахъ. Иконостасъ позолоченъ въ 1893 году, въ 1894 году храмъ обнесенъ новой хорошей оградой и обезпеченъ риз-

ницей и прочей утварью и все это сдѣлано въ послѣдніе годы, когда замѣтно поднялся въ народѣ религіозный духъ. На священника стали смотрѣть какъ на защитника православія и стали его слушаться, а когда слушаютъ настыря, то идутъ въ слѣдъ его и дѣлаютъ такъ, какъ ему угодно и пріятно. Такъ не очень давно построены новые дома для священника и псаломщика, стоящіе обществу не менѣе четырехъ тысячъ; также построены двѣ школы: одна земская, по зданіемъ попечительская, другая церковно-приходская, также въ настоящемъ году пріобрѣтенъ новый колоколъ въ 102 пуда на общественныя и отчасти на пожертвованныя средства. Не мало религіозно-правственнаго воспитательнаго вліянія оказываютъ на православныхъ собесѣдованія. Для православныхъ прихожанъ я веду бесѣды въ земской школѣ, въ которыхъ раскрываю въ повѣствовательной формѣ ученіе православной вѣры и церкви о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и Св. Апостоловъ, и объясняю молитвы. Такихъ бесѣдъ въ семь году было двадцать (съ 1-го октября по 1-е іюня) и кромѣ того читано не менѣе десяти житій Святыхъ, такъ напр. Василия Великаго, житіе Трехъ Святителей, преподобной Евдокии, сорока мучениковъ, Маріи Египетской, Св. Николая, великомученицы Варвары и др. Читано вѣсколько религіозныхъ листковъ.

Почти во всѣ воскресные и праздничные дни служу торжественную вечерню, на которой по большимъ праздникамъ читаю акаѳисты: Спасителю, Божіей Матери, Страстямъ Господнимъ, Николаю Угоднику и др. Раздаю на домъ для чтенія книги, брошюрки и листки религіознаго содержанія, для чего завелъ маленькую народную бібліотеку.

Кромѣ православныхъ есть еще молокане, давно прочно существующіе въ Н. Первыми распространителями молоканскаго ученія были Н. Н.

Въ 1857 году явился въ Ивановку нѣкто Иванъ Григорьевъ, человекъ хитрый умомъ и представительной наружности, онъ назвался иностранцемъ — Турецкимъ подданнымъ. Онъ нашелъ готовое уже гнѣздо молоканъ въ селѣ Н.

Вначалѣ онъ выдавалъ себя за ревностнаго послѣдователя ихъ ученія и за покровителя оному, не только въ N, но и во всей землѣ. Онъ объявилъ молоканамъ, что прибылъ къ нимъ для сбора доброхотныхъ подаяній въ пользу своихъ единовѣрцевъ всѣхъ мѣстъ, угнетаемыхъ правительствомъ за вѣру. Подъ именемъ молоканскаго сборщика и главнаго предсѣдателя молоканскихъ собраній, Иванъ Григорьевъ и жилъ, и нерѣдко навѣщаль наѣздами N—скихъ молоканъ и конечно не безъ пользы для себя, но работать до тѣхъ размѣровъ, какіе онъ себѣ представлялъ, однимъ наименованіемъ своей должности, онъ никакъ не могъ. Вслѣдствіе чего, для достиженія своей цѣли, онъ придумалъ употребить другія средства, началъ творить чудеса, которыми вполне доказалъ темному люду, что онъ между ними человекъ Божій и что на эту должность онъ поставленъ не обществомъ молоканъ, а самимъ Богомъ. Первое чудо состояло въ томъ, что онъ предсказалъ молоканамъ за нѣсколько дней впередъ о появленіи на небѣ звѣзды съ хвостомъ, бывшей въ послѣдней половинѣ пятидесятихъ годовъ, чего они сами не знали, ибо даже календаря не читали. Этимъ чудомъ онъ сильно на нихъ подѣйствовалъ, такъ-что молокане, когда увидѣли исполненіе этого предсказанія, то не знали, какъ его возвеличить. Одни называли его пророкомъ, другіе великимъ архіереемъ, а третьи даже Богомъ. Каждый изъ нихъ на —перерывъ желалъ видѣть его въ своемъ домѣ и за счастье себѣ считалъ дать ему что онъ ни попроситъ. Достигнувъ желаемаго дѣйствія на молоканъ, Иванъ Григорьевъ обобралъ ихъ золотомъ и серебромъ, одну часть изъ котораго отослалъ за границу, а другую часть употребилъ на покупку дома въ городѣ Новоузенскѣ, гдѣ открылъ торговлю виномъ, да и жилъ съ двумя дѣвцами, дочерьми начетчиковъ, отданныхъ ему самими отцами, коихъ именovali и нынѣ именуютъ (одна изъ нихъ еще жива) духовными женами, и отъ которыхъ онъ имѣлъ дѣтей: сына Ивана и дочь Марью, нынѣ состоящую въ купножителствѣ съ сыномъ N—скаго заправила молоканъ Терентія Цуха. Примѣръ Ивана Григорьева не остался безъ подражанія: среди молоканъ от-

крылся развратъ и послѣдовало измѣненіе въ самомъ вѣроученіи. Молитвенныя ихъ собранія въ домахъ обращены были въ уличные хороводы, на бесѣдахъ поются не псалмы, а скоморошныя пѣсни, пьютъ вино, пляшутъ подъ гармонію, бьютъ въ ладоши и т. д.

Впрочемъ, ученіе Ивана Григорьева скоро возмутило нѣкоторыхъ молоканъ. А потому одни изъ нихъ рѣшительно бросили ученіе Ивана Григорьева и обратились опять къ прежнему своему ученію, хотя не многіе, а другіе остались вѣрными послѣдователями Ивана Григорьева—во главѣ съ крестьяниномъ с. Н Терентіемъ Цухомъ. Нынѣ молитвенныя собранія у молоканъ бывають такъ: каждый почти праздничный день, особенно зимой, молокане собираются на бесѣду въ одинъ домъ, уставленный скамьями. За столомъ сидятъ учителя и свои, и пріѣзжіе. Прочитають какое либо мѣсто изъ Св. Писанія, учителя протолкуютъ его, затѣмъ пропоютъ пѣсни своего сочиненія и тѣмъ кончается собраніе. Когда же пріѣдетъ сынъ Ивана Григорьева и другіе гости изъ с. Малоузенки, то всѣ спѣшатъ звать его къ себѣ и начинается поголовное пьянство, иногда съ плясками и комедіями. Но нынѣ и среди молоканъ замѣчается какое-то движеніе, какъ будто они чего-то ждуть, а ждуть они навѣрное перемѣны своей вѣры, ибо молоканство уже мало кого интересуеть, развѣ того, кто очень любитъ вино, но и отъ вина, говорятъ, нѣкоторые молокане начинаютъ отказываться, изъ чего можно предвидѣть приготовленіе ихъ къ переходу въ баптизмъ, а нѣкоторые, можетъ быть, возвратятся въ православіе, если Богу угодно будетъ.

Для нихъ я веду бесѣды отдѣльно въ ихъ домахъ, ибо отъ публичныхъ бесѣдъ они прямо бѣгутъ, какъ мало знающіе Св. Писаніе, а можетъ быть и потому, что сами себя считаютъ больше всѣхъ знающими и въ спасеніи ненуждающимися. Такихъ бесѣдъ въ теченіе года было не менѣе двѣнадцати въ разныхъ домахъ.

---

## 2) Определе́ніе на должность:

*Священниковъ:* 1) Запрещенный священникъ, состоявшій на должности псаломщика въ с. Далматовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, *Яковъ Быстровъ*, въ с. Радовку, Бугурусланскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 11 марта.

2) Запрещенный священникъ с. Перелюба *Теодоръ Надеждинъ* въ с. Грачевъ Кустъ, Николаевскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 17 марта.

3) Вновь рукоположенный во священника, бывшій діаконъ Большаго Сурмета, *Димитрій Димитріевъ* въ с. Степную Дурасовку, Бугурусланскаго уѣзда, 20 марта.

4) Запрещенный священникъ *Илья Голубевъ* временно оставленъ въ Тростянкѣ, Николаевскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 14 марта.

*Діаконовъ:* 1) Учитель Старо-Малыклинскаго земско-общественнаго училища, Ставропольскаго уѣзда, *Михаилъ Степановъ* рукоположенъ во діакона въ с. Шешминскую Крѣпость, Бугульминскаго уѣзда, 7 марта.

2) Заштатный діаконъ *Петръ Златорунскій*—штатнымъ діакономъ къ Петропавловской церкви Слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 14 марта.

3) Псаломщикъ Нижне-Кармальской Слободы, Бугульминскаго уѣзда, *Александръ Робустовъ* во діакона въ Туарму, Бугульминскаго уѣзда, 15 марта.

4) И. д. псаломщика с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, *Герасимъ Григорьевъ* рукоположенъ во діакона въ с. Большой Сурметъ, Бугурусл. уѣзда, 19 марта.

*Псаломщиковъ:* Временно допущены до исправленія должности, впредь до усмотрѣнія:

1) Запасный церковникъ *Гавріилъ Старцевъ* къ едино-вѣрческой церкви с. Краснаго Яра, Новоузенскаго уѣзда, 15 марта.

2) Отрѣшенный отъ мѣста псаломщикъ *Константинъ Балаковскій*—къ Николаевскому собору, 16 марта.

3) Заштатный запрещенный священникъ *Евѡимій Вино-градовъ*—въ с. Старую Порубежку, Николаевскаго уѣзда.

4) Заштатный псаломщикъ Илья *Кудрявцевъ* — въ село Преображенку, Бузулукскаго уѣзда.

5 и 6) Отрѣшенные отъ мѣста псаломщики села Кармалы — Ивановки, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ *Умовъ* и Иванъ *Шаверскій* опредѣлены псаломщиками на прежнія мѣста, 8 марта.

7) Допущенъ до испр. должности псаломщика, уволенный изъ III кл. Самарскаго Духовнаго училища Александръ Воиновъ въ село Родионовку, Бузулукскаго уѣзда, 22 марта.

---

### Перемѣщенія:

*Священниковъ*: 1) С. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ *Ливровъ* въ Денисовку, Бузулукскаго, уѣзда, 4 марта.

2) С. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Иоаннъ *Уваровъ* въ с. Семеновку, Бузулукскаго же уѣзда, 17 марта.

*Діаконовъ*: С. Лопатина, Самарскаго уѣзда, Семень *Румянцевъ*, согласно прошенію, къ Михаило Архангельской церкви слободы Кинель Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, 13 марта.

*Псаломщиковъ*: 1) Кронидъ *Бѣтѣковъ* въ с. Карабаевку, Бугурусланскаго уѣзда, 8 марта.

2) Слоб. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Михайловскій* въ с. Тоцкое къ Крестовоздвиженской церкви, Бузулукскаго уѣзда, 13 марта.

3) С. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ *Наумовъ*, къ Воскресенской церкви г. Самары, согласно прошенію, 17 марта.

---

### Отрѣшеніе отъ должности:

Отстраненъ отъ должности священникъ Георгій *Голубевъ* за продолжительную неявку на мѣсто своего новаго назначенія въ с. Грачевъ-Кустъ, 12 марта.

Отрѣшены отъ мѣста, допущенные къ исправленію должности псаломщиковъ при Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ — Григорій *Чертороевъ* и Н. *Вельяшевъ*, 14 марта.

---

### Исключень изъ списковъ за смертію.

Заштатный діаконъ с. Васильевки Владиміръ Леонтьевъ  
*Николаевъ*, 76 лѣтъ отъ роду, 16 февраля 1895 г.

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По распоряженію Его Преосвященства отъ 23 марта с. г. книжка прот. Павла Боброва „Законъ Божій“ — (краткое изложение православно—христ. ученія, составленное по руководству пространнаго христіанскаго катихизиса) рекомендована „для приобрѣтенія въ церковныя школы“. Цѣна книжки 20 коп. Выписывающіе на 5 рублей за пересылку не платятъ. Складъ у автора—Саратовъ.

### Отъ Правленя Казанскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства.

По случаю имѣющаго быть въ текущемъ 1895 году XXII приѣма въ здѣшнее училище пансіонерокъ, Правленіе Училища проситъ объявить священнослужителямъ Самарской епархіи, чтобы желающіе помѣстить дочерей своихъ для образованія въ училище, представляли въ Правленіе Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства къ 16 августа сего 1895 года прошенія на имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, в) медицинскаго свидѣтельства о здоровомъ состояніи дѣвицъ и о привитіи оспы и с) во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня 1859 года—удостоверенія епархіальнаго начальства или благочиннаго о томъ, что священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе ихъ дочерей назначенную плату—по 85 р. въ годъ.

Въ училище не могутъ быть приняты тѣ дѣвицы, которыя къ 1-му сентября 1895 г. будутъ имѣть менѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ.

Приемные экзамены вновь поступающимъ назначаются 17 и 18 августа 1895 г. и лучшія по испытанію, въ числѣ 25-ти дѣвицъ, будутъ приняты въ училище 19 августа 1895 года

со взысканіемъ за содержаніе платы — 85 р. въ годъ съ каждой. При приѣмѣ вновь поступающихъ отдается преимущество дочерямъ тѣхъ священнослужителей, которые не воспитывали своихъ дочерей въ училищѣ, просьбы же священнослужителей, имѣющихъ въ училищѣ по одной или по двѣ дочери, удовлетворяются будутъ только въ томъ случаѣ, когда явится недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ дѣвицахъ, отнесенныхъ къ первой категоріи.

Отъ желающихъ поступить въ училищѣ требуются слѣдующія познанія: умѣніе читать и писать и знаніе молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ и „Богородицѣ Дѣво, радуйся“.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Училища покорнѣйше проситъ Духовную Консисторію о послѣдующемъ увѣдомить Правленіе.

При семъ прилагается форма прошенія на Высочайшее Имя.

*Форма.*

Ваше Императорское Величество,  
**Всемилоствѣйшая Государыня!**

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу **Ваше Императорское Величество** помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ вносѣ за нее платы и медицинское о здоровомъ ея состояніи.

*Вашего Императорскаго Величества,*

*Всемилоствѣйшая Государыня,*

*Вѣрноподданный*

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, такой-то церкви священникъ NN.

Жительство имѣю тамъ-то.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.

### I.

#### *Личный составъ служащихъ.*

Въ началѣ учебнаго года опредѣленъ, по прошенію, на должность учителя гражданской исторіи въ трехъ старшихъ классахъ наставникъ духовнаго училища Петръ Андреевъ, кандидатъ Казанской духовной Академіи: въ теченіе предыдущихъ 8-ми лѣтъ гражданскую исторію, а также и географію преподавалъ кандидатъ С.П.Б. Академіи (нынѣ священникъ) Алексѣй Орловъ, который, послѣ опредѣленія своего на священническую службу къ приходской градской Успенскій церкви, могъ безъ ущерба дѣлу продолжать преподаваніе только одной географіи, отказавшись отъ уроковъ исторіи въ старшихъ классахъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1893 г. наставникъ математическихъ наукъ Г. Ждаповъ Николай, согласно прошенію, уволенъ отъ службы при училищѣ. Временно преподаваніе ариѳметики и геометріи было возложено на воспитательницъ; причѣмъ каждая изъ нихъ, за поурочное вознагражденіе, преподавала извѣстный отдѣлъ изъ общаго предмета въ классѣ, ввѣренномъ руководству, ея въ воспитательномъ отношеніи. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1893 г. опредѣленъ на должность учителя математическихъ наукъ Г. Высоковъ Николай, студентъ С.П.Б. Академіи, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Гурія, принятый на духовно-учебную службу въ Самарскую епархію, до того времени въ теченіе одного учебнаго года состоявшій наставникомъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ мужскаго училища и оставшійся за штатомъ, вслѣдствіе закрытія одного изъ параллельныхъ отдѣленій при томъ же училищѣ. За увольненіемъ предъ лѣтними каникулами, по прошенію отъ должности дѣлопроизводителя и учителя чистописанія діакона Василія Охотина исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя временно возложено было на эконома училища священника Іоанна Беневольскаго. Въ августѣ мѣсяцѣ 1893 г.

на должность дѣлопроизводителя и учителя ариѳметики въ первомъ параллельномъ классѣ опредѣленъ былъ сверхштатный священникъ Казанскаго собора Александръ Волковскій. Уроки же чистописанія во всѣхъ классахъ, въ началѣ учебнаго года, предоставлены были временно класснымъ воспитательницамъ, каждой въ своемъ классѣ, въ первомъ же параллельномъ классѣ Совѣтъ училища просилъ Начальницу училища принять на себя уроки чистописанія, согласно выраженному ею желанію. Въ октябрѣ мѣсяцѣ на должность учительницы чистописанія, согласно прошенію, опредѣлена священническая вдова Анна Астадымова, окончившая курсъ ученія въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и лишившаяся своего мужа въ бѣдственный 1892 годъ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1894 г., послѣ увольненія отъ службы при училищѣ священника Волковскаго, вслѣдствіе перехода его на священническое мѣсто въ село Екатериновку, дѣлопроизводствомъ снова завѣдывалъ эконоомъ училища. Преподаваніе ариѳметики въ I параллельномъ классѣ поручено было за поурочное вознагражденіе воспитательницѣ того же класса Фелицитатѣ Покровской, опредѣленной на должность воспитательницы тотчасъ послѣ открытія въ началѣ отчетнаго 18<sup>93</sup>/94 учебнаго года параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ.

12-го февраля 1894 г., по прошенію, священникъ училищной церкви Іоаннъ Беневольскій переведенъ на священническое мѣсто къ Ильинской градской церкви, послѣ чего на должность эконома и священника училищной церкви перемѣщенъ изъ села Дубоваго Умета священникъ Василій Грифцовъ, которому поручено вмѣстѣ съ тѣмъ исполненіе обязанности дѣлопроизводителя Совѣта, а также и преподаваніе Закона Божія въ параллельномъ отдѣленіи, гдѣ, начиная отъ сентября мѣсяца, преподавалъ Законъ Божій священникъ Іоаннъ Беневольскій, а въ теченіе августа мѣсяца законоучитель училища священникъ Іоаннъ Панормовъ. Съ открытіемъ 5 августа 1893 г., параллельнаго отдѣленія при I классѣ явилась нужда въ приглашеніи особаго наставника по русскому языку: на таковую должность опредѣленъ съ 1 августа 1893 г. учитель Семинаріи, Иванъ Ключаревъ,

кандидатъ Казанской духовной Академіи. Воспитательницами состояли тѣ-же лица, которыя служили въ училищѣ и въ предыдущій учебный годъ. Вновь опредѣлена воспитательницею въ параллельномъ отдѣленіи I-го класса Фелицитата Покровская, бывшая учительница церковно-приходской школы при Воскресенской градской церкви.

Помощницами воспитательницъ состояли Шпилевская Татіана, Питовранова Клавдія и Наумова Надежда, въ январѣ 1894 г. оставившая службу при училищѣ по случаю выхода въ замужество.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ, на службѣ при училищѣ въ концѣ учебного года состояли:

	Годовой окладъ жалованья.	Степень образованія.	Время опредѣленія на службу при училищѣ.
Почетная попечительница потом. дворянка Анна Димитріевна Свербеева.			
1) Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Казанскаго собора Никелай <i>Боголюбскій</i> . . . .	150 р. на разъѣзды.	Магистръ Московск. Академіи.	14 іюля 1893 г.
2) Начальница училища вдова Стат. Совѣтн. Марія Яковлевна <i>Шпилевская</i> . . . .	500 руб. при готовой квартирѣ и содержаніи.	Кончила курсъ Института.	19 августа 1885 г.
<b>Члены Совѣта отъ духовенства.</b>			
3) Священникъ Петръ <i>Архангельскій</i> , законоучитель муж. гимназіи.	150 р.	Кандидатъ СПБ. Академіи.	2-е трехлѣтіе.

	Годовой окладъ жа- лованія.	Степень обра- зованія.	Время опре- дѣленія на службу при училищѣ.
4) Священникъ Квин- тиліанъ ( <i>Софотеровъ</i> ), за- коноучитель Реального училища . . . . .	150 р.	Студентъ Семинаріи.	1 трехлѣтіе по избранію Епар. съѣзда духовенства.
5) Инспекторъ клас- совъ (онъ же и законо- учитель) свящ. Іоаннъ <i>Панормовъ</i> . . . . .	150 р.	Кандидатъ Моск. Ак.	1882 г. 17 іюля.
6) Почетный блюсти- тель по хозяйственной части и староста учи- лищной домовою церкви городской голова 1-й гильдіи купецъ Николай Гавріиловичъ <i>Никлю-</i> <i>тинъ</i> . . . . .	—	Домашнее.	19 марта 1892 г.
7) Экономъ училищ- ной церкви священникъ Василій <i>Грифцовъ</i> . . . . .	По должн. эконома 300 р. по долж. свящ. 180 р.	Окончилъ курсъ Семи- наріи.	3 марта 1894 г.
8) Училищный врачъ, Статскій Совѣтникъ Лука Ивановъ <i>Савицкій</i> . . . . .	250 р.	Кандидатъ Кіевскаго Университета.	25 февраля 1876 г.
<b>Преподаватели:</b>			
Законоучитель Ин- спекторъ классовъ свя- щенникъ Іоаннъ <i>Панор-</i> <i>мовъ</i> . . . . .	1050 р.	Кандидатъ Моск. Ак.	1882 іюля 17.
Русскаго языка и			

	Годовой окладъ жа- лованья.	Степень обра- зованія.	Время опре- дѣленія на службу при училищѣ.
словесности Филаретъ <i>Кольвицкій</i> . . . . .	1050 р.	Кандид. Каз. Ак.	5 сентября 1885 г.
Ариѳметики и Геометріи Николай <i>Высоковъ</i> . . . . .	1000 р.	Дѣйст. студен. СПБ. Ак.	5 октября 1893 г.
Географіи священникъ Алексѣй <i>Орловъ</i> . . . . .	550 р.	Кандидатъ СПБ. Ак.	1 августа 1886 г.
Гражданской исторіи Петръ <i>Андреевъ</i> . . . . .	450 р.	Кандидатъ Казан. Ак.	16 августа 1893 г.
Физики и Космогра- фіи Стат. Совѣт. Васи- лій <i>Малиновскій</i> . . . . .	300 р.	Кандидатъ Кіев. Ак.	1874 г.
Педагогики Александ. <i>Быстрицкій</i> . . . . .	150 р.	Кандидатъ Каз. Ак.	1891 г. 14 августа.
Закона Божія въ па- раллельномъ классѣ свя- щенникъ Василій <i>Гриф- цовъ</i> . . . . .	150 р.	Окончилъ курсъ Семи- наріи.	8 апрѣля 1894 г.
Русскаго языка въ параллельномъ классѣ Иванъ <i>Ключаревъ</i> . . . . .	200 р.	Кандидатъ Казан. Ак.	16 августа 1893 г.
Учитель пѣнія, свя- щенникъ Гавріиль <i>Фар- маковскій</i> . . . . .	100 р.	Студентъ Семинаріи.	
Учительница образцо- вой школы Павла <i>Смир- нова</i> . . . . .	300 р.	Конч. курсъ Епар. жен. училища	

	Годовой окладъ жа- лованья.	Степень обра- зованія.	Время опре- дѣленія на службу при училищѣ.
Дѣлопроизводитель Со- вѣта священникъ <i>Василій Грифцевъ</i> . . . . .	180 р.	Оконч. курсъ Семин.	18 марта 1894 г.
<b>Воспитательницы:</b>			
VI кл. Аполлинарія <i>Кильдюшевская</i> . . . . .	180 р.	Епархіального женскаго училища.	16 авг. 72 г.
V кл. Екатер. <i>Киль- дюшевская</i> . . . . .	180 р.		24 сент. 88 г.
IV кл. Александра <i>Азясская</i> . . . . .	180 р.		26 іюля 77 г.
III кл. Аполлинарія <i>Уварова</i> . . . . .	180 р.		19 октября 87 г.
II кл. Агнія <i>Осдо- рова</i> . . . . .	180 р.		24 сен. 87 г.
I шт. кл. Ироида <i>Зелетницкая</i> . . . . .	180 р.		5 авг. 69 г.
I пар. кл. Фелицита- та <i>Покровская</i> . . . . .	180 р.		Самарскаго
<b>Помощницы воспита- тельницъ:</b>			
Татіана <i>Шпилев- ская</i> . . . . .	100 р.	Кончили курсъ	16 апрѣля 1893 г.
Клавдія <i>Питовранова</i> .	100 р.		19 авг. 94 г.
Завѣдующая руко- дѣльемъ Ольга <i>Ворон- цова</i> . . . . .	120 р.	Домашнее.	27 дек. 93 г.

### *Составъ учащихся.*

Количество учащихся увеличилось въ училищѣ замѣтнымъ образомъ съ начала отчетнаго учебнаго года отъ того, что въ началѣ сего года было открыто параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ, нужда въ которомъ давно замѣчалась, ибо ежегодно изъ числа дѣвочекъ духовнаго званія, представляемыхъ въ училище для поступленія въ I классъ, не менѣе—15—20-ти увозимы были въ дома родителей, такъ какъ Совѣтъ отказывалъ въ приѣмѣ за недостаткомъ вакансій. Открытіе параллельнаго отдѣленія состоялось съ благословенія Его Преосвященства и вызвало искреннюю благодарность со стороны прежде всего тѣхъ родителей, которые въ августѣ мѣсяцѣ 1893 представили своихъ дѣтей въ училище и опасались повторенія прежде бывшихъ случаевъ отказа въ принятіи ихъ дѣтей по неимѣнію вакансій въ училищѣ. Благодарные родители собрали между собою 64 р. 50 к. и, вручивъ ихъ Инспектору классовъ, просили передать въ Совѣтъ съ тѣмъ, чтобы на собранную сумму, по крайней мѣрѣ въ теченіе одного учебнаго года могла содержаться одна бѣдная воспитанница: желаніе жертвователей было въ точности исполнено.

Въ началѣ отчетнаго года въ составъ двухъ отдѣленій перваго класса было принято 74 дѣвочки, въ составъ II класса *одна*.

Въ началѣ учебнаго года въ всѣхъ классахъ воспитанницъ числилось=301.

Въ теченіе отчетнаго года по различнымъ причинамъ выбыло=3 воспитанницы: 1 воспитанница IV класса умерла; I штат. кл. уволена по просьбѣ матери и IV кл. уволена по просьбѣ отца.

Изъ общаго числа обучавшихся въ училищѣ 114 воспитанницъ содержались на тѣ стипендіи, кои имѣются при училищѣ. Большинство воспитанницъ состояло пансіонерками: таковыхъ было 270. Число приходящихъ ученицъ было не велико: таковыхъ было=25, и всѣ онѣ жили у своихъ родителей или самыхъ близкихъ родственниковъ.

По классамъ, средствамъ содержанія, мѣсту жительства, происхожденію воспитанницы распредѣлялись:

КЛАССЫ.	По средствамъ содержанія.					По мѣсту жительства.			Обуч. необ. предмет.	
	Число воспитанницъ	Стипенд. имени Высоч. Особ.	Частныхъ стипендій.	Епархіал.		Пансіон. въ завед.	Приходящихъ.	Инословныхъ.	Франц. языку.	Музыкѣ.
				Полныхъ.	Половин.					
VI - - -	42	—	1	9	2	40	2	4	2	17
V - - -	42	—	1	16	—	39	3	4	4	19
IV - - -	41	2	2	9	1	39	2	4	3	20
III - - -	47	1	2	14	1	42	5	2	9	18
II - - -	53	—	—	16	2	48	5	2	2	22
I ш - - -	39	—	1	13	—	36	3	2	3	13
I паралл.	37	—	—	12	—	32	5	2	2	6
Итого-	301	3	7	89	6	276	25	20	25	115

*Учебно-воспитательная часть,*

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Занятія въ классахъ начинались въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра, каждый урокъ продолжался часъ времени и всѣ уроки, съ промежутками между ними для отдыха и завтрака воспитанницъ, оканчивались въ 1<sup>1/2</sup> часа по полудни. Во время великаго поста, по средамъ и пятницамъ, когда воспитанницы обязаны были присутствовать на литургіи преждеосвященныхъ даровъ, классныя занятія начинались нѣсколько ранѣе (8<sup>1/4</sup> ч. утра) и уроки были нѣсколько короче: первые два урока—45 мин. и послѣдніе два—по 50 мин. Самая же литургія совершалась послѣ двухъ первыхъ уроковъ.

Положенное въ каждомъ классѣ число уроковъ распредѣлялось по днямъ недѣли равномерно и притомъ урокамъ по болѣе труднымъ предметамъ предоставлялись первые уроки, а послѣдніе часы отводились для занятія по болѣе легкимъ урокамъ: пѣнію, чистописанію или рукодѣлю.

Уставомъ епархіальныхъ училищъ въ недѣлю по каждому классу назначается не болѣе 18 уроковъ (не считая рукодѣля) по примѣру предыдущихъ лѣтъ уклоненіе отъ указаннаго въ:

установленнаго числа еженедѣльныхъ уроковъ допущено было въ VI и V классахъ, гдѣ въ недѣлю назначалось:

въ VI классѣ 20 уроковъ,

въ V классѣ 20 уроковъ.

Упомянутое увеличеніе числа уроковъ въ VI кл. произошло отъ того, что для занятій по математической географіи отводился по росписанію *одинъ урокъ* въ недѣлю, тогда какъ по уставу *не отведено* особаго времени для этихъ занятій. Сообщение свѣдѣній изъ математической географіи (что тоже космографія) уставъ возлагаетъ на учителя географіи, часть или отдѣлъ которой должна составлять, по буквѣ и смыслу устава, космографія: въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ назадъ тому 16 лѣтъ космографіи придано значеніе самостоятельнаго предмета и преподаваніе ея возложено на учителя физики. Въ V классѣ увеличеніе числа уроковъ на одинъ урокъ противъ нормы устава произошло отъ того, что для занятія по церковному пѣнію назначено въ росписаніи два классныхъ урока, тогда какъ по уставу для таковыхъ занятій отведено внѣ-классное время.

Въ томъ же V классѣ однимъ урокомъ по географіи давалось меньше, чѣмъ указано въ Уставѣ. Сокращеніе числа уроковъ по географіи на одинъ урокъ произошло вслѣдствіе *введенія* (какъ сказано выше) въ кругъ училищныхъ предметовъ особаго предмета космографіи, на занятіе которой и удѣлялся урокъ, отведенный Уставомъ на географію. Въ прошлые годы Совѣтомъ училища, сънадлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, допущено было также *увеличеніе* числа уроковъ по геометріи и уменьшеніе таковаго по ариѳметикѣ: уставомъ для занятія по геометріи, курсъ которой по буквѣ устава долженъ ограничиваться *начатками* этой науки, назначено лишь два урока въ VI классѣ: въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ вотъ уже болѣе 12-ти лѣтъ назначалось для геометріи 4 урока и изученіе ея начиналось въ IV классѣ, продолжалось въ V и заканчивалось въ VI.

Уклоненія отъ назначеннаго программой устава числа уроковъ по другимъ учебнымъ предметамъ допущены были лишь

въ отношеніи *распредѣленія* уроковъ по классамъ: каковое *распредѣленіе* дозволено дѣлать опредѣленіемъ Св. Синода, отъ <sup>3</sup>/<sub>11</sub> мая 1878 г. за №686. а) такъ одинъ урокъ изъ 4-хъ недѣльныхъ по Закону Божію во II классѣ, гдѣ проходитъ священная исторія В. З., многократно изучаемая (несомнѣнно) дѣтьми еще въ домахъ своихъ родителей, переносился въ *IV* классъ, гдѣ долженъ проходить труднѣйшій отдѣлъ изъ Закона Божія: первая часть прав. пространнаго катихизиса и объясненіе литургіи при *3-хъ урокахъ* и вмѣстѣ съ тѣмъ въ томъ же классѣ законоучитель обязанъ заниматься чтеніемъ книгъ Св. Пис. Нов. Завѣта на славянскомъ языкѣ, при грамматическомъ объясненіи славянскаго текста; б) въ замѣнъ того число уроковъ географіи, соотвѣтственно также сравнительной трудности положенныхъ уставомъ отдѣловъ для изученія въ *IV* классѣ, уменьшено и во II классѣ увеличено на одинъ. в) *Выполненіе программъ*. Принятая въ училищѣ программы были выполнены по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. г) *Письменные упражненія*. Уставомъ Епархіальныхъ училищъ пріученіе воспитаницъ къ составленію сочиненій возложено на преподавателя Русскаго языка и словесности. Но вотъ уже болѣе 12-ти лѣтъ въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ содѣйствуютъ еще въ этомъ отношеніи и другихъ предметовъ наставники: сочиненія въ *IV*, *V* и *VI* классахъ давались и въ отчетномъ году не только по словесности, но также по Закону Божію, географіи (не считая черченія картъ), гражданской исторіи и педагогикѣ. —

Въ дѣлѣ постановки письменныхъ упражненій за отчетный годъ какой-либо существенной перемѣны не произошло: по прежнему, темы составлялись преподавателями, разсматривались Совѣтомъ и представлялись на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Съ обычнымъ вниманіемъ г. г. наставники исправляли сочиненія, которыя потомъ поступали на разсмотрѣніе инспектора классовъ. Отраднo засвидѣтельствовать, что воспитанницы училища въ отчетномъ 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебномъ году относились къ дѣлу составленія сочиненій весьма старательно.

(Продолженіе будетъ).

Правила о приѣмѣ дѣтей въ Николаевское духовное училище.

1) Приемныя испытанія на 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ имѣютъ быть произведены съ 1-го по 7-е августа.

2) Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать русскую и церковно-славянскую печать (§ 9 уст. дух. училищъ).

3) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, удовлетворяющіе по своимъ познаніямъ требованію программы, отпечатанной въ №11-мъ Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1893 годъ.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса и имѣющіе соотвѣтственный классу возрастъ (§ 74 уст. дух. училищъ).

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. училищъ) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

6) Крестьяне, мѣщане и купцы, кромѣ того, представляютъ свидѣтельства объ увольненіи дѣтей ихъ изъ общества и одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, а чиновники должны представлять формулярные списки о своей службѣ (Указъ Святѣйшаго Синода. 21 августа 1868 года).

7) Приемъ же инословныхъ дѣтей будетъ производиться по выбору и съ крайнею осмотрительностью (цирк. по дух. учеб. вѣд. 1891 г. №9), только по окончаніи приѣма дѣтей духовенства своего округа и то при условіи, если будутъ лишнія вакансіи какъ въ томъ классѣ, въ который поступаютъ дѣти инословныхъ родителей, такъ равно и въ послѣдующихъ, высшихъ классахъ.

Смотритель училища священникъ *Николай Русановъ*.

Въ Комитетъ завода въ теченіе февраля мѣсяца сего 1895 года поступило за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладонь оливковое масло енегъ отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ приказчика Крестовоздвиженской Троицкой часовни В. Зайцева. . . . .	7487 р.	—	к.
„ Смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ:			
„ Ново-Тульской, — О. Гумилевскаго . . . . .	564	„	— „
„ Бузулукской, — Н. Тимоѳеева . . . . .	600	„	— „
„ Борской, — С. Николаевскаго . . . . .	365	„	— „
„ Сергіевской, — В. Смирнова. . . . .	284	„	— „
„ Кннель-Черкасской, — Ал. Колокольцева . . . . .	460	„	— „
„ Липовской, — Ан. Дроздова . . . . .	265	„	— „
„ Павловской, — О. Николаева . . . . .	222	„	— „
„ Ломовской, — П. Соколова . . . . .	395	„	— „
„ Бугурусланской, — Д. Муромцева . . . . .	1104	„	— „
„ Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго . . . . .	885	„	— „
„ Мелекесской, — Анд. Иванова . . . . .	938	„	— „
„ Покровской, — В. Востокова . . . . .	651	„	— „
„ Ровненской, — Ал. Модестова . . . . .	1115	„	— „
„ Николаевской, — В. Пародоксова . . . . .	2220	„	— „
„ Дергачевской, — Бряжимскаго . . . . .	448	„	— „
„ Сорочинской, — П. Архангельскаго . . . . .	907	„	— „
„ Бѣлоярской, — П. Тихова . . . . .	600	„	— „
„ Старо-Маинской, — К. Аргентова . . . . .	200	„	— „
„ Натальинской, — Ал. Муромцева . . . . .	570	„	— „
„ Балаковской, В. Юнгера . . . . .	1305	„	— „
„ Кошкинской, — Н. Цареградскаго . . . . .	98	„	— „

---

А всего въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 г. поступило двадцать одна тысяча шесть сотъ восемьдесятъ три рубля. . . . . 21683 р. — к.

---

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 8-й. 15-го Апрѣля 1895 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

---

Поученіе на вечерни въ первый день Свѣтлаго Воскресенія Христова.

*Гдѣ ты, смерте, жало; гдѣ ты, аде, побѣда?*

Если когда, то въ нынѣшній, сей нареченный и свя-  
тый день, предъ отверзтымъ гробомъ Христа Жизнодавца не  
страшною кажется и самая смерть и не внушаетъ ужаса самый  
адъ, вмѣстилище смерти. Всюду раздается побѣдный кличъ хри-  
стіанства: „Христось воскресе!“ „Христось воскресе!“ „Хрис-  
тось воскресе!“ И никакіе громы побѣдъ всѣхъ владыкъ всѣхъ  
народовъ и всѣхъ завоевателей міра не могутъ сравняться съ  
пасхальнымъ торжествомъ Христовой церкви, празднующей *смер-*  
*ти умрѣніе. адово разрушеніе!* Никакіе лавры побѣдите-  
лей не имѣютъ цѣны предъ терніемъ вѣнца „Исуса Назорея, Царя  
Іудейскаго“, Котораго честь и слава и сила въ высшей степени  
возсіяла тамъ, гдѣ міръ видѣлъ полное безчестіе и безславіе и  
крайнее уничиженіе... Тихо, въ глубинѣ уединеннаго сада Іосифа,

изъ кроткихъ устъ Небожителя, впервые вышли эти побѣдоносныя слова: „нѣсть здѣ“, „но воста“, и однакоже — прошли они чрезъ Іерусалимъ во всю Іудею, въ Римъ и Аѳины и во всю вселенную, потрясли небо и землю, рай и адъ, и всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ. Вотъ прошло уже и 18 съ избыткомъ вѣковъ исторической жизни народовъ со времени исполненія событія Воскресенія Христова, а ангельскій гласъ такъ же новъ теперь, какъ былъ тогда, и разливаешь ту же величайшую и ни съ чѣмъ не сравнимую радость въ душахъ вѣрныхъ. Вотъ каждый изъ насъ не одну уже пасхальную ночь пережилъ въ своей жизни, а она, ночь сія, такъ же сладостна и возжелѣнна была нынѣ, какъ и нѣкогда прежде, въ дни рѣзвой юности и невиннаго дѣтства. И сегодня мы преобразались духомъ и тѣломъ и становились на время тѣмъ, чѣмъ должны бы быть всегда, по завѣту Господа Спасителя, т. е. „яко дѣти“, подъ обаяніемъ пасхальныхъ радостныхъ ощущеній, и радовались радостію духовною полною и совершенною, и чувствовали, что радости сіе никто отнять не можетъ у насъ.

Еслибы мы на землѣ стали искать нѣкоего подобія и предъизображенія вѣчнаго и неизмѣннаго блаженства на небесахъ. то не нашли бы лучшаго и болѣе совершеннаго, какъ нынѣшніе дни праздника праздниковъ церкви Христовой. Въ самомъ дѣлѣ, когда такъ богато и свѣтло облечена бываетъ Невѣста Христова, святая церковь, какъ облечена она теперь? Когда еще можно слышать такія ликованія и радостныя пѣсни во святыхъ храмахъ? Церковь не желаетъ ни тѣни единой набросить на нынѣшнюю радость нашу, чтобы не ослабить ее, — и поэтому ни одного звука мы не слышимъ, напоминающаго о скорби и сѣтованіи грѣхъ ради нашихъ: какъ бы видить она насъ нынѣ существами новыми, чистыми и невинными! Какъ бы земля наша перестала нынѣ быть юдолюю плача! Въ торжественныхъ пѣснопѣніяхъ отоглашаются нынѣ побѣдные гимны Церкви торжествующей на небесахъ. Сонмъ священнослужителей долженъ живо напоминать нынѣ о ликахъ св. ангеловъ и архангеловъ,

со всѣми небесными силами, предстоящихъ престолу славы и непрестанно славословящихъ Бога — Вседержителя. Если когда, то особенно нынѣ, стоя въ храмѣ Божіемъ, мы должны себя мнить стоящими на небесахъ.

О какое зрѣлище безпримѣрно высокое и радостно-умилительное представляла собою церковь въ свѣтлое утро нынѣшняго великаго дня! Какъ всѣ — и знатные и простые, богати и убози, близкіе и вовсе не знакомые, друзья и враги — привѣтствовали другъ друга святымъ лобзаніемъ чистой Христовой любви. Вотъ когда все многочисленное собраніе наше сливалось въ одно торжествующее семейство Отца Небеснаго и у всѣхъ по истинѣ, какъ у первенствующихъ христіанъ, было *одно сердце и одна душа*. Не есть-ли это нѣкоторое предъизображеніе того райскаго блаженнаго состоянія, когда всѣ отъ востока и запада, сѣвера и юга прійдутъ и составятъ единое стадо Единаго Пастыря, когда наступитъ единый безконечный праздникъ въ уготованномъ для праведныхъ царствіи отъ сложенія міра?

Войдите же, братіе — христіане, своими мыслями и чувствами, духомъ и тѣломъ, всѣмъ существомъ своимъ въ предвкушеніе небесной пасхи, и въ радостные дни сіи не престанемъ просить Господа, да сподобитъ насъ истѣе пріобщитися небесныхъ благъ *въ невечернемъ дни царствія Своего*.

---

### **ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО. \*)**

Написанный въ судьбъ страницы,  
Свершился Божескій глаголъ —  
Зиждатель міра и денницы,  
Повитый платомъ плащаницы,  
Въ могилу тѣсную вошелъ.  
Предъ страшной тайною Господней,  
Передъ невѣдомой судьбой  
Весь міръ трепещетъ самъ собой,  
Отъ мрачной бездны преисподней

---

\*) Изъ кн. «Религіозныя Стихотворенія» СПБ. 1890 г.

До ясной тверди голубой.  
Посланникъ горняго селенья,  
На крыльяхъ свѣтлыхъ, какъ заря,  
Слетаетъ съ пѣсню воскресенья,  
Надъ кустодію паря.  
Въ эфирѣ плавая подзвѣздною,  
Хвалу Всевышнему онъ пѣлъ,  
Вѣщая всѣмъ мірамъ и безднамъ  
Святую славу Божьихъ дѣлъ.  
А ночь, нѣмая ночь надъ градомъ,  
Во мракъ погруженнымъ, плыла,  
И та священная хвала,  
Что ангель пѣлъ надъ пышнымъ садомъ,  
Людямъ невѣдома была...  
Израиль! немощю объятый,  
Ты спишь.. спокойна ночь твоя,  
Ты не позналъ, что тайно взятый,  
Тобой Судимый и Распятый —  
Твой Вождь, Господь и Судія!  
А Онъ былъ Тотъ, Кого пророки  
Вамъ предрекли изъ бездны лѣтъ,  
Кому мірскихъ людей пороки  
Голгоѳу создали въ привѣтъ.  
Для встрѣчи тщетно величавой  
Въ гордынѣ суетныхъ умовъ,  
Мессію ждали вы со славой,  
При блескѣ молніи кровавой,  
При страшномъ грохотѣ громовъ...  
Онъ шелъ въ молчаніи глубокомъ,  
Моляся и скорбя за то,  
Что, предаваясь порокамъ,  
Въ Его смиреніи высококомъ  
Не видѣлъ знаменья никто.  
Но близокъ часъ — посланникъ рая,  
Прервавши пѣснь, затрепеталъ,

Преобразился и, сіяя,  
Предъ кустодіею предсталъ.  
Отваленъ камень, ярко блещетъ  
Отверстье сѣни гробовой  
И стражъ игемона трепещетъ,  
Поникши въ ужасъ главой,  
И мурносицъ группа съ вѣрой  
Дивясь блещущимъ лучамъ,  
Стоитъ въ смущеньи предъ пещерой,  
Внимая ангела рѣчамъ.  
И говоритъ имъ небожитель:  
Свершилось высшее небесъ,  
Предначерталъ какъ Вседержитель—  
Смерть сокрушивъ, Христосъ Воскресъ!  
Невольнымъ ужасомъ объяты,  
Поражены, изумлены,  
Глядятъ — гробъ пустъ, лежатъ помяты  
Однѣ святыя пелены.  
Обратно съ радостнымъ рыданьемъ  
Бѣгутъ возвѣстницы чудесъ,  
Шепча апостоламъ съ лобзаньемъ:  
„Христосъ воистину Воскресъ!“

---

**Завѣтное слово святителя Теофана, богомольца-уединенника  
Вышинскаго, пастырямъ церкви.**

Изъ сокровищницы твореній святителя учительнаго заимствуемъ краткое и весьма спасительное завѣтное его слово пастырямъ церковнымъ:

„Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: благовѣстити Ми подобаетъ царствіе Божіе, яко на се посланъ есмь (Лук. IV, 43). Это — яко на се посланъ есмь — священству нашему надобно принять себѣ въ непреложный законъ. И Апостоль заповѣдалъ имъ въ лицѣ св. Тимоѳея: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2). Истину на землю принеси

Господь и Духъ Святой, исполнившій Апостоловъ въ день Пятидесятницы, и ходитъ она по землѣ. Проводники ея — уста іереевъ Божіихъ. Кто изъ нихъ затворяетъ уста свои (забывая о долгѣ благовѣствованія и ожидающемъ горѣ за благовѣстіе (1 Кор. IX, 16), тотъ преграждаетъ путь истинѣ, просящейся въ души вѣрующихъ (Лук. XI, 42). Отъ того и души вѣрующихъ томятся, не получая истины, и сами іереи должны ощущать томленіе отъ истины, которая, не получая исхода, тяготитъ ихъ. Облегчись же іерей Божій, отъ сей тяготы, испусти потоки божественныхъ словесъ (Іоан. VП, 38) въ отраду себѣ и въ оживленіе ввѣренныхъ тебѣ душъ. Когда же увидишь, что и у тебя самого нѣтъ истины, возьми ее: она въ святыхъ писаніяхъ (Іоан. V, 39) и, исполняясь ею, препровождай ее къ дѣтямъ твоимъ духовнымъ: только не молчи. Проповѣдуй, ибо на то ты призванъ, (См Мысли на кажд. день года по церк. чтен. изъ слова Божія, понедѣльн. 18 нед. по пятидес. стр. 318, 319).

Господи Іисусе, Свѣте міра (Іоан. VШ, 12) истина (XIV, 6) небесная, возсіай свѣтъ Твоего Богоразумія въ умахъ и сердцахъ учениковъ Твоихъ, дѣлателей на жатвѣ Твоей (Лук. X, 1—2), да будутъ они умнымъ свѣтомъ міра, творцами и учителями словесъ Твоихъ, учащими пасомыхъ ими блюсти вся, елика заповѣдалъ Ты имъ (Мѳ. V, 14, 19; XXVШ, 20). Отверзи умы разумѣти писанія (Лук. XXIV, 45) благовѣстникамъ пастырямъ и учителямъ церковнымъ (Еф. IV, 11); сотвори ихъ всѣхъ пресвитерами, добрѣ прилежащими своему званію и дѣлу, тружениками въ словѣ и ученіи (1 Тим. V, 17) добрыми служителями Твоими, питаемыми словесы вѣры и добрымъ ученіемъ (IV, 6) обучающими себѣ и пасомыхъ ко благочестію (— — 7) всякимъ писаніемъ богодухновеннымъ и полезнымъ ко ученію, ко обличенію, ко исповѣданію, къ назиданію, еже въ правдѣ, да совершени будутъ Божіи чловѣки на всяко дѣло благое уготовани (2 Тим. III, 17) могущіе научить спасенію и пасомыхъ. Слово Твое, Боже Господи, живое и дѣйствительное, острѣйшее паче всякаго меча обоюдоостра и проходящее до

раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительное помышленіямъ и мыслямъ сердечнымъ, предъ которымъ вся нага и объявлена (Евр, IV, 12—13), да будетъ имъ зеркаломъ духовнымъ, свѣтильникомъ ногамъ ихъ и свѣтомъ стезямъ ихъ (Пс 118, 105), поучаясь въ коемъ день и ночь (Пс. 1, 2) и творя повелѣнія Господни, да спасутся сами и слушающіи ихъ (1 Тим. IV, 16). („Тамб. Епарх. Вѣд.“ № 1.)

## Штундизмъ въ предѣлахъ Самарской Епархіи.

Итакъ, въ видахъ несомнѣнныхъ сношеній нашихъ штундистовъ евангеликовъ съ штундистами евангеликами Таврической губерніи мы утверждаемъ, что штундизмъ—евангелизмъ занесенъ въ предѣлы Самарской Епархіи именно изъ Таврической губерніи. По всей вѣроятности Игнатій Саяпинъ и Иванъ Шапошниковъ, о которыхъ несомнѣнно извѣстно, что они ходили куда-то далеко, попали къ Таврическимъ сектантамъ евангеликамъ, приняли отъ нихъ ихъ ученіе, были перекрещены и, явившись на родину, совратили въ новую секту сначала семейныхъ, а потомъ родственниковъ и сосѣдей, и новая секта начала все болѣе и болѣе приобрѣтать себѣ послѣдователей. Предъ смертью первые насадители штунды въ Самарской епархіи выбрали себѣ преемниковъ, которыхъ и поставили для руководства новой секты. Саяпинъ избралъ такимъ извѣстнаго Тягло-Озерскаго молоканскаго старца Бориса Оедюнина, человекъ хорошо начитаннаго въ словѣ Божіемъ, горячаго проповѣдника и близкаго друга извѣстнаго сектатора Пашкова, у котораго по его собственнымъ словамъ, онъ жилъ цѣлое лѣто въ имѣніи его Нижегородской губерніи и который вплоть до высылки его за пропаганду изъ Россіи помогаль ему матеріально. Иванъ Шапошниковъ въ преемники себѣ выбралъ своего сына Николая, человекъ энергичнаго и хитраго. Эти два лица вполне, какъ увидимъ далѣе, оправдали ихъ выборъ. Съ ревностью, свойственною первымъ распространителямъ новой секты, они

скоро насадили свое учение по всему Николаевскому уѣзду. Большую услугу въ этомъ отношеніи, какъ имъ, такъ и первоучителямъ ихъ, оказалъ выше упомянутый сиріецъ, книгоноша Саратовскаго Библейскаго депо, Яковъ Деляка. Этотъ иностранецъ, по рѣлигіознымъ убѣжденіямъ евангеликъ, всюду, гдѣ только новымъ пропагандистамъ штунды приходилось сѣять сѣмена новой ереси, подготовлялъ почву. По рассказамъ молоканъ, баптистовъ и евангеликовъ-штундистовъ не однократно, а лѣтъ пять—шесть подъ рядъ, съ конца 1870 годовъ проходилъ онъ по селеніямъ Николаевскаго уѣзда съ книгами священнаго писанія, какъ книгоноша Саратовскаго Библейскаго депо, и сѣялъ свободно, особенно среди мѣстныхъ сектантовъ молоканъ и хлыстовъ (напр. въ Вязовомъ Гаю) сѣмена новой вѣры. Небольшого роста, невзрачный на видъ, съ небольшими, но пронизательными, черными глазами, плохо владѣя русскимъ языкомъ, онъ производилъ сильное впечатлѣніе на простодушныхъ русскихъ раціоналистовъ своими рѣчами, всегда подтверждаемыми ссылками на слова Евангелія. Сходясь съ молоканами въ отрицаніи многихъ догматовъ и уставовъ православной церкви, онъ легко пріобрѣталъ въ лицѣ ихъ внимательныхъ слушателей, а это первое и главное въ проповѣди, и затѣмъ уже приводилъ ихъ къ сознанію необходимости іерархіи, воднаго крещенія и преломленія хлѣба, такъ ясно заповѣданныхъ въ Евангеліи. Свои доводы Яковъ Деляка подкрѣплялъ и ссылкой на своихъ единомышленниковъ иностранцевъ и географическими указаніями мѣстностей, гдѣ существуютъ главнымъ образомъ послѣдователи проповѣдуемой имъ вѣры. Этимъ географическимъ указаніямъ онъ находилъ даже подтвержденіе въ Апокалипсисѣ III гл. 7—11 ст., произвольно толкуя эти слова по отношенію къ обществу своихъ единовѣрцевъ. И не смотря на то, что, какъ мнѣ передавали очевидцы изъ православныхъ, указывалъ г. Филадельфію, упоминаемый въ Апокалипсисѣ, не въ Малой Азіи, а въ Америкѣ, онъ этой ссылкой на священное писаніе и географическимъ указаніемъ склонялъ многихъ на свою сторону.

Таковыя свѣдѣнія о Яковѣ Делякѣ мы получили отъ сектантовъ Николаевского уѣзда. Имѣются объ этой личности свѣдѣнія и въ печати. Это служитъ весьма важнымъ ручательствомъ за достовѣрность добытыхъ свѣдѣній отъ частныхъ лицъ. Печатныя свѣдѣнія о Яковѣ Делякѣ можно почерпнуть изъ газетъ «*Волжскаго Вѣстника*», издаваемого въ Казани, и «*Саратовскаго Листка*», а также изъ извѣстнаго сочиненія свящ. Рождественскаго, представляющаго первый опытъ изслѣдованія южнорусскаго штундизма подъ заглавіемъ «Южно-русскій штундизмъ» (141—143 стр.).

Въ газетахъ *Волжскомъ Вѣстникѣ* 273 № 1882 и *Саратовскомъ Листкѣ* 397 № 1883 г. были помѣщены корреспонденціи изъ извѣстнаго сектантскаго притона въ Астраханской губерніи—Пришиба. Въ этихъ корреспонденціяхъ сообщалось, что въ Пришибѣ въ началѣ 80 годовъ для пропаганды какой то новой ереси, называемой евангелизмомъ, явились два лица: сиріецъ, книгоноша Саратовскаго Библейскаго депо, Яковъ Деляка, и студентъ Московскаго Университета Зиновьевъ, что эти пропагандисты съ большою ревностью сѣять сѣмена этой ереси.

Большую поддержку въ своей дѣятельности, въ смыслѣ матеріальномъ, они получаютъ отъ извѣстнаго сектатора Пашкова, на средства котораго въ Пришибѣ была устроена для дѣтей молоканъ особая школа.

Въ сочиненіи Рождественскаго „Южно-русскій штундизмъ“ о Яковѣ Делякѣ сообщаются свѣдѣнія изъ дневника извѣстнаго пропагандиста баптизма Василія Гурьева Павлова, игравшаго видную роль въ насажденіи въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской епархіи баптизма. Дневникъ Павлова трактуетъ о созванной въ 1883 году въ Петербургѣ конференціи сектантовъ разныхъ сектъ съ цѣлью примиренія ихъ въ нѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ и для лучшей организаціи пропаганды въ предѣлахъ Россіи. Въ числѣ членовъ этой конференціи упоминается и сиріецъ Яковъ Деляка, неправильно поименованный Деляковымъ (стр. 142). Онъ говорилъ здѣсь двѣ рѣчи. Въ одной изъ

нихъ онъ повѣствовалъ о своей дѣятельности для царствія Божія а въ другой сказалъ притчу по поводу безтолковой проповѣди молоканина Киселева изъ Владимірской губерніи, участвовавшего также на конференціи. Изъ этихъ свѣдѣній, взаимно пополняющихъ другъ друга, нельзя не видѣть, что Яковъ Деляка (Деляковъ?) личность не безъизвѣстная въ мірѣ русскихъ сектантовъ пропагандистовъ. На конференціи онъ повѣствуетъ о своей миссіонерской дѣятельности, — очевидно она была плодотворна, иначе онъ и повѣствовать о ней не сталъ бы. Есть основаніе предполагать, что на конференцію Яковъ Деляка ѣздилъ изъ Самарскихъ и Саратовскихъ краевъ и рассказъ его о плодахъ пропаганды его на конференцію относился именно къ этимъ краямъ. Вѣроятность этого предположенія подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что послѣдній разъ Якова Деляку видѣли въ Николаевскихъ степяхъ лѣтъ 12 тому назадъ, т. е. очевидно послѣ конференціи. Изъ Самарскихъ и Саратовскихъ краевъ, гдѣ на его пропаганду въ виду начатаго изобличенія ея могли обратить вниманіе власти, онъ въ должности того же книгоноши Библейскаго общества ушелъ съ мѣшечкомъ горчичныхъ сѣмянъ (аллегорическое выраженіе одного сектанта г. Благовѣщенска Косицина, съ которымъ въ началѣ января мнѣ случайно довелось встрѣтиться и разговориться на вокзалѣ желѣзной дороги) въ Сибирь, именно на Амуръ, въ Камчатскую епархію, куда его снабдили Самарскіе и Саратовскіе молокане письмами къ многочисленнымъ ихъ родственникамъ, тамъ проживающимъ. Въ настоящее время это горчичное сѣмя Яковъ Деляка совершенно свободно (?) разсѣваетъ въ г. Благовѣщенскѣ. (Слова того же Благовѣщенска сектанта Косицина, потомка молоканъ Тяглаго Озера Николаевскаго уѣзда, родъ его и сей часъ еще не прекратился здѣсь.) Такимъ образомъ если о первыхъ мѣстныхъ пропагандистахъ секты штундизма и евангелизма мало сохранилось извѣстій, то о главномъ ихъ сотрудникѣ въ этомъ дѣлѣ мы имѣемъ ихъ достаточно, что бы составить представленіе о причинѣ такого быстрого успѣха штундистской пропаганды среди молоканства Николаевскаго уѣзда.

Пользуясь постоянною поддержкою Якова Деляки, вплоть до отъезда его въ Сибирь, преемники первоучителей штундизма евангелизма въ Николаевскомъ уѣздѣ Борисъ Федюнинъ и Николай Шапошниковъ, которымъ изъ мѣстныхъ штундистовъ пропагандистовъ, по преимуществу должно быть усвоено имя главныхъ насадителей штунды—евангелизма въ предѣлахъ Самарской епархіи, быстро разсѣяли сѣмена этого новаго сектантскаго ученія среди молоканъ Николаевского уѣзда. Не осталось почти ни одного селенія въ Николаевскомъ уѣздѣ, гдѣ бы эти ревностные и смѣлые пропагандисты штунды не насадили своего ученія. Въ началѣ 80 годовъ штунда евангелизмъ имѣла своихъ послѣдователей во всѣхъ почти селеніяхъ Николаевского уѣзда съ сектантскимъ населеніемъ. Причемъ въ юго-восточной части Николаевскаго уѣзда (селахъ Тягломъ, Канаевкѣ, Барсуковкѣ, Сестрахъ, Перелюбѣ, собственно хуторахъ его, Брыковкѣ, Селезнихъ, Андросовкѣ и Романовкѣ) штундизмъ—евангелизмъ посѣянь Борисомъ Федюнинъ, а въ противоположной части (селахъ Сухой Вязовкѣ, Вязовомъ Гаѣ, Яблоновомъ Оврагѣ и др.)—Шапошниковымъ. Прослѣдить ходъ штундистской пропаганды по указаннымъ селеніямъ Николаевского уѣзда въ исторической послѣдовательности съ указаніемъ времени, въ какое была насаждена штунда, въ томъ или другомъ селеніи невозможно по причинѣ отсутствія данныхъ. На вопросы жителямъ разныхъ селеній о времени появленія у нихъ новой секты, давались самыя разнорѣчивыя отвѣты, примирить которые нѣтъ никакой возможности.

По всей вѣроятности пропаганда шла постепенно изъ одного селенія въ другое, ему ближайшее и т. д. Въ ближайшихъ селеніяхъ къ Тяглому Озеру и Сухой Вязовкѣ, гдѣ впервые штунда свила себѣ гнѣздо, секта появилась раньше, въ отдаленныхъ позже.

Это предположеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ самой топографіи первоначальнаго штундистскаго движенія въ предѣлахъ Самарской епархіи относительно которой (топографіи) свѣдѣній

нами собрано довольно много, такъ какъ мы посѣтили всѣ селенія, гдѣ штундизмъ-евангелизмъ нашелъ себѣ послѣдователей.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Священникъ Каѳедральнаго Собора  
*Алексій Матюшѣнскій.*

Къ вопросу о снабженіи церквей епархіи натуральнымъ церковнымъ виномъ (Вниманію ближайшаго Епархіальнаго Съезда).

(Письмо въ Редакцію.)

Нынѣшнее время заслуженно пользуется невыгодной репутаціей, какъ время всевозможныхъ фальсификацій. Поддѣлываютъ нынѣ искусно и не искусно не только продукты питанія и ежедневнаго пользованія, но и предметы необходимые для церковнаго употребленія при богослуженіи. Поддѣлываютъ восковыя свѣчи, деревянное масло, ладанъ и, что всего прискорбнѣе, поддѣлываютъ виноградное вино, потребное при совершеніи величайшаго и святѣйшаго изъ новозавѣтныхъ таинствъ Св. Причащенія. Думаю, что не будетъ преувеличеніемъ, если я назову общеизвѣстный печальный фактъ существованія въ продажѣ церковнаго вина, совершенно не имѣющаго качества и достоинствъ хорошаго натурального краснаго вина. Такой фактъ ложится темнымъ пятномъ на репутацію нашего „честнаго купечества“, которое въ данномъ случаѣ является совершенно чуждымъ понятій о добросовѣстномъ веденіи торговаго дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, когда купецъ отпускаетъ церковному старостѣ по запискѣ священника, — стало быть завѣдомо для церковнаго употребленія и, — нужно сказать, — за весьма приличную цѣну, — никуда негодное вино, онъ совершаетъ не просто обманъ коммерческой, но и кощунство. Боже мой, на какомъ винѣ въ большинствѣ случаевъ приходится совершать, особенно сельскимъ священникамъ, Божественную Литургію!

Фальсификація церковнаго вина есть, несомнѣнно, очевидное для всѣхъ зло, съ которымъ нужно общими силами бороться. При помощи епархіальнаго органа печати и на съѣздахъ духо-

венство, подь руководствомъ своего Начальства, можетъ, конечно, выработать мѣры къ устраненію этой аномаліи. Въ настоящемъ же случаѣ я кратко указываю нѣсколько такихъ мѣропріятій болѣе или менѣе удобоосуществимыхъ на практикѣ.

Во — первыхъ, операцію по снабженію церковей епархіи натуральнымъ церковнымъ виномъ можно приурочить къ операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Во — вторыхъ, покупку натурального церковнаго вина можно бы производить каждому благочинію особо. Въ — третьихъ, на извѣстныхъ условіяхъ можно бы воспользоваться услугами и опытностью виноторговцевъ, живущихъ по городамъ и торговымъ селамъ. Если, съ одной стороны, торговцу предоставить отъ имени Епархіальнаго Начальства привиллегію монопольной продажи вина церквамъ извѣстнаго раіона, а съ другой, — сіи церкви обязать непременно брать вино у сихъ торговцевъ, тогда, можно надѣяться, — послѣдніе согласятся и на учрежденіе строгаго контроля со стороны Епархіальнаго Начальства надъ ихъ операціями по куплѣ — продажѣ натурального церковнаго вина.

Села Ивантѣевки Священникъ *Василій Виноградовъ*.

## У Г О Л Ъ   Д Л Я   К А Д И Л А .

(Изъ Тул. Еп. Вѣд.)

Священникъ Соколовъ (неизвѣстно какого села или города) сообщаетъ редакціи, для напечатанія въ Епархіал. Вѣдомостяхъ, объ углѣ, приобрѣтенномъ имъ изъ Петербурга, для употребленія въ кадилѣ при богослуженіи. Преимущество этого угля предъ обыкновеннымъ то, что для разжиганія его не требуется ни жаровня, ни раздуваніе, онъ не даетъ ни искръ (отчего нерѣдко оказываются прожженными антимины), ни смрада или чада (отчего бываетъ угарь). Достаточно положить нѣсколько кусковъ угля въ кадило и почти предъ самымъ тѣмъ временемъ, какъ подавать его, минуты за 2 или за 3, приложить къ углю зажженную восковую свѣчу, и онъ загорается и потомъ уже не потухаетъ, пока весь не обратится въ пепель.

Экономія въ углѣ сохраняется значительная: его выйдетъ въ годъ вчетверо (по цѣнѣ) меньше, чѣмъ обыкновеннаго угля. Священникъ Соколовъ предполагаетъ, что если бы Епархіальный свѣчной заводъ принялъ на себя выписать изъ Петербурга этотъ уголь и имѣлъ его достаточный запасъ, то навѣрное всѣ церкви не только городскія, но и сельскія стали бы покупать его вмѣстѣ съ свѣчами, и это дало бы большую прибыль заводу. Но священникъ Соколовъ не сообщаетъ адреса того мѣста, откуда можно выписывать рекомендуемый имъ уголь. Дополнимъ его сообщеніе выпискою изъ Церковныхъ Вѣдомостей: «Экономическій уголь для церковныхъ кадиль можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. № 13, кв. 4, у Петра Николаевича Бирюкова» (См. Церк. Вѣд. 1895 г. № 4). Въ Прибавленіяхъ къ Церк. Вѣдом. 1894 г. № 24, стр. 827, объяснены подробно способъ употребленія и стоимость угля.

### Епархіальная хроника.

Въ теченіе страстной седмицы Преосвященнѣйшій Гурій ежедневно совершалъ богослуженіе въ (новомъ) Каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ: въ первые три дня—литургію преждеосвященныхъ даровъ; въ В. Четвертокъ литургію Василія Великаго и утреню пятка съ чтеніемъ 12-ти евангелій; въ В. Пятокъ—Великую вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ. Въ В. Субботу Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

Въ теченіе Свѣтлой седмицы Преосвященный совершалъ Божественную литургію ежедневно: на *первый* день (утреню, раннюю литургію и вечерню)—въ Каѳедральномъ соборѣ; на *второй*—въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; на *третій*—въ Каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ (и всеобщее бдѣніе накануне) по случаю храмоваго праздника въ придѣльномъ храмѣ въ честь преподобнаго Іосифа пѣснопѣвца. Въ этотъ разъ Владыка произнесъ назидательное поученіе; на *четвертый* въ единовѣрческой церкви; на *пятый*—въ Воскресенской церкви; на *шестой*—въ Казанскомъ соборѣ; въ *суббо-*

ту на Пасху—въ Кафедральномъ соборѣ; въ петлю анти—пасхи (и наканунѣ—всенощное бдѣніе) въ Кафедральномъ соборѣ по случаю празднованія храмоваго праздника Воскресенія Христова. Послѣ пѣнія запричастнаго стиха было произнесено поученіе каѳ. протоіереемъ В. В. Лаврскимъ

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) *Изъ Бузулука* пишутъ: «Въ день Благовѣщенія, въ церкви нашего женскаго монастыря, совершилось торжество крещенія одной еврейки, дѣвушки 18 лѣтъ, и одной молоканки изъ воскресниковъ, дѣвушки 16 лѣтъ. Обѣ дѣвицы тайно ушли изъ домовъ родителей, были приняты въ монастырѣ и оглашены въ истинахъ православной вѣры. Съ ранняго утра 25 числа къ монастырю началось движеніе богомольцевъ. Торжество началось въ 8 часовъ. Съ выраженіемъ благочестивой рѣшимости и съ глубокимъ благоговѣніемъ къ православной вѣрѣ оглашенные твердо, ясно, отчетливо произнесли отреченіе отъ прежнихъ своихъ заблужденій и исповѣдали главнѣйшіе догматы вѣры.

Истовое крестное знаменіе, благоговѣйное колѣнопреклоненіе, твердое произнесеніе клятвы въ неизмѣнной вѣрности св. церкви производили глубокое впечатлѣніе на всю предстоящую церковь. По совершеніи таинства, совершавшій его протоіерей предложилъ игуменіи монастыря и восприемницамъ дать добзаніе мира и любви о Христѣ новопросвѣщеннымъ.

Восприемники и восприемницы сдѣлали пожертвованіе въ ихъ пользу, къ чему пригласили и другихъ. На литургіи, на которой новыя христіанки, Валентина и Александра, съобидились принятія св. Тайнъ, о. протоіерей сказалъ слово на слова: «се раба Господня—буди мнѣ по глаголу твоему». Стоя лицомъ предъ св. Тихвинскою иконою Божіей Матери и обращаясь съ своимъ словомъ къ Валентинѣ и Александрѣ, проповѣдникъ указалъ имъ, что онѣ по благодати Божіей приняли рабство почетнѣйшее всѣхъ господствъ—рабство служенія Богу Живу и Истинну, его спасительнаго послѣдованія за Господомъ?

При всей своей продолжительности, величественное и трогательное богослужение, кажется, никого не утомило.

На другой день происходило другое торжество, сосредоточившее на себя внимание города — открытие в залу клуба народных чтений. Земский начальник А. И. Ковзань в бытность свою в Петербургѣ, приобрѣлъ волшебный фонарь и картины съ брошюрами; сочувствующія дѣлу лица изготовили экранъ; первое чтение изъяснилъ желаніе прочитать священникъ А. Г. Третьяковъ. 26 марта протоіерей А. М. Преображенскій отслужилъ в залу чтений молебенъ св. Кириллу и Меѳодію и св. Алексію Митрополиту и в предварительной рѣчи къ собравшейся публикѣ объяснилъ, почему в началѣ призываются в молитвахъ эти святые, какъ небесные покровители просвѣщенія и самарской земли. Послѣ молебна и многолѣтія, о. протоіерей во вторичномъ обращеніи къ слушателямъ объявилъ, что по благоволенію и разрѣшенію преосвященнаго Гурія и съ согласія г. губернатора открываются народныя чтенія, кратко объяснилъ цѣль такихъ чтеній, какъ средства общественнаго образованія и воспитанія, общалъ, если силы позволяютъ, устроить чтенія на Пасхѣ исключительно для дѣтей: «въ дѣтяхъ для насъ залогъ лучшаго будущаго.» Слушателей собралось очень много. Сначала вели счетъ по входнымъ билетикамъ; роздали 240 билетовъ, пришлось впускать безъ билетовъ; наконецъ нельзя было и пускать — некуда... На площади стояла толпа не меньше той, которой удалось умѣститься в залу. Чтеніе о. Третьякова имѣло своимъ предметомъ униженіе на землѣ Господа Иисуса Христа. Картины показывалъ А. И. Ковзань при участіи А. Я. Слободчикова. Чтеніе окончилось 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> час. вечера; всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ.

По истинѣ, жатва многа!..

(Сам. Вѣстн. №70)

**2) Численность человѣческаго рода на землѣ.** Исполняя божественное повелѣніе, данное праотцамъ: «размножайтесь и наполняйте землю», человѣчество все болѣе размножается, и теперь

число его опредѣляется огромной цифрой въ 1,500,000,000 душъ. По частямъ свѣта это число распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Европѣ 381,200,000, — въ Азїи 854,000,000, — въ Африкѣ 127,000,000, въ Америкѣ 133,670,000, — и въ Австраліи 4,730,000. По религіямъ челоуѣчество распредѣляется такъ: христіанъ числится 500,000,000 и между ними православныхъ 105,000,000 (изъ нихъ въ Россіи 75 милл., на востокъ 25 милл. и на юго-западъ до 5 милл. душъ), римско-католиковъ 195,000,000 и протестантовъ разныхъ наименованій и отбѣнковъ до 200 милл. Вычитая число христіанъ изъ общаго числа населенія на земномъ шарѣ приходимъ къ тому выводу, что доселѣ только еще  $\frac{1}{3}$  челоуѣчества пользуется искупительными заслугами Христа Спасителя, а  $\frac{2}{3}$  пребываетъ во тьмѣ и сѣни смертной. Нехристіанъ считается еще болѣе миллиарда (1,000,000,000) и именно евреевъ: 8,000,000, магометанъ 180 милліоновъ и язычниковъ 812 милліоновъ. Такимъ образомъ много еще труда предстоитъ благоуѣстникамъ христіанства и еще огромная масса сѣдящихъ во тьмѣ ожидаетъ хотя луча свѣта истины Христовой.

## 2) Дѣятельность Кіевскаго Комитета по образованію пожарнаго капитала.

На Кіевскомъ епархіальномъ съѣздѣ въ октябрѣ 1894 года, въ числѣ первыхъ вопросовъ, разсматривались, между прочимъ, дѣятельность и состояніе кассъ временнаго комитета по образованію пожарнаго капитала и временнаго управленія взаимно-вспомогательной кассы общества кіевскаго духовенства. Дѣятельность и касса этихъ новыхъ учрежденій была обревизована комиссіею изъ 3 членовъ, избранныхъ съѣздомъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника о. Радецкаго. Изъ доложенныхъ съѣзду свѣдѣній усмотрѣно, что временный комитетъ по учрежденію пожарнаго капитала открытъ съ ноября, 1893 г. и дѣйствовалъ по уставу, утвержденному Св. Синодомъ. Въ теченіе истекшихъ 11 мѣсяцевъ на приходъ поступило 22,453 р., убытковъ же пожарныхъ возмѣщено 3,173 р. Участвовали въ составленіи капитала причты кіев-

ской епархіи. Страхувались всѣ церкви и причтовыя помѣщенія, за исключеніемъ монастырскихъ, училищныхъ и домовыхъ церквей, равно какъ и помѣщеній при нихъ причтовыхъ. По желанію прихожанъ, страхувались и церковно-приходскія школы. Дѣлами по управленію, подъ надзоромъ и руководствомъ епархіальнаго начальства, завѣдывалъ особый комитетъ и постоянный ревизоръ. Полученныя преміи вносились въ государственный банкъ. Оцѣнку церквей и причтовыхъ помѣщеній производилъ благотворительскій совѣтъ, при участіи причта и прихожанъ, соотвѣтственно дѣйствительной стоимости зданій. Взносы дѣлались за страхованіе каменныхъ церквей съ желѣзными крышами—1 р.; за церкви, крытыя деревомъ—2 р. 50 к. За причтовыя помѣщенія взимается на 50 к. больше. За постройки, крытыя соломой—4 р. Взносы доставлялись за годъ впередъ, къ 1 мая. При пожарѣ причтъ доносилъ благотворителю, который, осмотрѣвъ и оцѣнивъ пожарныя убытки, въ присутствіи свидѣтелей, доносилъ о томъ комитету. Комитетъ, по указанію епархіальнаго начальства, утверждалъ оцѣнку и высылалъ потребную сумму пострадавшимъ (Кіев. Еп. Вѣд.).

---

### Отъ Совѣта Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1854 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ спеціальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ

прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Ѳедоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія. Кроме того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35,053 больныхъ, слѣвавшихъ болѣе 68,400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣ-

чебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупке процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к., всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учрежденій, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

---

Перечень книгъ по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола и сектантства, вышедшихъ въ 1894 г.

1) Агаповъ М. Отвѣтъ на вопросъ старообрядца, почему не считается православною Церковью правильнымъ принятіе Амвросія обществомъ старообрядцевъ въ сущемъ его санѣ митрополита. Москва. 8<sup>0</sup>, 21 стр.— 2) Антоновъ, Е. Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое двухсотлѣтнее пребываніе безъ полноты священства и таинства. Москва. 8<sup>0</sup>, 43 стр. Ц.: безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.— 3) Бѣли-

- ковъ, С. Д. Старообрядческій расколъ въ Томской епархіи (по судебнымъ даннымъ). Томскъ. 39 стр. — 4) Дѣянiя московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г. г. Изданіе 2-е Братства св. Петра митр., вновь проверенное по подлиннымъ рукописямъ. Москва. 8°, 203 стр. — 5) Поѣздка въ Палестину съ миссіонерскою цѣлью съ 3' дек. 1893 г. по 4 февраля 1894 г. миссіонера псаломщика Калиника Картушина (Приложеніе къ «Донскимъ Епархіальн. Вѣдомостямъ»). — 6) Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ). Изъ миссіонерскихъ записокъ священника Іустина Ольшевскаго. Кіевъ. Ц. 1 руб. — 7) Отвѣты безпоповцу И. И. Зыкову на поданные семь вопросовъ Стефану Матвѣевичу 29-го сентября 1893 г. Москва. 8°, 31 стр. — 8) Павелъ архим. Размышленія при чтеніи 50-го псалма. Москва. 8°, 14 стр. — 9) Его-же. Замѣчанія на 1 гл. книги «Истинность старообрядчествующей іерархіи», гдѣ сочинитель оной защищаетъ еретическое ученіе Бѣлокриницкаго устава о Сынѣ Божіемъ, якобы Онъ родился отъ Отца совокупно съ вѣками». Москва. 8°, 20 стр. — 10) Его-же. Краткое руководство къ познанію правоты св. Церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ между двумя старообрядцами и между старообрядцемъ и православнымъ, съ приложеніемъ разговора о томъ, погрѣшаютъ или не погрѣшаютъ именуемые старообрядцы въ догматахъ вѣры. Москва. 8°, 190 стр., въ Синодальной типографіи. — 11) Его-же. Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника. Москва. 8°, 236 стр. — 12) Двѣ бесѣды миссіонера Родіонцева В. съ защитниками раскола Мельниковыми въ посадѣ Елеонкѣ въ зданіи посадской управы. Москва. 8°, 203 стр. — 13) Субботинъ, Н. И. проф. Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола. Выпускъ третій. Ц. безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 15 к. — 14) Его-же Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1893 г. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. — 15) Тифловъ, М. свящ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами. Москва. 8°, 160 стр. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. — 16) Алявдинъ, В. протоіер. Выписки изъ старо-

печатныхъ книгъ о Церкви, ея таинствахъ и обрядности. Изданіе 2-е исправл. и значит. дополненное! Вязники. 348 стр.— 17) Богословіе Павла Бѣлокриницкаго или первая глава «устава» Бѣлокриницкаго монастыря. Издан. 2-е М. 64 стр. Ц. съ перес. 35 к.— 18) Недзѣльницкій, Г. священ. Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія его. Елисаветградъ, 349 стр.— 19) Объ уставахъ церковнаго богослуженія прежнемъ и нынѣшнемъ. Москва. 20 стр. 20) Флегмтовъ, А. протоіер. Бесѣды и замѣтки по русскому расколу и сектантству. Царицынъ. 75 стр.— 21) Плотниковъ, К., преподав. Олонецкой Дух. Семин. Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Второе переработанное изданіе. 240 стр. Ц. 1 р. съ перес.— 22) Обличеніе на раскольниковъ, сочиненное Василиемъ Флоровымъ. Цѣна безъ перес. 25 к., съ перес. 30 к.— 23) А. Антоболевскій. О Θεодоритовомъ Словѣ. Ц. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.

(Изъ журнала «Братское Слово» 1894 г. №20).

---

## *Къ свѣдѣнію*

**благочинныхъ и настоятелей церквей.**

Кружечный сборъ, имѣющій быть въ недѣлю о слѣпомъ (Указъ Сам. Д. Конс. въ Самар. Епарх. Вѣд. № 7, въ приложеніи), долженъ быть представленъ на имя

**Арсенія Димитріевича СОКОЛОВА,**

секретаря Самарскаго Комитета Попечительства о слѣпыхъ (вмѣсто г. Менчинскаго, отказавшагося отъ своихъ обязанностей по настоящему дѣлу).

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

## Объявленіе

отъ колоколо-литейнаго завода, Саратовской купчихи  
**Олимпіады Ивановны МЕДВѢДЕВОЙ.**

Торговля готовыми колоколами производится въ Симбирской и Самарской сборной ярмаркахъ, принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, заказы исполняются тщательно и въ короткій срокъ, при продажѣ готовыхъ колоколовъ и заказныхъ допускается кредитъ въ условленныхъ размѣрахъ. При заводѣ въ Саратовѣ имѣются постоянно готовые колокола въ большомъ выборѣ до 100 пуд., хорошаго качества, за прочность оныхъ заводъ ручается. За свѣдѣніями покорнѣйше просить обращаться въ Саратовъ, въ контору завода, которой немедленно даются ясныя письменныя отвѣты. Заводъ существуетъ съ 1816 г.  
Управляющій завода *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

---

## Самарскій Губернскій и Епархіальный АРХИТЕКТОРЪ

**В. С. ХИЛИНСКІЙ,**

имѣетъ большой выборъ чертежей *церквей* деревянныхъ и каменныхъ, принимаетъ устройство нефтяного отопленія въ печахъ обыкновенныхъ, (круглыхъ или голландскихъ)—калориферахъ (амосовскихъ), баняхъ и т. п.

Страхуетъ отъ огня отъ Коммерческаго страхового общества всякаго рода движимое и недвижимое имущество. Принимаетъ заказы на выписку зеркальныхъ крестовъ изъ стекла золотисто-желтаго цвѣта.

---

## АРХИТЕКТОРЪ

**Ф. И. ВОЗНЕСЕНСКІЙ**

принимаетъ составленіе проектовъ, зданій церквей, школъ и отопленія зданій. Отзывъ о моихъ трудахъ, помѣщенныхъ въ журналъ «Зодчій», напечатанъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» 1879 года. Садовая ул., д. Голубева.

---

## ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА

### АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ.

*При Императорскомъ Казанскомъ университетѣ.*

Въ 1895 г. „Извѣстія Общества Археологіи Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующій въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8<sup>o</sup>.

**Содержаніе книжекъ «Извѣстій» составляютъ:**

1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи;

2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);

3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія и оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ; археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочтанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефертахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій,

имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Аулія-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, Н. Н. Бакай (Красноярскъ), проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Вихлюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. И. Воронцевъ, К. Б. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсевьевъ, И. А. Износковъ. О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанаевъ, (Омскъ), Н. О. Катановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ). Д. А. Кочневъ, А. К. Кулагинъ, акад, В. В. Латышевъ, Е. Ф. Литинскій (Самаркандъ), Н. М. Мартьяновъ (Минусинскъ), П. Медоксъ. В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, проф. И. Н. Смирновъ. А. А. Спицынъ, О. А. Теплоуховъ (Пермь), Н. З. Тиховъ, В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траубенбергъ, П. О. Чупинъ (Барнаулъ), проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Фирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Фирсовъ и др.

Одной изъ основныхъ задачъ „Извѣстій“ является всестороннее изученіе Урало-Алгайскаго міра. Для усиленнаго осуществленія этой задачи редакція «Извѣстій» считаетъ необходимымъ держать своихъ читателей au courant всего, что является новаго въ этой области знанія, и приобрѣла корреспондентовъ въ Гельсингфорсъ, Буда-Пештъ и Упсалѣ для отчетовъ о новостяхъ венгерской и скандинавской литературъ.

Въ видѣ приложенія къ «Извѣстіямъ» будутъ печататься.

Матеріалы для этнографіи Поволжья. «Мэрдовско-русскій словарь и „Мокшанскія пѣсни“ М. Е. Евсевьева. Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка от-

дѣльно по 1 руб. Желаящіе могутъ внести подписную сумму (5 руб.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣръ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

«Извѣстія» выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Секретарь Общества *Н. Θ. Катановъ*. Члены редакціоннаго комитета: *И. П. Смирновъ*. *Θ. Г. Мищенко*.

Секретарь *Н. Катановъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства. — Отчетъ о состояніи Епар. жен. училища. — Отъ комитета свѣчнаго завода.

Поученіе на вечерни въ первый день Свѣтлаго Воскресенія Христова. — Завѣтное слово Святителя Θεофана Богомольца-уединенника Вышинскаго, настырямъ церкви. — Штундизмъ въ предѣлахъ Самарской Епархіи, Алексѣя Матюшенскаго. — Къ вопросу о снабженіи церковей епархіи натуральнымъ церковнымъ виномъ (вниманію ближайшаго епархіальнаго съѣзда. — Уголь для кадила. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Численность человѣческаго рода на землѣ. Дѣятельность Кіевскаго Комитета по образованію пожарнаго капитала. — Отъ Совѣта Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ. — Перечень книгъ по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола и сектантства, вышедшихъ въ 1894 г. — Къ свѣдѣнію благочинныхъ и настоятелей церковей. — Оъявленія.

Редакторъ протоіерей *Н. Боголюбскій*.