

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

# ТОБОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ редакціи Тобольск. Епарх. Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 17 и 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Сентября 1892 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

#### Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 23-го — 31-го іюля 1892 г. за № 1825, протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ должности штатнаго члена Тобольской духовной консисторіи и вмѣсто него штатнымъ членомъ консисторіи назначенъ ключарь Тобольскаго кафедральнаго собора Николай Скосыревъ.

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Превосвѣщенства Превосвѣщеннѣйшаго Іустина, епископа Тобольскаго и Сибирскаго отъ 26 августа сего года и. д. инспектора классовъ Тобольскаго женскаго Епархіальнаго училища ключарь кафедральнаго собора священникъ Николай Скосыревъ, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности въ Епархіальномъ училищѣ и вмѣсто него и. д. инспектора классовъ женскаго училища опредѣленъ преподаватель сего училища кандидатъ богословія Алексѣй Горюшковъ.



## Епархіальныя извѣстія.

### а) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Каѳедральномъ Соборѣ, Крестовой Рошинской и Заимковской Михайловской церквахъ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

19 іюля. Псаломщикъ прихода Готопутовскаго Ишимскаго округа Павелъ Сосунъ—во діакона на штатное мѣсто въ приходъ Викуловскій, Тарскаго округа; уволенный изъ V класса Тобольской духовной семинаріи воспитанникъ Андрей Лопаревъ—во священника въ приходъ Константино-Елеонской церкви гор. Акмолинска.

6 августа. Діаконъ градо-Омской Николаевской церкви Сибирскаго Кадетскаго корпуса Михаилъ Крыловъ—во священника въ приходъ Чукрѣвскій, Туринскаго округа.

9. Діаконъ градо-Курганской Троицкой церкви Петръ Пирожниковъ—во священника въ приходъ Оминскій, Тюменскаго округа.

13. Воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи Евдокимъ Никитинъ—во священника въ приходъ Обдорскій, Березовскаго округа, на должность помощника начальника миссіи.

15. Тобольскаго Каѳедральнаго Собора діаконъ Александръ Пиняевъ—во священника въ приходъ Поселко-песчанскій, Павлодарскаго уѣзда.

21. Псаломщикъ Березовскаго Воскресенскаго собора Петръ Коледа—во діакона на псаломщическую вакансію къ той же цер.; діаконъ при вновь устрояемой въ Тобольской семинаріи церкви Павелъ Троицкій—во священника въ приходъ Обдорскій, Березовскаго округа.

### б) Возведеніе въ санъ протоіерея.

Священники: церкви Сибирскаго Кадетскаго корпуса Гавріиль Гусевъ,—села Тушнолобовскаго, Ишимскаго округа Алексѣй Поляковъ и градо-Тарской Параскевievской церкви Іоаннъ Чукмасовъ Его Преосвященствомъ произведены въ санъ протоіерейства.



**в) Возведение въ санъ протодіакона.**

15 авг. При служеніи Его Преосвященства въ Каѳедральномъ Соборѣ исправляющій должность протодіакона Константинъ Лапинъ произведенъ въ санъ протодіакона.

**г) Служенія Архипастыря.**

17 июля. Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по оной крестный ходъ въ подгорной и нагорой частяхъ города по случаю губительной эпидеміи.

19. Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

20. Бож. литургія въ Пророко-Ильинской церкви.

21. Бож. литургія въ Крестовой церкви.

22. Божеств. литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по оной царскій молебенъ при участіи всего градскаго духовенства.

24. Божественная литургія въ Преображенской церкви, что въ Архіерейской рощѣ.

26. Бож. литургія въ Крестовой церкви.

1 августа. Всенощное бдѣніе и бож. литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, а затѣмъ крестный ходъ со всемъ градскимъ духовенствомъ на рѣгу Иртышъ.

2. Бож. литургія въ домовой Крестовой церкви.

6. Божественная литургія въ Преображенской церкви, что въ Архіерейской рощѣ.

9. Бож. литургія въ домовой Крестовой церкви.

13. Бож. литургія въ домовой Крестовой церкви.

15. Всенощное бдѣніе и Божественная литургія въ Каѳедр. Соборѣ.

16. Бож. литургія въ градо-Тобольской Спасской церкви.

21. Бож. литургія въ домовой Крестовой церкви.

23. Бож. литургія въ домовой Крестовой церкви.

29. Всенощное бдѣніе въ домовой Крестовой церкви, а Божественная литургія въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

30. Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по оной, при участіи всего градскаго духовенства, царскій молебенъ.



**Отъ Правленія Тобольскаго мужскаго духов. училища.**

Правленіе духовнаго училища покорнѣйше проситъ оо. благотворныхъ Тобольскаго духовно-училищнаго округа представлять одновременно взносы отъ причтовъ и церквей на содержаніе Тобольскаго духовнаго училища, а также особенно обращается съ просьбою къ родителямъ и родственникамъ обучающихся мальчиковъ, живущихъ съ платою въ училищномъ обществѣ за содержаніе и за обученіе, о своевременномъ взносе слѣдуемыхъ денегъ. Несвоевременные взносы денегъ, особенно за содержаніе, не мало затрудняютъ училищное Правленіе при веденіи училищнаго хозяйства. При семъ присовокупляется, что плата за пансіонерное и полупансіонерное содержаніе мальчиковъ должна вноситься по третямъ года впередъ за каждую треть, а за право ученія въ училищѣ въ два срока — въ сентябрѣ и январѣ.

**Отъ Комитета по устройству храма въ Тобол. духовн. Семинаріи.**

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Комитетъ по устройству храма въ Тобольской дух. Семинаріи долгомъ своимъ доставляетъ извѣстие духовенству Тобольской епархіи, въ большей своей части обучавшееся въ ней, равно всѣхъ *благотворителей храмовъ Божіихъ*, что пожертвованія отъ нихъ вещами церковными и деньгами принимаются въ семъ Комитетѣ при Семинаріи. О пожертвованіяхъ своевременно будетъ публиковано, имена же жертвователей на храмъ и ихъ родныхъ (по желанію) внесутся въ диптихъ, для всегдашняго поминовенія предъ Престоломъ Божіимъ въ новозосидаемомъ храмѣ.

Предсѣдатель Комитета Ректоръ Протоіерей *Петръ Головинъ*.

**Отъ Распорядительнаго Комитета Тобольскаго Епархіальнаго Братства Святаго Великомученика Димитрія Солунскаго.**

Распорядительный Комитетъ Епархіальнаго Братства покорнѣйше проситъ оо. благотворныхъ на будущее время всѣ денежные сборы представлять въ концѣ года — по прилагаемой при семъ вѣдомости, въ какое время должны быть возвращаемы на ревизію и членскія книжки. При семъ Распорядительный Комитетъ присовокупляетъ, что увѣдомленія о полученіи денежныхъ суммъ будутъ печатаемы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за каждый истекшій годъ.







## Увѣдомленія.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ въ 1890 г. получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

### І. По книгѣ общихъ суммъ.

а) *Кружечнаго сбора*: при рапортахъ оо. благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: А. Чудова 19 руб. 36 коп., І. Рѣдькина, за № 13, 22 р. 4 к., Васил. Космакова, за № 30, 16 р. 31 к., І. Андреева 22 р. 41 к., А. Елеонскаго, за № 21, 15 р. 83 к., С. Тверитина 1 р. 22 к., І. Платонова, за № 66, 5 р. 77 к., П. Сосунова 12 р. 41 к., І. Низковскаго 4 р. 82 к., П. Бурова 24 р. 50 к., Ник. Грифцова, за № 10, 43 р. 13 к., Ал. Лаврова 15 р. 67 к., П. Поникаровскаго 12 р. 27 к., Ст. Наумова 38 р. 5 к., І. Тихомирова 19 р. 47 к., С. Софонова 12 р. 3 к., І. Арзамасова 17 р., Е. Софонове 21 р. 86 к., І. Орлова 15 руб. В. Калугина, за № 73, 12 руб. 18 коп., В. Космакова, за № 91, 3 руб. П. Парышева 11 р. 50 к., А. Полякова 10 р. 7 к., К. Недосткова 29 р. 21 к., А. Меѣдьева 4 р. 40 к., А. Феодюшина 9 р. 15 к., І. Вознесенскаго 3 р. 20 к., Г. Поникаровскаго 19 р. 86 к., П. Плотникова 9 руб. 71 к., М. Боголѣпова 3 р., Д. Космакова 24 руб. 4 коп., Льва Андреева 27 р. 45 к., В. Ушакова 14 р. 85 к., Н. Лапина, за № 151, 26 р. 9 к., І. Сургутскаго 8 р. 87 к., Н. Грифцова, за № 495, 34 р. 86 к., І. Платонова, за № 494, 35 к., В. Караульщикова 13 р. 70 к., В. Калугина, за № 520, 13 р. 96 к., А. Елеонскаго, за № 477, 17 р. 79 к., Н. Лапина, за № 450, 1 р. 9 к. и І. Рѣдькина, отъ 12 сентября, 11 р. 5 к. (ст. прих. 2, 89, 11, 15, 22, 26, 30, 35, 37, 52, 59, 67, 74, 79, 83, 88, 92, 100, 109, 111, 115, 122, 125, 130, 139, 142, 146, 151, 153, 159, 163, 170, 186, 191, 220, 227, 240, 243, 246, 277 и 287).

б) *На вытиску крестовъ и гайтановъ*: при рапортахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: А. Чудова 99 руб. 32 коп., А. Елеонскаго 109 р. 77 к., І. Платонова 42 р. 68 к., П. Сосунова 126 рубл. 4 коп. І. Низковскаго 68 р. 48 к., П. Бурова 137 р. 25 к., С. Наумова 115 р. 75 к., А. Лаврова 85 р. 2 к., П. Поникаровскаго 86 р. 25 к., Ст. Тверитина 42 р. 86 к., С. Софонова 38 р. 85 к., І. Арзамасова 87 р. 92 к., Е. Софонова 117 р. 39 к., І. Орлова 115 р. 80 к., В. Калугина 148 р. 16 к., В. Космакова 66 р. 86 к., П. Парышева 81 р. 70 к., А. Поля-



кова 100 р. 55 к., I. Рѣдькина, за № 19, 31 р. 81 к., Г. Поникаровскаго 82 р. 25 к., П. Плотникова 113 р. 30 к., I. Тихомирова, за № 175, 70 р. 79 к., Л. Андреева 106 р. 86 к., В. Ушакова 78 р. 99 к., Д. Космакова 36 р. 1 к., I. Андреева 3 руб., Н. Лапина 70 р. 62 к., I. Сургутскова 38 р. 27 к., I. Рѣдькина, за № 31, 5 р. 89 к., I. Тихомирова, за № 30, 99 р. 30 к., Н. Вергунова 37 руб. 10 коп., Н. Грифцова 134 р. 45 к., Б. Недосѣкова 10 р. и I. Чукмасова 99 р. 80 к. (ст. пр. 5, 14, 24, 29, 35, 36, 48, 56, 63, 72, 84, 89, 97, 96, 107, 110, 118, 120, 128, 148, 150, 157, 161, 169, 175, 180, 183, 190, 202, 216, 217, 219, 299 и 312).

в) *Съ праздниыхъ причтовыхъ мѣстъ*: при рапортахъ оо. благочинныхъ, прот. и свящ.: А. Чудова 21 р. 69 к., А. Елеонскаго, за № 24, 58 р. 86 к., I. Платонова 14 р., П. Сосунова, за № 26, 26 р. 44 к., I. Низковскаго, за № 70, 15 р. 71 к., П. Булова 65 р., свящ. П. Преображенскаго, за № 19, 16 р., Л. Андреева, за № 12, 37 р. 47 к., Н. Грифцова, за № 12, 199 р. 53 к., А. Лаврова, за № 70, 65 р. 13 к., П. Поникаровскаго 4 р., С. Тверитина, за № 109, 33 р. 85 к., А. Елеонскаго, за № 118, 12 р. 13 к., I. Тихомирова, за № 116, 13 руб. 46 коп., Ник. Грифцова, за № 71, 23 р. 68 к., Евг. Софонова 21 р. I. Орлова 57 р., В. Калугина, за № 98, 82 р. 90 к., А. Полякова 184 р. 31 к., Б. Недосѣкова 59 р. 65 к., I. Рѣдькина, за № 19, 5 р. 72 к., А. Меодѣева, за № 64, 11 р. 4 к., В. Космакова, за № 209, 33 р. 10 к., прот. Льва Брызгалова 31 р., А. Михайловскаго 53 р. 40 к., Г. Поникаровскаго 50 к., А. Андреева, за № 47, 2 р. 29 к., I. Чукмасова, за № 45, 40 р. 25 к., В. Ушакова 60 р., свящ. Павла Преображенскаго, за № 55, 12 р. Христ. Иваицкаго 12 р. 67½ к., Ник. Лапина 23 р. 90½ к., I. Сургутскова, за № 127, 119 р. 40 к., П. Булова 25 р., I. Сургутскова, за № 268, 36 р. 29 к., діакона Симеона Ланитина 17 руб. 30 коп., I. Низковскаго, за № 416, 4 рубл., Н. Грифцова, за № 497, 19 р. 95 к., А. Полякова, за № 248, 13 р., А. Чудова 17 руб., I. Низковскаго, за № 630, 20 р. 60 к., А. Меодѣева, за № 365, 33 руб., I. Рѣдькина, за № 39, 39 р. 20 к., I. Сургутскова, за № 483, 42 р. 96 к., В. Калугина, за № 524, 185 р. 20 к., А. Елеонскаго, за № 479, 82 руб. 28 коп., В. Калугина за № 532, 50 руб., А. Лаврова, за № 392, 37 р. 35 к., В. Космакова, за № 782, 101 р. 43 к., А. Фокина 17 р. 92 к., Н. Дурьгина 84 руб. П. Парышева 40 р. 14 к., Л. Андреева, за № 419, 69 р. 49 к., I. Чукмасова, за № 379, 57 р. 3 к., I. Тихомирова, за № 328, 68 р. 33 к.,



Д. Кузнецова 27 р., Н. Лапина, за № 451, 78 р. 80½ к., Ст. Тверитина, за № 484, 33 р. 61 к., П. Сосунова, за № 611, 5 р., М. Боголѣпова 58 р. 30 к., П. Сосунова, за № 646, 92 руб. 72 коп. и его же, за № 858, 3 р. (ст. прих. 6, 18, 28, 33, 35, 44, 45, 46, 49, 60, 64, 71, 77, 78, 87, 95, 101, 104, 119, 124, 128, 131, 133, 135, 136, 145, 164, 167, 172, 178, 181, 187, 194, 196, 198, 204, 206, 222, 223, 228, 232, 235, 237, 239, 245, 248, 249, 250, 253, 255, 258, 261, 267, 269, 271, 273, 274, 281, 284, 288, 295 и 311).

г) *Возвращено невиданнаго сиротамъ пособія*: при рапортахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: 1. Тихомирова 8 руб. 88 коп., Г. Поникаровскаго, за № 961, 33 р., А. Лаврова 4 р. 70 к., Евг. Софопова 14 р., Г. Орлова 11 р., Л. Андреева 5 р. 74 к., В. Ушакова 21 р., Г. Поникаровскаго, за № 255, 23 р., Л. Андреева 5 р. 90 к., Г. Платонова 12 р. 50 к., А. Чудова 14 р., Ст. Тверитина 16 р. 84 к., К. Недосѣкова 9 р. 50 к., А. Полякова 14 рубл., П. Поникаровскаго 14 руб., А. Оедюшина 10 р., Г. Низовскаго 8 р. и А. Лаврова 5 р. 37 к. (ст. пр. 1, 21, 62, 91, 98, 160, 171, 197, 205, 211, 213, 214, 215, 224, 257, 265, 303 и 310).

д) *Кладбищенскаго сбора*: при рапортахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: А. Чудова, за № 25, 11 руб. 45 коп., Г. Андреева за № 23, 22 р. 41 к., А. Елеонскаго, за № 22, 29 р. 96 к., П. Сосунова, за № 21, 33 р. 30 к., Г. Низовскаго, за № 70, 12 руб. 63 коп., П. Бурова 40 р. Н. Грифцова, за № 10, 72 р. 33 к., А. Лаврова 11 р. 85 к., Ст. Тверитина 98 к., Ст. Наумова, за № 54, 10 р. 97 к., Г. Тихомирова, за № 119, 6 р. 3 к., С. Софопова, за № 65, 16 р. 97 к., Г. Орлова 10 р. 26 к., В. Калугина, за № 95, 33 р. 84 к., К. Недосѣкова 235 р. 36 к., Г. Рѣдькина, за № 19, 39 р. 70 к., А. Меодѣева, за № 69, 2 р. 60 к., П. Парышева, за № 136, 16 р., Г. Поникаровскаго 14 р. 31 к., Л. Андреева 24 р. 82 к., П. Вергунова 6 руб. 30 коп., Д. Космакова 12 руб., Х. Иваницкаго 2 р. 41 к., Н. Лапина, за № 150, 4 р. 90 к., Г. Сургутскова 13 р. 55 к., Н. Грифцова, за № 496, 27 р. 56 к., А. Грамматина 74 р. 1 к., Г. Низовскаго, за № 628, 14 р. 22 к., А. Меодѣева, за № 365, 3 рубл., Г. Рѣдькина, за № 33, 22 р. 64 к., Г. Андреева, за № 183, 1 р. 55 к., А. Чудова, за № 304, 6 р. 70 к., В. Калугина, за № 522, 27 р. 50 к., А. Елеонскаго, за № 477, 28 р. 69 к., Г. Тихомирова 4 руб., Ст. Наумова, за № 543, 10 р. 54 к., П.



Дурыгина 5 р. 82 к., П. Парышева, за № 471, 19 р. 56 к., I. Тихомирова, за № 329, 11 р. 6 к., Н. Лапина за № 453, 7 р. 20 к., С. Софонова, за № 469, 13 р. 94 к. и П. Сосунова, за № 726, 39 р. 74 к. (ст. прих. 8, 10, 13, 32, 35, 43, 53, 58, 69, 75, 81, 85, 99, 105, 122, 128, 132, 137, 143, 162, 176, 179, 182, 185, 193, 121, 230, 233, 234, 236, 238, 242, 244, 247, 251, 252, 259, 264, 272, 276, 278 и 303).

е) *Взысканныя съ безстѣхартныхъ псаломщиковъ* при рапортахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: А. Елеонскаго 17 р. 80 к., И. Платонова 44 р. 25 к., П. Сосунова 23 руб. 85 коп., П. Низковскаго, за № 70, 20 р. 22 к., Н. Грифцова 9 р. 65 к., А. Лаврова 7 р. 20 к., П. Поникаровскаго, за № 141, 11 р. 40 к., Ст. Тверитина 6 р., С. Софонова 14 р. 57 к., Евг. Софонова 21 р. 66 к., В. Калугина 24 р., I. Рѣдькина 7 р. 10 к., Г. Поникаровскаго 3 руб., I. Чукмасова, за № 86, 12 р. 20 к., Н. Лапина, за № 149, 15 р. 40 к., I. Сургутскова 13 р. 95 к., П. Вергунова 8 р., I. Низковскаго, за № 629, 14 руб. 96 коп., П. Поникаровскаго 5 р. 60 к., I. Чукмасова, за № 380, 13 р. 20 к., Н. Лапина, за № 453, 11 р. 40 к., С. Софонова 16 р. 6 к., П. Сосунова, за № 672, 10 р. 50 к., С. Тверитина 6 руб. и П. Сосунова, за № 648, 7 р. (ст. прих. 17, 27, 31, 35, 50, 57, 66, 70, 86, 94, 106, 128, 144, 166, 184, 192, 218, 231, 256, 270, 275, 279, 285, 286 и 297).

ж) *Копилковой суммы отъ церквей*: при запискѣ благочиннаго, священника I. Орлова 16 р. 80 к., священъ П. Парышева 8 р. 75 к., А. Полякова 30 р. 34 к., В. Недосѣкова 39 р. 38 к. и I. Вознесенскаго 12 р. 10 к. (ст. прих. 102, 116, 122, 126 и 140).

з) *Сборъ по приглашеннымъ листамъ*: при рапортахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ: А. Чудова 50 р. 90 к., I. Рѣдькина 76 р. 74 к., В. Космакова 35 р. 1 к., I. Андреева 25 р. 46 к., А. Елеонскаго 124 р. 14 к., настоятеля Тобольскаго Знаменскаго монастыря свящ. К. Пѣтухова 14 р., Ст. Тверитина 22 руб. 10 коп., I. Платонова 38 р. 80 к., П. Сосунова 56 р. 20 к., I. Низковскаго 48 р. 77 к., П. Бурова 74 р. 20 к., настоятельницы Туринскаго монастыря, монахини Анастасіи 4 р. 45 к., Н. Грифцова 75 р. 36 к., А. Лаврова 47 руб., П. Поникаровскаго 50 р. 26 к., Ст. Наумова, за № 44, 39 р. 4 к., его же, за № 43, 35 р. 96 к., I. Тихомирова 53 р. 45 к., С. Софонова 39 р. 58 к., I. Арзамасова 68 р. Евг. Софонова 87 р. 60 к., I. Орлова 38 р. 48 к., В. Калугина 48 р. 70 к., Х. Иваницаго 35 р. 4 к., П. Парыше-



ва 84 р., А. Полякова 23 р. 93 к., К. Недосъкова 38 р. 36 к., А. Ме-  
одьева 29 р. 10 к., Н. Вергунова 50 р. 80 к., А. Оедюшина 31 р. 45 к.,  
Г. Вознесенскаго 43 р. 90 к., Г. Поникаровскаго 64 р. 75 к., Шлотнико-  
ва 64 р. 43 к., М. Богольцова 4 р. 60 к., П. Сосунова 1 р. 25 к., Д.  
Космакова 50 р. 36 к., Л. Андреева 60 р. 78 к., Иоан. Чукмасова 65 р.  
35 к., В. Ушакова, за № 92, 41 р. 42 к., его же, за № 92, 4 р., Н.  
Лапина, за № 151, 76 р. 44 к., Л. Сургутскова 57 р. 80 к., Ал. Грам-  
матина за № 112, 53 р. 5 к., его же, за № 165, 30 р. 60 к., Ал. Ми-  
хайловскаго 16 р. 32 к., А. Грамматина, за № 207, 1 р. и Н. Лапина,  
за № 450, 10 р. (стат. прих. 4, 8, 9, 12, 13, 20, 23, 25, 34, 35, 38, 47,  
51, 61, 68, 73, 76, 80, 82, 90, 93, 103, 108, 112, 119, 121, 127, 129, 134,  
138, 141, 149, 152, 154, 156, 159, 166, 168, 173, 174, 186, 189, 195, 200, 201,  
203 и 277).

*Взысканья въ штрафъ:* при рапортахъ оо. благочинныхъ, про-  
тоiereевъ и священниковъ: А. Чудова, за № 29, 6 рубл., А. Елеонскаго  
25 р., П. Бурова, за № 18, 34 р., его же, за № 19, 10 рубл., его же,  
за № 20, 5 р., его же, за № 21, 3 р., П. Поникаровскаго 5 р., П. Па-  
рышева, за № 77, 40 р., его же, за № 78, 10 рубл., Г. Поникаровскаго  
17 р., Л. Арзамасова 5 р., Д. Кузнецова 5 рубл., А. Фокина, за № 164,  
5 р., Л. Сургутскова 10 рубл., А. Чудова, за № 304, 3 рубл., А. Фокина,  
за № 299, 15 р., А. Грамматина, 3 р., П. Парышева, за № 469, 10 р.,  
его же, за № 470, 5 р., Л. Андреева, за № 420, 10 р., Николая Дуры-  
гина 20 р., А. Чудова, за № 334, 3 р., П. Сосунова, за № 610, 3 р.,  
П. Сосунова, за № 647, 15 р., В. Космакова 10 р., А. Фокина, за № 486,  
15 р., его же, за № 487, 5 рубл. и Л. Андреева, за № 524, 1 р. 25 к.

### Увѣдомленія Консисторіи.

Въ 1890 году отъ настоятелей, настоятельницъ монастырей, благо-  
чинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и за-  
писаны на приходъ слѣдующія деньги:

#### По книгѣ переходящихъ суммъ.

За листы, переплетъ, шнуръ и сурочъ. При рапортахъ благочин-



ныхъ: Г. Пониваровскаго, отъ 24 октября 2 р. 40 к., Н. Грифцова, отъ 2 ноября 40 к., его же, отъ 11 октября 2 р., прот. Рѣзника, отъ 12 ноября 2 р. 120 к., ижд. настоятеля Тобольскаго монастыря К. Пѣтухова, отъ 16 ноября 40 к., настоятельницы Туринскаго монастыря, отъ 13 ноября 60 к., И. Тихомирова, отъ 16 ноября 40 к., его же 20 к., П. Бурова, отъ 2 ноября 41 к., П. Пониваровскаго, отъ 17 ноября 1 р. 10 к., Ев. Софонова, отъ 5 нояб. 20 к., Н. Лапина, отъ 22 нояб. 2 р. 40 к., А. Михайловскаго, отъ 20 ноября 60 к., В. Караульщикова, отъ 17 ноября 2 р. 40 к., Н. Ушакова, отъ 19 ноября 40 коп., священника тюремной церкви М. Лебедева, отъ 8 декабря 45 к., П. Вергунова, отъ 11 декабря 13 р., Ал. Лаврова, отъ 6 декабря 80 коп., Низковскаго, отъ 27 ноября 16 р. 90 к., Арзамасова, отъ 14 ноября 2 руб. 20 коп., его же 20 к., М. Боголѣнова, отъ 18 декабря 1 р. 30 к., настоятеля Абалакскаго монастыря, отъ 19 декабря 40 к., причта Тобольской Богоявленской церкви, отъ 21 декабря 29 к., настоятельницы Иоанно-Введенскаго монастыря, отъ 28 декабря 40 к., прот. А. Оедиюшина, отъ 11 декабря 60 к., А. Елеонскаго, отъ 12 декабря 50 к., И. Арзамасова, отъ 21 декаб. 15 р. 60 к., Н. Вергунова, отъ 22 декабря 20 к., И. Орлова, отъ 17 декабря 3 руб., его же 9 р., его же 1 р. 50 к., В. Караульщикова, отъ 19 декабря 40 к., его же 16 р. 90 к., его же 2 р. 40 к., его же 3 р. 60 к., Грифцова, отъ 31 декабря 2 р., его же, за № 776 13 р., Ст. Тверитина, отъ 2 января 1 р. 20 к., И. Андреева, отъ 6 января 4 руб., И. Сургутскова, отъ 31 декабря 1 р. 10 к., И. Платонова, отъ 7 января 20 к., его же, 2 р. 20 к., его же, отъ 7 янв. 14 р. 30 к., Ст. Тверитина, отъ 2 янв. 2 р. 40 к., его же, отъ 2 января 7 р. 80 к., И. Рѣдькина, отъ 4 янв. 11 р. 20 к., Елеонскаго, отъ 7 января 20 к., И. Рѣдькина, отъ 4 янв. 16 р. 65 к., Елеонскаго, отъ 7 января 9 руб., Ал. Грамматина, отъ 17 января 2 р. 60 к., его же 15 р. 80 к., П. Сосунова, отъ 10 янв. 4 р., его же 4 р., его же 26 р., причта градо-Тобольской Архангельской церкви, отъ 22 января 20 к., С. Софонова, отъ 10 января 6 р. 60 к., его же 19 р. 50 к., И. Тихомирова, отъ 22 янв. 9 р. 10 к., его же 20 к., Парышева, отъ 17 января 15 р. 60 к., его же 2 р. 44 к., его же 9 р. 60 коп., Бурова, отъ 3 января 5 р. 40 к., его же 22 р. 10 к., его же 1 р. 20 к., Чудова, отъ 11 января 2 р. 60 к., его же 1 р. 30 к., Чукмасова, отъ 11 января 2 р., его же 2 р. 15 к., его же 1 р., Л. Андреева 16 р. 90 к., Михайловскаго, отъ 8 января 5 р. 20 к., его же 2 р.



70 к., Низковскаго, отъ 10 января 2 р. 60 к., того же 2 руб. 60 коп.,  
 А. Андреева, отъ 10 января 80 к., Арзамасова, отъ 10 янв. 2 р. 20 к.,  
 Ал. Грамматина, отъ 30 января 2 р. 80 к., того же, отъ 31 янв. 20 к.,  
 В. Космакова, отъ 23 января 2 р. 20 к., того же 15 р. 50 коп., Лаврова,  
 отъ 15 января 20 р. 89 к., Ст. Наумова, отъ 10 января 16 руб. 50 к.,  
 Грифцова, отъ 20 января 2 р., Ел. Софонова, отъ 13 января 2 р. 80 к.,  
 его же 2 р. 80 к., его же 4 р. 20 к., его же 2 р. 80 к., Н. Вергуно-  
 ва, отъ 19 января 4 р. 80 к., его же 1 руб. 60 к., против. Л. Тихомирова,  
 отъ 9 февраля 5 р. 10 к., того же 4 р. 80 к., Недосѣкова, отъ 6 февр.  
 30 р., Иваницкаго, отъ 26 января 3 руб. В. Космакова, отъ 7 февраля  
 2 р. 20 к., В. Калугина, отъ 27 января 12 р. 50 к., Д. Космакова, отъ  
 5 февраля 1 р. 10 к., В. Космакова, отъ 29 января 2 р. 20 к., П. Вер-  
 гунова, отъ 31 января 4 р. 10 к., Меводьева, отъ 20 янв. 6 р. 50 к.,  
 его же 2 р. 50 к., его же 1 руб., Богольнова, отъ 12 февраля 20 коп.,  
 священника Феодора Ислѣевского, отъ 20 февраля 29 к., Плотникова, отъ  
 31 января 2 р. 20 к., его же 6 р., его же 3 р., его же 65 к., его же  
 5 р. 20 к., П. Поникаровскаго, отъ 30 января 2 р. 40 к., его же 2 р.  
 20 к., его же 14 р. 30 к., Лаврова, отъ 5 февраля 40 коп., Полякова,  
 отъ 12 февраля 15 р. 60 к., его же 7 р. 80 к., Арзамасова, отъ 1 фе-  
 вряля 2 р. 20 к., его же 2 р. 40 к., Вознесенскаго, отъ 8 февр. 19 р.  
 52 1/2 коп., Ушакова, отъ 15 февраля 2 р. 20 к., его же 2 р. 20 к., его  
 же 2 р. 20 к., Л. Андреева, отъ 23 января 35 коп., П. Поникаровскаго,  
 отъ 30 янв. 2 р. 37 к., его же 2 р. 70 к., его же 2 р. 75 к., его же  
 1 р. 87 к., его же 16 р. 90 к., С. Софонова, отъ 19 фев. 2 р. 60 к.,  
 Тихомирова, отъ 21 февраля 2 р. 40 к., Ушакова, отъ 10 февраля 1 р.  
 50 к., Н. Ланина, отъ 17 февр. 4 р. 80 к., его же 26 р., его же 2 р.  
 40 коп., Чудова, отъ 23 февраля 2 р. 60 к., его же 20 к., Орлова, отъ  
 22 февраля 40 коп., его же 18 р. 20 к., Н. Вергунова, отъ 13 февраля  
 10 р. 40 к., его же 1 р. 40 к., Недосѣкова, отъ 10 марта 20 коп., его  
 же 6 р. 50 к., Феодюшина, отъ 4 марта 5 р. 30 к., его же 3 руб., Низ-  
 ковскаго, отъ 28 февраля 2 к., Д. Кузнецова, отъ 11 марта 18 р. 20 к.,  
 Д. Космакова, отъ 27 февраля 2 руб., Л. Андреева, отъ 27 февраля 1 р.  
 20 к., Сургутскова, отъ 25 февраля 1 р. 10 к., его же 2 р. 20 к., его  
 же 2 р. 20 к., Ал. Грамматина, отъ 17 марта 3 р. 20 к., П. Собунова,  
 отъ 18 марта 1 руб., Наумова, отъ 15 марта 19 р. 50 к., Л. Андреева,  
 отъ 17 марта 20 к., Иваницкаго, отъ 16 марта 7 р. 50 к., Г. Поника-



ровского, отъ 6 марта 1 р. 11 к., Сургутскова, отъ 2 апрѣля 20 коп.,  
С. Софонова, отъ 27 апрѣля 1 р. 20 коп., В. Калугина, отъ 13 апрѣля  
1 р. 40 к., А. Фокина, отъ 19 апрѣля 1 р. 20 к., Елеонскаго, отъ 11  
апрѣля 20 р. 80 к., I. Тихомирова, отъ 2 мая 1 р. 80 к., его же 10 р.  
40 к., Грифцова, отъ 2 мая 2 р., его же 1 р. 20 к., Ал. Лаврова, отъ  
25 апрѣля 3 р., Л. Андреева, отъ 28 апрѣля 2 р. 60 к., Михайловскаго,  
отъ 3 мая 6 к., Оедюшина, отъ 28 мая 1 р. 50 к., его же 60 к., Ар-  
замасова, отъ 13 мая 2 р. 20 к., П. Вергунова, отъ 3 июня 2 р. 40 к.,  
Лаврова, отъ 20 мая 2 р. 20 к., его же 40 к., причта Атбасарской цер-  
кви, отъ 12 июня 3 р., В. Космакова, отъ 17 июня 1 р. 40 к., его же  
1 руб. 30 коп., Чукмасова, отъ 15 июня 2 р., Бурова, отъ 31 мая 3 р.  
60 к., его же 20 к., А. Фокина, отъ 25 июня 2 р. 40 к.; причта градо-  
Тобольской Благовѣщенской церкви, отъ 12 июня 20 к., Ал. Грамматина,  
отъ 13 июля 56 к., I. Тихомирова, отъ 13 июля 2 р. 80 к., В. Калуги-  
на, отъ 5 июля 4 р. 80 к., Сургутскова, отъ 6 июля 18 р. 68 к., По-  
лакова, отъ 2 июля 3 р. 60 к., В. Калугина, отъ 5 июля 3 руб., Михай-  
ловскаго, отъ 30 июня 42 к., П. Поникаровскаго, отъ 26 июля 20 коп.,  
Г. Поникаровскаго, отъ 20 июля 20 к., А. Лаврова, отъ 23 июля 40 к.,  
П. Поникаровскаго, отъ 26 июля 46 к., Г. Поникаровскаго, отъ 20 июля  
60 к., свѣщ. Тобольской Андреевской церкви, отъ 17 августа 68 к., Н.  
Лапина, отъ 12 августа 2 р. 40 к., I. Тихомирова, отъ 13 августа 1 р.  
70 коп., Наумова, отъ 6 августа 1 р. 20 к., Грифцова, отъ 13 августа  
2 р. 40 к., Плотникова, отъ 23 августа 4 р. 69 к., П. Вергунова, отъ  
11 июля 2 р. 40 к., Ал. Грамматина, отъ 21 сентября 35 к., Ил. Тихо-  
мирова, отъ 7 сентября 2 р. 68 к., прот. Тихомирова, отъ 6 сентября  
20 к., его же 20 к., I. Арзамасова, отъ 19 августа 6 р., Л. Андреева,  
отъ 20 августа 3 р. 60 к., Н. Дурыгина, отъ 1 сент. 1 р. 20 к., А.  
Чудова, отъ 16 сентября 2 р. 60 к., миссионера I. Попова, отъ 3 сент.  
1 р., Платонова, отъ 17 сентября 2 р. 20 к., I. Андреева, отъ 18 сен-  
тября 1 р., Рѣдькина, отъ 30 сентября 2 р. 80 к., Сосунова, отъ 7 ок-  
тября 6 р., Кузнецова, отъ 3 октября 6 р., Караульщикова, отъ 22 сен-  
тября 2 р. 40 к., Словова, отъ 27 сентября 2 р. 40 к., Низковскаго,  
отъ 27 сентября 2 р. 60 к., его же 20 к., Космакова, отъ 7 октября  
2 р. 80 к., Лаврова, отъ 7 октября 2 р. 20 к., Ушакова, отъ 7 октяб.  
2 р. 40 к., Елеонскаго, отъ 30 сентября 3 р., Лаврова, отъ 6 сентября  
20 к., его же 4 р. 80 к., Лаврова, отъ 6 сентября 20 к., Бурова, отъ



17 октября 2 р. 70 к., Чудова, отъ 16 окт. 2 р. 60 к., его же 20 к., Чукмасова, отъ 25 октября 2 р., его же 2 руб., его же 2 р. 40 к., его же 1 р. 20 к., Парышеви, отъ 17 октября 2 р. 40 к., Грамматина, отъ 5 ноября 1 р. 20 к., I. Тихомирова, отъ 30 октября 1 р. 80 к., В. Космакова, отъ 27 октября 2 р. 20 к., Ал. Фокина, отъ 30 октября 2 р. 40 к., Грамматина, отъ 11 ноября 2 р. 20 к., Недосѣгова, отъ 2 нояб. 1 р. 20 к., Грифцова, отъ 6 ноября 2 р., его же 2 р., Ст. Тверитина, отъ 31 октября 1 р. 20 к., I. Арзамасова, отъ 30 октября 2 р. 20 к., А. Фокина, отъ 10 ноября 2 р. 40 к., Елеонскаго, отъ 30 октаб. 3 р. и д. настоятеля Тобольскаго монастыря, отъ 19 ноября 40 к., П. Сосунова, отъ 19 ноября 38 к., А. Грамматина, отъ 21 ноября 67 коп., I. Андреева, отъ 23 ноября 20 к., Недосѣгова, отъ 17 ноября 1 р. 40 к., Федюшина, отъ 17 ноября 1 р., С. Софонова, отъ 15 ноября 4 р. 20 к., его же 1 р. 20 к., его же 60 к., Плотникова, отъ 2 нояб. 1 р. 20 к., А. Лаврова, отъ 18 ноября 20 к., св. Лапина, отъ 13 нояб. 40 к., его же 2 р. 40 к., П. Вергунова, отъ 4 ноября 2 р., его же 2 р., В. Космакова, отъ 22 ноября 2 р. 20 к., Платонова, отъ 16 нояб. 2 р. 20 к., Ушакова, отъ 28 ноября 4 р. 20 к., Или Тихомирова, отъ 26 ноября 4 р. 20 к., I. Андреева, отъ 21 ноября 4 р. 20 к., В. Космакова, отъ 20 ноября 4 р. 20 к., Н. Дурыгина, отъ 22 ноября 4 р. 20 к., X. Иваницкаго, отъ 29 ноября 4 р. 20 к., Кондинскаго монастыря, отъ 12 ноября 2 р. 50 к., настоятеля Тюменскаго монастыря, отъ 8 декаб. 40 к., Н. Грифцова, отъ 2 декабря 4 р. 20 к., Ал. Михайловскаго, отъ 26 ноября 60 к., Тверитина, отъ 25 ноября 4 р. 20 к., Низковскаго, отъ 30 ноября 4 р. 20 к., Чудова, отъ 1 декабря 4 р. 20 коп., Чукмасова, отъ 29 ноября 4 р. 20 к., Калугина, отъ 27 ноября 4 р. 20 к., Низковскаго, отъ 30 ноября 2 р. 40 к., его же 2 р. 60 к., А. Федюшина, отъ 7 ноября 4 р. 20 к., Л. Андреева, отъ 1 декабря 2 р. 60 к., I. Тихомирова, отъ 10 декаб. 4 р. 20 к., его же 2 руб., его же 20 коп., его же 1 р. 20 к., В. Караульщикова, отъ 20 декабря 4 р., Д. Кузнецова, отъ 7 декабря 4 руб., Бурова, отъ 18 декабря 4 р. 20 к., Ст. Наумова, отъ 1 декабря 4 р. 20 к., Платонова, отъ 10 декабря 4 р. 20 к., Арзамасова, отъ 10 декабря 4 р. 20 к., Лаврова, отъ 17 декаб. 4 р. 20 к., Чудова, отъ 16 декабря 20 к., Бурова, отъ 5 декабря 3 р. 60 к., его же 90 к., Иваницкаго, отъ 18 декабря 1 р., Караульщикова, отъ 20 декабря 2 р. 42 к., его же 1 р. 20 к., его же 2 р. 40 к., свящ. I. Лепехина, отъ 21 декабря 1 р. и настоятельницы Туринскаго женскаго монастыря, отъ 21 декабря 60 к. (стат. прих. 103, 104, 107, 110, 111, 115, 118, 119, 121, 2, 3, 9, 20, 12, 14, 73, 15, 16, 19, 21, 22, 24, 26, 32, 33, 34, 37, 38, 41, 42, 43, 49, 54, 60, 61, 69, 71, 73, 74, 77, 81, 84, 86, 87, 93, 94, 103, 100, 144, 147, 149, 152, 155, 156, 161, 102, 105, 107, 119, 122, 123, 130, 134, 136, 137, 141 и 142).

Содержаніе. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Тобольскаго мужскаго духовнаго училища. — Отъ Комитета по устройству храма въ Тобольской дух. семинаріи. — Отъ Распорядительнаго Комитета Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. Великомученика Дмитрія Солунскаго. — Увѣдомленія.

Доволнено цензурою 15 сентября 1892 года.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 17 и 18.

(Л. 4. мрт)

1 и 16 Сентября 1892 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

Святителя Димитрія Ростовскаго о пастырствѣ  
духовныхъ пастырей.

*„Я томился днемъ отъ жара, а ночью отъ стужи; и сонъ мой убѣгалъ отъ глазъ моихъ“ (Быт. 31, 40).*

Это слова праотца нашего, праведнаго Іакова, которыя онъ сказалъ, пася безсловесныхъ животныхъ, чтобы показать тяжесть сего труда.

Да обратятъ особенное вниманіе на эти слова праведнаго Іакова, пастыря животныхъ, и тщательно обсудятъ сказанное всѣмъ, которымъ ввѣрены Богомъ словесныя овцы, то есть—архіереи, іереи и прочіе начальники духовнаго чина, пастыри и правители душъ человѣческихъ. Если пасущій безсловесныхъ животныхъ переносилъ такіе труды, что днемъ былъ сжигаемъ зноемъ, а ночью мерзъ отъ холода, и не давалъ сна своимъ очамъ; то какъ несравненно болѣе труда и бодрости требуется отъ пасущаго человѣческія души, за которыя великій Пастырь нашъ—Христосъ пролилъ кровь Свою и положилъ душу на крестъ, и за которыхъ потребуеть отъ пастыря точнаго и подробнаго отчета. И не только труда, но и искусства требуетъ это пастыр-



ское дѣло. Какъ Иаковъ былъ искуснымъ пастыремъ и изобрѣлъ средство для умноженія пестрыхъ овецъ, кладя въ корыта, изъ которыхъ онѣ пили, пестрые жезлы; такъ и пастырь, заботящійся объ умноженіи словесныхъ овецъ, долженъ на подобіе пестрыхъ жезловъ предлагать имъ образцы добродѣтельной жизни изъ житій святыхъ, а въ особенности—изъ собственной жизни, являясь такимъ образомъ для вѣрующихъ, по Апостольскому увѣщанію, „образомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“ (Тим. 4, 12).

Итакъ побесѣдуемъ здѣсь, каковъ долженъ быть пастырь словесныхъ овецъ.

Господь, увѣщевая отступившій отъ Него народъ Израильскій обратиться къ Нему, обѣщаль дать имъ искусныхъ пастырей. „Дамъ, говоритъ, вамъ пастырей по сердцу Моему, которые будутъ пасти васъ съ знаніемъ и благоразуміемъ“ (Перем. 3, 15). Размыслимъ, какихъ пастырей словесныхъ овецъ желаетъ Богъ имѣть? —Разумныхъ и учительныхъ. И упасутъ васъ, говоритъ, *съ знаніемъ и благоразуміемъ*. Поэтому, пастырь прежде всего долженъ быть разуменъ и учителенъ; ибо, какъ можетъ вразумить неразумнаго, если самъ неразуменъ? Какъ научить невѣжду, если самъ неучителенъ? Какъ можетъ хорошо поучать, если самъ не ученъ, если не понимаетъ силы священнаго Писанія? Какъ наставить заблуждающагося, не зная собственнаго пути, которымъ идетъ? Можетъ ли слѣпецъ слѣпца водить по правому пути, не падутъ ли оба въ яму, по слову Христа (Мат. 15, 14)? Велѣдствіе этого пастырю слѣдуетъ быть учительнымъ, а не невѣждой, не неучемъ. Богъ обѣщаль древнимъ ветхозавѣтнымъ праотцамъ послать своему народу пастыря Мессію Христа, о Которомъ сказано къ Виелеему: „изъ тебя произойдетъ Милъ Тотъ, Который упасетъ людей Моихъ Израилѣ“ (Мих. 5, 2). Пророкъ Исаія называлъ этого пастыря жезломъ, пророчески описывая Его пришествіе, такъ какъ отличительный знакъ пастырства—жезлъ; называлъ при этомъ жезломъ цвѣтущимъ, долженствующимъ принести овцамъ духовные плоды. На этомъ жезлѣ, говоритъ онъ, имѣетъ почить Свят. Духъ, съ своими дарами. „И почиетъ, говоритъ, на Немъ, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія, и страха, Господ-



нимъ исполнится“ (Исаи 11, 2, 3). Обратимъ вниманіе: изъ даровъ Святаго Духа, почивающихъ на жезлѣ пастырства, прежде всего положены премудрость и смыслъ: „духъ премудрости и разума“. Этимъ показывается намъ, что всякій пастырствующій надъ людьми Божиими, хотя и многими долженъ отличатся добродѣтелями и духовными дарованіями, но прежде всего долженъ приобрѣсть духовную премудрость, смыслъ и учительскій разумъ, котораго Богъ требуетъ отъ іерея, ибо говоритъ въ Св. Писаніи: „уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его“ (Мал. 2, 7). Какъ какое нибудь драгоценное сокровище въ устахъ пастыря должно быть берегаемо дарованіе учительскаго разума и смысла, чтобы быть премудрымъ въ ученіи, въ наставленіи, въ увѣщаніи, въ обличеніи непокорныхъ, какъ говоритъ ап. Павелъ о епископѣ, но что можно понимать и о всякомъ іереѣ: „да будетъ силенъ и наставлятъ въ здоровомъ ученіи и противящихся обличатъ“ (Тит. 1, 9). Не имѣющій же духа премудрости и смысла, не скрывающій въ своихъ устахъ разума, недостойнъ пастырскаго сана. Чрезъ пророка Осію Богъ сказалъ: „такъ какъ ты отвергъ вѣдѣніе, то и Я отвергну тебя отъ священнодѣйствія предо Мною“ (Осіи 4, 6). Не желаю, говоритъ, имѣть тебя въ священномъ чинѣ, такъ какъ ты не приобрѣлъ разума, премудрости и ученія. Подобнымъ образомъ говорится и въ бесѣдахъ Златоуста на посланія ап. Павла: „незнающій Св. Писанія и не способный бороться съ еретиками, далека отъ епископскаго сана, не достоинъ быть въ чинѣ священнослужителей Божіихъ и попечителей о чловѣческихъ душахъ; недостойнъ пастырскаго сана тотъ, кто не свѣдущъ въ Св. Писаніи и отвергаетъ настоятельную необходимость знанія его“ (бесѣд. на посл. къ Титу). И если такъ говорится о неученыхъ пастыряхъ, то что нужно сказать о тѣхъ, которые не только сами не имѣютъ духовнаго разума, но и вразумленныхъ не любятъ и всякое ученіе порицаютъ и хулятъ. Послушаемъ, что о таковыхъ говоритъ Св. Писаніе: „презирающій мудрость и наставленіе несчастенъ, и надежда ихъ суетна, и труды безплодны, и дѣла ихъ непотребны“ (Прем. Сол. 3, 11).

Повелѣвая первому ветхозавѣтному архіерею Аарону устроить святительскую ризу, Господь велѣлъ на ометѣ ея придѣлать зо-



лотые звонцы, чтобы, во время служения, было слышно, когда онъ входитъ и выходитъ изъ святилища Господня, дабы не умереть. Замѣчательно было устройство этой ризы со звонцами; но еще болѣе замѣчательно то, что архіерей подвергался смерти, если его архіерейская риза была безъ звонцевъ. Пусть слышится, говоритъ, голосъ его, (проходящій отъ звонцовъ), чтобы не подвергнуться смерти. Мы знаемъ, что ветхозавѣтное было прообразомъ новозавѣтнаго и то священство, слѣдоват., было прообразомъ нашего священства; звонцы же звѣнящія, по словамъ св. Григорія Двоеслова, знаменовали собою гласъ святиТЕЛЬскаго ученія, они показывали, что архіерею, также и іерею слѣдуетъ быть не нѣмымъ и не звонцами только, но языкомъ и устами звучать, поучая и вразумляя людей Божіихъ, по увѣщанію Ап. Павла говорящаго: *„проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщивай со всякимъ домотерпѣніемъ и назиданіемъ... совершай дѣло благовѣстника“* (2 Тим. 4, 2. 5). Звонцы были золотые и слова должны исходить изъ устъ священника золотыя: о любви къ Богу и ближнему, о святомъ и праведномъ житіи, о Богоугожденіи и т. п. Золотыя слова, а не оловячныя, полезныя, говорю, а не бесполезныя, честныя, а не безчестныя, миролюбивыя, а не враждебныя, не хульныя и не гнилыя. Пастырь, не имѣющій разума и книжнаго искусства—этихъ духовныхъ звонцовъ—не пріобрѣтшій духа премудрости и неучащій, нѣмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ мертвъ. Ибо, какъ ветхозавѣтный служитель подвергался смерти, если бы дерзнулъ безъ звонцовъ войти въ святилище, подобнымъ образомъ и новоблагодатный архіерей и іерей, усиленно старающійся принять на себя этотъ санъ, а звонцовъ разума и духовной премудрости не имѣющій, не могущій поучать стадо Христово, подвергается нѣкоторой особой, не тѣлесной, но духовной смерти, причисляется Богомъ къ числу мертвыхъ. Каждому такому Господь въ апокалипсисѣ говоритъ: *„ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ“* (Апок. 3, 1). Мертвъ предъ Богомъ тотъ, который только имя и санъ пастыря носить, а обязанностей пастырскихъ не исполняетъ. Первая же обязанность пастыря состоитъ въ томъ, чтобы учить съ пользой, чтобы наставлять на путь спасенія. Вотъ что говоритъ пастырю Богъ:



„возвись голосъ твой подобно трубѣ, и укажи народу моему на грѣхи его: если не укажешь, то беззаконникъ умретъ въ беззаконіи своемъ, кровь же его Я взыщу отъ рукъ твоихъ“ (Пс. 58, 1; Іезек. 3, 12).

Какъ бы своею рукою убилъ грѣшника тотъ, который не постарался уговорить его языкомъ своимъ и отвратить отъ грѣховъ. Молчалий языкъ пастыря—это мечъ, убивающій души грѣшниковъ. Поэтому и апостолъ о себѣ говоритъ: „горе мнѣ, если не благовѣстую“ (1 Кор. 9, 16). Горе молчащему пастырю, горе языку его не проповѣдывающему слова Божія! Какъ же можетъ языкъ проповѣдывать назидательно и съ пользой, если умъ не обученъ духовной премудрости? Это относится къ тѣмъ, которые, будучи весьма мало искусны въ книжномъ разумѣ, едва только въ состояніи прочесть, не понимая прочитаннаго и совершенно не умѣя поучать, однако сильно домогаются священнаго сана и пастырства. Подобные пастыри не о томъ заботятся, чтобы пасти и спасать души человѣческія, но чтобы самимъ пасть и быть въ почетѣ. О подобныхъ пастыряхъ святой Златоустъ говоритъ: „какъ свѣтскаго начальства, такъ и этого (духовнаго пастырства) домогаемся, чтобы быть въ прославленіи и почетѣ у людей, у Бога же погибаемъ и какая польза отъ этой чести?“ (Злат. на Дѣян. прав. 3).

Но пастырю не голько слѣдуетъ быть разумнымъ, свѣдущимъ въ Божественномъ писаніи и способнымъ поучать, а и по жизни быть добродѣтельнымъ и святымъ, ибо не достаточно учить словесныхъ овецъ только словомъ, но необходимо и примѣромъ добродѣтельной жизни, по Богѣ.

Святой апостолъ Павелъ, повелѣвая своему ученику Тимоѳею быть образцомъ для вѣрующихъ и указывая качества, которыми онъ долженъ отличаться, вмѣстѣ съ словомъ полагаетъ и жизнь. *Образомъ*, говоритъ, *будь для вѣрующихъ въ слово, житіи* и т. д. Съ словомъ должна быть нераздѣльна жизнь, такъ, чтобы жизнь пастыря соответствовала исходящему изъ устъ его учительному слову, чтобы пастырь самъ дѣлалъ то, чему другихъ учить, дабы не быть обличеннымъ апостоломъ говорящимъ: „какъ же ты, уча другаго, не учишь себя самого“ (Римл. 2, 21). Да и возможно ли, чтобы кто-либо научилъ другихъ добру, самъ дѣлая зло?! Ука-



жетъ ли правильный путь въ царство небесное, идущій самъ въ адъ? Не стыдно ли очищающему другихъ отъ грязи самому пребывать въ смрадномъ болотѣ, и не радѣть прежде всего о собственномъ очищеніи? Можетъ ли лечить чужія язвы и недуги тотъ, кто самъ одержимъ тяжелымъ недугомъ и острупленъ глубокими язвами? Не скажутъ ли таковому: „врачъ! исцѣли прежде самого себя“. И Богъ таковому говоритъ: „*что ты проповѣдуешь уставы Мои и берешь завѣтъ Мой въ уста твои, а самъ ненавидишь наставленіе Мое и слова Мои бросаешь за себя*“ (Псал. 49, 16, 17). Иудейскіе учителя, поучая народъ, многое говорили народу на основаніи закона, сами же не дѣлали того, чему поучали другихъ. Поэтому Господь и сказалъ объ нихъ народу и Своимъ ученикамъ: „*на Моисеевомъ сидиши стлѣ книжники и фарисеи. Итакъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; но дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ*“ (Мат. 23, 2, 3). Говорящій, а самъ не исполняющій своихъ словъ, подобенъ грому, являющемуся въ облакахъ, безъ дождя, во время засухи. Какая польза отъ грома, если на жаждущую землю не падеть дождя? Какое назиданіе душамъ отъ гласа проповѣдника, если онъ своею жизнію не назидаетъ, а иногда даже соблазняетъ? Слово безъ примѣра добродѣтельной жизни не имѣетъ силы. Пусть кто, какъ медь, носить на своемъ языкѣ краснорѣчіе, но если въ его дѣлахъ замѣчается желчь соблазновъ, не усладитъ онъ сердца слушателя. Желаящій согрѣвать другихъ въ любви ко Господу, самъ не долженъ быть льдомъ, но какъ серафимъ пламенѣть Божественнымъ желаніемъ. Желаящій другихъ просвѣтить, самъ пусть будетъ не тьмою, а свѣтомъ. Господь говоритъ пастырямъ и учителямъ въ евангеліи: „*вы свѣтъ міра*“. А святой Златоустъ пишетъ: „начальнику всякаго свѣтила слѣдуетъ быть свѣтлѣе и имѣть чистое житіе, чтобы всѣ взирали на него и по его жизни устраивали свою“. Если угасаетъ свѣтъ, настаетъ тьма; если начальникъ проводитъ жизнь во злѣ, то какъ не соблазнятся смотрящіе на него подчиненные? Если заблуждается пастырь, то легко будутъ заблуждаться и овцы? Если свѣтъ дѣлается тьмою, то не тѣмъ ли сильнѣе тьма? Поэтому, свѣту слѣдуетъ быть свѣтомъ, а не тьмою, чтобы просвѣщать тѣхъ, для кого свѣтитъ.



„Такъ да светитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, говоритъ Господь, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла“ (Матѣ 5, 16). Желающій поднять падшаго, самъ долженъ твердо стоять; наставляющій заблуждающагося на правый путь, самъ долженъ идти правильнымъ путемъ. Образцомъ добродѣтелей будь, пастырь для своихъ овецъ; тогда только въ состоянн будешь научить ихъ. Господь въ Евангеліи говоритъ: „кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ назовется въ царствѣ небесномъ“. Обратимъ вниманіе на эти два слова: *сотворитъ и научитъ*. Не научить прежде, чѣмъ сдѣлаешь; иначе говоря, не можешь научить другихъ, если прежде самъ не сдѣлаешь то, чему хочешь научать. Сдѣлай прежде ты самъ, тогда можешь и другихъ научить, потому что голосъ дѣла дѣйствительнѣе, чѣмъ голосъ слова. Слово слышится только предстоящими, а дѣло проповѣдуется по всѣмъ концамъ земли. Поэтому пастырю нужно съ учительствомъ имѣть и добродѣтельную жизнь. Въ томъ вышеупомянутомъ пророческомъ писаніи, въ которомъ устами іерея предписывается хранить разумъ, и возыскаться закону Божию отъ его устъ, пишется также, что онъ есть Ангелъ Господа Вседержителя. „Пусть текутъ, говоритъ, рѣки изъ устъ іерея, такъ какъ онъ есть ангелъ Божій“. Мы понимаемъ это такъ, что учительство и ангельство должно быть заодно, — пастырь долженъ въ устахъ имѣть учительное слово и сохранять непорочную, святую, ангельскую жизнь. И въ псалмѣ говорится: „кто ходитъ путемъ непорочности, тотъ будетъ служителемъ Мнѣ“ (Пс. 100, 6). Если ты служитель Божій, если ты пастырь словесныхъ овецъ, если ты учитель; то будь и какъ ангелъ, по жизни; говоря слова Божіи, не дѣлай демонскихъ дѣлъ; служа съ ангелами Богу въ храмъ Божіемъ, внѣ храма не ходи на богопрогнѣваніе; назидая словами, не соблазни дѣломъ: ибо „горе тому человеку, чрезъ котораго происходитъ соблазнъ“ (Мат. 18, 7). Множество произнесенныхъ словъ мало кому принесетъ пользу, одно же злое дѣло, совершенное на виду, соблазнитъ тьму народа, и что ты многими словами едва могъ создать въ человѣческихъ душахъ, то легко разворишь однимъ своимъ соблазнительнымъ дѣломъ. Будь ангелъ жизнью, — и всѣ съ удовольствіемъ послушаются твоихъ словъ и станутъ дѣлать то, что ты вешишь, имѣя образцомъ



для себя твою жизнь. Не иначе можешь упасти и наставить на путь спасенія вѣрнныхъ тебѣ, какъ если самъ прежде будешь идти путемъ спасенія; не иначе побудишь людей къ Боголюбію, какъ если самъ прежде окажешься любезнымъ другомъ Богу. Господь Богъ, обѣщая послать народу Израильскому разумныхъ и учительныхъ пастырей, прежде всего объявилъ, что эти пастыри будутъ ему по сердцу. „*Дамъ, говорить, вамъ пастырей по сердцу Моему*“ (Іер. 3, 15). А что значитъ быть *по сердцу Божию*, это объяснилъ ап. Павелъ, говоря отъ лица Божія о Давидѣ: „*нашлемъ Я мужа по сердцу Моему, Давида, сына Іессеева, который исполнитъ всѣ хотѣнія Мои*“ (Дѣян. 13, 22). Итакъ, быть *по сердцу Божию*, значитъ исполнять всѣ Его хотѣнія. И когда Богъ обѣщалъ дать пастырей по сердцу Своему, пасущихъ разумомъ и ученіемъ, объявилъ, что эти пастыри вмѣстѣ съ разумнымъ ученіемъ будутъ имѣть и добродѣтельную жизнь, исполняя всѣ его хотѣнія. Скажемъ еще и то: быть *по сердцу Божию*, значитъ любить Бога всѣмъ сердцемъ. Какое же доказательство того, любить ли кто Бога отъ всего сердца? Доказательство это изрекъ самъ Христосъ Своими пречистыми устами: „*кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня*“ (Іоан. 14, 21). Исполненіе заповѣдей Божіихъ, вотъ доказательство любви къ Богу. Когда Богъ сказалъ, что пастыри будутъ по сердцу Его, то объявилъ, что они будутъ любить Его всемъ сердцемъ, соблюдая Его заповѣди. И если въ Вѣтхомъ Завѣтѣ были такіе пастыри, то тѣмъ болѣе теперь, при новой благодати, пастыри должны быть не только учительны словомъ, но и добродѣтельны жизнью, *по сердцу Божию*, исполняющіе всѣ Его хотѣнія, соблюдающіе заповѣди Его изъ сердечной любви къ Нему. Боголюбивымъ слѣдуетъ быть пастырю, ибо и святаго Петра Господь, желая поставить пастыремъ надъ словесными овцами, прежде трижды спросилъ о любви, говоря: „*Симонъ Іонинъ! любишь ли Меня?*“ И когда Петръ трижды отвѣтилъ: „*такъ, Господи! Ты знаешь, что я люблю Тебя*“, тогда Господь вручилъ ему паству: „*паси овецъ Моихъ; паси овецъ Моихъ, паси избранныхъ Моихъ*“ (Іоан. 21, 15, 16, 17). Любовь же къ Богу, какъ сказано, узнается по добродѣтельной жизни и по согласію жизни пастыря со словомъ его.



Но опять пастырю недостаточно быть только учительнымъ въ словѣ и святымъ въ жизни; нужно еще имѣть большое попеченіе о стадѣ, переносить труды и бодрствовать.

Требуется попеченіе; потому что Богъ потребуетъ отъ пастыря строгаго отчета о ввѣренномъ ему стадѣ, ибо скажетъ въ послѣдній часъ: „дай отчетъ въ управленіи твоёмъ“. Страшное слово Господне на нерадивыхъ пастырей слышится въ пророчествѣ Іезекіілы: „такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасутъ себя самихъ! не стадо ли должны пасты пастыри? Вы пш тукъ и волною одвѣались, откормленныхъ овецъ за калами, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли, и больной овецъ не врачевали и пораненной не перевязывали, и уманной не возвращали, и потерянной не искали, а правили ими съ насиліемъ и жестокостію. И разсыпались они безъ пастыря и разсыпавшись сдѣлались пищею всякому звѣрю полевоуму... Посему, пастыри, выслушайте слово Господне, Живу Я! говоритъ Господь Богъ, за то, что овецъ Мои оставлены были на расхищеніе и безъ пастыря сдѣлались овецъ Мои пищею всякаго звѣря полевого, и пастыри Мои не искали овецъ Моихъ и пасли пастыри самихъ себя, а овецъ Моихъ не пасли,—за то, пастыри, выслушайте слово Господне. Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ Я на пастырей и возьму овецъ Моихъ отъ руки ихъ“ (Іезек. 34, 2—10). Обратите вниманіе, какъ грозно спроситъ Богъ пастырей объ ихъ пастырствѣ. Необходимо, поэтому, пастырю быть весьма заботливымъ о своемъ стадѣ.

Много труда требуется отъ пастыря, такъ какъ онъ долженъ носить бремена всѣхъ, какъ говоритъ апостолъ: „Мы сильныѣ, должны носить немощи безсильныхъ и не себя улождавать“ (Римл. 15, 1). Бесѣдуя приточно о добромъ пастырѣ, Господь сказалъ: „идеть (пастырь) за пропавшею овцею, пока не найдетъ ея, а нашедъ беретъ ее на плеча свои съ радостію“. Вотъ пастырская должность: —подставлять рамена свои ввѣренной овцѣ, носить ея тяготы. Мы слышимъ, что и Моисею, вождю народа Израильскаго, Богъ древле повелѣлъ это же: „носи ихъ на рукахъ твоихъ, какъ нянька носить ребенка“ (Числь 11, 12). Не только, какъ пастухъ овцу, но какъ мать носить ребенка своего, такъ долженъ носить пастырь своихъ словесныхъ овецъ, питая ихъ духовною пищею,



какъ младенцевъ, не отказывая въ помощи и тѣлу нуждающихся, но, по возможности своей, пополняя недостатки бѣдныхъ. Во всемъ этомъ представляется не мало труда. Нужно отыскать заблудшаго, нужно поднять падшаго, нужно исцѣлить уязвленнаго, нужно нести немощи и бремена обремененнаго, нужно вырвать похищенную словесную овцу изъ самыхъ зубовъ звѣря и представить ее невредимою ко Христу. Не безъ труда приходится и во вѣшнихъ нуждахъ подавать руку помощи обидимымъ, защищать невинныхъ, заботиться о нищихъ и убогихъ и надлежащимъ образомъ устраивать и прочія церковныя дѣла. Отъ всѣхъ этихъ трудовъ пастырь не долженъ отказываться. Горе тому пастырю, который, только чести пастырской ищетъ, а слѣдуемаго труда не принимаетъ на себя. Горе пастырю, который только корысти ищетъ, себя только пасетъ, а объ овцахъ нерадитъ. Такой пастырь подобенъ идолу. Таковому и Богъ въ пророчествѣ Захаріиномъ говорить: „горе неодному пастуху, оставляющему стадо“ (Зах. 11, 17). Другой переводъ это мѣсто читаетъ такъ: „о пастырь идолъ“! Идоломъ, слѣдовательно, является пастырь оставившій овецъ, не трудящійся и нерадѣющій о нихъ. Къ нему и говоритъ Богъ: „пастырь идолъ“! Какому же идолу уподобляется такой пастырь? Несомнѣнно онъ подобенъ тому золотому тельцу, котораго народъ Израильскій, выведенный изъ Египта, сдѣлалъ себѣ въ пустынѣ, въ отсутствіе Моисея, и предъ которымъ восклицалъ говоря: „вотъ боги твои Израилъ“! Объ этомъ тельцѣ св. Кирианъ и св. Амвросій передаютъ, что онъ былъ устроенъ не цѣлый, а только была сдѣлана одна голова тельчая. Когда было вложено множество золота въ огонь, то изъ этого золота вылилось подобіе головы теленка, какъ будто вѣшаго траву, о чемъ упоминаетъ и псалмопѣвецъ, говоря: „промысли славу свою на озраженіе вола ядущаго траву“ (Пс. 105, 20). Обратимъ вниманіе, каковъ былъ этотъ золотой идолъ, не имѣвшій ни раменъ, ни ногъ, чтобы впрягаться въ яремъ и носить яго (тяжесть), но только имѣющій уста и ядущій траву. Подобенъ ему и не добрый, лѣнивый и небрежный пастырь. Идолъ былъ золотой и почитался ради золота; золотой и пастырь саномъ, и почитается ради пастырскаго сана. Идолъ былъ изъ золота, но бездушенъ; и пастырь, неимѣю-



щій духа и усердія къ овцамъ, есть какъ бы бездушный. Безъ раменъ (плечъ) былъ идолъ тельца, не носилъ на своей шеѣ ига, такъ и пастырь, не носящій, какъ должно, возложеннаго на него бремени, является какъ бы неимѣющимъ раменъ и не носящимъ ига Христова. Изображеніе было не трудящагося тельца, а только ѣвшаго; и пастырь не принимающій на себя слѣдуемаго труда, но даромъ питающійся отъ богатыхъ трапезъ, есть какъ бы питаемый телець, подобенъ золотому идолу тельца. И прекрасно о такомъ пастырѣ говорится въ писаніи: „о пастырь идолъ!“ И въ настоящее время въ устахъ многихъ пастырей можетъ повториться голосъ тѣхъ, упоминаемыхъ въ пророчествѣ Захаріи древнихъ пастырей, которые говорили: „благословенъ Господь, я разбогатѣлъ“, но много ли такихъ, которые могутъ сказать: благословенъ Господь, я нашелъ заблудшую овцу, освободилъ ее изъ пасти волка, исцѣлилъ уязвленнаго, напиталъ врученное мнѣ стадо, не обогащалъ себя, а только питался самъ. Поэтому и Богъ устами пророка Іереміи о нерадивыхъ пастыряхъ говоритъ: „Горе пастырямъ; вотъ я накормлю ихъ полынью, напою ихъ водою съ желчью“. Вотъ какое чествованіе отъ Бога пастырямъ, неисполняющимъ своихъ пастырскихъ обязанностей! За сладкія яства ихъ ожидаетъ полынь, за сладкія питія—желчь. Въ какое же время воздастся имъ такъ? Въ послѣдній день и часъ грознаго испытанія.

Итакъ, большаго труда и попеченія требуется отъ пасущаго человѣческія души.

Съ трудами нужно соединять и бодрствованіе, подобно стражу поставленному стеречь городъ или полкъ. Къ каждому вѣдь пастырю относятся слова Божіи, сказанныя пророку Іезекіилу: „тебя, сынъ человѣческой, Я поставилъ стражемъ дому Израилеву“ (Іез. 33, 7). Стражъ не спитъ, карауля ночью; не слѣдуетъ и пастырю духовнаго стада быть сонливымъ. Въ Псалтири говорится: „не дремлетъ и не спитъ хранящій Израилля“ (Пс. 120, 4). Говорится это не столько о естественномъ снѣ немощной плоти, безъ котораго никто обойтись не можетъ, сколько о снѣ нравственномъ—о нерадивости непроницательности небрежнаго пастыря, потому что небрежный и не всматривающійся въ совершающееся есть



какъ бы спящій. Святый Іоаннъ Златоустъ, приведши въ примѣръ бодрость пастуховъ скотскихъ стадъ, такъ говоритъ пастырямъ стадъ словесныхъ: „если о безсловесныхъ требуется такое тщаніе, то какой отвѣтъ имѣютъ дать тѣ, которымъ ввѣрены словесныя души, а они спятъ глубокимъ сномъ?! Или вы не знаете достоинства этого стада? Не ради ли его Богъ сдѣлалъ безчисленныя благодѣянія и въ заключеніе пролилъ Свою кровь; а ты ищешь покоя. Что можетъ быть хуже такихъ пастырей? Помышляешь ли ты о томъ, что овецъ этихъ окружаютъ опаснѣйшіе и свирѣпѣйшіе волки? Размышлялъ ли, какія душевныя качества требуются отъ желающаго принять это начальство“ (Бес. на посл. къ Римл. Нравоуч. 29). Образецъ добраго пастыря можно видѣть въ тѣхъ шестокрылыхъ, четверолицыхъ и многоочистыхъ херувимахъ, видѣнныхъ предъ престоломъ Божиимъ святымъ Іоанномъ Богословомъ, подъ которыми разумѣются, по сказанію толкователей, четыре евангелиста, а за евангелистами и апостолами и пастыри церковныя. Поэтому пастырь, какъ левъ, долженъ быть силенъ противъ нападающихъ на его стадо волковъ; трудолюбивъ въ своемъ званіи, какъ волъ; милостивъ и сострадательнъ, какъ человекъ; Богомысленнымъ умомъ, высоко долженъ парить, какъ орелъ. О херувимахъ пишется, что они были „исполены очей спереди и сзади“. И пастырь долженъ быть многоочитъ, всматриваясь не въ настоящее только, гдѣ и что дѣлается, но и въ грядущее. Подобнымъ же образомъ и святый Златоустъ говоритъ: „тѣмы очей отовсюду требуются для него (пастыря); тѣмы—потому, что нужно пасти овецъ и зорко наблюдать, чтобы какой-нибудь волкъ въ овечьей шкурѣ не вошелъ въ стадо“ (Бес. на Дѣян. нрав. 3). Недостаточно было для тѣхъ небесныхъ херувимовъ имѣть извнѣ, спереди и сзади, много глазъ, но еще внутри они были исполнены очей,—недостаточно и пастырю многоочито смотрѣть (за своимъ стадомъ, но и внутри себя за своею совѣстію нужно имѣть бодрое наблюденіе, не зазираетъ ли она его въ чемъ, такъ какъ непохвально предъ Богомъ смотрящему за иными не наблюдать за собой, вынимающему сукъ изъ глаза ближняго въ своемъ не ощущать бревна; показывающему другимъ правильный путь самому падать въ яму. Поэтому, какъ извнѣ, такъ и внутри ему



слѣдуетъ быть многоочитымъ, чтобы не только исправлять погрѣшности другихъ, но и себя самого зорко оберегать отъ соблазновъ и заблужденій! Вообще же во всемъ, какъ и въ началѣ сказано, отъ пастыря требуется большое искусство. Неискусный врачъ болѣе повредитъ, чѣмъ излѣчитъ, неопытный кормчій скорѣе приведетъ корабль къ потопленію, чѣмъ направитъ къ пристани, — и во всякомъ дѣлѣ не искусный мастеръ болѣе портитъ дѣло, чѣмъ дѣлаетъ; такъ и въ пастырствѣ: неискусный пастырь болѣе во вредъ будетъ стаду, чѣмъ на пользу. И горе такому пастырю! о всѣхъ погибшихъ душахъ онъ имѣетъ быть спрошенъ и долженъ дать отвѣтъ Богу. Поэтому многіе изъ святыхъ избѣгали пастырскаго сана, считая себя недостойными и не способными носить эти тяготы и боясь тяжкой отвѣтственности за ввѣренныя пастырю людскія души. Святый Ефремъ Сиринъ въ Едессѣ, когда народъ, противъ его желанія, хотѣлъ поставить его епископомъ, узнавъ объ этомъ, притворился юродивымъ и бѣгалъ по торжищу, влача, какъ безумный, за собою одежду и похищая продаваемые хлѣбы и поѣдая овощи. Народъ, видя это, счелъ его безумнымъ, а онъ убѣжалъ и скрывался до тѣхъ поръ, пока не былъ избранъ епископъ на то мѣсто, на которое предназначали его. Премудрый Аммоній Египетскій, какъ пишется въ Лавсаикѣ, побуждаемый къ принятію епископскаго сана, отрѣзалъ себѣ лѣвое ухо, хотѣлъ еще отрѣзать себѣ и языкъ, если бы принуждающіе къ епископству не оставили его.

Мы же размыслимъ: если святые, премудрые, достойные и годные къ такому сану такъ избѣгали его, охотнѣе предпочитая юродствовать и рѣзать свою плоть, чѣмъ пастырствовать надъ множествомъ человѣческихъ душъ, то что нужно сказать о тѣхъ, которые неискусны, негодны къ пастырству, не имѣютъ ни ученія, ни добродѣтельной жизни, однако съ большимъ стараніемъ, а иногда и святокупствомъ, тщатся принять этотъ санъ? Сомнительно такихъ пастырей спасеніе. Мы слышимъ святаго Златоуста такимъ образомъ бесѣдующаго о такихъ: „не думаю, что многіе изъ иереевъ спасутся, но большая часть погибнуть“. И еще: „когда пожелаешь священства, противопоставь геенну“. Но кто-нибудь скажетъ: святый апостолъ Павелъ не порицалъ желаю-



щихъ пастырства, потому что говорить: *если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ*. Значить желаніе и исканіе какой-либо духовной власти не худо, но хорошо и полезно ея искать. Говорящій таѣ пусть приметъ во вниманіе послѣднее апостольск. слово: „*дѣла желаетъ*“. Если кто желаетъ дѣла, а не власти; труда, а не гордыни; заботъ, а не напыщенности,—такое желаніе апостоль хвалить, потому что святительскій санъ установленъ на земли Господомъ не ради спокойствія, но чтобы святитель принималъ на себя большіе труды, заботясь о спасеніи всѣхъ; не ради собиранія богатствъ, но чтобы питать алчущихъ, одѣвать нагихъ, ибо церковныя имѣнія—имѣнія нищихъ. Не для того должно быть архіереемъ или какимъ-либо другимъ начальникомъ, чтобы величаться и гордиться, что почитаемъ всѣми; но чтобы во всемъ нелицемѣрно являть и носить на себѣ образъ смиренія Христова. Пусть онъ будетъ поборникъ истины, не отказываясь отъ нея, не обращая вниманія на лица, всегда готовый душу свою положить за Христа и за церковь Христову. Апостоль Павелъ потому не порицалъ желающихъ епископства, что въ тѣ апостольскія времена за епископствомъ слѣдовало мученичество, и какъ изъ апостоловъ, такъ и изъ епископовъ не многіе умирали своею смертію, но большинство скончались мученически. Нечестивые мучители старались прежде мучить апостоловъ, епископовъ и учителей христіанскихъ, какъ предводителей; поэтому кто тогда желалъ епископства, желалъ и мученичества, желалъ умереть за Христа и за Христовыхъ овецъ. Вслѣдствіе этого въ тѣ времена если кто желалъ епископства, *добраго дѣла* желалъ. Теперь же ищущимъ епископскаго, или іерейскаго сана, или какого духовнаго начальства (игуменства, говорю, или архимандритства) нужно бояться, чтобы, принявъ на себя попеченіе о другихъ, не погубить свою душу. Вотъ, что говоритъ святой Златоустъ о всѣхъ вообще ищущихъ начальства: „о, какъ велика бѣда, говоритъ онъ, подвергающимъ себя въ такую бездну томленій! О всѣхъ, коими ты управляешь, о мужахъ, женахъ и дѣтяхъ ты дашь отчетъ: столь великому огню (великому бѣдствію, опасности) ты подвергаешь свою голову“! Удивляюсь, что при столь великихъ угрозахъ и при настоящемъ невнимательномъ отношеніи можно еще кому-



либо изъ начальствующихъ спасись; и теперь еще вижу, что нѣкоторые усиленно стремятся и ввергаютъ себя въ столь тяжелое бремя начальства. Если по нуждѣ привлекаемые не имѣютъ ни каковаго прощенія и отвѣта, худо и нерадиво управляя дѣломъ; тѣмъ болѣе сами добывающіеся сего и достигающіе начальства; тѣ совершенно лишаютъ себя всякаго прощенія.

## Миссіонерскія противораскольническія бесѣды).

### VI<sup>2</sup>).

Бесѣда о соборной и апостольской церкви (*последняя*).

Черезъ Шороховское волостное правленіе мною было объявлено старообрядцамъ села Шорохова, что, прибывши къ нимъ, буду вести бесѣду о церкви Христовой, ея устройствѣ и вѣчности, со слѣдующимъ условіемъ: если безпоповцы въ своемъ обществѣ не укажутъ святую, соборную и апостольскую церковь, то долженъ я указать оную у себя, что сія церковь есть православная, а не еретическая, какъ говорятъ и учатъ секты старообрядцевъ.

Сказавъ объ устройствѣ и вѣчности церкви Христовой (см. предыдущія бесѣды), я попросилъ наставника старообрядцевъ села Шорохова Константина Шорохова указать въ обществѣ безпоповцевъ церковь Христову.

*Константинъ Шороховъ.* Гдѣ о имени Христовомъ соберутся два или три, тамъ и церковь Его.

*Я.* Спаситель дѣйствительно пребываетъ посреди тѣхъ, которые собираются во имя Его, но съ условіемъ, если только собравшіеся во имя Его соблюдаютъ заповѣди Его (Лѣств. п. Іосифа., л. 24; Вас. Вед. прав. соч., ч. 2; 3-я бес. Злат. о непостиж., л. 407; кн. о Вѣрѣ л. 20; св. Кипр. о един. церкви т. 2, л. 179—182). Вы же старообрядцы, не соблюдаете словъ Христа Спасителя. Слѣдовательно Христосъ не пребываетъ среди васъ и вы церкви Его не составляете.

*Нохринъ.* Мы рады бы душой все имѣть, да взять то негдѣ.

1) См. Тоб. Епарх. Вед. №№ 15—16 1892 г.

2) Бесѣда происходила въ селѣ Шороховскомъ Ялutorовскаго округа 1890 г.



Отр *Я.* Сими словами ты, г. Нохринъ, сказалъ, что церкви Христовой нѣтъ уже на землѣ. Не такъ ли?

*Нохринъ.* Да, такъ.

*Я.* Напрасно такъ думаешь ты о церкви, ибо „удобнѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“ (Марг. сл. 3, л. 193); она „пріемлетъ язвы, но низпадаетъ отъ язвъ; волнуется, но не погружается, обуревается, но потопленія не подъемлетъ, борима есть, но не побѣждается“ (Слово о еже предста Цар. 10, л. 519).

Итакъ, г. Нохринъ, церковь Христова непобѣдима и „не потерпитъ измѣненія“, будетъ стоять во всемъ своемъ устройствѣ до скончанія вѣка. Гдѣ же такая церковь у васъ?

*Нохринъ.* И тебѣ откровенно скажу: у насъ нѣтъ церкви.

*Я.* И спасибо тебѣ за чистосердечное твое признаніе, которое впрочемъ вызываетъ у меня сожалѣніе о васъ, старообрядцахъ, и даже слезы, ибо кто находится внѣ церкви Христовой, „тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевы не имуть“ (Вел. Кат. л. 122).

*Нохринъ.* Ладно, пускай у насъ не будетъ церкви и мы люди погибшіе. Теперь покажи намъ, есть ли она у васъ, а тѣмъ болѣе, что ты обѣщался доказать это?

*Я.* Г. Нохринъ, прежде чѣмъ пристулю къ рѣшенію сего вопроса, докажу вамъ, что вы дѣйствительно не томо не сыны святыя, соборныя и апостольскія церкви, но и ложно на себѣ носите имя христіанина. Вотъ, что пишется въ Сынѣ церковномъ: „кто въ мѣръ живетъ, а отца духовнаго не имѣетъ, той нѣсть христіанинъ“ (Сынъ цер. гл. 61).

А вы отца духовнаго, священника, не имѣете. Далѣе, Великій Катихизисъ (л. 2) называетъ христіаниномъ того, кто помазанъ мирою; а Симеонъ Солунскій не называетъ христіаниномъ того, кто не имѣетъ архидиакона, ибо „безъ него не будетъ ни престола, ни рукоположенія, ни, слѣдовательно, христіанъ“ (л. 92). Наконецъ не можете вы называться христіанами еще и главнѣе потому, что не приобщаетесь тѣла и крови Христовой. И въ самомъ дѣлѣ, „какъ христіанинъ безъ литургіи можетъ быти?“ (Бар. ч. 1, л. 193; слово П. Юсифа Вол. л. 495; Больш. соб., слово Кирилла Алек. на исходъ души, л. 103).



За тѣмъ, выходя изъ словъ Великаго Катихизиса: „се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части“ (л. 122), я доказаль, что церковь грекороссійская нерушимо хранитъ, какъ и до патріарха Никона хранила, Евангеліе, ученіе св. апостоль, узаконенія семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ.

А чтобы яснѣе указать старообрядцамъ, что грекороссійская церковь не нарушила вѣру, я прочиталь символъ св. Афанасія, патріарха Александрійскаго, оканчивающійся словами: „сія есть каеолическая вѣра, ея же аще кто вѣрно, и извѣстно вѣрити не будетъ, спастися не можетъ“ (Мал. Кат. л. 4; кв. Кирил. л. 548 об.).

По прочтеніи символа, я спросилъ Нохрина: въ чемъ погрѣшила грекороссійская церковь противъ сего символа?

*Нохринъ.* Ни въ чемъ.

Слѣдовательно, сказалъ я, церковь грекороссійская всепасающая и всеосвящающая, а не еретическая, какъ говорятъ старообрядцы.

Есть и еще одинъ очевидный признакъ, очевидное доказательство правоты грекороссійской церкви, что она вмѣщаетъ въ себѣ дары Духа Святаго. Вотъ что пишетъ патріархъ Мелетій о нашей восточной вѣрѣ: „Наша восточная вѣра истинная и не предестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется, освящаются, богоугодницы и просвѣщаютъ, и въ боговидніе приходятъ, богословствуютъ, Духомъ наставляеми, по совѣченію ветхаго человѣка, и мудотворятъ кости мертвыя съ вѣройъ приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ и муцяхъ, тижѣ въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ни что же о снхъ обрѣщени, тижѣ услышени, но еще блазнь и ругательство съ снхъ ома, надѣйство и благодать даровъ Духа Святаго, яко отъ неотрнхъ узрени“ (10-е посл. Мелет. лл. 504 и 505).

Скажите, Бога ради, старообрядцы, гдѣ дѣйствуетъ и по днесъ благодать Святаго духа, въ вашихъ ли старообрядческихъ обществахъ или въ церкви грекороссійской, гдѣ и по Никонѣ, „чудотворятъ кости мертвыя съ вѣройъ приходящимъ?“

Старообрядцы на сей вопросъ не дали отвѣта.



лтэ Во истину, продолжался, у васъ токмо, блазнь и ругательство со смѣхомъ надъѣства и благодать даровъ въ Духа Святаго, яко отъ невѣрныхъ, узриши“ (Корм. гла 4; Номок. гла 57; хпр. Бан. собл. 5, дб).

Итакъ, значить нужно идти къ вамъ въ грекороссійскую церковь? обратившись ко мнѣ, спросилъ меня наставникъ Нохринъ.

Да, одно вамъ остается дѣлать, идти къ своей матери, предъ нею принести сердечное раскаяніе и быть съ нею въ общеніи. Только при этомъ условіи вы можете спастись.

Этимъ бесѣда и кончилась.)

## Сильвестръ Гловацкій, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій.

Родомъ малороссъ, Сильвестръ (въ мѣрѣ Стефанъ) Гловацкій получилъ высшее духовное образованіе въ Кіевской духовной академіи. Въ 1733 г., по вызову Казанскаго архіеп. Луки Конашевича, онъ, какъ одинъ изъ способнѣйшихъ студентовъ, былъ назначенъ учителемъ реторики въ Казанскую духовную семинарію. Здѣсь, въ Казани, Сильвестръ, принявъ монашество, началъ быстро восходить по степенямъ своей служебной дѣятельности. Сначала только учитель, онъ, вскорѣ былъ сдѣланъ префектомъ семинаріи, а затѣмъ, въ непродолжительное сравнительно время, удостоенъ сана архимандрита — настоятеля первокласснаго Богородице-Свѣяжскаго монастыря, занялъ должность ректора Казанской семинаріи. Кругъ его и безъ того довольно широкой служебнo-учебной и іерархической дѣятельности значительно увеличился еще, когда его избрали «управителемъ Новокрещенской конторы». Въ этомъ послѣднемъ званіи онъ не мало понесъ труда, просвѣщая свѣтомъ Христовой истины грубыхъ иноподцевъ Казанскаго края: Черемись, Вотяковъ и Мордву. Наконецъ, все ми уважаемый и цѣнный за свое образованіе и безупречную нравственность, архимандритъ Сильвестръ, послѣ 16-ти-лѣтняго своего служенія въ Казани, былъ прямо возведенъ въ санъ митрополита и по хиротоніи въ 16-й день іюня 1749 года, занялъ мѣсто Сибирскаго митрополита, праздно за смертію преосвященнаго (Антопія II <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Ист. Рос. іерархіи, ч. 1, стр. 577 и 580.



Обширная Сибирская епархія видѣла доблестные труды митр. Сильвестра во многихъ отношеніяхъ, а именно: а) въ дѣлѣ образованія духовнаго юношества, б) въ борьбѣ съ расколомъ, в) въ обращеніи и повѣрцевъ въ христіанство и г) въ дѣлѣ устройенія храмовъ по различнымъ мѣстамъ Сибири.

а) Тобольская духовная семинарія, устроенная Антоніемъ II, вызвала со стороны ученаго митрополита Сильвестра особенное участіе къ себѣ. Чтобы правильно велось въ семинаріи учебное, хозяйственное и административное дѣло, митрополитъ Сильвестръ назначилъ для нея перваго «префекта». Этимъ префектомъ былъ тотъ самый студентъ Кіевской академіи Михаилъ Миткевичъ, котораго (мы видѣли) вызвалъ въ Тобольскую семинарію митр. Антоній II. Прибывъ въ Тобольскъ по смерти Антонія II, Миткевичъ былъ сначала только учителемъ реторики, но митр. Сильвестръ скоро замѣтилъ его способности и дѣловитость и не замедлилъ его выдвинуть. Въ 1752 году 7 марта Миткевичъ принялъ рясофоръ съ именемъ Модеста, а 25 марта сдѣланъ іеромонахомъ Михаиломъ. Въ тотъ же годъ занялъ должность префекта семинаріи и получилъ санъ архимандрита Тобольскаго знаменскаго монастыря, между прочимъ, съ правомъ служенія въ митрѣ, мантии съ зелеными скрижалями и съ посохомъ<sup>2)</sup>. Учителя семинаріи при митр. Сильвестрѣ были тѣже даровитые питомцы Кіевской академіи, которые были вызваны въ Тобольскъ митр. Антоніемъ II. Учебные предметы въ семинаріи временъ митр. Сильвестра были сначала тѣже самыя, что и раньше, то—есть, букварь, часословъ, псалтирь, краткій катихизисъ, славянскій и латинскій языки, потное пѣніе, грамматика, пѣтика, реторика и изъясненіе Св. Писанія, но около 1755 года ввелось преподаваніе философіи. Названіе классовъ семинаріи: фара, инфима, грамматика, синтаксима, пѣтика и реторика тоже надобно относить ко времени митр. Сильвестра. Содержаніе семинаріи было обезпечено такъ: учителя жили «на домовомъ архіерейскомъ коштѣ», а на семинаристовъ и на поддержку семинарскаго зданія велѣно было собирать 20% съ монастырскихъ имѣній и 30% съ церковныхъ<sup>3)</sup>. Какъ ни цѣнилъ митр. Сильвестръ Тобольскую семинарію, однакоже онъ не думалъ, подобно своему предшественнику митр. Антонію II, почитать священниками только лицъ, обучавшихся въ семинаріи. Дорожа

<sup>2)</sup> Грамота отъ 29 іюня 1752 года. Ист. Русск. Іерарх., т. I, стр. 644.

<sup>3)</sup> Духовный Регламентъ о еписк. ст. 11 и 12.



конечно, священниками изъ обучающихся въ семинаріи, давая имъ мѣста при городскихъ и вообще при лучшихъ приходахъ, онъ на всѣ остальные праздна мѣста ставилъ священниками лицъ и не учившихся въ семинаріи, но извѣстныхъ своею нравственною жизнью, общимъ знаніемъ основныхъ догматовъ православія и знакомыхъ съ церковнымъ уставомъ. Вотъ, кетати, средства, коими митр. Сильвестръ почти наполнилъ штаты при сибирскихъ церквахъ: потребовавъ свѣдѣнія о церквахъ и священноцерковнослужителяхъ, онъ съ точностію узналъ наличное число духовенства и число недостающее. За тѣмъ, всѣхъ дѣтей духовенства, ненаходившихся въ дѣйствительномъ священно и церковнослуженіи и не записанныхъ въ подушный окладъ, а между тѣмъ умѣющихъ грамотъ, потребовалъ на лицо и распредѣлил по мѣстамъ <sup>4)</sup> или забралъ въ семинарію. Монастыри наполнял, пригласивъ и побудивъ къ постриженію вдовцовъ. Нужда заставляла опредѣлять на мѣста священнослужителей лицъ съ самыми небольшими знаніями: иной опредѣленный самъ сознавался, что умѣя читать, не умѣеть писать; другой, — что умѣеть писать, но знаетъ только часословъ.

б) Митр. Сильвестру, столь ревностному къ духовному просвѣщенію, выпало на долю бороться съ сибирскимъ расколомъ, на время до него какъ бы умолвнушемъ. Синодскіе указы отъ 22 іюня и 2 августа повѣлѣвали митр. Сильвестру «о записавшихся въ расколъ слѣдовать, и оныхъ исправлять и всепрілежнѣйшее тшаніе имѣть къ церковному таковыхъ соединенію». Въ силу этихъ указовъ митр. Сильвестръ разослалъ по всѣмъ закащикамъ (благочиннымъ) увѣдомленія о необходимости обращенія въ православіе раскольниковъ, имѣющихся въ ихъ заказахъ, а Консисторія со своей стороны, по предложенію преосвящ. Сильвестра составила для этой цѣли особая «правила приведенія раскольниковъ въ православіе». На помощь закащикамъ явились мѣстныя гражданскія и военныя власти, побуждаемая къ содѣйствію многими Высочайшими и Сенатскими указами и особенно указомъ Сената отъ 25 мая 1750 года. Мѣры, принятыя противъ раскола на основаніи указовъ, были круты, а исполнители ихъ ревностны, и потому среди раскольниковъ появился цѣлый рядъ крутыхъ самоожженій. 25 іюля 1750 г. раскольники въ числѣ 12 человекъ предали себя самоожженію въ 4 верстахъ отъ Челябины; 6 октября добровольно спорѣли 61 человекъ раскольниковъ разныхъ селеній Тюменскаго окру-

<sup>4)</sup> Многимъ этого не хотѣлось, такъ какъ прежде былъ обычай поступать только на родину. *Ист. Рос. Имперіи, т. 11, кн. 11, ст. 11, ст. 12, ст. 13, ст. 14, ст. 15, ст. 16, ст. 17, ст. 18, ст. 19, ст. 20, ст. 21, ст. 22, ст. 23, ст. 24, ст. 25, ст. 26, ст. 27, ст. 28, ст. 29, ст. 30, ст. 31, ст. 32, ст. 33, ст. 34, ст. 35, ст. 36, ст. 37, ст. 38, ст. 39, ст. 40, ст. 41, ст. 42, ст. 43, ст. 44, ст. 45, ст. 46, ст. 47, ст. 48, ст. 49, ст. 50, ст. 51, ст. 52, ст. 53, ст. 54, ст. 55, ст. 56, ст. 57, ст. 58, ст. 59, ст. 60, ст. 61, ст. 62, ст. 63, ст. 64, ст. 65, ст. 66, ст. 67, ст. 68, ст. 69, ст. 70, ст. 71, ст. 72, ст. 73, ст. 74, ст. 75, ст. 76, ст. 77, ст. 78, ст. 79, ст. 80, ст. 81, ст. 82, ст. 83, ст. 84, ст. 85, ст. 86, ст. 87, ст. 88, ст. 89, ст. 90, ст. 91, ст. 92, ст. 93, ст. 94, ст. 95, ст. 96, ст. 97, ст. 98, ст. 99, ст. 100.*



га; 20 октября сожгли себя 64 человека жителей слободы Буткинской и деревни Смолиной. Въ 1751 году крупныхъ случаевъ самосожженія было еще больше: въ началѣ года подвергли себя самосожженію 72 раскольника Новозаводской Куртамышской слободы—въ ночь на 8 февраля, 68 человекъ изъ жителей Куртамышскаго прихода Воскресенскаго заказа; въ мартѣ настоятель Тюменскаго Троицкаго монастыря донесъ митр. Сильвестру о самосожженіи «невѣдомо какимъ злымъ умысломъ» 70 человекъ изъ деревень Гусевой, Гилевой и Кулижиной (Тюменскаго заказа); въ апрѣлѣ сгорѣло 64 человекъ, по словамъ Исетской провинціальной канцеляріи «невѣдомо съ какаго умыслу»; въ ночь на 12 апрѣля сгорѣло 33 человекъ въ деревнѣ Береговой, невдалекѣ отъ Троицкаго Рафаиловскаго монастыря; въ августѣ покончили съ собою путемъ самосожженія 64 человекъ жителей острога Исетскаго. Такъ горѣли раскольники временъ митр. Сильвестра, обольщаемые надеждою, что они—жертва угодная Богу! Сердечно сокрушался преосвященный архипастырь, слыша о такихъ «вольныхъ страдаціяхъ за старую вѣру», какъ называли раскольники свои самосожженія. 4 октября 1753 г. въ Сибирскую губернскую канцелярію пришелъ указъ Правительствующаго Сената, коимъ предписывалось: «наискрѣпчайше, ярезь кого подлежить, всевозможными епособами и въ самой скорости розыскать и разслѣдовать: кто были престестники и предводители къ такому злопагубному сожженію людей. А дабы впредь таковыя пагубныя случаи происходить не могли, ввѣсть по всемъ уѣздамъ сибирской губерніи всемъ правителямъ накрѣпко подтвердить и обязать подписками, чтобы смотрѣли и до такихъ случаевъ не допускали, престестниковъ и предводителей ловили и въ города къ слѣдствію приводили, безъ малѣйшаго упущенія. А ежели за несмотрѣніемъ командировъ въ городахъ и выборныхъ сотскихъ и проч. въ уѣздахъ и слободахъ къ тому опредѣленныхъ таковыя злопагубныя случаи происходить будутъ, за то они начальствующіе будутъ повинны тяжкой отвѣтственности и жестокому истязанію»<sup>5)</sup>. И дѣйствительно, что могло предпринять правительство къ искоренію зла самосожженія, если на раскольниковъ—изувѣровъ совершенно невозможно было дѣйствовать словами убѣжденія, вслѣдствіе ихъ крайняго упорства и фанатичности? Свѣтъ просвѣщенія еще не коснулся этихъ младенцевъ по уму...

в) Просвѣщеніе свѣтомъ христіанства инородцевъ Сибири было для митрополита Сильвестра дѣломъ, которое онъ принималъ близко къ сердцу.

<sup>5)</sup> Полн. Соб. Зак. т. XIII № 10, 188.



Особенно успѣшно шло у него обращеніе въ христіанство татаръ, несмотря на то, что татары находились подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ муллъ. Какъ велико было количество татаръ въ сибирской епархіи можно судить по одному тому, что въ одномъ Тобольскѣ въ 1749 г. было, какъ видно изъ дѣлъ стараго Тобольскаго губернскаго архива, 117 татарскихъ домовъ и 2 мечети, а въ округѣ татаръ считалось около 6000 душъ при 66 мечетяхъ. Труды, подъятыя митрополитомъ Сильвестромъ по обращенію татаръ въ христіанство закончились тѣмъ, что съ 15 февраля 1753 года въ 7 февраля 1754 года въ Тобольской губерніи было крещено до 500 душъ татаръ обоего пола<sup>6)</sup>. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ новокрещенцевъ были устроены на счетъ казны деревянныя церкви. Таковы, наприм., церковь Усть-Ишимская, основанная въ 1752 году и Усть-Тарсатская, основанная въ 1754 году. Судя по Сенатскому указу, отъ 5 мая 1754 г., можно заключать, что тогдашній Тобольскій губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Василій Алексѣевичъ Мятлевъ своими распоряженіями оказалъ за это время не мало услужливой помощи просвѣтителю татаръ митр. Сильвестру<sup>7)</sup>. Помогали дѣлу проповѣди распоряженія высшаго правительства. Такъ, именнымъ указомъ Императрицы Елизаветы Петровны, отъ 6 сентября 1750 года, было запрещено построеніе мечетей внутри Тобольска до отъ-  
-спов. Прилагалъ митр. Сильвестръ не мало заботъ и стараній къ сохраненію истинъ христіанской вѣры среди остяковъ, обращенныхъ въ христіанство въ 1712—1720 г.г. «апостоломъ Сибири» митр. Филоеємъ. По желанію митр. Сильвестра, указомъ губернской канцеляріи отъ 1 марта 1751 г. былъ назначенъ блюстителемъ вѣры и нравственности среди остяковъ Березовскаго края Андрей Эскъ, тотъ самый прапорщикъ изъ плѣнныхъ шведовъ, который, по принятіи православія, былъ еще во времена митр. Филоея «надсмотрщикомъ» чистоты христіанства у остяковъ, но который за что-то впоследствии былъ отставленъ отъ этой должности. Эску митр. Сильвестромъ была дана инструкція: «на крѣпко смотрѣть, дабы отъ ясакиковъ или сборщиковъ ясака и другихъ пріѣзжающихъ къ остякамъ не было обидъ? Въ случаѣ же отступленія остяковъ отъ христіанства «по

<sup>6)</sup> Спб. Вѣдомости за 1754 г. № 14.

<sup>7)</sup> Очень можетъ быть, что подобнымъ помощникомъ для митр. Сильвестра былъ и предшественникъ Мятлева губернаторъ Сухаревъ. Дружественная отношенія послѣднато къ митр. Сильвестру доказываются тѣмъ, что по смерти Сухарева въ маѣ 1752 г. преосвященный благословилъ похоронить его при Успенскомъ Соборѣ, въ сѣверныхъ дверяхъ, каковаго примѣра прежде не было, такъ какъ въ Соборѣ хоронятся только архіереи. (См. Сибирскую лѣтопись).



несмотрѣнію» Эска, съ сего послѣдняго слѣдовало «строжайше» разыскивать. А что крещенные остяки нерѣдко, вспоминая завѣты своихъ предковъ, возвращались къ исполненію нѣкоторыхъ прежнихъ языческихъ обрядовъ, указанія на это (хотя не многія) можно находить въ старыхъ дѣлахъ бывшей Березовской воеводской канцеляріи. Вотъ одно изъ такихъ указаній, относящееся ко времени митр. Сильвестра. «Въ 1754 г. остяки Казымской волости Мазъянскихъ юртъ Яковъ Сангилеевъ съ сыномъ Иваномъ, Игнатій Емпожиховъ, Григорій Нышловъ и другіе, всего 17 человекъ, при разныхъ языческихъ обрядахъ приносили жертву найденной Григоріемъ Нышловымъ «древней саблѣ», убили оленя, сварили и съѣли. Затѣмъ принесли въ прикладъ саблѣ покрывала своихъ женъ, опояски, шапки, кафтанъ, перстни и стрѣлы, прося за это, чтобы звѣря въ лѣсу, а рыбы въ водѣ было довольно». Когда митр. Сильвестръ былъ увѣдомленъ о такомъ идолопоклонствѣ крещенныхъ остяковъ, то немедленно предписалъ Березовскому заикашукъ (благочинному) протоіерею Андрею Васильеву обучить провинившихся остяковъ изустно молитвамъ и утвердить въ догматахъ христіанской вѣры, а за проступокъ ихъ подвергнуть церковной эпитиміи, заставивъ класть по 500 поклоновъ въ день »).

Преосвященный Сильвестръ хорошо зналъ, что мѣры, принятія къ утверженію вѣры Христовой между новопросвѣщенными остяками, хотя и разумныя, не могли однаго быть плодоносными въ отношеніи къ нимъ, какъ говорящимъ особымъ языкомъ. Богослуженіе, отправляемое на непонятномъ имъ языкѣ, не могло производить на нихъ своего благотворнаго вліянія. Съ другой стороны, и священникъ не могъ находиться постоянно среди остяковъ, для наученія ихъ истинамъ вѣры по причинѣ бродячаго ихъ образа жизни. Слѣдовательно, св. вѣра не могла твердо укорениться въ нихъ. Самое воспріятіе христіанства не у всѣхъ исходило изъ сердечнаго убѣжденія въ святости и спасительности ея для человѣка, а было подражаніемъ другимъ: родственники подражали родственникамъ, знакомые знакомымъ. При такой обстановкѣ прежнія вѣрованія и образъ жизни оставались дѣльными, неприкосновенными въ одной половинѣ, и не могли не быть заразительными для другой половины. Преосвященный Сильвестръ, усматривая все это, предписалъ «священникамъ и особенно монастырямъ, чтобы они набирали дѣтей иноземческихъ и обучали ихъ русской грамотѣ, а потомъ высылали ихъ въ свои мѣста, а болѣе способныхъ посылали въ

\*) Указъ Тобольск. Духовн. Консисторіи отъ 24 ноября 1754 года.



Тобольскъ для усмотрѣнія къ Его Преосвященству, не можно ли будетъ произвести ихъ въ какой либо духовный чинъ»<sup>9)</sup>. Насколько осуществились желанія митроп. Сильвестра, по отсутствію документовъ<sup>10)</sup> не можемъ сказать.

г) Какъ устроитель церквей въ сибирской епархіи, митрополитъ Сильвестръ сдѣлалъ не мало. Такъ, въ дѣлахъ стараго Консисторскаго архива 1768 года подъ № 124 сказано: «каменная церковь Вознесенская основана въ архіерейскомъ домѣ въ 1751 году при преосвященномъ митрополитѣ Сильвестрѣ на счетъ суммы архіерейскаго дома. При этой церкви келліи въ одной связи съ нею, каменные двухъ-апартаментовыя, длиною 29 саж., шир. 15 саж., въ нихъ въ верхнемъ апартаментѣ 7 келлій, въ нижнемъ 2». Въ сибирской лѣтописи Тоб. сем. бібліотеки (стр. 211) закладка Вознесенской церкви съ келльями на мысу, гдѣ прежде была стѣна и башня грановитая, отнесена къ 1750 году. Стараніемъ и усердіемъ митрополита Сильвестра, «на собранныя деньги»,<sup>11)</sup> былъ построенъ въ 1751 и 1752 г.г. каменный придѣлъ во имя Іоанна Златоуста при Успенскомъ соборѣ. Существуетъ преданіе, что митр. Іоаннъ Максимовичъ являлся во снѣ преосвященному Сильвестру и со скорбію говорилъ, что могила его (послѣ уничтоженія митропол. Антоніемъ II зимняго придѣла при Успенскомъ соборѣ) остается внѣ церкви и по ней бѣгаютъ псы и проч., и заповѣдалъ построить надъ нею новый придѣлъ. Вотъ почему построенный митроп. Сильвестромъ придѣлъ былъ расположенъ такъ, что могила митр. Іоанна пришлась въ алтарѣ на правой сторонѣ, возлѣ стѣны Успенскаго собора. Преосв. Сильвестръ освятилъ придѣлъ 13 ноября 1752 г., какъ разъ въ день памяти святителя Іоанна Златоуста и именинной памяти митр. Іоанна Максимовича<sup>12)</sup>. По благословенной грамотѣ митропол. Сильвестра, архимандритомъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Порфиріемъ въ 1750 году была построена въ монастырской оградѣ, вмѣстѣ прежней ветхой, новая деревянная церковь во имя Знаменія Божіей Матери съ придѣломъ великомученицы Варвары. Въ 1751 году, по благословенію митр. Сильвестра, заложена въ Тобольскомъ женскомъ Богородице-Рождественскомъ монастырѣ каменная церковь въ честь Рождества Богородицы

<sup>9)</sup> Указъ митр. Сильвестра 1750 г. мая 23.

<sup>10)</sup> Дѣло объ обученіи русской грамотѣ инородческихъ дѣтей находится въ Енисейской Духов. Консисторіи.

<sup>11)</sup> Это можно видѣть изъ самой книжки, съ которою посылали за сборомъ и которая хранится при Соборѣ.

<sup>12)</sup> Сибирск. лѣтописная рукопись, хранящаяся въ бібліотекѣ Тоб. семинаріи.



съ двумя придѣлами: одинъ во имя святиителя и чудотв. Николая, а другою во имя пророка Божія Илиі. Никольскій придѣлъ Богородице-Рождественской церкви замѣчательнъ въ двухъ отношеніяхъ: во первыхъ, въ честь свят. Николая, сверхъ празднествъ 6 декабря и 9 мая, празднуютъ еще 27 іюня (Древ. Вивл. ч. 3, стран. 125), въ память прекращенія въ 1611 году, заступленіемъ чудотв. Николая, конскаго падежа, воторыхъ, царскія двери въ Никольскомъ придѣлѣ, хотя не почевъ богатыхъ и не изящной работы, серебряныя, или лучше деревянныя, только по краямъ и между иконами обложенныя серебряной чеканной латуною; но онѣ — даръ Царевны Софїи Алексеевны<sup>13)</sup>.  
Въ 1752 г. митр. Сильвестромъ была построена въ Тобольскѣ деревянная Захарьевская церковь и построена довольно оригинальнымъ образомъ. При митрополитѣ Сильвестрѣ (а равно и раньше) по берегу Иртыша между Знаменскимъ монастыремъ и рѣчкою Курдюмкой жили татары. Проживавшій въ Тобольскѣ Краснослободскій крестьянинъ Михаилъ Мухинъ купилъ въ ихъ юртахъ пустопорожнее мѣсто и отдалъ его въ распоряженіе митрополита Сильвестра. Этотъ послѣдній, будучи особенно ревностенъ въ дѣлѣ обращенія невѣрующихъ, рѣшился на упомянутомъ мѣстѣ выстроить храмъ. Съ этою цѣлю, не сообщая никому о своемъ намѣреніи, онъ приказалъ готовить въ Знаменскомъ монастырѣ срубы, будтобы для мѣстной больничной церкви, и, когда срубы были готовы (тогда случился воскресный день) 24 августа 1752 года послѣ литургіи сдѣлалъ изъ собора крестный ходъ. Шествіе, по приказанію митр. Сильвестра, направилось въ татарскія юрты и прямо къ тому мѣсту, что было куплено Мухинымъ. Мѣсто немедленно было разчищено и освящено; между тѣмъ митрополичи крестьяне, еще съ утра посланные съ роспусками въ Знаменскій монастырь, подвезли срубы, мохъ для шшенія и проч. Митр. Сильвестръ тотчасъ заложилъ церковь и, обратясь къ народу, просилъ его содѣйствія въ построеніи ея. Народъ такъ усердно принялся за дѣло, что церковь чрезъ 10 дней (а по другимъ свѣдѣніямъ чрезъ 2 дня) была готова, а 5 сентября освящена (во имя правед. Захарїи и Елисаветы). Татары все это время волновались и чуть не убили упомянутого крестьянина Мухина, а потомъ даже жаловались императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Жалоба однакоже не была удовлетворена. Вскорѣ, впрочемъ, пожаръ 1757 г. истребилъ почти всѣ татарскія юрты и мѣсто по Иртышу между

<sup>13)</sup> Москв. на 1849 г. № 10.



Знаменскимъ монастыремъ и р. Курдюжкой было у татаръ отобрано знаменитымъ губернаторомъ Соимоновымъ и навсегда отдано русскимъ<sup>14)</sup>.

Въ 1754 году 5 августа въ Тобольскѣ же митрополитъ Сильвестръ заложилъ каменную двухъ-этажную церковь; въ нижнемъ этажѣ церкви два престола: во имя препод. Алексѣя человека Божія и мученицы Параскевы, именуемой Пятницею; а въ верхнемъ — Срѣтенія Господня. Церковь построена близъ рѣчки *Соланки*, что нынѣ Пятницкая.

Въ Абалакѣ при митроп. Сильвестрѣ были построены двѣ каменные церкви: одна — св. Никольская, освященная 2 декабря 1750 г.; другая во имя преподобной Маріи Египетской, выстроенная подъ колокольной въ 1752—55 гг. Здѣсь же въ 1751 году, по благословенію митр. Сильвестра, сдѣланы были капитальныя перестройки каменной Знаменской церкви, построенной еще при митр. Павлѣ (Тобольскомъ митрополитѣ).

Пожаръ 18 марта 1752 года лишилъ междугорный Иоанно-предтеченскій монастырь его единственной деревянной церкви. Митроп. Сильвестръ тогда же велѣлъ выстроить «временную» церковь, а 5-го числа іюля заложилъ на счетъ суммъ архіерейскаго дома каменную церковь во имя Юанна Предтечи съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери и освятилъ ее 23 іюня 1758 года. Въ 1752 году былъ начатъ и къ 1755 году оконченъ стараніемъ митр. Сильвестра каменный корпусъ съ кельями для монашествующихъ.

Изъ другихъ церквей, построенныхъ по грамотѣ митр. Сильвестра, отмѣтимъ слѣдующія: въ г. Туринскѣ на мѣсто деревянной Крестовоздвиженской церкви, грамотою отъ 6 іюля 1751 года, митр. Сильвестръ благословилъ строить каменную двухъ-этажную церковь: внизу Воздвиженія Животв. Креста Господня, а вверху во имя св. Евангелиста Іоанна Божьего. Нижняя, по грамотѣ того же митрополита освящена въ 1754 году. Тамъ же по митрополитчьею благословенной грамотѣ отъ 3 іюня 1750 года была заложена, а 2 октября 1751 года освящена церковь Покровская деревянная двухъ-этажная: въ нижнемъ — Покрова Богородицы, а въ верхнемъ — св. Николая. Въ г. Тарѣ, по благословенной грамотѣ митр. Сильвестра, въ 1753 году была построена первая для Тары каменная двухъ-этажная церковь во имя Спаса. Въ гор. Екатеринбургѣ, по грамотѣ митр. Сильвестра, заложена въ 1754 году каменная Духосошестввенская церковь. Въ томъ же году заложена въ гор. Верхотурѣ каменная двухъ-этажная цер-

<sup>14)</sup> Сиб. лѣт. Черепанова г. 1752.



ковь св. великомученицы Варвары и св. Иоанна Предтечи. Въ Енисейскѣ въ женскомъ монастырѣ въ 1755 г. окончена постройкою двухъ-этажная церковь, въ верху св. апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ святителя Николая, внизу—Рождества Христова и Рождества Богородицы. Въ «Историческ. обзорѣнн Сибири», Словцова (т. II, стр. 351 и 352) говорится, что эта церковь есть одна изъ лучшихъ въ Сибири по своей красотѣ и благолѣпнѣю.

Изъ церквей, заложенныхъ до митр. Сильвестра, по посвященныхъ по его грамотѣ извѣстны, напр., Казанская въ г. Тарѣ (заложена въ 1748 г., но одинъ престолъ ея посвященъ по грамотѣ митр. Сильвестра въ 1751); Верхотурская Покровская церковь (освящ. въ 1753 году) и Енисейская—Воздвиженская (осв. въ 1750 году).

Помимо городовъ и монастырей во времена митр. Сильвестра были построены многія церкви по селамъ. Такъ, по грамотѣ митр. Сильвестра, въ слободѣ Бѣлозерской вмѣсто прежней деревянной церкви, построенной еще при митр. Игнатіѣ Римскомъ-Корсаковѣ, заложена въ 1755 г. новая деревянная церковь во имя препод. Алексѣя челоуѣка Божія<sup>15)</sup>. Около 1750 г. въ Шадринскомъ округѣ—церковь Вознесенская въ селѣ того же имени. Въ 1749 году въ Челябинскомъ уѣздѣ основана крѣпость Нижнеуфельская и въ ней церковь во имя святителя Николая; въ этомъ же уѣздѣ въ 1751—крѣпость Верхнеуфельская и въ ней церковь во имя Георгія Побѣдоносца<sup>16)</sup>. Въ 1752 г. на Ишимской линіи были построены крѣпость Петропавловская и въ ней, по благословенію митр. Сильвестра, церковь во имя св. апостол. Петра и Павла. На восточной сторонѣ Петропавловска были построены крѣпости: Полуденная, Лебяжья, Николаевская и Покровская; на Западной: Скопинская, Становая, Прѣсновская, Кабанья, Прѣсногорьковская и Звѣриноголовская и во всѣхъ ихъ церкви.

Мы прослѣдили, на сколько возможно, дѣятельность митр. Сильвестра на пользу сибирской епархіи, высказавшуюся въ дѣлѣ образованія духовнаго юношества, въ борьбѣ съ расколомъ, въ обращеніи иновѣрцевъ въ христіанство и въ дѣлѣ устройства церквей по различнымъ мѣстамъ Сибири. Въ заключеніе очерка жизни митр. Сильвестра упомянемъ о его чисто личныхъ качествахъ. Въ сибирской лѣтописи о немъ не однажды упо-

<sup>15)</sup> Тоб. Губ. Вѣд. 1859 г. № 22. Статья: „Слобода Бѣлозерская“.

<sup>16)</sup> Ежемѣс. сочиненія о ученыхъ дѣлахъ, за 1762 г., ст. „Топографія Оренбургской губерніи“.



минается какъ о «человѣкѣ нищелюбивомъ, который по совершеніи литур- гии, идя изъ церкви, собственноручно раздавалъ милостыню деньгами». За- писанъ, между прочимъ, рассказъ такого рода. Въ 1752 году 19 января митр. Сильвестръ, идя послѣ литургіи изъ Собора, раздавалъ нищимъ ми- лостыню. Нищихъ было такъ много и они такъ тѣснились, что сшибли Владыку съ ногъ и замяли въ голпу. Гражданская власть многихъ за это взяла подъ стражу, но незлобивый архипастырь приказалъ прислать всѣхъ къ себѣ и, вмѣсто наказанія, далъ каждому по *копейкѣ*. А копейка, кста- ти сказать, въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія значила, сравни- тельно съ настоящимъ, много, по тому соображенію, что съѣстные при- пасы продавались въ Tobольскѣ дешевле почти въ 20 разъ, а именно: пудъ пшеничной муки стоилъ 13 коп., ржаной — 5 1/2 и 6 к., крупы ячной 12 и 13 к.; пудъ сала 50 к., фунтъ чая 50 к. мѣдью <sup>17)</sup>.

Въ той же Сибирской лѣтописи, изъ которой взять вышеприведен- ный рассказъ о митр. Сильвестрѣ, о немъ говорится еще: «Митр. Силь- вестръ житіе свое провождалъ похвалы достойное, былъ воздерженъ, ми- лостивъ и разсудителенъ. На богослуженіе неутомимый по трижды въ сед- мицу отправлялъ божественную литургію, развѣ за болѣзнію не совершалъ ея». Служа въ Сибири въ продолженіи шести лѣтъ митроп. Сильвестръ, дѣйствительно, приобрѣлъ себѣ славу дѣятельнаго архипастыря, право пра- вившаго слово истины. Но, къ сожалѣнію, ему выпалъ крестъ терпѣнія «отъ ненавистниковъ православія», какъ выразился современникъ <sup>18)</sup>, хотя, по выраженію того же лѣтописца, митрополитъ Сильвестръ «супротивное благословяше, вѣдающе, яко на сіе званъ бысть да благословеніе наслѣ- дить». Въ 1754 г. по одному доносу прислано было изъ сената повелѣ- ніе губернатору Мятлеву съ строгимъ запрещеніемъ насильнаго крещенія иновѣрцевъ <sup>19)</sup>. Въ октябрѣ того же года прибыла въ Tobольскъ слѣд- ственная комиссія, подъ начальствомъ архимандрита, а въ 1755 г. ука- зомъ отъ 10 октября преосвященный Сильвестръ былъ переведенъ въ Суз- даль, куда и отправился изъ Tobольска 6 декабря, отслуживъ въ этотъ день послѣднюю литургію въ Tobольскомъ Софійскомъ Соборѣ.

Суздальскою епархією митроп. Сильвестръ управлялъ четыре года и четыре мѣсяца и во время управленія въ 1757 году, какъ благочестивый

<sup>17)</sup> Это видно изъ вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ, хранящейся въ дѣлахъ ста- рого Tob. губ. архива.

<sup>18)</sup> Слова Сибирской лѣтописи.

<sup>19)</sup> Въ старомъ Tobольскомъ архивѣ. Указъ Сената 5 мая 1754 г.



архипастырѣ, былъ командированъ Свят. Синодомъ въ Іаковлевскій монастырь (Ростовской епархіи) для офіціального освидѣтельствованія нетлѣнія мощей, когда то бывшаго Сибирскимъ митрополита Дмитрія Ростовскаго. Скончался преосвященный Сильвестръ въ 1760 году 20 мая и погребенъ въ Суздальскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

## Нѣкоторыя нежелательныя явленія, встрѣчающіяся въ практикѣ нашихъ псаломщиковъ<sup>1)</sup>.

Въ жизни нашихъ псаломщиковъ замѣчается еще то обстоятельство, что у многихъ изъ нихъ, имѣющихъ не мало темныхъ пятенъ въ своей жизни, существуетъ какая-то непонятная страсть къ сутяжничеству, заставляющая ихъ идти иногда на перекорь старшему причту. Такіе псаломщики какъ бы ищутъ сами для себя наказанія. Предположимъ, что такой-то псаломщикъ ведетъ нетрезвый образъ жизни, иногда допускаетъ грубоети противъ настоятеля церкви и затѣмъ, подмѣтивъ, какою-нибудь совершенно безъ умысла сдѣланную настоятелемъ ошибку, строчить доносъ. Начинаются дознанія, слѣдствія, послѣ которыхъ настоятель уже находится вынужденнымъ высказать все то, что онъ знаетъ про своего псаломщика и что, быть можетъ, онъ хранилъ въ своемъ сердцѣ, надѣясь на исправленіе своего псаломщика, цѣлые годы... и что же тогда выпадаетъ доносчику за все его клеузы и доносы? Монастырь или перемѣщеніе въ худшій приходъ, со внесеніемъ проступка въ послужной списокъ. Замѣтимъ кстати, что у нѣкоторыхъ псаломщиковъ писаніе различныхъ клеузъ обращается въ своего рода спеціальность. Одинъ псаломщикъ положительно не могъ справиться съ церковнымъ письмоводствомъ, въ чемъ даже откровенно сознавался самъ: «ничего этого я не знаю и не могу сдѣлать, говорилъ онъ, но написать что-нибудь въ родѣ жалобы или доноса, смогу и напишу такъ ловко, что всѣмъ въ глаза бросится». Въ этомъ ему вполне сочувствовала и вторила его жена: «если «мой» напишетъ, то что-нибудь да выйдетъ», говорила она обыкновенно своимъ любимымъ собесѣдницамъ.

Ужели подобныя искатели правосудія и сочинители грубыхъ клеузъ не думаютъ, что ихъ можетъ ожидать впереди? Я не говорю въ данномъ случаѣ о законныхъ доносахъ противъ тѣхъ священниковъ, которые, дѣйствительно, учинили что-нибудь предосудительное, о чемъ ни какъ нельзя

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Тоб. Епарх. Вѣд. №№ 13—14 1892 г.



было молчать псаломщику, а говорю только о тѣхъ вѣдунгахъ, которые складываются по большей части на основаніи голыхъ слуховъ и на основаніи ошибочныхъ и пристрастныхъ взглядовъ. Главной причиной описываемыхъ дѣйствій псаломщиковъ нужно считать, кажется, ихъ низкій уровень образованія. Право, есть псаломщики, что при взглядѣ на нихъ усомнишься къ какому классу народа или сословію отнести ихъ. Съ виду онъ—крестьянинъ, а если говорить начнетъ, то съ трудомъ связываетъ что нибудь цѣлое и понятное для слушателя. При этомъ замѣчается также, что рѣдко подобные лица бываютъ удовлетворены своимъ настоящимъ положеніемъ, а начинаютъ искать большаго, стремятся какъ бы получить поскорѣе стихарь или діаконовство, а иной, пожалуй, подумываетъ впереди для себя и о священствѣ. Нѣкоторые поступаютъ въ псаломщики не потому, чтобы пожелали служить Богу, а потому, что надѣялись этимъ путемъ снискать для себя пропитаніе и маленькія средства и, получивъ должность, на все остальное они смотрятъ сквозь пальцы. Не средства должны быть на первомъ планѣ, а сознаніе прежде всего того, что «буду ли я стоять этихъ приобретаемыхъ средствъ изъ доходной братской кружки»? Могу ли я соответствовать этому новому званію? Могу ли выполнить все, что требуется отъ псаломщика? Такіе вопросы должны задавать всѣ кандидаты на псаломщическія мѣста, поставивъ ихъ, прямо, сообразуясь съ своими собственными силами и способностями. Читать и пѣть не трудная наука, но вѣдь не это только одно требуется отъ псаломщика. Знаніе устава, катихизиса, пониманіе и толкованіе читаемыхъ мѣстъ изъ богослужебныхъ книгъ и письменоводство также должны входить въ кругъ знаній псаломщика; въ противномъ случаѣ, плохъ тотъ псаломщикъ, который вслѣдствіе своего незнанія и неумѣнія будетъ отказываться, когда ему предложатъ обучать дѣтей, или когда священникъ попроситъ его написать какую либо нужную бумагу. Такимъ псаломщикамъ самое лучшее служить въ такихъ приходяхъ, гдѣ положено быть двумъ и гдѣ непременно одинъ псаломщикъ есть уже хорошій и умѣлый; старый и опытный псаломщикъ далеко лучше научитъ и ознакомитъ со всѣми тѣми, чего, пожалуй, не даетъ и лучшая для этого школа. Но зато при двухъ псаломщикахъ въ приходѣ бываютъ тогда нежелательныя явленія, которыхъ не можетъ быть при одномъ псаломщикѣ. Вотъ примѣръ. Въ одну недѣлю великаго поста, когда въ сельскую церковь набрались говѣльщики по большей части изъ бѣдныхъ крестьянъ, старый псаломщикъ отказался



читать правило, а поручилъ прочитать его другому—молодому, только что начинающему привыкать къ богослуженію, мотивируя это тѣмъ, «что де мнѣ читать, когда все говѣютъ «бѣдняки», пожертвовалъ своему товарищу и всѣмъ доходомъ, какой могъ получиться отъ собравшихся говѣльщиковъ. Избави, Боже, отъ подобныхъ псаломщиковъ!»

Все сказанное показываетъ, чтобы быть хорошимъ псаломщикомъ нужно не мало знаній, которыя не за два, не за три приема могутъ быть имъ усвоены, а только путемъ навыка, путемъ осмысленной и продолжительной практики; въ противномъ случаѣ молодой псаломщикъ не будетъ ничѣмъ отличаться отъ рядомъ съ нимъ стоящихъ на клиросѣ прихожанъ, которые перѣдко любятъ участвовать въ общемъ пѣніи. Есть изъ послѣднихъ такіе, которые иногда даже лучше самого псаломщика понимаютъ уставъ и весьма хорошо читаютъ и поютъ. Даже очень часто неопытнымъ псаломщикамъ, только что поступившимъ на приходъ, приходится просить какого либо мужичка, чтобы тотъ указалъ ему, какъ и что дѣлается въ такой-то день... а что тотъ можетъ подумать про такого псаломщика? Псаломщикъ, знающій свое дѣло, много можетъ сдѣлать полезнаго храму. Прекрасно поступаютъ тѣ изъ псаломщиковъ, которые, зная ноту, устраиваютъ небольшой сильный хоръ, приучаютъ къ нему школьных мальчиковъ и такимъ образомъ заводятъ благообразное пѣніе, которое, откровенно говоря, очень радуется прихожанъ и невольно привлекаетъ ихъ въ церковь. Но бѣда, если псаломщикъ, плохо понимающій нотное пѣніе, стремится сформировать подъ своимъ управленіемъ хоръ, для участія въ которомъ приглашаетъ лицъ также незнакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ. Разъ мнѣ пришлось по болѣзни одного сосѣда—священника, послужить за него литургію и молебень (въ день святителя Димитрія Ростовскаго). Псаломщикъ въ этомъ селѣ былъ голосистый и знатокъ только слуховаго пѣнія, обихода же и италянскаго ноты онъ положительно не зналъ, а слѣдовательно не могъ управлять и хоромъ, въ которомъ участвуютъ всѣ четыре голоса. Началась литургія и на первый разъ «Господи помилуй» пѣлось хорошо и стройно, также и антифоны, но когда дѣло дошло до Херувимской пѣсни, то тутъ явилось такое пѣніе, какого я никогда не слыхалъ въ свою жизнь. Чуть не въ каждой нотѣ слышался грубѣйшій диссонансъ, а визгавые и громкіе голоса мальчиковъ еще болѣе довершали это странное пѣніе по «партесной нотѣ». Изъ дальнѣйшаго пѣнія такого хора было видно, что



здѣсь всякій голосъ старался перекричать другаго. Наиболье оригинально и особенно врѣзалось въ моей памяти многолѣтіе, по всей вѣроятности собственной композиціи псаломщика—регента. Въ этомъ многолѣтіи послѣ «многая лѣ»—слогъ «та» повторялся три раза и выходило: «та лѣта», а лѣ—та—та—та. По окончаніи литургіи я полюбопытствовалъ посмотрѣть самыя ноты, по которымъ этотъ хоръ исполнялъ духовныя піесы, и что же я увидѣлъ? Всѣ ноты заключались въ 4-хъ тетрадахъ по обыкновенію разграфленныхъ пятью линиями, подъ которыми былъ подписанъ текстъ, сверху же не было ни одной ноты, а стояли какіе-то особенныя знаки, непонятныя сначала для меня. Мнѣ приходилось видѣть художественныя ноты, крюковыя, цифирныя и обиходныя различныхъ шрифтовъ, но подобныхъ нотныхъ знаковъ я не встрѣчалъ. Это просто на просто были черты горизонтальныя, вертикальныя, наклонныя и т. п., различной величины, начертанныя на пяти линияхъ. Впослѣдствіи выяснилось, что всѣ эти знаки придуманы этимъ же регентомъ и каждая черта имѣла свое значеніе; такъ я запомнилъ, что черта, поставленная среди линій вертикально, означала (при поднятіи руки регента вверхъ), что нужно въ этомъ мѣстѣ голосомъ взять громче и выше, а если среди линій были поставлены горизонтальныя черты, то это означало, что нужно тянуть голосомъ до тѣхъ поръ, пока регентъ не толкнетъ рукой котораго нибудь изъ голосовъ. Этотъ псаломщикъ по внушенію своего настоятеля оставилъ потомъ подобное партесное пѣніе и занялся простымъ и дѣло пошло далеко лучше. Эти же были голоса, но не то было пѣніе; было пріятнѣе слышать вмѣсто 5—6-ти разъ повторенныхъ «Святъ, святъ» по самодѣльной партесной нотѣ три раза «Святъ», пропѣтыхъ простымъ, скромнымъ и стройнымъ напѣвомъ. Въдѣ во все не требуется практикой церковной обязательнаго нотнаго пѣнія, но достаточно простаго, гласоваго и правильнаго, въ которомъ бы слышалась душа поющаго, а не желаніе покрасоваться своимъ умѣньемъ. Псаломщики должны понять, чѣмъ они должны быть въ храмѣ и внѣ храма, и тогда сами собою уничтожатся нѣкоторыя нежелательныя явленія въ ихъ дѣятельности. Псаломщикъ прежде всего долженъ отличаться благоговѣніемъ ко храму: никогда не долженъ входить въ храмъ, не сотворивъ на себѣ крестнаго знаменія, а входя въ алтарь долженъ творить земной поклонъ; словомъ онъ долженъ чувствовать въ храмѣ, что онъ стоитъ въ великомъ мѣстѣ, предъ лицомъ Самого Бога, подающаго здѣсь особенную благодать и даръ Святъ



Духа людямъ. Здѣсь домъ Божій, здѣсь врата Небесныя! При такихъ мысляхъ никогда не можетъ быть допущено псаломщикомъ ничего неестественнаго, ничего грубаго при чтеніи или пѣвнн на клиросѣ, такъ какъ онъ уже сознаеть, что великое дѣло лежитъ на его обязанности и что великое проклятіе постигаетъ того, кто творить дѣло Божіе съ небреженіемъ.

Вообще псаломщикамъ нужно болѣе читать книгъ не только знакомящихъ ихъ съ практикой церковной, но и вообще книгъ религіознаго нравственнаго содержанія, брать для себя и для своей семьи подходящій примѣръ для подражанія. Этотъ путь (назовемъ его путемъ религіознаго нравственнаго самообразования) будетъ лучшимъ средствомъ для достиженія той цѣли, къ какой стремятся молодые псаломщики: Любовь, миролюбіе и послушаніе — будутъ лучшіе руководители при отправленіи ими своихъ обязанностей.

*Священникъ Іоаннъ Голошубинъ.*

## Темныя стороны въ жизни пасомыхъ Tobол. епархіи <sup>1)</sup>

### III.

Въ моемъ приходѣ существуютъ обычаи, суевѣрія и пороки съ одной стороны — свойственные и прочимъ приходамъ епархіи, съ другой — носящіе, какъ думаю, исключительно мѣстный характеръ. Къ числу первыхъ должно отнести всѣ тѣ пороки, суевѣрія и обычаи, которые уже указаны членомъ Проповѣдническаго Отдѣленія г. Ник. Городковымъ въ его замѣткѣ «Темныя стороны въ жизни пасомыхъ Tobольской епархіи», почему я ихъ и не перечисляю. Сверхъ указанныхъ въ замѣткѣ упомяну еще о слѣдующихъ суевѣрныхъ обычаяхъ и порокахъ, существующихъ въ моемъ приходѣ. По пятницамъ не прядутъ, боясь оскорбить этимъ Параскеву — Пятницу, посланную же работу въ этотъ день исполняютъ всю. Далѣе — при совершеніи таинства крещенія воспріемникъ или воспріемница, бросивъ въ купель скатанные въ воскъ волосы младенца, наблюдаютъ, потонуть они или нѣтъ, и изъ сего заключаютъ о долговѣчности новорожденнаго. Въ особенности же много нежелательныхъ явленій замѣчается при совершеніи таинства брака. Когда кто нибудь высваталъ невѣсту, то имѣеть право съ этого времени вступать съ нею въ самыя близкія отношенія. Свадебная гулянка начинается обыкновенно чуть не за недѣлю до совершенія брака,

<sup>1)</sup> Изъ донесенія Проповѣдническому Отдѣленію Братства одного свящ. Омскаго узда. (См. Tob. Епархіальныя Вѣдомости №№ 15—16 н. г.).



и разсказа два случалося, что свадебный поѣздъ подъѣзжалъ къ церкви въ сильно веселомъ настроеніи, такъ что потребовались мои увѣщанія вести себя прилично мѣсту. Послѣ же совершенія вѣчанія, когда свадебный поѣздъ приближается къ дому новобрачнаго, производится стрѣльба изъ ружей, что, какъ упоминается въ недавній случай, сопровождается нерѣдко несчастіями (повредили не слишкомъ давно, холостымъ зарядомъ кожу на ругѣ двѣнадцатилѣтней дѣвочки). Затѣмъ, когда новобрачные вступивъ въ домъ, садутъ подъ иконы въ переднемъ углу, то совершается обрядъ, такъ называемаго «окручиванія» молодой. Обрядъ этотъ состоитъ въ томъ, что при пѣніи особой составленной на этотъ случай пѣсни, женщины надѣваютъ на новобрачную головной уборъ (наколку); предварительнo передній уголъ съ сидящими молодыми отдѣляется отъ зрителей шалами. Въ виду же существующаго обычая на свадьбахъ «утренничать», при которомъ вся родня съ обѣихъ сторонъ считаетъ непрѣмною обязанностью посѣщать по утрамъ другъ друга по порядку, гулянка затягивается иногда на продолжительное время.

Упомяну еще о безразличныхъ поступкахъ, допускаемыхъ иногда моими прихожанами, при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ на мірскихъ сходкахъ. У насъ на мірскія сходки могутъ являться не всеѣ, а по желанію, такъ какъ обществомъ выбраны нѣсколько человекъ, которые отъ лица всеѣхъ и вершатъ дѣла, напр. собираютъ и распредѣляютъ налоги, подписываются подъ приговорами и проч. Въ силу этого, на сходкахъ, особенно если таковая въ рабочее время, сверхъ выборныхъ являются только тѣ, которымъ или дома дѣлать нечего, или которые любятъ выпить и покричать. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, лица, желающія получить приговоръ по какому нибудь своему дѣлу, хотя бы и не совсѣмъ справедливому, выставляютъ нѣсколько ведеръ водки и нерѣдко послѣ сего готовы приговоръ въ ихъ пользу. Для примѣра скажу и фактъ. Не такъ давно пострадалъ одинъ изъ моихъ предшественниковъ, противъ котораго даны были даже ложныя присяжныя показанія, а въ болѣе позднее время, благодаря двумъ ведрамъ водки, по приговору въ пользу мѣстнаго казачьяго сына смѣшена учительница, примѣрная труженица, вмѣшая даже нѣсколько денежныхъ наградъ за свой трудъ.

Къ числу обычаевъ и суевѣрій мѣстныхъ можно отнести слѣдующіе.



Напр. празднованіе ильинской пятницѣ, въ которую прихожане оставляютъ работы и выѣзжаютъ съ полей. Празднованіе ильинской пятницы установлено здѣсь потому, что однажды въ этотъ день поднялась сильная буря и разбросала все сгребенное и сметанное въ тотъ день сѣно, и вотъ старики завѣщали своимъ сыновьямъ и внукамъ вѣчно праздновать ильинскую пятницу.

Въ нѣкоторые большіе праздники, когда народъ весь дома, бываетъ у насъ парадъ, который послѣ богослуженія идетъ по болѣе зажиточнымъ домамъ съ поздравкою, вечеромъ же воиновъ, уже добавившихъ на выгивку свои деньги, можно видѣть спящими подъ заборами или ходящими по поселку въ самомъ неприличномъ видѣ.

Среди мѣстныхъ женщинъ существуетъ обычай во время хода съ иконами класть подъ иконы больныхъ младенцевъ въ надеждѣ, что, если надъ ними пронесутъ иконы, то они выздоровѣютъ. Подобный обычай представляетъ неудобство въ томъ отношеніи, что можетъ служить причиною несчастій особенно если много народу участвуетъ въ ходѣ. Я самъ однажды едва не наступилъ во время хода на положеннаго ребенка.

Наблюдаются здѣсь и слѣдующія мелкія примѣты: когда домашнія животныя, возвращаясь съ поля, несутъ во рту траву или сѣно, то говорятъ, что будетъ неурожайный годъ; не пьютъ на первой недѣлѣ великаго поста кирпичный чай, полагая, что онъ, приготавливаясь, смѣшивается съ кровью животныхъ; затѣмъ говорятъ, что въ праздникъ свят. Пасхи грѣшно стирать на сковородахъ.

Мѣстный окружный врачъ не разъ обращался ко мнѣ съ просьбою посодѣйствовать, насколько возможно, съ церковной каѳедры соблюденію среди прихожанъ правилъ гигиены, которыя, несмотря на сказанное мною по этому случаю поученіе, всетаки плохо выполняются. Кстати упомяну здѣсь, что у насъ существуетъ вредный для здоровья обычай, неизвѣстно откуда занесенный, (кажется изъ Тверской губерніи), мыться и париться въ печахъ, нарочито для того устроенныхъ, или въ обыкновенныхъ кухонныхъ, слѣдствіемъ чего—повсемѣстное почти распространеніе заразной болѣзни—чесотки. Бани «по бѣлому» среди прихожанъ встрѣчаются рѣдко, да и отъ нихъ не легче, такъ какъ принято въ нихъ мыться мужчинамъ и женщинамъ (даже дѣвушкамъ) вмѣстѣ. Нагозъ у насъ рѣдко убирается, а если и вывозятъ его, то валять чуть не въ озеро, что отравляетъ воду, которая служитъ зачастую источникомъ болѣзни.



Среди прихожанъ сильно распространено мнѣніе, что если кого постигаетъ несчастіе—болѣзнь или неурожай, то бороться съ этимъ не нужно, да и грѣшно, такъ какъ то и другое посылаетъ Богъ за грѣхи наши и бороться противъ болѣзни или принимать мѣры противъ неурожая, значить, идти противъ Бога; почему какъ раньше распоряженіе начальства относительно уничтоженія кобылки, такъ и нынѣ—относительно соблюденія тигиеническихъ правилъ, въ виду возможности появленія холеры, плохо выполняются.

### О школахъ для увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Къ сентябрю вполне окончился въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тобольской епархіи учебный годъ и по обыкновенію оказались лица, уволенные по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ училищъ и семинаріи. Вслѣдствіе чего родителямъ подобныхъ лицъ предстоитъ не малая забота объ устройствѣ дальнѣйшей участи своихъ дѣтей. Не оставлять же ихъ въ молодомъ еще возрастѣ на произволъ судьбы! Нѣкоторые родители дѣйствительно и заботятся о своихъ дѣтяхъ, но въ разрядъ исключенныхъ попадаютъ нерѣдко бѣдные мальчики—сироты, о которыхъ и позаботиться некому. Судьба и первыхъ устраивается по большей части не особенно блестяще, а о послѣднихъ и говорить нечего. Къ разряду подобныхъ лицъ нужно отнести дѣтей по преимуществу лицъ низшаго клира, которые по недостатку средствъ у родителей не могутъ получить обычнаго въ нашемъ вѣдомствѣ образованія, продолжающагося не малое число лѣтъ.

Извѣстно, что въ нынѣшнее время людямъ и съ образованіемъ нерѣдко бываетъ трудно болѣе или менѣе сносно устроиться, а лицъ безъ образованія по большей части ожидаетъ впереди далеко не веселая жизнь. Нельзя ли какъ нибудь приготовить и этихъ лицъ къ жизни, которая бы не казалась имъ особенно тяжелою изъ за ежедневныхъ заботъ о средствахъ заработать насущный кусокъ хлѣба. Объ этомъ серьезно приходится подумать духовному сословію. Личности изъ «неудачниковъ», тяготясь сами, въ тягость могутъ становиться и самому духовенству.

Всѣ классы и сословія въ настоящее время не мало заняты вопросомъ объ улучшеніи положенія своихъ безпріютныхъ сиротъ, прегонныхъ



стариковъ и вдовъ, устраиваютъ пріюты, богадѣльни и разныя благотворительныя и учебно-воспитательныя заведенія. Духовное сословіе въ данномъ отношеніи стоитъ далеко позади другихъ. Въ настоящій разъ мы намѣрены коснуться только вопроса объ устройствѣ школъ для исключаемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. Положеніе подобныхъ лицъ, какъ мы говорили, по большей части печально. Между тѣмъ, исключаемые за малоуспѣшность въ теоретическихъ наукахъ могутъ оказаться способными къ занятіямъ другаго характера. Свѣтскія сословія обратили вниманіе на это и теперь много стали толковать о необходимости ремесленного образованія, которое и не такъ трудно и можетъ быть не такъ продолжительно, а слѣдовательно и не такъ обременительно для родителей, а въ жизни можетъ дать кусокъ хлѣба, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе вѣрный, чѣмъ теоретическое образованіе. Извѣстно, что человекъ, знающій то или другое ремесло, человекъ притомъ трудолюбивый и честный добывается почти всегда обеспеченнаго положенія. Далеко рѣдко встрѣчаются примѣры богатыхъ ремесленниковъ. О пользѣ и необходимости ремесленного образованія начинаютъ толковать и въ духовномъ вѣдомствѣ. Есть даже газетный слухъ, что Высшее духовное Начальство сочувствуетъ всему. Въ Тамб. Епарх. Вѣд. мы встрѣтили извѣстіе, заимствованное изъ газеты «Русская Жизнь», что въ виду встрѣчающихся зачастую примѣровъ безпомощности дѣтей духовныхъ лицъ, неспособныхъ къ умственному труду, иди почему либо неимѣвшихъ возможности окончить полный курсъ ученія, вслѣдствіе чего многія семьи остаются въ весьма тяжеломъ положеніи, Св. Синодъ намѣренъ принять мѣры къ повсемѣстному открытію епархіальныхъ ремесленныхъ школъ для дѣтей церковно-и священнослужителей, которыя обезпечивали бы бѣднымъ дѣтямъ честный кусокъ хлѣба на всю жизнь. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже тотъ или другой необходимости ремесленного образованія перешли къ дѣлу. Въ Орлѣ, напримѣръ, уже учреждается епархіальная ремесленная школа. Остановимся нѣсколько на Орловской ремесленной школѣ, какъ одной изъ первыхъ школъ въ нашемъ вѣдомствѣ съ занятіями практическаго характера. По сообщенію Моск. Вѣд. приведенному въ Полтав. Еп. Вѣд., ремесленная школа въ Орлѣ учреждается съ цѣлію призрѣнія и обученія ремесламъ тѣхъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказались мало-способными, или несостоятельными къ поступленію въ епархіальныя духо-



вно-учебныя заведенія, или были по малоуспѣшности уволены и остаются безъ всякихъ средствъ къ существованію. Школа будетъ помѣщаться въ зданіяхъ архіерейскаго подворья и открывается на средства мѣстнаго Петропавловскаго Братства, открытаго въ 1881 году, которое взяло на себя всѣ расходы по содержанію школы. На первыхъ порахъ школа будетъ открыта для 20 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 12 до 16 лѣтъ; при опредѣленіи въ школу будетъ отдаваться преимущественно сиротамъ; кромѣ сиротъ, если окажутся вакансіи, въ школу будутъ приниматься дѣти бѣдныхъ родителей епархіальнаго духовенства, по удостовѣреніи ихъ бѣдности участковыми благочинными. Курсъ обученія въ ремесленной школѣ будетъ трехлѣтній, желающіе могутъ оставаться и на болѣе продолжительное время по усмотрѣнію Комитета и съ утвержденія Преосвященнаго. Въ школѣ будутъ преподаваемы слѣдующія четыре ремесла: переплетное, сапожное, портняжное и столярное. Въ первый годъ своего пребыванія въ школѣ ученики не получаютъ никакой платы за свои работы; во второй годъ они получаютъ одну треть съ задѣльной платы, выручаемой отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій, и наконецъ, въ третій годъ болѣе успѣшные ученики получаютъ половину задѣльной платы; причѣмъ деньги, слѣдующія ученикамъ за работы, выдаются послѣ окончанія курса, а до тѣхъ поръ хранятся въ ученической кассѣ. Порядокъ занятій въ школѣ распределяется по уставу въ такомъ видѣ: ученики два часа въ день употребляютъ на изученіе обще-образовательныхъ предметовъ по программѣ одно-классной церковно-приходской школы и 6 часовъ на занятія ремеслами въ до и послѣобѣденное время. По окончаніи полного курса ремесленной школы, ученики получаютъ въ томъ надлежащее свидѣтельство, а лучшіе изъ нихъ могутъ быть оставляемы при школѣ въ качествѣ учителей.

Ремесленная школа, какъ учрежденіе епархіальное, находится подъ управленіемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго. Для непосредственнаго завѣдыванія школой по всѣмъ частямъ управленія учреждается особый комитетъ изъ членовъ Петропавловскаго Братства, состоящій изъ 3-хъ лицъ: предсѣдателя и двухъ членовъ по указанію Братства. Кромѣ того, для содѣйствія успѣхамъ ремесленной школы назначаются по выбору духовенства съ утвержденія преосвященнаго два почетные члена по экономической части изъ духовныхъ лицъ г. Орла.

Намъ кажется полезнѣе, хотя бы въ видахъ сокращенія расходовъ, совмѣстно съ духовными училищами и семинаріей, имѣть школу нѣсколько



инаго типа. Можно, кажется, безъ ущерба дѣлу устроить одну школу, заключающую въ себѣ двѣ равно-необходимыя для духовенства школы *и т. д.* Есть у нашего духовенства настоятельная потребность въ улучшеніи церковнаго пѣнія и вообще въ болѣе лучшей подготовкѣ кандидатовъ на псаломщическія должности. Для сего, какъ въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, такъ и въ нашей есть особыя школы пѣнія, въ которыхъ и подготавливаются нѣкоторое время кандидаты на псаломщическія должности. Нашему Архипастырю благоугодно нѣсколько преобразовать школу пѣнія и будущему общепарх. съѣзду духовенства, вѣроятно, придется рѣшить о сужденіи по сему дѣлу. Полезно бы прежде всего расширить кругъ подготовкѣ будущихъ псаломщиковъ нѣкоторымъ общимъ теоретическимъ образованіемъ. По крайней мѣрѣ будущій псаломщикъ, кромѣ знанія пѣнія и церковнаго устава, безъ чего нельзя быть хорошимъ псаломщикомъ, долженъ бы получить теоретическое образованіе по меньшей мѣрѣ въ объемѣ церковно-приходской двухклассной школы. Нужда въ серьезной подготовкѣ псаломщиковъ нашей епархіи не менѣе настоятельна, чѣмъ въ другихъ. Посему рано или поздно придется вырѣшить данный вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ *и т. д.* Въ виду всего этого и является мысль, нельзя ли школу для псаломщиковъ соединить съ ремесленною школою. Здѣсь получится большая матеріальная выгода: вмѣсто двухъ школъ будетъ одна. Вѣроятно, при тщательной разработкѣ этого вопроса не явится особенной трудности устроить дѣло такъ, чтобы обучающіеся ремесламъ готовились и къ псаломщическому званію, для котораго требуются нѣкоторыя индивидуальныя способности, напр. голосъ, правильный слухъ и проч. Лица, неспособныя къ псал. дѣятельности, будутъ заниматься преимущественно ремеслами. Вѣроятно рѣдкій кандидатъ на псал. должность откажется отъ обученія ремесламъ, потому что знаніе ремесла будетъ впоследствии служить подспорьемъ неботатому матеріальному обезпеченію псаломщика.

Для болѣе правильной разработки проекта подобной школы можно воспользоваться работами другихъ. Существуютъ школы и ремесленныя и псаломщическія, а потому придется только позаботиться о приспособленіи подобныхъ школъ къ мѣстнымъ условіямъ, особенно къ Сибири. Въ Подольской епархіи, напр., для подобной ремесленно-псаломщической школы одинъ псаломщикъ рекомендуетъ чрезъ свои Епарх. Вѣд. кромѣ теоретич. предметовъ обученія преподавать сельское хозяйство — теоретически и прак-



тически: земледѣліе, садоводство, пчеловодство, скотоводство, плотничное ремесло, и пѣніе съ обученіемъ управленію хоромъ, и элементарныя свѣдѣнія въ медицине и фельдшерства. При первомъ взглядѣ на эту программу видно, что для нашей епархіи въ суровомъ климатѣ, по крайней мѣрѣ для Тобольской губерніи, едва ли особенно полезно преподаваніе садоводства, пчеловодства, а могутъ найтись другія болѣе выгодныя занятія, хотя бы напр. ознакомленіе съ правильнымъ рыболовствомъ, черк. живописью и т. п.

При всей полезности для духовенства подобныхъ школъ главное затрудненіе въ осуществленіи ихъ будетъ сводиться на практическую почву. Нужно изыскать средства для содержанія подобной школы и приготовить помѣщеніе для нея. Много явится и другихъ вопросовъ, затрудняющихъ открытіе проектируемой школы. Въ настоящей разѣ мы скажемъ только, что едва ли будетъ особенно обременительно для духовенства *всей* нашей епархіи содержаніе подобной школы, какъ можно заключать изъ смѣты на подобныя училища въ другихъ епархіяхъ.

Потомъ хорошо было бы принятыя за устройство подобной школы, но, конечно, съ другимъ выборомъ практическихъ занятій, и для дочерей нашего духовенства. Епархіальное женское училище, для дѣвушекъ, остающихся долгое время безъ выхода замужъ, даже и хорошо окончившихъ курсъ, даетъ еще меньшую подготовку для жизни. Пока для нихъ почти одинъ выходъ — въ учительницы главнымъ образомъ церковно-приходскихъ школъ, а каково тамъ обезпеченіе, — духовенству извѣстно.

Желательно бы выслушать голоса самаго духовенства относительно устройства ремесленно-педагогической школы и тогда бы можно было принятыя за разрѣшеніе предварительныхъ вопросовъ, хотя бы сначала на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### Послѣдствія недостойнаго Причащенія св. Христовыхъ Тайнъ.

2 августа 1771 года Тарскаго Успенскаго Собора завашихъ, протопопъ Іоаннъ Іоанновъ, при доношеніи своемъ, представилъ Преосвященному Варлааму, Епископу Тобольскому и Сибирскому, показаніе священника Татмыцкой слободы Преображенской церкви Михаила Хнюнина о бывшемъ надъ нимъ чудесномъ событіи. Показаніе это приводимъ подлинникомъ: «1771 года іюля 19 дня, Тарскаго заказа, Татмыцкой слободы, Преображен-



ской церкви священникъ Михайло Ивановъ сынъ Хнюнинъ градо Тарскаго Успенскаго собора протопопу Иоанну Иоаннову объявилъ: вышеписаннаго года первыя седмицы святыхъ постовъ, то есть въ день воскресный, бывъ оный священникъ Хнюнинъ во священнослуженіи за божественною литургією, — все благополучно до каноника, а послѣ оного, по отверженіи царскихъ вратъ, когда сказалъ: «со страхомъ Божиимъ», — тогда, по обычаю христіанскому, изъ прихожанъ своихъ причащаль Святыхъ Таинъ до полуторыхъ сотъ человѣкъ мужеска и женска пола и, окончивъ Литургію, стали читать въ церкви указъ о непровозѣ платья и прочаго вредящаго отъ моровой заразной язвы; а оный священникъ въ то время употребляя оставшіе свят. Дары оставилъ въ потирѣ одну часть съ пречистою Кровію для причащенія въ домѣ болящей женщины. И, пришедъ въ забвеніе, внусли антидору часть, потомъ званъ той Татмыцкой слободы крестьяниномъ Сергіемъ Панфиловымъ причастить жену его Параскеву Михайлову; и, причастя оную, пришелъ въ церковь осталъ вливать въ потиръ теплоту, которая и претворилась въ Божественную Кровь; и увидя тую, утратился, — паки влилъ теплоты, а она я Кровь Христова претворилась въ густоту необыкновенную. Помышлялъ въ страхѣ, куда оную употребить; — разсудилъ употребить въ свои уста и употребилъ; и по употребленіи вдругъ стало его священника, несходя съ мѣста отъ жертвенника, палить огнемъ съ шумомъ жестокимъ и ужаснымъ, который и продолжался въ немъ, по выходѣ изъ церкви, въ домѣ его шестеры сутки съ такимъ дѣйствіемъ, что у него Хнюнина чрезъ тѣ шестеры сутки изъ гортани исходилъ пепель и угліе черное. Однако оный избавленіи той чудесной страсти Богу со слезами моляся избавился, только къ Пречистымъ и Божественнымъ Христовымъ Тайнамъ приступать и понынѣ опасается. При чемъ просилъ Его Преосвященство и всѣхъ священнослужителей къ Богу молиться о избавленіи впредь на него о ненахожденіи таковой чудесной и страшной страсти; въ томъ и подписуется. Къ сему объявленію священникъ Михаилъ Хнюнинъ руку приложилъ. зачтѣ злѣю и незрѣдоч и отъ вс  
и нѣ Объ исхожденіи изъ гортани пепла и углія чернаго подтвердила жена священника Хнюнина Ульяна Петрова и къ показанію, по безграмотству ея, руку приложилъ дьячекъ Михаилъ Лапинъ. и писанова очитер оп  
болѣ Священникъ Хнюнинъ былъ вызванъ въ Тобольскъ и 18 февраля 1772 г., въ присутствіи духовной Консистеріи далъ такое показаніе: и нѣ  
1. «Назадъ тому пятый годъ оный священникъ Хнюнинъ, яляся



предъ Богомъ, чтобъ ему вина горячаго и ничего пьянаго вовсе не пить, потому, что онъ пилъ запоями по недѣлѣ, по двѣ и по три и съ того ему сонному случались привидѣнія, изъ коихъ онъ помнитъ одно такое: шесли люди во гробъ умершаго, который, противъ него поверставшись, вскочилъ и схватя его созади, кричалъ: «тотъ то мнѣ и надобень», — чего онъ испугавшись крайне от сна разбудился; также и другія дьявольскія астрашилища ему во снѣ казались.

2. На сырной недѣлѣ прошлаго 1771 г. онъ былъ приглашенъ съ женою въ гости къ комисару, отставному капитану, Ивану Краснокулову, гдѣ сначала выпилъ краснаго вина, потомъ пилъ водку. Это было въ среду. Первую же седмицу вина не пилъ и отправлялъ все богослуженія.

3. Прежнее свое показаніе исполнилъ о томъ, когда почувствовалъ жаръ и шумъ и стало его палить, то въ испугъ громко закричалъ: «согрѣшилъ предъ Богомъ» и тотчасъ же созвалъ къ себѣ въ алтарь дьячка Сергѣя Васильева, пономаря Стефана Путицова и старосту церковнаго Егора Тулина, — рассказалъ о случившемся съ ними и просилъ молиться Господу Богу объ избавленіи его отъ такой страсти и взысканіи.

4. Разоблачившись онъ душелъ в домой и страданіе его продолжалось: когда онъ закашляется, то съ харкотиной выскакивало изъ гортани его черное угліе.

5. Чтобы не умереть безъ покаянія священникъ Хнюниевъ пригласилъ для исповѣди изъ села Карташевскаго священника Григорія Елисеева. Былъ исповѣданъ имъ и соборованъ.

6. Во все время болѣзни священникъ усердно молился Богу и въ день Благовѣщенія Божіей Матери получилъ выздоровленіе.

По разсмотрѣніи сего показанія Преосвященный Варлаамъ, 5 марта 1772 года, положилъ слѣдующую резолюцію: «какъ видно съ его вопроса, что онъ Святымъ Тайнамъ съ своего неразумія учинилъ презрѣніе, что, заѣвши антидоромъ, сталъ употреблять противъ совѣсти Святыхъ Тайны, за что и подверженъ былъ страшному мщенію Божию; для того хотя онъ временно отъ Бога наказанъ, а чтобы могъ спастися отъ вѣчнаго мученія, опредѣляется ему епитимія чрезъ годичное время — читать на всякій день по четыре каѳизмы и класть по двадцати поклоновъ, а чтобы онъ оную исполнялъ и не пьянствовалъ, въ томъ обязать его подпискою и во исполненіи оной о томъ дать знать его духовнику».

Священникъ Александръ Грамматинъ.



† Протоіерей Іоаннъ Тихомировъ.

Ровно въ часъ ночи на 22-е іюля сего 1892 года заунывный звонъ колокола Тюменской Вознесенской церкви оповѣстилъ прихожанъ о смерти дорогаго и любимаго ихъ пастыря, положившаго на 67 году своей жизни душу свою за други своя, протоіерея Іоанна Тихомирова. Съ появленіемъ въ Тюмени холерной эпидеміи, покойный, несмотря на свои слабыя отъ пастырскихъ и благочинническихъ трудовъ силы, показалъ себя истиннымъ пастыремъ: онъ, какъ и всегда, днемъ и ночью бѣгалъ и шолъ къ больнымъ и умирающимъ, не страшась ни злой эпидеміи, ни смерти. „Мы стражи дома Божія, говорилъ умершій, намъ ли малодушествовать въ такое скорбное время? Богъ посѣтилъ насъ гнѣвомъ Своимъ и намъ, пастырямъ, подобаеъ бдѣти и молитися“. И, дѣйствительно, горячо, со слезами молился онъ въ храмъ и крестныхъ ходахъ о прекращеніи смертоносной язвы. Въ видахъ усиливающейся эпидеміи, покойный 19, 20 и 21 іюля на себя и на приходъ свой наложилъ строгій постъ съ крестными ходами по зарѣчью, которые два дни и совершалъ самъ. Впрочемъ 20 іюля суждено было ему отслужить лишь одинъ и послѣдній въ жизни сей на перекресткѣ молебень, къ концу котораго онъ почувствовалъ себя такъ дурно, что, по прочтеніи колѣнопреклонной молитвы Божіей Матери, поднять уже съ колѣнъ молящимися. Разоблачившись съ помощію своего товарища, священника М. Кыштымова, сей молитвенникъ, едва держась отъ слабости на ногахъ, сказалъ послѣднія слова своимъ пасомымъ: „Братія и духовныя дѣти мои! Простите меня и помолитесь о мнѣ грѣшномъ“. Увезенный домой, больной, несмотря на всѣ врачебныя средства, таялъ какъ воскъ и ночью на 21 іюля, пишущимъ строки сіи, былъ приобщенъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ, а утромъ по собо- рованъ.

Нужно было видѣть тѣ горячія слезы прихожанъ, толпами посѣщавшихъ больнаго, съ одной стороны, и любовь умершаго къ своей паствѣ, съ другой, дабы оцѣнить взаимную связь добраго пастыря съ пасомыми.

Всѣхъ приходившихъ больнои, напрягая ослабѣвшую руку, благословлялъ и просилъ похоронить его около храма, на мѣстѣ



ранѣе указанномъ имъ. Эта воля умершаго съ разрѣшенія нашего Архiepистыря, на радость родственниковъ и прихожанъ, и исполнена.

Покойный о. протоіерей отличался глубокою религіозностію, глубокимъ христіанскимъ смиреніемъ, любовію къ ближнимъ и величественнымъ, истовымъ отправленіемъ богослуженія. Совершая то или другое богослуженіе, онъ отправлялъ оное не механически, машинально, а съ полнымъ, сердечнымъ участіемъ и искреннею молитвою. Особенно нужно сказать о совершеніи имъ божественной литургіи, на которой, приобщаясь тѣла и крови Христовой, онъ всегда почти горько плакалъ, сознавал свое недостоинство и грѣховность. Много, много пришлось въ жизни сей испытать покойному, но все было прикрыто глубокою вѣрою и любовію.

Истовое, безъ малѣйшихъ пропусковъ, отправленіе богослуженія, его истинно-пастырскій образъ жизни, послужили причиною того, что его приходъ изъ раскольническаго прихода сдѣлался вполнѣ православнымъ, а ветхій и бѣдный храмъ, въ какомъ видѣ онъ засталъ его, теперь, по украшенію, благолѣпію, дороговизнѣ церковной утвари считается первымъ въ Тюмени.

Прослуживъ въ городѣ Тюмени 36 лѣтъ, о. протоіерей, кромѣ ветхаго дома, книгъ богословскаго и духовно-нравственнаго содержанія, ничего не оставилъ послѣ себя и похороненъ былъ на счетъ церковнаго старосты А. Кочнева. Умершій, сынъ священника Владимірскаго епархіи. По окончаніи курса въ Тобольской дух. семинаріи, въ 1846 году былъ рукоположенъ архіепископомъ Георгіемъ къ слободо-Усть-Ницынской Троицкой церкви Тюменскаго округа во священника, въ видахъ пользы службы въ 1855 году перемѣщенъ къ граду Тюменской Вознесенской церкви, гдѣ и служилъ до конца своей жизни.

За христіанское смиреніе и „духовность“ съ 1861 года по 1888 годъ состоялъ духовникомъ градо-Тюменскаго духовенства, а съ 1864 г. былъ благочиннымъ сперва Тюменскихъ окружныхъ церквей, а подъ конецъ своей жизни — градскимъ.

Труды покойнаго вполнѣ оцѣнены Начальствомъ: онъ имѣлъ всѣ доступныя въ его положеніи награды, кончая орденомъ Анны 2-й степени, знакъ котораго не суждено было, за смертію, покой-



ному возложить на себя. Впрочемъ покойный не былъ честолюбивъ: получивъ ту или другую награду, онъ всегда говорилъ: „Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему“.

Миръ праху твоему достойный дѣлатель винограда Господня! N. N.

Не лишнимъ считаемъ отчасти въ дополненіе некролога объ о. протоіерее І. Тихомировѣ привести небольшую замѣтку о немъ, встрѣченную нами въ газетѣ „Свѣтъ“. — Удручающее впечатлѣніе произвела въ Люмени, передается тамъ, смерть досточтимаго пастыря, священника Зарѣвской Георгіевской церкви, у котораго приступы холерныхъ припадковъ обнаружались во время богослуженія. По всему вѣроятію, отецъ Іоаннъ заразился при напущеніи холерныхъ болѣзныхъ, которыхъ онъ, вообще, охотно и усердно посѣщаль. — „Вы бы поберегли себя, батюшка“, — иногда говорили ему. — Беречься? А развѣ напущенію умирающихъ, я не берегу душу! — отвѣчалъ онъ. От. І. Тихомировъ въ своихъ рѣчахъ, всегда совѣтовалъ прихожанамъ, что надо въ началѣ болѣзни, а не въ послѣдній уже часъ, прибѣгать, къ религіи, чтобы приготовить духъ къ борьбѣ со смертью. — „Человѣкъ съ твердымъ духомъ, — говорилъ онъ, — всегда выше своихъ несчастій“.

Ред.

## Разныя извѣстія.

*Станица Баянъ-Аульская Семипалатинской области.* Здѣсь въ теченіи іюня мѣсяца не было дождя. Вслѣдствіе чего вездѣ явилась засуха, кругомъ все сдѣлалось мертво и все увяло. Хлѣбъ началъ уничтожаться подъ палящими лучами солнца; трава начала выгорать. Жара стояла свыше 40° по Р. Людямъ и животнымъ, палимымъ дневнымъ зноемъ, тяжело было дышать. И въ станицѣ все измѣнилось! Всюду встрѣчашь печальныя лица и грустныя рѣчи о засѣянныхъ поляхъ, не обещающихъ пропитанія.

Въ воскресенье, 5-го іюля жители Баянъ-Аульской станицы возносили горячія молитвы Господу Богу о ниспослани дождя. Наканунъ этого дня было отслужено всенощное бдѣніе. Затѣмъ на утро въ 7 час. въ приходской церкви совершена была литургія при большомъ стеченіи народа. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на гору „Кочеть“ къ полямъ, засѣяннымъ хлѣбомъ, въ 9 ти верстахъ отъ станицы, оттуда, по окончаніи общественаго молебна, мимо полей къ ключу „Узанагачъ“, немного не доходя до 12-й версты и далѣе по почтовой дорогѣ и, наконецъ, мимо арыка, устроеннаго жившими прежде здѣсь калмыками, для поливки полей, но нынѣ разрушеннаго, въ Баянъ-



Аульскую станицу. Проходя мимо полей, ходъ останавливался и совершались молебствія и окроплялись св. водою поля. Крестный ходъ, начавшійся съ 9-ти час. утра, пройдя тридцати пяти верстное разстояніе и сопутствуемый массою народа, возвратился въ церковь предъ закатомъ солнца.

Во время хода произошло весьма знаменательное явленіе. Около 4-хъ часовъ по полудни на сѣверѣ появились дождевыя тучи, которыя прошли, впрочемъ, стороною мимо полей. Но въ то время, когда на поляхъ совершался молебенъ, надъ народомъ показалось облако, изъ котораго хлынулъ сильный дождь, значительно смочившій землю и освѣжившій раскаленный воздухъ. Это такъ давно жданная милость Божія, ниспосланная Богомъ на землю именно въ то самое время, когда православный народъ такъ пламенно молился о дождѣ, до того тронула всѣхъ, что нѣкоторые въ порывѣ религіознаго чувства радостно преклоняли колѣна и со слезами молились. Послѣ всего этого появились уже сильныя дождевыя облака, обложившія на большое пространство небо, и пошелъ сильный, благодатный дождь.

Замѣчательно то, что этотъ крестный ходъ совершался въ нашей мѣстности въ первый разъ со времени основанія здѣсь прихода.

*Священникъ Петръ Пудовиковъ.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату, съ 25 мая 1888 года, обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ старыхъ образцовъ на новые назначенъ трехгодичный—съ 1-го января 1890 г. Считаемо не лишнимъ заблаговременно предупредить нашихъ читателей, что съ 1-го января будущаго 1893 г. кредитные билеты старыхъ образцовъ не будутъ приниматься государственными кредитными учреждениями и потеряютъ всякое значеніе въ обращеніи между частными лицами, почему и слѣдуетъ заранѣе принять мѣры къ обмѣну тѣхъ билетовъ, чтобы избѣгать потерь, какія могутъ произойти отъ пропуска времени.

(Тоб. Губ. Вѣд.)

Недавно опубликованъ новый законъ, которымъ устанавливается особое наказаніе за недобросовѣстную покупку хлѣба у крестьянъ. Въ силу этого закона лица, занимающіяся скупкой хлѣба у крестьянъ, за приобрѣтеніе у нихъ по несоразмѣрно низкой цѣнѣ хлѣба на корню, снопами или зерномъ, если при совершеніи сдѣлки завѣдомо воспользовались крайне тягостнымъ положеніемъ продавца, подвергаются въ первый разъ аресту на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, во второй и послѣдующіе разы заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ. Сверхъ того покупщикъ обязанъ доплатить продавцу разницу между уплаченной послѣднему суммой и дѣйствительной цѣной проданнаго хлѣба. Правила эти не примѣняются къ покупкѣ наличнаго хлѣба у крестьянъ на базарахъ, ярмаркахъ при условіи немедленной передачи покупщику приобрѣтеннаго имъ хлѣба. Новый законъ, подобно недавно изданному закону о ростовщичествѣ,



стремится защитить бѣдняковъ въ особенные трудные моменты ихъ экономической жизни отъ алчныхъ инстинктовъ тѣхъ безсовѣстныхъ хищниковъ, которые ловятъ эти самые моменты, чтобы выжать лишній грошъ изъ тощаго кошелька бѣдняка. Новый законъ имѣетъ въ виду тѣхъ хищниковъ, которые рыщутъ по деревнямъ, попадая тула какъ разъ въ трудные моменты деревенской жизни и „выручая“ ея жителей изъ бѣды, или, говоря общепонятнымъ языкомъ, обездоливая, а иногда и разоряя ихъ. Ограниченіе, устанавливаемое новымъ закономъ для случаевъ покупки наличнаго хлѣба на базарахъ при условіи немедленной передачи его покупщику, еще болѣе подчеркиваетъ цѣль закона: наказаніе именно за злоупотребленіе тягостнымъ положеніемъ продавца крестьянина. (В. и Р.)

— Для усиленія яркости пламени комнатныхъ лампъ, безъ увеличенія расхода потребляемыхъ для освѣщенія растительныхъ или минеральныхъ маселъ, одинъ французскій журналъ предлагаетъ слѣдующее средство: слѣдуетъ вымочить свѣтильню въ уксусъ и дать ей совершенно высохнуть предъ тѣмъ, какъ вставить ее въ горѣлку. Пропитанная уксусной кислотою, волокна свѣтильни горятъ яркимъ бѣлымъ пламенемъ. Тѣмъ же способомъ усиливается яркость свѣта и спиртовыхъ лампъ. (В. и Р.)

*Простой способъ очищенія воды.* Профессоръ Лидзъ показалъ рядомъ опытовъ, что ничтожное количество квасцовъ въ водѣ убиваетъ находящихся въ ней болѣзнетворныхъ бактерій наприм. тифозныхъ. Для этого достаточно къ одному галлону (четыре кварты) воды прибавить одинъ граммъ (22 доли) мелко истолченныхъ квасцовъ. Эффектъ получается замѣчательный: квасцы не только въ совершенствѣ очищаютъ воду отъ постороннихъ примѣсей и посторонней окраски, но тамъ, гдѣ микроскопъ ранѣе обнаруживалъ миллиарды бактерій, послѣ прибавки квасцовъ едва удавалось розыскать нѣсколько штукъ ихъ, такъ что даже вода, сильно зараженная злокачественными микробами, будучи подвергнута, въ указанной пропорціи, дѣйствию квасцовъ и затѣмъ профильтрована чрезъ обыкновенный фильтръ, оказывается совершенно уже чистой и въ такой же мѣрѣ стерилизованной (обезпложенной), какъ и хорошо прокипяченная. Остается замѣтить, что прибавка квасцовъ въ указанномъ количествѣ не только совсемъ безвредна, но и нисколько не измѣняетъ вкуса воды. Нѣтъ надобности говорить, какого вниманія заслуживаетъ этотъ простой способъ, когда вода — подозрительной чистоты, въ особенности въ случаяхъ эпидемій тифа, холеры и т. п., и когда полагаются на одну только обычную фильтрацію воды крайне рискованно. (Мог. Еп. Вѣд.)

— Обширный рядъ опытовъ показали, что уксусъ обнаруживаетъ могущественное разрушающее дѣйствіе на жизнедѣятельность холернаго микроба; палочки погибаютъ уже послѣ 15 ми-



нутнаго соприкосновенія со средствомъ и даже скорѣе. Укусъ, насыщенный чистыми разводками холерныхъ запятыхъ, послѣ 15-минутнаго стоянія можетъ быть смѣло прививаемъ животнымъ или употребляемъ въ пищу людьми безъ всякой опасности зараженія холерою. Употреблявшійся укусы содержатъ отъ 2,2 до 3,2% укусуной кислоты.

*Средство для зубовъ.* Для сохранения зубовъ, укрѣпленія десенъ и уничтоженія неприятнаго вкуса и запаха во рту по утрамъ можно рекомендовать, какъ простое и хорошее средство, полосканіе на ночь рта воднымъ растворомъ поваренной соли въ количествѣ одной столовой ложки соли (въ уровень краевъ) на стаканъ воды. Если для нѣкоторыхъ такой растворъ окажется сильнымъ, то можно начать съ пол-ложки и затѣмъ уже перейти къ указанному количеству. Это полосканіе, дѣйствуя вообще оздоравлиюще на ротовую полость, на десны, зубы, кромѣ того, особеннаго вниманія заслуживаетъ со стороны курящихъ: у курящихъ (папирсы, а сигары тѣмъ болѣе) по утрамъ во рту всегда чувствуется неприятная горечь. Полосканіе рта на ночь указаннымъ растворомъ совершенно уничтожаетъ эту горечь и ощущение „гари“, и сообщаетъ рту свѣжесть. (*Астр. Еп. Внд.*)

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Содержаніе августовской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на прор. Осію и на прор. Іоилы. Эвзегеты—филологи и Шлейермахеръ. М. Д. Муретова. Сужденіе большаго Моск. собора 1667 г. о власти царской и патриаршей. И. О. Каптеревъ. Изъ церковно-судебной практики XVIII в. Н. А. Заозерскаго. Отчетъ братства препод. Сергія для вспомошества студ. Моск. д. Ак. за 1891 г. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи П. Г. Поспѣлова. Е. Поселинъ. Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Воинямъ строилась Русская земля. Во имя препод. Сергія. На бѣдствующихъ отъ неурожая. Н. Горбова. Третье великое благовѣстнич. путешествіе св. ап. Павла. Цером. Григорія. Протоколы Моск. д. Академіи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово Святителя Димитрія Ростовскаго о пастырствѣ духовныхъ пастырей.—Миссіонерскія противораскольническія бесѣды.—Сильвестръ Гловацкій, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій.—Нѣкоторыя нежелательныя явленія, встрѣчающіяся въ практикѣ нашихъ псаломщиковъ.—Темныя стороны въ жизни пасомыхъ Тоб. епархіи.—О школахъ для увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.—Послѣдствія недостойнаго причащенія Свят. Христовыхъ Таинъ.—Некрологъ.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою. 15-го сентября 1892 года. Тобольскъ.

Цензоръ, протоіерей Матвій Боголюбовъ.

Типографія Губернскаго Правленія.