

СИМБИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОЙ Д.
КОНСИСТОРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
3 РУБ. СЕРЕБР.

№ 5.

1879 г.

1 Марта.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 27-й день минувшаго января заключень, съ соизволенія Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополь и сего числа Нами утверждень окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою Портою. Велѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ Нашимъ находящимся вна Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи или Восточной Румелии, согласно постановленію Берлинскаго конгресса, лишь оккупационный корпусъ для обезпеченія того новаго порядка, который имѣеть быть тамъ водворень.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ извѣстны изъ манифеста Нашего, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 года, причины побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаниі права предпринятаго Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣрїи къ доблестямъ Нашего побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованїи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядомъ блестящихъ военныхъ событїй, покрывшихъ оружіе Наше неувыдаемою славою, и достиженїемъ существенныхъ результатовъ въ отношенїи столь желаннаго улучшенїа быта христіанскихъ населенїй Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ Нашихъ въ Европѣ и Азїи, переходъ черезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, плѣненїе турецкихъ армїй, взятїе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленїе отъ Софіи къ Филлипополю и Адрианополю, въ самое суровое зимнее время пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движенїемъ войскъ Нашихъ на Константинополь турецкое правительство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложенїемъ о заключенїи немедленнаго перемирїа и опредѣленїи мирныхъ условїй. Таковыя условїя, Нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскїй предварительный договоръ требовалъ въ отношенїи Нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенїа.

Въ видахъ достиженїа того, въ возбужденїе новѣхъ столкновенїй и въ непрестанномъ желанїи положить конецъ кровопролитїю и всѣмъ бѣдствїямъ войны, таготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ Нашимъ, Мы изъявили согласїе на созванїе въ Берлинѣ конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденїа подлежащихъ общему соглашенїю статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора. Въ доказательство Нашего искренняго желанїа достигнуть умиротворенїа и признавая постановленїа Берлинскаго конгресса

совмѣстными съ преслѣдуемою Нами цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владенія сихъ княжествъ расширены, сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество. — Турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румеліи, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генералъ-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіятской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территоріею.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченной войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣроподданнымъ о благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя цобѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племенъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ въдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15 декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обоймъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб. не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ.

2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ — наравнѣ съ преподавателями семинаріи.

3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника, смотрителя и учителей — съ преподавателями семинаріи.

4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунктахъ предположеніямъ, относиться на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода, — и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходы эти производятся изъ сихъ послѣднихъ средствъ.

5) Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4⁰/₁₀₀, т. е. взымать таковой сборъ по четырнадцати процентамъ въ составѣ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и по двадцати пяти процентамъ въ составѣ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій Холмо-Варшавской, Камчатской, Якутской, Донской и Грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи.

6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, и замѣнѣ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, влѣд-

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ствіе какихъ либо особыхъ причинъ, видя подлѣ временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе оного, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальныя съѣзды духовенства, да и нравнымъ образомъ и монастыри, причемъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц. можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія пономымъ доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ (за 1868 годъ, 7). Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ и содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 года, Высочайше повелѣть соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе; а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка. Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 года, независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ же преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкакого сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія

тѣхъ (изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Такое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же поставилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учреждениями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. Февраля 5-го дня 1879 года.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма про центнаго сбора.
	Рубли.

Кіевской	42,880
Новгородской	35,820
Московской	152,240
С.-Петербургской	70,180
Казанской	17,470
Астраханской	7,020
Тобольской	28,090
Ярославской	44,070
Псковской	19,190
Рязанской	34,630

Тверской	64,950
Херсонской	30,600
Таврической	15,920
Литовской	3,780
Рижской	3,680
Могилевской	5,680
Черниговской	42,650
Минской	8,530
Подольской	35,700
Кишиневской	18,020
Олепецкой	6,620
Иркутской	17,010
Екатеринославской	24,240
Калужской	26,040
Смоленской	27,860
Нижегородской	23,100
Курской	24,170
Владимирской	63,190
Полоцкой	4,410
Вологодской	53,430
Тульской	37,010
Вятской	71,990
Архангельской	8,650
Воронежской	50,830
Костромской	29,950
Тамбовской	40,000
Орловской	36,190
Полтавской	47,720
Волынской	15,950
Пермской	59,210
Томской	13,320
Енисейской	7,560
Пензенской	26,130
Саратовской	22,190

Харьковской	40,550
Уфимской	11,430
Симбирской	16,810
Кавказской	30,290
Самарской	17,360
Оренбургской	11,490
Итого	1.545,800

II. Отъ 29-го ноября—2-го января 1878—9 г. за № 2102, объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878 г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о таковомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовно-учебное управленіе, а съ 1864 года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. За воспослѣдованіемъ въ 5-й день октября 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за учрежденіемъ, въ 1867 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ Контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Паричскаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во внимание, что на основании Высочайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведеній признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному епархіальному начальству, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отменить; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельства предоставить мѣстному епархіальному начальству; 3) съ сею цѣлю предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, представлять, вмѣсто Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Парическое женское Св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный комитетъ. Приказали: Заключение Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священники селъ Ардатовскаго уѣзда: Силина Левъ Михайловскій и Каласева Михаилъ Травничей Его Преосвященствомъ 17-го февраля утверждены законоучителями въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ.

Объявляется одобреніе епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ послужные списки, сверхштатному священнику села Свинухи Алексѣю Вознесенскому и исправляющимъ должность псаломщиковъ: села Болховскаго Алексѣю Архангельскому и села Верхняго Талызина Петру Кудрявцеву, за отлично усердное и ревностное прохожденіе ими своихъ обязанностей.

Священникъ села Низовки, Ардатовскаго уѣзда, Григорій Поспѣловъ, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 20-го февраля, уволенъ за штатъ.

Бывшій въ селѣ Загудаевкѣ, Симбирскаго уѣзда, причетникъ Стефанъ Рябиковъ Его Преосвященствомъ 17-го февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Бектяшкку, Сенгилеевскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика при Симбирской Богоявленской церкви Николай Знаменскій Его Преосвященствомъ 19-го февраля рукоположенъ въ диакона, съ оставленіемъ по прежнему на вакансіи псаломщика.

Исправ. должность псаломщика въ селѣ Горюшкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Утѣхинъ, согласно его прошенію, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 22-го февраля, уволенъ отъ службы; а на его мѣсто перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика села Ивановки, Симбирскаго уѣзда, Николай Архангельскій.

Монахиня Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Евфросинія, согласно ходатайству настоятельницы, Его Преосвященствомъ 22 февраля утверждена въ должности казначеи того монастыря.

Утверждены Его Пресвященствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица, избранныя прихожанами, съ согласія мѣстныхъ причтовъ и въ присутствіи благочинныхъ:

Къ церквамъ сельскаго Симбирскаго уѣзда: къ Троицкой—Грязнухи крестьянинъ Григорій Митрофановъ, къ Покровской—Новогола Уреня крестьянинъ Василій Вѣловъ, къ Богородицерождественской—Поддамасова крестьянинъ Назаръ Оedorовъ, къ Богородицкой—Ишеевкит крестьянинъ Герасимъ Владиміровъ, къ Преображенской—Подгородной Каменки крестьянинъ Александръ Мартыновъ и къ Воскресенской—Лашевки Стенанъ Сапинъ, 5-го февраля; къ Архангельской церкви села Наченаль Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михеевъ Обуховъ, 12 февраля; къ Казанской церкви села Жукова крестьянинъ Давидъ Васильевъ и къ Христорождественской церкви села Цыльны крестьянинъ Василій Ивановъ, 16 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершие: священникъ села Головцева, Сызранскаго уѣзда, Василій Крыловъ и исправ. должность псаломщиковъ: съ Бекташки, Сентгилеевскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій и села Языкова, Курмышскаго уѣзда, Николай Добронравовъ.

Кромѣ объявленныхъ въ 4 № Епарх. Вѣдом. праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, есть таковыя священническія въ селѣ Головцевѣ Сызранскаго уѣзда и въ селѣ Низовкѣ, Ардатовскаго уѣзда и псаломщическое въ селѣ Ивановкѣ, Симбирскаго уѣзда.

А К Т Ъ

избранія членовъ въ Симбирское Епархіальное Попечительство, 17 января 1879 года.

Депутаты Симбирскаго духовенства въ вечернее засѣданіе 17 числа Января производили закрытую баллотировку лицъ, указанныхъ съѣздомъ, въ званіе членовъ и секретаря Епархіальнаго

Попечительства и избрали: 1) протоіерея Алексѣя Разумовскаго, большинствомъ 49 избир. противъ 10 не избирательныхъ, 2) протоіерея Николая Арнольдова, большинствомъ 47 избирательныхъ противъ 12 неизбир., 3) священника Иоанна Арнольдова, большинствомъ 33 избир. противъ 26 неизбир., 4) священника Иоанна Осіева, большинствомъ 34 избир. противъ 25 неизбир., 5) священника Петра Арсеньева, большинствомъ 30 избир. противъ 23 неизбир. и 6) священника Андрея Бильдюшевскаго, большинствомъ 43 избир. противъ 15 не избир., съ тѣмъ, чтобы протоіерей Алексѣй Разумовскій, протоіерей Николай Арнольдовъ и священникъ Андрей Бильдюшевскій были членами, священники: Иоаннъ Арнольдовъ и Петръ Арсеньевъ кандидатами ихъ, а священникъ Иоаннъ Осіевъ секретаремъ попечительства, и состояли въ семъ званіи въ теченіи шести мѣсяца. 7) Актъ сей представить чрезъ председателя създаннаго утвержденію Его Преосвященства.

На актъ и семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1879 января 23. Утверждается. — Духовное попечительство сдѣлаетъ дальнѣйшее по сему распоряженію.

ИЗВѢСТІЯ

открытіе Братства Трехъ Святителей при Симбирской духовной семинаріи.

Храмовый праздникъ въ церкви Симбирской духовной семинаріи, 30 января въ настоящемъ году, ознаменованъ открытіемъ при сей церкви Братства Трехъ Святителей, имени которыхъ посвященъ и самый храмъ. Открытіе Братства происходило въ залѣ духовной семинаріи, въ 12 часовъ дня. По прибытіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Симбирскаго Θεогниста, пѣвчими была пропѣта церковная пѣснь: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра;“ затѣмъ о. Ректоръ семинаріи протоіерей Н. В. Охотинъ обратился къ собранію съ слѣдующею краткою рѣчью, въ которой изъяснены имъ обстоятельства, вызвавшія учрежденіе братства, и тѣ пѣли, которыя оно имѣетъ въ виду преслѣдовать.

„Пресвященнѣйшій Владыко (и милостивые государи!) Препоп-
оци (С. Духи на съзиданіи еи Оі гянтси дидеи Оі аюктиншяод
Духи на съзиданіи еи Оі гянтси дидеи Оі аюктиншяод
Въ празднуемый нынѣ день трехъ святителей, имени которыхъ
повыщенъ а минсерскій храмъ, съ благословенія нашего архинастыря
при семинаріи открывается братство трехъ святителей. Цѣль учрежден-
ія этого братства главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы
изыскивать матеріальную помощь бѣднымъ воспитанникамъ семина-
ріи во время ихъ обученія въ семинаріи. При недостаточномъ обез-
печенномъ состояніи нашего духовенства, особенно низшаго клира,
многіе изъ дѣтей его, обучающихся въ семинаріи, претерпѣваютъ
крайнюю нужду въ средствахъ къ своему существованію. Нарочи-
то составленная правленіемъ семинаріи комиссия для осмотра квар-
тиръ своихъ воспитанниковъ напластало, что многіе изъ нихъ
живутъ на квартирахъ тѣсныхъ, вредныхъ въ гигиеническомъ от-
ношеніи, а между тѣмъ не имѣютъ возможности перемѣнить ихъ
на лучшія по недостатку средствъ; другіе изъ нихъ не имѣютъ
теплой одежды и обуви и большая часть изъ нихъ не имѣетъ воз-
можности пріобрѣсти себѣ необходимыхъ учебныхъ пособій. Все эти
недостатки, конечно, вредно вліяютъ и на физическое здоровье вос-
питанниковъ семинаріи и на правильный успѣшный ходъ ихъ учеб-
ныхъ занятій, а между тѣмъ стремленіе къ образованію въ вос-
питанникахъ семинаріи сильное; не смотря на матеріальные недо-
статки, они съ терпѣніемъ проходятъ школу своего образованія.
Многіе изъ нихъ при своихъ не легкихъ ученическихъ занятіяхъ
даютъ еще уроки, чтобы пріобрѣсти себѣ средства на насущный
кусокъ хлѣба. Помочь этимъ бѣднякамъ — труженикамъ во вре-
мя ихъ обученія есть долгъ христіанскаго человѣколюбія! Педаго-
гическій Совѣтъ семинаріи, которому хорошо извѣстны все нужды
воспитанниковъ; желая по возможности содѣйствовать къ удовлетво-
ренію оныхъ, рѣшился учредить при семинаріи братство съ бла-
годѣтельной цѣлью и пригласить къ участию въ немъ всехъ
лицъ православнаго исповѣданія въ той надеждѣ, что между ни-
ми окажется не мало сочувствующихъ духовному образованію и по
христіанской любви готовыхъ оказать посильную помощь молодому

обучающемуся поколѣнію. Эта надежда на сочувствіе общества тѣмъ болѣе руководила мыслію членовъ учредителей братства, что семинарія, какъ учебное заведеніе, открыта для молодыхъ людей всѣхъ сословій и приготовляетъ не только слѣжителей Церкви, но и предѣятелей на разныхъ поприщахъ общественной службы. Благостный нашъ архипастырь, заботливый къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, благословилъ и предпринятое нами дѣло, и, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, соизволилъ утвердить уставъ нашего братства. Уставъ этотъ, по случаю открытія братства, сейчасъ будетъ предложенъ вашему вниманію и прочтенъ.

Мы же позвольте теперь отъ лица всѣхъ учредителей братства выразить нашу глубочайшую благодарность Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за Ваше архипастырское содѣйствіе къ учрежденію братства и за Ваше, милостивые государи, за ваше обязательное для насъ настоящее посѣщеніе! Присутствіе Ваше при открытіи нашего братства вселяетъ въ насъ увѣренность, что мы не останемся одинокими въ предпринятомъ нами дѣлѣ.

Послѣ ярѣчи о ректорѣ и секретерѣмъ управленія семинаріи М. Ем. Ксанфомъ былъ прочитанъ утвержденный 21 января сего 1879 г. Его Преосвященствомъ уставъ братства и приступлено, на основаніи сего устава и на основаніи состоявшейся подписки въ члены братства, къ избранію членовъ тѣмъ составъ совѣта братства. Изъ числа преподавателей семинаріи, помимо ректора и инспектора, какъ непремѣнныхъ членовъ, избраны открытою подачею голосовъ преподаватели: священникъ В. Гр. Сорогожскій, священникъ С. С. Медвѣдковъ, преподаватель А. П. Покровскій и преподаватель А. П. Раменскій; изъ лицъ не принадлежащихъ къ составу служащихъ въ семинаріи избраны закрытою баллотировкою кафедральный протоіерей П. И. Юстиновъ, директоръ гражданской гимназіи Ил. В. Вишневскій, директоръ народныхъ училищъ И. Н. Ульяновъ, директоръ военной гимназіи Н. А. Якубовичъ, инспекторъ народныхъ школъ А. А. Красевъ и купецъ Петръ Андреевичъ Пастуховъ. Званіе предѣятеля совѣта братства предложено собраніемъ ректору семинаріи Н. В. Охотину. Въ состояв-

шелся 22 февраля на первомъ засѣданіи совѣта братства, по обязанности казначея принялъ на себя по предложенію членовъ совѣта исправляющій должность инспектора семинаріи М. В. Барсовъ, за секретаря А. П. Покровскій.

Надѣмся, что новоучрежденное братство встрѣтитъ полное сочувствіе во всѣхъ, кто дорожитъ успѣхами и благосостояніемъ воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи.

У С Т А В Ъ

Братства трехъ Святителей при церкви Симбирской духовной Семинаріи.

§ 1. Въ Симбирской духовной Семинаріи, при храмѣ ея во имя трехъ Святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, учреждается братство имени сихъ Святителей, которое будетъ называться братствомъ трехъ Святителей.

§ 2. Цѣль его состоитъ: а) въ заботахъ о нуждахъ и благолѣпій храма и б) въ доставленіи матеріальнаго пособія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи, которые не пользуются казеннымъ содержаніемъ и не получаютъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ за неимѣніемъ вакансій на томъ и другомъ.

Примѣчаніе: Послѣдняя цѣль достигается: 1) наймомъ квартиръ для бѣдныхъ учениковъ; 2) взносомъ платы за ихъ содержаніе; 3) выдачею имъ учебныхъ пособій; 4) снабженіемъ ихъ обувью или одеждою и проч.

§ 3. Въ составъ братства могутъ вступать всѣ сочувствующіе духовному просвѣщенію, лица обоюго пола и всѣхъ званій православнаго исповѣданія.

§ 4. Желающіе вступить въ братство принимаютъ на себя обязательство вносить ежегодно не менѣе 3 руб. въ пользу общаго дѣла, или внести единовременно капиталъ, съ котораго ежегодно можно получать процентовъ 3 руб., по чемъ заявляютъ въ совѣтъ братства чрезъ Предсѣдателя, онаго, или чрезъ одного изъ

его членовъ или избранныхъ для того въ общемъ собраніи членовъ братства.

§ 5. Принявшіе на себя таковыя обязательства называются братчиками и получаютъ право голоса въ общихъ собраніяхъ братства, право выбирать членовъ совѣта и быть выбранными. Лица женскаго пола вступившія въ братство называются сестрами и пользуются всѣми правами братчиковъ, но въ члены совѣта не выбираются.

§ 6. Братство принимаетъ и единовременныя пожертвованія вещами, или деньгами, по мѣрѣ средствъ и усердія жертвователей. Лица, оказывающія ему такія единовременныя пособія, называются благотворителями.

§ 7. Тѣ изъ братчиковъ, которые пожертвовали капиталъ, дающій ежегодно процентовъ не менѣе 3 руб., а также тѣ, которые, сверхъ ежегоднаго братскаго взноса, содѣйствуютъ дѣлу братства еще особеннымъ своимъ вліяніемъ, избираются, по постановленію общаго собранія, почетными братчиками.

§ 8. Въ семинарской церкви трехъ Святителей будетъ вестись книга, куда будутъ вноситься: а) имена всѣхъ братчиковъ, живыхъ, для молитвеннаго воспоминанія при Литургіи; б) имена братчиковъ усопшихъ, оказавшихъ особыя услуги братству, для вѣчнаго поминовенія.

§ 9. Сверхъ ежегодныхъ взносовъ братчиковъ и единовременныхъ пожертвованій благотворителей, въ семинарской церкви будетъ находиться братская кружка для сбора добровольныхъ пожертвованій, которая во время богослуженія будетъ обноситься однимъ изъ воспитанниковъ.

§ 10. Для образованія запаснаго капитала ежегодно отчисляется 10% со всякаго денежнаго взноса, поступающаго въ братство со дня его открытія. Сумма, ежегодно отчисляемая въ запасный капиталъ, вносится въ одинъ изъ Банковъ для приращенія изъ процентовъ или обмѣнивается на процентныя бумаги.

§ 12. Направленіе прочихъ дѣйствій братства опредѣляется общимъ собраніемъ братчиковъ, а исполненіе и всѣ вообще по онымъ распоряженія предоставляются совѣту братства.

§ 13. Ежегодно 30 января, въ день священной памяти трехъ святителей, назначается общее собраніе братчиковъ, въ которомъ выслушивается отчетъ о дѣятельности братства въ минувшемъ году, выбираются члены совѣта и обсуждаются общія мѣры и предположенія по дѣламъ братства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности общее собраніе можетъ быть назначаемо и чаще, по приглашенію Предсѣдателя съ разрѣшенія Его Преосвященства.

§ 14. Совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ которыхъ одинъ называется Предсѣдателемъ, другой Казначеемъ, третій Секретаремъ, а прочіе просто членами.

§ 15. Изъ 12 членовъ совѣта шесть должны принадлежать къ педагогическому составу Семинаріи, а прочіе могутъ быть избраны изъ числа лицъ, не служащихъ при Семинаріи. Изъ числа лицъ, принадлежащихъ къ педагогическому составу Ректоръ и Инспекторъ состоятъ непремѣнными членами совѣта.

§ 16. Члены совѣта, и въ томъ числѣ Предсѣдатель совѣта избираются общимъ собраніемъ братчиковъ, а Казначей и Секретаря избираютъ изъ своей среды члены совѣта.

§ 17. Всѣ означенныя лица избираются на два года и служатъ бесплатно, но на письмоводство и необходимыя канцелярскія принадлежности дозволяется совѣту расходовать требуемую сумму.

§ 18. Предсѣдатель совѣта открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта, созываетъ экстренныя собранія, руководитъ преніями, поставляетъ подлежащія обсужденію вопросы, скрѣпляетъ приходо-расходныя книги, входитъ по дѣламъ братства въ устныя и письменныя сношенія съ различными лицами и учреждениями и вообще исполняетъ всѣ обязанности, какія соединены съ званіемъ предсѣдателя въ коллегіальныхъ учрежденияхъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или за отсутствіемъ Предсѣдателя, обязанности его исполняетъ старшій, по числу полученныхъ, при избраніи, голосовъ членъ братства.

§ 19. Казначей завѣдуетъ денежною частью братства, ведетъ приходо-расходныя книги, дѣлаетъ всѣ необходимыя по дѣ-

ламъ братства выдачи и расходы денегъ, и съ разрѣшенія совѣта, которому и выдаетъ отчетъ ежемѣсячный, а для общаго собранія братчиковъ составляетъ годовой отчетъ по своей части.

§ 20. Секретарь совѣта братства ведетъ книгу бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ совѣту содержание первыхъ и, согласно рѣшенію совѣта, составляетъ журналы и отвѣтныя бумаги, исходящія изъ совѣта и составляетъ къ общему собранію братчиковъ годовой отчетъ о дѣятельности совѣта.

§ 21. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію председателя или же вслѣдствіе заявленія 4-хъ членовъ совѣта. Члены братства, не принадлежащіе къ составу совѣта, могутъ быть приглашаемы въ случаѣ нужды въ засѣданія совѣта и тогда они имѣютъ право голоса.

§ 22. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосъ председателя даетъ перевѣсъ. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, если явится на оное не менѣе 6 членовъ совѣта, со включеніемъ Председателя.

§ 23. Совѣтъ братства даетъ отчетъ въ своей дѣятельности и въ суммахъ общему собранію братчиковъ. Отчетъ совѣта печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 24. Суммы братства, потребныя на текущіе расходы, хранятся на рукахъ Казначея, въ случаѣ же накопленія ихъ въ значительномъ количествѣ, онѣ по рѣшенію совѣта вносятся Казначеемъ въ одинъ изъ Банковъ на текущій счетъ, откуда и берутся по опредѣленію совѣта. Совѣтъ братства повѣряетъ суммы и приходо-расходныя книги по мѣрѣ надобности и въ всякомъ случаѣ не менѣе четырехъ разъ въ годъ и добъ оказавшемся составляетъ акты.

§ 25. Статьи прихода и расхода вносятся въ книги своевременно и скрѣпляются подписью Казначея и Секретаря. Приходо-расходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписью председателя и его печатью.

§ 26. По истеченіи каждаго года, братчики, избранные

общимъ собраніемъ, производятъ ревизію денежныхъ отчетовъ за истекшія годъ и по повѣрку цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной предсѣдателемъ. Акты ревизіи отчетовъ и имущества печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ при отчетѣ о дѣятельности братства въ минувшемъ году.

Подлинный подписали: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Николай Охотинъ, И. д. Инспектора Матвѣй Барсовъ, Каѳедральный Протоіерей Петръ Юстиновъ, Преподаватели Семинаріи: священникъ Василій Сорогожскій, Алексѣй Годневъ, Алексѣй Вышеславцевъ, Николай Архангельскій, Сергѣй Остроумовъ, Алексѣй Покровскій, священникъ Михаилъ Флоренсовъ, Неофитъ Любимовъ, Петръ Прозоровъ, Священникъ Сергѣй Медвѣдковъ и Алексѣй Раменскій, Протоіерей Іаковъ Разумовскій, Протоіерей Павелъ Никольскій, Архимандритъ Анатолій и Преподаватель Семинаріи Василій Миртовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Совѣта Промзинскаго Братства Св. Николая Мурликійскаго отъ 23-го января 1878 года по 22-е января 1879 года.

Въ составъ Совѣта и по назначенію Общаго Собранія членовъ братства отъ 3-го ноября 1877 года вошли слѣдующія лица: предсѣдатель — священникъ А. Архангельскій, товарищъ предсѣдателя — священникъ І. Кудѣвскій, дѣлопроизводитель — священникъ А. Щегловъ. члены совѣщатели: священникъ Ѳ. Теодоровъ, священникъ А. Быстрицкій и коллежскій ассесоръ Н. В. Позняковъ.

Въ отчетномъ году Совѣтъ братства имѣлъ четыре засѣданія, по одному въ каждыя три мѣсяца, въ квартирѣ предсѣдателя. Въ собраніяхъ Совѣта обыкновенно обсуждались докладыаемыя предсѣдателемъ бумаги, поступавшія отъ разныхъ лицъ и

учрежденій, а также словесныя заявленія членовъ Совѣта. Опре- дѣленія Совѣта по этимъ дѣламъ тотчасъ же вносились въ книгу протоколовъ и по окончаніи засѣданія подписывались предсѣдате- лемъ и всѣми участвовавшими въ засѣданіи членами. Въ присут- ствіи членовъ Совѣта провѣрялись также, чрезъ каждое погодіе, братскія суммы (§ 23) и объ оказавшемся дѣлалась отмѣтка въ самомъ протоколѣ. Исполненіе рѣшеній Совѣта возлагалось на предсѣдателя, который для письменныхъ сношеній, кромѣ дѣлопро- изводителя, приглашалъ иногда писца. Скрѣпленныя собственноруч- нымъ подписомъ предсѣдателя сношенія Совѣта вносились за № въ исходящую книгу и отиравались по назначенію. Къ настоя- щему году не рѣшенныхъ докладовъ въ Совѣтѣ не осталось.

Дѣятельность Совѣта въ отчетномъ году имѣла болѣе подго- товительный, чѣмъ активный, характеръ и состояла, главнымъ обра- зомъ, въ собираніи свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, въ заботахъ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства, о приобрѣтеніи книгъ, соотвѣтствующихъ цѣли послѣдняго, и въ изысканіи спо- собныхъ дѣятелей изъ простаго народа на поприщѣ миссіонерскаго служенія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе Совѣта обращено было также и на утвержденіе заблуждающихся чадъ св. церкви въ духѣ православія путемъ устныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ и посред- ствомъ распространенія книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, частію же чрезъ письменные отвѣты на предлагаемыя возраженія.

ГЛАВА II.
Сознавая трудность принятой на себя задачи, Совѣтъ брат- ства не могъ, конечно, съ перваго же раза отдаться настойчивому преслѣдованію главной своей цѣли—обращенію заблуждающихся. Прежде чѣмъ вступить въ открытую борьбу съ заблужденіями раскола, ему нужно было знать, съ кѣмъ онъ долженъ имѣть дѣ- ло и приготовить необходимыя для того средства. По этому пер- вое мѣсто въ ряду занятій Совѣта за отчетный годъ естественно

должно было принадлежать собранію свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, о количествѣ отступниковъ православія въ томъ округѣ, съ котораго предположено начать дѣятельность братства, о мѣстѣ ихъ жительства, распаденіи на частныя секты, о содержаніи и характерѣ ихъ ученія. Для болѣе успѣшнаго достиженія этой цѣли, совѣтъ братства входилъ въ сношеніе съ благочинными, въ вѣдомствѣ которыхъ находятся раскольники и сектанты, прося ихъ доставлять ему письменно по возможности точныя и достовѣрныя свѣдѣнія объ указанныхъ предметахъ. Благодаря энергичному участию, принятому въ этомъ дѣлѣ нѣкоторыми благочинными, въ совѣтъ братства въ теченіи отчетнаго года поступили свѣдѣнія о религіозномъ состояніи 25-ти приходоѡ, принадлежащихъ къ миссіонерскому округу священника Краскова, изъ которыхъ, между прочимъ, видно, что общая цифра заблуждающихся и склонныхъ къ заблужденію въ этихъ приходоѡхъ простирается до 4000 душъ обоѡго пола. Хотя большая часть полученныхъ свѣдѣній не отличается требуемою достовѣрностью и мало соответствуетъ дѣйствительности, но тѣмъ не менѣе и въ этомъ своемъ видѣ свѣдѣнія сіи ясно показываютъ, насколько силенъ расколъ въ окружающей насъ мѣстности и краснорѣчиво говорятъ за то, что братству св. Николая предстоитъ трудная и продолжительная борьба съ заблужденіями раскола. Успѣшный исходъ этой борьбы будетъ зависѣть, конечно, отъ сочувствія православнаго общества, которое одно въ состояніи вырвать укоренившееся зло своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ судьбѣ заблуждающихся собратій.

Во вторыхъ, предметъ постоянной заботливости совѣта составляло усиленіе матеріальныхъ средствъ братства, въ достаточности которыхъ, безспорно, заключается одно изъ необходимыхъ условій не только устойчивости, но и самаго существованія этого учрежденія. Такъ какъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія братства составляютъ членскіе взносы, то совѣтъ преимущественно свое вниманіе обращалъ на изысканіе лицъ, готовыхъ принять участіе въ братскомъ дѣлѣ своими посильными пожертвованіями. Съ этою цѣлію онъ опять прибѣгалъ къ посредству благочинныхъ Ала-

тырскаго, Ардатовскаго, Карсунскаго и Курмышскаго уѣздовъ, разсылая имъ печатные экземпляры устава братства для распространенія оныхъ въ средѣ лицъ, извѣстныхъ имъ своею благотворительностію. Съ тѣмъ вмѣстѣ совѣтъ просилъ благочинныхъ принять на себя званіе членовъ братства, а равно пригласить въ тому же и подвѣдомое имъ духовенство. Независимо отъ сего члены совѣта старались, при всякомъ удобномъ случаѣ, пригласить къ пожертвованію въ пользу братства нѣкоторыхъ лицъ, каждый въ кругу своихъ знакомыхъ. Благодаря этимъ мѣрамъ, въ теченіе отчетнаго года 42 новыхъ лица приняли на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ и 13 человекъ — званіе членовъ благотворителей братства. Здѣсь нельзя не выразить искренней благодарности нѣкоторымъ благочиннымъ, принявшимъ дѣятельное участіе въ братскомъ дѣлѣ. Но съ особенною признательностію совѣтъ долготомъ считаетъ заявить общему собранію о вниманіи къ нуждамъ братства покровителя — его преосвященнѣйшаго Симбирскаго епископа Θεоктиста, пожертвовавшаго въ отчетномъ году въ пользу братства 25 рублей.

Собирая свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ и заботясь объ усиленіи матеріальныхъ средствъ, совѣтъ въ то же время не упускалъ изъ вида и другихъ нуждъ братства. Такъ, имѣя въ виду главную свою цѣль — обращеніе къ православнои церкви заблуждающихся чадъ ея, онъ старался, по возможности, запастись необходимыми для сего пособіями и подготовить надежныхъ дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія. Въ первомъ случаѣ совѣтъ прибѣгалъ къ помощи московскаго братства св. Петра митрополита, прося совѣтъ онаго объ отпускѣ на комиссію, всѣхъ имѣющихся въ складѣ его изданій съ противораскольническимъ направленіемъ, а также о высылкѣ книгъ, необходимыхъ для ознакомленія желающихъ съ заблужденіями раскола и для миссіонерскихъ собесѣдованій.

Благодаря обязательности Московскихъ своихъ собратій, совѣтъ братства во второй половинѣ отчетнаго года могъ располагать достаточнымъ количествомъ всякаго рода пособій къ обличенію раскола.

Но чтобы пособія эти не остались мертвымъ капиталомъ, безъ приложенія къ дѣлу, совѣтъ братства поручилъ епархіальному миссіонеру — священнику Краскову, чтобы онъ, при обзорѣннн своего миссіонерскаго округа, раздавалъ священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоѵ, по ихъ выбору, книги, брошюры и листы изъ братской библіотеки, какъ для ихъ личнаго руководства, такъ и для распространенія въ средѣ прихожанъ. Поступая такимъ образомъ, совѣтъ имѣлъ въ виду то обстоятельство, что въ каждомъ зараженномъ расколомъ приходѣ мѣстный священникъ болѣе или менѣе нуждается въ пособіи для себя, чтобы успѣшнѣе вести борьбу съ раскольниками, а съ другой стороны мѣстный священникъ лучше знаетъ настроеніе своихъ прихожанъ и ему ближе извѣстны тѣ лица, въ рукахъ которыхъ розданныя книги не останутся безъ приложенія къ дѣлу.

Что касается мѣръ къ изысканію способныхъ дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія, то вышеприведенный способъ распространенія книгъ изъ братской библіотеки предпринять былъ, между прочимъ, и съ тою цѣлю, чтобы ознакомить православныхъ жителей со способами опроверженія раскольническихъ заблужденій, возбудить въ нихъ интересъ къ религіозному мышленію и тѣмъ вызвать со временемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на миссіонерскую дѣятельность. Но пока это предположеніе не оправдалось еще на самомъ дѣлѣ, совѣту братства, въ виду настоятельной нужды въ хорошихъ собесѣдникахъ съ старообрядцами, конечно, нельзя было оставаться въ выжидательномъ положеніи. По этому онъ, для привлеченія испытанною уже мѣрою, особенно удавшеюся въ выборѣ перваго братскаго миссіонера — Костина, основываясь на рекомендаціи непремѣннаго своего члена — священника Краскова, входилъ въ сношеніе съ единовѣрческимъ священникомъ с. Явлей о. Шлеевымъ и съ крестьяниномъ д. Березоваго Майдана М. А. Васинымъ, приглашая ихъ принять на себя званіе братскихъ миссіонеровъ на одинаковыхъ условіяхъ съ Костинимъ, на что и получилъ отъ нихъ полное согласіе. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года совѣтомъ братства привлечены къ миссіонерскому дѣ-

люди два новыхъ лица, вполне способныхъ и надежныхъ, какъ показали произведенные ими опыты собесѣдованія съ старообрядцами. И если бы смерть не похитила перваго братскаго миссіонера — Костина, то собесѣдовательная дѣятельность братства въ отчетномъ году могла бы быть гораздо шире и плодотворнѣе. По поводу этого послѣдняго обстоятельства нельзя не замѣтить, что въ лицѣ Костина братство Св. Николая лишилось лучшаго изъ дѣятелей въ своемъ округѣ на поприщѣ миссіонерскаго служенія. Какъ человекъ безупречной нравственности, твердыхъ убѣжденій, симпатичный и, при томъ, обладающій даромъ слова, Костинъ производилъ сильное вліяніе на окружающихъ и былъ, можно сзвать, миссіонеръ по призванію.

II.

Дѣло по примиренію заблуждающихъ старообрядцевъ съ церковію сосредоточивалось главнымъ образомъ въ мѣстѣ учрежденія братства. Дѣятели въ этомъ отношеніи были: непремѣнный членъ совѣта, епархіальный миссіонеръ — священникъ Красковъ и приходскіе священники села Промзина. Способы дѣйствованія ихъ на старообрядцевъ — обыкновенные: устная бесѣда и раздача книжекъ миссіонерскаго содержанія. Въ отчетномъ году эти собесѣдованія велись мѣстными священниками по воскреснымъ днямъ, а епархіальнымъ миссіонеромъ въ январѣ и маѣ мѣсяцахъ, при многочисленномъ всегдаштеніи народа — православныхъ и старообрядцевъ. Вліяніе этихъ бесѣдъ ошутительно выразилось въ слушателяхъ православныхъ, которые стали не только тверже противъ раскольнической пропаганды, но и сами являются проводниками здравыхъ понятій во вѣрѣ въ средѣ заблуждающихся. Представители раскола, прежде очень смѣлые, остановятся сдержаннѣе, и распространіе раскола въ мѣстѣ учрежденія братства, благодаря Бога, не слышно. Если не было еще случаевъ обращенія къ церкви изъ среды заблуждающихся въ Промзинѣ, то весьма не рѣдки примѣры, свидѣтельствующіе о благотворномъ вліяніи бесѣдъ на духовную жизнь такихъ членовъ ея, которые прежде о ней были холодны и не отдиались

исполнительностію церковныхъ уставовъ. Сотрудникомъ священника Краскова на собесѣдованіяхъ былъ крестьянинъ Илья Владиміръ Костинъ, поступившій въ число братскихъ миссіонеровъ въ 1877 году. Бесѣды, веденныя при участіи Костина, отличались своею продолжительностію (иногда по 3 и 4 дня) и особеннымъ жаромъ, съ которымъ противная сторона отстаивала свои убѣжденія. Это объясняется, между прочимъ, особымъ довѣріемъ старообрядцевъ въ Костину и тѣмъ, что самъ онъ, какъ человекъ выпедшій изъ среды раскола, умѣлъ вызывать ихъ на откровенность въ бесѣдѣ. Главною цѣлію бесѣдъ было распритить слишкомъ узкій взглядъ старообрядцевъ на букву богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, въ силу котораго считается невозможнымъ измѣненіе ни одного слова. Въ виду этого были показываемы несогласія въ старопечатныхъ книгахъ между собою и сознаніе самыхъ издателей этихъ книгъ въ ихъ неисправности. Кроме того разъяснялись вопросы о единствѣ и вѣчности церкви Христовой, о необходимости для спасенія священноначалія и таинствахъ и другіе примѣнительно къ мѣстному состоянію раскола. Не ограничиваясь бесѣдами въ селѣ Промзинѣ, священникъ Красковъ путешествовалъ по окрестнымъ селеніямъ, гдѣ есть старообрядцы, и вель тамъ бесѣды при участіи братскаго миссіонера — Васина. Поездка эта имѣла, между прочимъ, и ту цѣль, чтобы доставить Васину возможность больше случаевъ для практики въ миссіонерскомъ дѣлѣ, такъ какъ онъ мало участвовалъ въ спорахъ съ старообрядцами, хотя и обладаетъ необходимою для того начитанностію.

Кроме епархіальнаго миссіонера и священниковъ села Промзина, въ мѣстѣ учрежденія братства и вѣноаго принималъ участіе въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами членъ совѣта — священникъ Андрей Быстрицкій. Съ этой цѣлію онъ, вмѣстѣ съ братскимъ миссіонеромъ — священникомъ единовѣрческой церкви с. Явлей о. у. Шлевымъ, посѣтилъ нѣсколько селъ Алатырскаго и Карсунскаго уѣздовъ, созывалъ тамъ старообрядцевъ и бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ христіанской. Изъ многихъ бесѣдъ, имѣвшихъ общій характеръ, вотъ нѣкоторыя частности, замѣченныя имъ во

время разговоровъ съ старообрядцами: 1) 14 декабря 1878 г., пишетъ въ своемъ докладѣ совѣту братства священникъ Быстрицкій, мы прибыли въ село Ивановское и вечеромъ собрали старообрядцевъ для бесѣды. Здѣсь оказалась секта австрійскаго священства, не приëмлющая такъ называемаго окружнаго посланія, а раздѣляющая мнѣнiе о царствованiи антихриста въ православной церкви. У нихъ есть свой уставщикъ и лжесвященникъ, который проживаетъ въ селѣ Ждамировѣ. На бесѣду собралось около 30 старообрядцевъ. Когда было замѣчено, что содержимое ими священства должно, а таинства совершаемыя ихъ священниками не суть таинства, и когда приведены были въ доказательство этого соборныя правила по старопечатной кормчей, то старообрядцы отвѣчали „всему читанному изъ кормчей мы вѣримъ, но всероссійская церковь съ 1666 года во многомъ отступила отъ прежнихъ пяти патрiарховъ и не благосклонно относится къ староотеческимъ обрядамъ и самимъ старообрядцамъ“, (въ доказательство чего представили даже печатную брошюру, называемую ими „Протоколь Филиппова“), а это-то и смущаетъ нашу совѣсть“. На другой день утромъ для бесѣды съ нами явился одинъ уставщикъ послѣдователей австрійскаго священства Иванъ Петровъ Дроздовъ и пожелалъ вторично прочитать соборныя правила, урѣкающія ихъ священство, а съ тѣмъ вмѣстѣ удостовѣриться и въ подлинности самой книги. Послѣ этого Дроздовъ сказалъ, что онъ опасается быть въ общенiи съ православной церковiю по случаю повшествъ, допущенныхъ патрiархомъ Никономъ и несогласiя его книгъ съ прежними. Противъ этого указаны были ему несогласiя въ потребникахъ, изданныхъ патрiархомъ Филаретомъ и Иосифомъ и при этомъ замѣчено, что истинныя чуда церкви не отдѣлялись отъ нея изъ за указанныхъ разностей. Съ большимъ любопытствомъ разсматривалъ Дроздовъ эти мѣста, говоря, что такихъ разностей въ старыхъ книгахъ онъ никогда не видалъ и желалъ бы сообщить о нихъ старшимъ своимъ собратiямъ по вѣрѣ. Въ заключенiе Дроздовъ просилъ насъ объ открытiи такихъ же собеседованiй въ селѣ Ждамировѣ, а объ Ивановскихъ старообрядцахъ ото-

звался, что они также охотно будут слушать разсужденіе о вѣрѣ“.

2) 15-го декабря вечеромъ мы были въ деревнѣ Уваровкѣ Ивановскаго прихода. На бесѣду собралось около 20 человекъ едосѣвцевъ, Нѣтовцевъ, Австрійцевъ и колеблющихся православныхъ. Въ началѣ бесѣды едосѣвцы отказывались отъ всякаго разговора, называя себя малограмотными и прося оставить ихъ на старомъ положеніи. Видя такое упорство едосѣвцевъ, одинъ изъ православныхъ слушателей сказалъ имъ: „вы теперь молчите, а завтра, что есть мочи, станете кричать, что мы сильно поражали Никоніанъ; такъ поражайте же теперь, при насъ, чтобы мы сами это видѣли, а то послѣ нечего намъ головы кружить“. Послѣ такого вызова едосѣвцы наконецъ заговорили и разговоръ, по обыкновенію, свелъ на царствованіе антихриста въ православной церкви и на перстосложеніе для крестнаго знаменія. По уходѣ едосѣвцевъ прочіе долго еще оставались и разговаривали съ о. Шлеевымъ, видѣть котораго, какъ замѣтно, они были очень рады. При прощаніи всѣ просили насъ почаще устривать подобныя бесѣды, а передъ этимъ оповѣщать ихъ заблаговременно“.

3) 17-го декабря была бесѣда въ селѣ Лавѣ, при большомъ стеченіи народа — раскольниковъ австрійской секты и православныхъ. На вопросъ о. Шлеева старообрядцамъ: на чемъ они утверждаютъ свою вѣру, принимая сложное священство, одинъ старообрядецъ сказалъ, что они утверждаютъ свою вѣру на „Соловецкой Челобитной“, которая сама основана на староотеческихъ писаніяхъ.“ „Когда же предложили старообрядцамъ доказать это положеніе, то они просили отложить рѣшеніе этого вопроса до будущей бесѣды, за неимѣніемъ будто-бы подъ руками челобитной. Затѣмъ одинъ изъ старообрядцевъ спросилъ: какъ понимать слова Апостола „всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, тотъ Бога нѣсть“? Предлагая этотъ вопросъ, онъ конечно, былъ увѣренъ, что православная церковь исповѣдуетъ Іисуса Христа съ плотію спеднаго съ неба на землю. Но когда дали ему надлежащее объясненіе, онъ не возражалъ болѣе. Самое

же объясненіе, взятое изъ книжки игумена Павла (изъ Гуслицкихъ бесѣдъ) особенно понравилось православнымъ, которые пожелали приобрести эту книжку. Послѣ того заходила рѣчь объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, о хожденіи по-солонь, объ имени Иисусъ и наконецъ о перстосложеніи; но о. Шлеевъ на все давалъ самые удовлетворительные отвѣты, такъ что старообрядцы оставались безотвѣтными. Въ заключеніе старообрядцы сознались, что они безъ подготовки не могутъ себя обстаивать, а потому на будущее время просятъ извѣщать ихъ заблаговременно, по крайней мѣрѣ недѣли за двѣ до бесѣды.

4) 18 декабря бесѣдовали съ Никитинскими старообрядцами. На бесѣду явились старообрядцы разныхъ толковъ: нѣтовцы, австрійцы, одинъ едосѣвецъ и нѣсколько человекъ православныхъ. Въ началѣ бесѣды представляла безпорядочный крикъ, подобный тому, какой бываетъ на сельскихъ сходкахъ. Одинъ только едосѣвецъ Ананій Ивановъ Черновъ молчалъ и упорно смотрѣлъ на одну точку. Когда старообрядцы нѣсколько поуспокоились, о. Шлеевъ много говорилъ на тему, что для спасенія необходимо принадлежать къ церкви и признавать освятительныя ея таинства спасительными. По окончаніи этой рѣчи, Черновъ не выдержалъ и сказалъ, указывая на о. Шлеева: „вотъ языкъ бритва, о тебѣ, видно, царь Давидъ писалъ, что языкъ твой бритва. Нука вотъ я тебя осажу, какъ осадилъ Арія еретика Спиридонъ на соборѣ“; говоря это, онъ стремительно подошелъ къ о. Шлееву съ слѣдующими словами: „вы какъ не читаете и не показываете скоропечатныхъ книгъ, коихъ мы и безъ васъ видали довольно, а подавайте намъ ваши книги, кои хулятъ наши святоотческое старинное писаніе и обряды, подавайте намъ пращицу, розыскъ, увѣтъ духовный и сличеніе неправды (вѣроятно обличеніе), а то я съ вами и слова не хочу говорить“, и вышелъ. — Послѣ этого бесѣда продолжалась спокойно, при чемъ старообрядцы и православные также заявили желаніе бесѣдовать о вѣрѣ почаще.

5) Тогоже числа вечеромъ бесѣдовали въ с. Кивати. Здѣсь былъ одинъ старообрядецъ Григорьевъ спасова согласія, а прочіе

человѣкъ 15 колеблющіеся и православные. Разговоръ былъ о вѣчности церкви и ея таинствъ, объ антихристѣ и о томъ, что православіе въ російской церкви не потерялось и послѣ 1666 года. Григорьевъ со всѣмъ соглашался, но сожалѣлъ о томъ, что прочіе его собратья не случились дома и, между прочимъ, спрашивалъ, можно ли ему и другимъ бывать на бесѣдахъ въ с. Промзинѣ. Православные же высказали свою скорбь о неимѣнні у себя въ селѣ священника.

„6) 19 декабря бесѣда велась въ с. Промзинѣ. На собесѣдованіе явилось двое старообрядцевъ и болѣе 30 человекъ православныхъ. Старообрядцы сначала отказывались говорить, называя себя малограмотными и не свѣдущими въ писаніи. Почему, по возбужденію православныхъ, было говорено о необходимости для спасенія святыхъ таинствъ и о другихъ предметахъ вѣры. Послѣ этого одинъ изъ православныхъ спросилъ старообрядцевъ; признаютъ ли онѣ російскую церковь православною? Старообрядцы отвѣчали, что времени Патріарха Никона православіе въ русской церкви потеряно; Никонъ сѣлъ на Патріаршій престолъ самовольно, безъ благословенія Патріарха Іосифа, умершаго въ отсутствіи Никона. На это было объяснено, что рускіе іерархи имѣли право сами себѣ поставятъ Патріарха, какъ и было сдѣлано съ самимъ Іосифомъ, Іоасафомъ и Гермогеномъ. Затѣмъ старообрядцы сказали: если православіе въ російской церкви не потерялось, зачѣмъ же она своими соборами (1666 и 1667 гг.) наложила анаѣму на старые обряды, которые были въ православной церкви до Никона? Въ опроверженіе этого имъ указано было на патріарха Іоакима, митрополита Новгород. Пителима и другихъ іерарховъ, изъ дѣйствій которыхъ видно, что анаѣма наложена не на старые обряды, а на раздорниковъ, изъ—за обрядовъ отдѣляющихся отъ церкви. Послѣ этого старообрядцы болѣе не возражали.“

Кромѣ устныхъ собесѣдованій съ старообрядцами, совѣтъ братства старался дѣйствовать на заблуждающихся и письменно, если представлялся къ тому случай. Въ теченіи отчетнаго года такихъ случаевъ былъ одинъ. Нѣкто Винокуровъ (крест. села Ту-

армы Карсун. уѣзда) письмомъ своимъ, отъ 7 февр. 1878 г., просилъ председателя передать на обсужденіе совѣта свои недоумѣнія о послѣднемъ антихристѣ и сдѣлать надлежащее разъясненіе сихъ недоумѣній въ духѣ ученія православной церкви. Находя недоумѣнія Винокурова вытекающими изъ кажущихся противорѣчій въ ученіи св. отцевъ о послѣднихъ событіяхъ, а именно: изъ того, что св. Іоаннъ Дамаскинъ полагаетъ сѣдѣніе антихриста въ храмѣ Іерусалискомъ, а св. Іоаннъ Златоустъ—въ храмахъ христіанскихъ и, кромѣ того, выраженіемъ: „что есть отступленіе? того самаго антихриста нарицаетъ отступленіе“ даетъ, какъ будто, поводъ разумѣть подъ именемъ антихриста не лицо, а дѣйствиіе,—понимая такъ причину недоумѣній Винокурова, совѣтъ братства въ Апрѣльское свое засѣданіе призналъ достаточнымъ, для разъясненія этихъ недоумѣній, согласить въ особой запискѣ объ антихристѣ указанныя противорѣчія и установить правильное пониманіе выше приведенныхъ словъ св. Златоуста. Составленіе же записки принялъ на себя членъ совѣта, священникъ Щегловъ, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы она была разсмотрѣна и исправлена, если окажется нужнымъ, въ будущемъ засѣданіи совѣта. Въ іюльское засѣданіе совѣта составленная священникомъ Щегловымъ записка объ антихристѣ разсмотрѣна и одобрена, а чрезъ нѣсколько времени и отослана по назначенію вмѣстѣ съ книгою игумена Павла „объ Іліи и Енохѣ и о послѣднемъ антихристѣ.“ Но насколько удовлетворился этою запискою самъ вопрошатель, неизвѣстно.

Вотъ все, что могъ сдѣлать совѣтъ братства въ теченіи отчетнаго года. Обозрѣвая всю эту дѣятельность, нельзя не сознаться, что сдѣлано имъ не такъ много. Но питаемъ надежду, что въ будущемъ представится большая возможность къ успѣшной дѣятельности и самая дѣятельность приведетъ къ болѣе пріятнымъ послѣдствіямъ.

III.

ОТЧЕТЪ

о состояніи кассы Промзинскаго братства Святителя Николая Мурликійскаго, съ 23 Января 1878 г. по 22 Января 1879 года.

ПРИХОДЪ.

Отъ 22 января 1877 года оставалось: 147 руб. 40 коп.

Съ 23 января 1878 года по 22 января 1879 года поступило: единовременныхъ пожертвованій: а) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Симбирскаго Θεоктиста 25 р. б) отъ другихъ лицъ 8 р. 30 к.; членскихъ взносовъ 149 р., отъ членовъ благотворителей 15 р., кружечнаго сбора 33 р. и случайныхъ доходовъ 6 р. 50 к., итого съ остаточными 384 р. 20 коп.

РАСХОДЪ.

Съ 23 января 1878 г. по 22 янв. 1879 г. израсходовано:

За высланные совѣтомъ братства Св. Петра митрополита книги, брошюры и листы противораскольническаго направленія выдано въ видѣ аванса 50 р. 65 к.; за напечатаніе 500 экзempl. устава братства отослано въ типографію Анучина 16 р. 50 к.; на вознагражденіе трехъ братскихъ миссіонеровъ и на путевыя издержки ихъ употреблено 45 р. 70 к.; на покупку 2-хъ чемодановъ для перевозки книгъ изъ братской бібліотеки 15 р.; на покупку кассоваго сундука 3 р., и на пересылку денегъ по почтѣ и корреспонденціи братства, на бѣловыя книги и другія канцелярскія принадлежности 12 р. 96 к.; итого 143 р. 81 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ началу слѣдующаго братскаго года 240 руб. 39 коп.

IV.

С М Ъ Т А

расходовъ на предстоящій 18⁷⁹ братскій голъ, составлен-
ная совѣтомъ братства Св. Николая Мурликійскаго.

1) На уплату долга братства св. Петра митрополита за по-
лученныя отъ него книги, брошюры и листы съ противорасколь-
ническимъ направлениемъ 151 руб. 43 коп.; 2) на приобретёніе
вновь изданій подобнаго содержания 25 руб.; 3) на покупку ста-
ропечатныхъ книгъ: Кормчей, Кирилловой, большаго и малаго ка-
тихизисовъ, Сборника, книги о вѣрѣ и Никона Черногорца
50 руб.; 4) на вознагражденіе за трудъ братскихъ миссіонеровъ
(5 человекъ) и на путевыя издержки какъ имъ, такъ и другимъ
лицамъ 100 руб.; 5) на покупку книгъ духовнонравственнаго со-
держанія для распространенія въ средѣ простаго народа 50 руб.;
6) на заготовленіе печати братства, печатныхъ бланковъ для сно-
шеній совѣта братства съ лицами и учрежденіями и вообще на
канцелярскіе расходы 20 руб. и того 396 руб. 43 коп.

V.

состояніе бібліотеки братства Св. Николая Мурли-
кійскаго съ 23-го января 1878 года по 22-е января
1879 года.

№	Названіе книгъ, брошюръ и листовъ.	Число экземпляровъ.				
		Приобрѣнено.	Роздано.	Состоитъ на ли- цо къ 23 января 1879 года.		
				Р.	К.	
01	Книга о вѣрѣ	1	—	1	5	
02	Великій Катихизисъ	2	—	2	5	50

3	Малый Катихизисъ	1	—	1	1	—
4	Сборникъ бесѣдъ объ антихриствѣ	1	—	1	4	—
5	Соловецкая челобитная	1	—	1	10	—
6	Небо новое, или чудеса Пресвятыя Богородицы	1	—	1	—	—
7	Служебникъ—изданіе Кіевской Лавры 1737 года	1	—	1	—	—
8	Псалтирь старопечатный, безъ вѣходнаго листа	1	—	1	—	—
9	Обличеніе неправды раскольнической изданіе 1745 года	1	—	1	—	—
10	Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго, начинающія съ посланія къ Галатамъ и оканчивающія къ Евреямъ, издан. 1767 года	1	—	1	—	—
11	Матеріалы для исторіи раскола, въ 3-хъ томахъ	4	2	2	250	—
12	Истинно древняя . . . Христова церковь	2	—	2	1	—
13	Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами Ивановскаго	4	—	4	125	—
14	Вертоградъ духовный	12	—	12	1	—
15	Виноградъ церковный	1	—	1	—	80
16	Бесѣды о перстосложеніи	4	—	4	—	60

17	Дѣяніе Московскаго собора 1654 года I.	12	2	10	—	35
18	Возобличеніе	12	4	8	—	30
19	Опроверженіе	22	6	16	—	15
20	Мечъ духовный	21	8	13	—	15
21	Бесѣда со пророкъ Или и Енохъ и объ антихристѣ	60	36	24	—	15
22	Отвѣты на 8-мь вопросовъ съ замѣчаніями	60	13	47	—	10
23	Свидѣтельство объ имени Іисусъ	60	13	47	—	10
24	Опытъ сличенія церковныхъ чиновъ послѣдованій	60	20	40	—	10
25	Чинъ литургій Св. Златоуста	60	25	35	—	10
26	Старопечатный номоканонъ	60	24	36	—	10
27	Разсмотрѣніе книги „Щеть“	60	13	47	—	10
28	Отвѣты на возраженія о клятвахъ:	60	25	35	—	10
29	Поѣздка къ литовскимъ старообрядцамъ	8	2	6	—	10
30	Обрядовцы	9	4	5	—	10
31	Вечернія бесѣды въ Донской семинаріи	5	—	5	—	10
32	Вопросы Егора Антонова	30	15	15	—	5

33	Бесѣды съ старообрядцами за гра-	60	14	46	5
34	Оспричащеніи противъ безпоповцевъ.	10	6	41	25
35	Такъ называемое Θεодоритово слово.	60	31	29	05
36	Изъ Сызранскихъ воспоминаній . . .	20	9	11	05
37	Поѣздка по Донской епархіи	10	3	7	15
38	Слово о церковномъ Богослуженіи .	10	2	8	5
39	Изъ Гуслицкихъ бесѣдъ	10	7	3	5
40	Очерки изъ старообрядческаго быта	10	7	3	25
41	Записки о трехъ бесѣдахъ	10	4	6	45
42	Листовъ о вѣчности церкви Хри-	210	60	150	55
43	Листовъ о пророкѣ Иліи и Енохѣ и объ антихристѣ	210	60	150	5
44	Листовъ: бесѣды іеромонаха Проко-	50	10	40	25
45	О безпоповщинской исповѣди	310	85	225	04
46	Двѣ бесѣды на кремлевскихъ сход-	10	5	5	04
47	Видѣніе апокалипсической жены	60	30	30	13
48	Слово въ день успенія Пресвятыя Богородицы	20	12	8	23

49	Слово въ день пророка Или	10	6	4	—	3
50	Отвѣты на вопросы безпоповцевъ	50	15	35	—	3
51	О клятвахъ собора 1667 года	110	59	51	—	2 1/2
52	Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками Австрійскаго священства—игумена Пароенія Московскаго 1864 года	1	—	1	—	20
53	Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ, А. Алексѣева. Новгород. 1878 года	1	—	1	1	25
54	Уваженіе евреевъ къ свящ. писанію—того же соч. 1878 года	1	—	1	—	25
Итого		1880	637	1243	—	—

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ членскіе взносы и поступившихъ вновь въ члены съ 4-го октября 1878 года по 22-е января 1879 года.

- 1) Марсальскій, священникъ Кирилль Петровъ 3 руб.
- 2) Лимановъ священникъ Михаилъ Θεодоровичъ 5 руб.
- 3) Нестеровъ, Григорій Кузмичъ 3 руб.
- 4) Болотовъ, Яковъ Моисеичъ 3 руб.
- 5) Буликовъ, Степанъ Ивановичъ 3 руб.

6) Макарычевъ, Иванъ Филипычъ	3 руб.
7) Сударчиковъ, Иванъ Алексѣевичъ	3 руб.
8) Самарцевъ, Василій Михайловичъ	3 руб.
9) Сафоновъ, Сергій Ивановичъ	3 руб.
10) Аржаловъ, Николай Павлычъ	3 руб.
11) Мироновъ, Иванъ Н	3 руб.
12) Кочетковъ, Евлампій Н.	3 руб.
13) Сударчиковъ, Иванъ Ивановичъ	3 руб.
14) Куликовъ, Алексѣй Степановичъ	3 руб.

Члены благотворители:

1) Устиновъ, Иванъ Ефремычъ	1 руб.
2) Цвѣтковъ, Евменій Павловичъ священникъ	1 руб.
3) Осиповскій, Андрей Константиновичъ священникъ	1 руб.
4) Державинъ, священникъ Михаилъ Васильевичъ	3 руб.
5) Неизвѣстный	1 руб.
6) Отъ причетника Славницкаго, единовремен. пожертвов.	30 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о третьемъ Общемъ Собраніи Членовъ Промзинскаго Николаевскаго Братства.

Третье общее собраніе членовъ Николаевскаго Братства произошло 28 января 1879 года въ церковной караулѣ села Промзиинъ. Собранію предшествовало, какъ и въ прошедшемъ году, служеніе литургіи, которую совершалъ чередной священникъ Андрей Зефировъ—казначей братства, и которая, благодаря усердію Промзинскихъ пѣвчихъ, исполнена была древне-кѣвскимъ напѣвомъ (въ переложеніи Н. М. Потулова). На проскомидіи совершенно поминовеніе всѣхъ членовъ и благотворителей братства-живыхъ и здравіи, а умершихъ о упокоеніи; на великой псугубой экте- нійхъ провозглашены особы прошенія о воссоединеніи съ св. цер- ковію заблуждающихся чадъ ея. Послѣ причастнаго стиха настоя-

телемъ церкви, южн Архангельскимъ, сказано прилично торжеству слово, а по окончаніи литургіи соборнѣ совершены (молебствіе св. Николаю съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, гитавиха да по умершемъ братикѣ-миссіонерѣ а Илизав. Костиномъ) Молящихся едва вмѣщала обширный храмъ села Промзивалицы (въ янв. 1878) Вскорѣ послѣ литургіи церковная караулка стала наполняться посѣтителеми, а интересующимися и братскимъ дѣломъ, а въ 12 часъ по полудни началось и самое засѣданіе отчленовъ братства. послѣ 12 часъ послѣ общей молитвы послано свыше благодати Святаго Духа, а еспішествовающей въ всякому благому начинанію, прочитанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности Совѣта братства, затѣмъ о отчетѣ о кассовый и инею состояніи братской бібліотеки, а также о смѣтѣ расходовъ на предстоящій годъ, причемъ Предсѣдателемъ Собранія, дои Архангельскимъ, высказаны были и предположенія Совѣта относительно лучшаго устройства дѣлъ братства. Предположенія сіи, въ выраженныхъ въ протоколѣ Совѣта отъ 22-го января сего года, заключались въ слѣдующемъ: а) затѣмъ и ирѣн ахвантѣи (пкин 1). Такъ какъ члены братства, а въ общемъ собраніи своемъ отъ 22 января 1878 года, заявили желаніе, чтобы братскіе миссіонеры вели свои собесѣдованія д съ старообрядцами не въ Промзивнѣ (только, да и въ другихъ мѣстахъ, а такъ какъ совѣтъ въ при мѣненіи этой, безспорно полезной, дѣры оствѣтилъ въ препятствіе со стороны недостатка старопечатныхъ книгъ, то онъ (совѣтъ) находить необходимымъ завести для бібліотеки братства по два и да же по три экземпляра этихъ книгъ, по крайней мѣрѣ самыхъ необходимыхъ изъ нихъ, да чтобы имѣлъ возможность завести означенныя бесѣды въ большемъ числѣ раскольническихъ мѣстностей, а да же въ одно и то же время; б) въ виду усиленія собесѣдовательной дѣятельности братства, совѣтъ полагать бы также увеличить и самый комплектъ братскихъ миссіонеровъ до по крайней мѣрѣ до пяти человекъ, а тѣмъ болѣе что, какъ этому не представляется особенныхъ препятствій, такъ какъ епархіальный миссіонеръ, священникъ Кра сковъ, Симѣтъ уже въ виду, а кромѣ Васина и о Шлеева, еще три человекъ, крестьянъ изъ ближайшихъ къ сему приходу селеній, ко-

торыхъ, при томъ и надѣется въ скоромъ времени подготовить къ дѣлу миссіи. Эти братскіе миссіонеры и по надлежащемъ испытаніи ихъ совѣтомъ братства могли бы отъ времени до времени появляться въ разныхъ раскольническихъ мѣстностяхъ (конечно по указанію совѣта) совершенноюдн, въ безмѣпархіальнаго миссіонера или кого-либо изъ членовъ совѣта, и овести своею бесѣдою старобрядцами подъ наблюденіемъ или въ приходскомъ священника; наконецъ въ) извѣстно, что изъ книжки, брошюры или листы противораскольническаго направленія для большинства православныхъ не представляютъ особаго интереса и пріобрѣтаются ими неохотно, не смотря на очевидную потребность въ чтеніи хорошихъ книгъ. По этому совѣтъ братства находитъ очень полезнымъ сдѣлать пріобрѣтеніе дешевыхъ изданій духовно-нравственнаго содержанія изъ склада Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, чтобы распространять оныя чрезъ продажу въ средѣ православнаго населенія и цѣлью способствовать укрѣпленію въ немъ здравыхъ понятій о божественныхъ вѣры и нравственности христіанской.

Такъ какъ отчеты совѣта оказались правильно составленными, а предположенія его исполнены соотвѣтствующими цѣли братства, то общее собраніе членовъ его, утвердивъ эти предположенія и исчисливъ расходъ на предстоящій годъ, закончило свое засѣданіе. При этомъ всѣ наличные члены братства представили свои членскіе взносы, (отъ чего-то полученныхъ въ тотъ же день по почтѣ по жертвованіямъ (собранными нѣкоторыми изъ оныхъ благочинными)) составила сумма въ 108 руб.

Предполагавшаяся послѣ собранія бесѣда съ старобрядцами, задержанная прибытіемъ епархіальнаго миссіонера священ. Краскова и братскаго миссіонера Васина (на рукахъ у которыхъ оставались и необходимыя для бесѣды книги), а къ сожалѣнію, не состоялась, а отложена до слѣдующаго дня. Впрочемъ, едва Васинъ успѣлъ появиться въ селѣ Прозинѣ, такъ какъ одинъ изъ мѣстныхъ старобрядцевъ пригласилъ его къ себѣ на домъ для бесѣды, гдѣ Васинъ и оставался во всю ночь. На другой день, т. е. 29 января, дѣйствительно состоялась бесѣда съ старобрядцами, которая

и продолжалась по 31 число включительно, но о ней будетъ упомянуто въ слѣдующемъ отчетѣ.

25 февраля, въ день общаго собранія православнаго мисіонерскаго общества, слѣдующія лица внесли членскіе взносы и сдѣлали пожертвованія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Феофилъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій 15 руб.; Господинъ Симбирскій Губернаторъ Николай Павловичъ Долгово-Сабуровъ 10 руб., Иванъ Ѳедоровичъ Свѣшниковъ 25 руб., Николай Димитриевичъ Малахинскій 19 руб., Алексѣй Петровичъ Горизонтовъ 3 руб., Ѳедоръ Ивановичъ Маслениковъ 5 руб., Иванъ Васильевичъ Вишневскій 5 руб., Николай Васильевичъ Митрофановъ 3 руб., протоіерей Николай Васильевичъ Охотинъ 3 руб., Матвѣй Васильевичъ Барсовъ 3 руб., Василій Ильичъ Андреевъ 5 руб., священникъ Иванъ Андреевичъ Анаксагоровъ 6 руб., Сергѣй Александровичъ Остроумовъ 3 руб., священникъ Сергѣй Степановичъ Медвѣдковъ 3 р., Матвѣй Ефимовичъ Ксанфъ 3 руб., Леонтій Антоновичъ Прушакевичъ 5 руб., священникъ Василій Григорьевичъ Сорогожскій 3 руб., Ѳедоръ Никитичъ Великостовинскій 3 руб., полковникъ Николай Андреевичъ Якубовичъ 3 руб., Андрей Моисеевичъ Садовничій 3 руб., Алексѣй Петровичъ Киричниковъ 5 руб., священникъ Михаилъ Степановичъ Флоренсовъ 3 руб., Петръ Евграфовичъ Даниловъ 2 руб., протоіерей Яковъ Игнатьевичъ Разумовскій 3 руб., Иннокентій Ниловичъ Дроздовъ 4 руб., Владиміръ Александровичъ Тройнинскій 3 руб., Александра Кировна Бычкова 10 руб., протоіерей Петръ Ивановъ Юстиновъ 3 руб., священникъ Елпидифоръ Алексѣевичъ Успенскій 3 руб., Козьма Яковлевичъ Жарковъ 3 руб., Илья Николаевичъ Ульяновъ 3 руб., Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ 3 руб., протоіерей Захарій Петровичъ Рождественскій 3 руб. и Александръ Семеновичъ Лукашевичъ 3 руб. Итого поступило 179 рублей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

**С В Я Щ Е Н Н А Я И С Т О Р І Я
Н О В А Г О З А В Ъ Т А ,**

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, Священникъ **Теофоръ Миткевичъ**.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику Теофору Миткевичу.

Отъ него же и по той же цѣнѣ можно выписывать книгу:

**С В Я Щ Е Н Н А Я И С Т О Р І Я
В Е Т Х А Г О З А В Ъ Т А ,**

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Заветъа, изложенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

О П Е Ч А Т К И .

Въ 3 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 г. на 41 страницѣ въ раскладкѣ суммы обложенія сборовъ по благочиніямъ сдѣланы печатки въ цифрахъ, именно:

- Подъ № 3. Михаилъ Адриановскій напечатано 1327 р. 47 к.
слѣдуетъ 1427 р. 47 к.
— № 10. Павелъ Родниковъ напечатано 1818 р. 44 к.
слѣдуетъ 1818 р. 77 к.
— № 16. Михаилъ Воецкій напечатано 1078 р. 52 к.
слѣдуетъ 1072 р. 52 к.

№ 6. 1879 г. 15 Марта.

СОДЪ ЛЕТВЕРТНЙ.

БОЖЬЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій и Великій Князь Финляндскій

и прочимъ прочимъ и прочимъ.

Обязавшемъ всѣмъ любимою НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волю Бога Всевсущаго, Любезнѣйшій Поклонникъ НАШЪ, Его Императорское Высочество Великій Князь Вячеславъ Константиновичъ скончался, после продолжительной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ вполнѣ разумеемъ, что всѣ зѣрныя НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби, и соединять съ НАШИМИ желаніями своего же Верховнаго Подателя благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о диспозитивахъ Родителямъ его усобица, даруемому вѣромъ въ святыя общенародныя Промыслы.

Данъ въ С. Петербургѣ въ 15-й день февраля, то есть въ Рождества Христова тысячу тысячу семисотъ семидесяти девяти лѣтъ отъ НАШЕГО въ двадцать четвертый

Редакторъ, Секретарь Консistorіи А. Лукашевичъ.

Типографія Н. Г. Анучина.