

656.

Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.)

Государствен
наго
ВѢДѢТЕЛЯ С
ИМ. В. И. ЛЕНИ

Редакція ж. "Божья Нива."

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 27-й

1910 г.

8 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 сего іюня за № 8242, на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, дано знать о назначеніи пенсій, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Николаева, Слободскаго уѣзда, Александру *Широкшину*—300 р. съ 22 февраля 1910 года, изъ Слободскаго казначейства; заштатному священнику села Мудрова, Слободскаго уѣзда, Михаилу *Замятину*—300 р. съ 2 февраля 1910 года изъ Вятскаго казначейства; заштатному священнику села Верхोलипова, Орловскаго уѣзда, Александру *Дьяконову*—300 р. съ 21 февраля 1910 года изъ Кукарскаго

казначейства; сверхштатному діакону-псаломщику села Адамъ-Учей, Елабужскаго уѣзда, Василю *Успенскому*—66 р. 66 к. съ 19 сентября 1909 года изъ Уржумскаго казначейства; заштатному діакону-псаломщику села Космодаміанскаго, Яранскаго уѣзда, Арсенію *Сырневу*—66 р. 66 к. съ 29 октября 1909 года изъ Яранскаго казначейства; заштатному псаломщику села Бобина, Вятскаго уѣзда, Павлу *Рязанцеву*—100 р. съ 28 февраля 1910 года, изъ Вятскаго казначейства; заштатному псаломщику села Богородскаго, Нолинскаго уѣзда, Алексѣю *Тукмачеву*—100 р. съ 28 февраля 1910 года изъ Нолинскаго казначейства; заштатному псаломщику села Талицы, Орловскаго уѣзда, Іоанну *Пупышеву*—100 р. съ 9 марта 1910 года изъ Орловскаго казначейства; заштатному псаломщику села Красноглиня, Глазовскаго уѣзда, Александру *Лобовикову*—33 р. 33 к., съ 17 августа 1908 года, изъ Нолинскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго діакона села Хорошей, Нолинскаго уѣзда, Маріи *Ергинной*, съ дѣтьми: Людмиллой, Лидіей, Юліей, Θεодосіемъ, Глафірой и Маріей—100 р. съ 12 ноября 1909 года, изъ Глазовскаго казначейства; и вдовѣ псаломщика церкви Буйскаго завода, Уржумскаго уѣзда, Еленѣ *Безсоновой*—50 р. съ 29 января 1908 года, изъ Уржумскаго казначейства.

Объ утвержденіи въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь.

Нолинскій 1-й гильдіи купецъ Аполлосъ *Суслонаровъ*, за особья услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковно-приходскихъ школь, Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному начальству указомъ, отъ 31 мая 1910 года за № 7665, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь 1 благочинческаго округа, Нолинскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлень на священническое мѣсто: окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Павелъ *Бобровскій* въ с. Рамежье, Вят. у.,—27 іюня.

На псаломщическое мѣсто: окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Василій *Кошечевъ* къ Слободской Николаевской церкви—27 іюня.

Утверждены: въ должностяхъ псаломщиковъ временно исправляющіе таковыя въ с. Волчьѣ, Вят. у., Александръ *Федоровъ*,—28 іюня и въ с. Куринѣ, Кот. у., Аркадій *Ларионовъ*—31 іюня.

Перемѣщены: священникъ с. Русскаго, Вят. у., Іоаннъ *Кленовитскій* въ с. Николаевское, Кот. у.,—21 іюня; временно исправляющій должность псаломщика въ с. Іюльскомъ, Сар. у., Василій *Лушниковъ*—въ с. Дебессы, Сар. у.,—22 іюня.

Священникъ с. Гостева, Кот. у., Кирилль *Немшиановъ* принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣлень на священническое мѣсто въ село Заводное, Амурской области,—24 мая.

Умеръ священникъ с. Ново-Николаевского, Кот. у., Александръ *Агаѳониковъ*—25 іюня (родился въ 1864 г. въ селѣ Макарьѣ, Кот. у., отъ священника, изъ 2 класса Вятской духовной семинаріи, въ 1884 г. опредѣлень псаломщикомъ въ с. Каменно-Ключинское, Малм. у., въ 1888 г. опредѣлень на діако́нское мѣсто въ с. Ивановское, Кот. у., въ 1905 г. перемѣщенъ въ с. Семеновское, Кот. у., въ 1908 г. перемѣщенъ въ с. Илеть, Урж. у., съ возведеніемъ въ санъ священника, въ 1908 г. опредѣлень на священническое мѣсто въ с. Ново-Николаевское, Кот. у.).

Объявленія.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального Женскаго Училища.

*О вопросахъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго
Епархіального Създа.*

1) *О покрытіи образовавшагося въ теченіе цѣлаго
ряда лѣтъ перерасхода по содержанію училища.*

Къ 1 января 1910 года этотъ перерасходъ достигъ суммы 22548 руб. 23 коп., въ настоящее же время, за покрытіемъ части его въ размѣрѣ 3596 руб. 38 коп. ассигновкой прошлогодняго Епархіального Създа, выражается въ суммѣ 18951 р. 85 к.*). Причины, въ силу которыхъ образовался вышеозначенный перерасходъ, частію указаны въ докладѣ Совѣта училища, внесенномъ въ Създъ 1909 года, частію-же имѣютъ быть установлены назначенной этимъ Създомъ комиссіей для обревизованія училищныхъ документовъ.

Покорнѣйше просить Епархіальный Създъ вырѣшить вопросъ о покрытіи перерасхода побуждаетъ Совѣтъ училища главнымъ образомъ то обстоятельство, что оплата въ началѣ каждаго экономическаго года счетовъ на большую сумму за прошлый—влечетъ за собою задержку платежей въ наступившемъ году, а это въ свою очередь вызываетъ ропотъ поставщиковъ и подрядчиковъ и угрозы съ ихъ стороны не имѣтъ дѣла съ училищемъ.

*) Нѣкоторое несоотвѣтствіе между суммой перерасхода, заявленной Совѣтомъ училища Епархіальному Създу 1909 г., и вышепоказанной объясняется тѣмъ, что, во 1-хъ, по какому-то недоразумѣнію бывшіе о. Предсѣдатель Совѣта и о. Экономъ при исчисленіи общей суммы перерасхода упустили изъ вида 3700 руб., излишне переполученныхъ изъ средствъ свѣчнаго завода въ 1908 году и употребленныхъ на уплату по счетамъ за прежніе годы, во 2-хъ, тѣмъ, что часть счетовъ за прежніе годы поступила въ Совѣтъ училища уже послѣ того какъ о. Предсѣдателемъ былъ представленъ докладъ съ исчисленіемъ общей суммы перерасхода.

Къ сказанному Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ прибавить, что благодаря тому, что смѣтныя ассигнованія на трехлѣтіе 1909—11 годовъ болѣе, чѣмъпрежнія, отвѣчаютъ существующимъ цѣнамъ на работы и припасы, а также тому, что въ 1909 году Совѣтъ училища рѣшилъ ограничиться удовлетвореніемъ лишь самыхъ неотложныхъ нуждъ по училищу, въ этомъ году удалось не только избѣжать новаго перерасхода, но даже погасить остатками по нѣкоторымъ статьямъ смѣтнаго назначенія небольшую часть прежняго перерасхода.

2) *Объ ассигнованіи суммы, потребной на обзаведеніе пристройки къ главному корпусу необходимою утварью, сколачиваніе въ ней въ слѣдующемъ году половъ, ежегодныя ремонтныя работы (каковы: окраска половъ, подбѣлка стѣнъ и потолковъ и проч.), отопленіе ея и освѣщеніе.* Обоснованная смѣта ожидаемыхъ расходовъ, которые вызываются вышеуказанными нуждами, своевременно будетъ представлена Совѣтомъ училища въ подготовительную къ Сѣзду комиссію по полученіи необходимыхъ для составленія смѣты свѣдѣній отъ архитектора и завѣдующаго электрической станціей.

3) *Объ ассигнованіи 800 руб. на окончательную отдѣлку деревяннаго барака для заразныхъ больныхъ по нижеслѣдующему расчету: на плотничныя работы (перестилку половъ, конопатку стѣнъ и обшивку снаружи) съ покупкой матеріаловъ для нихъ 410 р. 90 к., на штукатурныя работы 368 р. 30 к. и на малярныя работы 20 руб. 80 коп.* Ходатайство совѣта училища объ ассигнованіи вышеозначенной суммы вызывается настойчивымъ заявленіемъ училищнаго доктора, что, съ окончаніемъ работъ по расширенію училища, бараку, который послѣдніе годы служилъ спальнымъ помѣщеніемъ для воспитанницъ, должно быть дано назначеніе, которое имѣлось въ виду при его сооруженіи. Между тѣмъ въ настоящемъ своемъ видѣ баракъ никоимъ образомъ не можетъ быть отведенъ подъ больницу какъ потому, что въ немъ недостаточно тепло, такъ и потому, что въ неоштукка-

туренномъ зданіи невозможно поддержаніе желательной въ больницѣ чистоты, тщательная дезинфекція и, наконецъ, нельзя поручиться за то, что отведенный подъ заразную больницу въ настоящемъ своемъ видѣ баракъ не будетъ разсадникомъ заразы для живущихъ на томъ-же дворѣ воспитанницъ. Къ сказанному со-вѣтъ училища считаетъ нужнымъ прибавить, что изъ указанныхъ съѣздами 1908 и 1909 года источниковъ (остатки отъ смѣтныхъ назначеній и остатки средствъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе строительнаго комитета по расширенію училищныхъ званій) расходъ по отдѣлкѣ барака не можетъ быть покрытъ, такъ какъ остатковъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на пристройку, по заявленію строительнаго комитета не будетъ, остатки-же отъ статей смѣтнаго назначенія при существованіи перерасхода по училищу обращаются на погашеніе его.

4) *Объ ассигнованіи 1593 руб. на окраску желѣзныхъ крышъ на зданіяхъ епархіальнаго училища и замѣну проржавѣвшихъ желѣзныхъ листовъ новыми по нижеслѣдующему расчету:* площадь окраски 1790 квадр. саж. и 6 кв. арш., считая по 75 коп. съ сажени за покраску въ два раза ярью при матеріалахъ мастера 1341 руб. 75 коп. и при замѣнѣ проржавѣвшихъ листовъ новыми потребуется до 110 пуд. желѣза на 250 руб. (приблизительно). Означенныя работы необходимо произвести во 1-хъ потому, что въ послѣдній разъ крыша красилась 10 лѣтъ тому назадъ и во многихъ мѣстахъ краска вылиняла, — во вторыхъ, съ наступленіемъ каждой осени и весны во многихъ мѣстахъ зданій замѣчается течь, принимаемая-же совѣтомъ училища ежегодно мѣры (частичная замѣна проржавѣвшихъ листовъ новыми и промазка крышъ) устраиваютъ течь лишь на нѣкоторое время, вполне-же цѣли не достигаютъ.

5) *Объ ассигнованіи 535 руб. 90 коп. на побѣлку* понаружи зданій епархіальнаго училища, по нижеслѣдующему расчету: площадь побѣлки 2679¹/₂ кв. саж., объявленная мастерами цѣна 20 коп. съ квадр. сажени съ оскребкою стѣнъ и

материалами мастера (бѣлка за два раза). О необходимости этой работы едва-ли есть основаніе говорить подробно, такъ какъ духовныя лица, бывшія въ Вяткѣ, безъ сомнѣнія могутъ засвидѣтельствовать, какое безотрадное впечатлѣніе производитъ наружный видъ епархіальнаго училища, въ особенности при сопоставленіи съ зданіями семинаріи и духовнаго училища.

6) *Объ ассигнованіи 2830 руб. на содержаніе въ 1910—11 учебномъ году VIII класса.* Не находя нужнымъ подробно аргументировать въ пользу желательности дальнѣйшаго существованія въ Вятскомъ училищѣ VIII класса, такъ какъ она признана была почти всеми благочинническими собраніями и епархіальнымъ съѣздомъ 1909 года, совѣтъ училища признаетъ достаточнымъ указать только на то, что, во первыхъ, образованіе, получаемое воспитанницами въ VII классѣ, нельзя признать законченнымъ, во вторыхъ, что въ виду все усиливающейся конкуренціи съ гимназистками при опредѣленіи на учительскія мѣста представляется крайне необходимымъ возвысить образовательный цензъ епархіалокъ, въ третьихъ, что самими воспитанницами епархіальнаго училища ясно сознается необходимость завершить свое образованіе въ VIII классѣ, о чемъ свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что несмотря на позднее открытіе класса въ прошедшемъ году, которое состоялось послѣ того какъ нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ VII классѣ уже получили назначеніе на учительскія мѣста, изъ состава курса VII класса въ 28 человекъ въ VIII классъ поступило 20 человекъ; въ четвертыхъ, что въ дальнѣйшемъ будущемъ, въ виду того, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту училища принимать въ VII классъ не по 30 человекъ, какъ было прежде, а до 45, соразмѣрно возвысится и число воспитанницъ VIII класса.

7) *Объ ассигнованіи квартирнаго пособія* діакону училищной церкви (онъ-же и писмоводитель при канцеляріи совѣта училища) въ размѣрѣ до 200 руб. въ годъ въ виду того, что на получаемое о. діаконемъ жалованіе 375 руб. въ

годъ существовать въ городѣ Вяткѣ при прогрессирующемъ вздорожаніи жизни рѣшительно невозможно.

8) *Объ увеличеніи жалованія дѣлопроизводителю Совѣта* училища до 500 рублей, дабы Совѣтъ училища имѣлъ возможность поручить это сложное и требующее не только навыка, но и достаточнаго развитія и образованія (въ особенности при составленіи бумагъ по учебно-воспитательной части) дѣло кому либо изъ преподавателей училища. При этомъ Совѣтъ училища на основаніи опыта утверждаетъ, что на жалованіе 200 р. въ годъ найти подходящее лицо на должность дѣлопроизводителя Совѣта представляется рѣшительно невозможнымъ, *) совмѣщеніе же должностей дѣлопроизводителя съ какою-либо другою, какъ показалъ опытъ прошлыхъ лѣтъ, также представляется въ высшей степени неудобнымъ для дѣла.

9) *Оединовременномъ ассигнованіи 300 руб.*, выданныхъ Совѣтомъ училища преподавателямъ русскаго языка въ 1909 и 1910 год., въ силу постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1908 г. (журн. № 23, ст. III п. В.), за чтеніе диктовокъ и постоянномъ ассигнованіи на тотъ-же предметъ по 150 р. ежегодно. Настоящее ходатайство вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что не выдать учителямъ русскаго языка диктовочныя, въ виду выше цитованнаго постановленія Съѣзда, Совѣтъ училища не могъ, между тѣмъ ассигновка эта въ составѣ суммъ, значащихся въ приложенной къ протоколамъ Съѣзда 1908 г., не вошла и потому не была получена Совѣтомъ училища ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ году.

Отъ правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

Осенніе пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ

*) Состоящій нынѣ на должности дѣлопроизводителя В. А. Мышкинъ согласился занять ее только на время и то уступивъ лишь усиленнымъ просьбамъ о. предсѣдателя Совѣта.

училище дѣтей имѣють быть произведены 20 августа (пятница); 21 августа—перезэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ училища; 23 августа (понед.)—молебствіе предъ началомъ ученія и выдача ученикамъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, а съ 24-го августа (вторникъ)—начало ученія.

Отъ совѣта Сосновской учительской второклассной церковной женской школы, Глазовскаго уѣзда.

1) Приѣмныя испытанія въ знаніи курса начальной школы имѣють быть 31 августа; 2) желающія поступить въ школу должны имѣть не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ; 3) прошенія о принятіи въ число ученицъ школы подаются на имя совѣта оной; 4) къ прошенію должны быть приложены: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки), медицинское свидѣтельство о прививкѣ оспы и свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы; 5) за содержаніе въ общежитіи взимается по 3 рубля въ мѣсяць.

Мостовск.	2 св. 1 д. 2 пс.	Ижевскія	—	3262 3288 66
Тойнинск.	2 св. 1 д. 2 пс.	Ижевскія	204	2472 2558 23
Русской Лозы	1 св. 1 пс.	Ижевскія	—	778 808 8
Тарасовск.	1 св. 1 пс.	Ижевскія	294	778 770 32
Шарканск.	2 св. 1 д. 2 пс.	Ижевскія	—	8086 8086 2
Неклинск.	2 св. 1 д. 2 пс.	Ижевскія	—	1701 1734 33
Сарапск.	2 св. 2 пс.	Ижевскія	—	3212 3472 4
Перемисловск. Турежск.	2 св. 1 д. 2 пс.	Ижевскія	—	4300 4388 70
Уржумск.	1 св. 1 д. 1 пс.	Ижевскія	294	688 688 36
Утр. Сосновск.	1 св. 1 д. 1 пс.	Ижевскія	204	1426 1522 23
Маякск.	1 св. 1 д. 1 пс.	Ижевскія	294	752 736 88
Радск.	2 св. 1 д. 2 пс.	Ижевскія	—	2560 2534 65
Глазовск.	2 св. 1 д. 2 пс.	Ижевскія	—	2381 2361 37

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Протоіерейское:							
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ	2691	2933	11	--	Казенныя.	1 пр., 1 с., 1 д., 2 пс.	
Священническія:							
Въ селахъ:							
Вят. у. Бурмакинѣ	2089	2270	37	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Русскомъ	1145	1196	33	—	Казенныя.	1 св. 1 пс.	
Медянѣ	4246	4398	92	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 2 пс.	
Елаб. у. Поршурѣ	2331	2361	37	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Яран. у.: Пиштани	2560	2534	65	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.	
Мал. у.: Новомъ Бурцѣ	751	736	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 псал.	
Уть-Сюмсяхъ	1426	1529	52	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Черемисскомъ Турекѣ.	4309	4288	70	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.	
Нечкинѣ	1701	1734	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Шарканѣ	8936	8998	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.	
Тарасовѣ	778	779	32	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Русской Лозѣ	778	808	3	—	Казенныя	1 св., 1 пс.	
Тойкинѣ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Мостовомъ	3262	3298	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	

Кот. у.: Оедосіевскомъ .	872	897	25	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Воскресенскомъ . . .	1144	1128	33	—	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.
Ново-Николаевскомъ	640	692	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Гостевъ	2819	3031	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Благовѣщенскомъ .	695	681	35	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ор. у.: Космодамианскомъ	1347	1489	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Чудиновъ	3453	3724	41	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Шалѣговъ	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Колобовъ . .	3008	3287	2	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бутыркахъ	1473	1498	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Плѣломъ	1148	1219	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Глаз. у.: Архангельскомъ	1979	2116	5	294	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Еловъ	2990	2939	134	294	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Садъ	3669	3623	204	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхлыпъ	1565	1517	7	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Зюзино-Аенасѣевскомъ	2841	2854	31	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Холуно-Полом-	703	759	69	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Игумновъ	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Иванцовъ	1740	1861	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Діаконскія:						
При Слободскомъ Пре-	1627	1668	—	—	Казенныя,	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
ображенскомъ соборѣ .						
При Орловской Троиц-	2201	2375	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
кой церкви						
Въ селахъ:						
Вят. у.: Возгалахъ . . .	4283	4761	33	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Урж. у.: Юледуръ . . .	5135	5237	103	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зашижемъ	1451	1561	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Глаз. у.: Ухтымъ	3056	3563	63	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зюзино-Христорождеств.	1818	1736	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Яран. у.: Кокшагъ . . .	2895	3002	51	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Чистопольѣ . . .	2981	3305	47	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у.: Билярѣ	3099	3093	53	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Еловѣ	1686	1708	33	147	Нѣтъ.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Яромаскѣ	1731	1677	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Новопоселенномъ	2123	2117	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Псаломщическія:						
Въ селахъ:						
Вят. у.: Макарьѣ	2090	2234	43	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Большомъ Порѣкѣ	1586	1696	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у. Нѣчкинѣ	1701	1734	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Юльскомъ	2567	2590	—	107	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Кѣлемарѣ	313	334	5	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Люперольскомъ	2829	3067	7	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Буйскомъ заводѣ	3311	3453	99	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Ижевской Николаевской церкви	3326	3402	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Редакторъ официальнаго отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

Вятка: Типографія Шкляевой.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 27-й

1910 г.

8 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.



Что нужно дѣлать для того, чтобы образованные люди слушали наши проповѣди.

О томъ, что интеллигенція откололась не только отъ Церкви, но и отъ Христа, говорить не приходится: слишкомъ это фактъ общеизвѣстный. Съ этимъ фактомъ все какъ-то ужъ свыклись, такъ что рѣдко когда и говорятъ о борьбѣ съ этимъ зломъ. Да и трудно тутъ предпринять какія-либо дѣйствительныя мѣры. Обстоятельства тутъ складываются въ высшей степени неблагоприятно: такъ какъ интеллигентные родители по большей части люди безрелигіозные, или индифферентные, то въ домашнемъ воспитаніи на религіозное чувство дитяти вниманія не обращаютъ; въ школахъ зачастую объ этомъ заботится одинъ законоучитель, тогда какъ остальная педагогическая семья только въ лучшемъ случаѣ

не мѣшаетъ дѣлу; прибавьте сюда громадное вліяніе на дѣтскій умъ безбожной литературы, столь распространенной въ наши дни, вліяніе старшихъ братьевъ-студентовъ,—и не будетъ ничего удивительнаго въ томъ, что рѣдкій гимназистъ пятаго-шестого класса не боится показаться человѣкомъ вѣрующимъ: засмѣютъ вѣдь товарищи. Положеніе дѣла въ высшей степени печальное.

Однако же, не можемъ мы махнуть рукой на отколовшихся отъ церкви, Не можемъ оправдывать себя въ данномъ случаѣ тѣмъ, что все равно — моль-ничего тутъ не подѣлаешь. Проповѣдей нашихъ интеллигенція не слушаетъ, журналовъ духовныхъ и въ руки не беретъ. Какъ-же дескать иначе подойти къ ней? Положеніе трудное,—что и говорить. Ну, а все таки работать надо и тутъ, и при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Проповѣдей интеллигенція не слушаетъ. Правда. Духовныхъ журналовъ нашихъ не читаютъ. И это правда. Но опять-таки и тутъ мы сами виноваты: писать мы не умѣемъ. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, открываешь иной разъ книжку журнала, академическаго журнала, и видишь заголовки статей: Взглядъ отца нашего (имя рекъ) на сущность еаворскаго свѣта, элементы гностицизма въ ереси докетовъ, Синодикъ XV вѣка такого-то монастыря, какъ историческій памятникъ, и прочее въ этомъ родѣ. Извольте-ка подсунуть подобнаго рода статью нашему интеллигенту! Что онъ вамъ запоетъ? А вѣдь сколько есть самыхъ животрепещущихъ, самыхъ жизненныхъ вопросовъ, волнующихъ общество, поднимающихъ иногда цѣлую бурю въ свѣтской журналистикѣ! А мы въ это время занимаемся вопросомъ о сущности еаворскаго свѣта! Я не обвиняю поголовно всю духовную журналистику въ этомъ игнорированіи современности; есть, конечно, исключенія, но ихъ слишкомъ мало, по моему. Проповѣдникъ или писатель, если желаетъ, чтобы его слушали, долженъ непременно считаться съ психологическимъ закономъ апперцепціи, непременно долженъ начинать съ того, чѣмъ, какими интересами живетъ въ данное время общество. Онъ долженъ

быть въ курсѣ всѣхъ общественныхъ теченій — философскихъ, литературныхъ, социальнo-политическихъ и т. д. Онъ долженъ своевременно прочитать и дать себѣ отчетъ и о „Санинѣ“, и объ „Анатемѣ“, и о Бальмонтѣ, Соллогубѣ и т. д. Не въ правѣ онъ пройти мимо всего этого, потому что въ данную минуту этимъ живетъ общество.

Затѣмъ далѣе. Думается мнѣ, что мы слишкомъ мало придаемъ значенія тому, что я называю суррогатомъ въ проповѣди, или литературной статьѣ. Наша рѣчь, большею частью, логически стройна, выводы строго слѣдуютъ изъ посылокъ, посылки достаточно обоснованы; но оживляющаго элемента въ ней или мало, или совсѣмъ нѣтъ. Отъ этого она скучна, отъ этого слушатели зѣваютъ. Этого не должно быть. Посмотрите, какъ увлекательно ведетъ рѣчь какой-нибудь бойкій фельетонистъ! У него въ публицистической статьѣ, или фельетонѣ самое зерно, самая суть, идея статьи занимаетъ всего лишь полдесятка-десятокъ строкъ, все остальное — увлекательныя, живыя картины быта, нравовъ, природы, картины, которыя читаешь съ наслажденіемъ, которыя вызываютъ извѣстное, желательное автору настроеніе читателя, готовятъ его къ воспріятію идеи, которая и высказывается лишь тогда, когда настроеніе уже вызвано, когда почва подготовлена. Въ этомъ тайна его успѣха. Вѣдь не глубиной же мысли, не обширностію эрудиціи увлекаетъ онъ читателей. Вѣдь и на войнѣ иной разъ нужна бываетъ тяжелая артиллерія, а другой разъ легкая конница, или пѣхота; и тамъ, гдѣ съ успѣхомъ можетъ сдѣлать дѣло конница, тамъ подчасъ артиллерія и завязнетъ въ какихъ-либо тѣснинахъ. Вѣдь и Златоустъ и Василий Великій не были чужды въ своихъ проповѣдяхъ и другихъ сочиненіяхъ приемовъ, оживляющихъ рѣчь, и они прибѣгали къ картинамъ, образамъ, сценамъ, взятымъ изъ жизни. И наши лучшіе проповѣдники также не чуждались этихъ суррогатовъ. Помню изъ рѣчи блаженной памяти архіепископа Никанора одно мѣсто, которое привожу по памяти. Преосвященный только что воротился изъ Петербурга и

дѣлится съ Одесской паствой впечатлѣніями отъ поѣздки. „Разъ утромъ, говорить онъ, подхожу я къ окну своей комнаты и гляжу на улицу, гдѣ только что начала пробуждаться суетливая петербургская жизнь. Гляжу и глазамъ не вѣрю... Зову келейника: Иванъ, поди сюда! Смотри, говорю. Что ты видишь? И мы оба наблюдаемъ такую сцену: женщина, повидимому, интеллигентная, выйдя изъ воротъ противоположнаго дома, собираясь итти на базаръ, начинаетъ набожно креститься, глядя на церковь. Эта сцена меня очень порадовала. Я понялъ, что въ этомъ суетливомъ городѣ еще не совсѣмъ умерла, еще жива религіозная потребность, религіозное чувство, оно сохранилось въ глубинѣ души, несмотря на эту житейскую сутолоку, которая, повидимому, такъ далека отъ религіи“. Повторяю, я не помню этого мѣста буквально, но суть дѣла въ этомъ. И я думаю, что подобнаго рода живыя картины должны производить впечатлѣніе на слушателей. Мы, большинство изъ насъ, такъ не только не говоримъ, но многіе изъ насъ, пожалуй, скажутъ, что въ церковной проповѣди подобный языкъ и не умѣстенъ. Однажды я самъ получилъ замѣчаніе отъ благочиннаго за то, что въ проповѣди позволилъ себѣ привести картинку, заимствованную у Тургенева. ¹⁾

Н. И. Ильминскій и его просвѣтительная система.

Въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца 1905 года, рукоположившись въ санъ священника, ѣхалъ я изъ Сарапула внизъ по Камѣ. Былъ осенній теплый день. Сажу на палубѣ одинъ и смотрю въ даль. Разныя мысли приходили мнѣ на умъ. Больше всего смущала меня моя будущность:—вотъ, думалъ себѣ, въ мои неопытныя руки ввѣряются сотни, тысячи человѣческихъ душъ, сумѣю ли руководить ихъ, донесу ли ихъ благополучно на своихъ раменахъ до тихаго пристанища, дабы на страшнѣмъ

¹⁾ Жур. „Вѣра и Разумъ“ за 1910 г. кн. 1.

судищи съ дерзновеніемъ сказать Христу Богу: „се азъ и дѣти, я же ми далъ еси!“

Смотрю,—поднимаются по лѣстницѣ изъ перваго класса два іерея: одинъ почтенный старикъ съ наперснымъ крестомъ, а другой въ темно-атласной рясѣ съ кандидатскимъ крестикомъ; этотъ послѣдній что-то рассказываетъ своему почтенному товарищу. Слышатся отдѣльныя слова: „инородцы“... „система“... „ошибка“...

А, думаю себѣ, эти видно тѣ нашумѣвшіе о.о. депутаты, которые 22 августа, на первомъ пастырскомъ собраніи, такъ яростно напали на всю вятскую миссію,—хотѣли упразднить инородческіе миссіонерскіе курсы и совершенно уничтожить все то, что создавалось въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ усиліями многихъ компетентныхъ лицъ миссіонерскаго дѣла по вятской миссіи. Высокомѣрно разговаривая, они подошли къ той самой скамьѣ, на которой я сидѣлъ, и сѣли недалеко отъ меня.— Нашли какого то Ильминскаго, говорить тотъ же о. академикъ, котораго окружаютъ какимъ то ореоломъ святости и утверждаютъ, что система просвѣщенія инородцевъ Ильминскаго говорить такъ то, такъ то... Сами ничѣмъ не могутъ доказать цѣлесообразности этой пресловутой системы.

Ильминскій, переводя книги на инородческіе языки, совершилъ громадную педагогическую и догматическую ошибку, потому что инородческіе языки, - языки бѣдные, имѣющіе 6—7 тысячъ словъ; какъ же можно переводить на эти языки, когда даже европейскіе языки, при всемъ ихъ лексическомъ богатствѣ, не могутъ съ точностію передать величайшія христіанскія истины. Кромѣ того, развѣ совмѣстимо народнымъ школамъ соединить двѣ цѣли: общеобразовательную и религіозно-просвѣтительную? —Цѣль начальной школы: сблизить народъ съ интеллигенціей, приобщить его культурѣ, дать ему въ руки средство улучшить свое матеріальное положеніе, указать ему мѣсто въ природѣ и доставить ему земное благополучіе.

Мнѣ хотя было очень неловко вступить въ ихъ разговоръ, но эти мнѣнія о. академика задѣли меня за живое, какъ говорится, я не вытерпѣлъ и обратился къ нему: въ чемъ же вы, батюшка, усматриваете ошибку въ системѣ Н. И. Ильминскаго, какого же доказательства требуете вы отъ этой системы?

Система эта говорить сама за себя, фактъ налицо, плоды просвѣтительной системы Н. И. Ильминскаго вкушаются въ настоящее время инородцами и результаты ея краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ всякому безпристрастному наблюдателю о цѣлесообразности и разумности этой системы. Если же вы, батюшка, сколько нибудь были знакомы съ просвѣтительной системой Н. И. Ильминскаго, то этого никогда не говорили бы. Это дорогой оплотъ для инородцевъ и единственное средство въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ свѣтомъ Христова ученія. Пройдутъ десятки, сотни лѣтъ, можетъ быть изгладятся изъ памяти людей имена великихъ общественныхъ дѣятелей, но вѣчно будетъ жить въ сердцахъ у инородцевъ дорогое и незабвенное имя Николая Ивановича Ильминскаго,—инородческаго апостола. Просвѣщеніе инородцевъ тогда только успѣшно, прочно и крѣпко, когда они усвоятъ христіанскія истины сердцемъ, а это возможно только чрезъ родной языкъ, ибо родной языкъ только служить проводникомъ идеи въ самую глубь сознанія человѣка. Вы, батюшка, какъ кончившій курсъ въ академіи, должны быть знакомы съ исторіей. Изъ исторіи вамъ извѣстно, что всякій человѣкъ, желающій служить дѣлу просвѣщенія извѣстнаго племени, всегда пользовался роднымъ его языкомъ, напр. Св. Іоаннъ Златоустъ (344—408 г.) заботился о просвѣщеніи готовъ посредствомъ ихъ родного языка, Блаженный Августинъ настаивалъ, чтобы пунійцы были просвѣщаемы на пунійскомъ языкѣ и также извѣстно, что въ древней христіанской церкви родной языкъ извѣстнаго народа не изгонялся изъ богослужебнаго и религіозно-просвѣтительнаго употребленія. Каждый христіанской народъ читалъ св. писанія и слушалъ богослуженія на родномъ языкѣ: евреи—на еврейскомъ, греки—

на греческомъ, сиряне—на сирійскомъ, италійцы—на латинскомъ и т. д. Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: „когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то хотя духъ мой молится, но умъ мой остается безъ плода.“ 1 п. Кор. 14 г. 14. Свв. Меодій и Кириллъ просвѣтили славянскую страну только на славянскомъ языкѣ, перевели для нихъ священныя и богослужебныя книги, св. Стефанъ перевелъ на зырянскій языкъ книги и обучалъ дѣтей ихъ на родномъ языкѣ, также поступали лучшіе миссіонеры, напр. Θεодоритъ и Трифонъ—просвѣтители лопарей, свв. Гурій, Варсонофій и Германъ,—просвѣтители татаръ Казанскаго края, св. Иннокентій Иркутскій, преосвященные Владиміръ Архіепископъ Казанскій и Макарій Тамбовскій дѣлали переводы на алтайскій языкъ и сами совершали богослуженія по этимъ переводамъ и т. д.

Въ чемъ же ошибка педагогическая?—Въ томъ ли, что благодаря этой системѣ нѣсколько тысячъ душъ инородцевъ пришли въ ограду св. Церкви Христовой, которые прежде были номинальными христіанами и числились только въ метрикахъ, или въ томъ, что инородцы-мальчики, съ первыхъ же дней поступленія въ школу, сердцемъ воспринимаютъ преподаваемое имъ ученіе и вмѣсто того, чтобы быть грамотными татарами или язычниками, они впоследствии становятся истинными христіанами. Нѣтъ,—это есть единственная, вѣрная и цѣлесообразная система; даже великія компетентныя лица педагогическаго дѣла подтверждаютъ это. Напр. К. Д. Ушинскій, Я. С. Гогобашвили, Н. А. Бобровниковъ, профессоръ М. А. Машановъ, профессоръ Ламанскій, профессоръ Казанскаго университета Катановъ и мн. др. чрезъ многіе годы своихъ педагогическихъ опытовъ пришли къ единодушному заключенію о необходимости обученія инородцевъ на ихъ родномъ и потому вполне понятномъ языкѣ.

Что же вы, батюшка, разумѣете подъ догматической ошибкой этой системы?—Я догадываюсь, вы хотите сказать, что инородческіе языки, какъ бѣдныя, не могутъ при переводѣ съ точ-

ностію передати величайшія христіанскія истины.—Мнѣ кажется, и тутъ беспокоиться не о чемъ, потому что наши инородческіе языки, при всей своей кажущейся бѣдности, почти всегда достаточны для выраженія христіанскихъ понятій, о чемъ свидѣлствуютъ многіе факты и сдѣланные переводы на эти инородческіе языки. Это же подтверждаетъ инородческой епархіальный миссіонеръ о. Глезденевъ, знатокъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ,—что для выраженія отвлеченныхъ догматическихъ истинъ христіанства въ каждомъ языкѣ сами собою создаются подходящіе выраженія и необходимыя слова. Напр. употребляемые слова при проскомидіи „Пожри, Владыко“ переведены по татарски весьма удачно и очень глубокомысленно: „Эй, башкарыучы, чал“ Слово „чал“—означаетъ не рѣжь, не заколи и не убей,—а особенный терминъ, употребляемый при жертвоприношеніяхъ, и въ то же время напоминаетъ ту великую „Жертву“, которая принесена была на горѣ Голгоѣ за грѣхи всего человѣчества.

А что касается вашего мнѣнія, что несомнѣнимо народнымъ школамъ соединить двѣ цѣли: общеобразовательную и религиозно-просвѣтительную... мнѣ висколько не кажутся удивительными эти ваши мнѣнія, потому что въ настоящее время всѣ помыслы у всѣхъ устремлены только на блага міра сего, всѣ живутъ только для себя, для своего земного благополучія, для своего кармана и для удовлетворенія своихъ земныхъ потребностей;—душа убываетъ, ибо о ней никто не думаетъ. Забыли кроткій голосъ Спасителя: „Ищите же прежде Царствія Божія и правды его...“ Мат. 6 г. 33. Зачѣмъ же стараться молодое школьное поколѣніе, безъ сомнѣнія, вѣрующее, сблизить съ интеллигенціей, которая есть элементъ равнодушный къ религіи!— „Интеллигенція“—это по мѣткому выраженію Н. М. Соколова: „духъ времени, духъ праздности, унывія, любоначалія...“ Не даромъ всѣ газеты и журналы—духовнаго и свѣтскаго содержанія—изобилуютъ фактами, картинками съ натуры, изображающими въ яркихъ краскахъ сильное оскуднѣніе вѣры въ нашемъ народѣ,—

это потому, что мы сами, пастыри, индифферентно относимся къ прямымъ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, этого мало, еще желаемъ, чтобы и наши народныя школы служили только этимъ земнымъ цѣлямъ: „пріобщить культурѣ и дать земное благополучіе.“—Узки эти цѣли и скользокъ этотъ путь! Хорошо,—чрезъ такія школы мы достигнемъ идеала и вотъ въ результатѣ у насъ: блестящая цивилизація, высокая культура, а затѣмъ?... Затѣмъ, остается намъ задохнуться въ золотомъ мѣшкѣ прогресса! — Достигалъ вѣдь этого идеала и премудрый Царь Соломонъ, имѣлъ земное благополучіе, былъ богаче паче всѣхъ сыновъ востока, но что же говоритъ онъ о земномъ благополучіи, — богатствѣ? — Богатство — зло, оно есть суета суеть и томленіе духа! — Не на это ли склонялъ Господа Иисуса Христа и діаволь во время искушенія въ пустыни?— Не хотѣлъ ли онъ этимъ предложеніемъ усвоить слишкомъ важное и первостепенное значеніе потребностямъ плоти? Онъ какъ бы такъ говоритъ ему: „видишь, какъ мало идутъ за Тобою, — Ты сначала накорми ихъ хлѣбомъ, — тогда пойдутъ за Тобою тысячи и милліоны!“ что же говоритъ ему Господь?— Онъ говоритъ — нѣтъ. Я никого насильственными мѣрами не намѣренъ привлечь въ царство небесное, никого внѣшними оковами не буду удерживать и не буду пользоваться никакими земными средствами: ни хлѣбомъ, ни культурой и ни земнымъ благополучіемъ.., но Я пришелъ напитать алчущую душу (только) глаголомъ вѣчной жизни.— „Не о хлѣбѣ единѣмъ живъ будетъ чловѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изо устъ Божіихъ“ Матѣ. 4 г. 4. Почему несравненно выше стояла нравственность у первыхъ христіанъ на Руси?— Благодаря воспитательному значенію школъ! Почему твердыми и очень скорыми шагами пошло христіанство къ прогрессу?— Благодаря правильной постановкѣ школьнаго дѣла! — Тогда главною цѣлію школъ была не грамотность, не пріобщеніе къ культурѣ и не земное благополучіе, — но просвѣщеніе учащихся свѣтомъ Христова ученія, воспитаніе любви къ церкви православной, послушаніе ея заповѣдямъ и добрая жизнь

по вѣрѣ, — грамотность же служила только средствомъ для этой цѣли. Народная школа, какого бы вѣдомства ни была, главнымъ образомъ должна религіозно вліять на выработку внутренняго міра дѣтей, воспитать въ нихъ св. любовь къ православной вѣрѣ, къ ея таинствамъ и обрядамъ, всецѣло предать ихъ Господу, расположить умъ и сердце ихъ такъ, чтобы они, пришедши въ возрастъ, были бы полезными членами церкви и отечества. И Николай Ивановичъ Ильминскій, какъ глубоковѣрующій человекъ въ св. Евангеліе, черезъ свою систему говоритъ своимъ ученикамъ — инородцамъ: „прежде всего ищите Царствія Божія и правды его...“ т. е. чтобы между всѣми прочими дѣлами господствовало въ вашихъ мысляхъ и стремленіяхъ дѣло спасенія души вашей, исполненіе заповѣдей Христовыхъ и усовершенствованіе добродѣтелями, а объ остальномъ менѣе заботьтесь, потому что вся сія приложатся вамъ. Впрочемъ, не думайте, что Н. И. Ильминскій былъ врагъ культуры и мы враги прогресса, нѣтъ, — мы сочувствуемъ развитію и усовершенствованію человѣческаго разума въ области знанія и практической жизни, но не согласны взводить ваши мнѣнія въ главный принципъ стремленія школъ, тѣмъ болѣе школъ инородческихъ.

Наши инородцы, — эти младенцы въ вѣрѣ, — блуждаютъ еще во мракѣ прежняго своего невѣжества. Какъ же вывести ихъ изъ сего мрака? — Не иначе, какъ черезъ школы съ правильной постановкой системы Н. И. Ильминскаго. По общему голосу всѣхъ компетентныхъ лицъ миссіонерскаго дѣла, съ введеніемъ системы Н. И. Ильминскаго дѣло просвѣщенія инородцевъ пошло успѣшнѣе. Инородцы, воспитываясь въ этихъ школахъ, изучаютъ православную вѣру, православные обряды на родномъ языкѣ и; почувствовавъ вліяніе ихъ сердцемъ, смѣло выступаютъ на борьбу съ врагами вѣры и съ заблужденіями своихъ предковъ.

— А вотъ я, обратился ко мнѣ почтенный батюшка съ напернымъ крестомъ, хотя прекрасно знаю черемисскій языкъ, но мало имъ пользуюсь, потому что инородцы, гдѣ бы то ни было,

сами теперь хорошо понимают по русски; по моему, совершенно необходимо изгнать изъ употребленія свой языкъ, — тогда они обрусѣютъ.

— Къ обрусѣнію инородцевъ и къ сліянію ихъ съ ко-
ренной русской народностію стремимся и мы. — Но вопросъ: какъ
подойти къ этому, гдѣ же вѣрнѣйшій путь къ обрусѣнію? Н. И.
Ильминскій говоритъ: „дайте инородцамъ сначала русскую ду-
шу, а за душой и русская форма и русскій языкъ придутъ не-
премѣнно.“ Вотъ и мы, по завѣту великаго своего учителя, преж-
де всего стараемся о душевномъ обрусѣніи, т. е. чтобы душа у
инородца была православная, — въ полной надеждѣ, что за ду-
шевнымъ обрусѣніемъ внѣшнее обрусѣніе непременно придетъ.
Радуюсь за инородцевъ Вятской епархіи, ибо они, поддерживаемые
и руководимые благостнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ,
миновавъ тѣ подводные и вѣковѣчные камни, которые лежали
имъ на пути, мирно плывутъ по волнамъ безбрежнаго житейскаго
моря къ тихому пристанищу, — стремятся къ одной общей цѣ-
ли „да будетъ едино стадо и единъ пастырь!“

Окружный инородческій миссіонеръ, священникъ *Петръ
Гавриловъ.*

На бесѣдѣ со старообрядцами.

Дѣло было Великимъ постомъ. Часовъ въ 10 утра мы съ
о. уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ *Теодоромъ Ковыги-
нымъ*, *) направилась въ деревню Старушатскую. **) Мѣстный
псаломщикъ за нами вѣхаль съ возомъ книгъ, необходимыхъ для
миссіонера. Въ этотъ день у насъ была назначена бесѣда со
старообрядцами. Старообрядческіе начетчики — „Климушка“ и Се-
менъ Ичетовнины (австрійцы) о днѣ бесѣды были увѣдомлены за
двѣ недѣли, а равно — и начетчики другихъ толковъ.

*) Бывшій сотрудникъ Синодальнаго миссіонера, покойнаго о. про-
тоіерея *Ксенофонта Крючкова.*

**) Въ Верхнепыскомъ приходѣ, Глазовскаго уѣзда.

Прибывъ въ деревню Старушатскую, мы расположились въ заранѣе приготовленной избѣ. И, пока не было народу, занялись разборкой брошюръ и листовъ, предназначенныхъ для раздачи старообрядцамъ. Минуть черезъ 20, одинъ по одному, стали собираться старообрядцы — мужчины и женщины. Черезъ часъ изба была переполнена народомъ. Но начетчики ни одинъ не явились: ихъ не было въ тотъ день совсѣмъ на бесѣдѣ. Неявку ихъ и можно только объяснить ихнимъ сознаниемъ своего безсилія.

— „Вотъ эти Климушка да Семенка всегда такъ: когда нѣтъ никого, такъ они ползаютъ по деревнямъ—навяливаютъ намъ свое священство (австрійское), а какъ явятся грамотные люди съ книгами, такъ они—въ кусты: то дома нѣтъ, то на мельницѣ“ — сказалъ по адресу австрійскихъ начетчиковъ старичокъ—Матвѣй Ивановичъ, принадлежащій къ поморской сектѣ.

— „А коли они не являются, такъ мы ино пошлемъ за Окулинушкой: она тоже толкъ знаетъ въ старинныхъ книгахъ и отвѣтъ отъ себя можетъ дать“, — предложилъ кто-то.

— „И въ самомъ дѣлѣ: что это Окулинушка нейдетъ сегодня? Ребята! человѣка два сходите за ней: всѣ сосѣди завутъ моль тебя, скажите ей, и ведите ее сюда непременно“...

Черезъ четверть часа явилась „Окулинушка“, баба лѣтъ подь пятьдесятъ, тоже своего рода начетчица; она же и учительница грамоты у старушатцевъ.

— „Простите ради Христа... пришла грѣшная, но я вѣдь ничего не знаю,—толку-то мало во мнѣ“, — оговаривалась „Окулинушка“, усаживаясь близъ стола, визави съ о. миссіонеромъ.

Дѣлать было нечего: за неявкой настоящихъ начетчиковъ приходилось начинать бесѣду, имѣя оппонентомъ одну „Окулинушку“...

Я сказалъ предварительно нѣсколько словъ старообрядцамъ, попросивъ ихъ съ благоговѣніемъ отнестись къ слушанію слова Божія и не уклоняться отъ разъясненія истины. О. миссіонеръ началъ бесѣду о Церкви Христовой, говоря исключительно отъ

писанія, т. е. подтверждая все сказанное изрѣченіями священнаго писанія и святоотческихъ твореній. Долго и вразумительно, повторяя изъ писанія, гдѣ нужно, нѣсколько разъ, говорилъ о. миссіонеръ о полнотѣ, спасительности и вѣчности истинной церкви Христовой. И надо было видѣть, съ какимъ интересомъ внимали старообрядцы глаголу о церкви „Бога жива.“

„Протестантовъ“ не находилось: всѣ слушали, стараясь не проронить ни одного слова, сказаннаго о. миссіонеромъ.

И только, когда о. миссіонеръ, приведя отъ писанія всѣ „примѣты“ истинной Христовой Церкви, указалъ, опять-таки отъ писанія, что ихнее общество, мнящее себя церковью, — „нѣсть истинна Христова церковь, но еретическая,“ „самочинное сборище,“ тогда спросила „Окулинушка“:

— „Це ино: если наша церковь не истинная—еретическая, какъ ты ее называешь, такъ почему же старики-то наши: отцы и дѣды спасались въ этой церкви, а не въ вашей?“...

Получивъ должное объясненіе на свой вопросъ, „Окулинушка“ болѣе не дерзала протестовать и слушала до конца бесѣды съ глубокимъ вниманіемъ. Но когда о. миссіонеръ, говоря о единовѣрїи, сказалъ, что въ единовѣрческихъ храмахъ сохранены всѣ обряды и пѣніе, столь обожаемые старообрядцами, тогда нѣкоторые изъ слушателей высказали ту мысль, что прежде нужно послушать пѣніе въ ихнихъ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ,—сравнить это пѣніе съ единовѣрческимъ и получается дескать большая разница: единовѣрческіе причетники и попы не поютъ по крюкамъ, потому что крюкового пѣнія въ точности не знаютъ,—поэтому де и пѣніе единовѣрческое не есть истовое, старообрядческое.

На это о. миссіонеръ сказалъ, что можетъ быть нѣкоторые единовѣрческіе попы и причетники и не знаютъ крюкового пѣнія, но нельзя сказать этого о всѣхъ единовѣрческихъ попахъ и причетникахъ.

— „Я самъ былъ нѣсколько лѣтъ діакономъ и священни-

комъ въ единовѣрческихъ приходахъ и всегда пѣлъ по крюкамъ“,—сказаль о. миссіонеръ и предложилъ старообрядцамъ по-пробовать съ нимъ спѣть что нибудь по крюкамъ. Указали на „Окулинушку“: — „она у насъ мастерица пѣть,—съ ней спойте, а мы послушаемъ“, говорили старообрядцы. Но „Окулинушка“ отъ пѣнія отказалась. Тогда о. миссіонеръ одинъ запѣлъ „Достойно есть,“ съ прибавленіемъ слова „истинную.“ Истовое выполнение всѣхъ деталей крюкового обихода и чистый, пріятный голосъ о. миссіонера обаятельно дѣйствовали на старообрядцевъ: затаивъ дыханіе, они слушали пѣвца.

— „Да, вотъ это по нашему! это такъ!..“

„Ну-ка еще, батюшка, что нибудь спойте,—мы послушаемъ“.— И „батюшка“—миссіонеръ имъ пропѣлъ еще „Царю Небесный“.

— „По твоему-то и нашимъ пѣвчимъ не спѣть, что хоть они учатся подолгу“,—сказала „Окулинушка“, послѣ окончанія пѣнія о. миссіонера. Этимъ бесѣда и окончилась. На прощаніе, когда мы поѣхали со двора, старообрядцы просили ихъ „не забывать.“

Священникъ Андрей Безденежныхъ.

Надъ гробомъ малютки-ученицы.

Да будетъ воля Твоя!

Какъ скоро собралась, ты—дѣточка!

Никто не думаль-не гадалъ и се... предъ нами ты мертва и бездыханна!

Что же это значить? Ты даже не во цвѣтѣ лѣтъ... Ты—цвѣтокъ, не только не созрѣвшій, но даже и не распустившійся, хотя и благоухающій ароматомъ непорочной юности. Ты въ такомъ нѣжномъ возрастѣ, когда самая мысль о смерти казалась бы невозможною.

Но... воля Всевышняго свершилась: ты умерла.

Едва успѣла взглянуть на Божій міръ и... не вкусивъ его радостей, закрыла на вѣки свои глаза.

Скажи-же намъ: куда такъ поспѣшила ты? и зачѣмъ оставляешь любящихъ тебя? Посмотри, съ какою печалію и горемъ окружаютъ твой гробикъ присные тебѣ! А при жизни? Какъ тебя любили, какъ лелѣяли! Ты всегда была въ кругу своей семьи, подъ теплымъ крылышкомъ матери, окруженная нѣжною любовію всѣхъ знаемыхъ твоихъ! Куда-же спѣшишь?

Ахъ, мы знаемъ, куда ты спѣшишь! Спѣшишь въ свѣтозарные, небесные чертоги Христа, въ вѣчное царство свѣта, блаженства... Счастливъ твой удѣлъ — наслѣдіе твое царство небесное! Ибо не ложно слово Господа, рѣченное про дѣтей: „тацѣхъ бо есть царство небесное“. Жизнь твоя не окончилась, а только началась. Предъ очами твоими теперь новая безпредѣльная жизнь въ невечернѣмъ дни Царствія Начальника Жизни съ ея нескончаемымъ блаженствомъ. И вотъ ты теперь уже гражданка этой жизни.

Да, счастливъ твой удѣлъ. Если не вкусила ты радостей земной жизни, то взамѣнъ сего, ты наслѣдница небесныхъ радостей, радостей, которыхъ никто не отыметъ отъ тебя.

Страдала ты здѣсь до послѣдняго вздоха, до тѣхъ, поръ, пока не погасла послѣдняя искорка жизни — взамѣнъ сего, вступаешь ты въ міръ, гдѣ ни слезъ, ни страданій... нѣтъ печалей, нѣтъ воздыханія!

Любили тебя здѣсь, лелѣяли нѣжные родители... но что эти ласки въ сравненіи съ любовію и ласками Небеснаго Родителя, Господа, „о нихъ-же не лѣтъ есть человѣку глаголати“! Имѣла ты здѣсь добрый родительскій кровъ, но что это въ сравненіи съ небесными чертогами Господа Славы, куда ты грядешь! Начинала ты здѣсь славить Господа въ товариществѣ подругъ твоихъ, но что это въ сравненіи съ немолчными славословіями небожителей, къ хору которыхъ присоединишься и ты!

Да, счастлива и блаженна ты, что избралъ и пріялъ тебя Господь въ блаженно-безгрѣшную пору жизни!

Но... дѣточка!

Радуюсь твоєю радостію, мы, какъ плоть носящіе, не можемъ и не скорбѣть о твоей ранней смерти! Мы, имущіе упованіе, знаемъ, что и ты видишь слезы и скорбь, слышишь надгробныя рыданія при разлукѣ съ тобою на вѣки.

Чѣмъ же утѣшить скорбящихъ?

Когда будешь въ сонмѣ святыхъ небожителей ликовствуя славить Господа, не забудь же этой святою радостію подѣлиться и съ присными тебѣ. Утѣшить плачущихъ и рыдающихъ своею дерзновенною молитвою за нихъ: за вождельнное здравіе родителей твоихъ, за прощеніе ихъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ. Не забудь и насъ грѣшныхъ, молящихся за тебя—да когда придетъ предопредѣленное Господомъ время нашего отшествія отсюда, то сподобилъ бы Онъ насъ христіанскія кончины живота нашего, безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на Страшномъ Судищи Его!

Теперь же... прощай... прости насъ и... съ миромъ гряди ко Жениху-Христу.

Съ ваіями встрѣчали Господа восходящаго въ Іерусалимъ... Вотъ и ты имѣешь въ рукахъ своихъ символъ *) для встрѣчи Его. Гряди-же, благословенная, съ этой вѣткой священной въ срѣтеніе и славословіе Его въ Горній Іерусалимъ... воспой Ему осанна! и да услышишь сладчайшій гласъ Жениха-Христа: приди ко Мнѣ, голубице моя, чистая агница! и наслѣдуй обѣтованія, уготованныя отъ созданія міра любящимъ Господа!

Не скорбите и вы, добрые родители, по потерѣ дорогой дочери! Радуйтесь, что она уходитъ изъ сей юдоли горя, страданій и слезъ въ новый міръ—міръ свѣта, блаженства и вѣчной радости о Дусѣ Святѣ... уходитъ въ возрастѣ юной отроковицы съ душой незапачканной соблазнами грѣшнаго міра сего. Наипаче радуйтесь тому, что съ потерей ея здѣсь на землѣ, тамъ на небѣ

*) Вѣтка вербы въ рукахъ малютки.

вы приобрѣтаете въ ней молитвенницу благопріятну къ Богу... За немощи свои душевныя и тѣлесныя.

Правда, тяжело разставаться съ дорогимъ существомъ, но... но вѣдь все въ мірѣ свершается по всеблагой волѣ Отца нашего Небеснаго... волосъ съ головы не падаетъ безъ воли Его, тѣмъ паче, такой великій актъ въ жизни человѣческой, какъ смерть, не можетъ свершиться безъ Его изволенія.

А посему, возложите упованіе на Господа, воскликните Ему устами и сердцемъ: Господи! благодаримъ Тебя за испытаніе! Ты далъ намъ утѣшеніе, но Ты и взялъ: да будетъ воля святая Твоя! Осанна, осанна, Тебѣ, Боже, Спасителю нашъ! Аминь.

Священникъ Александръ Ардашевъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 4 іюля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Трифоновомъ монастырѣ.

Духовный концертъ. 5 іюля, вечеромъ, капеллой Маргариты Дмитріевны Славянскоѣ въ залѣ Техническаго училища былъ данъ духовный концертъ по слѣдующей программѣ: *Чайковскій* „Легенда о Христвѣ“, *Вик. Калинниковъ* „Во царствіи Твоемъ“, *Соколовъ* „Тебѣ поемъ“, *Гречаниновъ* „Свѣте Тихій“, *Архангельскій* „Гласомъ моимъ ко Господу възвахъ“ и „Помощникъ и покровитель“ (пѣснь 1, 6 и 7), *Чайковскій* „Слава Единородный“, *свящ. Моршеровскій* „Нынѣ отпускаеши“ (соло баритона съ аккомпаниментомъ хора), *Дьвовскій* „Господи помилуй“ на воздвиженіе Честнаго креста, *Бортнянскій* „Скажи ми, Господи, кончину мою“. Всѣ №№ программы были исполнены капеллой съ рѣдкимъ искусствомъ и доставили слушателямъ высокое духовное наслажденіе. Концертъ посѣтилъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, и многія духовныя лица г. Вятки.

Съ дороги. Страничка изъ путевого дневника воспитанницъ-экскурсантокъ Стахъевскаго Епарх. женск. училища. Москва. Воскресенье 20-го іюня. Сегодня всѣ мы въ Донскомъ монастырѣ посѣтили нашего бывшаго Вятскаго любвеобильнѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, который, какъ извѣстно всѣмъ вятичамъ, такъ много потрудился для открытія нашего училища и при начальномъ его благоустройствѣ. Владыка необычайно былъ обрадованъ нашимъ посѣщеніемъ, до слезъ растрогался при видѣ насъ, при воспоминаніяхъ о нашей рѣдкой матери-попечительницѣ Г. Ѳ. Стахъевой... Вспоминалъ и всѣхъ другихъ, знакомыхъ ему елабужанъ, обо всемъ спрашивалъ, интересовался ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ нашемъ училищѣ, особенно былъ утѣшенъ и обрадованъ открытіемъ у насъ VIII кл. Словомъ, видно было, что Владыка хранить самыя добрыя воспоминанія какъ вообще о бывшей своей Вятской паствѣ, такъ въ частности и объ открытомъ его трудами и заботами нашемъ епарх. училищѣ...

Во время трапезы, любезно предложенной экскурсантамъ всегда гостепріимнымъ Владыкой, отъ души всѣ мы спѣли ему троекратно многая лѣта. Вслѣдъ за этимъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, съ большимъ воодушевленіемъ всѣ мы спѣли вмѣстѣ съ нимъ троекратное многолѣтіе нашей высокочтимой и добросердечной Глафирѣ Ѳеодоровнѣ и тутъ же за трапезой рѣшили послать ей телеграмму.

Телеграмма послала была Владыкой слѣдующаго содержания: „*Елабуга Глафирѣ Ѳеодоровнѣ Стахъевой.* Меня посѣтили сегодня экскурсанты Вашего училища. До слезъ былъ тронуть воспоминаніями о Васъ и Вашемъ великомъ дѣлѣ... Отъ души вмѣстѣ съ ними спѣли Вамъ троекратно многая лѣта. Примите мое благословеніе и искреннія Вамъ съ дѣтьми благожеланія. Архіепископъ Алексій“.

Проведя около двухъ часовъ времени въ задушевной бесѣдѣ съ любвеобильнымъ и незабвеннымъ Владыкой, всѣ мы, глубоко благодарные и признательные ему за столь радушный и отечески-любовный привѣтъ, распростились съ нимъ и пошли осматривать подъ руководствомъ его о. намѣстника всѣ достопримѣчательности древняго Донскаго монастыря.

Всѣ были въ неописуемомъ прямо восторгѣ отъ такого

приема Владыки и нѣсколько разъ при прощаніи отъ души спѣ-
ли ему: „исполла эти деспота..“

Изъ Донского монастыря по пути зашли въ Даниловъ мо-
настырь, на могилу Н. В. Гоголя. Спѣли здѣсь своими силами
заупокойную литію, отдали земной поклонъ великому и люби-
мому писателю земли русской, писателю-христіанину и зашли
къ живущему въ Даниловомъ монастырѣ Преосвященному Ана-
стасію, Московскому Викарію, въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго
находится Филаретовское епархіальное училище, любезно прию-
тившее насъ въ Москвѣ, Владыка Анастасій принялъ насъ так-
же оч. привѣтливо, угостилъ всѣхъ чаемъ и долго съ нами
бесѣдовалъ, оставивъ по себѣ во всѣхъ насъ самыя добрыя
воспоминанія.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 8 іюля 1910 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

Подарок А. Тусеев.

Печатно издательство. Тираж. 8 июля 1910.

Тираж. Тираж. Тираж.