

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
духовной Семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 руб.

1-го апрѣля, 1890 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Журнальныя постановленія Правленія Общества  
Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен-  
зенской епархіи, за 1890 годъ.**

Отъ 9 февраля, за № 21.

1) 288 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію 3 саранскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ по списку, представленному благочиннымъ свящ. Валеріаномъ Успенскимъ при отношеніи за № 51; свящ. Снѣжницкаго и псал. Успенскаго перечислить въ 1-й разрядъ членовъ Общества; 168 р. 83 р., выданные пенсіонерамъ округа, внести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ пенсіонной книгѣ, а расписки приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

2) 37 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію 3 Породища записать на приходъ и разнести по лицевымъ

счетамъ членовъ согласно списку, представленному прот. Секторовымъ.

3) Уволенному изъ духовнаго званія псаломщику с. Долгорукова, инсарск. у., Вышелейскому выдать 6 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ, при чемъ удержать 4 р. въ погашеніе его долга и 48 к. пени за годъ, счетъ по ссудѣ кончить и Вышелейскаго исключить изъ числа членовъ Общества.

4) 180 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію 3-го нижнеломовскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ по списку, представленному благочиннымъ свящ. Каурцевымъ; 74 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

5) 1 р. въ основной капиталъ, 2 р. членскихъ взносовъ за 1889 г. и 33 к. пени, представленные діакономъ с. Бѣлныи, н.-ломовск. у., Керскимъ, записать на приходъ и внести въ лицевой его счетъ.

6) 268 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію 2 краснослободскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, представленному благочиннымъ прот. Автократовымъ; 212 р. 67 к., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ; расписки приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

7) Изъ 6 р., представленныхъ діакономъ с. Базарныхъ Дубровокъ, краснослоб. у., Тихомировымъ, записать на приходъ 4 р. 77 к. въ уплату пени за 9 мѣсяцевъ съ 52 р. 75 к. долга, остальные 1 р. 23 к. въ уплату процентовъ за 3 мѣсяца 14 дней по 9 мая 1890 г.

Отъ 10 февраля, за № 22.

1) 130 р. въ погашеніе ссуды и 7 р. въ уплату про-

центо́въ, представленныя заштатнымъ въ свѣщ. с. Обловки, пензы у., Аполлоновымъ, записать на приходъ; 200 р. долга отсрочить на полгода по 31 июля 1890 г., изъ 7<sup>0</sup>/<sub>6</sub>.

2) Священнику с. Потождѣва, нароч. у., Кристаллову объявить, что онъ состоитъ членомъ Общества по 5 разряду, внесъ въ основной капиталъ 1 р. и за первые четыре года 8 р.; съ 1882 года пересталъ дѣлать взносы по нерадѣнію.

3) Вдовѣ псаломщика зашт. гор. Шишѣва Цыпровской объявить, что ей уже назначена пенсія, въ размѣрѣ 11 р. въ годъ, съ 1 ноября 1889 г., по журналу Правленія хотъ 7 декабря за № 103, ст. 2.

4) Вдовѣ псаломщика с. Перевѣсья, краснослободск. уд. Образцовой назначить пенсію, въ размѣрѣ 11 р. въ годъ, съ 1 января 1890 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

5) 131 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію церковей г. Саранска записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно списку членовъ, представленному прот. Алмазовымъ; 76 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ, а расписки приложить къ дѣламъ Правленія.

6) 226 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію 4 городищскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно списку, представленному прот. Урановымъ; выданные изъ означенной суммы 48 р. пенсіонерамъ округа снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ, а расписки приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

7) 10 р. членскаго взноса на 1890 г. съ столоначальника Консисторіи Смирнова записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

- 8) 60 р., представленные каедральнымъ прот. Масловскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ за февраль сего года по третьей ссудѣ собора въ количествѣ 900 р. Отъ 11 февраля, за № 23:
- 1) 200 р. въ погашеніе ссуды по 17 р. 50 к. въ уплату процентовъ, представленные священн. с. Юлѣва, городицкаго, Несмѣловымъ, записать на приходъ; 250 р. долга отсрочить на годъ по 24 февраля 1891 г., изъ 7<sup>0</sup>/<sub>6</sub>, за поручительствомъ священниковъ Смирнова и Юшкова.
- 2) 100 р., представленные священн. с. Знаменской Лопуховки, городицск. у., Грушевскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и считать съ нимъ жовчить; поручителей считать свободными.
- 3) 10 р. членскаго взноса за 1889 г. по 1 р. 35 к. пени за его просрочку, представленные священн. Куваки, н.-ломовск. у., Каурцевымъ, записать на приходъ и въ лицевой его счетъ.
- 4) 5 р. 60 к., представленные діакономъ с. Сквершаго, н.-ломовск. у., Тепловымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 80 тр. за годъ по 23 янв. 1891 г.; ссуду отсрочить съ тѣмъ, чтобы проситель представилъ возобновленное поручительство и удостоверение благочиннаго о свей несостоятельности.
- 5) 20 к. пени за мѣсяцы с 1 крт по 60 к. въ уплату процентовъ, представленные псаломс. Елизаветина, т. мовш. му., Изумрудовымъ, записать на приходъ; 20 р. отсрочить на годъ по 20 февраля 1891 г., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>6</sub>.
- 6) 10 р. членскаго взноса на 1890 г. съ смотрителя Епарх. свѣчн. завода, священн. Любимова, записать на приходъ и въ лицевой его счетъ.
- 7) 80 к., представленные псаломщ. с. Нагорной Лаки,

керенск. у., Феликсовымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ за полгода съ 20 р., которые отсрочить по 2 сентября 1890 г., изъ 8%.

8) 8 к. пени за мѣсяць, 6 р. 84 к. въ погашеніе ссуды и 8 к. въ уплату процентовъ, представленные псаломщ. с. Алькина, наровч. у., Тихомировымъ, записать на приходъ; 80 к. долга отсрочить на годъ по 1 февраля 1891 г.

9) Вдовѣ псаломщика с. Шукли, мокш. у., Колеровой назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 января 1890 года и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго. Отъ 12 февраля, за № 24.

1) 4 р. членскаго взноса за 1888 и 1889 годы по 5 разряду и пени съ 4 р. 76 к., представленные діакономъ певз. Преображ. церкви Наумовымъ, записать на приходъ и въ лицевой его счетъ.

2) 10 р. пени со 100 р. за 10 мѣсяцевъ, 20 р. въ погашеніе ссуды и 6 р. 40 к. въ уплату процентовъ съ 80 р. за годъ, представленные псал. с. Блиновки, п.-лом. у., Тихомировымъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить по 11 февраля 1891 года подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по 1 разряду.

3) 8 р. членскаго взноса на 1890 годъ и 8 к. пени съ священника с. Левжи, саранск. у., Разказова записать на приходъ и въ лицевой его счетъ.

4) 18 р. въ погашеніе ссуды и 10 р. въ уплату процентовъ съ 143 р. за годъ, представленные свящ. с. Вопиловки, наровч. у., Любимовымъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить по 13 февр. 1891 г., съ обязательствомъ доплатить 1 р. 61 к. пени за мѣсяць, 8 к. процентовъ за прежнее время и представить удостовѣреніе благочиннаго о несостоятельности.

5) 38 р. въ погашеніе ссуды и 3 р. въ уплату про-

центовъ съ 37 р. за годъ по 29 янв. 1891 г., представленныя діакономъ Троицкой церкви г. Наровчата Кавендровымъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ просителя по 4 разряду, а поручителя по сей ссудѣ умершаго священника Каришнева считать свободнымъ.

6) 30 р., представленныя діакономъ с. Пойма, чемб. у., Знаменскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

7) 10 р. членскаго взноса на 1890 г. и 10 пени съ свящ. с. Свинухи, мокш. у., Бѣляева записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

8) 3 р. 50 к., представленныя псал. с. Рыскина, инс. у., Архаровымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 50 р. за годъ; ссуду отсрочить по 10 февраля 1891 г., съ обязательствомъ представить 50 к. пени за мѣсяць и удостовѣреніе благочиннаго о несостоятельности или доплатить еще 50 к. процентовъ.

9) 100 р., представленныя свящ. с. Лады, саранск. у., Успенскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды его и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

Отъ 14 февраля, за № 25.

1) 106 р. членскихъ взносовъ по благочинію 2 мокшанскаго округа на 1890 г. записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку благочиннаго священника Никольскаго; священника села Бѣликова Началова перечислить изъ 5-го въ 1-й разрядъ членовъ Общества съ обязательствомъ доплатить еще 3 р. 64 к. пени, 30 р. взносовъ и 24 к. пени, представленныя о. Началовымъ при означенномъ отношеніи благочиннаго, записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

2) 246 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочи-

нію 3 мокшанскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку благоточивнаго свящ. Ювенскаго; 185 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ, а расписки ихъ приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

3) 14 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленные благочиннымъ свящ. Масловскимъ съ причта с. Салтыкова, керенск. у., записать на приходъ и внести въ лицевые счета.

4) 6 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленные прот. Любимовымъ, записать на приходъ; 04 р. внести въ лицевой счетъ свящ. керенской соборной церкви А. Перовскаго, а 2 р., излишне представленные, оставить на счету у о. благочиннаго, такъ-какъ псал. Виргиліевъ въ спискѣ благочиннаго значится уплатившимъ свой членскій взносъ.

5) 4 р., представленные свящ. с. Никольскаго, керенск. у., Громовымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 50 р., каковую сумму отсрочить на годъ по 4 февраля 1891 г., изъ 8%.

6) 2 р. 80 к., представленные діакономъ с. Елизаветина, мокш. у., Веселовскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 35 р., каковую сумму отсрочить ему на годъ по 4 февраля 1891 г., изъ 8%.

7) 39 р. 32 к., представленные діакономъ Архангельской церкви гор. Мокшана Любимовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

Отъ 16 февраля, за № 26.

1) 325 р. 50 к. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію 1 чембарскаго округа записать на приходъ, а по лицевымъ счетамъ членовъ разнести 469 р. согласно списку благочиннаго прот. Тархова; ту же сумму 325 р.

50 к., выданную пенсионерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсионеровъ, а расписки ихъ приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія. 143 р. 50 к. будутъ записаны на приходъ, когда о. протоіерей ихъ представитъ.

2) 271 р. членскихъ взносовъ по благочинію 2 участка 1-го красносл. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, представленному благочиннымъ свящ. Снѣжницкимъ; 153 р., выданные пенсионерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсионеровъ.

3) 1. Согласно отношенію благочиннаго прот. Автократова отъ 6 Февр. за № 89, 6 р. снести въ расходъ на выдачу пенсіи вдовѣ свящ. с. Базарныхъ Дубровокъ, красносл. у., Кастальской за 1889 г. и эти деньги отослать въ Комитетъ Епарх. свѣчнаго завода въ уплату долга по свѣчному складу, оставшагося за покойнымъ о. Кастальскимъ, вмѣстѣ съ 6 р. пенсіи Кастальской за 1888 г., а псаломщика с. Старо-Новой Толковки, красносл. у., Поспѣлова считать не представившимъ членскаго взноса на 1890 г., о чемъ отмѣтить въ его лицевомъ счетѣ.

2. Изъ 25 р., взысканныхъ изъ казеннаго жалованья священника с. Кичатова, красносл. у., Макарова, записать на приходъ 14 р. 12 к. въ погашеніе ссуды и 10 р. 88 к. въ уплату процентовъ за годъ по 17 января 1891 г. съ 135 р. 88 к. долга.

4) 143 р. 50 к. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію 1 чембарскаго округа, представленныя прот. Тарховымъ, въ дополненіе къ высланнымъ имъ, записать на приходъ.

5) Столоначальника консistorіи Анирова включить въ число членовъ Общества по 1 разряду съ 1890 г.; пред-

оставленные имъ 5 р. въ основной капиталъ и 10 р. годового взноса записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

6) Діакону с. Кадышова, мокш. у., Кутлинскому выдать въ ссуду 21 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе 30 р. членскихъ взносовъ его поручителя, священс. с. Бѣликова, того же уѣзда, Началова.

Отъ 20 февраля, за № 27.

Слушали: Протоколъ Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 15 декабря прошедшаго 1888 года за № 5, слѣдующаго содержания: „Общепархіальный съѣздъ духовенства слушали журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія, отъ 4 декабря, о количествѣ и свойствѣ ссудъ, взятыхъ изъ Общества въ разное время, и, въ связи съ нимъ, читали самый списокъ неисправныхъ и просрочившихъ должниковъ.

Изъ журнала Правленія видно: 1) 59 ссудъ на 12,403 р. 92 к. отнесены къ категоріи недостаточно гарантированныхъ членскими взносами заемщиковъ и ихъ поручителей, а 39 ссудъ на 671 р. 75 к. — къ категоріи, хотя и просроченныхъ, но вполне обезпеченныхъ членскими взносами заемщиковъ. 2) Назначенная прошлымъ съѣздомъ духовенства мѣра взыскація ссудъ, между прочимъ, чрезъ вычетъ у должниковъ части казеннаго жалованья привѣнялась на практикѣ, и оттого получались добрые результаты, а нѣкоторыми оо. благочинными не приводилась въ исполненіе.

Изъ разсмотрѣннаго списка должниковъ оказывается:

1) Нѣкоторые должники, взявшіе значительныя ссуды (по 500 р.) еще въ 1881 году, доселѣ не погасили и половины ссуды. 2) Большая часть ссудъ хотя и отерочена Правленіемъ, но заемщики вопреки (§ 6 прилож. 3) Устава, представляя 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на занятый капиталъ и пеню, не представляютъ опредѣленной  $\frac{1}{10}$  суммы въ погашеніе ссуды,

или представляют известную часть, но произвольно по количеству и времени, т. е. не каждый годъ, но произвольно чрезъ годъ, чрезъ два. 3) Некоторые, имѣющіе — по отзыву депутатовъ — хорошій матеріальный достатокъ, какъ напр., с. Кичатова, Красносл. у., хвещ. Макаровъ, имѣющій на себѣ ссуду въ 150 р., съ 1885 года не платитъ ни ссуды, ни пени, ни процентовъ, — не придаетъ значенія никакимъ требованіямъ не только Правленія Общества, но и указамъ дух. Консисторіи, не исполняетъ собственныхъ подписокъ касательно уплаты ссуды и изъ означеннаго жалованья и являетъ себя такимъ образомъ злостнымъ заемщикомъ, — постановили усерднѣе просить Милостивѣйшаго Архипастыря, какъ Покровителя Общества Взаимнаго вспоможенія, преслѣдующаго самыя гуманныя цѣли: обезпеченіе въ жизни заштатныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ, — и выручку въ крайней нуждѣ состоящихъ (на духовной службѣ) лицъ, оказавшихъ свое Архипастырское овліяніе на лицъ, взявшихъ ссуды и неисправно платящихъ, назначавшихся въ прилагаемомъ при семъ спискѣ. Объявляемъ Макаровѣ съездъ находить нужнымъ и благовременнымъ особенно ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ и усерднѣе просить: вызвать оного Макарова, какъ должника небрежнаго и неблагонамѣреннаго, на личное увѣщаніе и объясненіе.

При семъ съездѣ, считая одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ вычетъ изъ казеннаго жалованья, получаемого должниками, равно изъ другихъ земельныхъ или братскихъ у духовенства доходовъ, просить Правленіе Общества (и впредь не покидать этой мѣры). Но такъ какъ Государственное казначество не выдастъ жалованья безъ довѣренностей причта, съездъ полагаетъ обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣею и усерднѣею просьбою о томъ,

чтобы на имя благочинныхъ были выдаваемы особые указы дух. Консistoriи касательно должниковъ Общества, именно — объ удержаніи части ихъ жалованья и о выдачѣ ея благочинному, а также, чтобы об. благочиннымъ было предписываемо удерживать часть изъ братскихъ доходовъ у неисправныхъ и давнишнихъ должниковъ, и чтобы благочинные порадѣли въ этомъ случаѣ объ общемъ дѣлѣ, достоль полезномъ для духовенства“.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 декабря 1889 года: „Согласенъ употребить законныя мѣры для побужденія неисправныхъ заемщиковъ къ уплатѣ долговъ Обществу. Выписку изъ сего журнала сообщить въ Консistoriю на зависящее распоряженіе“.

Къ протоколу приложенъ списокъ слѣдующихъ неблагонадежныхъ должниковъ Общества Взаимнаго вспоможенія:

1) Столыпинъ, свящ. с. Ишакъ, саранск. уѣзда, долженъ 388 р., срокъ платежа 27 июля 1888 г. Состоить членомъ по 5 разряду съ 1878 г., внесъ 24 р. Поручители внесли: псал. с. Соколовки, Иванисовъ 72 р., діаконъ Тихомировъ 24 р., псал. с. Соколовки Соломоновъ 24 р.; кромѣ того у заштатнаго свящ. с. Панцыревки, городишск. у., Столыпина, удерживается 12 р. пенсiи съ 1883 г. Взысканіе производится чрезъ благоч. свящ. Русанова; въ 1886—1888 гг. взыскано 43 р. 65 к. 0/100, 23 р. 70 к. пени и 170 р. дѣвъ въ погашеніе ссуды. Ссуда въ колич. 500 р. была выдана въ 1881 году

2) Надежинъ, свящ. с. Салтыкова, керенск. у., долженъ 200 р., срокъ платежа 23 января 1889 г.; по 2 разряду внесъ 96 р., поручитель свящ. с.т. Воловки, Свинцовъ 48 р. Въ 1888 году взыскано 64 р. пени и 16 р. 0/100. Ссуда выдана въ 1881 году въ количествѣ 500 р.

3) Керенскій, свящ. с. Кривозерья, пензенск. у., долженъ 336 р. 11 к., срокъ платежа 15 сент. 1889 г.; внесъ по 1 разряду 120 р.; поручители внесли: прот. Овсовъ 120 р., умершій свящ. Гомеровъ 120 р. Въ 1880 году взыскано: 127 р. 65 к. пени, 13 р. 46 к.  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  и 33 р. 89 к. въ погашеніе ссуды. Долгу было 500 р., ссуда выдана въ 1883 году.

4) Муромскій, діак. пенз. Тихвинской церкви, долженъ 49 р. 45 к., срокъ платежа 1 февр. 1888 г.; внесъ по 5 разряду 18 р. Человѣкъ многосемейный и несостоятельный. Ссуда въ колич. 100 р. выдана 1883 г. 15 іюня.

5) Архангельскій, діак. с. Вороны, н.-лом. у., долженъ 81 р., срокъ платежа 20 августа 1885 г.; внесъ по 5 разряду 24 р., поручитель псал. Тасовъ 10 р.; кроме того удерживается 12 р. пенсіи въ пользу псал. Элементова. Долгъ взыскивается изъ казеннаго жалованья чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

6) Соколовъ, псал. с. Салтыкова, керенск. у., долженъ 120 р., срокъ платежа 17 марта 1888 г. Въ прошедшемъ году взыскано чрезъ благочиннаго 1 р. 20 к.  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  и 28 р. 80 к. пени; далъ письменное обѣщаніе платить долгъ изъ жалованья.

7) Великопольскій, свящ. с. Кобяковъ, н.-ломовск. у., долженъ 340 р., срокъ платежа 18 іюля 1887 г.; внесъ по 1 разряду 100 р.; поручители внесли: Разумовскій 98 р., Рождественскій 52 р., Губерозовъ 24 р. и Парвулюсовъ 16 р. Взыскано: въ 1888 г. 25 р. 42 к. пени, въ 1889 г. — также 25 р. Ссуда выдана въ 1885 году.

8) Смирновъ, свящ. с. Сипягина, инсарск. у., долженъ 508 р. 34 к., срокъ платежа 9 іюля 1890 г. Внесъ по 1 разряду 120 р.; поручители внесли: свящ. Трубецкой 72 р., свящ. Смирновъ 48 р., псал. Смирновъ 40 р. За-

ложенъ домъ. Была ведена Правленіемъ продолжительная переписка о взысканіи. Въ 1888 году о неблагонадежности его составленъ былъ особый журналъ за № 63. Въ 1889 г. взыскано 60 р. 80 к. пени и 33 р. 20 к. процентовъ.

9) Толузаковъ, свящ. с. Урей, краснослоб. у., долженъ 400 р., срокъ платежа 2 февраля 1887 г.; по 2 разряду внесъ 96 р., поручитель свящ. Аргентовъ 24 р.; вдовы свящ. Николаевской удерживается 28 р. 50 к. взносовъ. Въ 1888 г. общее собраніе лично требовало отъ о. Толузакова, бывшего въ числѣ депутатовъ съѣзда, уплаты долга, при чемъ онъ далъ письменное обязательство внести въ слѣдующемъ году 130 р. (и не внесъ) и представить поручительство сына своего свящ. І. Толузакова, состоящаго членомъ по 1 разряду.

10) Кутлинскій, свящ. с. Кадышова, мокш. у., долженъ 300 р., срокъ платежа 6 марта 1888 г.; внесъ по 1 разряду 120 р.; поручители внесли: свящ. Виноградовъ 120 р., діак. Кутлинскій 24 р., псал. Перовскій 24 р. Суда выдана въ 1887 году. Правленіе просило мѣснаго благочиннаго между прочимъ удержать у о. Кутлинскаго слѣдующее ему (благочинническое жалованье) и выслать въ уплату долга Обществу.

11) Разказовъ, свящ. с. Булаева, красносл. у., долженъ 100 р., срокъ платежа 14 іюля 1885 г.; по 3 разряду внесъ 66 р.; поручители внесли: діак. Юваловъ 48 руб., бывший псал. Алкидовъ 24 р.

Постановили: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 декабря прошедшаго года, послѣдовавшей на протоколѣ Епарх. съѣзда духовенства, отъ 15 декабря того-же года за № 5, отнестись въ Пенз. дух. Консисторію съ покорнѣйшею просьбою благоволить выдать мѣстнымъ благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ означенные

въ докладѣ неисправные должники Общества. Взаимнаго Вспомоществованія, особые, именныя указы объ удержаніи у должниковъ части казеннаго жалованья и выдачѣ ея благочиннымъ для представленія въ Правленіе Общества въ уплату долговъ, а также объ удержаніи части изъ братскихъ доходовъ; копію съ сего журнала препроводить въ редакцію Епарх. вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію поручителей по вышепронисаннымъ ссудамъ съ напоминаніемъ имъ, что они отвѣчаютъ за должниковъ своими членскими взносами и имуществомъ, согласно даннымъ Правленію письменнымъ обязательствамъ.

Отъ 21 февраля, за № 28.

Слушали: 1) Пунктъ второй протокола Епарх. съѣзда духовенства, отъ 15 декабря прошедшаго 1889 г. за № 5, слѣдующаго содержания: „Съѣздъ, находя § 12 Устава Общества Взаимнаго Вспомоществованія о невыдачѣ пенсіи членамъ, прекратившимъ взносы, какъ несоотвѣтствующій параграфу объ обязательномъ участіи всего служащаго духовенства въ членствѣ по Обществу, постановилъ: оный параграфъ вовсе исключить изъ Устава“.

Справка: § 12 Устава Общества таковъ: „членъ Общества, дѣлавшій опредѣленные взносы въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ и потомъ безъ уважительной причины не представившій годоваго взноса денегъ, исключается изъ Общества и теряетъ право на пенсію и всякое пособіе отъ Общества; впрочемъ всѣ деньги, внесенныя имъ въ кассу Общества, кромѣ единовременнаго взноса въ основной капиталъ, онъ можетъ взять обратно, но безъ процентовъ“. Постановили принять къ свѣдѣнію.

2) Согласно постановленію Епарх. съѣзда духовенства, отъ 16 декабря прошедшаго 1889 г. за № 7, выдавать дѣлопроизводителю Правленія Общества свящ. Феликсу

50 р. на наемъ писца для переписки журналовъ; но Правленіе полагало бы возможнымъ предоставить, если это благоугодно будетъ Его Преосвященству, право дѣлопроизводителю лично самому пользоваться означенною суммою подъ условіемъ переписывать журналы тщательно и разборчивымъ почеркомъ.

Отъ 23 февраля, за № 29.

1) 114 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочинію 2 участка 1 саранскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку, представленному благочиннымъ свящ. Охотинымъ; 62 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ, а расписки ихъ приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

2) Исаломщику с. Старо-Новой Толковки, красносл. у., Поспѣлову выдать въ ссуду 50 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 3 разряду.

3) 2 р. членскаго взноса на 1890 г. и 2 к. пени за мѣсяць съ священника г. Пензы Пролейскаго, записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

4) Діакону Тархову, служившему до 1880 года въ с. Атмиѣ, н.-ломовск. у., а потомъ лишенному мѣста и нынѣ проживающему въ Н.-Ломовскомъ мужскомъ монастырѣ, выдать въ возвратъ членскихъ взносовъ 6 р. и исключить Тархова изъ Общества; деньги выслать по почтѣ.

5) 6 р. членскаго взноса на 1890 г. и 6 к. пени за мѣсяць съ эконома Пенз. дух. училища діак. Нечаева записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

6) 10 р. въ погашеніе ссуды, представленныя о. смотрителемъ Пенз. дух. училища свящ. Поздневымъ, записать на приходъ.

7) Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 іюня—2 іюля 1888 г. за № 1360, и на основаніи § 10 Устава Общества, по силѣ котораго все наличные священно-церковно-служители обязательно должны участвовать во взносахъ въ Общество по тому или другому разряду, рекомендовать о. Рачинину сдѣлать за текущей годъ взносъ хотя по 5 разряду, если онъ не въ состояніи внести по 1 разряду.

8) Псаломщику с. Знаменскаго, керенск. у., Смирнову выдать въ ссуду 10 р., срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по 4 разряду съ 1883 г. Отъ 24 февраля, за № 30.

1) 25 р. въ погашеніе ссуды и 6 р. въ уплату процентовъ, представленные отъ Спасской церкви с. Никольской Саловки, инсарск. у., записать на приходъ; 75 р. долгу отсрочить на годъ по 16 февраля 1891 г., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ мѣстнаго свящ. Бѣловзорова, а псаломщиковъ Бѣловзорова и Люцернина отъ поручительства освободить.

2) 1 р. въ уплату процентовъ, представленный псал. м. с. Зыкова, саранск. у., Владыкинскимъ, записать на приходъ; 20 р. долгу отсрочить на полгода по 24 августа 1890 г., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

3) 3 р. 52 к. въ уплату процентовъ, представленные свящ. с. Хоненевки, мошп. у., Благосмысловымъ, записать на приходъ; 44 р. долгу отсрочить на годъ по 22 февраля 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по 4 разряду съ 1878 года.

4) Священнику с. Никольскаго, керенск. у., Громову выдать вторичную ссуду въ колич. 50 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по 1 разряду.

5) Діакону, бывшему въ с. Сандеркахъ, мокшанск. у., Златомрежеву выдать въ ссуду 10 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

6) 20 р. въ погашеніе второй ссуды и 12 р. 60 к. въ уплату процентовъ, представленныя свящ. с. Каменки, пензенск. у., Чернозерскимъ, записать на приходъ; 180 р. долга отсрочить на годъ по 11 февр. 1891 г., съ обязательствомъ представить удостовѣреніе благочиннаго о несостоятельности и возобновить поручительство.

7) Вдовѣ псал. с. Новоникольскаго, красносл. у., Богослововой назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 января 1890 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

8) 49 р., представленныя свящ. с. Ростовки, н.-лом. у., Дагестановымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

9) 47 р. членскихъ взносов на 1890 г., представленныя благочиннымъ свящ. Мироносицкимъ при отношеніи за № 87, записать на приходъ, а расписки пенсіонеровъ приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

Отъ 27 февраля, за № 31.

1) 30 р. членскихъ взносов на 1890 г. и 60 к. пени съ прот. г. Пензы Любомудрова и священниковъ—г. Пензы Сердобольскаго и с. Нижняго Шкафта Сердобольскаго записать на приходъ и въ ихъ лицевыя счета.

2) 1. 16 р. членскихъ взносов на 1890 годъ и 16 к. пени за мѣсяць, представленныя благочиннымъ свящ. Охотиннымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

2. 6 р., взысканныя тѣмъ же благочиннымъ съ псал. с. Малой Танѣвки, саранск. у., Турчанинова и высланныя при томъ же отношеніи, записать на приходъ, изъ нихъ—

3 р. 92 к. пени съ 14 р. за 2 года и 4 мѣсяца, 1 р. 4 к. въ погашеніе ссуды и 1 руб. 4 коп. въ уплату процентовъ съ 12 руб. 96 коп. долга за годъ по 21 февраля 1891 г.

3) 2 р. въ уплату процентовъ, представленныя свящ. с. Пособной Пелетьмы, мокшанск. у., Геометровымъ, записать на приходъ; 50 р. отсрочить на полгода по 4 авг. 1890 г.

4) 229 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочینیю 4 н.-ломовскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку благочиннаго свящ. Успенскаго, представленному при отношеніи за № 124; 147 р. выданныя пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ, о чемъ отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

5) Вдовѣ псал. с. Рождествина, мокшанск. у., Пульхри-тудова назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 янв. 1890 г.; выдачу производить по мѣстожительству вдовы въ с. Елховѣ, саранск. у., чрезъ благочиннаго свящ. Успенскаго.

6) Псаломщику Борогавленской церкви зашт. г. Троицка Дилигентову выдать въ ссуду 20 р., срокомъ на годъ, изъ 7%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ; деньги по довѣренности выдать женѣ просителя Дилигентовой.

7) Псаломщина с. Саловки, пенз. у., Акимова, согласно его прошенію, перечислить изъ 1-го въ 5-й разрядъ членовъ по его несостоятельности; но прежніе его взносы по 1-му разряду не могутъ быть зачтены въ погашеніе ссуды, такъ какъ, по примѣчанію подъ лит. а къ § 10. Устава Общества, при переходѣ членовъ изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе ихъ прежніе взносы по высшимъ разрядамъ не возвращаются.

Отъ 1 марта, за № 32.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за

Февраль 1890 г. при чемъ оказалось слѣдующее: 1) къ 1 февраля состояло всѣхъ суммъ 124,948 р. 14 к., 2) къ нимъ поступило въ февраль 2,949 р. 80 к. Итого составилось 127,897 р. 94 к. 3) въ февраль поступило въ расходъ 1,526 р., 4) къ 1 марта состоитъ на лицо 126,371 р. 94 к. Въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 32,719 р. 43 к., б) въ квитанціяхъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода 83,329 р., в) въ десяти вкладныхъ листахъ Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка 10,000 р., г) въ двухъ Государств. 1-го съ выигрышами займа билетахъ 200 р. и д) наличными деньгами 123 р. 51 к. Итого 126,371 р. 94 к.

Постановили: О свидѣтельствovanіи суммъ Общества за февраль 1890 года записать въ журналъ, благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

По Отдѣленію Общества

Отъ 18 февраля, за № 5.

1) 7 р. 50 к., членскихъ взносовъ на единовременное пособіе съ причта с. Сыромьяса городицкаго у., представленные благочиннымъ Архонтовымъ при отношеніи за № 95, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ.

2) Членскій взносъ по 1 разряду въ Отдѣленіе Общества діак. Каедр. собора Васильева записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

3) 174 руб. членскихъ взносовъ на единовременное пособіе по 3 чембарскому округу записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ. Благочиннаго Целебровскаго просить взискать взносъ съ діакона с. Абалдуева Тархова.

4) 13 руб. 50 коп. взносовъ въ Отдѣленіе Общества отъ 4 членовъ благочинія свящ. Ярославскаго записать на приходъ и въ ихъ лицевые счета.

5) 72 р. взносовъ на единовременное пособіе отъ 22 лицъ по благочинію 1-го саранскаго округа священника Охотина записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

6) Деньги 46 руб. въ основной капиталъ Отдѣленія Общества и 92 руб. годовыхъ съ 52 членовъ по 2 городищскому округу, представленныя благочиннымъ Мироносицкимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ; о благочиннаго просить, не найдеть ли онъ возможнымъ для себя на будущее время въ разрядномъ спискѣ членовъ (бозначать, кто какого села, иначе затруднительно для Правленія разносить взносы по лицевымъ счетамъ).

7) Взносъ по 3 разряду священника г. Пензы Ильминскаго на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ дух. званія за 1890 г. записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

8) 6 р. съ причта с. Салтыкова, керенскаго уѣзда, въ Отдѣленіе Общества записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

9) Деньги 304 руб. 50 коп. на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ дух. званія по благочинію 1 чембарскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ по списку, представленному благочиннымъ прот. Тарховымъ.

10) 144 р. взносовъ въ Отдѣленіе Общества на 1890 г. по 4 наровчатскому округу записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ по списку благочиннаго Лентовскаго.

11) 12 руб. взносов, представленные (1 благочиннымъ 2 саранскаго округа) свѣщ. Русановымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

Отъ 10 марта, за № 6. Производили свидѣтельствованіе суммъ Отдѣленія Общества за февраль мѣсяцъ, причемъ оказалось слѣдующее: отъ января мѣсяца текущаго года (оставалось на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 11828 р.; въ томъ числѣ въ 6 квитанціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 1150 р. и наличными деньгами 32 р. въ февралѣ поступило на приходъ: въ основной капиталъ Отдѣленія 530 р.; годовыхъ членскихъ взносов 1060 р. Итого 1590 р. Всего съ остаточными 2772 р. Расхода денегъ въ февралѣ не было. Сдано въ заводъ по 7 квитанціямъ 1600 руб. Къ 1 марта въ остаткѣ 2772 руб.; въ томъ числѣ въ 13 квитанціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 2750 р. и наличными деньгами 22 р.

Постановили: О свидѣтельствovanіи суммъ за февраль мѣсяцъ текущаго года по Отдѣленію Общества записать въ журналъ и представить оный на Архипастьрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, затѣмъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

---

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию домовъ бывшаго Нижне-Ломовскаго духовнаго училища, съ 1 января 1889 года по февраль 1890 годъ.

Приходъ. 1) Оставалось на рукахъ комиссіи 486 р. 84 к., 2) поступило на приходъ отъ постоя 105 р. Итого 591 р. 84 к.

Расходъ. 1) Выдано доверенному отъ комиссіи о. При-  
 торію Охотскому на совершеніе документовъ въ Окружномъ  
 Судѣ по вводу домовъ во владѣніе духовенства 135 р., 2)  
 страховка каменнаго зданія 2 р. 36 к., 3) страховка  
 деревянныхъ зданій 33 р. 16 к., 4) очистка двора и  
 двора послѣ воинскаго постоя 6 р., 5) оправка входнаго  
 крыльца 30 руб., 6) вставка зимнихъ рамъ и починка  
 стеколъ 3 р. 48 к., 7) городскія повинности 7 р. 91 к.,  
 8) уличнымъ караульщикамъ выдано за годъ 7 р. 80 к.,  
 9) выслано въ Правленіе Тихоновскаго духовнаго учи-  
 лища 350 р., 10) пересылка денегъ по почтѣ 2 р. 13 к.,  
 11) печатаніе объявленій о продажѣ домовъ 3 р., 12) канце-  
 лярскій расходъ 1 р. Итого 554 р. 84 к. Осталось на  
 лицо 37 р.

Таблица 4% билетовъ Государственнаго Банка (металличе-  
 скихъ) 3 и 5 выпусковъ, вышедшихъ въ тиражъ 1 февраля  
 1890 года.

29-й ТИРАЖЪ

3-ГО ВЫПУСКА

3-Е ДЕСЯТИЛѢТІЕ

номера билетовъ включительно

съ 601 по 650	съ 13.351 " 13.400	съ 22.801 по 22.850
1.801 " 1.850	16.812	23.951 " 24.000
3.651 " 3.700	16.848	24.501 " 24.550
6.051 " 6.100	17.551 " 17.600	24.503 " 24.504
9.051 " 9.100	19.151 " 19.200	24.506 " 24.508
10.201 " 10.250	19.451 " 19.500	24.512 " 24.516
12.851 " 12.900	20.978 " 21.000	24.518 " 24.522
12.901 " 12.950	21.851 " 21.900	

съ 24.524 по 24.526	съ 25.151 по 25.200	съ 38.852 по
24.529 „ 24.531	27.051 „ 27.100	38.858
24.533	29.401 „ 29.450	38.883
24.535 „ 24.545	31.151 „ 31.200	38.890 „ 38.891
24.547	31.701 „ 31.733	38.894
24.549	36.501 „ 36.550	38.896
24.601 „ 24.650	37.901 „ 37.950	—

Всего 1.199 бил.  
На сумму 359.700 р.

## 28-й Т И Р А Ж Ъ

5-го выпуска

3-е десятилетіе

номера билетовъ включительно

съ 101 по 150	съ 19.601 по 19.650	съ 31.801 по 31.850
2.551 „ 2.600	21.551 „ 21.600	32.601 „ 32.650
5.751 „ 5.800	21.951 „ 22.000	34.101 „ 34.150
7.201 „ 7.250	25.001 „ 25.050	38.051 „ 38.052
8.301 „ 8.350	26.051 „ 26.100	38.054
10.901 „ 10.950	26.451 „ 26.500	39.151 „ 39.200
11.051 „ 11.100	30.201 „ 30.250	39.901 „ 39.950
13.451 „ 13.500	30.351 „ 30.400	—
14.351 „ 14.400	30.951 „ 31.000	

Всего 1.153 бил.  
На сумму 345.900 р.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться исключительно въ Государственномъ Банкѣ, въ С.-Петербур-

бургѣ, съ 1 августа 1890 года. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащія къ нимъ купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ будетъ удержана изъ капитальной суммы причитающейся по билету.

38.88	30.501	103.38	24.547
—	37.901	103.70	24.601

Всего 1.153 днл.  
На сумму 359.700 р.

Ж У Р Н А Л

5-го выпуска

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

нумера билетовъ включительно

31.850	31.801 по	150	101 по
32.550	" 32.501	2.000	" 2.551
34.150	" 34.101	5.000	" 5.751
38.052	" 38.051	7.500	" 7.201
	" 38.054	8.350	" 8.301
39.200	" 39.151	10.500	" 10.901
39.950	" 39.901	11.100	" 11.051
	" 30.400	13.500	" 13.451
	" 31.000	14.400	" 14.351

Всего 1.153 днл.  
На сумму 345.900 р.

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1-го апрѣля. № 7. 1890 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Пасхальное слово св. Іоанна Златоустаго.

(Въ переводѣ на русскій языкъ).

Кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится нинѣ симъ святымъ и свѣтлымъ торжествомъ (Лк. 14. 17)! Кто рабъ благоразумный, да увидеть съ радостію въ радости Господа своего (Мѣ. 25, 21)! Кто потрудился среди поста, да приметъ нынѣ динарій (Мѣ. 20, 13). Кто работалъ съ перваго часа, пусть получить всю должную плату! Кто пришелъ и послѣ третьяго часа, благодари и веселися! И поспѣшившій придти послѣ шестого часа пусть не беспокоится; ибо ничего не лишится. Если бы ты замедлил и до девятаго часа, то приступи безъ всякаго опасенія. Когда бы даже иной успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ, то и такой да не страшится своего замедленія. Ибо Домовладыка нашъ любочестивъ \*) и щедръ: приѣмлетъ и

\*) Славянское слово „любочестивъ“ не должно смѣшиваться съ русскимъ — „честолюбивъ“. Послѣдній ищетъ только своей чести, а первый оказываетъ каждому подобающую ему честь и почитаніе; греческое слово, переведенное словомъ — любочестивъ, обозначаетъ расположеннаго чествовать другихъ.  
Ред.

послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ такъ же, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и о первомъ печется, и о послѣднемъ милосердствуетъ; и тому даетъ, и сему даруетъ; о дѣлахъ радуется, но и намѣренія съ любовію пріемлетъ: дѣйствию воздаетъ всю должную честь, но и доброе расположеніе хвалить.

Итакъ, всѣ, всѣ войдите въ радость Господа нашего!— Первые и послѣдніе, получите мзду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почитите настоящій день! Постившіеся и непостившіеся, возвеселитесь нынѣ!—Трапеза обильна: всѣ насыщайтесь!—Телець великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры! Всѣ воспользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ! (пастало царствіе. Никто не плачь о грѣхахъ: ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Никто не страшись смерти: ибо отъ нея освободила всѣхъ насъ смерть нашего Спасителя. Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть, сошедшій во адъ, Онъ расхитилъ адъ— и огорчилъ того, который коснулся Его плоти. Давно предугадавъ сіе, Исаія воскликнулъ: адъ огорчися, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ своихъ (Ис. 14, 9).—Огорчился онъ: ибо упраздненъ. Огорчился: ибо поруганъ. Огорчился: ибо умерщвленъ. Огорчился: поелику весь сокрушенъ. Взялъ плоть, а принялъ (въ ней) Бога! Взялъ землю, а нашель въ ней небо! Взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего и не ожидалъ!

Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда (1 Кор. 15, 55)?—Христось воскресъ: и—ты низложилъ! Христось воскресъ: и—пали демоны! Христось воскресъ: и—радуются Ангелы! Христось воскресъ: и—водворяется

жизнь! Воскресъ Христосъ: и нѣтъ ни одного мертвѣго во гробѣ! Ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

### Разборъ слова Преосвященнаго Иннокентія, епископа Пензенскаго, въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы.

Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1885 годъ (№№ 20, 23 и 24) было помѣщено обзорное проповѣднической дѣятельности Преосвященнаго Иннокентія, съ изложеніемъ содержанія его проповѣдей и съ характеристикой ихъ внутреннихъ и внѣшнихъ свойствъ. Текущая пасхальная седмица побуждаетъ насъ познакомить читателей подробнѣе съ словомъ почитаемаго нами Архипастыря въ понедѣльникъ св. Пасхи, тѣмъ болѣе, что это слово не вошло въ собраніе сочиненій Иннокентія, а напечатано только въ „Странникѣ“ за 1863 годъ (въ апрѣльской книжкѣ). Слово сказано было въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры 2 апрѣля 1810 года, когда Иннокентій былъ іеромонахомъ и вмѣстѣ преподавателемъ Троицкой Семинаріи. Начинается оно текстомъ: кто Сей пришедшій спотъ Едома, червлены ризы Его отъ Восора? Сей красенъ во утвари, зѣло съ крѣпостію (Исаи 63, 1)\*). Въ приступѣ къ слову проповѣдникъ объясняетъ, къ Кому относится какъ это изреченіе, такъ и послѣдующія за нимъ слова

\*) Въ русской библіи эти слова переведены такъ: „Кто это идетъ отъ Едома, въ червленыхъ ризахъ отъ Восора, столько величественный въ своей одеждѣ, выступающій въ полнотѣ силы своея? Я—изрекающій правду, сильный чтобы спасти“.

пророка Исаи. Вдохновенный пророкъ изображаетъ нѣкоего Мужа въ багряныхъ ризахъ съ дымящеюся на нихъ кровью, — какъ бы только-что явившагося отъ точила винограднаго. Этотъ дивный Мужъ Самъ даетъ разумѣть, кто Онъ. Азъ глаголю правду, и судъ спасенія. — Исполненъ истоптанія, — отъ языкъ нѣсть мужа со Мною; и попрахъ Я яростію Моею, и сотрохъ Я, яко персть, и сведохъ кровь ихъ въ землю, и вся ризы Моя омочихъ (Ис. 63, 2—3). „Я, говоритъ Онъ, проповѣдуя правду евангелія, достойную возвѣщаю мечь врагамъ Церкви; подвергаюсь всѣмъ мученіямъ для спасенія міра. Въ сію самую минуту, одинъ, безъ всякой помощи, не винограды, но точило винограда Моего попрахъ, испровергъ, и стеръ, яко персть, и — се знаки побѣды Моей, — вся ризы Моя кровію омочихъ“. Теперь совершенно ясно, о комъ говоритъ пророкъ Исаія. „Господи, воскресшій днесъ (воскликаетъ проповѣдникъ)! — Это Ты пришелъ къ намъ отъ Эдома, Ты, поправшій точило Церкви — и смерть и адъ, не давно со креста, только въ сей день отъ гроба, и се кровь, истекшая изъ ребръ Твоихъ, еще каплетъ съ одежды Твоей! — Это Ты, пролившій кровь не козловъ и овновъ, но собственную Твою, за насъ, для удовлетворенія правосудія, исполненъ истоптанія; — это Ты, торжествующій день побѣды, прославленія, царствія Твоего, красенъ во утвари, зѣло съ крѣпостію“. Воодушевленный этою мыслию проповѣдникъ приглашаетъ слушателей восторжествовать, сердечно возрадоваться въ день воскресенія Иисуса Христа, нашего Заступника, Покровителя, Ходатая, Отца. День сей святъ есть Господу. Шедше убо ядите тучная, и пійте сладкая. Святъ бо день Господень, и не скорбите: Господь бо прославить васъ (2 Ездр. 9, 50—52).

Затѣмъ проповѣдникъ переходитъ къ раскрытію главной

мысли своего слова: въ чемъ должно состоять наше торжество, какими свойствами должна отличаться истинно-христіанская праздничная радость. По разсужденію проповѣдника, торжество можетъ быть двойное: торжество духа и плоти. Какъ всякія наши чувства вообще, такъ въ частности чувство духовнаго веселія и радости, по тѣсной связи души съ тѣломъ, необходимо проявляется во внѣ, наружнымъ образомъ: „при восторгѣ внутреннемъ— необходимо выказывается внѣшній, ... при торжествѣ духа, торжествуетъ и плоть, а для сего (объясняетъ проповѣдникъ), чтобы нынѣ радость духовную и плоть чувствовала, и безсиліемъ своимъ не ослабляла оной, слышимъ мы: ядите тучная, и пйте сладкая, и не скорбите“. Такимъ образомъ, „тучная пища и сладкое питье“ должны служить выраженіемъ нашей внутренней духовной радости о тѣхъ величайшихъ, неисчерпаемыхъ благахъ, какія даровалъ намъ воскресшій Спаситель. Но внѣ этой связи съ благоговѣнно-радостнымъ настроеніемъ христіанской души, обиліе въ яствахъ и питіяхъ служить не украшеніемъ великаго праздника, а его кощунственнымъ оскверненіемъ и осмѣяніемъ, отъ чего проповѣдникъ убѣдительно предостерегаетъ своихъ слушателей. Если „при торжествѣ духа торжествуетъ плоть“, то нельзя сказать наоборотъ „при торжествѣ плоти торжествуетъ и духъ“. Не случается ли, что „иногда ѣдимъ тучное, пьемъ сладкое, одѣваемся свѣтло, украшаемся богато, услаждаемъ и чувство зрѣнія и чувство слышанія“, но духъ не участвуетъ въ нашемъ торжествѣ: мысль слабѣетъ, разумъ бездѣйствуетъ, внутри чувствуется пустота, а иногда скорбь, печаль и угрызене совѣсти. Это объясняется тѣмъ, что между духомъ и тѣломъ идетъ постоянная борьба и если вмѣсто того, чтобы по естественному закону подчинять плоть духу, содѣлать ее

„орудіємъ и какъ бы машиною къ произведенію дѣйствій, опредѣляемыхъ духомъ“, мы допустимъ восторжествовать плоти надъ духомъ, тогда духъ становится рабомъ плоти и связанный ея оковами, конечно не можетъ сорадоваться при ея утѣхахъ и наслажденіяхъ. „При торжествѣ плотскомъ (говоритъ Иннокентій) вѣтъ духовнаго, — веселье плоти — есть уныніе духа, удовольствіе плоти — есть мученіе духа“; потому что „торжество плоти не иное есть, какъ прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, идолослуженіе, вражды, ярости, распри, соблазны, убійства, пьянства и т. п.; напротивъ, торжество духа состоитъ изъ любви, радости, мира, долготерпѣнія, благости, милосердія, вѣры, кротости и воздержанія“. Проповѣдникъ обращается къ слушателямъ съ убѣжденіемъ всячески охранять себя отъ этого плотскаго нечистаго торжества. „Тотъ не достоинъ радости и веселья (замѣчаетъ онъ), кто духовное сіе торжество преобразуетъ въ плотское, не понимая цѣны искупленія своего, и, забывши о страданіяхъ, болѣзняхъ и смерти, вчера на крестѣ Христомъ за него подъятыхъ, веселится въ сей день по одному обыкновенію, — и то потому, что есть вкусная пища, что можно беззасорно пить всякое питье, что можно насытить сладострастіе, выказать суетное обыкновеніе въ перемѣнѣ одеждъ, угодить пожеланіямъ, удовлетворить страстямъ; что есть случай или учтиво оболъстить, или оклеветать, а иному и отмстить, и потому, что есть возможность на все постыдное“. Выражая осужденіе и негодованіе такимъ людямъ, проповѣдникъ говоритъ, что они своими нечестивыми поступками оскорбляютъ Господа І. Христа и какъ бы отрываются отъ Него, а потому должны удалиться отъ св. Церкви, по гласу которой, яко таетъ воскъ отъ лица огня, тако да погибнуть грѣшницы отъ лица Божія (Псал. 63, 3). Въмѣсто свѣтлой одежды Иннокентій внушаетъ

имъ облещись въ рубище, вмѣсто помазанія посыпать голову пепломъ; смѣхъ ихъ пусть обратится въ плачь и радость въ сѣтованіе; потому что предаваться одному плотскому торжеству, значить снова возводить Господа на Голгофу, снова подвергать Его заушенію и заплеванію, снова подносить Ему чашу желчи и оцта.

Отвращая негодующій взоръ отъ плотскаго грѣховнаго празднованія, Иннокентій съ отраднымъ чувствомъ останавливается на тѣхъ, которые, какъ благіе и вѣрные рабы Господа, торжествуютъ пасху Христову духомъ, и какъ всегда, такъ особенно въ эти святые дни питають ко всѣмъ любовь, со всѣми хранять миръ, ко всякому добры и милосерды, всюду кротки и воздержны. Проповѣдникъ приглашаетъ ихъ возвеселиться и возрадоваться; ибо Богъ воскресилъ ихъ, и спосадилъ на небесныхъ во Христѣ Исусѣ, одесную славы Своея (Ефес. 2, 7), а для полноты и въ выраженіе этой духовной радости, духовнаго веселья, они могутъ ясти тучная и пити сладкая.

Слово оканчивается краткою молитвою, чтобы воскресшій Господь воздвигнулъ насъ, воскресилъ и направилъ желанія наши къ Нему единому.

Иннокентій предназначалъ свое слово для городскихъ слушателей; поэтому какъ съ ви́шней стороны, по строгой правильности и выдержанности построенія и плана, по литературной обработанности рѣчи, такъ особенно со стороны внутренней, по своему содержанию, оно вполне приспособлено къ поведенію нашего, болѣе или менѣе образованнаго, интеллигентнаго класса общества. Слово имѣетъ практическій и на половину обличительный характеръ, при чемъ обличенія высказываются со всею силою и смѣлостію, несмотря на то, что Иннокентій былъ очень моло-

дымъ проповѣдникомъ <sup>1)</sup>. Тѣмъ не менѣе въ нихъ, въ этихъ обличеніяхъ, пѣтъ и тѣни напускнаго ригоризма и они вовсе не свидѣтельствуютъ о томъ, чтобы Иннокентій любилъ искать и выставять на видъ слабыя стороны современнаго общества. Но онъ помнилъ, что слово каждаго пастыря-проповѣдника, какъ бы онъ ни былъ молодъ, должно быть, по выраженію св. Апостола, со всякимъ повелѣніемъ (Тит. 2, 15), то есть проникнуто духомъ священнаго достоинства и власти. Какъ человекъ, Иннокентій, при всей своей высокоправственной, рѣдкой, безупречной жизни, отличался глубочайшимъ смиреніемъ и считалъ себя великимъ грѣшникомъ <sup>2)</sup>, появляясь на церковной кафедрѣ, онъ хотя и выражалъ собственное недостоинство предъ слушателями, въ то же время не хотѣлъ унижать въ своемъ лицѣ достоинство служителя истины, достоинство споспѣшника Божія и смѣло, открыто выступаетъ противъ всякихъ грѣховныхъ склонностей и привычекъ, нисколько не смущаясь опасеніемъ, что его възыскательныя и самолюбивыя городскіе слушатели могутъ оскорбляться обличеніями, могутъ принимать ихъ на свой счетъ и прогнѣваться на дерзновеннаго, хотя и правдиваго проповѣдника. Иннокентій заботился лишь о томъ, чтобы это оскорбленіе было въ покаяніе, чтобы слушатели вразумились его обличеніями, возненавидѣли и оставили все несвойственное истинно-христіанской жизни.

<sup>1)</sup> Въ 1810 году, когда сказано было Иннокентіемъ слово въ понедѣльникъ свѣтлой недѣли, ему было всего 26 лѣтъ.

<sup>2)</sup> Разъ одинъ близкій человекъ Иннокентія сталъ осуждать кого-то въ разныхъ недостаткахъ. „Перестань, — остановилъ его Иннокентій, — не говори мнѣ этого; я самъ во всемъ томъ грѣшенъ весьма“. Это самообличеніе не разъ выражалъ Преосвященный и въ своихъ письмахъ къ княгинѣ С. С. Мещерской. См. напр. письмо 51, стр. 69.

Съ другой стороны, будучи человѣкомъ самой строгой нравственности, доходившей до аскетическаго подвижничества, Иннокентій питалъ глубочайшее отвращеніе ко всякому пороку, и потому разоблачалъ его во всемъ гнусномъ видѣ, во всѣхъ его гибельныхъ послѣдствіяхъ. Вчастности могъ ли не возмущаться Иннокентій такимъ провозженіемъ дней свѣтлой седмицы, къ какому многіе привыкли особенно въ большихъ городахъ. Мало ли у насъ такихъ, которые бываютъ въ храмѣ только въ первый день Пасхи и то лишь затѣмъ, чтобы полюбопытствовать, кто какъ одѣтъ, гдѣ какъ церковь иллюминирована, и для этого въ продолженіе свѣтлой утрени расхаживаютъ по всѣмъ церквамъ, всюду производя шумъ и беспорядокъ? Извѣстно затѣмъ, какое употребленіе многіе дѣлаютъ изъ пасхальнаго обычая „христосоваться“ другъ съ другомъ и дарить одинъ другого ящиками. А что бываетъ по вечерамъ свѣтлой недѣли? Не случается ли, что даже, во время вечерняго богослуженія, на площади близъ храма устроятся игры, слышатся нескромныя пѣсни и музыка, звуки которой сражаются съ церковными звуками пасхальныхъ гимновъ? Сколько народа отвлекается отъ церкви и соблазняется на грѣхъ этими несвоевременными и неумѣстными увеселеніями! Поэтому не одинъ Преосвященный Иннокентій, но и другіе ревностнѣйшіе проповѣдники въ своихъ пасхальныхъ словахъ стараются отклонять слушателей отъ неприличнаго провозженія величайшаго христіанскаго праздника. Для примѣра можно указать на Московскаго митрополита Филарета, который въ одномъ изъ своихъ пасхальныхъ словъ убѣждаетъ слушателей, чтобы ихъ праздничная радость была духовная, чистая, мирная, и выразивъ имъ одобреніе за посвященіе первыхъ часовъ св. Пасхи праздничному богослуженію, обращается къ нимъ съ такимъ предостереженіемъ: „но

сей ночи и сего утра будет ли достоинъ день, и вечеръ, и седмица, которую Церковь опредѣлила для радости Воскресенія? Радость духовную не поглотитъ ли вскорѣ веселіе чувственное? То, что для души вашей собрали вы во храмѣ, внѣ храма не разсѣетъ ли суета безъ остатка? Послѣ зрѣлица священнаго, небеснаго, божественнаго, не понадобятся ли вамъ зрѣлица мирскія, на которыхъ игрушка— вещь, и, что еще хуже, игрушка—человѣкъ, будутъ играть вниманіемъ вашего ума и движеніями вашего сердца, на которыхъ разнovidно олицетворенныя—страсть, безуміе, порокъ, оспоривать будутъ другъ у друга ваше время, ваши похвалы, ваши деньги,—можетъ быть тѣ деньги, въ которыхъ отказано бѣдному? Не сіе ли пророкъ называетъ посрамленіемъ радости? Посрамиша, говоритъ, радость сынове чловѣчи“ (Іоил. 1, 12). Въ другомъ пасхальномъ словѣ Филаретъ, предостерегая слушателей отъ „веселія плотскаго“, сопровождаемаго дѣлами грѣха и беззаконія, высказываетъ ту же мысль, какъ и Преосвященный Иннокентій. „Праздничная радость (говоритъ онъ), которая забываетъ крестъ и смерть Христову, призывающія насъ къ распинанію плоти со страстями и похотями, находится въ опасности—начатое духомъ скончать плотію, и празднующихъ воскресеніе Христа превратить въ распинающихъ Его вторично“ (Слова и рѣчи Филарета, митр. Моск. Изд. 1848 г. ч. I, стр. 47 и 52).

### **О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.**

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной Церкви имѣетъ очень много особенностей сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего

Иисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ въ Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша Церковь обязана своей духовной матери, Церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она приняла множество благолѣпныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу такихъ пасхальныхъ обычаевъ относится раздача вѣрующимъ освященнаго хлѣба въ субботу свѣтлой седмицы. Хлѣбъ этотъ сохраняетъ за собою греческое названіе: „артось“ (хлѣбъ), а въ церковномъ уставѣ именуется также „просфора всецѣлая“. Онъ покрывается золотомъ, красиво расписывается красками и носить на себѣ украшеніе, состоящее или изъ креста, увѣнчаннаго терніемъ, или изъ образа воскресенія Христова, и надпись кругомъ: „Христось воскрес“. Въ первый день великаго праздника онъ возлагается на аналой предъ св. иконостасомъ и остается на немъ въ теченіе всей свѣтлой недѣли. Въ субботу же, по окончаніи литургіи, этотъ освященный хлѣбъ раздробляется и раздается въ снѣдь вѣрующимъ.

Знаменитый въ исторіи христіанской Церкви Маркъ, митрополитъ Ефесскій, жившій въ XV-мъ столѣтіи, такъ повѣствуетъ о происхожденіи этого благочестиваго обычая: „Святымъ апостоламъ благоугодно было, по нѣкому подобію Святыхъ Таинъ, избрать хлѣбъ для Матери Господа, предлагать и вкушать его. Это послѣдованіе мы измѣняемъ въ свѣтлый день Воскресенія Господня. Тогда возвышается артось въ честь Господа, и хлѣбъ не вкушается участвовавшими въ трапезѣ для того, чтобы сохранить образъ Господа. Потому и сохраняемъ мы его въ теченіе всей

недѣли и возвышаемъ каждый день, потому что эти дни мы полагаемъ за одинъ, а въ послѣдній, до принятія пищи, онъ раздается съ честію“.

Подробнѣе это священное преданіе глубокой древности излагается Симеономъ Солунскимъ. „Св. апостолы, говоритъ онъ, по вознесеніи Иисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая нерузлучно въ Иерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Молитва, бесѣда и скромная трапеза живо напоминали имъ вознесшагося Господа; они ощущали живую вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они, приступая къ трапезѣ, оставляли незанятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Иисусъ Христосъ, а на столѣ противъ того мѣста полагали, какъ бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христосъ воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христа, они, по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай; каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя, а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику Пасхи, чтобы навсегда сохранить въ Церкви обычай апостольскій“.

Такимъ образомъ, аргосъ является напоминаніемъ вѣрую-

щимъ о непрерывающемся въ теченіе недѣли пребываніи съ ними воскресшаго Спасителя. По этой именно причинѣ въ монастыряхъ постановлено правиломъ, чтобы артось ежедневно приносился въ Трапезу и возлагался на особый столикъ или аналой, дабы внушить инокамъ, что среди нихъ, какъ нѣкогда среди апостоловъ, невидимо присутствуетъ Самъ Господь, истинный Хлѣбъ жизни. Во времена патріаршества въ Россіи, артось приносили къ столу царей и патріарховъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ сохранившіяся записи о патріаршихъ выходахъ при благочестивомъ царѣ Алексіѣ Михайловичѣ.

Нѣкоторые учителя Церкви уподобляютъ артось ветхозавѣтнымъ опрѣснокамъ, которые, какъ мы знаемъ изъ книги Исходъ (1<sup>о</sup>, 15—20), избавившійся отъ египетскаго рабства Израиль вкушалъ въ дни пасхальной седмицы. Знаменитый святитель русской Церкви, св. Кирилль, епископъ Туровскій, жившій въ XII-мъ вѣкѣ, въ словѣ своемъ на недѣлю Новую, или Оомину, говоритъ:

„Какъ Евреи изъ Египта по пустынь несли на главахъ своихъ опрѣсноки (Исх. 12, 34), пока не перешли Чермнаго моря, и тогда, посвятивъ хлѣбъ Богу, раздѣлили его всѣмъ, и всѣ вкушавшіе были здоровы и страшны врагамъ, такъ и мы, спасенные воскресшимъ Владыкою отъ работы мысленнаго фараона—дѣвола, износимъ со дня Воскресенія Христова священныи хлѣбъ—артось въ продолженіе дѣлой недѣли и, наконецъ, посвятивъ сей хлѣбъ Богу, вкушаемъ отъ него и хранимъ его на здравіе тѣламъ и душамъ нашимъ \*).

\*) Дни Богослуженія, прот. Дебольскаго. Т. II, стр. 214—215. Руководство для сельскихъ пастырей, 1860 г., т. I, стр. 311.

Не менѣе древни и знаменательны два другіе обычая православныхъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя свѣди для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской Церкви цѣлованіе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургіи; цѣловались не только священно-служащіе, но и предстоящіе. Обычай взаимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи литургіи существовалъ въ вселенской Церкви въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокъ, такъ и на западѣ. Однако же нашлись люди, которые стали злоупотреблять святымъ обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между церковно-служащими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ Церкви христіанской со временъ апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи каждой литургіи. Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ во время Іоанна Златоустаго, потому что онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху говорилъ о немъ христіанамъ: „да памятуеть, братія, и тѣ святыя цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу“ \*). На западѣ онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ; въ Церкви же восточной сохранился до настоящаго времени.

Благочестивый обычай „христосованія“ въ дни св. Пасхи имѣеть глубокій смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человѣчества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

\*) Воскресн. Чтен. годъ XVIII, стр. 18.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія Иисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія <sup>1)</sup>). Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія Иисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія <sup>2)</sup>) и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія, утраченнаго имъ вслѣдствіе грѣха добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ ходатаемъ за весь родъ человѣчскій предъ правдою Божіею, уничтожилъ вражду и ненависть, даровалъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божіими по благодати усыновленія Богу <sup>3)</sup>, а Бога назвать — своимъ Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христѣ <sup>4)</sup>).

Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Иисуса Христа, Церковь христіанская установила и освятила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Иисуса Христа сопро-

<sup>1)</sup> Апок. 13, 8.

<sup>2)</sup> Еф. 1, 14.

<sup>3)</sup> Іоан. 1, 12—13.

<sup>4)</sup> Могилевск. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 13, стр. 286. (\*

вождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христвъ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуеть о примиреніи людей между собою и съ Богомъ,—примиреніи, совершенномъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокой смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Что касается обычая освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской Церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной Церкви, Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавшаго не только на востокѣ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говоритъ: „теперь же, на св. Пасху, приносятся для благословенія отъ священника яйца, мяса, козляты и ягняты, хлѣбъ, пироги и т. п.“. Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаеть этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ \*).

Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой Церкви при освященіи мяса, брашенъ, сыра и яицъ въ день св. Пасхи, состоитъ въ призываніи благословенія Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

Въ Россіи обычай освящать приготовленные къ празднику пасхальныя снѣди, несомнѣнно, получилъ начало свое вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры отъ грековъ. Дав-

\* ) Руководство для сельск. паст. 1860 г., т. I, стр. 137.

ность этого обычая въ нашей Церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освященіе брашенъ и мяса, а другой на освященіе сыра и яицъ; эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ требникахъ. (Волинск. Е. В.)

### **Строить или переносить Краснослободское училище.**

Краснослободское училище, просуществовавъ 40 слишкомъ лѣтъ, неожиданно потребовало весьма крупнаго ремонта: явилась необходимость строить новый корпусъ для классныхъ и другихъ помѣщеній: камеры правленія, библиотеки и др. Классы и библиотека помѣщаются въ длинномъ, одноэтажномъ каменномъ корпусѣ, расположенномъ по на взъѣзду отъ рѣки Мовши. И вотъ весной 1886 года одна часть наружной стѣны корпуса, — выходящей на взъѣздъ, дала осадку, переломивъ, вслѣдствіе своей тяжести, связь съ одной внутренней капитальной стѣной.

Одною изъ главныхъ причинъ этого печальнаго для училища факта, кажется, нужно признать то, что взъѣздъ, идущій мимо зданія, представлялъ изъ себя, по веснамъ, путь для стока талой, вешней воды чуть не съ половины города Краснослободска. Не будь этого водостока, училищный корпусъ существовалъ бы еще много лѣтъ. Только недавно городское Управленіе стало принимать мѣры къ направленію талой воды по другому стоку. Но какъ бы то ни было, фактъ совершился и съ нимъ такъ или иначе необходимо было считаться. Вызванный для осмотра поврежденій и опредѣленія степени опасности отъ нихъ архитекторъ далъ заключеніе, что классный корпусъ грозитъ опасностью быстрого разрушенія, и потому подлежитъ пе-

медленной ломкѣ. Необходимо было что нибудь предпринять и потому Правленіе училища просило покойнаго Преосвященнаго Антонія дать дозволеніе на созваніе съѣзда духовенства ранѣе общаго, установившагося срока (20 декабря). Депутаты округа, собравшись 2 ноября, сдѣлали все, что можно было имъ сдѣлать. Осмотрѣвъ классный корпусъ, они поручили Правленію: 1) „вызвать архитектора для составленія смѣты и плана новаго класснаго корпуса, которые и представить будущему съѣзду, послѣ предварительнаго обсужденія на благотворительныхъ съѣздахъ результатовъ смѣтнаго назначенія и 2) войти въ сношеніе съ городской Управой, не найдеть ли она возможнымъ уступить безмездно или продать нѣсколько сажень земли, прилегающей къ усадьбѣ училища, для расширенія послѣдней“. Правленіе училища, занявшись исполненіемъ порученій съѣзда, въ то же время приняло нѣкоторыя мѣры для безопасности, а именно — распорядилось подпереть, по совѣту архитектора, осѣвшую стѣну деревянными балками, которыя поддерживаютъ валящуюся стѣну и до сихъ поръ, хотя нельзя ручаться, что она вдругъ когда либо не рухнетъ окончательно, чего, конечно, избежитъ Богъ, особенно въ классное время.

Съѣздъ духовенства 1887 года былъ увѣдомленъ Правленіемъ училища, что „городская Управа бесплатно уступаетъ училищу подъ постройку новаго училищнаго корпуса, изъ прилегающей базарной площади, земли въ ширину противъ училищнаго двора 3 сажени и въ длину, по протяженію училищной усадьбы, 29 сажень, а всего 87 квадрат. сажень, но съ тѣмъ, чтобы училище уступило городу, по сломкѣ ветхихъ каменныхъ построекъ, позади углаго флигеля, часть своей усадьбы шириною въ 1 сажень для расширенія проѣзда по навѣсной горѣ. Планъ съ тако-

вымъ измѣненіемъ утвержденью. Въ то же время представлены были съѣзду планъ и смѣта на новый корпусъ. Депутаты, принявъ даръ города и согласившись на уступку части усадебной земли, отклонили и планъ и смѣту, — послѣднюю, какъ очень большую и непосильную для средствъ округа, и первый, какъ заключающій въ себѣ, по мнѣнію съѣзда, излишнія помѣщенія: комнату для раздѣванья учениковъ, рекреационное зало и др. и вновь поручили Правленію озаботиться составленіемъ, чрезъ архитектора, новаго плана и смѣты, не превышающей 20 т. рублей. Вновь составленный планъ, уже къ сожалѣнію безъ рекреационной и раздѣвальной комнатъ, утверждень, но такъ какъ смѣта все-таки превышала 20 т., то представлено было Преосв. Антоніемъ ходатайство о субсидіи, а равно о благословеніи городской Думѣ, которая такое и получила отъ Св. Синода съ выдачею грамоты, ходатайство же о субсидіи даже не было и доложено Св. Синоду, въ виду крайне ограниченныхъ средствъ духовно-учебнаго капитала, какъ объяснилъ г. Оберъ-Прокуроръ. Между тѣмъ, съ теченіемъ времени суммы на постройку корпуса все возрастали, увеличиваясь ежегодными сборами, остатками отъ смѣтныхъ назначеній по училищу и процентовъ на процентныя бумаги, такъ что къ 1889 году онѣ составляли около  $\frac{3}{4}$  всей смѣтной суммы на постройку класснаго корпуса.\*).—Такова исторія вопроса о постройкѣ класснаго корпуса при Краснослободскомъ училищѣ до 1889 года. Съ этого года вопросъ о постройкѣ ступевывается, уступая мѣсто другому: о цѣле

\*) Эти суммы были бы и болѣе, если бы должники училища и нѣкоторые бо. благотипные высылали собираемыя суммы своевременно, и не послѣ понужденій со стороны Епарх. Начальства.

сообразности постройки корпуса и о пригодности самой усадьбы для училища.

На съѣздѣ 1889 года нѣкоторые депутаты повели рѣчь о переводѣ училища въ Пензу, потому что училищная усадьба находится на самомъ бойкомъ мѣстѣ, въ сосѣдствѣ трактирныхъ заведеній, что вредно въ нравственномъ, учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Мнѣніе это поддерживали только 5 депутатовъ, мѣжду тѣмъ какъ большинство ихъ—8 депутатовъ не согласились съ этимъ мнѣніемъ. Мнѣніе меньшинства было занесено въ журналъ, а мнѣніе большинства приложено къ нему. Вопросъ перешелъ на обсужденіе благочин. собраній. Изъ представленныхъ на окружный (декабрьскій) съѣздъ постановленій 9 благочинническихъ собраній оказалось, что четыре благочинія, въ составѣ 67 церквей, высказались за безусловное оставленіе училища въ Краснослободскѣ, за переводъ высказались три благочинія, составляющія 66 церквей, и изъ 42 церквей двухъ благочиній за оставленіе подано 44 голоса и за переводъ 29. Такимъ обр., большинство подало голосъ за оставленіе училища въ Краснослободскѣ и слѣд. за постройку корпуса. Но окружный съѣздъ духовенства уклонился отъ окончательнаго рѣшенія вопроса объ училищѣ и въ настоящее время онъ снова поступилъ на благочинническія собранія, имѣющія приготовить свои постановленія съ основательными мотивами, къ октябрю мѣсяцу текущаго года; окончательное же сужденіе послѣдуетъ на епархіальномъ съѣздѣ.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ по поводу двухъ статей свящ. Магнитова о переводѣ Краснослободскаго училища въ Пензу (Пенз. Епарх. Вѣдом. 1889 г., № 16 и 23). Нужно ли училище въ Краснослободскѣ?—Что училище необходимо и именно въ Краснослободскѣ, это ясно

всякому, кто внимательно и безъ предубѣжденія всмотрится въ карту Пензенской губерніи. Краснослободскъ лежитъ въ центрѣ сѣверо-западнаго угла Пенз. губерніи, и по разстоянію отъ губ. города есть самый отдаленный. Необходимость училища именно въ Краснослободскѣ, отстоящемъ отъ Пензы на 185 верстъ, прекрасно сознавали тѣ, кому принадлежала инициатива открытія въ Пензенской епархіи третьяго духовнаго училища, въ началѣ сороковыхъ годовъ; значить, принято было во вниманіе разстояніе, которое имѣетъ значеніе всегда и вслѣдъ. Но разберемъ самыя мотивы, которыми о. Магнитовъ усиливается доказать необходимость перенесенія училища въ Пензу. Такими мотивами онъ приводитъ: а) ветхость всѣхъ училищныхъ зданій и ненадежность усадьбы, б) неудобство пастоящаго усадьбаго положенія училища въ педагогическомъ, учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ по смежности училища съ базарною площадью и трактирными заведеніями, в) полустатное состояніе училища и г) бѣдность и малочисленность округа.

Изъ училищныхъ зданій классный корпусъ безспорно ветхій и опасный. Говорить объ этомъ нечего, а начнемъ рѣчь съ „трехэтажнаго дома съ колоннами“. Онъ, по словамъ о. Магнитова, имѣетъ значительныя трещины, плохой, просыръвшій низъ и обвислые потолки, и по акту г. архитектора въ немъ „стычныя балки дали довольно значительный провѣсъ, для уничтоженія котораго необходимо подвести лежни со стойками. Балки эти, кромѣ пола, наката и потолочной подшивки, обременены излишнею тяжестью довольно толстыхъ переводовъ, на которыхъ настланъ чистый полъ. Переводы эти, кромѣ излишняго груза на балки, уменьшаютъ высоту помещенія, занимаемаго спальнями“ (п. 8). И только! Строительное Отдѣленіе пишетъ: „что

касается провѣса стычныхъ балокъ въ трехъ-этажномъ корпусѣ, то они составляютъ вопросъ обыкновеннаго ремонта и могутъ быть укрѣплены по способу, какой предложенъ въ актѣ“. О двухъ-этажномъ корпусѣ, именуемомъ „сѣвернымъ“, г. архитекторъ замѣтилъ, что фундаментъ подъ нимъ заложенъ только на глубинѣ 9 вершковъ (п. 4). Но Стр. Отдѣленіе положило „оставить его какъ онъ есть“. О. Магнитовъ говоритъ еще объ обвалахъ горы, выразившихся для училища, по его словамъ, „разваломъ части оградной каменной стѣны и перенесеніемъ бани (2 года тому назадъ) ближе къ корпусамъ, при чемъ все прежнее мѣсто бани снесло внизъ“. Что баню перенесли, это вѣрно, но пришлось она на новомъ мѣстѣ вовсе не по той причинѣ, на которую указываетъ о. Магнитовъ, а лишь потому, что строилась при существованіи старой. Относительно же обваловъ горы г. архитекторъ вотъ что написалъ: „въ юго-западномъ углу, между усадьбою училища и земской больницы, образовался обрывъ съ отвѣсными стѣнами. Обрывъ этотъ отъ дождей увеличивается и въ настоящее время дошелъ уже до одно-этажнаго флигеля земской больницы. Со временемъ обрывъ этотъ можетъ угрожать и цѣлости училищной ограды“ (п. 9.)\*. Г. архитекторъ далъ совѣтъ „обравнять гору по правильному уклону, скрытое мѣсто обложить дерномъ и устроить наружный водосточный лотокъ“, а отъ городской Управы потребовать уравнять овраги правильнымъ склономъ горы и тоже устроить водосточн. лотки (предлож. смотр. уч. Пра-

\*) Г. архитекторъ говоритъ о земской больницѣ. Это ошибка. Зданія упоминаемыя здѣсь—приходскія училища, ранѣе же помѣщался, кажется, арестный домъ. Одно-этажный флигель, кажется, заключилъ въ себя баню. Не она ли ввела въ заблужденіе о. Магнитова?

вленію отъ 18 іюля 1886 года). Все, что совѣтоваль г. архитекторъ, сдѣлано: откосясь противъ училищной усадьбы сравненъ подъ угломъ 45° и обложенъ дерномъ и городское Управленіе тоже, съ своей стороны, приняло дѣятельныя мѣры и духовенству не предвидится „въ будущемъ капитальныхъ ремонтовъ и бесполезной траты на нихъ денегъ изъ остаточныхъ суммъ“. Самый крупный расходъ на гору сдѣланъ былъ въ 1867 году, когда съѣздъ духовенства ассигноваль по 41 коп. съ церкви, что составляетъ почти 103 р. Это единственный крупный ремонтъ, болѣе же такого не было, да и въ будущемъ не предвидится, иначе архитекторъ посовѣтоваль бы принять болѣе серьезныя и основательныя мѣры, а не примитивнаго, такъ сказать, свойства.

О неудобствѣ положенія училища въ педагогическомъ, учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ не будемъ говорить. Слабость этого довода достаточно выяснена въ постановленіяхъ двухъ благотворительныхъ собраній (См. Пенз. Епарх. Вѣд. № 4, стр. 24—25).

Полуштатное состояніе училища не есть основательная причина къ перенесенію училища. Количество учениковъ училища стоитъ въ прямой и тѣсной зависимости отъ числа приходоу въ округѣ. Если бы округъ былъ больше, то и учениковъ было бы больше. Да и учениковъ не такъ мало, чтобы училище не стоило поддерживать. Если высшее начальство найдетъ, что училище изъ года въ годъ продолжаетъ быть малолюднымъ, то оно само закроетъ его, какъ, напр., это было съ Тихвинскимъ духовнымъ училищемъ.

Съ послѣднимъ аргументомъ о. Магнитова мы вполне согласны, что округъ малъ и бѣденъ, т. е. бѣденъ, потому что малъ; но не согласны только въ средствахъ къ устраненію этого недостатка. О. Магнитовъ рекомендуетъ средство — перенесеніе училища въ Пензу, мы видимъ это сред-

ство въ уравненіи округовъ. Краснослободскій округъ обдѣленъ числомъ церквей; къ нему приписано было въ 1880 г. только 173 церкви, тогда какъ къ Пензенскому округу приписаны 234 церкви и къ Тихоновскому 270 церквей, т. е. на 47 церквей менѣе средняго числа. А когда-то и Краснослободскій округъ былъ въ числѣ первыхъ. Такъ, при основаніи училища было предписано, чтобы въ Краснослободское училище поступали дѣти священно-церковно-служителей уѣздовъ: краснослободскаго, саранскаго, инсарскаго и нарочатскаго. Съ изданіемъ устава 1867 года епархія должна была раздѣлиться на округи и въ Краснослободскомъ округѣ мы все-таки находимъ болѣе 250 церквей. Бѣгство и при томъ крупное начинается съ 1874 г. Въ журналахъ сѣзда, бывшаго въ іюнѣ 1874 года, мы находимъ разсужденіе о томъ, насколько ослабится Краснослободскій округъ отчисленіемъ отъ него 1 и 3 саранскихъ благочиній и сѣздъ постановилъ потребовать отъ этихъ благочиній достаточныхъ основаній для своего отчисленія. Какъ бы то ни было, во саранцы достигли своего, а за ними потянулись и другіе. Наконецъ, дѣло дошло до того, что нѣкоторые депутаты Краснослободскаго округа, бывъ на епархіальномъ сѣздѣ, сдѣлали сѣзду заявленіе о присоединеніи Краснослободскаго округа къ Нижне-ломовскому. Хотя депутаты дѣлать такое заявленіе не имѣли никакого полномочія, сѣздъ принялъ ихъ заявленіе и записъ въ журналъ, а Преосв. Григорій передалъ вопросъ „о всецѣломъ присоединеніи Краснослободскаго училища къ Ломовскому“ на благочинническія собранія. Какъ рѣшили этотъ вопросъ благочинническія собранія, мы не знаемъ, такъ какъ не имѣли подъ руками ихъ постановленій, но, вѣроятно, не въ благопріятномъ для Краснослободска смыслѣ, потому что вопросъ этотъ поступилъ на рѣшеніе Св. Синода.

Св. Синодъ, оставивъ Краснослободское училище самостоятельнымъ, поручилъ Преосв. Григорію наблюдать, чтобы Краснослободскій училищный округъ „не былъ слишкомъ уменьшенъ числомъ причтовъ и сохранилъ возможность поддерживать состоящее на его попеченіи училище — въ благоустроенномъ состояніи“ (ук. отв. 30 мая 1880 года). Въ концѣ всего этого дѣла является предложеніе Преосв. Григорія духовн. Консистоіи, таковымъ и причислено къ Краснослободскому округу 173 церкви. — Что будетъ дальше — сольется ли Краснослободское училище съ пензенскими, останется ли оно самостоятельнымъ съ уравненіемъ его округа, узнаемъ въ недалекомъ будущемъ.

А. Ар.—въ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухи о введеніи преподаванія медицины и сельскаго хозяйства въ дух. семинаріяхъ. — Доставленіе свѣдѣній о древнихъ храмахъ. — Поминовеніе почившихъ священниковъ духовенствомъ епархіи. — Стипендіи въ дух. училищъ для инородцевъ. — Средства для содержанія церк.-приходск. школы. — Возстановленіе не-официальной части Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей. — Владимірскія библіотеки.

Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, какъ извѣстно, по инициативѣ мѣстныхъ преосвященныхъ, введено преподаваніе основныхъ началъ медицины. Теперь, какъ сообщаютъ „Новости“, въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ обсуждается общій вопросъ о внѣклассномъ преподаваніи медицины во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ. „Нов. Вр.“ сообщаетъ, что по предложенію министерства государственныхъ имуществъ въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ о преподаваніи въ духовныхъ семинаріяхъ сельскаго хозяйства. Введеніе въ программу семинарскаго курса изученія сельскаго хозяйства на тѣхъ же основаніяхъ, какъ оно практиковалось съ 1840 по 1866 годъ, имѣеть въ виду способствовать не только улучшенію мате-

иральнаго обезпеченія духовенства, но и развитію въ деревняхъ рациональнаго хозяйства. Поэтому матеріальныя затраты на постановку дѣла министерство государственныхъ имуществъ беретъ на себя.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что духовнымъ вѣдомствомъ лѣтомъ текущаго года предполагается собрать, чрезъ епархіальныя начальства, свѣдѣнія о древнихъ храмахъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нуждающихся для ихъ сохраненія въ неотложной реставраціи и ремонтировкѣ.

— Прекрасный, достойный духовенства, какъ братской семьи, обычай практикуется въ Литовской епархіи. По поводу донесенія о кончинѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, мѣстный архипастырь опубликовалъ слѣдующую резолюцію: „предложить священству Литовской епархіи поминать умершаго собрата въ теченіе сорока дней“.

— При Селипашскомъ дух. училищѣ, Пермской епархіи, открыты шесть стипендій, по 60 рублей каждая, для дѣтей инородцевъ, по преимуществу пермяковъ, для подготовленія изъ нихъ священно-церковно-служителей и учителей церк.-прих. школъ въ пермяцкихъ селеніяхъ епархіи, съ обязательствомъ, по окончаніи курса ученія, о службою въ пермяцкихъ приходахъ Солипашскаго и Чардышскаго уѣздовъ.

— Духовенство Качалинскаго благочинія, Донской епархіи, изыскивая средства къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, постановило: 1) употреблять въ пользу этихъ школъ по одному рублю съ cadaго причта изъ кошельковой суммы; 2) лично отъ себя удѣлять въ пользу церковно-приходскихъ школъ по  $\frac{1}{2}$  к. съ доходнаго рубля по записи въ братской книгѣ, что даетъ ежегодно болѣе ста рублей, и деньги эти представлять чрезъ благочиннаго въ концѣ cadaго полугодія; 3) пригласить чрезъ мѣстные

причты церковныя попечительства вносить для этой цѣли чрезъ благочиннаго въ концѣ каждаго года не менѣ трехъ рублей отъ каждаго, и 4) просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи обносить въ церквахъ кружку на церковно-приходскія школы не однажды только въ годъ 6 декабря, а во всѣ воскресные и праздничные дни, что, безъ сомнѣнія, можетъ значительно увеличить сборъ. — Это постановленіе утверждено мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

— Съ 1888 года „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ стали издаваться только въ одномъ официальномъ отдѣлѣ. На епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ началѣ текущаго года, духовенство постановило возстановить неофициальную часть Вѣдомостей, такъ какъ Вѣдомости съ однимъ официальнымъ отдѣломъ не удовлетворяютъ своему назначенію, какъ въ томъ убѣдилъ двухлѣтній опытъ.

— „Нов. Вр.“ слышало, что Св. Синодъ постановилъ открыть во всѣхъ епархіяхъ „библіотеки св. равноапостольнаго князя Владиміра“, въ память 900-лѣтія крещенія русскаго народа. Владимірскія бібліотеки будутъ снабжены книгами и періодическими изданіями историческаго и духовно-правственнаго содержанія. При читальняхъ предложено организовать и духовно-правственныя чтенія, подъ руководствомъ и при участіи ректоровъ и преподавателей мѣстныхъ духовныхъ семинарій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Новыя изданія А. КАРАСЕВА.

1) Подвижныя ноты. Пособіе при обученіи пѣнію; 3-е изданіе, содержащее ноты круглой системы и квадратной — для изученія церковныхъ нотныхъ книгъ. Цѣна 20 к. съ перес.

2) **Объясненіе** къ подвижнымъ нотамъ, въ которомъ приводятся и начальныя занятія по пѣнію въ школахъ. Изданіе 2-е. Цѣна 10 к., съ перес. 12 к.

3) **Уроки пѣнія.** Часть 1-я. Учебникъ для обученія пѣнію въ народныхъ, церковно-приходскихъ школахъ и въ первыхъ классахъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Цѣна 15, съ перес. 20 к.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданія эти допущены къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія.

Выписывать можно отъ автора: Пенза. 4-е училище.

**Въ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей въ г. Ригѣ про-  
даются слѣдующія книжки:**

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к.,
- 3) Страстная седмица, ц. 3 коп.,
- 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к.,
- 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к.,
- 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к.,
- 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к.,
- 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 13) Великое чудо милости Божіей 17-октября, ц. 2 к.,
- 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 15) Рождество Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 17) Срѣтеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.

Цѣна за всѣ книжки съ пересылкою 50 к.

Редакторы: { **А. Цоповъ.**  
**Н. Смирновъ.**

Дозволено пенз. Пенза, 1 апрѣля 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

порицають крестящихся троеперство. Дѣло недостойное истинныхъ чадъ Церкви!

Раскольники говорятъ: „мы крестимся большимъ крестомъ изстари: отцы и дѣды наши крестились такъ“. Очень можетъ быть, что такой крестъ былъ въ употребленіи у отцовъ и дѣдовъ; но это не оправданіе. Отцы и дѣды были люди темные; сами отъ себя научить ничему не могли; ихъ легко могъ ввести въ заблужденіе всякій лукавый человѣкъ. Они имѣли у себя пастырей церковныхъ, которые сами крестились тремя перстами и другихъ тому же учили; но предки наши не послушали ихъ голоса и примѣра, не перемѣнили своего обычая, а ввели въ заблужденіе своихъ дѣтей и внуковъ.

Еще говорятъ: „три перстами креститься грѣхъ, потому что три перста составляютъ щепоть, которою нюхаютъ табакъ“. Но разсудите сами, рука—одна; ее, какъ и другіе члены нашего тѣла, можно употреблять какъ на хорошія, такъ и на худыя дѣла. Св. Апостолы и Евангелисты безъ сомнѣнія „щепотью“ держали перо и написали намъ божественныя писанія. Языкомъ своимъ мы нерѣдко произносимъ богопротивныя слова, но не считаемъ его недостойнымъ произносить имя Божіе на молитвѣ. Нюханіе же табаку хотя—привычка пустая, но ничего грѣховнаго не составляетъ; а если бы и составляла, то во взиманіи табаку участвуютъ и тѣ два перста, которые послѣдователями старины возлагаются на чело, и если бы на это обращать вниманіе, то пришлось бы креститься малыми перстами, какъ неучаствующими во взиманіи табаку, или вовсе лѣвой рукой. Кто признаетъ табакъ настолько нечистымъ, что взяшіе его персты почитаетъ негодными

для крестнаго знаменія, для того достаточно самому не брать въ руки этого знака, а не измѣнять по-своему апостольское преданіе.

Говорятъ еще: „есть у насъ иконы св. Николая Чудотворца, на которыхъ святитель изображенъ съ рукою, сложенною большимъ крестомъ,—вотъ, мы такъ и крестимся“. Правда, видѣлъ я такія иконы и видѣлъ, что рука Чудотворца дѣйствительно изображаетъ большой крестъ. Но какую руку хотѣлъ изобразить здѣсь иконописецъ—крестящую или благословляющую? Николай Чудотворецъ былъ епископомъ и какъ на землѣ въ-рующіе принимали его архипастырское благословеніе, такъ точно жаждутъ получить отъ него благословеніе и съ неба. Поэтому, какъ и всѣ епископы, онъ издревле изображается съ благословляющею рукою, каковую руку несомнѣнно тщился изобразить и иконописецъ, но, по своему неискусству или по особому недоброму намѣренію, не выполнилъ имянословнаго благословенія православной Церкви. Притомъ, если одна икона даетъ вамъ основаніе креститься двуперстно, то сколько можно указать иконъ старыхъ и новыхъ, гдѣ лики святыхъ изображены въ молитвенномъ положеніи съ рукою, сложенною тремя перстами. Осмотритесь внимательнѣе внутри этого храма и вы увидите истину моихъ словъ.

Итакъ, ты ничѣмъ не можешь оправдать своего презрѣнія къ троеперстію и, порицая его, принимаешь на свою душу тяжкій грѣхъ. Грѣхъ твой не въ томъ, что ты молишься двумя перстами, а въ томъ, что, порицая троеперстіе, порицаешь апостольское преданіе, утвержденное Церковью, противишься Церкви и ея пастырямъ и оскорбляешь Господа, рекшаго: *отметайся*

*васъ* (пастырей церковныхъ), *Мене отменяется* (Лук. 10, 16), т. е. противникъ Церкви въ то же время и противникъ Божій; и въ другомъ мѣстѣ: *аще Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Это значить: ослушника Церкви считай неравнѣ съ богоотступникомъ и самымъ грѣшнымъ человекомъ.

„Что же намъ дѣлать?“—спросятъ тѣ, кои крестятся двуперстно. Надобно имъ стоять ближе къ своимъ пастырямъ и научиться церковнымъ обычаямъ: креститься такъ, какъ пастыри крестятся. Вѣдь и овца въ стадѣ, находящаяся ближе къ пастуху, безопаснѣе той, которая ходитъ отъ него въ отдаленіи, и которая легко бываетъ похищаема волками. Такъ точно измѣнившій одинъ церковный обрядъ, по навѣту злыхъ людей, можетъ измѣнить и болѣе важное и необходимое и погубить свою душу. Примѣръ тому—отдѣлившіеся отъ православной Церкви раскольники; они сначала разнились съ нею въ незначительныхъ обрядахъ. Посмотрите же теперь, до чего дошли они, не имѣя у себя богоучрежденныхъ пастырей. Они нынѣ говорятъ, будто уже и антихристъ царствуетъ и будто святые таинства не нужны для человѣка, а если и нужны, то ихъ можетъ совершать простой мірянинъ и пр. Вотъ до чего доводитъ непокорство Церкви!

Кто же считаетъ для себя труднымъ измѣнить унаслѣдованный отъ стариковъ обычай, этимъ меньшимъ по вѣрѣ братіямъ чадолюбивая мать наша Церковь дѣлаетъ снисхожденіе и дозволяетъ креститься двумя перстами, потому что тотъ или другой образъ сложенія перстовъ существа вѣры не нарушаетъ, только бы крестящіеся двумя перстами не придавали этимъ пер-

стамъ какого-либо неправославнаго толкованія. Дозволяетъ,—но съ тѣмъ условіемъ, чтобы отнюдь не допускали себѣ презрительнаго отношенія къ троеперстію и не осуждали знаменующихся имъ, а особенно не приучали къ такому худому дѣлу малыхъ дѣтей, твердо держа въ памяти, что соблазвившему на грѣхъ ребенка лучше, по слову Господню, жерновъ мельничныи повѣсить на шею свою и потонуть въ пучинѣ морской.

А. Муромскій.

### Противъ роскоши въ одеждѣ.

Пр. сл! Въ послѣднее время чаще и чаще слышатся отъ васъ жалобы на то, какъ нынѣ трудно жить на бѣломъ свѣтѣ.—„Расходы,—говорятъ многіе изъ васъ, большіе, а добивка плохая. Года настали тяжелые. Земля хотя и родить, да цѣны на хлѣбъ низкія. Бывало, отвезъ на базаръ двѣ-три четверти ржи,—и подати твои уплачены, да и на домашній обиходъ копейка останется. Нынѣ же этотъ весь урожай продай, а на подати все не достанетъ“. Отчего же, братіе, намъ какъ то вдругъ тяжелѣе стало? Отъ того ли, какъ вы говорите, что года нынѣ тяжелые и цѣны на хлѣбъ пали? Нѣтъ, сл., причина эта не важная и не отъ нея зависитъ ваше обѣдненіе. Спросите стариковъ своихъ, дорогъ ли былъ хлѣбъ въ ихъ время, и вы узнаете, что лѣтъ 30—40 назадъ, онъ былъ еще дешевле, чѣмъ нынѣ. Прибавьте къ этому, что отцы ваши на заработки на сторону почти не ходили, стало быть, и добивки меньше было, чѣмъ нынѣ,—и на господъ работали.... Между тѣмъ такой бѣдности, какую вы терпите, отцы ваши, пожалуй, не знали. А нынѣ и заработки подѣ

руками, и на отхожіе промыслы идете въ цѣлыми селами, и трудитесь на самихъ себя только и... все-таки живется хуже, чѣмъ прежде. Выходить, причина обѣдненія кроется въ васъ самихъ, именно въ вашей склонности жить не по средствамъ карману. У васъ за послѣдніе годы явилось много лишнихъ затѣй и обычаевъ, на которые вы тратите болѣе половины своихъ доходовъ. Вотъ гдѣ причина вашего обѣдненія! Между этими затѣями и обычаями, какъ мы ихъ назвали, едва ли не главное мѣсто занимаетъ страсть къ нарядамъ, къ дорогой одеждѣ. Иной изъ силъ выбивается, а отстать отъ сосѣда или товарища не хочетъ. Особенно любятъ пощеголять молодые люди. Одѣться хуже другихъ они считаютъ за стыдъ, тратятъ на одежду и украшенія послѣднія копѣйки, иногда продаютъ потихоньку отъ семьи разныя хозяйственныя вещи, утаиваютъ и крадутъ изъ семьи деньги. Но, бр., одежда наша должна быть только приличною, именно для нашего возраста, пола и состоянія, а страсть къ украшенію себя изысканными одеждами, другими словами,—страсть къ роскоши въ одеждѣ не только не похвальна, но прямо не позволительна и не должна быть терпима въ христіанинѣ, тѣмъ болѣе въ бѣдномъ простолюдинѣ, ибо неразумная роскошь, или, что то же, жизнь не по средствамъ, запрещается въ словѣ Божіемъ, разорительна въ житейскомъ быту, пагубна для души и несообразна съ здравымъ смысломъ.

Св. Писаніе не осуждаетъ приличія въ одеждѣ, не осуждаетъ даже пышной и великолѣпной одежды, когда этого требуетъ высокое положеніе человѣка въ обществѣ. Правда, въ евангельской притчѣ осуждается

богачъ, облачавшійся въ драгоценныя одежды изъ порфира и виссона, но осуждается собственно не за одежды, а за жестокосердіе. Но что нѣтъ ничего предосудительнаго въ употребленіи хорошихъ одеждъ, доказательствомъ тому—примѣръ Самого Господа нашего Иисуса Христа. Онъ носилъ нешвенный, тканый хитонъ (верхнюю одежду) такой дорогой цѣны, что воины, при раздѣлѣ Его одеждъ между собою, послѣ Его распятія, пожалѣли разодрать эту дорогую вещь на части, какъ это обыкновенно дѣлалось, а бросили о ней жребій. Но не осуждая приличія, Слово Божіе осуждаетъ страсть къ роскошной одеждѣ, какъ это можно видѣть изъ словъ первоверховныхъ апостоловъ, Петра и Павла, въ которыхъ они убѣждаютъ женщинъ—христіанокъ полагать задачу своей жизни не въ красивыхъ одеждахъ, а *въ добрыхъ дѣлахъ, какъ прилично женамъ, посвятившимъ себя благочестію* (1 Тим. 2, 9—10; 1 Петр. 3, 3—4). Точно также св. отцы Церкви заповѣдали христіанамъ одѣваться сообразно съ состояніемъ и положеніемъ человѣка и строго осуждали обычай носить богатая одежды изъ тщеславія и расточать на нихъ послѣднія средства. „Мѣра украшеній, говоритъ блаж. Августинъ, должна опредѣляться законнымъ употребленіемъ, состояніемъ и намѣреніемъ. Если женщины (и вообще каждый изъ насъ) носятъ одежды, приличныя ихъ состоянію и достоинству, и если онѣ умеренно слѣдуютъ обычаямъ своей страны, то это не только не грѣхъ, но даже еще добродѣтель. Грѣхъ былъ бы въ томъ только случаѣ, если бы одежды были дороже, чѣмъ какія допускаетъ состояніе, или если бы намѣреніе было предосудительно.“ Стало бытъ, все хорошо въ мѣрѣ. „Изъ всего даже потребнаго намъ, учить св.

Іоаннъ Златоустъ, должно имѣть необходимое, но не излишнее“. Поэтому, „каждый долженъ одѣваться по обычаю лицъ своего званія. Кто преступаетъ въ одеждѣ предѣлы, тотъ уже грѣшитъ“. (Бл. Августинъ).

Страсть къ нарядамъ производитъ разстройство въ семьѣ. Сколько споровъ, неприятностей, часто даже слезъ бываетъ въ той семьѣ, гдѣ жена, сынъ, сноха любятъ принарядиться. Къ празднику жена или сынъ просятъ варядовъ, а денегъ нѣтъ; продать нечего, даже хлѣбъ на исходѣ, пожалуй придется кормиться Христовымъ именемъ. Что дѣлать хозяину? Срядить одежду и потомъ идти по міру, или не дѣлать ничего и терпѣть постоянные укоры, да подпреки.

Но особенно вредна страсть къ нарядамъ для души нашей. Зачѣмъ рядятся въ красивыя одежды? Для того, чтобъ показать себя людямъ, превзойти, перещеголять другихъ. Доброе ли это чувство? Но этого мало. Роскошь доводитъ человѣка иногда даже до преступленій: человѣкъ рѣшается обмануть, украсть а женщина нерѣдко теряетъ свое цѣломудріе, лишь бы не отстать отъ подругъ въ нарядахъ. Вотъ до чего доводитъ страсть къ нарядамъ!

Наконѣцъ, страсть къ роскошной одеждѣ осуждается и здравымъ смысломъ. Природа человѣка состоитъ не изъ одного тѣла; у человѣка есть душа, безсмертная, назначенная для вѣчнаго блаженства. Вотъ о благоукрашеніи души своей добрыми дѣлами должно непрестанно заботиться и заботиться больше, чѣмъ объ украшеніи себя нарядами. Подумайте, что дороже для человѣка: душа или тѣло? Конечно, душа: тѣло умретъ, а душа будетъ жить вѣчно. Почему же мы заботимся о тѣлѣ болѣе, чѣмъ о душѣ? Красивыя

и богатія одежды, коими мы украшаемъ тѣло, тлѣнны и доводятъ иногда до тяжелыхъ грѣховъ. Добрыя же дѣла никогда не умираютъ, и идутъ съ чѣловѣкомъ въ загробную жизнь. Вотъ почему св. угодники Божій не любили красивыхъ одеждъ и не украшали ими своего бреннаго тѣла, а болѣе всего заботились о спасеніи души своей. Такъ, праведный Филаретъ (Милостивый) былъ чловѣкъ богатый, поля его и нивы были плодотосны, житницы исполнены всякихъ благъ земныхъ, но видя, что другіе бѣдствуютъ въ скудости и нищетѣ, онъ, умиловившись душою, сказалъ самъ себѣ: неужели Господь для того наградиль меня счастіемъ земнымъ, чтобъ я иживаль оное только на себя, угождая своему чреву? Неужели мягкія ризы мои въ будущемъ вѣкѣ будутъ мнѣ нетлѣннымъ одѣяніемъ? И размысливъ такъ, сдѣлался милостивымъ къ нищимъ, „нагихъ одѣвая, странныхъ въ домъ свой съ радостью приѣмля и тѣхъ любезно упокоевая“ (Фил. Мил. 1 дек.).

„Одѣнешься получше, и люди глядѣтъ на тебя, и принимать будутъ лучше“, говоритъ народная рѣчь. По справедливы ли эти слова? По одеждѣ, говоритъ пословица, только встрѣчаютъ, а по уму провожаютъ. Въ чловѣкѣ мы должны цѣнить здравый умъ, доброе сердце и благія начинанія, а не красивыя одежды, да богатство.

Не думайте, бр., что я осуждаю красивую одежду. Я говорю только, что одежда должна быть сообразна съ нашимъ положеніемъ и средствами. Худо было бы, конечно, еслибъ ты, имѣя возможность срядить приличную одежду, сталъ носить одни лохмотья. Приличная одежда необходима для каждаго, чтобъ сходить въ храмъ Божій, выдти въ праздникъ къ роднымъ, явиться