

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:

За годовое
изданіе съ
пересылкою

5 РУБ.

Безъ пересыл-
ки 4 РУБ.

15-го Января

№ 2

1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія высшаго начальства: — Указы Святѣйшаго Синода. — а) Объ освобожденіи законоучителей гимназій отъ взноса на воспособленіе духовенству. — б) О порядкѣ отсылки сбора по церквамъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. — **II. Распоряженія епархіальнаго начальства:** — а) О повѣркѣ церковныхъ архивовъ. — б) О прогонахъ благочиннымъ при обзорѣ ими церквей. — **III.** Программа приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ. Отъ редакціи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) Отъ 10-го — 27-го сентября 1876 года, № 1,558, объ освобожденіи законоучителей гимназій отъ взноса на восспособленіе духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по представленію преосвященнаго донскаго, объ освобожденіи священника устьмедвѣдницкой гимназической церкви отъ взноса на восспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20-го іюля 1876 года, преосвященный изъясняетъ, что, вслѣдствіе рапорта священника устьмедвѣдницкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора на вспомошествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, донская духовная консисторія нашла, что сбору, установленному Вы-

сочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го ноября 1866 года, съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежитъ и священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель — за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; при семъ, такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками: размѣръ этого взноса консисторія опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятся на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе закона Божія въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Изъ предложеннаго 20 го августа сего года господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ Прокурора заключенія Хозяйственнаго Управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государ-

ственного казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Хозяйственное Управленіе признаеть возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго донскаго, освободить священника усть-медвѣдцкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на восполненіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 го ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 20/0 вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб., и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, при чемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдцкой гимназической церкви, за свою службу при гимназій, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить священника усть-медвѣдцкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на восполненіе духовенству; о чемъ увѣдомить преосвященнаго донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ въ свѣдѣнію и руководству всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

б) Отъ 24-го сентября — 8-го октября 1876 года, за № 1671, о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1876 года за № 8,287, слѣдующаго содержания: Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подацій въ пользу Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, распубликованаго въ № 14 «Церковнаго Вѣстника», нѣкоторые епархіальные преосвященные просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное управленіе Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ главное управленіе Общества, находящееся въ С. Петербургѣ, по Большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ іюнь и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ вышпанные деньги могли быть получены въ главномъ управленіи не позже 15-го декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ управленія за тотъ же годъ. При этомъ главное управленіе Общества проситъ, чтобы на всѣхъ кружкахъ, при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ, кромѣ словъ «въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ», изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы главному управленію, для доведенія до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Государыни Императрицы объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ распубликованаго въ № 14 «Церковнаго Вѣстника» циркуляра по сему предмету. Предлагая о семъ

Святѣйшему Синоду; господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прескурора присовокупилъ, что о сообщеніи главному управленію Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра хозяйственнымъ управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ указанному главнымъ управленіемъ Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ порядка высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О псвѣркѣ церковныхъ архивовъ при передачѣ церквей вновь назначеннымъ священникамъ. — Таврическая Духовная Консисторія, по выслушаніи произведеннаго благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Поповымъ объ утратѣ изъ метрическихъ книгъ Кирилло—Меодіевскаго молитвеннаго дома селенія Новогригорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, за 1868 годъ, добавленныхъ причтомъ листовъ, дознанія, по которому оказалось, что листы эти были добавлены причтомъ, но не прошнурованы, и поэтому въ бытность при семь молитвенномъ домѣ священника Григорія Никольскаго утеряны, опредѣленіемъ своимъ, которое Его Пресвященствомъ 22 числа сего декабря разрѣшено привести въ исполненіе, постановила: 1) въ сужденіе объ утратѣ листовъ, за сложеніемъ Григоріемъ Никольскимъ священническаго сана, не входить; 2) въ метрическую книгу, по истребованіи оной въ Консисторію, добавитъ надлежащее количество бланковыхъ листовъ и переписать акты съ № 112 мужскаго и съ № 84 женскаго пола съ отнесеніемъ расхода на бланки и за переписку актовъ на счетъ церкви; 3) циркулярно объявить духовенству, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о настоящемъ обстоятельстве, предписавъ причтамъ строго повѣрять церковные архивы при передачѣ

церквей вновь назначеннымъ священникамъ, а равно и при отдачѣ книгъ въ переплетъ, подъ опасеніемъ на будущее время въ случаѣ утраты, отвѣтственности наличнаго причта, по 204 ст. устава духовныхъ Консисторій, и 4) по возвращеніи причту книги, истребовать отъ причта слѣдующія по расчету деньги за бланки и переписку актовъ

О прогонныхъ деньгахъ благочиннымъ при обзрѣніи ими церквей — Таврическая Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго священника Михаила Попова, отъ 23-го октября сего года за № 519, коимъ онъ доносилъ, что, вслѣдствіе нетрезвости церковнаго старосты селенія Петровка, Мелитопольскаго уѣзда, ему, благочинному, не возможно было обревизовать церковныхъ суммъ этой церкви въ двукратное посѣщеніе имъ оной, просить разрѣшить его недоумѣніе: съ кого онъ долженъ требовать прогоны какъ въ семь, такъ и въ подобныхъ случаяхъ, опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, постановила: Благочинные Таврической епархіи получаютъ на разъѣзды и другіе расходы жалованье отъ мѣстныхъ причтовъ; закона, который бы полагалъ зыскивать прогоны съ причтовъ для благочинныхъ, при обзрѣніи ими церквей, не существуетъ; а по тому настоящее ходатайство благочиннаго священника Попова о требованіи имъ прогоновъ за третій его выѣздъ, по случаю пьянства старосты, въ село Петровку для ревизіи церковныхъ суммъ, оставить безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ не виновенъ и самъ Поповъ, не обращавшій до сихъ поръ вниманія на то, что даже должность церковнаго старосты проходить не трезвый человекъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства и прочимъ благочиннымъ, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ. (*)

1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).

(Планъ преподаванія Закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Господи, Иисусе Христе. — Слава Тебѣ, Боже. — Царю Небесный. — Святыи Боже — Слава Отцу и Сыну и Св Духу. — Пресвятая Троице. — Отче нашъ — Бѣ Тебѣ Владыко челоувѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю. — Достойно есть яко воистину. — Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь. — Богородице, Дѣво, радуйся. — Символь вѣры, и Десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. — Сотвореніе міра и челоувѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Иосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Иліа, Елисея и Давида.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Иисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Иисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о прит-

(*) Настоящая программа курса приготовительнаго класса печатается по желанію бывшаго въ истекшемъ году съѣзда духовенства, для руководства родителямъ при приготовленіи дѣтей въ 1 классъ дух. училищъ, вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

чахъ. Притча о милосердномъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сочествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ», — Протоіерея Д. Соколова. — «Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта», протоіерея І. Базарова.

Объяснительная записка къ программѣ закона Божія.

Для приѣма въ приготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный, Святый Боже, Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ приготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Въ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоединить символъ вѣры; одну молитву утреннюю: «къ Тебѣ Владыко человеколюбче, отъ сна вставъ, прибѣгаю», и одну вечернюю: «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь», а равно и прославленіе Божіей Матери: «Достойно есть яко воистину». Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ приготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ, необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной; останавливаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ

приготовительнаго класса, а на сторонѣ нужды, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять, прежде всего, въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера известной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символь же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій рассказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйстви Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготовляли дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособия, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица, виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священно историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ рассказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнымъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія рассказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи полезное это особенно умѣстнее. Кроме того, картины, при повтореніи рассказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ привыкать къ самостоятельной перен

дачь того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строгаго—эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіознонравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) «Библия въ лицахъ», профессора Шнорра, изд. Генкеля; б) 54 картины изъ священной исторіи, изд. Товарищества «Общественная польза»; в) картины изъ священной исторіи Ветхаго завѣта, изд. Дмитровскаго; г) картины великихъ праздниковъ Православной церкви, литогр. Бахмана; е) виды св. мѣстъ Палестины, снятыхъ Черногорцовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ приготовительномъ классѣ пріобрѣсть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и новозавѣтныхъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквального смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія.

2. Русскій языкъ (6 уроковъ.)

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входитъ:

1) Пріобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски.

2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разказѣ.

3) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи, и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненія словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ

4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учениками практически

5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ

Родной языкъ въ приготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно организованная занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаютъ болѣе легкими занятія и по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ. Съ послѣдвю цѣлю вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ приготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.

На первой ступени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правильное, отчетливое и внятное чтеніе, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно больше, такъ какъ означенные навыки пріобрѣтаются только путемъ практическаго упражненія. При этомъ преподаватель требуетъ, чтобы учащиеся совершенно ясно произносили каждое слово, а въ словѣ каждую букву. Въ случаѣ ошибокъ, полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ готовить дѣтей къ правильному письму словъ

по слуху. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всѣхъ остановокъ на знакахъ препинанія, что, съ одной стороны, постепенно будетъ приучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой — будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучиванье небольшихъ стихотвореній, особенно басенъ; при чемъ, если изучаемый рассказъ (или басня) ведется въ формѣ діалога, то весьма полезно заставлять по нѣскольку учениковъ передавать изученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.

Чтеніе по русски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которыя могутъ быть предлагаемы въ видѣ катихизаціи прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы прямой ихъ цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямаго содержанія статьи и заканчивались послѣдовательной, связанной передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется, что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣта въ видѣ связаннаго, цѣлаго предложенія.

Приученіе къ самостоятельной передачѣ прочитаннаго начинается съ повторенія статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей; но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдъ затѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ.

При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачею содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ, и даже, если окажется то возможнымъ по предметамъ, имѣющимся у дѣтей передъ глазами. Такъ называемое «наглядное обученіе» справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго

обученія въ приготовительныхъ классахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей не только смотрѣть, но и разсматривать предметы, не только видѣть, но и наблюдать явленія, приобретаая въ то же время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связныхъ предложеніяхъ, способность передавать словесно то, что поражаетъ наши высшія чувства. Наглядность сообщаетъ ясность мысли учащимся и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго (въ выраженіи), поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мышленіи и разговорѣ. Съ приѣмами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидактическимъ руководствамъ Шварца и Буртмана, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ на русскомъ языкѣ. Пособіями для класснаго обученія въ семъ отношеніи могутъ служить:

- 1) «4 картины времени года — весна, лѣто, осень и зима», изд. Семеновымъ, съ руководствомъ того же «Даръ Слова»;
- 2) «Наглядное обученіе», сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ;
- 3) «Картины для начальныхъ и наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми», изд. Московскаго комитета грамотности, съ объясненіемъ.
- 4) «Времена года», 4 картины, сост. по Штрюбингу Левицимъ.
- 5) Иллюстрація сказокъ «о рыбацкѣ и рыбкѣ», «объ Ильѣ Муромцѣ», изд. Московскаго комитета грамотности.

6) Наконецъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить: «Исторія Россіи въ картинахъ» Золотова съ текстомъ для разсказовъ; «Начало Руси» и «Русь во время Владиміра», также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. Московскаго комитета грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихся въ приготовительномъ классѣ съ элементами грамматики роднаго языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Сначала по прочтеніи предложенія, дѣти путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что послужитъ вмѣстѣ съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія; затѣмъ достаточно будетъ, если уче-

ники научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, проведъ слово по падежнымъ окончаніямъ, различить родъ имени, и проспрягать глаголъ по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ приучить дѣтей къ полному предложенію, а устный разборъ состава его по вопросамъ дастъ возможность дѣтямъ отчетливо различать его части. — На этой ступени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, которыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ измѣненіе склоняемыхъ именъ ученики могутъ усваивать при разборѣ предложеній по вопросамъ, но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе. («Кто учитъ въ школѣ?» Въ школѣ учитъ учитель. «Безъ кого въ школѣ нельзя учиться?» Безъ учителя. «Кому въ школѣ отвѣчаютъ уроки?» и т. д.). При этомъ, разсматривая картины и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усвоятъ наглядно понятіе о предметѣ и его качествахъ, о явленіяхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, приучатся дѣлать описанія видимыхъ ими вещей и явленій и т. д. — Все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ практическихъ объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ отвлеченнымъ теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семъ отношеніи указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ

Знакомство съ начальными правилами орфографіи также приобретаютъ дѣти практически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служитъ диктовка. Сначала ученики приучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ подходящий матеріалъ). Если учитель приучитъ учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ основаніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не всѣ слова такъ пишутся какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усвоятся дѣтьми путемъ

практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они сличаютъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подъ руководствомъ учителя, подчеркиваютъ замѣченное между тѣмъ и другимъ различіе въ словахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимѣйшія правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы *ь* въ дательномъ и предложномъ падежахъ, объ употребленіи *ие* и *ія* въ прилагательныхъ, *пе* и *е* въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать, цѣлая сложная система навыковъ изображать слова по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводя, ученикъ до того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и бессознательно, и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поражать его зрѣніе своимъ отличіемъ.

Затѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семь классовъ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія:

- 1) Писаніе наизусть выученнаго;
- 2) Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя;
- 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ;
- 4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ.
- 5) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа.

При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменнымъ работамъ всегда предшествовали устныя упражненія учениковъ, при чемъ учитель съ вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностью, полнотою и стройностью ученическихъ отвѣтовъ. Всѣ письменныя упражненія на этой ступени должны быть только передачею упражненій устныхъ, иначе они будутъ не по силамъ для дѣтей. — Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено различнымъ учителямъ

необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сторонъ, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому языку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выработкѣ правильнаго, четкаго и красиваго письма. Объ изученіи стихотвореній и басенъ наизусть выше уже было замѣчено, что оно должно содѣйствовать изяществу и выразительности прозношенія учащихъ при чтеніи. Разумѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ вполне доступно, такъ чтобы оно могло быть ими пересказано свободно своими словами.

3. Ариѳметика.

Въ программу занятій пригготовительнаго класса по ариѳметикѣ входятъ:

- а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ;
- б) ознакомленіе учащихъ съ употребительными мѣрами и вѣсомъ;
- с) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ варивать (нумерація).

Пособіями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить:

- 1) «Руководство въ ариѳметикѣ» и «Собраніе ариѳметическихъ задачъ» (по Грубе) Воленса; 2) «Методика ариѳметики» Е. Евтушевскаго и 3) «Ариѳметика для начальныхъ училищъ» Лева.

Пособія для учащихъ:

- 1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изясненій вѣбическихъ мѣръ.
- 2) Классныя счеты для цѣлыхъ чиселъ.
- 3) Линейныя мѣры — сажень, аршинъ, футъ, метръ.
- 4) Мѣры вѣса, вѣсы съ гирями и разновѣски.
- 5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которые могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, напримѣръ, палочки или

спички, отдѣльные и связанные въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышеизложенныя пособія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но приобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счисленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ приемовъ преподаванія, а равно пользованія наглядными пособіями по ариѳметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Именно, въ начальномъ курсѣ ариѳметики учитель долженъ имѣть въ виду:

а) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтьми и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами;

б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ, учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ, вполне доступной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ ариѳметики въ приготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; б) числа проходятся послѣдовательно, одно за другимъ и всесторонне до приобрѣтенія дѣтьми умѣнья пользоваться изученнымъ матеріаломъ вполне свободно и сознательно, въ разнообразныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при чемъ учащіеся вполне основательно знакомятся съ основными понятіями ариѳметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, раздѣлить и проч; в) умственные упражненія предшествуютъ письменнымъ, при чемъ учитель

внимательно долженъ наблюдать, чтобъ умственные вычисления имѣли въ виду дѣйствительныя числа, а не знаки, ихъ изображающіе, какъ это не рѣдко бываетъ; письменныя вычисления допускаются только въ слѣдствіи какъ дополненіе умственныхъ и наглядное ихъ изображеніе; г) способъ преподаванія элементарнаго курса ариметики долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самостоятельность мысли учащихся, при чемъ ученикъ долженъ по возможности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и направлять его дѣятельность. Такъ какъ курсъ начального обученія счисленію есть преимущественно практическій, а задачи составляютъ главную его основу, то представляется не излишнимъ изложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ въ подготовительномъ классѣ и ихъ обработки а) Содержаніе задаваемыхъ задачъ должно быть вполне доступно дѣтямъ, почему рекомендуется брать матеріалъ для этой цѣли изъ окружающей учениковъ дѣйствительности. При чемъ не только нѣтъ надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного дѣйствія, но двухъ и болѣе, и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: б) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; в) чтобы ученики, по возможности, самостоятельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; д) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; е) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнута известная результатъ; ж) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки — списывать чужія работы, или поручать другимъ работать за себя; г) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по

мѣръ возможности, постепенно нужно руководить учащихся въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе ариѳметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не приобрѣтутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ.

4. Чистописаніе.

Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: «Обученіе письму въ начальной народной школѣ», изданное въ приложеніи къ журналу «Народная школа», гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе такта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается прописей, то пригоднѣе другихъ представляются «Образцы для упражненій въ письмѣ», изд. Гербачемъ.

5. Церковное пѣніе.

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется унисономъ, по одиначкѣ, и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на образованіе слуха, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не многое было преподавано, но отчетливо усвоено, и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому изученію въ I классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ Господи; Царю небесный; Достойно есть; Богородице Дѣво, радуйся; Спаси, Господи, люди Твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символь вѣры. Вообще желательно было бы усвоеніе литургіи по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученія сами любятъ пѣть то, что часто слышать въ церкви на богослуженіи: такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усваиваютъ по слуху, напримѣръ,

канонъ на Св. Пасху и простое пѣніе литургіи. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, не рѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ, и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

Примѣчаніе Необходимые по этой программѣ учебники: Наставленіе въ Православной вѣрѣ—Соколова (ц. 38 к. въ перп.) Ариметич. задачи Воленса (ц. 58 к.), Книга для чтенія—Водовозова (ц. 58 к.), Нов. Зав. на Слав. яз. (ц. 58 к.), а также отдѣльныя программы приготовительнаго и другихъ классовъ (ц. 25 к.) можно приобретать въ училищной библіотекѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ подписчиковъ своихъ своевременно заявлять о неполученіи того или другаго №, предварительно справившись на мѣстѣ послѣдняго почтоваго полученія.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Января || № 2. || 1877 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Библиографическая замѣтка. — 2. Объявленія.

Законоучителямъ народныхъ школъ.

(Библиографическая замѣтка)

Передъ нами книга подъ заглавіемъ: „о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“, — сочиненіе г. Ширскаго С. Къ книгѣ приложена программа, въ которой въ общихъ чертахъ описывается ея содержаніе и указаны пособія, какими пользовался авторъ при составленіи своей книги. Буквально выписываемъ здѣсь эту программу: „книга составлена по образцу извѣстныхъ методикъ закона Божія для народныхъ школъ. Указавши цѣль преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, она затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, подробно разъясняетъ все необходимыя условія для достиженія этой цѣли. Въ первомъ отдѣлѣ книги говорится о томъ, каковъ долженъ быть законоучитель (стр. 9—53), во второмъ — какъ пріучать дѣтей къ исполненію закона Божія (53—105), въ третьемъ — какъ преподавать законъ Божій (105—377). Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ сначала разрѣшаются, въ возможной полнотѣ, важнѣйшіе вопросы относительно порядка и сущности преподаванія закона Божія, или, иначе сказать, устанавливается программа преподаванія (105—201), затѣмъ, послѣ общихъ указаній о методѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подробно и отдѣльно раскрываются методы преподаванія катихизиса, свящ. исторіи, объясненія

молитвъ и объясненія богослуженія (201—377). Важнѣшя правила объяснены примѣрами. Въ концѣ книги содержится прибавленіе, съ изложеніемъ краткихъ замѣчаній о примѣненіи сказаннаго въ ней къ преподаванію закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ, уѣздныхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ и проч., а также при катихизическихъ собесѣдованіяхъ настырей съ пасомыми. Пособіями при составленіи книги служили богословскія и педагогическія сочиненія на русскомъ языкѣ; изъ нѣмецкихъ же книгъ преимущественно сочиненія Пальмера, исторія педагогики Раумера, система церковной катехетики Цечвица, руководства Олера, Кера и Шютце, педагогическіе словари Мюнха и въ особенности Шмида; последній издавался, и нынѣ почти уже оконченъ, при участіи болѣе ста извѣстнѣйшихъ ученыхъ и педагоговъ Германіи‘.

Указанное объявленіе знакомитъ насъ съ внѣшнею постановкою своего дѣла авторомъ. Но, конечно, въ этомъ отношеніи есть для всѣхъ болѣе существенная и важная сторона, касающаяся самаго характера содержанія книги и достоинства рѣшенія въ ней тѣхъ или другихъ вопросовъ изъ области разсматриваемаго предмета. Настоящая библиографическая замѣтка и имѣетъ цѣлю обратить вниманіе читателей именно на эту сторону труда г. Ширскаго. Постараемся судить автора, строго держась его воззрѣній, если не всегда его слововыраженій

По предисловію г. Ширскаго, его трудъ спеціальнѣйшій въ области методики закона Божія; ему хочется „по возможности устранить недостатокъ русской учебной литературы относительно вопросовъ, спеціальнѣйшій относящихся къ преподаванію закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. Правда, вопреки этому, въ прибавленіи, на 374 стр. книги, авторъ какъ будто хочетъ придать составленной имъ книгѣ съ нѣкоторыми лишь ограниченіями и дополненіями, значеніе общепригоднаго для всѣхъ училищъ руководства къ преподаванію закона Божія. Между прочимъ на 377 стр. онъ такъ выражается объ одномъ изъ отдѣловъ своего труда, руководящемъ законоучителя въ его занятіяхъ съ дѣтьми: изложенный въ нашей книгѣ отдѣлъ то

методахъ преподаванія закона Божія въ нѣкоторомъ родѣ служить *нормою* для преподаванія закона Божія во *всѣхъ низшихъ и среднихъ* учебныхъ заведеніяхъ“. Но въ дѣйствительности въ самой книгѣ нѣтъ ни какихъ объясненій на счетъ этого; они чрезвычайно скудны и недостаточны также съ особомъ *привавленіи* автора „съ краткими *замѣчаніями* о примѣненіи сказаннаго имъ въ его книгѣ къ преподаванію закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ..., а также при катихизическихъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми“. Эти *замѣчанія* (фрагмента) украшаютъ конецъ оглавленія книги; они выставлены на видъ въ объявленіи о книгѣ г. Ширскаго, но, съ сожалѣніемъ и на концѣ книги, т. е. въ *привавленіи*, они содержатъ въ себѣ почти столько же, сколько на начальныхъ листахъ книги, въ оглавленіи. Видно, — и авторъ открыто признается въ томъ, — что онъ „*предполагалъ* въ концѣ книги *подробно уяснить*: въ какихъ отношеніяхъ она можетъ быть примѣняема къ преподаванію закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ и проч.“; но его предположеніе и осталось предположеніемъ, слѣд. дѣло осталось не разъясненнымъ.

И такъ нужно смотрѣть на трудъ г. Ширскаго исключительно со стороны его желанія оказать посильную помощь духовенству въ исполненіи своего призванія по религіозно-нравственному воспитанію и обученію дѣтей въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ (предислов.). Въ этомъ отношеніи книга г. Ширскаго, безспорно, составляетъ вкладъ въ нашу отечественную педагогическую литературу. Можно сказать, предметъ исчерпанъ авторомъ сполна; его отношеніе къ дѣлу научно — серьезное, рѣшеніе вопросовъ обстоятельное и положительное, въ потребныхъ случаяхъ подкрѣпленное примѣрами.

Въ послѣднее время у насъ вышло въ свѣтъ нѣсколько разнаго рода дидактическихъ указаній по преподаванію закона Божія. Іереи и протоіереи Вѣтеѣницкій Соколовъ М., Соколовъ Д. и другіе, преимущественно же *свѣтскія* лица въ своихъ курсахъ дидактики, напр. Юркевичъ, Борфъ, Водовозовъ, кіевскіе профессора академіи и пр. писали

объясненія большія или малыя относительно того, какъ вести обученіе катихизису, св. исторіи и наукъ о богослуженіи, какаго рода способы и приемы нужно полагать въ основу методическихъ занятій по закону Божію, въ какомъ порядкѣ и въ какихъ размѣрахъ вести эти занятія въ начальныхъ народныхъ школахъ и т. п. Съ другой стороны, прот. Соколовъ Д. въ своей статьѣ (см. „руков. къ преподав. предметовъ“, 1874 г. II т.) предлагаетъ цѣлый „историческій очеркъ преподаванія закона Божія“ у насъ въ Россіи. Въ статьѣ системы обученія закону Божію выводятся исторически, и изложеніе ихъ сопровождается подробностями, свидѣтельствующими сколько о начитанности автора, столько же и о самыхъ методахъ преподаванія разсматриваемаго предмета. При всемъ томъ до сихъ поръ у насъ нѣтъ систематическаго, полнаго и обстоятельнаго руководства по методикѣ закона Божія, специально приспособленнаго къ преподаванію въ народной школѣ. Книга г. Ширскаго представляетъ собою такое руководство; так. обр. ея восполняется важный пробѣлъ нашей дидактической литературы, и она заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ законоучителей народныхъ школъ.

Можно думать, что г. Ширскому самому не доставало нѣкоторой практики въ преподаваніи закона Божія по указанному имъ въ книгѣ методу, по крайней мѣрѣ, несомнѣннымъ является его близкое наблюденіе надъ практическими занятіями другихъ учителей (353, 376), слѣд. *личный* опытъ въ большей или меньшей степени руководилъ имъ при составленіи его книги; его методику, стало быть, нельзя прямо подводить подъ категорію произведеній педагога — теоретика: обстоятельство особенно важное въ виду практической задачи, преслѣдуемой г. Ширскимъ и по самому существу своему требующей практическаго способа ея рѣшенія. Впрочемъ пужно замѣтить, что въ цѣломъ преобладаетъ у г. Ширскаго теоретическое знакомство съ предметомъ. Его почва, на которую онъ опирается въ *методическихъ* выводахъ своихъ, книги и книги — русскія или нѣмецкія. Отсюда у него эта дробность и многочисленность дидактическихъ правилъ; замѣтно стремленіе автора пронизательнымъ взглядомъ спокойнаго мыслителя все предусмо-

трѣть въ дѣятельности законоучителя и, такъ сказать, каждый шагъ регламентировать. Въ связи съ этимъ бросается также въ глаза 1) отсутствіе собственныхъ примѣровъ автора изъ цѣлага ряда приведенныхъ имъ въ своей книгѣ для практическихъ указаній относительно преподаванія катихизиса и св. исторіи; 2) образцы *объясненій* по катихизису и св. исторіи г. Ширскимъ заимствованы исключительно изъ „иностранной учебной практики“. Тамашніе образцы объясненія молитвъ не годятся для *его* цѣли“ (350), и онъ не представляетъ намъ въ данномъ случаѣ ни какихъ годныхъ „образцовыхъ въ полномъ смыслѣ слова объясненій“ (353). Для образца объясненія молитвы онъ ограничивается лишь выпискою изъ дневника костромскаго сельскаго законоучителя объясненія молитвы „Царю небесный“, — объясненія, составленнаго, говоритъ г. Ширскій, при *нашемъ участіи*“ (353). Для объясненія же богослуженія г. Ширскій вовсе не представилъ образцовъ, „полагая, что въ этомъ нѣтъ надобности“. „Едва ли!“ воскликнемъ мы вмѣстѣ съ нимъ въ виду господствующей у насъ не малой путаницы въ области объясненій дѣтямъ церковнаго богослуженія. Кромѣ того, въ частной методикѣ всегда особенно желательно и умѣстно встрѣчать не только теоретическія или практическія разъясненія, но также и руководящія указанія въ смыслѣ примѣрныхъ уроковъ по *каждому* преподаваемому предмету вообще, а тѣмъ болѣе по отношенію къ нѣкоторымъ характеристическимъ особенностямъ его.

Справедливость велитъ однакожь прибавить, что отмѣченный недостатокъ преобладанія книжнаго знакомства г. Ширскаго съ методомъ преподаванія закона Божія не имѣетъ у него существенно серьезнаго значенія, такъ какъ всѣ практическія указанія по методикѣ преподаванія закона Божія сдѣланы авторомъ согласно съ методическими руководствами „образованнѣйшихъ и даровитѣйшихъ педагоговъ“ — практиковъ и свидѣтельствуютъ объ обширнѣйшей эрудиціи автора въ области его предмета. Мы скажемъ смѣло и увѣрены безошибочно, что эти указанія не набросаны на скорую руку, но представляютъ собою зрѣлый плодъ неподолтней работы автора. Нужны годы для того, что

бы такъ вѣдательно перерыть и основательно изучить, кромѣ извѣстныхъ русскихъ книгъ, книжекъ и статей, въ изобиліи цитуемыя авторомъ нѣмецкія книги Цечвица, Раумера, Мюнха и особенно Шмида.

Теперь коснемся въ нѣсколькихъ словахъ духа метода преподаванія закона Божія по книгѣ г. Ширскаго. „Программа наша“, говоритъ авторъ, „предлагаетъ концентрическое преподаваніе закона Божія.“ Эта система имѣетъ подѣ собою твердыя основанія и за собою несомнѣнныя достоинства. Авторъ въ своей книгѣ даетъ ей вполне рациональную постановку, что показываютъ его трактаты о „взаимномъ отношеніи предметовъ закона Божія, объемъ преподаванія закона Божія, распредѣленіи предметовъ по курсамъ и послѣдовательномъ ходѣ обученія“ и т. д. Но бѣда въ томъ, что у насъ „теперь вѣтъ“, скажемъ вмѣстѣ съ авторомъ, „ни учебниковъ, ни руководствъ, подходящихъ къ такому преподаванію“. „Будемъ“, говоритъ по этому авторъ, „будемъ ожидать составленія новыхъ учебниковъ, будемъ надѣяться, что концентрическая система преподаванія заслужитъ одобреніе учебнаго начальства и вызоветъ соответственныя ей учебники и руководства, а до этого времени продолжимъ пользоваться существующими нынѣ учебниками и руководствами, избирая преимущественно тѣ изъ нихъ, которые находятся въ большомъ соответствіи съ представленною выше программю и болѣе даютъ возможности находить въ нихъ то, что требуется по этой программѣ“ (195). Совѣтъ прекрасный. единственно возможный при данныхъ обстоятельствахъ, но, очевидно, не облегчающій всѣхъ трудностей преподаванія закона Божія для нашихъ законоучителей, именно въ настоящее время. Тѣмъ не менѣе,—мы позволимъ себѣ замѣтить это,— было бы крайностью, еще больше—ошибкою меркантильности, если бы кто либо изъ—за этихъ чисто внѣшнихъ по отношенію къ авторскому труду г. Ширскаго обстоятельствъ сталъ умалять практическое значеніе его книги. Его система преподаванія теперь не приложима *вполнѣ* въ нашихъ народныхъ школахъ, но теперь же она можетъ быть примѣняема хотя отчасти; а отдѣльныя самыя разнообразныя и многочисленныя указанія г. Ширскаго (напр. указанія даже изъ области общей методики, на сколько они необходи-

мы для уясненія частной методики закона Божія помѣщенные въ III отд.; I и II отд. богаты полезнѣйшими замѣчаніями, относящимися къ общей пастырской практикѣ) дѣлаютъ его книгу *настолярною*, необходимою для всякаго законоучителя народной школы.

Еще одно обстоятельство не послѣдней важности особенно для сельскихъ законоучителей и составляющее специальную принадлежность книги г. Ширскаго мы считаемъ нужнымъ указать нашимъ читателямъ: авторъ въ своей книгѣ является хорошимъ юристомъ, въ частности, знаткомъ разныхъ законовъ и правилъ по духовно-учебному вѣдомству; поэтому онъ въ составленной имъ книгѣ выдвигаетъ на видное мѣсто всю юридическую сторону законоучительскаго дѣла и указываетъ существующіе у насъ по предметамъ, касающимся народныхъ училищъ, законы, которые законоучитель долженъ исполнять „по точному и буквальному смыслу оныхъ безъ всякаго измѣненія или распространенія“ (изъ *Свод. зак.*, въ книгѣ Ширскаго 14 стр.) и которые „подъ рукою и въ памяти у каждаго законоучителя должны находиться“ (16). Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія главы изъ I отд. книги г. Ширскаго о законномъ утвержденіи въ должности законоучителя и соблюденіи *послѣднимъ* законнаго порядка въ отправленіи служебныхъ обязанностей. На 15—16 стра г. Ширскій дѣлаетъ выписку изъ „имѣющаго особенную важность секретнаго указа св. синода отъ 29 октября 1836 г., по Высочайше утвержденному опредѣленію св. синода, о распространеніи Высочайше утвержденныхъ правилъ касательно первоначальнаго обученія послѣднихъ дѣтей въ Олонецкой губерніи на все губерніи, гдѣ есть раскольники“.

Вообще, въ виду несомнѣнныхъ достоинствъ книги г. Ширскаго, намъ остается только желать возможно большаго распространенія ея между законоучителями народныхъ школъ.

Въ заключеніе нашей замѣтки объ этой книгѣ мы позволимъ себѣ лично отъ себя сдѣлать одно прибавленіе: на 3, 6—7 стр. своей

бниги г. Ширскій говоритъ объ „употребленіи нынѣ въ нашихъ народныхъ училищахъ библейскихъ картинъ Шнорра (изд. Генкеля)“. Онъ высказываетъ справедливую мысль, что картины Шнорра „употребляются только за неимѣніемъ лучшихъ“, и самъ не указываетъ никакихъ лучшихъ библейскихъ картинъ. Между тѣмъ онѣ есть, выходятъ въ свѣтъ въ настоящее время. Мы разумѣемъ картины изъ св. истории в. и н. зав., издаваемыя съ прошлаго года заведеніемъ метахромотипии и литографіи Ракочаго и К^о, въ С. Петербургѣ. Правда, и эти картины, какъ картины Шнорра, не безукоризненны въ томъ смыслѣ, въ какомъ г. Ширскому представляются не безупречными картины Шнорра. По этому о картинахъ в. и н. зав., изд. Рако. и К^о, можно сказать тоже, что г. Ширскій говоритъ о библейскихъ картинахъ Шнорра: „нужно употреблять ихъ въ нашихъ училищахъ съ большою осторожностію и въ крайнихъ случаяхъ съ надлежащими объясненіями“. Но все — таки картины, изд. Рако. и К^о, сравнительно гораздо лучше картинъ Шнорра во всѣхъ отношеніяхъ и должны быть употребляемы въ народныхъ школахъ. Онѣ дороги (цѣна за всѣ выпуски *высшаго* разряда этихъ картинъ 26 р., тѣже картины 2 *низшихъ* разрядовъ гораздо дешевле стоятъ); но для дорогаго дѣла дорогаго затраты необходимы — Руководствомъ къ употребленію въ народныхъ школахъ картинъ, издаваемыхъ заведеніемъ метахромотипии, служатъ книги законоучителя 1-й гимназіи и 1-го реального училища въ Петербургѣ, свящ. Соколова М.: 1) „Законъ Божій для младшаго возраста“; 2) „Законъ Божій для старшаго возраста“ и 3) „Руководство къ преподаванію закона Божія“. Складъ книгъ въ заведеніи метахромотипии, въ Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, домъ № 27.

Кстати замѣтимъ: система преподаванія закона Божія по книгамъ Соколова М., существенно отлична отъ рекомендуемой г. Ширскимъ системы преподаванія того же предмета. Но само собою разумѣется, что это различіе между ними не важно по отношенію къ пользованію картинами, при обученіи закону Божію.

Для желающихъ выписать книгу г. Ширекаго сообщаемъ здѣсь адресъ, по которому они должны обратиться со своими требованіями: въ Кострому, Семену Ивановичу Ширскому. Цѣна его книги 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для желающихъ выписать за одинъ разъ не менѣе 10 экземпляровъ уступается 20%.

П. Чудевскій.

Симферополь

19 декабря 1876 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) ИЛЛЮСТРИР. ГАЗЕТА (ИЛЛ. НЕДѢЛЯ) ВЪ 1877 г.
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Съ 1877 года начнется двадцатый годъ изданія нашей «ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ГАЗЕТЫ», выходявшей сначала, въ 1858 году, подъ названіемъ «ИЛЛЮСТРАЦІЯ» всемірное обозрѣніе. Многіе изъ нынѣшнихъ подписчиковъ остались съ тѣхъ поръ вѣрными нашими спутниками во все продолженіе этого долгаго, часто тернистаго пути. Искренно благодаримъ ихъ за неизмѣнную благосклонность къ нашему литературному предпріятію.

Возрастающій успѣхъ нашей газеты налагаетъ на насъ новыя обязанности. Заявленіе о выпускѣ роскошнаго сборника «Русскіе Современныя Дѣятели» встрѣчено столь сочувственно, что мы рѣшились предпринять еще и другой, новый трудъ, подъ названіемъ: «Знаменитые русскіе дѣятели прошлаго времени», первый томъ котораго, кромѣ 2-го тома «Русскихъ современныхъ дѣятелей», наши подписчики получаютъ также въ видѣ бесплатной преміи. Преміи эти будутъ продолжаться изъ года въ годъ, такъ что мало-помалу, наши подписчики бесплатно приобрѣтутъ полную портретную, съ текстомъ, Галерею Русскихъ Знаменитостей прошлаго и настоящаго времени. (Первый томъ «Русскихъ Современныхъ Дѣятелей», бесплатная премія 1876 года, содер-

жить портр. съ биограф. очерками: Архіепископа **Макарія**, князя **А. М. Горчакова**, **К. П. фон-Кауфмана**, **А. А. Шопова**, **С. М. Соловьева**, **И. М. Сѣченова**, **И. А. Тургенева**, **А. И. Майкова**, **И. К. Айвазовскаго**, **А. Г. Рубиншгойна**, **А. Н. Островскаго** и **В. В. Самойлова**. Цѣна для гг. подписчиковъ 1877 г. **2 р.**; въ роскош. перепл. **3 р.**

ИЛЛЮСТР. ГАЗЕТА въ 1877 году будетъ, по прежнему, состоять изъ **50 нум. (1200 большихъ столбцовъ текста)** со многими **РОСКОШНЫМИ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ** и еженедѣльно обозрѣвать все важное въ **ПОЛИТИКѢ, НАУКАХЪ, ЛИТЕРАТУРѢ, ИСКУССТВАХЪ, ТОРГОВЛѢ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.**

При каждомъ номерѣ будетъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ «РОМАНЫ И ПОВѢСТИ» (1200 столбцовъ текста)** со многими, приобретаемыми въ Парижѣ, модными картинками.

«**ИЛЛЮСТРИР ВѢСТНИКЪ**», **СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ, ЗАПИСОКЪ** и проч. будетъ выходить ежемѣсячно (**1152 столбца текста**) съ **ХОРОШИМИ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.**

Наши журналы, помѣщающіе только новѣйшіе и интереснѣйшіе романы и рассказы иностранныхъ писателей, пользующихся извѣстностью, сдѣлались любимымъ чтеніемъ вашей публики. Приобрѣтаемый богатый матеріалъ, купленный подписчикомъ отдѣльными книгами, стоить-бы врядъ-ли менѣе **80 рублей.**

На 1877 г. у насъ уже имѣется запасъ весьма интересныхъ рукописей и мы заручились общаніемъ литераторовъ, извѣстныхъ публикѣ, содѣйствовать своими статьями успѣху нашихъ изданій.

Безплатными преміями для годовыхъ подписчиковъ будутъ дѣть роскошныя книги:

Къ **ПАСХѢ**: 1-й томъ книги «Знаменитые Русскіе Дѣятели Прошлаго» (12 портретовъ и биографій).

Къ **РОЖДЕСТВУ**: 2-й томъ книги «Русскіе Современные Дѣятели» (12 портретовъ и биографій).

Въ книжной торговлѣ каждый томъ будетъ стоить **5 рублей.**

Вромѣ того, подписчики получаютъ, прибавивъ къ подписной

цѣнѣ 1 рубль, Иллюстрированный Календарь на 1877 годъ, съ перес. и въ красивомъ переплетѣ.

Городскіе подписчики платятъ лишь 75 коп. Неподписчики платятъ, 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Календарь этотъ украшенъ превосходнымъ портретомъ генерала Черныаева и состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ. 1. Все то, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. 2. Славянская война съ 25 портр. и картин., обзоръ Россіи и иностр. державъ и некрологъ. 3. Повѣсти, Разказы, Общепользное и прсч. и Каррикатуры.

Цѣна ИЛЛ. ГАЗЕТЫ безъ доставки: За годъ 5 р., 6 мѣс. 2 р., 50 к., 3 мѣс. 1 р., 25 к., одинъ номеръ 12 к.

Съ дост. или перес. За годъ: 6 р.; 6 мѣс. 3 руб.; 3 мѣс. 1 р. 50 к.; одинъ номеръ 16 к.

Цѣна ИЛЛ. ГАЗЕТЫ съ ИЛЛ. ВѢСТНИКОМЪ безъ доставки: За годъ 8 р., 6 мѣс. 4 руб., 3 мѣс. 2 р.

Съ дост. или перес. За годъ 9 р., 6 мѣс., 4 р., 50 к., 2 мѣс. 2 р. 25 к.

Цѣна ИЛЛ. ВѢСТНИКА одного, безъ доставки: За годъ 3 р., 6 мѣс. 1 р. 50 к., одинъ номеръ 25 к.

Съ дост. или перес. За годъ 3 р. 50 к., 6 мѣс. 2 р., одинъ номеръ 20 к.

Иллюстр. Газету (Илл. Недѣлю) за 1874, 1875, и 1876 гг., желающіе могутъ получить брошюр. экзempl. по 5 р. 50 к. съ перес.

Илл. Вѣстникъ за 1873—1876, по 3 р.

Подписчики платятъ безъ доставки за изащн. перепл. К лендарь или за раскошный переплетъ къ каждому тому сборника 75 к. съ перес. 1 р.

Адресовать: Алексію Осиповичу Бауману, Захарьевская, 27, въ Петербургѣ.

б) О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1877 г.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ будущемъ 1877 году. Преимущественное мѣсто въ журналѣ будетъ даваемо популярнымъ изъясненіямъ книгъ, отдѣльных

главъ и стиховъ Св. Писанія. Въ предстоящемъ году въ «Воскресномъ Чтеніи» будетъ помѣщено, какъ продолженіе Толковой Псалтири, изъясненіе книги Притчей Соломоновыхъ.

Условія подписки остаются прежнія. Цѣна за годовое изданіе **ЧЕТЫРЕ** рубля.

Въ редакціи **ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ** продаются слѣдующія книги:

Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Въ трехъ Выпускахъ Цѣна 3 рубля.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовн. семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 р 25 к. съ пересылкою.

Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. А. Иванова. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 руб. 50 к.

Мѣсяцесловъ (Календарь) для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 коп., за десятокъ 2 руб 50 коп.

Мученики Колизея. Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*, въ редакціи «Воскреснаго Чтенія».

Редакторы: } Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*,
} Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою: Симферополь, Января 15-го дня 1877 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*