

8—15-го АВГУСТА

1917 года.

№ 5—6-й.



# КОСТРОМКОЙ

## Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналъ для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходитъ съ іюля мѣсяца 1917 г. вмѣсто Епарх. Вѣдомостей. Изданіе еже-недельное. Цѣна на полгода 8 руб. Редакція проситъ сотрудниковъ писать присылаемый для печатанія матеріалъ четко и разборчиво на одной сторонѣ листа. Меньшія писаннаго листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными.

Объявленія печатаются по 50 к. за строку—въ неофициальной части.

Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго Вѣстника (бывшихъ Епарх. Вѣдомостей).

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### Распоряженіе Костромского Епархіальнаго Начальства.

(Выписка изъ утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ Костромской епархіи, Епископомъ Кинешемскимъ Севастьяномъ, журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторій отъ 14 іюля 1917 г. за № 366).

Костромская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста, отъ 20 іюня 1917 г. за № 285, съ просьбой объ учиненіи распоряженія о высылкѣ въ этотъ Комитетъ сего Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская ул. № 4—6, церковнаго сбора, съ разрѣшенія Св. Синода отъ 10—24 февраля 1916 г. за № 935 (Церк. Вѣд. № 12, 1916 г.): произведеннаго 21 ноября того же года по всѣмъ епархіямъ въ пользу этого Общества. Приказали: Согласно заслушанному отношенію Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста, чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ „Костромскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ подтвердить благочиннымъ церквей, а равно настоятелямъ и настоятелямъ монастырей епархіи, чтобы деньги, собранныя въ

1916 г. въ пользу названнаго Общества, если таковыя не отправлены по назначенію, безъ дальнѣйшей задержки отошли *непосредственно* въ Комитетъ этого Общества по указанному адресу (Петроградъ, Очаковская ул. № 4 - 6). Августя 4 дня 1917 г. № 6763).

**Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 19 июля 1917 г. № 309, въ Епархіальные Училищные Совѣты и Уѣздныя Отдѣленія**

(Публикуется, согласно распоряженію временно управляющаго Костромской епархіей Преосвященнаго Епископа Серафіана, для свѣдѣнія о. о. завѣдующихъ и учащихъ начальныхъ и второклассныхъ церковно приходскихъ школъ).

Въ № 29 Вѣстника Временнаго Правительства (отъ 25 іюня 1917 г.) опубликовано слѣдующее постановленіе Временнаго Правительства (отъ 20 іюня с. г.):

Объ объединеніи въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

I. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній постановить:

1) Для дѣйствительнаго и планомернаго осуществленія всеобщаго обученія, всѣ начальныя училища, включенныя въ школьныя сѣти или на которыя отпускаются средства изъ казны на содержаніе ихъ или на вознагражденіе преподающимъ, въ томъ числѣ и церковныя начальныя вѣдомства православнаго исповѣданія, а также церковно-учительскія и второклассныя школы, передаются въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія.

2) Всѣ кредиты изъ казны, отпускаемые нынѣ по свѣдѣніямъ всѣхъ вѣдомствъ на нужды народнаго образованія, на начальныя училища: въ томъ числѣ на церковныя: начальныя, учительскія и второклассныя школы, на училищные совѣты при святѣйшемъ синодѣ, епархіальные и на ихъ отдѣленія, на содержаніе наблюдателей церковныхъ школъ, на школьно-строительныя надобности, а равно и суммы церковно-школьнаго строительнаго фонда имени Императора Александра III, перечисляются въ смѣту народнаго просвѣщенія.

II. Предоставить министру народнаго просвѣщенія установить:

1) по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, порядокъ передачи школъ, поименованныхъ въ статьѣ 1 предшествующаго (1) отдѣла, въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія:

2) порядок, условия и срок передачи объединяемых въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія начальныхъ училищъ органамъ мѣстнаго самоуправления.

III Законъ 3-го июля 1916 г. объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ (Собр. узак., ст. 1661) отмѣнить, съ перечисленіемъ средствъ означенной кассы, по принадлежности, въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія, и въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Всѣхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ, означенныхъ въ статьѣ 1-й отдѣла I настоящаго постановленія, привлечь къ обязательному участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, съ распространеніемъ на вступающихъ въ такую кассу льготъ закона 1-го июня 1910 г. по зачету всей до вступленія въ кассу предшествующей службы на счетъ казны (Собр. узак. ст. 1014).

IV Настоящее постановленіе (отд. I-III) ввести въ дѣйствіе до обнародованія его правительствующимъ сенатомъ.

Во исполненіе сего постановленія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ надлежитъ вынѣ же озоботиться передачей представителямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или уполномоченнымъ отъ него органамъ мѣстнаго самоуправления (п. 2 отд. II постановленія) второклассныя школы, а также тѣ изъ начальныхъ церковныхъ школъ, которыя включены въ школьную сѣть или хотя не включены въ эту сѣть, но получаютъ изъ казны средства на содержаніе ихъ или на вознагражденіе преподающихъ.

Передача школьныхъ зданій, принадлежащихъ на правѣ собственности монастырямъ, церквамъ, братствамъ, попечительствамъ и проч. въ постоянное или временное пользованіе, можетъ состояться не иначе, какъ по особымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ мѣстныхъ органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или органовъ мѣстнаго самоуправления съ сими собственниками, дабы дать возможность школамъ безпрепятственно продолжать свои занятія въ теченіе наступающаго учебнаго года.

Передача школьнаго имущества производится завѣдующими школами, при чемъ въ передачѣ второклассныхъ школъ долженъ принимать участіе кромѣ завѣдующаго второклассной школой хотя бы одинъ изъ членовъ совѣта школы.

О передачѣ составляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особый актъ, который долженъ заключать въ себѣ подробное перечисленіе передаваемаго имущества и который долженъ быть

подписанъ лицомъ какъ передающимъ, тамъ и принимающимъ школу къ акту должны быть приложены письменныя уполномочія представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія или его уполномоченныхъ на передачу школы; акты эти представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Передавъ (съ 20 іюля) въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія состоящіе на Главномъ Казначействѣ церковно-школьные кредиты, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ передать по сношеніи съ мѣстной казенной Палатой состоящіе на ея счетахъ церковно-школьные кредиты какъ по смѣтѣ Св. Синода (§ 2 ст. 4, § 10, ст. 1—4, § 11, ст. 1), такъ и и сверхсмѣтные (§ особый послѣдній), равно и суммы церковно-школьнаго строительнаго фонда имени императора Александра III путемъ кредитныхъ предписаній въ распоряженіе директоровъ народныхъ училищъ, которыми и будетъ въ дальнѣйшемъ времени производиться расходваніе сихъ кредитовъ какъ на школы, такъ и на другія нужды церковно-школьнаго дѣла (содержаніе канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго и уѣздныхъ Наблюдателей и пр.) впрелъ до особаго распоряженія.

Книги и учебныя пособія за счетъ казеннаго кредита, оставленнаго для церковныхъ школъ епархіи, согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ смѣтнымъ предположеніямъ текущаго 1917 года, будутъ высылаться Издательской Комиссіей, насколько позволятъ современныя условія транспорта, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ Отдѣленіямъ для передачи этихъ книгъ тѣмъ органамъ самоуправленія, которые будутъ завѣдывать хозяйственной частью церковныхъ школъ, передаваемыхъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Съ отмѣною закона 3 іюля 1916 г. о пенсіонной кассѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, всѣ учителя и учительницы, преподающіе обязательные предметы въ упомянутыхъ школахъ, переходящихъ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія, привлекаются къ обязательному участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Согласно этому учащіе въ школахъ, содержимыхъ на средства государственнаго казначейства, или съ пособіемъ отъ казны, или же въ школахъ, включенныхъ въ школьную сѣть, становятся обязательными участниками Министерской пенсіонной кассы, и всѣ произведенные изъ содержанія ихъ вычеты подлежатъ перечисленію въ пенсіонный капиталъ Министерской кассы. Учащіе же въ школахъ, со-

держимыхъ на счетъ доходовъ съ капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія (ст. 4 п. 1 уст. пен. кассы дух. вѣд.), если эти школы не включены въ сѣть, могутъ быть лишь добровольными участниками Министерской пенсіонной кассы, и поэтому они должны или вносить въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ по 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ получаемаго содержанія, или же, если не пожелаютъ продолжать участія въ кассѣ, просить о возвратѣ имъ сдѣланныхъ съ нихъ удержаній. Законоучители (ст. 6 п. 3 названнаго устава), учителя пѣнія и члены причта, бесплатно преподающіе въ школахъ (ст. 7 того же устава), не имѣютъ совершенно права на участіе въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Поэтому Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ надлежитъ удержанія съ этихъ лицъ на будущее время прекратить, а о сдѣланныхъ и зачисленныхъ въ капиталъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ вносахъ ихъ сообщить Управленію этой кассы для расчета съ ними. Всѣ удержанія изъ содержанія учащихся, привлекаемыхъ обязательными участниками Министерской пенсіонной кассы, гдѣ удержанія эти еще не произведены за истекшее съ 1 апрѣля сего года время, надлежитъ произвести и внести удержанныя суммы въ казначейства для зачисленія въ капиталъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, въ спеціальныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Также слѣдуетъ поступить и съ удержанными, но почему-либо не внесенными суммами. Вѣдомости объ удержаніяхъ должны направляться въ Управленіе той кассы, въ капиталъ коей зачислены удержанныя суммы. Бланки личныхъ карточекъ, присланные изъ Управленія пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, какъ заполненные, такъ и незаполненные—слѣдуетъ передать директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, по принадлежности.

Въ заключеніе Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя отдѣленія, а также епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей оказать директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ содѣйствіе въ собраніи для Департамента свѣдѣній о церковныхъ школахъ, передаваемыхъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

---

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, объявляется священникамъ, приѣзжающимъ за получениемъ св. мвры:

Обращаясь къ ризничему Ипатіевскаго монастыря, священники должны потребный для св. мвры стеклянный сосудецъ имѣть при себѣ. Если раньше такіе сосудцы имѣлись у ризничаго, то теперь, по обстоятельствамъ военного времени, доставать ихъ для него не представляется возможнымъ;—поэтому являющіеся за св. мвромъ безъ готовыхъ сосудцевъ создадутъ себѣ же излишніа затрудненія.

## Журналы Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ сессіи

8—10 августа 1917 года.

### Журналь № 1.

1917 г., августа 9 дня. Костромской Епархіальный Избирательный Съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предѣлательствомъ Епархіального Преосвященнаго Епископа Евгенія, при участіи Костромскаго Викарнаго Преосвященнаго Епископа Севастіана, въ составѣ ста сорока двухъ представителей отъ духовенства и ста девяносто двухъ представителей отъ мірянъ всей епархіи, *имѣли сужденіе* по содержанію появившагося въ повременной печати законопроекта Государственнаго Комитета по народному образованію объ исключеніи Закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ въ начальныхъ и среднихъ школахъ и объ измѣненіи въ нихъ постановки религіозно-правственнаго воспитанія.

Принимая во вниманіе, что 1) Законъ Божій для дѣтей православнаго населенія вмѣстѣ съ грамотностію и дальнѣйшимъ обученіемъ въ средней школѣ составляетъ первый образовательно-воспитательный предметъ, необходимый для каждаго члена церкви и гражданина; 2) школа—низшая и средняя—немыслима для народа безъ Закона Божія, какъ обязательнаго предмета, и не приемлема для него; 3) такая школа чужда историческому укладу и духу православнаго русскаго народа, и 4) законопроектированное рѣшеніе этого вопроса Государственнымъ Комитетомъ по народному образованію не есть выраженіе воли народной, —единогласно и рѣшительно постановили: просить Временное Правительство чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Г. Министра Народнаго Просвѣщенія оставить въ начальныхъ и среднихъ

школахъ Законъ Божій для православныхъ дѣтей первымъ и обязательнымъ предметомъ, поставивъ законоучителей и преподавателей Закона Божія во всемъ наравнѣ съ преподавателями учебныхъ предметовъ \*).

*Подлинный подписали: Председатель — Евгений, Епископъ Костромской и Галичскій. Севастіанъ, Епископъ Калужскій. Товарищъ Председателя, священникъ А. Рябовскій.*

## Журналъ № 2.

1917 г., августа 9 дня. Костромской Епархіальный Избирательный Съездъ духовенства и мірянъ подъ председательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Евгенія, при участіи Костромскаго Викарнаго Преосвященнаго Епископа Севастіана, въ составѣ ста сорока двухъ представителей отъ духовенства и ста деяностодвухъ представителей отъ мірянъ всей епархіи с л у ш а л и:

Ст. 1. Сданный Его Преосвященствомъ съ резолюціею отъ 7 августа: „Читаю съ истиннымъ удовольствіемъ и утѣшеніемъ. Хорошо бы ознакомить съ симъ журналомъ Епархіальный Съездъ, завтра имѣющій быть“, журналъ отъ 4 сего августа комиссіи объединеннаго духовенства и мірянъ г. Костромы, слѣдующаго содержанія: „Наше государственное строительство совершается на: чрезвычайно неблагоприятной почвѣ: на почвѣ общей политической неподготовленности громадной части населенія. Эта почва неизбежно извратитъ существо пропорціональной системы выборовъ, и въ Учредительное Собраніе пройдутъ большею частію социаль-революціонеры и социаль-демократы. Хотя выборы будутъ производиться подъ флагомъ широкихъ общеполитическихъ вопросовъ на платформѣ партійныхъ программъ, но программы эти мало вразумительны для крестьянскаго населенія и оно не пойметъ ихъ или пойметъ совершенно превратно. Къ тому же въ условіяхъ краткой избирательной кампаніи и примѣнительно къ уровню крестьянскаго политическаго разумѣнія эти программы, весьма вѣроятно, будутъ сарсезованы въ отдѣльные соблазнительныя словечки, въ родѣ „земля безъ выкупа“, „миръ“ и т. д. И выборы въ деревнѣ превратятся даже не въ соревнованіе политическихъ партій, а въ соревнованіе отдѣльныхъ прыжковъ, болѣе или менѣе намѣренно ярко раскрашенныхъ. И такъ какъ массѣ крестьянъ податься все равно будетъ некуда и они не въ силахъ будутъ избрать надеж-

\*) Представленія отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Евгенія, препровождены 12 августа 1917 г.: а) Г. Синодальному Оберъ-Прокурору за № 510 и б) Г. Министру Народнаго Просвѣщенія за № 511.

ныхъ и вѣрныхъ имѣ людей, то имѣ и придется идти за наиболѣе яркимъ ярлыкомъ и избирать его, а вмѣстѣ съ нимъ и всю остальную партійную программу, имѣ непонятную (по всей вѣроятности) не разъясненную, и тактику партіи, уже вовсе невѣдомую, и выдвинутыхъ партіей людей, возможно совершенно имѣ неизвѣстныхъ. При такихъ условіяхъ ни въ коемъ случаѣ нельзя ожидать, что въ Учредительномъ Собраніи скажется истинная народная воля относительно положенія церкви въ государствѣ. Въ этомъ случаѣ необходимо духовенству придти на помощь простому народу,—необходимо пастырямъ церкви сейчасъ же—и съ церковной каѳедры, и въ частныхъ собраніяхъ—разъяснить крестьянству, что означаетъ собою это отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви, каковое требованіе стоитъ въ программахъ всѣхъ социалистическихъ партій. Нѣтъ надобности входить въ сравнительную оцѣнку программъ, ибо церковная каѳедра не можетъ быть политической трибуной и должна быть выше партійной роли, но указать на этотъ пунктъ необходимо. И если крестьянство не желаетъ, чтобы религіозный вопросъ былъ разрѣшенъ такъ, какъ хотятъ социалистическія партіи, то пусть крестьянство громко и властно заявитъ объ этомъ. Духовенство должно сказать крестьянамъ: можете голосовать за любую партію,—это ваше дѣло, но если вы христіане искренніе, то подавайте голосъ съ оговоркой, что въ религіозномъ вопросѣ вы не желаете отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ цер. А чтобы этотъ голосъ крестьянства былъ услышанъ, пусть оно по волостямъ и по приходамъ составитъ приговоры съ поголовной подписью, гдѣ ясно и опредѣленно будетъ сказано, что православное крестьянство противъ отдѣленія церкви отъ государства и отъ школы,—и пусть эти приговоры будутъ извѣстны и кандидатамъ въ Учредительное Собраніе и самому Учредительному Собранію. Подлинники приговоровъ можно переслать въ Учредительное Собраніе, а засвидѣтельствованныя копии могутъ быть переданы подъ расписку избраннымъ членамъ Учредительнаго Собранія... Чтобы Учредительное Собраніе не замолчало: голосъ крестьянства въ этомъ вопросѣ, необходимо, чтобы и въ самомъ Учредительномъ Собраніи были люди церковно настроенные, которые могли бы своимъ голосомъ защитить интересы Православной Церкви и съ трибуны Учредительнаго Собранія на всю Россію заявить, какъ крестьянство желаетъ рѣшить церковный вопросъ. Пусть ихъ будетъ немного, но они будутъ сильны не количествомъ, а качествомъ. Затѣмъ несомнѣнно, что и среди интеллигенціи, какъ и среди крестьянства, есть люди,



которые желали бы разрѣшить все общеполитическіе вопросы съ христіанской точки зрѣнія, и которые, при существованіи только партійныхъ списковъ, или воздержатся отъ голосованія, или будутъ въ сильномъ затрудненіи. Чтобы съ одной стороны имѣть защитниковъ Православной Церкви въ самомъ Учредительномъ Собраніи, а съ другой, чтобы придти на помощь лицамъ христіански настроеннымъ, необходимо духовенству и мірянамъ, объединившись, составить общій списокъ кандидатовъ въ Учредительное Собраніе. За этотъ списокъ каждый сочувствующій по мѣрѣ своихъ силъ и способностей долженъ дѣйствовать, разъяснять, съ какими цѣлями онъ составленъ и какое рѣшеніе церковныхъ вопросовъ будутъ отстаивать выставленные въ немъ кандидаты. Для большаго успѣха желательно, чтобы духовенство г. Костромы и другихъ уѣздныхъ городовъ изъ своей среды и изъ среды сочувствующей интеллигенціи выдѣлило кадръ болѣе или менѣе опытныхъ дѣятелей, которые по мѣрѣ надобности могли бы своей опытностію приходить на помощь мѣстнымъ работникамъ; а чтобы агитація на мѣстахъ велась болѣе или менѣе свободно и во избѣжаніе засилія со стороны лѣвыхъ партій, самому духовенству необходимо принять непосредственное участіе въ участковыхъ избирательныхъ комитетахъ, по примѣру того, какъ теперь духовенство участвуетъ въ организаціи выборовъ въ волостныя земства“.

Предлагаемая комиссіей въ означенномъ журналѣ мѣры Съездъ принялъ съ большимъ сочувствіемъ и вниманіемъ и единогласно постановили: принять оныя мѣры къ исполненію, поручивъ той же комиссіи составить, соотвѣтственно заслушанному журналу, обращеніе къ православнымъ прихожанамъ епархіи и отпечатать его въ ближайшемъ номерѣ Епархіальнаго органа, а также и отдѣльными оттисками для распространенія въ православномъ народѣ.

Ст. 2. Сданное съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 іюля 1917 г. за № 2137: „Предложить вниманію Съезда духовенства и мірянъ, имѣющему быть 8 августа сего года“, прилагаемое при семъ журналѣ отношеніе Исполнительнаго Комитета Совѣта приходскихъ общинъ съ приглашеніемъ присоединиться къ Совѣту общинъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и отпечатать означенное отношеніе въ ближайшемъ № Епархіальнаго органа.

*Подлинный подписали: Предсѣдатель—Евгеній, Епископъ Костромской и Галичскій. Секретарь—Протоіерей А. Крутиковъ.*

### Журналъ № 3.

Утренняго засѣданія 10 августа 1917 года.

Представители духовенства и мірянъ церквей Костромской епархіи въ составѣ 151 человѣка, по избраніи предсѣдателемъ собранія свящ. о Александра Рябцовскаго, секретаремъ — протоіерея Александра Крутикова и протоіакона В. Померанцева, имѣли сужденіе по вопросамъ, заслушаннымъ въ вечернемъ засѣданіи 9 го августа:

Ст. 1. Прилагаемый при семъ журналъ докладъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7-го августа с. г., съ просьбою объ указаніи опредѣленнаго источника на покрытіе расхода по покупке дровъ для отопленія училища въ 1917—1918 уч. году, и о немедленномъ ассигнованіи, необходимомъ для внесенія задатка по 20 руб. за сажень уполномоченному Костромской губ. по обезпеченію топливомъ, на покупку 500 саж. аршинныхъ дровъ цѣной по 49 р. 50 коп. за сажень.

По всестороннемъ обсужденіи участниками Съѣзда, были внесены пять предложеній: 1) за неимѣніемъ средствъ для отопленія Епархіальнаго училища — вести занятія съ учащимися означеннаго училища во вторую очередь въ зданіи Костромской Духовной Семинаріи, 2) вести учебныя занятія только съ тремя классами училища, 3) освободить для классныхъ занятій деревянное училищное зданіе во дворѣ Епархіальнаго училища съ переводомъ лазарета въ каменное зданіе училища, 4) о самообложеніи духовенства епархіи съ привлеченіемъ къ обложенію церквей черезъ приходскіе Совѣты, 5) съ просьбою къ монастырямъ внести 15 % съ валового годового дохода на содержаніе училища.

По произведенномъ голосованіи, когда большая часть участниковъ Съѣзда склонялась къ рѣшенію о веденіи занятій во вторую очередь въ зданіи Духовной Семинаріи, съ закрытіемъ интерната, — въ засѣданіи прибыли три воспитанницы — делегатки училища — съ горькими слезами, просившія не закрывать интерната за невозможностью найти квартиры съротамъ и бѣднымъ, такъ какъ цѣны на квартиры обозначены квартирохозяевами отъ 70 до 90 рублей, вслѣдствіе чего большинство воспитанницъ лишилось бы возможности продолжать образованіе.

По всестороннемъ обсужденіи и голосованіи постановили: Учебныя занятія съ воспитанницами Епархіальнаго женскаго училища вести въ своемъ училищномъ зданіи; 2) Интернатъ оставить на 180 воспитанницъ, согласно постанов-

ленію предъидущаго Епархіального Съѣзда духовенства; 3) Установить плату за обученіе воспитанницъ въ училищѣ, въ среднемъ до 50 р. въ годъ, кромѣ сиротъ и крайне бѣдныхъ; 4) Усилить самообложеніе духовенства, согласно постановленію предъидущаго Епархіального Съѣзда (ст. IX журнала № 8), привлечь церкви къ обложенію чрезъ Приходскіе Совѣты, просить монастыри епархіи прійти на помощь отчисленіемъ хотя бы 10 % съ валового годового дохода; 5) Просить Его Преосвященство ходатайствовать передъ Святейшимъ Синодомъ о пособіи училищу изъ полутора милліоновъ рублей, назначенныхъ на воспособленіе духовенству; 6) Предоставить Совѣту Училища сдѣлать заемъ денегъ на покупку дровъ путемъ отдачи подъ залогъ училищнаго зданія.

Ст. 2. Прилагаемый при семъ журналъ докладъ Управленія Епархіального свѣчнаго завода съ просьбою о разрѣшеніи войти въ союзъ, объединяющій поволжскіе свѣчные заводы съ цѣлью избѣжанія переплаты при покупкѣ церковныхъ продуктовъ, съ производствомъ нѣкоторыхъ незначительныхъ расходовъ по содержанію бюро, агентуры, чрезъ отчисленіе трехъ—четырехъ копѣекъ съ каждаго купленного пуда воска.

П о с т а н о в и л и: для пользы дѣла разрѣшить Управленію свѣчнаго завода вступить въ союзъ поволжскихъ свѣчныхъ заводовъ.

Ст. 3. Прилагаемая при семъ журналъ два срочныхъ отношенія Костромской Духовной Консistorіи отъ 9-го сего августа за №№ 6866 и 6867, объ ассигнованіи средствъ, необходимыхъ для содержанія канцеляріи Консistorіи.

Справка: 1) въ вечернемъ засѣданіи 15 минувшаго іюня Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ постановлено ассигновать въ пособіе къ содержанію служащимъ въ канцеляріи Консistorіи 15557 руб. на послѣдніе 6 мѣсяцевъ сего 1917 г., въ томъ числѣ изъ суммъ свѣчнаго завода 5185 р. и отъ монастырей епархіи 10372 р.; 2) монашескій съѣздъ отъ 6 сего августа постановилъ вмѣсто просимой суммы 10372 р., ассигновать 650 руб. (одинъ  $\frac{1}{10}$  съ валового годового дохода составляетъ 4000 р.; за вычетомъ изъ нихъ 2700 р., внесенныхъ монастырями на содержаніе пятаго стола Консistorіи, получается сумма 1300 руб., а за отчисленіемъ половины за первое полугодіе, остается на второе полугодіе 650 руб.); 3) словесное заявленіе вновь избраннаго Съѣздомъ духовенства шестого члена Консistorіи-священника Н. Бобровскаго о томъ, что служащіе въ Канцеляріи Консistorіи перестанутъ вести занятія въ случаѣ, если имъ не будетъ дано допол-

нительной ассигновки къ содержанию; 4) словесный доклад секретаря Консисторіи П. И. Квѣсита съ ходатайствомъ предъ Съездомъ о надлежащемъ рѣшеніи этого вопроса, а не такъ, какъ онъ рѣшенъ былъ на монашескомъ Съѣздѣ 6 сего августа, потому что служашіе въ Канцеляріи Консисторіи чрезвычайно возбуждены, исполняя значительную работу и получая самое минимальное вознагражденіе (отъ 13, 14, 15, до 27 рублей въ мѣсяцъ). При этомъ г. Секретарь съ своей стороны предложилъ собранію: 1, оставить въ силѣ постановленія предыдущаго Епархіальнаго Съѣзда и просить Его Преосвященство объ утвержденіи этого постановленія; 2, ходатайствовать передъ Св. Синодомъ, чтобы это постановленіе Съѣзда объ обложеніи монастырей епархіи въ пользу служащихъ Канцеляріи Консисторіи было проведено въ жизнь; 3, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить плату за бланковые листы до 10 коп.; 4, распространить вышеуказанное обложеніе до утвержденія новыхъ штатовъ Консисторіи съ ассигнованіемъ на содержание суммъ изъ Государственнаго казначейства, и 5, сверхъ того ходатайствовать передъ Св. Синодомъ чрезъ Его Преосвященство о выдачѣ субсидіи изъ страховыхъ суммъ.

Единогласно постановили: принять къ исполненію предложеніе г. Секретаря Консисторіи.

Ст. 4. Словесный докладъ Редактора Костромскаго Ц.—Общественнаго Вѣстника инспектора семинаріи П. Д. Лустинова о томъ, что на 1-ое іюля сего 1917 года въ кассѣ редакціи оттавалось наличными 168 руб., а на расходы на второе полугодіе, при условіи, согласно постановленію предыдущаго Епархіальнаго Съѣзда, еженедѣльнаго изданія, требуется болѣе 8000 р.—До настоящаго времени плата за епархіальный органъ вносилась различно: нѣкоторыя бѣдныя церкви пользовались льготою—пять церквей получали журналъ бесплатно, девять церквей—по одному рублю 25 коп., четыре—по 4 руб., двѣ—по 2 руб., 118—по 3 р.; а нынѣ многіе о. о. благочинные, очевидно не понявъ постановленія второго—бывшаго въ іюнѣ—Съѣзда о внесеніи добавочной платы за Епархіальный органъ, вносятъ оную за 2-е полугодіе различно.—Съездомъ было постановлено: „увеличить подписную плату до 8 руб. въ годъ, при чемъ эта плата распределяется между церковью и причтомъ въ половинномъ размѣрѣ. Плата увеличивается со второго полугодія 1917 г.; но такой платы рѣшительно не достанетъ на изданіе этого органа—тѣмъ болѣе, что внесенная въ началѣ сего 1917 г. прежняя годовая плата за Епархіальный органъ въ размѣрѣ 5 руб. почти вся израсходована въ первомъ полугодіи; по

сему если духовенство епархіи желаетъ и впредь имѣть еже-недѣльный Епархіальный органъ, то оно должно прійти на помощь Редакціи.

П о с т а н о в и л и: принять добавку за Костромской Ц.—Общественный Вѣстникъ въ размѣрѣ 8 руб. (а вся годовая стоимость изданія опредѣлилась за настоящій 1917 годъ въ 13 руб.). Плату распределить между церквами и причтами по равной части; но если Приходскія Собранія согласятся, то на средства церквей (желательно, чтобы миряне поддержали Епархіальный органъ и приняли плату на церковныя средства). Льготы по подпискѣ на Епархіальный органъ для церквей со 2-го полугодія с. г. отмѣнить, установивъ одинаковую для всѣхъ церквей плату, и въ 1918 году взимать плату по 13 р. впередъ по полугодіямъ.

Ст. 5. Прилагаемый при семъ журналъ докладъ Костромскаго епархіальнаго Исполнительнаго Комитета отъ 9 сего августа за № 153, съ предложеніемъ доизбрать въ составъ членовъ Консисторіи двухъ или трехъ священниковъ вслѣдствіе неутвержденія Св. Синодомъ избранныхъ на Экстренномъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и мирянъ-одного діакона и двухъ мирянъ.

П о с т а н о в и л и: оставить этотъ вопросъ открытымъ рѣшенія вопроса о составѣ Епархіальнаго Управленія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ; а такъ какъ на очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства (ст. 9 жур. № 9) съ утвержденіемъ Его Преосвященствомъ постановлено: считать Исполнительный Комитетъ существующимъ впредъ до утвержденія Св. Синодомъ всѣхъ членовъ Епархіальнаго Управленія, то считать существованіе его нужнымъ для интересовъ духовенства епархіи.

Ст. 6. Сданное Его Преосвященствомъ съ резолюціею отъ 1-го сего августа: „на разсмотрѣніе съѣзда 8 августа“ прошеніе члена Совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ Епархіальнаго общежитія при Духовной Семинаріи, священника Д. Успенскаго и другое прошеніе его же на имя Епархіальнаго Съѣзда о томъ, кому онъ долженъ передать свои права и полномочія по должности члена означеннаго Совѣта, такъ какъ очереднымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1917 г. постановлено закрыть Епархіальное общежитіе при Д. Семинаріи, полномочія же Совѣта съ 1 сего августа передать Хозяйственному Совѣту при Семинаріи; но Правленіе Семинаріи не дало своего согласія на принятіе завѣдыванія Епархіальнымъ общежитіемъ.

П о с т а н о в и л и: поручить завѣдываніе хозяйствомъ Епархіальнаго общежитія при Д. Семинаріи священнику Н. Бобровскому съ вознагражденіемъ 200 р. въ годъ, оставивъ подъ его наблюденіемъ священника С. Лебедева, эконома общежитія. Составъ Ревизіонной Комиссіи оставить прежній.

Ст. 7. Прилагаемое при семь журналѣ отношеніе Ко-стромской Духовной Консисторіи отъ 8-го сего августа за № 6836 о позаимствованіи изъ суммъ Свѣчнаго завода или изъ Эмеритальной кассы Духовенства Костромской епархіи денегъ на поѣздку двухъ делегатовъ сей епархіи на 5 Всероссийскій Миссіонерскій съѣздъ по 250 р. каждому, а всего 500 р.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Прошеніе заштатнаго діакона церкви с. Срѣтенія Нерехтскаго уѣзда Петра Зорина о назначеніи ему пособія на содержаніе въ виду особенно бѣдственнаго положенія его.

П о с т а н о в и л и: направить означенное прошеніе въ Костромское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ пожеланіемъ оказать заштатному діакону Зорину усиленное пособіе. *Подлинный подписали: Предсѣдатель Епархіальнаго Създа Свящ. А. Рабцовскій. Секретари Създа: Протоіерей Александръ Крутиковъ. Протодіаконъ Висилій Померанцевъ.*

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая:

*11 авг. 1917 г. По ст. I, п. 4: На Създѣ представителѣй монастырей, при самомъ благожелательномъ настроеніи по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, выяснилась невозможность какою-либо отчисленія изъ монаст. доходовъ въ ихъ пользу. Журналъ Създа мною утвержденъ, и нинѣ давати принудительный приказъ не могу: для меня изъ бесѣдъ съ представителями монастырей съ достаточною ясностію рисуется крайняя матеріальная нужда, удручающая въ настоящее время монастыри. П. 6. Постановленіе объ отдачѣ въ закладъ училищнаго зданія не могу утвердить, признавая эту мѣру опасною: изъ долговъ послѣ не выберешься... Надобно принять экстренныя мѣры къ высылкѣ суммъ, намѣченныхъ духовенствомъ къ поступленію на содержаніе училища чрезъ самообложеніе духовенства (и тутъ же на польъ приписка Его Преосвященства: Обсудитъ Совѣтъ Е. Ж. Уч.ца. Е. Е.).*

*— По ст. 3, п. 2. Ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ обложеніи монастырей въ пользу служащихъ канцеляріи Консисторіи, кромѣ рѣшеннаго по журналу Създа представителей монастырей, отказываюсь.*

По ст. 7. Ссуды въ оплату поездки делегатовъ на 5 Всероссийскій Миссіонерскій Сьездъ дадутъ Свящ. заводъ Эмеритальная Касса по равной д. м. Вопросъ о возвратѣ ссуды симъ учрежденіямъ рѣшитъ слѣдующій Епархіальный Сьездъ.—*Е. Евгений.*

При справкѣ 2-й статьи 3-й имѣется на полѣ замѣтка Его Преосвященства: *Въ журналѣ монаш. Сьезда сдѣлана оговорка въ пользу увеличенія отпускаемыхъ средствъ.*—*Е. Евгений.*

### Отношеніе Исполнительнаго Комитета Совѣта приходскихъ общинъ (изъ Москвы на имя Его Преосвященства).

„Отечество въ опасности“ съ такимъ призывомъ, заставившимъ тревожно забиться сердца, обратилось Временное Правительство къ отнынѣ свободнымъ гражданамъ державы Россійской.

Россія гибнетъ; необходимо для сохраненія ея создать крѣпкій организмъ, который оказался бы въ состояніи выдержать всѣ испытанія, явившіяся печальнымъ наслѣдіемъ свергнутого режима и тяжкимъ бременемъ ложащимся на молодую свободную Россію.

Могучимъ оружіемъ для защиты свободъ, добытыхъ мученіями и кровью лучшихъ сыновъ Родины, является высшее напряженіе народнаго самосознанія гражданъ, объединенныхъ, безъ различія партій и имущественнаго положенія, взаимнымъ довѣріемъ и беззавѣтной любовью къ родинѣ.

Въ столь великій и отвѣтственный моментъ строительства Земли Русской, Исполнительный Комитетъ Совѣта Приходскихъ Общинъ призываетъ всѣхъ, кому дороги завѣты истинной гражданской свободы и терпимости въ духѣ мира и любви, объединиться около естественной, исторически сложившейся и донинѣ живой простѣйшей основы русскаго государственнаго общежитія—Приходской Общины.

Приходская Община должна возродиться къ жизненной дѣятельности на почвѣ широкаго самоопредѣленія, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Приходская Община ставитъ цѣлью своего существованія всемирную поддержку Временнаго Правительства и его начинаній въ трудной борьбѣ съ государственной разрухой и анархіей, не щадя ни духовныхъ, ни матеріальныхъ, ни физическихъ силъ гражданъ.

Отечество въ опасности. Граждане, объединитесь. Возрождайте Приходскую Общину, организуйте мѣстные Приходскіе Совѣты.

Совѣтъ Приходскихъ Общинъ, преслѣдующій цѣли *утвержденія и распространенія* въ Россіи *Общинно-Приходскаго начала и объединенія дѣятельности Приходскихъ Общинъ*, приглашаетъ Вашъ приходъ присоединиться къ Совѣту Общинъ, приславъ для участія въ работахъ Совѣта депутатовъ, въ числѣ не болѣе 3 человекъ. Если въ Вашемъ приходѣ община еще не образована, то въ качествѣ представителя прихода могутъ прибыть члены клира церквей и монастырей всей Россіи и лица обоого пола интересующіяся возрожденіемъ Приходск. дѣла церкви. Лица, желающія работать на правахъ сотрудниковъ, приглашаются неограниченно.

Секретаріатъ Совѣта временно помѣщается въ Москвѣ, по Покровкѣ ул., въ домѣ № 22 канцелярія 4 гимназіи.

Дежурный членъ Совѣта принимаетъ въ помѣщеніи Секретаріата ежедневно, съ 5 до 8 час. веч. для записи новыхъ членовъ и пріема пожертвованій: иконъ, книгъ, облачений и проч. для нуждающихся церквей.

Исполнительный Комитетъ имѣетъ засѣданія по пятницамъ въ 6 час. вечера, кромѣ праздничныхъ и предпраздничныхъ дней.

Учрежденный въ г. Москвѣ *Совѣтъ Приходскихъ Общинъ* преслѣдуетъ ближайшимъ образомъ нижеслѣдующія цѣли:

- 1) Объединеніе въ одномъ центральномъ органѣ дѣятельности всѣхъ приходскихъ совѣтовъ, какъ горъ Москвы, такъ и всей Россіи.
- 2) Выработка образцовой организаціи приходской общины и всесторонняя помощь къ ея устройству на мѣстахъ.
- 3) Консультація по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, возникающимъ въ жпзни той или другой общины.
- 4) Устройство инструкторскихъ курсовъ по организаціи приходскихъ общинъ.
- 5) Командированіе въ отдѣльные приходы церковныхъ проповѣдниковъ и опытныхъ ораторовъ на приходскія собранія, гдѣ будетъ въ нихъ чувствоваться потребность.
- 6) Организація обученія неграмотныхъ взрослыхъ какъ при центральномъ Совѣтѣ, такъ и при приходдахъ.
- 7) Устройство лекцій и бесѣдъ для народа въ приходдахъ, казармахъ, фабрикахъ и заводахъ по вопросамъ религіознымъ, а также и по поводу переживаемыхъ моментовъ.



8) Контактная работа со всеми аналогичными союзами и обществами.

9) Устройство въѣзочныхъ общественныхъ моленій, празднествъ и крестныхъ ходовъ, съ участіемъ по возможности соебныхъ причтовъ и приходовъ.

10) Издательство листовъ, проповѣдей, брошюръ и книгъ (религіозно-нравственнаго содержанія) и вообще трудовъ Совѣта по всемъ богословскимъ, научнымъ и современнымъ вопросамъ.

11) Образование центрального церковнаго народнаго хора и регентскихъ курсовъ.

12) Содѣйствіе развитію всякаго рода полезныхъ въ обществѣннѣи учрежденій.

*Примѣчаніе 1.* До выработки и утвержденія формальнаго устава приходскихъ общинъ Совѣтъ рекомендуетъ отдѣльнымъ приходамъ, если у нихъ не имѣется своихъ уставовъ, руководствоваться временно правилами, издаваемыми различными учрежденіями и организаціями.

*Примѣчаніе 2.* Съ своей стороны Совѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы дѣятельность приходской общины охватила все жизненныя функціи прихода. Приходская община съ этой цѣлью должна прежде всего по мѣрѣ силъ и возможности заботиться объ единеніи всѣхъ членовъ общины въ одну сплошную дружную семью и всячески стремиться облегчить отдѣльнымъ членамъ своимъ тяготу переживаемыхъ моментовъ; община должна придти на помощь бѣднѣйшему населенію черезъ устройства кооперативовъ, всевозможныхъ кассъ взаимопомощи — свадебныхъ, похоронныхъ и т. д.; община беретъ на себя заботу о церковныхъ хорахъ, благолѣпнѣи храма и благочиніи во время Богослуженія, охрану жилищъ и личную безопасность каждаго члена; община организуетъ особыя дѣтскіе кружки съ цѣлью какъ духовнаго, такъ и физическаго ихъ воспитанія; на общинѣ лежитъ, наконецъ, обязанность охранять цѣльность самаго храма, его историческихъ сокровищъ и возможное изученіе ихъ. Цѣли указанныя выше въ § 3, 6, 7, 9, 11, и 12 могутъ быть осуществимы въ приходскихъ совѣтахъ на мѣстахъ. При чемъ Совѣтъ Приходскихъ Общинъ готовъ придти на помощь въ означенныхъ дѣлахъ.

1917 года 31 мая Общее Собрание Совѣта Приходскихъ Общинъ, заслушавъ докладъ Исполнительнаго Комитета и обсудивъ текущія дѣла и ближайшія задачи Организациі, постановило:

Сознавая въ полной мѣрѣ сложность предстоящей Совѣту Общинъ дѣятельности и трудности условій, въ которыхъ Совѣтъ долженъ будетъ развивать эту дѣятельность, считается также съ тѣмъ, что Община, не имѣвшая 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> столѣтія церковно-общественной жизни, оказывается неподготовленной къ тому, чтобы сразу и въ полной мѣрѣ использовать все блага и преимущества, которыя можетъ ей сообщить организациа, въ видѣ приходскаго общежитія, Совѣтъ Общинъ, однако, вѣрить, что настойчивое и повсѣмѣстное распространеніе его идей и принциповъ, снискавъ Организациі общее довѣріе, проведеть въ дѣйствительную жизнь начало приходскаго общежитія, нынѣ провозглашаемое Совѣтомъ.

Учитывая важное значеніе печати и прессы, а также пропаганды путемъ проповѣдей и лекцій, Совѣтъ Общинъ, однако, наибольшія надежды возлагаетъ на личный подвигъ лицъ сочувствующихъ его идеямъ, когда каждый изъ членовъ или сотрудниковъ Совѣта, убѣжденный въ цѣлесообразности его идей, личное распространеніе этихъ идей счелъ бы долгомъ гражданина, а усиленіе моши и средствъ Совѣта, какъ вѣрный его работникъ, счелъ бы долгомъ своей чести.

Руководствуясь этими соображеніями, Совѣтъ настаиваетъ на необходимости наиболѣе опредѣленной дисциплины Организациі среди ея членовъ, дабы каждый членъ или сотрудникъ Совѣта, принявъ на себя обязанности, не могъ ни подъ какимъ видомъ уклониться ить исполненія ихъ, особенно отговариваясь соображеніями личной необходимости, такъ какъ безусловно великому дѣлу государственной важности должны быть принесены въ жертву частные интересы.

Обсудивъ вопросъ о развитіи своей дѣятельности и принявъ во вниманіе, что Организациа учреждена, какъ Всероссийская, разумѣя это въ смыслѣ, что все Россійскія Приходскія Общины имѣютъ одинаковое право прислать Совѣту своихъ делегатовъ и такимъ образомъ, непосредственно примкнуть къ его дѣятельности, Совѣтъ считаетъ названіе его Всероссийскимъ вполне соответствующимъ цѣлямъ и задачамъ Организациі.

Обсуждая ближайшую свою дѣятельность что касается ея частныхъ, Совѣтъ долженъ признать, что многіе приходы, въ лицѣ своихъ представителей, затрудняются опредѣлить ближайшія реальныя задачи какъ Приходской Организациі, такъ равно и Совѣта этихъ организациій.

Совѣтъ отмѣчаетъ, что въ своихъ трудахъ онъ выскажется за безполезность ближайшаго и исчерпывающаго регламентирования цѣлей и задачъ приходскихъ общинъ, каковыя, являясь, по мнѣнію Совѣта, социальнымъ организмомъ, развившимся въ результатъ исторической обстановки и условій пережитаго процесса, какъ явленіе жизни едва ли можетъ быть въ своихъ цѣляхъ и задачахъ точно регламентировано, какъ и затруднительно создать исчерпывающую регламентацию всѣмъ задачамъ и цѣлямъ социальныхъ организмовъ, на примѣръ государства или семьи, сумма и характеръ каковыхъ цѣлей должна опредѣляться реальной дѣйствительностью, создающей для Организации реальныя нужды и потребности.

Прошлая исторія Общины свидѣтельствуетъ о ней, какъ объ основной эмлементарной единицѣ государственнаго организма, которая въ дѣйствительности въ зависимости отъ реальныхъ потребностей оказывалась единицей избирательной, мобилизационной, налоговой и административной въ общемъ смыслѣ. Какъ общежитіе, приходъ принималъ мѣры на случай народныхъ бѣдствій, какъ напр. неурожая, эпидемій и проч.; онъ вѣдалъ продовольственнымъ дѣломъ, боролся со всевозможными общесоциальными язвами, трудился надъ улучшеніемъ жизненныхъ условій, какъ на примѣръ, средствъ сошенія, и вѣдалъ наконецъ, дѣла просвѣтительныя, благотворительныя и т. д.

Принимая во вниманіе изложенное, Совѣтъ находитъ, что Община, имѣвшая столь важное государственное значеніе въ жизни страны, въ нынѣшнее время грозящей анархіи и разрухи должна быть оплотомъ и хранительницей организованности и свободы Россійскихъ гражданъ, при чемъ Совѣтъ высказываетъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что спасеніе страны и народа можетъ произойти, главнымъ образомъ, благодаря возрожденію общины.

Предоставляя разуму, совѣсти и сердцу руководителей общинъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ формулировать ближайшія задачи ихъ общежитія, Совѣтъ, однако, принимаетъ своей заботой преподать общинѣ руководящія указанія, которыя, отнюдь не обязывая, могли бы направить развитіе общины въ духѣ истиннаго историческаго прогресса.

Граждане, устраивайте общины, объединяйтесь, присылайте вашихъ делегатовъ; всѣхъ, кто сочувствуетъ идеямъ Совѣта, присылайте работать.

Совѣтъ помѣщается въ Москвѣ, по Покровкѣ, въ 4 мужской гимназіи отъ 10 час. утра до 2 и отъ 5 до 8 ч. веч.

**Костромское уездное Отделение Епарх. Учил. Совета** объявляет: „Очередные заседания Отделения во второй половине 1917 г. назначены: на 18 августа, 15 сентября, 16 октября, 17 ноября и 18 декабря в здании Духовного Училища на Павловской ул. съ 6 час. вечера„.

**Винешемское уездное Отделение Епарх. Учил. Совета** объявляет, что очередные собрания Отделения во вторую половину 1917 г. имѣютъ быть: августа 18, сентября 11, октября 16, ноября 13 и декабря 11.

**Адресъ Предсѣдателя Галичскаго 7-го Духовно-Окружнаго Управления:** Почт.-тел. отд. Воронье Костром. губ., село Говѣново, священнику Владимиру Лебеву. По этому адресу надлежитъ направлять корреспонденцію, посылавшуюся раньше о благочинному 7 округа.

**Адресъ Предсѣдателя Макарьевскаго 2-го Духовно Окружнаго Управления:** г. Юрьеvecь Костр. губ., село Столпино, священнику Сергію Сахарову

**Адресъ Предсѣдателя Нерехтскаго 9 Духовно-Окружнаго Управления:** Дуляпино Костром. губ., священнику Николаю Виноградову.

## № 5-6. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 5-6.

### Спархіальное Избирательное Собраніе.

8—10 августа сего года въ Костромѣ, какъ и во всѣхъ губернскихъ городахъ, происходило избраніе членовъ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви. Было опасеніе, что явятся далеко не всѣ выборщики, — отчасти потому, что сейчасъ въ селахъ горячее рабочее время, а отчасти и потому, что по сообщеніямъ съ мѣстъ крестьянство, занятое рѣшеніемъ массы неотложныхъ вопросовъ, не совсемъ горячо отзывается на призывы къ церковному строительству. Къ счастью, опасенія не сбылись. Изъ 368 депутатовъ — явилось 336. Начали являться выборщики еще съ 5-го августа, а къ 7-му ихъ было уже значительное количество. 7-го августа вечеромъ въ кафедральномъ соборѣ была отслужена торжественная всенощная, а послѣ всенощной въ семинарскомъ актовомъ залѣ членомъ мѣстнаго религіозно-философскаго кружка, М. Н. Дурново, былъ прочитанъ рефератъ о положеніи церкви въ синодальный періодъ и о задачахъ Помѣстнаго Собора. Залъ былъ переполненъ — и почти исключительно пріѣзжими выборщиками. Предсѣдателемъ собранія былъ Преосвященный Севастіанъ. Послѣ реферата, выслушаннаго всѣми съ усиленнымъ вниманіемъ, произошелъ общій мнѣній по поводу прочитаннаго. Особенно оживленныя пренія возникли по вопросу о школьномъ обученіи Закону Божію. Выступало много ораторовъ — главнымъ образомъ изъ мірянъ крестьянъ — и горячо они ратовали за оставленіе Закона Божія въ школахъ, какъ предмета первой важности и безусловно обязательнаго для всѣхъ православныхъ учениковъ.

Послѣ закрытія собранія долго въ разныхъ мѣстахъ зданія собиравлись кучками пріѣхавшіе и обсуждали вопросъ о предстоящихъ выборахъ. Всѣ сходились на томъ, что необходимо столкнуться и выбрать людей достойныхъ, христіански настроенныхъ, такихъ, которые могли бы быть активными работниками на предстоящемъ Соборѣ.

8-го августа въ кафедральномъ же соборѣ была отслужена литургія Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ и послѣ литургіи молебень. Изъ собора всѣ выборщики направились въ Духовную Семинарію, гдѣ въ актовомъ залѣ откры-

лось частное предвыборное собраніе. Выступало много ораторовъ, а такъ какъ времени въ распоряженіи было немного, то рѣчи ораторовъ постановлено было ограничить 5 минутами. Выступали священники, лица интеллигентныхъ профессій и рядовые міряне. Во всѣхъ рѣчахъ созывъ Собора отиѣчался какъ давножданное и всѣми желаемое событіе, въ сказывалась увѣренность, что вернуть Русской Церкви въ началамъ соборности оживить церковный организмъ, дать ему силу и крѣпость для дальнѣйшаго существованія. Выказывалось далѣе, что принципъ соборности долженъ быть проведенъ въ дѣятельности Собора во всей полнотѣ, что только Собору принадлежитъ вся полнота власти въ вопросахъ организационнаго характера и всѣ члены его во всѣхъ отношеніяхъ полноправны. Изъ рѣчей всѣхъ ораторовъ выяснилось то, какъ духовенство и міряне Костромской епархіи смотрятъ на задачи и дѣли Помѣстнаго Собора и чего ждутъ отъ его дѣятельности. Все сказанное здѣсь имѣло, такъ сказать, смыслъ наказа. Можно отмѣтить, что общія симпатіи были на сторонѣ тѣхъ, которые высказались за безповоротное осужденіе прежняго церковнаго строя, когда были пастьеры и пасомые, были самодержцы епископы и безответные клирики, а не были „всѣ едино“, не было Христовой Церкви, какъ дѣлаго и во всѣхъ частяхъ своихъ жизнедѣятельнаго организма. Безусловно всѣ были согласны въ томъ, что на Соборѣ всѣ члены его должны пользоваться одинаковымъ правомъ голоса и что самъ Соборъ опредѣлитъ и границы и направленіе своей дѣятельности.

Въ 1 ч. дня въ семинарскомъ храмѣ было открыто Преосвященнымъ Евгеніемъ и самое избирательное собраніе, на которомъ все время присутствовали и Преосвященный Севастьянъ. Послѣ пѣнія молитвы Святому Духу Преосвященный Предсѣдатель призвалъ Божіе благословеніе на предстоящіе труды и ознакомилъ собраніе съ положеніемъ о выборахъ. Затѣмъ открытой подачей голосовъ избраны были: свящ. А. Рябовскій товарищемъ предсѣдателя, о. діаконъ Соболевъ; свящ. Розовъ; свящ. Голоушинъ, В. В. Астаповичъ и др., всего 6 чел. — секретарями собранія. Послѣ избранія президіума Предсѣдатель предложилъ избрать по 1-му человѣку отъ уѣзда въ составъ комиссіи для провѣрки полномочій.

Когда таковая комиссія была избрана, была объявлена перерывъ, во время котораго началась самая провѣрка и составленіе списка выборщиковъ. Большинство депутатовъ удалились изъ церкви и въ другихъ помѣщеніяхъ, разбившись на группы, начали намѣчать кандидатовъ въ члены собора.

Между группами все время наблюдалось оживленное сношение, такъ что безъ ошибки можно сказать, что всѣ кандидаты намѣчались выборщиками безъ раздѣленія ихъ на клириковъ и мірянъ. Крестьяне пожелали, чтобы въ число членовъ Собора отъ Костромской епархіи прошелъ по крайней мѣрѣ одинъ крестьянинъ. Выборщики откликнулись на такое желаніе и путемъ жеребьевки крестьяне намѣтили своихъ кандидатовъ. Проверка полномочій и составленіе списка продолжалась до 4 часовъ.

Въ 4 часа возобновилось собраніе и началась подача записокъ. Каждый выборщикъ долженъ былъ написать въ запискѣ 4 кандидатовъ отъ клира и 6 отъ мірянъ. Подача записокъ продолжалась до 8 часовъ. Въ 8 часовъ собраніе было закрыто, а президіумъ продолжалъ подсчетъ записокъ до 10 часовъ. Оказалось, что наибольшее количество записокъ получили: свящ. А. Рябцовскій, прот. П. Крутиковъ, прот. Князевъ, архимандритъ Виссаріонъ (Ильинскій), свящ. Н. Крутиковъ, свящ. П. Лебедевъ, И. Ф. Юрданскій, Н. А. Вознесенскій, Преображенскій, Магнитскій, Дурново, Фрязиновъ и т. д.

На слѣдующій день собраніе открылось въ 9 час. утра. Прежде всего былъ поставленъ вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ баллотировать намѣченныхъ кандидатовъ-священниковъ. Кого изъ нихъ считать кандидатами собственно отъ пресвитеровъ и кого кандидатами вообще отъ клириковъ (въ запискахъ одни и тѣ же лица выставлены были различно). Послѣ довольно долгихъ преній рѣшено было опросить самихъ кандидатовъ, кто изъ нихъ желаетъ баллотироваться отъ пресвитеровъ и кто отъ клириковъ. Въ члены Собора отъ пресвитеровъ изъявили согласіе баллотироваться: свящ. А. Рябцовскій, прот. П. Крутиковъ и прот. Князевъ. Большинствомъ голосовъ избранъ былъ прот. П. Е. Крутиковъ. Отъ клириковъ изъявили согласіе баллотироваться: архим. Виссаріонъ, свящ. Н. Крутиковъ и нѣсколько діаконовъ и псаломщиковъ. Большинство голосовъ получилъ архим. Виссаріонъ. Послѣ перерыва приступлено было къ избранію членовъ Собора отъ мірянъ. При первой баллотировкѣ абсолютное большинство голосовъ получили: И. Ф. Юрданскій—бывшій врачъ, а въ настоящее время учитель Кологривской гимназіи, сынъ протоіерея г. Кологорова, и Правдинъ, крестьянинъ Кинешемскаго уѣзда. Для избранія третьяго члена пришлось прибѣгнуть къ перебаллотировкѣ. Избраннымъ оказался Н. А. Вознесенскій, членъ Кинешемскаго окружнаго суда, сынъ псаломщика. Какъ видно, изъ 5 членовъ собора

отъ Костромской епархіи трое съ высшимъ образованіемъ и одинъ со среднимъ, а всѣ—люди близко знакомые съ жизнью и церкви и духовенства или по своему положенію или по происхожденію. Можно быть увѣреннымъ, что наши представители на Соборѣ честно и стойко будутъ проводить начала свободнаго церковнаго строительства и оправдаютъ всѣ надежды и чаянія своихъ избирателей. Послѣ избранія членовъ Собора закрытой же баллотировкой были избраны 5 замѣстителей къ нимъ. Собственно избирательное собраніе этимъ было закончено.

Время было уже позднее—около 9 часовъ вечера. Но такъ какъ на имя президіума поступило нѣсколько докладовъ по разнымъ вопросамъ, то Преосвященный Евгеній предложилъ продолжать собраніе,—какъ уже Епархіальный Съездъ клира и мірянъ. Являясь, по положенію, предсѣдателемъ лишь избирательнаго собранія, Владыка теперь предложилъ Съезду самому избрать себѣ предсѣдателя. Единогласно попросили Преосвященнаго остаться предсѣдателемъ. Затѣмъ по оглашеніи перечня предлагаемыхъ вниманію Съезда вопросовъ, было приступлено къ ихъ обсужденію. На первомъ планѣ значились: вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ школь и вопросъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Съ большимъ подъемомъ, единогласно и, можно сказать, единодушно собраніе высказалось: 1) за обязательность школьнаго обученія Закону Божию и 2) противъ отдѣленія Церкви отъ государства. Надобно было видѣть, съ какимъ неприятнымъ изумленіемъ, а потомъ съ враждебностью, было встрѣчено заявленіе одного гражданина о томъ, что онъ не можетъ голосовать противъ отдѣленія Церкви отъ государства. Когда ему дали высказаться, выяснилось, что онъ не считаетъ себя въ правѣ голосовать за своихъ избирателей, которые не давали ему полномочій на этотъ предметъ. Преосвященный разъяснилъ ему, что здѣсь голосуютъ каждый только за себя, и инцидентъ былъ исчерпанъ. Образована была коммиссія съ участіемъ Преосвященнаго Севастіана для выработки соответствующей резолюціи, которая и была потомъ принята единогласно.—Затѣмъ оглашень былъ докладъ особой коммисіи по вопросу объ участіи духовенства и мірянъ въ выборѣхъ въ Учредительное Собраніе. Тезисы доклада были одобрены и приняты Собраніемъ, при чемъ поручено было той же коммисіи составить соответствующее воззваніе къ населенію и распространить его путемъ, какой коммиссія найдетъ болѣе удобнымъ.—Послѣ этого началось обсужденіе вопроса о положеніи Епархіальнаго женскаго училища. Вопросъ этотъ



вызвалъ острія разногласія между духовенствомъ и мірянами съ одной стороны и между духовенствомъ ближнихъ и дальнихъ уѣздовъ съ другой. Во время преній Преосвященный Евгений, безсмынно предсѣдательствовавшій все время, попросилъ освободить его, въ виду очевидной всѣмъ усталости, отъ дальнѣйшаго руководства собраніемъ и, получивъ на это общее согласіе, передалъ предсѣдательство свящ. А. Рябцовскому. Преподавъ благословеніе присутствующимъ, Преосвященный удалился. Собраніе продолжало обсужденіе поставленнаго вопроса, но къ опредѣленному рѣшенію, въ виду большихъ и острыхъ разногласій, придти такъ и не удалось. Міряне настаивали на томъ, что ихъ избиратели не дали имъ никакихъ полномочій по данному вопросу. поэтому объ обложеніи церковью на нужды Епархіальнаго училища не можетъ быть и рѣчи. То же самое говорили и депутаты отъ духовенства по поводу самообложенія духовенства. За позднимъ временемъ—10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ—собраніе было закрыто и обсужденіе даннаго вопроса перенесено на слѣдующій день.

10-го августа, при значительно меньшемъ составѣ, собраніе продолжало обсуждать поставленные на повѣстку дня вопросы. Нѣсколько разъ поднимался вопросъ о томъ, правомочно-ли настоящее собраніе, при наличномъ составѣ, рѣшать какіе-либо вопросы, и было установлено, что разъ общее собраніе въ полномъ своемъ составѣ рѣшило разсматривать данные вопросы и участники его безъ уважительныхъ причинъ и безъ всякихъ формальныхъ заявленій покидаютъ собраніе, то оставшіеся правомочны рѣшать поставленные вопросы. По вопросу о Епархіальномъ женскомъ училищѣ удалось всетаки придти къ болѣе или менѣе удовлетворительному рѣшенію. — Остальные вопросы острыхъ разногласій не вызывали и были рѣшены довольно быстро. Къ 3-мъ часамъ дня собраніе закончилось и было объявлено закрытымъ.

Составъ собранія былъ совершенно иной, чѣмъ на очередномъ июльскомъ сѣздѣ, и поэтому можно было думать, что нѣкоторые рѣшенія будутъ вынесены не въ томъ духѣ, какъ раньше. Предположенія такого рода не сбылись. Очевидно церковно-общественная жизнь течетъ по руслу, уже достаточно опредѣлившемуся, и сама жизнь настойчиво диктуетъ рѣшеніе вопросовъ въ духѣ свободы и равенства всѣхъ элементовъ церковно-общественной жизни, независимо отъ личныхъ симпатій самихъ депутатовъ. Особенно ярко сказалось это по вопросу о дальнѣйшемъ существованіи Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета и объ избраніи новыхъ членовъ Консистеріи взаменъ неутвержденныхъ. Видно было,

что старый церковно-бюрократическій строй все́мъ натеръ шею независимо отъ личныхъ взглядовъ и настроеній, такъ что иные голосовали за новыи порядокъ, можетъ быть, думая въ душѣ: „хотьъ гирше, да инше“. Будемъ надѣяться, что „гирше“ не будетъ!

С. Н. Б.

## Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы.

Со второй половины прошлаго столѣтія съ переходомъ Западной Европы къ конституціонному строю государственной жизни усиленно стала разрабатываться теоретически и строго проводиться на практикѣ теорія правового государства.

Сущность правового государства состоитъ въ томъ, что оно не опирается ни на положительное церковное право какого-либо вѣроисповѣданія, ни на отвлеченное отъ вѣроисповѣднхъ разностей христіанства, а дѣйствуетъ только на единственномъ основаніи справедливости.

Для правового государства не существуетъ какихъ-либо источниковъ права внѣ его и выше его: ни Божественное откровеніе, ни каноническое право не могутъ считаться авторитетными источниками.

Отсюда слѣдуетъ необходимый логическій выводъ, что какъ положеніе каждаго отдѣльнаго гражданина въ государствѣ, такъ его гражданская и политическая правоспособность ни находятся ни въ какомъ соотношеніи съ принадлежностью даннаго лица къ той или иной религіи и даже съ принадлежностью къ какой-либо религіи вообще.

Но съ другой стороны, государство не можетъ смотрѣть на церковное правительство, какъ на часть своего собственнаго правительства. Оно не препятствуетъ церкви развиваться и сложиться въ общественный организмъ. Церковь въ правовомъ государствѣ существуетъ какъ одна изъ корпорацій съ извѣстною сферою автономіи или самоуправленія въ собственныхъ дѣлахъ, при семъ границы этой сферы опредѣляются государствомъ путемъ его собственнаго законодательства. Въ предѣлахъ сферы, очерченной государствомъ, церковь движется свободно, при чемъ она своими собственными средствами доставляетъ своимъ постановленіямъ признаніе между своими членами и кромѣ того пользуется государственной поддержкой, насколько это не противорѣчитъ свободѣ совѣсти.

Въ отношеніи религіи государствомъ проводятся слѣдующія начала: свобода совѣсти и исповѣданія, неконфессіо-

нальность государства и верховенство государства въ устройствѣ религіозныхъ дѣлъ въ государствѣ.

Свобода совѣсти, свобода религіозныхъ убѣжденій есть неотъемлемое право человѣка. Пока это убѣжденіе—въ душѣ человѣка, оно относится къ области духовныхъ интимныхъ личныхъ отношеній, къ области Царства Божія и не подпадаетъ вліянію и регламентаціи государства. Въ область права религіозное убѣжденіе человѣка вступаетъ только тогда, когда оно переходитъ во внѣшнія дѣйствія, становится исповѣданіемъ вѣры. Обязанность государства и задача права въ данномъ случаѣ состоятъ въ томъ, чтобы обезпечить для каждаго гражданина свободу исповѣданія религіозныхъ убѣжденій. Государство само не считаетъ себя заинтересованнымъ въ дѣлѣ религіи.

Религія и исповѣданіе ея это съ точки зрѣнія конституціоннаго государства дѣло частное, до государства не касающееся. Поэтому государство никого не принуждаетъ исповѣдывать ту или иную и вообще какую-либо вѣру и никому не позволяетъ дѣлать другому какое-либо стѣсненіе или насиліе въ дѣлѣ вѣры. Государство предоставляетъ полную свободу переходить изъ одного исповѣданія въ другое и запрещаетъ церковнымъ властямъ ставить какія-либо внѣшнія препятствія къ этому. Оно подвергаетъ контролю дѣятельность церковныхъ властей въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій за религіозныя преступленія, наблюдая, чтобы эти взысканія носили строго церковный характеръ, чтобы они не посягали на физическую личность, имущество, свободу и гражданскую честь наказуемыхъ.

Личная свобода религіозныхъ убѣжденій и исповѣданія можетъ быть ограничена государствомъ только съ точки зрѣнія правилъ общежитія. Прежде всего личная свобода религіозныхъ убѣжденій и исповѣданія одного не должна стѣснять такой же свободы другого. Поэтому непозволительно, напр., атеисту или нехрстіанину публично въ присутствіи хрстіанъ или въ печати хулить имя Христово.

Затѣмъ, свобода исповѣданія не должна переступать границы общественнаго приличія и не нарушать религіознаго мира признанныхъ государствомъ религіозныхъ обществъ и культовъ. Поэтому непозволительно, напримѣръ, атеисту публично проповѣдывать безбожіе. Непозволительно журналисту осмѣивать и порицать основанія нравственнаго міропорядка, возбуждать умы и разжигать грубыя страсти народной толпы. Наконецъ, свобода вѣроисповѣданія не должна сопрвождаться вредомъ для безопасности государства. Государ-

ство не можетъ позволить, чтобы подъ покровомъ свободы совѣсти проповѣдывалось неповиновеніе государственнымъ законамъ, государственнымъ властямъ и непослушаніе распоряженій законныхъ носителей власти и пр.

Всѣ мѣропріятія со стороны государства, предпринимаемыя имъ противъ злоупотребленій свободою религиозныхъ убѣжденій для огражденія личной свободы совѣсти, ненарушимости общаго религіознаго мира и безопасности самого государства, не считаются стѣсненіями личной свободы вѣроисповѣданія.

Съ проведеніемъ въ жизнь конституціонныхъ началъ въ государствахъ Западной Европы положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ стало неодинаковымъ. Ходъ исторической жизни того или иного государства, національныя традиціи, влияние духовенства на народъ и на общественную жизнь государства въ томъ или иномъ отношеніи — все это опредѣляло въ значительной степени положеніе церкви при господствѣ правого строя въ различныхъ государствахъ Европы.

Въ Англии епископальная церковь занимаетъ привилегированное положеніе и пользуется правами церкви государственной. Въ этой классической странѣ свободы и культуры христіанская церковь въ видѣ національнаго англиканскаго исповѣданія является господствующей. Государство, соблюдая принципъ свободы совѣсти, оказываетъ ей всѣ знаки вниманія и финансовую поддержку. Но такое свое положеніе англиканская епископальная церковь приобрѣла не сразу, а путемъ долгой и упорной борьбы.

Подъ влияніемъ германской реформации XIV в. въ Англии совершилась реформация, установившая англиканскую церковь. Въ то время какъ въ Германіи протестантское движеніе было народнымъ, въ Англии масса въ то время еще не созрѣла до сознанія необходимости измѣненій въ церкви и дѣло переустройства церкви и быта духовенства взяло на себя правительство.

Реформация въ борьбѣ съ католицизмомъ восторжествовала въ продолжительное и энергичное правленіе королевы Елизаветы (1558—1603). Въ новой англійской церкви въ то время были удержаны отъ католичества епископальное устройство, равнымъ образомъ, большая часть римскихъ обрядовъ, распятія, свѣчи, церковныя облаченія и проч.

Королевѣ была предоставлена верховная власть въ церкви, утерянная со смертію короля Генриха VIII (1547).

Внутреннее устройство англиканской церкви со времени законодательства 1689 г. измѣнилось лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ, не имѣющихъ существеннаго значенія. Епископы издавна засѣдаютъ въ палатѣ лордовъ въ качествѣ бароновъ королевства. Во главѣ ихъ стоитъ архіепископъ Кентерберійскій, какъ примаъ всей Англїи и первый пэръ королевства. Къ управляемому имъ округу принадлежатъ 21 епископство. Ему предоставлены прерогативы коронованія королей. За нимъ слѣдуетъ архіепископъ Йоркскій, которому подчинены 7 епископствъ. Ирландія съ 1833 г. раздѣлена на 2 архіепископства и 12 епископствъ. Но въ парламентѣ ирландская церковь была представлена всегда только однимъ архіепископомъ и тремя епископами Актомъ парламента отъ 26 іюля 1869 г. ирландская государственная церковь была совсѣмъ упразднена.

Къ упомянутымъ князьямъ церкви присоединяются еще подчиненные архіепископу Кентерберійскому колоніальные епископы, число которыхъ доходитъ до 53.

Объемъ церковной власти высшаго духовенства, несмотря на всѣ движенія въ духѣ реформации, сохранился почти неприкосновеннымъ: право конфирмаціи, ординаціи, церковной дисциплины и суда. Назначеніе высшихъ духовныхъ лицъ производится съ формальной стороны капитуломъ <sup>1)</sup>, а въ дѣйствительности зависитъ отъ королевской власти, которая указываетъ къ питуламъ то лицо, которое слѣдуетъ избрать, а въ случаѣ отказа привлекаетъ ихъ къ отвѣтственности.

Государство финансируетъ всѣ учрежденія епископальной церкви просвѣтительныя, благотворительныя и т. п., а также принимаетъ на себя и матеріальное содержаніе духовенства, хотя англиканская епископальная церковь и владѣетъ довольно значительными матеріальными средствами, составляющимися чрезъ добровольные взносы и пожертвованія ея членовъ.

Въ Германіи начала конституціоннаго строя въ отношеніи къ религіи проведены довольно послѣдовательно. Исходя изъ принципа личной свободы совѣсти, государство всякаго считаетъ хозяиномъ своего религіознаго убѣжденія, ограничивая лишь только случаи проявленія его въ рѣзкой формѣ, оскорбительной для религіозныхъ убѣжденій другихъ людей, или составляющей преступленіе наказуемое закономъ.

Въ засѣданіи Франкфуртскаго парламента послѣ революціи 1848 г. приняты слѣдующія начала отношенія государства къ вѣроисповѣданіямъ. Каждый нѣмецъ пользуется

<sup>1)</sup> Коллегія духовныхъ лицъ при епископѣ.

полной свободой вѣры и совѣсти. Каждый нѣмецъ пользуется неограниченной свободой участвовать вмѣстѣ съ другими въ отправленіи богослуженія по обрядамъ своей вѣры, какъ домашняго такъ и публичнаго. Вѣроисповѣданіе не можетъ ни обслуживать, ни ограничивать пользованіе гражданскими политическими правами. Оно не должно также наносить никакого ущерба и исполненію обязанностей въ отношеніи каждаго гражданина къ государству. Всякое религиозное общество въ устройствѣ своихъ внутреннихъ дѣлъ и отношеній пользуется полной самостоятельностью, но только съ подчиненіемъ общимъ государственнымъ законамъ. Никакое религиозное общество не можетъ получать отъ государства никакихъ преимуществъ сравнительно съ другими. Государственной церкви не существуетъ. Новыя религиозныя общества могутъ возникать свободно безъ утвержденія со стороны государства. Формула клятвы должна быть: „такъ мнѣ да поможетъ Богъ“. Законность брака въ государственномъ смыслѣ зависитъ исключительно отъ совершенія гражданского акта правительственнымъ чиновникомъ. Только послѣ этого можетъ совершаться церковное вѣнчаніе. Различіе религіи вступающихъ въ бракъ не можетъ служить препятствіемъ къ браку. Акты о состояніи ведутся государственнымъ чиновниками.

Всѣ эти положенія полностью внесены въ имперскую германскую конституцію 28 марта 1849 г. Въ законодательствахъ же отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ онѣ проводились съ нѣкоторою постепенностью. Политика папскаго престола во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ отношеніи къ конституціонному строю Европы, особенно папская энциклика 9 декабря 1864 г. съ приложеніемъ къ ней перечня заблужденій 19 вѣка и осужденіе новаго правового государственнаго строя, затѣмъ провозглашеніе на Ватиканскомъ соборѣ 1870 года папской непогрѣшимости въ дѣлахъ вѣры и жизни христіанской побудили нѣмецкія правительства, съ Пруссіей во главѣ, провести въ законодательномъ порядкѣ и независимость гражданскихъ отношеній отъ всякаго вліянія религіи. Но все же до настоящаго времени и правительство и общество въ Германіи религію считаютъ очень важнымъ культурнымъ и биологическимъ факторомъ. Религія является одной изъ твердыхъ опоръ челоѣка въ борьбѣ за существованіе. Поэтому челоѣкъ имѣетъ право на религію такъ же, какъ онъ имѣетъ право на крышу, которая защищаетъ его отъ непогоды. Государство, заботящееся о благѣ своихъ членовъ, должно поддерживать культъ, какъ оно поддерживаетъ науку и просвѣщеніе, не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее содержаніе.

Въ Саксоніи (конституція 1861 г.) и въ Пруссіи (конст. 1850 г.) всё исповѣданія пользуются субсидіей отъ государства и доходы церкви не могутъ быть отчуждаемы.

Матеріальное обезпеченіе пасторовъ въ Пруссіи законодательствомъ послѣднихъ лѣтъ значительно улучшено. Минимальный окладъ пастора опредѣляется въ 2400 марокъ, черезъ каждые 3 года дѣлается прибавка къ этому жалованью и послѣ 24 лѣтъ службы жалованье доходитъ до 6000 марокъ. Пасторамъ полагается готовая квартира и они освобождаются отъ коммунальныхъ налоговъ.

Не забыты государствомъ также и пенсіи. Низшій окладъ, на который имѣетъ право пасторъ по поступленіи на службу, устанавливается въ  $\frac{20}{60}$  жалованья, затѣмъ въ теченіе 30 лѣтъ онъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ на  $\frac{1}{80}$ , потомъ на  $\frac{1}{120}$  и въ концѣ доходитъ до 6000 марокъ. Вдовамъ пасторовъ пенсія опредѣлена отъ 700—1300 марокъ, дѣтямъ сиротамъ—отъ 250—до 400 марокъ. Полагаются даже и путевыя пособія при опредѣленіи на службу и при переводѣ изъ одного мѣста въ другое. На это каждому пастору назначается 300 марокъ и сверхъ того еще 8 марокъ на каждые 10 километровъ пути. Неженатымъ пособие выдается въ половинномъ размѣрѣ, другую половину они получаютъ, если женятся въ теченіе года <sup>2)</sup>.

Средства на покрытіе церковныхъ расходовъ отпускаетъ государство съ небольшимъ добавленіемъ изъ специальныхъ церковныхъ средствъ. Послѣднія церкви получаютъ путемъ церковнаго налога на всёхъ своихъ членовъ <sup>3)</sup>.

Австрія также, какъ и Германія, широко провела въ своей конституціи принципъ свободы вѣроисповѣданія. По конституціи и императорскому патенту 4 марта 1849 г. признано за каждымъ религіознымъ обществомъ право домашняго отправленія религіи и каждому религіозному обществу

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія эти взяты изъ ж. Церковный Вѣстникъ 1905 г. № 2, стр. 59.

<sup>3)</sup> Сколько удѣляетъ государство въ своемъ бюджетѣ на содержаніе церкви видно изъ слѣдующаго. Въ Пруссіи въ 1910 г. было отпушено по смѣтѣ изъ государственныхъ средствъ на нужды церкви: въ отдѣлѣ обыкновенныхъ расходовъ значится: а) на постройку и содержаніе церквей и школьныхъ зданій, на пособія церковнымъ общинамъ и духовнымъ лицамъ 4.536.308 марокъ; б) на содержаніе евангелическаго верховнаго церковнаго совѣта 238.805 марокъ; в) на содержаніе евангелическихъ консисторій 1.793.040 марокъ; г) на содержаніе евангелическаго духовенства (жалованья, добавки пенсіи и проч.) 23.358.633 мар.; д) на епископства и епископскія учрежденія 2.018.986 мар.; е) на католическое духовенство и церкви 7.409.348 мар.; ж) на старокаатолическое духовенство и церкви 48.000 марокъ. Въ отдѣлѣ единовременныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ еще показано 1.289.300 марокъ на постройку и содержаніе церквей и школьныхъ зданій, на пособія церковнымъ общинамъ и др. Свѣдѣнія эти взяты изъ ж. Церковный Вѣстникъ 1911 г. № 39, стр. 1228.

законно признанному предоставлено право публичнаго осуществленія религіи. Религіознымъ обществамъ, признаннымъ закономъ въ качествѣ публичныхъ корпорацій, предоставлено право самостоятельнаго регулированія и управленія своими дѣлами и право преподаванія религіи въ народныхъ школахъ. Въмѣстѣ съ этимъ за религіозными обществами закономъ обезпечено владѣніе и пользованіе учреждениями, стипендіями и фондами, предназначенными для цѣлей ихъ культа, обученія и благотворительности. Тѣмъ же закономъ установлено, что пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ вѣроисповѣданія даннаго лица.

Государственными законами объявлено полное юридическое равенство между всѣми признанными въ государствѣ вѣроисповѣданіями. Основной государственный законъ 12 декабря 1868 года опредѣляетъ: „Всѣмъ гарантируется полная свобода вѣроисповѣданія и совѣсти. Пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ религіознаго исповѣданія, однако религіозныя вѣрованія не должны никоимъ образомъ нарушать гражданскихъ обязанностей. Никто не можетъ быть принужденъ къ исполненію какого-либо религіознаго акта или къ принятію участія въ религіозной церемоніи, если онъ не находится подъ властью лица получившаго на этотъ счетъ полномочіе отъ закона (ст. 14). „Всякая церковь или религіозная ассоціація признанная закономъ, имѣетъ право отправлять богослуженія обща и публично; она регулируетъ и управляетъ своими внутренними дѣлами независимо; она владѣетъ и пользуется учреждениями, вкладами и капиталами, переданными въ ея руки для цѣлей культа, образованія и благотворительности; но она подчиняется, какъ и всякое другое общество, законамъ государства (ст. 15). На основаніи этого закона всякій австрійскій подданный можетъ исповѣдывать ту вѣру и принадлежать къ тому религіозному обществу, которое выберетъ онъ по своей свободной волѣ. Могутъ нѣкоторые австрійскіе подданные не принадлежать и ни къ какому религіозному обществу и быть безъ всякаго вѣроисповѣданія. Это также опредѣлено закономъ 9 го апрѣля 1870 года.

Закономъ признаны въ Австріи вѣроисповѣданія: римско-католическое, протестантское, православное, израилитское, а съ нѣкотораго времени старокаатолическое и общество гервигутеровъ <sup>4)</sup>. Каждое изъ этихъ вѣроисповѣданій пользуется

<sup>4)</sup> Названіе происходитъ отъ мѣстечка Гервигуть около Бауцена. Они же Богемскіе или Моравскіе братья—секта съ протестантскимъ характеромъ, отдѣлившаяся отъ Римской церкви въ 1457 г.



полнымъ равенствомъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ политическихъ правахъ. Переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое государственнымъ закономъ 25 мая 1867 г. свободно разрѣшается всякому по достиженіи 14-лѣтняго возраста безъ всякихъ ограниченій въ гражданскомъ или политическомъ отношеніи.

Этимъ же закономъ государственныя и общественныя школы слѣданы неконфессіональными. Каждой же религіозной общинѣ предоставлено право содержать свои конфессіональныя учебныя заведенія на свои собственные средства.

(До слѣд. №).

## Иноепархіальная жизнь.

Изъ резолюцій Преосвященнаго Серафима на протоколахъ Орловскаго Епархіальнаго Създа духовенства и мірянъ 10—18 мая 1917 года. Прежде чѣмъ писать резолюцію на протоколахъ Орловскаго Епархіальнаго Създа духовенства и мірянъ, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ сего года, я обращаюсь ко всѣмъ пастырямъ и пасомымъ Орловской церкви съ горячимъ призывомъ къ миру, къ единенію во имя Христа, ко всепрошенію, къ любви Христовой, къ живому строительству церковной жизни на началахъ христіанской свободы и братства. Да исполнятся въ насъ и чрезъ насъ слова Первосвященнической молитвы Господней: „да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“ (Іоан. XVII, 21), и да возсіяетъ миръ и благодать Божія, и слава Господня въ предѣлахъ Орловской Земли..

Выборное начало при замѣщеніи всѣхъ должностей въ епархіи а равно и священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, привѣтствуется мною, какъ возвращеніе къ соборности въ Церкви.

Въ виду указа Св. Синода, отъ 1—5 мая, за № 13, а также принимая во вниманіе постановленіе Всероссийскаго Създа духовенства и мірянъ, и то, что на Орловскомъ Създѣ вопросъ о необязательности образовательнаго ценза для кандидатовъ священства прошелъ большинствомъ лишь 8-ми голосовъ („за“ было 106, а „противъ“ — 114), Орловское Епархіальное Управление въ новомъ своемъ составѣ, рассмотрѣвъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ священнослужителей, постановило: „признать на будущее время непремѣннымъ

условіемъ, чтобы лица, желающія получить священническій санъ, предварительно готовились къ этому служенію изученіемъ богословскихъ наукъ и подвергались испытанію въ своихъ познаніяхъ въ комиссіи при Духовной семинаріи, дабы такимъ образомъ имѣть въ средѣ Орловскаго духовенства пастырей, „право правящихъ слово Истины“..

Обновленіе приходской жизни! Развѣ его можно не при-  
вѣтствовать! Какъ необходимо, чтобы въ наши дни приходъ былъ живой, зидительной силой, несущей радость, свѣтъ и счастье православному русскому народу. Отцы и братія! Организуйте приходъ, устранивайте приходскія собранія, выбирайте приходскій совѣтъ и дѣлайте это поскорѣй.

Въ постановленіи Съѣзда есть такое выраженіе: „приходъ... творитъ церковное богослуженіе и церковное учительство“, но творить, конечно, только чрезъ священника, получившаго на сіе благодать въ таинствахъ священства.

Теперь въ приходѣхъ замѣчается не переизбраніе священно-церковно-служителей, о чемъ разсуждалъ Съѣздъ и рѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно, а просто изгнаніе священниковъ своими прихожанами. Надо прихожанамъ помнить, что возвѣщенная въ великіе февральскіе и мартовскіе дни свобода предполагаетъ прежде всего свободу личности и то, что вывѣ никто безъ суда и слѣдствія не можетъ быть уволенъ отъ должности, тѣмъ болѣе недопустимо какое либо насиліе надъ личностью. Призываю прихожанъ и членовъ причтовъ къ спокойствію и прошу, чтобы въ приходѣхъ не велось никакой агитаціи противъ священно-церковно-служителей, которая въ дѣлѣ Божіемъ совершенно недопустима.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время на всякихъ собраніяхъ, въ томъ числѣ и приходскихъ, часто разыгрываются страсти и самыя собранія часто принимаютъ характеръ митинговый, я усердно прошу пастырей Орловской церкви, монаховъ дорогихъ соратниковъ на нивѣ церковной, помнить, что храмы Божіи предназначены только для молитвы и для проповѣди слова Божія. Пусть въ наши дни будетъ хоть одно мѣсто, гдѣ бы жаждущая мира и покоя душа христіанская могла бы отдохнуть отъ мірскаго шума, крика и всякой политики, гдѣ бы человекъ хоть на время могъ отрѣшиться отъ повседневныхъ заботъ и услышать слово о „единомъ на потребу“, о Богѣ, о вѣчности, о душѣ, о спасеніи, о томъ, что помимо жизни земной есть еще жизнь небесная, которая даетъ человеку и здѣсь на землѣ миръ, покой и счастье въ всякой политики. Никакихъ политическихъ рѣчей, возбуждающихъ толпу, въ храмахъ не должно быть. Произносимо. Не

слѣдуетъ дѣлать съ авмона, объявленій о какихъ либо политическихъ или иныхъ собраніяхъ. Если священникъ не увѣренъ, что и самое приходское собраніе или собраніе приходскаго совѣта будетъ мирнымъ, а, наоборотъ, предполагается, что возможны будутъ страстные выступления, то лучше и приходское собраніе устраивать не въ храмѣ, а, напр., въ школѣ или еще какомъ либо мѣстѣ. Нельзя дѣлать храмы Божіи мѣстоми митинговъ, когда съ авмона пытаются говорить женщины, когда слышатся крики „хотимъ того то и того то“, „просимъ“, „требуемъ“, или, наоборотъ, „не хотимъ“. Всему этому не мѣсто въ храмахъ. Священно-церковно-служители, устраивающіе такіа собранія, творятъ „неподобное“ въ храмахъ. Въ постановленіи Свѣзда нѣтъ указаній, что въ приходскихъ собраніяхъ участвуютъ только лица, которыя являются живыми силами св. православной Божіей церкви, которыя принимаютъ участіе въ таинствахъ церковныхъ, посѣщаютъ храмы Божіи и соблюдаютъ церковныя установленія. Участіе въ таинствахъ Церкви—необходимое условіе для желающихъ имѣть голосъ въ приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.

Желательно привлеченіе въ приходскія организациі нашей интеллигенціи, которая теперь иногда отходитъ отъ Церкви, потому что тамъ ей говорятъ только объ „елейномъ православіи“. Мы вѣруемъ въ соборную церковь и въ этой соборной церкви есть мѣсто и для интеллигента-врача, для котораго четками могутъ служить раны больныхъ, а всенощнымъ бдѣніемъ—бдѣніе во имя Христа у постели умирающаго больного. Есть мѣсто и для человѣка, специализировавшагося въ техническихъ знаніяхъ, въ юридическихъ и др. наукахъ, потому что и наша архитектура, и искусство, и все наше знаніе, и науки тѣсно связаны съ христіанствомъ. Лучшие архитекторы были строителями храмовъ, лучше художники специализировались въ писаніи библейскихъ картинъ, скульпторы дали почти неземныя изображенія Христа, великіе композиторы были творцами духовной христіанской музыки, и лучшіе юристы были знатоками церковнаго каноническаго права. Почему же имъ теперь почти нѣтъ мѣста въ Церкви? Надо раздвинуть двери церковной ограды и всѣхъ звать въ Церковь, всѣхъ чрезъ св. таинства и живую дѣятельность во имя Христа, сродную ихъ талантамъ, приводя ко Христу, не суживая всеобъемлющаго характера христіанскаго ученія мелочными предписаніями обрядоваго закона...

Учрежденіе при приходскихъ совѣтахъ особой ревизионной комиссіи для провѣрки церковныхъ и приходскихъ суммъ

можетъ быть допущено. Правильное веденіе отчетности и постоянный контроль суммъ обезпечиваютъ мирное теченіе приходской жизни.

Особенно привѣтствую дѣятельность приходскихъ собраний и совѣтовъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Наша деревня еще ходитъ во тьмѣ. Съ другой стороны, въ наши дни идетъ сильная борьба противъ конфессіональнаго характера школьнаго обученія; говорятъ объ изгнаніи Закона Божія не только изъ среднихъ учебныхъ заведеній, но даже и изъ начальныхъ школъ. Приходскія собранія должны стать на защиту Закона Божія въ школахъ и въ этомъ отношеніи народъ можетъ себя чувствовать спокойнымъ только тогда, когда наша начальная школа будетъ въ вѣдѣніи прихода, когда создастся типъ такъ называемой „приходской школы“, гдѣ приходъ, или что тоже народъ, будетъ хозяиномъ и гдѣ обученіе будетъ контролироваться приходомъ. Тогда нашъ народъ можетъ быть увѣреннымъ, что дѣти его не будутъ воспитываться безъ Бога, безъ религіи, безъ храма Божія, — опасность чего почти надвигается на насъ. Приходскую школу ожидаетъ великое будущее, Она не только не должна погнубнуть, но изъ начальной перейти въ среднюю, должны быть приходскія гимназіи, реальныя училища и различныя приходскія профессиональныя школы: ремесленныя, техническія, сельскохозяйственныя и др. Теперь же приходомъ должны быть составлены приговоры о передачѣ нашихъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ имуществовъ въ вѣдѣніе и собственность приходскихъ собраний. Пусть приходы сами пекутся о своей школѣ за счетъ тѣхъ денегъ, которыя народъ платитъ на дѣло народнаго образованія.

Также привѣтствуется мною дѣятельность приходскихъ собраний и совѣтовъ въ смыслѣ созданія при приходахъ различныхъ кооперативовъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и пр. . .

Мнѣ бы хотѣлось здѣсь сказать нѣсколько словъ о происхожденіи иконостасовъ, о закрытыхъ царскихъ вратахъ и о тайныхъ молитвахъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему бы иконостасъ не поставитъ сзади престола, чтобы св. престолъ и предстоящій ему священникъ всегда былъ видѣнъ народу, или, если этого нельзя, то почему не имѣть открытыми въ теченіе всего богослуженія царскихъ вратъ. И священникъ бы могъ больше вдохновлять молящихся на молитву, и голосъ бы его былъ болѣе слышенъ и пр. Но не такъ разсуждали творцы нашего богослужебнаго чина. Главное для нихъ было не въ томъ, чтобы священникъ былъ видимъ и чтобы голосъ его былъ

слышевѣ, а въ таинственной, сакраментальной сторонѣ богослуженія. Важно было создать для священника такую обстановку, чтобы онъ могъ весь уйти въ себя, весь сосредоточиться на молитвѣ, чтобы никто его не развлекалъ и никто не видѣлъ, какъ онъ молится и какія слезы проливаетъ за тѣхъ, чьимъ ходатаемъ и посредникомъ быть поставилъ его Господь. Этою сосредоточенною въ себѣ молитвою онъ низводитъ благословеніе Божіе на предстоящихъ вѣрующихъ. Вотъ отсюда, чтобы дать возможность священнику сосредоточиться въ себѣ, возникли наши иконостасы, отсюда происходитъ то, что въ наиболѣе важныя минуты литургіи мы видимъ закрытыми царскія врата, а въ нѣкоторые моменты даже задергивается завѣса, сокрывающая совершенно алтарь и предстоящаго въ немъ нашего пастыря-молитвенника. Въ томъ, что евхаристическія молитвы читаются тайно, выражается то смиреніе со стороны предстоящихъ вѣрующихъ, безъ котораго немислима наша молитва, отдѣльные возгласы, которые говорятъ вслухъ вѣрующихъ— это какъ-бы мытарево „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „а остальное и недостойнѣ слышать, недостойнѣ произносить своими устами“. Слова этихъ святыхъ евхаристическихъ молитвъ вслухъ для себя можетъ произнести только священникъ, который особыми молитвами, воздержаніемъ и духовными упражненіями готовится къ совершенію богослуженія. Впрочемъ есть свой смыслъ и въ открытыхъ царскихъ вратахъ и въ чтеніи вслухъ евхаристическихъ молитвъ, но рѣшеніе этого вопроса— дѣло Собора Русской Церкви.

### Письмо въ Редакцію.

Прошу дать мѣсто въ „Вѣстникѣ“ нижеприводимой за-мѣткѣ.

Постановленіе Костромскаго Епарх. Съѣзда о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ незаконно, несправедливо и не можетъ быть обязательнымъ до разрѣшенія этого вопроса на Помѣстномъ Соборѣ.

Незаконно оно потому, во первыхъ, что Съѣздъ не имѣлъ права отмѣнять распоряженія Высшей себя Власти; во вторыхъ,—никто своимъ депутатамъ не давалъ права распоряжаться чужимъ кошелькомъ,—почему не только это, но и всякое обложеніе безъ предварительнаго обсужденія на благодѣйственныхъ собраніяхъ незаконно и въ будущемъ едва ли должно имѣть обязательную силу. О несправедливости доста-

точно ясно писано уже, да и возразить противъ этого невозможно; добавить можно развѣ то, что это такъ же справедливо, какъ наименее справедливѣйшее обложеніе за награды, которыя Съѣздъ же отмѣняетъ. Если онъ находитъ несправедливымъ отличие достойныхъ наградами, какое же онъ имѣетъ право дѣлать обложеніе за награды?! Скажутъ: это было ранѣе. Но, вѣдь, Съѣздъ въ своей дѣятельности, въ своихъ постановленіяхъ нельзя же признать непогрѣшимымъ и сей-часъ,—а если такъ, что вотъ къ числу погрѣшностей теперешнихъ Съѣздовъ и нужно отнести скороспѣлое рѣшеніе о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ.

Въ заключеніе: позвольте намъ хоть чуточку въ свободномъ государствѣ быть свободными, не налагайте свое „вето“ на насъ и безъ того тощій кошелекъ.

Гдѣ видно, гдѣ слышно, въ какомъ вѣдомствѣ, въ какомъ предпріятіи возможно, чтобы положеніе однихъ служащихъ улучшалось на счетъ другихъ, чтобы отнималось вознагражденіе у однихъ и давалось другимъ?!

Такое деспотическое отношеніе Съѣзда къ духовенству совсѣмъ не соотвѣтствуетъ духу обновленной, свободной Россіи и едва ли приведетъ къ всеобщему миру. Слишкомъ ясно оно напоминаетъ намъ такъ недавнее время, когда мы постоянно предъ своими мысленнымъ взоромъ созерцали правило: „Не смѣть своего сужденія имѣть!“ и когда въ ушахъ нашихъ неумолкаемо звучала страшная фраза: „упеку тебя, куда воронъ костей не заноситъ!“...

Какъ будто это же звучитъ и въ милостивомъ соображеніи редакціи... „кто не за совѣсть, а за страхъ“.... Охъ, ужъ эти страхи! и къ чему эти соображенія редакціи?! Уже не страха ли ради?...

Ужели духовенство настолько не развито, что само-то не сможетъ сообразить, что для него лучше, а непременно должно руководиться чужимъ соображеніемъ.

Охъ, ужъ эта опека! Давно она намъ хорошо знакома. Самыя темныя массы громаднаго Россійскаго государства призваны къ свободной дѣятельности, однообѣдное православное духовенство до сихъ поръ хотять держать въ ежовыхъ рукавицахъ и въ пеленкахъ.

О правильности проведенія вопроса о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ на Съѣздахъ говорить не приходится.

Галичскаго 5-го округа, села Смольницы Покровской церкви Священникъ *Николай Татауровскій*.

28 іюля 1917 года.

Входить въ полемику съ читателями Редакція вообще не считаетъ себя въ правѣ. Поэтому она не находитъ возможнымъ входить въ сужденіе и по существу высказываемыхъ въ настоящемъ письмѣ мыслей и взглядовъ. Но на упрекъ письма, обращенный по адресу Редакціи, она считаетъ себя вынужденной дать разъясненіе:

Расшифровывать туманные и бездоказательные выпады Редакція не намѣрена, ибо не видитъ смысла. Автору письма кажется, что Редакція желаетъ учить и опекать духовенство. Учить и опекать учителей темныхъ массъ!—задача слишкомъ почетная влагается въ мысли Редакціи. Сама Редакція о себѣ болѣе скромнаго мнѣнія,— помня заповѣдь Единаго Учителя. (Ев. Мѣ. XXIII гл. 8 и 10 ст.). И въ той замѣткѣ, которая, оказывается, сильно раздражаетъ нѣкоторыхъ читателей, Редакція не учитъ, а лишь приглашаетъ и высказываетъ свое мнѣніе. Какъ и авторъ письма, Редакція не лишена права „смѣть свое сужденіе имѣть“. *Редакція.*

---

### Къ свѣдѣнію учащихся церковно-приходскихъ школъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ сообщаетъ для объявленія учащимъ, что вѣлѣдствіе прошенія собранія учащихся ц.-прих. школъ Костромскаго уѣзда на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ увеличеніи оклада содержанія до 600 р. въ годъ, духовнымъ вѣдомствомъ возбуждено предъ Временнымъ Правительствомъ ходатайство объ увеличеніи основнаго оклада жалованья учащимъ ц.-прих. школъ съ 360 р. до 600 руб. въ годъ, но указанное ходатайство еще не получило разрѣшенія.

При этомъ добавляется, что центральнымъ церковно-школьнымъ Управленіемъ принимаются всѣ мѣры къ скорѣйшему обезпеченію труженниковъ и труженицъ церк.-приходскихъ школъ повышеннымъ окладомъ содержанія. По разрѣшеніи потребнаго на указанный предметъ кредита, причитающіяся въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ суммы будутъ переведены безъ замедленія.

Настоящее извѣщеніе печатается по просьбѣ предсѣдателя собранія учащихся-учителя Семиловской школы Аркадія Правдина. По сообщенію г. Правдина, извѣщеніе датировано 10 іюня с. г., получено же имъ 20 іюля.—*Ред.*

### Отъ Редакціи.

I. Съвдомъ духовенства и мірянъ, 8—10 сего августа принято повышение годовой подписной платы за Епархіальный органъ на текущій годъ до 13 руб. (вм. 5 р.). Въмѣстѣ съ этимъ существовавшая доселѣ льготная пониженная плата съ сего 2-го полугодія уничтожается. Такимъ образомъ, къ высланной въ 1-й половинѣ настоящаго года прежней годовой подписной платѣ (пятирублевой или льготной) имѣеть быть дослано за текущее 2-е полугодіе съ каждаго подписчика по 8 рублей. Посему Редакція обращается къ о. о. Предсѣдателямъ Дух. Окр. Управленій съ просьбой собрать подписныя деньги за 2-е полугодіе во вновь установленномъ размѣрѣ (т. е. по 8 р.; а не по 4 р. за экземпляръ, — какъ отъ нѣкоторыхъ округовъ уже прислано). Покорнѣйше просить Редакція по возможности не задерживать высылку подписной платы, ибо Епархіальный органъ существуетъ въ настоящее время лишь на полученную отъ Свѣчнаго завода субсидію въ 750 руб. и на заложенные свои о/о/о бумаги (составляющія у Редакціи небольшія сбереженія отъ прежнихъ лѣтъ). Въ случаѣ замедленія взносовъ можетъ пріостановиться, за отсутствіемъ кредита, изданіе.

Вмѣстѣ съ симъ Редакція напоминаетъ, что нѣкоторыми о. о. Благочинными не доставлена еще и прежняя годовая подписная плата, или доставлена лишь въ половинномъ размѣрѣ. Не представлена совершенно подписная плата и нѣкоторыми монастырями, а за нѣкоторыми монастырями есть даже недоимка за 1916 годъ.

II. При настоящемъ № рассылаются „Журналы очереднаго Епарх. Създа сессіи 9—15 іюня с. г.“, отпечатанные, согласно предложенію Епархіального Исполнительнаго Комитета, во избѣжаніе продолжительнаго замедленія выпуска очередныхъ №№ „Вѣстника“, отдѣльной брошюрой. Стоимость изданія „Журналовъ“ не входитъ въ подписную плату за Костр. Ц.-О Вѣстникъ, и цѣна экземпляра опредѣлилась въ 1 р. 60 к. Означенныя деньги о. о. Предсѣдатели Окр. Дух. Управленій благоволятъ собрать и выслать въ Редакцію Костр. Ц.-О. Вѣстника.

---

Содержаніе неофициальной части. Епархіальное Избирательное Собраніе. Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ Европы. Ино-епархіальная жизнь. Письмо въ Редакцію. Къ свѣдѣнію учащихъ церковно-приходскихъ школъ Отъ Редакціи.

---

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи П. *Иустинювъ*.  
Соредакторы { Преподаватель Семинаріи В. *Строевъ*.  
Священникъ Н. *Бобровскій*.