

Сергиевское. Москва

№ Студенческой Библиотеки
САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ первый

VII ³³
№ 5-й. 1-го Марта 1917 года № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
п386-51.

А К Т Ъ

объ отреченіи Императора Николая II отъ Престола.

Въ дни великой борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутреннія народныя волненія грозятъ бѣдственно отразиться на дальнѣйшимъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи, честь геройской нашей арміи, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуютъ доведенія войны во что бы то ни стало до побѣднаго конца. Жестокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная армія наша совместно со славными нашими союзниками сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные дни въ жизни Россіи, почли Мы долгомъ совѣсти облегчить народу Нашему тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ для скорѣйшаго достиженія побѣды и, въ согласіи съ Государственною Думою, признали Мы за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ Себя Верховную власть. Не желая разстаться съ любимымъ Сыномъ Нашимъ, Мы

передаемъ наслѣдіе Наше Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляемъ Его на вступленіе на Престоль Государства Россійскаго. Заповѣдуемъ Брату Нашему править дѣлами Государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ, на тѣхъ началахъ, кои будутъ ими установлены, принеся въ томъ ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой родины призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества къ исполненію своего святого долга передъ Нимъ, повиновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній и помочь Ему, вмѣстѣ съ представителями народа, вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да поможетъ Господь Богъ Россіи.

Подписаль: „Николай“.

г. Псковъ.

2 марта 15 час. 1917 г.

Министръ Императорскаго
Двора Генераль-Адъютантъ
Графъ Фредериксъ.

Актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти.

Тяжелое бремя возложено на Меня волею Брата Моего, передавашаго Мнѣ Императорскій Всероссійскій Престоль въ годину безпримѣрной войны и волненій народныхъ.

Одушевленный единою со всемъ народомъ мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принялъ Я твердое рѣшеніе въ томъ лишь случаѣ воспріять Верховную власть, если такова будетъ воля великаго народа нашего, которому надлежитъ всенароднымъ голосованіемъ, чрезъ представителей своихъ въ Учредительномъ Собраніи, установить образъ правленія и новые основные законы Государства Россійскаго.

Посему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полною властью, впредь до того, какъ созванное въ возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразитъ волю народа.

Подписаль: „Михаилъ“.

3, III, 917. Петроградъ.

Обращеніе Святѣйшаго Синода къ чадамъ православной церкви.

„Божією милостію, Святѣйшій Синодъ вѣрномъ чадамъ православной и Россійской церкви. Благодать вамъ и миръ да умножится. Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую родину счастьемъ, славой на ея новомъ пути. Возлюбленные чада святой православной церкви! Временное Правительство вступило въ управленіе страной въ тяжкую историческую минуту; врагъ еще стоитъ на нашей землѣ; славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія; въ такое время всѣ вѣрные сыны родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ. Ради милліоновъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани; ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ родиною на защиту отъ врага; ради многихъ жертвъ, приисенныхъ для завоеванія гражданской свободы; ради спасенія вашихъ собственныхъ семействъ; ради счастья Родины—оставьте въ это великое историческое время всякія распри и несогласія, объединитесь въ братской любви, на благо Родины, довѣрьтесь Временному Правительству, всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности приложите всѣ усилія, чтобы трудами, подвигами, молитвою, повиновеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ Государственной жизни, общимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы,

счастья и славы. Святѣйшій Синодъ усердно молить Всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды, начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость мудрость; подчиненныхъ Ему сыновъ Великой Россійской Державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Смиранный Владиміръ Митрополитъ Кіевскій, Смиранный Макарій Митрополитъ Московскій, смиренный Сергій Архіепископъ Финляндскій, смиренный Тихонъ, архіепископъ Литовскій, смиренный Арсеній архіепископъ Новгородскій, смиренный Михайль, архіепископъ Гродненскій, смиренный Іоакимъ, архіепископъ Нижегородскій, смиренный Василій, архіепископъ Черниговскій, протопресвитеръ Александръ Дерновъ.

УКАЗЪ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Михаилу,

Епископу Самарскому и Ставропольскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви, выслушавъ состоявшійся 2 Марта 1917 года актъ объ отреченіи Государя Императора Николая II за себя и за сына отъ престола Государства Россійскаго и о сложеніи съ себя Верховной Власти, и состоявшійся 3 Марта 1917 г. актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной Власти впредь до установленія въ Учредительномъ Сбраніи образа правленія и новѣхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго. **Приказали:** Означенные акты принять къ свѣдѣнію и исполненію и объявить во всѣхъ Православныхъ храмахъ въ городскихъ въ первый по полученіи текста сихъ актовъ день, а въ сельскихъ въ первый воскресный или праздничный день послѣ Божественной литургіи съ совершеніемъ молебствія Господу догу объ утишеніи страстей, съ созглашеніемъ мно-
Болѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и благо-

вѣрному Временному Правительству ея. О чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярные указы. Марта 6 дня 1917 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

УКАЗЪ изъ Святѣйшаго Прарительствующаго Синода.

Преосвященному Михаилу,

Епископу Самарскому и Ставропольскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома. **Приказали:** На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе „о Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея“; въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе „о Богохранимѣй... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ,“; на сугубой— послѣ „Помилуй насъ Боже“— „Еще молимся о Святѣйшемъ..... и за нимъ— „Еще молимся о Богохранимѣй..... ея и о всемъ христіанскому воинствѣ“; на великомъ входѣ диаконъ начинаетъ: „Святѣйшій Правительствующій...“, священникъ: „Богохранимую Державу... ея, христіанское воинство и всѣхъ васъ православныхъ...“ При архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, принимая дискосъ, говоритъ; „Святѣйшій Правительствующій... Преосвященные Митрополиты...“,—потиръ: „Богохранимую.... благовѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій синклитъ, военачальники пр...“; протодиаконъ, послѣ „Въ первыхъ...“, говоритъ: „Святѣйшій..... о спасеніи Богохранимыя Державѣ Россійскія и благовѣрнаго... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ.“ Въ концѣ Богослуженій—многолѣтіе: „Святѣйшій... и господина... Богохранимую... ея, христіанское воинство и вся православныя христіане,

Господи, сохрани....“ Утверди, Боже, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка“. Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: „Благоденственное и мирное... подаждь Господи, Богохранимѣй... ея и всероссійскому, христіолюбивому побѣдоносному воинству и сохрани ихъ на многая лѣта“; когда полагается три, говорится первое: „Благоденственное... Богохранимѣй... ея и сохрани ихъ....“; второе: „Святѣйшему и пр.“; третье: „Всероссійскому христіолюбивому... и всѣмъ православнымъ христіанамъ и пр. За всеобщимъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектеніи: „Еще молимся о Богохранимѣя... ея и о всѣмъ христіолюбивомъ воинствѣ.“ Тропарь: „Спаси, Господи... побѣды христіолюбивому воинству нашему на сопротивныя...“ Кондакъ: „Вознесыйся на крестъ.. вознесели христіолюбивое воинство наше, побѣды дая ему...“ Въ началѣ утрени богородичень: „Предстательство страшное и непостыдное... , спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити“...; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости.“ *Марта 9 дня 1917 года.*

Журналъ Самарской Духовной Консисторіи.

Отъ 20 февраля 1917 года, утвержденный Его Преосвященствомъ 23-го февраля.

Самарская Духовная Консисторія имѣли сужденіе по поводу запросовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и священниковъ епархіи о томъ, могутъ ли причты, при уплатѣ вознагражденія замѣстителямъ мобилизованныхъ въ настоящую войну псаломщиковъ руководствоваться напечатаннымъ въ № 248 Приходскаго Листка за 20 ноября 1916 г., въ отдѣлѣ „Разъясненія и Отвѣты“, разъясненіемъ, что за мобилизованными

въ военную службу псаломщиками сохраняется присвоенное имъ по должности псаломщика содержаніе, за исключеніемъ „кружечныхъ доходовъ и вознагражденія за требы“, каковыя доходы и вознагражденіе предоставляются временнымъ замѣстителямъ ихъ, дополнительное вознагражденіе которымъ изыскивается Епархіальнымъ Начальствомъ изъ мѣстныхъ средствъ. По справкѣ приказали: Въ виду того, что разъясненіе Приходскаго Листка находится въ противорѣчій съ ст. 32 и 359 Уст. о воин. пов. изд. 1897 г. (по изд. 1915 г. ст. 40 и 457) и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4-18 августа 1904 г. за № 4033 (Церк. Вѣд. 1904 г. № 36), а также съ высочайше утвержденными въ 1873 г. Правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и разъясняющимъ эти Правила циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 11 декабря 1886 г. за № 21 (Сборн. Солов. т. 1 стр. 85—90), дать знать духовенству, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно въ отношеніи къ мобилизованнымъ въ военную службу псаломщикамъ руководствовалось опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4-18 августа 1904 г. за № 4033 (Церк. Вѣд. 1904 г. № 36) и опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1 августа 1904 г. (Епарх. Вѣд. 1914 г. № 16), основаннымъ на этомъ опредѣленіи Св. Синода, по коимъ за сими псаломщиками остается все присвоенное имъ по должности содержаніе,—впредь до полученія отъ Св. Синода указанія, какъ смотрѣть на приведенное разъясненіе Приходскаго Листка, о чемъ возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство.

II

Самарская Духовная Консисто́рія слушала: отношеніе Самарскаго Губернатора, отъ 23 декабря 1916 года за № 21251, слѣдующаго содержанія: По свѣдѣніямъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства въ 1915-1916 г. г. почтою недоставлено по назначенію 945 тысячъ простыхъ писемъ, адресованныхъ нижнимъ чинамъ дѣйствующей арміи,—вслѣдствіе неполноты, неточности и неясности адресовъ. Причиною этой является съ

одной стороны малограмотность отправителей писемъ, главнымъ образомъ сельскихъ жителей, а съ другой недостаточная освѣдомленность ихъ съ существующими правилами адресованія писемъ въ армію. По этимъ правиламъ безусловно недопустимо помѣщать въ адресѣ писемъ свѣдѣнія о мѣстѣ расположенія войсковыхъ частей, т. е. названія города или селенія, а также указанія высшихъ войсковыхъ соединеній (дивизій, корпусовъ, армій) и письма съ такими подробными адресами не принимаются почтою. Въ цѣляхъ устраненія причинъ массовой недоставки писемъ въ армію, почтовымъ вѣдомствомъ принимались мѣры ознакомленія населенія съ образцами адресовъ писемъ въ армію путемъ публикаціи въ газетахъ и вывѣшыванія въ почтовыхъ учрежденіяхъ соотвѣтствующихъ правилъ и образцовъ, однако предпріятыя мѣры оказались недостаточными и вполне благопріятныхъ результатовъ пока не достигнуто. Озабочиваясь упорядоченіемъ письменныхъ сношеній населенія съ дорогими воинами и полагая, что существенную пользу дѣлу могли бы оказать близко стоящіе къ населенію духовенство и учителя, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не признаете ли Вы возможнымъ предложить подвѣдомственному духовенству и учителямъ церковно-приходскихъ школъ оказывать посильную помощь населенію въ составленіи адресовъ писемъ въ армію и въ провѣркѣ и исправленіи уже написанныхъ адресовъ. Въ заключеніи считаю нужнымъ присовокупить, что образцы писемъ въ армію разосланы для ознакомленія населенія волостнымъ правленіямъ и чинамъ уѣздной полиціи, откуда они и могутъ быть въ случаѣ надобности позаимствованы составителями адресовъ.“ — На отношеніи семъ резолюція Его преосвященства 6 января 1917 года послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію для надлежащаго распоряженія по епархіи. — Копію сего сообщить Епархіальному Училищному Совѣту.“ — **Приказали:** Предписать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Самарской епар-

хія оказывать посильную помощь населенію въ составленіи адресовъ писемъ въ армію и въ провѣркѣ и исправленіи уже написанныхъ адресовъ. Копія съ отношенія препроводить въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Журналъ Съѣзда духовенства 10-го округа Бузулукскаго уѣзда.

1916 г. Мая 26 дня. Съѣздъ духовенства 10 округа, Бузулукскаго уѣзда, слушали статью о. Протоіеря Іоанна Галактіоновича Беневольскаго, напечатанную въ № 8-9 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 г. подъ заглавіемъ: „Мои мысли по поводу журнала Комитета Эморительной Кассы духовенства Самарской епархіи отъ 16 Ноября 1916 г. за № 126“ и пр. По обсужденіи этой статьи въ связи съ тѣми матеріалами, какія представлены по состоянію кассы, съ одной стороны, исторической комиссіей, а съ другой-Комитетомъ Эмеритальной Кассы и принимая во вниманіе тотъ фактъ, что павшія цѣнности % бумагъ дали значительную прибыль нашей кассѣ, съѣздъ духовенства округа постановилъ: въ рѣшеніи вопроса объ устойчивости Кассы вполне присоединиться къ мнѣнію о. Протоіеря Іоанна Беневольскаго и поэтому 1). просить Епархіальный Съѣздъ сессіи 1916 г. отмѣнить постановленіе его 1915 г. (въ журналѣ 26 Августа № 42) относительно передачи всего матеріала на обсужденіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ; 2., признать Кассу въ настоящее время устойчивой и крѣпкой; 3., приложить усиліе къ скорѣйшему составленію лицевыхъ счетовъ, не считаясь съ расходами, связанными съ исполненіемъ этихъ работъ; 4., составлять смѣту прихода и расхода суммъ Кассы по содержанію ея ежегодно на одинъ годъ впередъ, и 5., выразить предсѣдателю Эмеритальной Кассы, о Протоіерею Іоанну Галактіоновичу Беневольскому искреннюю благодарность въ формѣ адреса и при этомъ просить Его Преосвященство раз-

рѣшить напечатать этотъ журналъ, а также и адресъ духовенства округа въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, для того, чтобы по примѣру нашему, и другіе благочинническіе округа могли принять участіе въ воздаяніи вполнѣ заслуженной дани, чести и уваженія о. Протоіерею Беневолюскому за его весьма полезную и абсолютно честную дѣятельность на пользу заштатнаго и сиротетвующаго духовенства епархіи.

Предѣдатель Сѣзда Благочинный Протоіерей
Гавель Постѣловъ

Члена сѣзда: Свящ. Вдмиръ Крыловъ, св. Феодоръ Цвѣтковъ, св. Викторъ Генерозовъ, св. Константинъ Смирновъ, св. Александръ Надеждинъ, св. Николай Востоковъ, св. П. Соколовъ, св. Н. Добронравовъ, св. Феодоръ Филатовъ, прот. А. Алонзовъ, св. Геннадій Скворцовъ, св. Сергій Ивановъ, св. Владиміръ, Бѣльскій, св. Іаковъ Степановъ, св. Николай Зефировъ, св. Н. Ивановъ, св. Николай Целярицкій, св. Іоаннъ Бѣлозерскій, св. Николай Анисимовъ, св. Александръ Зефировъ, діак. Аркадій Виноградовъ, діак. Петръ Ольшанскій, діак. Іоаннъ Сивковъ, діак. В. Геронтъевъ, діак. А. Никольскій псалом. В. Соколовъ, псал. С. Анакинъ, діак. В. Ласточкинъ, псал. Ф. Ласточкинъ, псал. П. Владимірскій, псал. І. Иванниковъ, псал. М. Введенскій псалом. Дмитрій Шегловъ.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБИЕ,

Глубоко уважаемый о. Протоіерей

Іоаннъ Галактіоновичъ!

Болѣе 25 лѣтъ Вы принимали самое живое и дѣятельное участіе въ дѣлахъ Эмеритальной Кассы духовенства Самарской епархіи—сначала, какъ членъ Комитета, а потомъ въ теченіе не малыхъ лѣтъ, и какъ его Предѣдатель. Поэтому съ увѣренностью можно сказать, что касса возростала, крѣпла и стала на твердую и незыблемую почву не безъ Вашего энергичнаго участія.

Еще въ началѣ существованія Эмеритальной Кассы приходилось наблюдать недовѣріе къ ней. Съ теченіемъ же времени это недовѣріе усиливалось еще болѣе; такъ случалось, что очень многіе изъ духовенства находили ее едва не пустой затѣей и не дѣлали взносовъ, или же, если и дѣлали, то по послѣднимъ разрядамъ. Только послѣ двухъ десятковъ лѣтъ Вашей неустанной по устройству Кассы работы, послѣ Вашихъ многихъ основательныхъ и безкорыстныхъ изслѣдованій и статей, печатаемыхъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, духовенство епархіи, наконецъ, убѣдилось, что Эмеритальная Касса—дѣйствительно надежное учрежденіе къ поддержанію заштатнаго духовенства и, при скудости пенсіоннаго обезпеченія, почти единственная помощь вдовамъ и сиротамъ его. Только тогда оно стало дѣлать взносы по первымъ разрядамъ, не только за годы текущіе, но и прошедшіе, не считаясь ни съ процентами, ни съ пенями на капиталъ.

Правда, были и критическіе моменты у Кассы, когда Вы и сами признавали ее неустойчивой; но это признаніе не убило Вашей энергіи въ изысканіи мѣръ къ ея болѣе устойчивому положенію, а, напротивъ, побуждало и, какъ бы, окрыляло Васъ еще къ большимъ трудамъ, какъ въ дѣлахъ убѣжденія духовенства пересмотрѣть старый уставъ Кассы, такъ и въ составленіи новаго устава. Благодаря Вашей неустанной энергіи и работѣ, Касса, по нашему мнѣнію, стала настолько прочной и устойчивой, что представляетъ изъ себя твердую и надежную опору заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ.

Но особенно Вамъ пришлось не мало испытать волненій и перенести незаслуженныхъ упрековъ и непріятностей, а равно и потрудиться надъ улучшеніемъ положенія Кассы. Для рѣшенія этого вопроса была назначена, такъ называемая „историческая“ коммиссія, каковая провѣрила все состояніе Кассы, за все время ея существованія. Труды ея были не малы, и насъ болѣе всего радуешь, что въ результатѣ са-

мой щепетильной ея провѣрки, Вы оказались, прежде всего, безгранично честнымъ, неустанно трудолюбивымъ и идейнымъ работникомъ на благо бѣдствующаго духовенства. Невольно послѣ чтенія трудовъ исторической комиссiи, статей написанныхъ Вами и статей Вашихъ противниковъ касательно устойчивости нашей Кассы, справедливость требуетъ воздать Вамъ, какъ достойное, достойному, а именно: искренно и горячо благодарить Васъ, Ваше Высокопреподобіе, за Вашъ честный, безкорыстный и, несомнѣнно, полезный и энергичный трудъ. А если принять во вниманіе, что Вы, Высокочтимый о. Протоіерей, работали почти безвозмездно, если не считать мизерной платы, получаемой Вами за трудъ уже при миллионномъ капиталѣ Кассы, то заслуги Ваши предъ духовенствомъ еще болѣе усугубляются и заставляютъ тѣмъ больше благодарить Васъ, а вмѣстѣ усердно просить о томъ, чтобы Вы, досточтимый о. Протоіерей, и впредь не оставляли по дѣламъ Эмеритальной Кассы Вашей полезной дѣятельности, которую мы высоко цѣнимъ.

Дай же Вамъ, Боже, силу и крѣпость еще и еще поработать на пользу и благо своихъ ближнихъ многія и многія лѣта.

Предсѣдатель Съѣзда Благочинный,

прот. П. Пospьловъ.

Члены: протоіерей Андрей Алонзовъ.

и 37 другихъ членовъ Съѣзда.

Перемѣщены: священникъ второго штата пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда Александръ Альбановъ на вакансію священника перваго штата при той же церкви пригорода Бѣлаго Яра, 30 января; священники Бугуруслачскаго уѣзда с.с. Вечканова Всеволодъ Кипарисовъ и Барской Солянки Сергій Васильевъ одинъ на мѣсто другого, 1 февраля; священникъ с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда Павелъ Агровъ на вакансію священника второго штата къ церкви пригорода Бѣлаго Яра, того же уѣзда, 3 февраля; священникъ с. Архангельскихъ Городищъ, Ста-

вропальскаго уѣзда, Іоаннъ Краснорѣцкій къ церкви с. Суходола, того же уѣзда, 3 февраля; священники Бузулукскаго уѣзда с.с. Шабаловки Андрей Брусникинъ и Новоселокъ Іоаннъ Копылевскій одинъ на мѣсто другого, 21 февраля; псаломщикъ с. Малой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, Максимъ Юзвинкевичъ къ церкви с. Кульмановки, того же уѣзда, 24 февраля; псаломщикъ с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Леонидъ Бушуевъ къ церкви с. Екатериновки, того же уѣзда, 1 марта; псаломщикъ с. Ново-Петровки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Дьяконовъ на вакансію псаломщика 3 штата къ Троицкой церкви г. Покровска, 4 марта; протоіерей Покровской церкви г. Бузулука Іоаннъ Соковнинъ и священникъ Троицкаго собора г. Бузулука Николай Пиксановъ одинъ на мѣсто другого, 8 марта; священникъ с. Баженовки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Леваковъ къ церкви с. Новой Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, 9 марта; священникъ на вакансіи діакона с. Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Соковнинъ на такую же вакансію къ церкви с. Мокши, того же уѣзда, 13 Николаевскаго у., Михей Кузьминъ на вакансію діакона къ церкви с. Каменнаго Брода, того же уѣзда, 13 марта.

Опредѣлены: крестьянинъ с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ Аѳанасьевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Богдашкина, Ставропольскаго уѣзда, 1 февраля; заштатный священникъ с. Стараго Матюшкина, Ставропольскаго уѣзда, Поликарпъ Виноградовъ на вакансію священника къ церкви с. Дубровки, Самарскаго уѣзда, 3 марта; заштатный священникъ с. Милорадовки, Николаевскаго уѣзда, Валентинъ Островидовъ на вакансію священника второго штата къ церкви с. Малыхъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уѣзда, 13 марта.

Увеленъ за штатъ псаломщикъ с. Новой Сакмыковки, Николаевского уѣзда, Борисъ Плоховъ, согласно прошенія, по болѣзни, 15 февраля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ с. Бѣлокаменки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій, 10 февраля; заштатный діаконъ с. Барской Солянки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Тонатровъ, 18 февраля; заштатный протоіерей Павелъ Часовниковъ, 1 марта.

О Т Ч Е Т Ъ

по движенію денежных суммъ въ кассѣ Самарскаго
Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ
и ихъ семьямъ за декабрь мѣсяць 1916 года.

№№ статей кассовой книги.	Содержаніе статей.	С У М М А.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
723-786	Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ	5294	89	—	—
787	Начислено %/о по текущему счету	1312	75	—	—
119-137,141	Выдано на содержаніе лазарета № 12	—	—	3000	—
140	Израсходовано на заготовку Рождественск. подарковъ въ армію Роздано въ день Георгіев. праздни- ка Георгіевскимъ кавалерамъ, находящимся въ лазаретѣ имели духовенства	—	—	4801	78
113	Выдано пособіе сестръ мобили- зованнаго конторщ. П. Саненкова. Упл. за переписку бумагъ на пишущей машинѣ	—	—	16	—
115,138	Выдано жалованье за контор- скіе работы	—	—	50	—
117	Выдано жалованье за разборку пожертвованн. вещей	—	—	13	—
118	Произведено мелкихъ расходовъ	—	—	5	—
116,139		—	—	345	—
	На 1 декабря осталось	24579	76	—	—
	Въ декабря поступило	6607	64	—	—
	Въ декабря израсходовано	—	—	7894	23
	На 1 января 1917 г. остается.	—	—	23293	17
	Балансъ	31187	40	31187	40

Казначей Епархіальнаго Комитета, прот. П. Архангельскій.

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ, поступили слѣдующія пожертвованія:

I. Деньгами:		Руб. К.
Отъ благочиннаго градо-Самарск. церквей прот. К. Троицкаго		201 76
Отъ него же		45 —
Отъ благ. 2 окр. Самарск. у. свящ. І. Сунгурова .		57 —
„ благ. 5 окр. Самарск. у. свящ. А. Поликарпова .		54 —
„ него же		54 —
„ благ. 2 окр. Ставроп. у. свящ. П. Ястребова .		22 73
„ благ. 3 окр. Ставроп. у. свящ. А. Архангельскаго		70 —
Отъ благ. 5 окр. Ставроп. у. свящ. А. Рождественскаго		40 —
Отъ благ. 1 окр. Бугурус. у. прот. П. Федорова .		153 60
„ благ. 5 окр. Бугурус. у. прот. Н. Пономарева .		116 —
„ благ. 8 окр. Бугурус. у. прот. В. Благоразумова .		42 89
„ благ. 3 окр. Бузулук. у. свящ. Е. Кроткаго .		42 —
„ благ. 6 окр. Бузулук. у. прот. С. Николаевскаго .		45 —
„ благ. 8 окр. Бузулук. у. свящ. В. Гидасова .		57 —
„ благ. 9 окр. Бузулук. у. свящ. В. Кандалинскаго .		113 10
„ благ. град. окр. Николаев. у. прот. Н. Аксенова .		38 41
„ него-же		44 50
„ благ. 1 окр. Николаев. у. свящ. В. Тупицына .		84 —
„ благ. 3 окр. Николаев. у. прот. І. Ильинскаго .		90 —
„ благ. 5 окр. Николаев. у. прот. М. Ливанова .		101 20
„ благ. 8 окр. Николаев. у. прот. Д. Іустинова .		11 98
„ него-же		14 —
„ благ. 9 окр. Николаев. у. прот. В. Виноградова .		85 —
„ благ. 1 окр. Новоузенск. у. прот. Θ. Князевскаго .		53 38
„ благ. 5 окр. Новоузенск. у. прот. І. Орлова .		50 95
„ благ. 6 окр. Новоузенск. у. свящ. В. Разумовскаго		84 —
Отъ завѣдующаго сорочинск. второкл. школѣ прот. П. Соколова		25 13
Отъ свящ. с. М.-Малышевки Бузул. у. І. Озерскаго .		19 60

	Руб.	К.
Отъ настоятел. Самар. женск. монастыря игуменіи Се- рафимы	15	52
Отъ него-же	6	61
„ благ. 1 окр. Бузудук. у. прот. К. Быстрицкаго.	111	—
„ благ. 1 окр. Самарск. у. прот. К. Троицкаго .	164	58
„ него же	56	—
„ благ. 1 окр. Самарск. у. прот. А. Ивановскаго.	141	—
„ благ. 2 окр. Самарск. у. свящ. І. Сунгурова .	114	—
„ благ. 6 окр. Самарск. у. свящ. М. Синдячкина.	198	—
„ него же	15	20
„ благ. 1 окр. Ставр. у. свящ. В. Крылова . .	74	71
„ благ. 4 окр. Ставроп. у. свящ. А. Капоперова	78	30
„ благ. 2 окр. Бугульм. у. свящ. Е. Беневолен- скаго.	75	31
Отъ благ. 3 окр. Бугульм. у. прот. Д. Филимонова.	48	31
„ него же	53	85
„ благ. 2 окр. Бузудук. у. свящ. А. Софійскаго.	50	—
„ благ. 3 окр. Бузудук. у. свящ. Е. Кроткаго .	84	—
„ благ. 8 окр. Бузудук. у. свящ. В. Гидаснова.	57	—
„ благ. 10 окр. Бузудук. у. прот. П. Поепѣлова.	187	—
„ него же	21	—
„ него же	25	—
„ благ. 12 ^о окр. Бузул. у. свящ. І. Словохотова.	90	—
„ благ. 6 окр. Бугурус. у. свящ. Л. Трофимова.	285	—
„ благ. 1 окр. Николаев. у. свящ. В. Тупицына.	84	—
„ благ. 7 окр. Нилолаев. у. свящ. А. Ахматова.	26	70
„ благ. 8 окр. Николаев. у. прот. Д. Іустинова.	14	—
„ него же	14	75
„ благ. 1 окр. Новоуз. у. прот. Ѳ. Князевскаго.	55	70
„ благ. 4 окр. Новоузен. у. прот. А. Дамаскина.	48	—
„ благ. 5 окр. Новоузен. у. прот. І. Орлова.	50	95
„ свящ. с. Козловки Бугурусл. у. П. Тихонова.	9	—
„ Стюхинской 2-хъ класной школы	6	50
„ свящ. с. Бурдыгина Бузудук. у. Г. Скворцова.	85	—
„ благ. 7 окр. Бузудук. у. свящ. М. Архангель- скаго	345	—
Отъ благ. 4 окр. Самарск. у. свящ. М. Остроумова.	73	50
„ благ. 11 окр. Бузудук. у. свящ. Н. Орлова.	647	17

	Руб.	К.
„ благ. 11 окр. Бузулук. у. свящ. Н. Орлова .	67	—
Начислено $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ на капиталъ, находящійся на т/сч.		
Комитета.	1312	75
Итого въ декабрьъ поступило. . .	6607	64
А всего съ преждепоступившими. . .	143713	32

II. Вещами:

Отъ Попечительн. Совѣта села Александровки Николаев. у.

Отъ свящ. села Сергіевки Бузулук. у. Н. Смирнова.

Отъ нихъ въ общей сложности поступило:

Мѣховыхъ пиджаковъ	1
Валеныхъ сапогъ	1 пар.
Чулочкы	32 пар.
Варегъ	11 пар.
Перчатокъ	6 пар.
Книги и журналы	

Сообщая о семъ Епархіальный Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность жертвователямъ за сдѣланныя пожертвованія.

Казначей Епархіальнаго Комитета
протоіерей П. Архангельскій.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ первый

№ 5-й. 1-го Марта 1917 г. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Горе тому, кто препирается съ Создателемъ своимъ,
черепокъ изъ черепковъ земныхъ (Исаи 45, 9)!

Въ № 267—2145 Самарской газеты „Волжское Слово“ за 1914 годъ помѣщена выдержка изъ статьи П. Боборыкина, напечатанной въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ, подъ заглавіемъ: „гдѣ Европа?“ Авторъ статьи, между прочимъ, говоритъ: „настанетъ такой день, когда вся истинно культурная Европа разразится однимъ могучимъ призывомъ: смерть смерти! Да будетъ проклята всякая человѣческая война! Не дожилъ всего четыре года до этой войны нашъ врагъ всякаго насилія—яснополянской вѣроучитель. Какъ бы онъ ополчился на это нечестіе, на это озвѣрѣніе, возведенное въ геройство! Онъ навѣрно обратился бы къ главному виновнику ужасающей бойни, къ нѣмецкому верховному вождю, пораженному маней величія. Быть можетъ, ему удалось бы разбудить въ немъ совѣсть, погрязшую въ гущѣ жестокосердіе и полубезумнаго тщеславія“.

Что слышится въ подобныхъ разсужденіяхъ? Слышится невѣріе въ Божественный промыслъ, слышится

гордая и неосновательная мечта раздавить навѣки смердящее чудовище войны. Слово Божіе насъ ясно увѣряетъ, что войны бывають не безъ допущенія Божія Святой пророкъ Давидъ говоритъ: Богъ и смиреннаго видитъ и гордаго знаетъ издали. Если я пойду среди напастей, Ты оживишь меня, прострешь на ярость враговъ моихъ руку Твою, и спасетъ меня десница твоя (псал. 137, 6, 7). Какъ ясно Богъ выразилъ, чрезъ пророка, свое промыслительное дѣйствіе въ дѣлахъ войны. У пророка говорится: „Ассуръ (Ассиріяне)--жельзъ гнѣва Моего и бичъ въ рукѣ его Мое негодование! Я пошлю его противъ народа нечестиваго и противъ народа гнѣва Моего, дамъ ему повелѣніе ограбить грабежомъ и добыть добычу и поцирать его, какъ грязь на улицахъ“. Но чтобы Ассуръ не приписалъ завоеваніе народовъ своему уму и силѣ, Богъ выразилъ, что безъ Его соизвол. ничто въ мірѣ не можетъ совершаться. Онъ говоритъ: „величается ли сѣкира предъ тѣмъ, кто рубить ея? Пила гордится ли предъ тѣмъ, кто двигаетъ ея? Какъ будто жельзъ возстаеъ противъ того, кто поднимаетъ его; какъ будто пила поднимается на того, кто не дерево? (Исаи 10, 5—15)“. Богъ управляетъ народами какъ полновластный Владыка и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ милосердый Отець семейства. Вотъ разительное на то пророческое откровеніе „Слово, которое было къ пророку Іереміи отъ Господа: встань и зайди въ домъ горшечника; и вотъ, онъ работалъ свою работу на кружалѣ. И сосудъ, который горшечникъ дѣлалъ изъ глины, развалился въ рукѣ его; и онъ снова сдѣлалъ изъ него другой сосудъ, какой горшечнику вздумалось сдѣлать. И было слово Господне ко мнѣ: не могу ли Я поступить съ вами, домъ Израилевъ, подобно горшечнику сему? говоритъ Господь. Вотъ, что глина въ рукѣ горшечника, то вы въ Моей рукѣ,

домъ Израилевъ. Иногда Я скажу о какомъ-либо народѣ и царствѣ, что искореню, сокрушу и погублю его; но если народъ этотъ, на который я это изрекъ, обратится отъ своихъ злыхъ дѣлъ, Я отлагаю то зло, которое помыслилъ сдѣлать ему. А когда скажу о какомъ-либо народѣ и царствѣ, что устрою и утвержу его; но если онъ будетъ дѣлать злое предъ очами Моими, не слушаться гласа Моего, Я отмѣню то добро, которымъ хотѣлъ облагодѣтельствовать его (Иерем. 18, 1—10)“. Что бы сказалъ, прослушавъ изложенное слово пророка, восхваляемый де небесъ Левъ Толстой? Конечно, онъ сказалъ бы то же, что говорили и прежде его, подобно ему невѣрующіе въ Бога и Его всеильный промыслъ. Когда пророкъ Моисей и Ааронъ сказали Египетскому царю Фараону, что Господь Богъ повелеваетъ ему отпустить народъ Еврейскій, тогда Фараонъ сказалъ: „кто такой Господь, чтобы я послушалъ голоса Его и отпустилъ сыновъ Израиля? Я не знаю Господа и Израиля не отпущу (Исх. 5, 1, 2)“. И теперь наши безбожники произносятъ подобныя рѣчи. Не хотятъ вѣрить, что Богъ попустилъ теперь ожесточенную и кровопролитную войну въ наказаніе насъ за наше невѣріе и беззаконія. А потому намъ слѣдуетъ осмысленно объ этомъ подумать и сердечно раскаяться въ своихъ грѣхахъ и начать исправленіе нашей грѣховной жизни: милосердый Богъ помилуетъ насъ. Чрезъ пророка Богъ говорилъ о народѣ Израильскомъ: „походите по улицамъ Іерусалима, и посмотрите и развѣдайте и поищите на площадяхъ его, не найдется ли человѣка, нѣтъ ли соблюдающаго правду, ищущаго истину? Я пощадилъ бы Іерусалимъ (Иерем. 5, 1)“. Вотъ какъ милосердъ къ людямъ Господь: ради одного праведника Онъ пощадилъ бы цѣлый народъ. Въ другой разъ Богъ говорилъ пророку; скажи ко

всѣмъ городамъ Іудей, приходящимъ на поклоненіе въ домъ Господень, всѣ тѣ слова, какія повелю тебѣ сказать имъ; не убавь ни слова. Можетъ быть, они послушаютъ и обратится каждый отъ злого пути своего, и тогда Я отмѣню то бѣдствіе, которое думаю сдѣлать имъ за злыя дѣянія ихъ (Іерем. 26, 2, 3)“. Господь всячески заботится предотвращать людей отъ грѣхопадений и скорбныхъ послѣдствій грѣхопадений.

Вотъ, и у насъ часто проповѣдуютъ, по своей священной обязанности, слово Божіе Архiereи и священники собравшемуся народу въ храмъ Божіемъ; но немногіе слушаютъ проповѣдь и принимаютъ ее къ сердцу, а большая часть не любятъ слушать церковную проповѣдь и нерѣдко ровшутъ на проповѣдника. И послѣ такого небрежнаго отношенія къ наученію Божественному, послѣ многочисленныхъ и непрестанныхъ прегрѣшеній мы иногда роищемъ на Бога и сѣтуемъ на то, что Онъ наказываетъ насъ. Богъ говорилъ, чрезъ пророка, народу Израильскому „что воніешь ты о ранахъ твоихъ, о жестокости болѣзни твоей? по множеству беззаконій твоихъ Я сдѣлалъ тебѣ это, потому что грѣхи твои умножились (Іерем. 30, 15)“. Самое печальное состояніе народа, когда развратившіеся люди сего народа не вразумляются наказаніями Божіими. „Во что васъ бить еще“, говорилъ Богъ, развращенному народу Іудейскому, „продолжающіе свое упорство? Вся голова въ язвахъ, и все сердце исчахло... Еслибъ Господь Саваоѣ не оставилъ намъ небольшого остатка, то мы были бы то же, что Содомъ, уподобились бы Гоморрѣ (Ис. 1, 5, 9.)“. Праведный Іовъ говорилъ: „Вотъ доля человѣку беззаконному отъ Бога, и наслѣдіе, какое получаютъ отъ Вседержителя притѣснители. Если умножатся сыновья его, то подь мечъ; и потомки его не насытятся хлѣба (Іов. 27, 13, 14)“.

А потому, все наше счастье, все наше благоденствие, вся наша сила зависятъ отъ того, будетъ ли мы твердо вѣровать въ Бога и исполнять Его заповѣди. Святой пророкъ говоритъ: „Уповайте на Господа во вѣки; ибо Господь Богъ есть твердыня вѣчная (Ис. 26, 4). Господи, Ты даруешь намъ миръ; ибо и всѣ дѣла наши Ты устрояешь для насъ (26, 12)“. И другой пророкъ говоритъ: „благословенъ человекъ, который надеется на Господа, и котораго упованіе Господь (Иерем. 17, 7)“. Псалмопѣвецъ говоритъ: „Господь крѣпость народа своего и спасительная защита помозанника Своего (Псал. 27, 8). Господь дастъ силу народу Своему, Господь благословитъ народъ Свой миромъ (Псал. 28, 11). Съ Богомъ мы окажемъ силу; Онъ низложитъ враговъ нашихъ (Псал. 107, 14). Не спасется царь множествомъ воинства; исполина не защититъ великая сила. Душа наша уповаешь на Господа; Онъ помощь наша и защита наша (Псал. 32, 16, 20). Если бы не Господь былъ съ нами, да скажетъ Израиль (и всѣ вѣрующіе въ Бога), если бы не Господь былъ съ нами, когда возстали на насъ люди,—то живыхъ они поглотили бы насъ, когда возгорѣлась ярость ихъ на насъ (Псал. 123, 1, 2, 3)“. Праведный Товитъ давалъ весьма поучительныя завѣщанія своему сыну: „благословляй Господа во всякое время и проси у Него, что бы пути твои были правы и всѣ дѣла и намѣренія твои благоуспѣшны, ибо не одинъ народъ не властенъ въ успѣхѣ начинаній, но Самъ Господь ниспосылаетъ все благое, кого хочетъ, уничижаетъ по Своей волѣ. Помни же, сынъ мой, заповѣди мои и да не изгладятся онѣ изъ сердца твоего (Тов. 4, 19)“. Вотъ прекрасный примѣръ родителямъ: нужно учить дѣтей словомъ и примѣромъ своей жизни, вѣрѣ и благочестію въ духѣ христіанскомъ, а не въ духѣ незваннаго вѣроучителя

Льва Толстого. Нужно твердо помнить всѣмъ православному сынамъ Россіи, что „праведность возвышаетъ народъ, а беззаконіе—безчестіе народовъ (Притч. Сол. 14, 34)“.

Протоіерей *Николай Русаковъ*.

Изъ дневника священника Самарскаго уѣзда.

9-го февраля. Вчера получилъ отвѣтную телефонограмму отъ учителя с. Кошекъ, коей онъ сообщаетъ, что „вѣдомости для раздачи учебниковъ не получены и учебники не раздаются“. А какъ хотѣлось было въ свободные дни масленой недѣли съѣздить за книгами, чтобы хоть къ концу учебнаго года раздать дѣтямъ книги, а то вѣдь на 3—4 учащихся одна книга, да и та безъ начала и конца. Какъ дѣти, такъ и учительница уже потеряли всякую надежду получить на текущій учебный годъ книги, тѣмъ болѣе, что я еще въ первыхъ числахъ декабря мѣсяца обрадовалъ ихъ, сказавъ, что учебники уже въ Кошкинской школѣ и мы, о. о. завѣдующіе (прибывшіе 2 декабря на Пастырское собраніе) полюбовались на нихъ, но получить ихъ не могли, такъ какъ не была получена изъ Уѣзднаго Отдѣленія раздаточная вѣдомость.

Послѣ этого черезъ мѣсяць я опять былъ въ Кошкахъ, и на этотъ разъ, признаться, былъ увѣренъ, что непременно получу учебники, но услышалъ отъ учителя все тотъ же отвѣтъ: „вѣдомость изъ Самары еще не получена, поэтому и выдать книги я не могу.“ Если бы эти слова были переданы мнѣ чрезъ людей, то я, конечно, не повѣрилъ бы имъ, такъ какъ на то, чтобы получить изъ Самары вѣдомость, хетя бы даже чрезъ благочиннаго, времени нужно не больше двухъ недѣль и, во всякомъ случаѣ, 35-ти дней болѣе чѣмъ

достаточно. Но въ данномъ случаѣ говорилъ эти слова тотъ, кому поручена раздача книгъ по школамъ округа и въ правильности его словъ сомнѣваться не приходилось. Ну, да не мои только школы бѣдствуютъ безъ учебниковъ, — вѣдь никто еще не получилъ ни одной книжечки, — успокаивалъ я себя дорогой.

Прошелъ еще мѣсяць. И опять тотъ же отвѣтъ: „вѣдомость не получена и учебники не раздаются“. И такъ книги уже 3-й мѣсяць лежатъ въ Кошкахъ, а учебное дѣло страдаетъ отъ недостатка учебниковъ.

Отчего такая ненормальность? Мнѣ кажется оттого, что въ Самарскомъ уѣздѣ неправильно поставлено дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками. Здѣсь обыкновенно Уѣздное Отдѣленіе высылаетъ учебники о. благочинному, который самъ, или по его порученію кто-либо другой, распредѣляетъ ихъ по школамъ округа, затѣмъ разсылаетъ о. о. завѣдующимъ извѣщенія, что учебники для церковныхъ школъ можно получать тамъ-то (въ нашемъ 6 округѣ учебники раздаются учителемъ Кошкинской школы). На все это нужно время и немало труда. А вѣдь у о. о. благочинныхъ и своего дѣла хоть отбавляй, учитель тоже не можетъ исполнить это порученіе безъ ущерба школьнымъ занятіямъ. А всего этого можно бы избѣжать.

Вотъ какъ, на примѣръ, поставлено дѣло снабженія школъ учебниками и учебными принадлежностями въ Бугульминскомъ уѣздѣ. Тамъ всѣ требовательныя вѣдомости о. о. завѣдующихъ Уѣздное Отдѣленіе, съ своимъ примѣчаніемъ, передаетъ въ книжный складъ Уѣзднаго Земства, который заблаговременно заготавливаетъ по нимъ учебники и учебныя принадлежности и упаковываетъ ихъ въ особые тюки, для каждой школы отдѣльно. Въ іюнѣ мѣсяцѣ У. Отдѣленіе (или о. наблюдатель) извѣщаетъ всѣхъ о. о. завѣдующихъ, что

раздача учебниковъ будетъ производиться въ книжномъ складѣ Уѣзднаго Земства съ 1 іюля до 1 сентября. По полученіи такой бумаги, каждый завѣдующій старается найти попутчика въ городъ, чтобы къ началу учебнаго года получить книги и другія учебныя принадлежности. Обычно получаютъ ихъ или сами о. о. завѣдующіе, или же кто либо изъ членовъ причта, которые бывають въ городѣ для полученія казеннаго жалованья. Пишущему эти строки самому приходилось получать учебники для школъ прихода. Въ магазинѣ я былъ всего лишь нѣсколько минутъ. Спросили, изъ какого я села, и по алфавитному списку нашли требовательныя вѣдомости священника этого села (онѣ все переплетены въ одну книгу) и, сказавъ мнѣ: „въ сію минуту будетъ готово“ — послали мальчика въ складъ за тюками номеръ такой-то и такой-то. Получивъ тюки, я расписался на требовательныхъ вѣдомостяхъ и погрузилъ свой багажъ на извозчика. И скоро, и просто, и хорошо.

Почему бы и въ Самарскомъ уѣздѣ не ввести такой порядокъ снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями? Если въ уѣздномъ городѣ это дѣло поставлено хорошо, то въ губернскомъ оно могло бы быть образцовымъ. Тогда во всѣхъ школахъ уѣзда учебники получались бы до начала учебнаго года, и если-бы нѣкоторые о. о. завѣдующіе не успѣли получить ихъ къ началу учебнаго года, то въ этомъ всецѣло виновны были бы они сами и никто другой; о. о. благочинные избавились бы отъ лишняго дѣла, да и само Уѣздное Отдѣленіе освободилось бы отъ излишнихъ хлопотъ по покупкѣ, упаковкѣ и разсылкѣ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей къ о. о. благочиннымъ. А главное, не было бы такихъ печальныхъ явленій, какъ, напримѣръ, учебники

для школъ нашего округа съ ноября мѣсяца лежать въ Кошкинской школѣ, а получить ихъ нельзя.

Свящ. Н. Антоновъ.

Помощь Земскаго собранія Церковнымъ школамъ.

52-е Николаевское У. Очередное Земское собраніе съ 11 по 16 декабря 1916 г. отличалось особенной интенсивностью своей работы въ разрѣшеніи 175 вопросовъ, что значились на пригласительной повѣсткѣ, на засѣданіяхъ своихъ утреннихъ и вечернихъ, длившихся до 2—3-хъ часовъ ночи. Вопросы изъ области церковно-школьной по ходатайствамъ постоянного представителя отъ духовенства, прот. Н. Аксенова, прошли съ успѣхомъ выдающимся, хотя были возраженія и посократить ассигнованія на церковныя школы „крыть крыши чужихъ школъ, когда свои раскрыты“, когда бюджетъ Уѣзднаго Земства съ 1654079 р. 26 к. смѣты 1916 г. возросъ до 2080385 р. 55 к. по проектируемой смѣтѣ ва 1917 г. 1) Состоявшееся было постановленіе о выдачѣ 3 районнымъ о. о. Уѣзднымъ наблюдателямъ ц. шк. временныхъ разовыхъ бесплатныхъ билетовъ на каждую поѣздку по служебнымъ дѣламъ было измѣнено въ смыслѣ бесплатныхъ годовыхъ разъѣздныхъ билетовъ по всему уѣзду. 2) Проектировавшееся пособіе въ суммѣ 4000 р. на письменныя и учебныя для церковно-приходскихъ школъ принадлежности возвышено до 8400 р. 3) Ходатайство о включеніи въ сѣть 5 церковныхъ школъ, не вошедшихъ въ уѣздную по введенію всеобщаго обученія, а именно: 1) при Вознесенскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, 2) Чагринскомъ женс. монаст. и 3) Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ мужс. мона., 4) въ д. Михайловкѣ Новотульского прихода и 5) с-

Сестрахъ, VI благоч. окр., было уважено и постановлено: названныя школы включить въ уѣздную школьную сѣть и возбудить по сему дѣлу предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія соответствующее ходатайство. Такія-то рѣшенія земскаго самоуправленія—показатель того отраднаго явленія, что добрая работа школъ церковныхъ въ нашемъ уѣздѣ, при всей матеріальной необеспеченности ихъ, — фактъ, признаваемый представителями народными.

Н. СТ. БРАТОЛЮБОВЪ.

Въ ночь на 4 февр. с. г. скончался на 74 г. жизни бывшій преподаватель Самарской д. семинаріи Никаноръ Степановичъ Братолюбовъ. Скончался онъ въ полномъ одиночествѣ, какъ всѣми забытый бобыль. Ничье любящее лицо не склонилось съ печалью надъ умирающимъ, ничьи слезы не провожали его отходъ изъ земной жизни, и некому было ему сказать свое послѣднее „прости“. Еще за годъ до смерти покойный перенесъ параличъ, оправившись послѣ котораго, онъ плохо владѣлъ правою рукою и съ большимъ трудомъ ходилъ. Дня за 3 до смерти параличъ повторился. И вотъ утромъ 4 февр. квартирныя хозяйка нашли Н—ра С—ча уже бездыханнымъ. Окоченѣвшій трупъ его лежалъ съ закрытыми глазами и сомкнутыми устами. Смерть наступила, видимо, безъ агоніи. Свѣча догорѣла и загасла...

Н—ръ С—чъ родился въ Олонецкой епархіи въ семьѣ многосемейнаго псаломщика с. Ундозерскаго въ іюль 1844 г. Въ Петрозаводское д. училище онъ поступилъ поздно, вмѣстѣ съ своимъ младшимъ братомъ. Не задерживаясь ни въ одномъ классѣ, свое образованіе покойный закончилъ въ Петроградской д. академіи

со степенью кандидата богословія въ 1871 году. Въ августъ того-же года онъ былъ назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Самарскую д. семинарію, гдѣ и протекла вся его 36-лѣтняя педагогическая дѣятельность.

Какъ преподаватель, почившій сразу выдвинулся изъ ряда другихъ сослуживцевъ и обратилъ на себя вниманіе умѣньемъ и ревностностію преподаванія. Объ этомъ можно судить на основаніи того, что уже черезъ годъ службы онъ удостоился получить архипастырскую благодарность за ревность къ дѣлу. Въ этомъ же году почившій, въ то время юнѣйшій въ преподавательской корпораціи, былъ избранъ ревизоромъ Николаевского д. училища. Особенное довѣріе къ педагогическому таланту почившаго со стороны Правленія Семинаріи выразилось, между прочимъ, въ томъ, что обыкновенно ему поручалось преподаваніе тѣхъ предметовъ, которые временно бывали почему-либо вакантны. И вотъ за свои 36 лѣтъ службы Н—ръ С—чъ преподавалъ почти всѣ предметы семинарскаго курса. Онъ преподавалъ латинскій языкъ, теорію словесности, исторію р. литературы, гражданскую исторію, церковную исторію, педагогику, дидактику, нравственное богословіе, гомилетику. Не пришлось ему преподавать только одной математики, да и то, несомѣнно, потому, что въ теченіи всей службы почившаго математика никогда не была вакантною, имѣя несмѣннаго преподавателя въ лицѣ В. Н. Малиновскаго, нынѣ благополучно здравствующаго и съ честію продолжающаго нести обязанности преподавателя 5-ое десятилѣтіе.

Свой талантъ почившій обваружилъ и на литературномъ поприщѣ, хотя для литературной работы имѣется мало благопріятныхъ условій въ положеніи преподавателя провинціальной семинаріи. Въ 1896 г.

уже на 25 году своей педагогической дѣятельности, овъ отпечаталъ „Толкованіе на посл. Ап. Павла къ Евреямъ“, по Евѳимію Зигабену. При составленіи этого труда, почившій пользовался подлиннымъ, непереведеннымъ на русскій языкъ, текстомъ толковника. Все свое изданіе, а также право на дальнѣйшія изданія, Н—ръ С—чь пожертвовалъ Самарской семинаріи. Свой литературный талантъ покойный обнаружилъ также въ такой области, которая въ наше время не находитъ для себя любителей: онъ написалъ на греческомъ языкѣ болѣе 2000 стиховъ, которые являются греческою параллелью извѣстной средне-вѣковой латинской пѣсни „Gaudeamus, igitur“. Нѣсколько начальныхъ строкъ этой греческой студенческой пѣсни были напечатаны въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. и обыкновенно расцѣвались воспитанниками на семинарскихъ вечерахъ.

Въ 1907 году введены были въ семинаріяхъ новыя штаты, по которымъ уроки греческаго языка сокращались почти вдвое. Такимъ образомъ одному изъ двухъ преподавателей греческаго яз. въ Самарской семинаріи приходилось оставить мѣсто. Такъ какъ Н—ръ С—чь въ это время уже выслужилъ пенсію, а коллегу его былъ молодой преподаватель, то почившій рѣшилъ не загораживать дорогу молодежи и подалъ прошеніе объ отставкѣ.

Кромѣ непосредственнаго начальства, у каждаго преподавателя имѣются еще другіе судьи, которые подчасъ точнѣе и вѣрнѣе оцѣниваютъ его работу, чѣмъ тѣ, кому сіе вѣлать надлежитъ. Судьи эти—его ученики. У своихъ многочисленныхъ учениковъ почившій оставилъ по себѣ память, какъ о глубокомъ знатокѣ и хозяинѣ своего предмета. Любопытно, между прочимъ, что сейчасъ, спустя уже 10 лѣтъ по выходѣ Н—ра С—ча въ отставку, среди семинаристовъ, ко-

торые не были учениками покойнаго и знаютъ о немъ, со словъ родителей, ходять поистинѣ легендарныя сказанія объ учености Н—ра С—ча, въ родѣ того, напр., что онъ „думаль по гречески“.

Будучи знатокомъ своего предмета, почившій былъ всегда снисходителемъ и мягкосердеченъ въ отношеніи къ ученикамъ. Пишущему эти строки, при встрѣчѣ съ бывшими учениками покойнаго, прежде всего приходилось слышать благодарное признаніе, что покойный никогда никого не обидѣлъ, и никто не могъ жаловаться на его излишнюю строгость. Кто знаетъ, чѣмъ-бы покойный на своемъ мѣстѣ могъ оказать больше вліянія на воспитаніе сердца учениковъ—своею ли холодной строгостію или всепрощающею снисходительностію?...

Въ характерѣ почившаго рѣзко бросалась въ глаза одна черта—его незлобіе къ другимъ и общительность. Каждому онъ съ довѣріемъ открывалъ душу свою и у каждаго искалъ привязанности. Никакихъ тайнъ и секретовъ у покойнаго ни отъ кого не было. Всѣхъ, онъ наоборотъ, всегда аккуратно освѣдомлялъ о томъ, надъ чѣмъ онъ сейчасъ работаетъ и что думаетъ предпринять. Эта черта въ характерѣ почившаго, конечно, не разъ заставляла его вкушать горечь разочарованія и она же наложила свой отпечатокъ на весь укладъ его личной жизни. Люди такого характера, обыкновенно, не встрѣчая довѣрчивой привязанности отъ окружающихъ, находятъ ее въ семейной жизни. Но семейная жизнь не надолго дала покойному утѣшеніе. Онъ рано овдовѣлъ, потерялъ дѣтей и остался одинокимъ бобылемъ. Теперь для покойнаго осталось только одно утѣшеніе, это общеніе съ учениками на урокахъ. Здѣсь, среди молодежи, подчасъ легкомысленной, но всегда отзывчивой и угадывающей

душу собесѣдника, покойный отдыхалъ душой. Интересно, покойный никогда не жаловался на усталость или утомленіе отъ уроковъ. Наоборотъ, онъ всегда выходилъ изъ класса бодрымъ и оживленнымъ.

Но вотъ наступилъ 1907 г., и почившій вышелъ въ отставку. Отнять былъ послѣдній устой жизни. На кого онъ могъ излить силу своей привязчивой души? —И вотъ мы видимъ, что Н—ръ С—чь, выйдя въ отставку, замкнулся въ себѣ самомъ, нигдѣ не бывалъ и, кажется, жилъ одними воспоминаніями да думами о своихъ родныхъ, отдѣленныхъ отъ него разстояніемъ на сотни верстъ. Цѣлыхъ десять лѣтъ жилъ одними только воспоминаніями!.. Какой это—печальный этапъ въ концѣ жизни человѣка такихъ дарованій, какими обладалъ почившій!

Вѣчная память тебѣ, добрый старый товарищъ!
Sit tibi terra levis!

А.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
НОВАЯ КНИГА

ВЪ БЫЛЫЕ ДНИ

Сборникъ народныхъ разсказовъ **Веніамина Павлова**.
Цѣна 50 коп.

Первое изданіе этой книжки, вышедшей приложеніемъ-преміей къ извѣстному журналу „Вѣрность“ за 1916 г., разошлось въ десяткахъ тысячъ экземпляръ.

Требованія адресовать: п. о. Черемшаны (или п. о. Шешминская), Самарск. г., священнику села Н. Кармалки, В. А. Павлову.

По тому же адресу можно выписывать сочиненія г. **СВЯТОГОРА БЕЗСРЕБРЕННИКОВА** (псевдонимъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

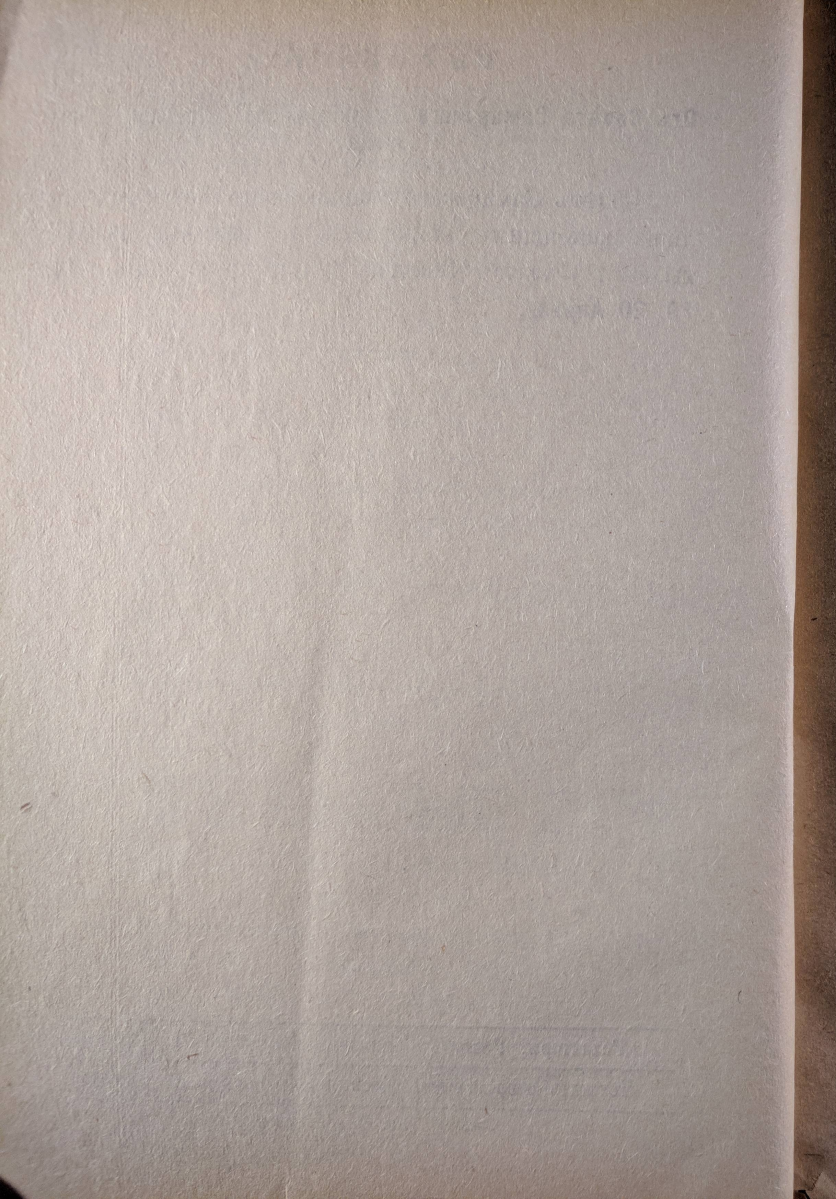
Отъ Совѣта Самарскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Женскаго Училища настоящимъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ 1-й классъ училища будутъ производиться 18, 19, 20 Апрѣля.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Д. Силинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей А. Орловъ.

Самара Тип. Л. М. Азеринскаго.



2-я формула: теперь же, на текущемъ Сѣздѣ рѣшить вопросъ объ увеличеніи платы съ воспитаницъ за содержаніе до 250 р.

За формулу — 7 челов. противъ 27 и 1 воздержавшагося.

3-я—такая же формула съ увеличеніемъ платы за содержаніе до 200 р. За эту формулу—12 голос. противъ 16.

О чемъ и постановили составить настоящій журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7338, 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

По отчету по состоянію оклада церковныхъ вещей.

Журналъ № 83.

1916 г. августа 25-го дня. Сѣздъ духовенства и церковныхъ старость сессіи 1916 г. слушалъ докладъ временно ревизіонной Коммисіи по Еиархіальному Складу церковныхъ вещей, изъ коего видно, что къ моменту ревизіи, складъ находился въ полной неподготовленности отчетъ и смѣта не составлены, торговыя книги не приведены въ порядокъ, только кассовая книга съ оправдательными документами, да лежащій товаръ и дали возможность Коммисіи провѣрить расходъ за отчетный періодъ и познакомиться съ наличностью магазина. Были недочеты и въ веденіи самой кассовой книги, такъ въ ней не оказалось нѣсколькихъ счетовъ, за получающихъ жалованіе роспись дѣлалась одной рукой, а въ двухъ мѣстахъ и совсѣмъ стерта, такъ что не представляется возможности установить фактъ полученія жалованія. Въ статьяхъ мелкаго расхода нѣтъ оправдательныхъ документовъ. Подборъ товара скуденъ, за исключеніемъ на нѣкоторое время парчевого отдѣла, мѣдный же товаръ и совсѣмъ

отсутствует. Изъ переписки завѣдывающаго съ поставщиками усматривается, что мало надежды на получку товара и въ будущемъ. Переоцѣнка товара производившаяся нѣсколько разъ была умѣренная. Пожеланія Съѣзда сессіи 1915 г. объ отобраніи росписокъ отъ кучеровъ и караульщикова въ полученіи жалованія, взиманіи квартирной платы за мѣсяць впередъ, о согласованности цѣнъ на товары въ Николаевскомъ отдѣленіи со складскими, объ аккуратномъ взиманіи долговъ—исполнены.

Цифровыя данныя по отчету за 1915 г. и свѣдѣніямъ за 7 мѣсяцевъ 1916 г. по Самарскому складу и Николаевскому отдѣленію представляются въ слѣдующемъ видѣ:

За 1915 г. по Самарскому складу:

Годовой оборотъ	151209	р. 51 к.
Воловой прибыли	43046	р. 64 к.
‰‰ отношеніе	38,75	р. — к.
Чистой прибыли	8446	р. 16 к.
‰‰ около	20	р. — к.

За 7 мѣсяцевъ 1916 года:

Годовой оборотъ	140343	р. 86 к.
Воловая прибыль	32649	р. 02 к.
Проценты	38,75	р. — к.
Чистой прибыли	12661	р. 94 к.
Проценты	20	р. — к.

По Николаевскому отдѣленію: за 1915 годъ:

Годовой оборотъ	18694	р. 81 к.
Воловая прибыль	6162	р. 97 к.
Проценты	38,75	р. — к.
Чистой прибыли	3325	р. 96 к.
Процент. отнош.	20	р. — к.

За 7 мѣсяцевъ 1916 г. по Николаевскому отдѣленію свѣдѣній не представлено.

Чистаго капитала къ 1-му Августа
1916 г. состоитъ 70717 р. 16 к.

Заслушавъ означенную смѣту, Съѣздъ постановилъ ее принять, составить о семъ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7339, 31 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

По прилѣжной смѣтѣ расходовъ по Самарскому Епархіальному складу церковныхъ вещей и его Николаевскому отдѣленію.

Журналъ № 84.

1916 г. Августа 25-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. слушали докладъ временно-ревизіонной Коммисіи по складу церковныхъ вещей съ приложеніемъ особаго заявленія служащихъ склада, ходатайствующихъ о противосмѣтномъ повышеніи, въ виду дороговизны жизни, съ 1-го Сентября 1916 г. Означенное заявленіе служащихъ, какъ чрезмѣрное требованіе, было отклонено, а прибавка сдѣлана съ означеннаго времени въ исчисленіяхъ завѣдывающаго складомъ по смѣтѣ на 1917 г. и вся смѣта принята, но со слѣдующими измѣненіями: такъ по § 3-му на содержаніе конторы 2-му приказчику испрашивается 540 р., назначается 600 р.

Въ этомъ же § ассигнованіе 3-му конторщику временному съ 25 р. до 250 р. въ годъ принять условно, на случай большой работы въ магазинѣ.

Въ § 5-мъ испрашивается смотрителю дома и кучеру по 480 р., каковая сумма принимается, но также условно, только лишь до перехода въ свое новое зданіе и постановки при немъ желѣзныхъ воротъ. На ремонтъ дома и печей испрашивается 500 р., а оставляется старое ассигнованіе въ 50 руб., въ остальномъ смѣта принимается безъ сокращеній и выражается въ слѣдующихъ пифрахъ:

на содержаніе магазина	5870 р. — к.
на содержаніе служащихъ	5440 р. — к.

на содержаніе конторы	2970 р. — к.
на общіе расходы	156337 р. 49 к.
на содержаніе дома	6570 р. — к.
на уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на занятый на покупку дома капиталъ и въ пога- шеніе его	9000 р. — к.
на выдачу субсидій	20300 р. — к.

А всего назначается. 206487 р. 49 к.

По Николаевскому отдѣленію: смѣтное исчисленіе принимается условно, въ виду возможности закрытія самой лавки, окончательное рѣшеніе котораго имѣть на будущемъ Экстренномъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

По Николаевскому отдѣленію смѣта принимается почти безъ измѣненій, за исключеніемъ назначаемыхъ 360 р. вмѣсто 540 р. второму приказчику съ замѣною его простымъ служителемъ и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

на содержаніе помѣщенія	925 р. — к.
на содержаніе служащихъ	1500 р. — к.
на содержаніе конторы	200 р. — к.
на общіе расходы	945 р. — к.

А всего по всѣмъ статьямъ расхода. 3570 р. — к.

Принимая означенную смѣту расходовъ, а равно и возможности ухода мужскаго персонала служащихъ изъ за недовольства жалованіемъ, Съѣздъ предложилъ о Завѣдывающему складомъ переходить въ такихъ случаяхъ на женскій трудъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ революція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7394. 1 сент. 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

О дополнительно ассигнованіи на 1916 г. содержанию богадѣльни за дрова, въ виду перерасхода.

Журналь № 85.

1916 г. Августа 24-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. слушали: докладъ по содержанию дѣтскаго пріюта при епархіальной богадѣльни, изъ коего видно, что по смѣтѣ на 1916 г. на отопленіе пріюта было ассигновано 6 пятериковъ всего на 336 р., между тѣмъ въ дѣйствительности на дрова израсходовано 856 р. 15 к., каковой перерасходъ въ суммѣ 520 р. 15 к. пришлось уплатить изъ неприкосновеннаго капитала. Въ виду этого Епархіальное Попечительство проситъ Епархіальный Съѣздъ возмѣстить перерасходъ въ 520 р. 15 к. на отопленіе пріюта въ 1916 г.

Временно-ревизіонная Коммисія полагаетъ: перерасходъ 520 р. 15 к. на отопленіе пріюта въ 1916 г. возмѣстить изъ общепархіальныхъ-средствъ для возврата въ неприкосновенный капиталъ пріюта.

ПОСТАНОВИЛИ: принять мнѣніе Коммисіи. О чемъ и составленъ настоящій журналь для представленія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7340. 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

Объ ассигнованіи потребной суммы на составленіе проекта и смѣты для ремонта школы при епархіальной богадѣльнѣ.

Журналь № 86

1916 г. Августа 24—го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно—ревизіонной Коммисіи по епархіальной богадѣльнѣ, изъ коего видно, что на составленіе проекта и смѣты для ремонта школы при богадѣльнѣ, завѣ-

дывающимъ школой испрашивается 300 рублей, въ томъ числѣ на составленіе смѣты 100 р. и 200 р. на производство работъ.

Временно—ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: испрашиваемую ассигновку 100 р. на составленіе смѣты по ремонту школы при дѣтскомъ пріютѣ отклонить, такъ какъ вся затрата на означенный ремонтъ школы не превыситъ 150 р. и затѣмъ, при составленіи смѣты, на предполагаемый ремонтъ свободно можно обойтись безъ участія техника. Что касается самаго ремонта, то таковой произвести въ слѣдующемъ: переложить одну печь, согрѣвающую раздѣльную комнату и исправить трубу печи въ классной комнатѣ; 2) починить дверь, 3) просмотрѣть и починить крышу надъ зданіемъ школы (течь въ 3 мѣст.). На весь означенный ремонтъ ассигновать не 300 р. а 150 р. въ виду того, во—первыхъ, что не требуется составленія смѣты, а во—вторыхъ классная мебель можетъ обойтись безъ ремонта въ 1916—17 уч. году.

Постановили: принять мнѣніе Комиссіи.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ революція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7341. 31 августа. 1916 г. *Утверждается. Е. Михаилъ.*

По прошенію г. Руфимской о принятіи ея сына Сергѣя въ дѣтск. пріютъ при епархіальной богадѣльнѣ.

Журналъ № 87.

1916 г. Августа 24-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. слушали: докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по пріюту и богадѣльнѣ по прошенію личной почетной гражданки А. Руфимской. Просительница ходатайствуетъ о принятіи ея сына Сергѣя въ дѣтскій пріютъ при епархіальной богадѣльнѣ на воспитаніе. По справкамъ оказалось, что просите-

льница жена исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика.

Временно-ревизионная Коммиссія полагаетъ: прошеніе Руфимской отклонить за неимѣніемъ свободныхъ вакансій въ пріютѣ, кромѣ того, по заявленію о. Завѣдывающаго пріютомъ, уже имѣются полвоправные кандидаты на замѣщеніе имѣющихъ быть свободныхъ вакансій.

Постановили: принять мнѣніе Коммиссіи.

О чемъ составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая № 7342. 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ ассигнованіи на книгоношу

Журналъ № 88.

1916 г. Августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ епархіальнаго миссіонера, священника С. Пряхина о дѣятельности книгоноши.

По обезужденіи сего вопроса, **постановили:** ассигновать на книгоношу 400 р. изъ общепархіальныхъ средствъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7343. 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ отказѣ секретаря Священника Е. Островидова отъ исполненія своихъ обязанностей, и о выборѣ вмѣсто него свящ. А. Георгіевскаго.

Журналъ № 89.

1916 г. Августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявле-

ніе секретаря Съѣзда, священника Е. Островидова объ отказѣ его отъ исполненія своихъ обязанностей.

Постановили: приять заявленіе священника А. Островидова, и вмѣсто него избрать въ секретари священника А. Герсгіевскаго.

О чемъ соѣставленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7344. 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

О вѣдомости по распредѣленію казеннаго жалованія и вѣдомости по распредѣленію денежнаго воспособленія лицамъ духовнаго званія Самарской епархіи изъ чрезвычайныхъ сверхсмытныхъ кредитовъ, по случаю дороговизны жизни.

Журналъ № 90.

1916 г. Августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. слушали заявленіе члена Комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованія о выработкѣ ею вѣдомости по распредѣленію казеннаго жалованья и вѣдомости на 1916 г. по распредѣленію денежнаго воспособленія лицамъ духовнаго званія Самарской епархіи изъ чрезвычайныхъ сверхсмытныхъ кредитовъ по случаю дороговизны жизни.

Постановили: вѣдомости принять, при чемъ 2-ю изъ нихъ напечатать для раздачи депутатамъ, съ тѣмъ, чтобы эта вѣдомость со свѣдѣніями по ней, данными на мѣстахъ благочинническихъ съѣздахъ, представлена была на Экстренный Епархіальный Съѣздъ на предметъ распредѣленія денежнаго восспособленія духовенству епархіи.

Одинъ изъ о. о. депутатовъ внесъ предложеніе о пересмотрѣ нормы, по коей выдается казенное жалованье, т. е. объ увеличеніи въ полученіи дохода сельскимъ духовенствомъ расцѣнки съ души, по

крайней мѣрѣ въ два раза: вмѣсто 20 к. съ сельской души, установить 40 к., вмѣсто 15 к. съ деревенской установить 30 к., для того, чтобы, съ приближеніемъ въ такомъ случаѣ сельскаго духовенства къ городскому, и изъ городского духовенства бѣдные люди имѣли возможность скорѣе получить казенное жалованіе. За это предложеніе было подано 5 голосовъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7255. 27 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

По обрѣзкованію временно-ревизіонной Комиссіей свѣчнаго завода.

Журналъ № 91.

1916 г. Августа 27-го дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ времено-ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу по обрѣзкованію ею свѣчнаго завода и постановки дѣла въ немъ, изъ коего видно, что всѣ книги завода ведутся правильно и своевременно, прошнурованы, пронумерованы и печатію Епископа Самарскаго—скрѣплены; постраничные итоги и транспорты правильны. Подчистокъ и поправокъ неоговоренныхъ и незасвидѣтельствованныхъ подписью не оказалось. Мѣсячные и годовые итоги засвидѣтельствованы подписью Комитетомъ завода.

Несмотря на малое количество служащихъ, въ конторѣ завода З-дѣловодство стоитъ на должной высотѣ, что Комиссія считаетъ для себя долгомъ доложить Епархіальному Съезду. Всѣ справки, свѣдѣнія, касающіяся не только прошедшаго времени, но и настоящаго, 11-го августа давались тотчасъ по документамъ завода. Это служитъ яснымъ доказательствомъ, что Комитетъ завода знаетъ дѣловодство, лично принимаетъ большое участіе въ немъ, какъ руководственный указаніями, такъ и своимъ личнымъ трудомъ.

Отчетъ по заводу за 1915 г. составленъ правильно и своевременно, и посему его по мнѣнію Комиссіи слѣдуетъ принять и утвердить. При обрѣвизованіи замѣчено, что работы по выработкѣ свѣчь въ 1915 г. заводъ не прекращалъ, несмотря на тяжелое военное время, а слѣдовательно и матеріалы производства всегда были. Въ 1915 г. продано свѣчь разныхъ сортовъ— 18439 пудовъ 9 фунтовъ. Уже одна эта цифра для лицъ свѣдующихъ говоритъ очень много: 1) Комитетъ доставалъ матеріалы тогда, когда другіе заводы существовали или кое-какъ, или на время останавливались. 2) Нашъ заводъ выработалъ большее количество свѣчь, чѣмъ въ мирное время. 3) Матеріалы покупались дороже, чѣмъ ранѣе, но всетаки по цѣнамъ сравнительно умѣреннымъ. Отсюда ясно, что заводъ былъ дружной семьей, работающей на пользу епархіи и давшей ей чистой прибыли 147627 р. 33 к.

Правда, Казанскій заводъ за это же время съ 12000 пудовъ выработанныхъ свѣчь (беремъ цифры въ тысячахъ) далъ своей епархіи 142000 руб., а нашъ съ 18000 пудовъ—147000 рублей, но тамъ цѣна на свѣчи поднималась въ три раза и свѣчи продавались уже по 106 р. за пудъ въ то время, когда мы продавали по 72 р. Такимъ образомъ и съ этой стороны дѣятельность Комитета должна быть отмѣнена какъ стремленіе къ продажѣ свѣчь церквамъ по цѣнамъ приблизительно дѣйствительно соответствующимъ покупной цѣнѣ на торговые товары безъ всякихъ стремленій къ спекулятивнымъ операціямъ.

Движеніе суммъ завода выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

На 1-е января 1915 г.

наличнаго имущества было на	669654 р. 43 к.
Долговъ разнымъ лицамъ	156571 р. 94 к.
Чистаго капитала	491394 р. 21 к.
Капитала аммортизаціоннаго	21718 р. 28 к.
Имущественнаго капитала	109228 р. 59 к.
Наличной кассы	98612 р. 31 к.
Долговъ у завода за епарх. лав.	45307 р. 17 к.
За друг. лиц. и учрежденіями	189354 р. 01 к.

Свѣчь всѣхъ сортовъ	2960	пудовъ.
Воска разнаго	2583	пуд.
Продажи у завода	821012	р. 82 к.
Чистой прибыли	147627	р. 33 к.
Уплачено субсидій	101218	р. 53 к.
Воловая прибыль:		
Отъ продажи свѣчь	139281	р. 23 к.
Оливковаго масла.	7350	р. 40 к.
Ладона.	3126	р. 70 к.
Экономическаго угля.	1193	р. 09 к.
Вина	11841	р. 04 к.
Отъ получения $\% \%$ на капита-		
лы и долги.	14490	р. 70 к.

Убытка было на заводѣ:

Отъ уплаты $\% \%$ за кредитъ	17107	р. 65 к.
Отъ торговыхъ расходовъ	23177	р. 45 к.

Продано было:

Свѣчь разныхъ сортовъ.	18439	п. 9 ф.
Вина	3755	ведеръ.
Масла оливковаго.	2326	п. 9 ф.

Единогласно постановили: отчетъ по свѣчному заводу принять и утвердить; а по поводу энергичной и дружной работы Комитета завода по своевременной покупкѣ воска и выработкѣ достаточнаго количества свѣчь выразить свое особое удовольствіе.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7346. 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

О расцѣнкахъ профоръ.

Журналъ № 92.

1916 августа 27—го дня, Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ предсѣздной Комисіи по поводу постановленія собранія духовенства градо—самарскаго благочинническа-

го округа объ улучшеніи матеріальнаго положенія просфоренъ въ отношеніи обезпеченія ихъ готовыми квартирами, на постройку которыхъ взимать 1 копейку съ проданной просфоры сверхъ назначенный цѣны на предметъ постепеннаго образованія суммы на этотъ предметъ.

Постановили: никогда не передавать на Епархіальный Съѣздъ обсужденіе вопроса о расцѣнкѣ просфоръ, а предоставить это благочинническимъ округамъ, гдѣ возможно рѣшить сей вопросъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7347. 31 ав. 1916 года. Утверждается. *Е. Михайль.*

О праздныхъ просфорническихъ мѣстахъ.

Журналъ № 93.

1916 г. Августа 27-го двя Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ предсѣздной Комисіи по поводу рапорта благочиннаго 5-го округа Николаевского уѣзда свящ. Михаила Ливанова, въ коемъ онъ доноситъ Его Преосвященству, что въ семи приходахъ его округа пекутъ просфоры крестьянки, имѣющія свои собственныя квартиры и отопляющія ихъ на свои средства. При наличности такихъ просфоренъ, приходъ, слѣдовательно, не несетъ расхода на устройство квартиръ; мало того, онъ получаетъ въ пользу церкви отъ продажи просфоръ чистаго дохода отъ 100 до 500 руб. въ годъ. Просфорни же духовнаго званія, какъ пользующіяся всѣмъ доходомъ отъ продажи просфоръ, квартирой и отопленіемъ отъ приходовъ, являются нежелательными. При водвореніи послѣднихъ вмѣсто крестьянокъ бываютъ большія неурядности въ приходахъ. Для руководства всей епархіи о. Ливановъ предлагаетъ выработать на Епар-

хіальномъ Сѣздѣ правила по поводу праздныхъ просфорническихъ мѣстъ.

Предсѣздная Комиссія по сему дѣлу привела двѣ справки: 1). къ средствамъ призренія для всего служащаго при церквахъ духовенства принадлежитъ опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфорни при церквахъ (Указъ Св. Синода отъ 26 Іюля 1867 г. за № 30); 2). Самарскіе Епархіальные Сѣзды неоднократно подтверждали опредѣлять на должность просфорень вдовъ и сиротъ духовнаго званія, и всѣ мѣста просфорническія, занимаемыя лицами не духовнаго званія, числить праздными.

Въ виду указанныхъ справокъ, предсѣздная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: принять округамъ всѣ зависящія мѣры къ выполненію Высочайше утвержденныхъ правилъ и постановленій Самарскихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ по дѣлу замѣщенія просфорническихъ мѣстъ.

Постановили: принять мнѣніе предсѣздной Комиссіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Пресвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: № 7348 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

О выдачѣ Николаю Колоярскому и его дѣтямъ пенсіи.

Журналъ № 94.

1916 г. 27—го дня. Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно—ревізійной комиссіи по Эмеритальной Кассѣ о выдачѣ пенсіи бывшему заштатному священнику Николаю Колоярскому и его дѣтямъ.

Временно—ревізійная Комиссія, принимая во вниманіе, что Н. Колоярскій, хотя санъ сложилъ добровольно, но должности общественной или государственной не занимаетъ, въ торгово—промышленныхъ предпрія-

тияхъ не участвуетъ, дохода отъ своего дома не получаетъ, посторонняго какого—либо заработка не имѣетъ и, состоя агентомъ, получаетъ вознагражденія не свыше 300 рублей,— мнѣніемъ своимъ полагаетъ: выдавать Колоярскому со второй половины 1915 г. полную пенсію—ему самому по новому уставу за 5 лѣтъ, а его дѣтямъ по старому уставу за 20 лѣтъ.

Постановили мнѣніе Комиссіи принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7349. 31 ав. 1916 года. Утверждается Е. Михаилъ.

О передачѣ 450 руб. изъ Эмеритальной Кассы пенсіонеркѣ Аполлинарій Димитріевой.

Журналъ № 95.

1916 г. августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ предсѣздной Комиссіи о передачи Комитетомъ Эмеритальной Кассы 450 руб. пенсіонеркѣ, вдовѣ священника Аполлинарій Димитріевой.

По мнѣнію Комиссіи сама Аполлинарія Димитріева, какъ состоящая вкладчицей, согласно примѣчанія къ § 13-му устава, не имѣетъ права на получение пенсіи, что же касается ея дѣтей, то таковыя, какъ не имѣющія одного изъ родителей въ живыхъ, а другого не имѣющаго права на пенсію, могутъ считаться круглыми сиротами, и посему ходатайство ея подлежитъ удовлетворенію.

Постановили: не взыскивать съ пенсіонерки Аполлинарій Димитріевой 450 руб. ввиду исключенія.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая № 7350. 31 ав. 1916 г. Утверждается Е. Михаилъ.

Оз ассигнованіи 995 р. на отопленіе церкви—школы при Самарской епархіальной богадѣльницѣ, квартиры церковника и двухъ учительницъ при школѣ.

Журналъ № 96.

1916 г. Августа 27—го дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно—ревізійной Комиссіи, разсматривавшей отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдвыхъ духовнаго званія отъ 12 Августа сего года за № 687, изъ коего видно, что Епархіальное Попечительство выдало изъ попечительскихъ суммъ—995 р. на отопленіе церкви—школы при Самарской епархіальной богадѣльницѣ квартиры церковника и двухъ учительницъ при школѣ, и посему просить Съездъ о возмѣщеніи ему 995 р. изъ какихъ—либо источниковъ.

Временно—ревізійная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: въ виду того, что ассигновки на дрова для церкви богадѣльни въ смѣтномъ назначеніи какъ на текущій годъ, такъ и на предшествовавшіе ему не значится, сумма же (назначенная) на означенный предметъ въ количествѣ 995 р. отпущена Попечительствомъ въ видѣ аванса, предложеніе Попечительства о возмѣщеніи указанной суммы изъ общепархіальныхъ средствъ отклонить и просить Епархіальное Попечительство расходъ по отопленію богодѣленской церкви принять на себя.

Постановили: мнѣніе указанной Комиссіи принять, т. е. расходъ въ 995 р. покрыть изъ попечительскихъ суммъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7351. 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

О введеніи американской системы въ счетоводствѣ Эмеритальной и похоронной кассѣ.

Журналъ № 97.

1916 г. августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной Кассѣ о реорганизаціи счетоводства эмеритальной и похоронной кассѣ, изъ коего видно, что изъ 26 благочинническихъ округовъ 23 высказались за введеніе американской системы счетоводства, рекомендуемой членомъ Комитета свящ. П. Третьяковымъ, что введеніе этой системы будетъ стоить около 10.000 руб., между тѣмъ, какъ старая система стоить около 2.000 руб.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: признавая принципиально введеніе американской системы счетоводства желательнымъ, отложить введеніе ея до составленія лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы казначей Комитета ввелъ свою кассовую книгу и книгу цѣностей, съ отнесеніемъ этого расхода на средства кассѣ. За мнѣніе Комиссіи было подано два голоса.

Вторая формула была внесена такая; въ виду дороговизны стоимости введенія американской системы счетоводства и составленія лицевыхъ счетовъ, по которымъ можно будетъ судить объ устойчивости кассѣ, введеніе американской системы отклонить. Вторая формула принята единогласно.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7352. 31 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

О ревизіи отчета по домамъ Кавска-
20.

Журналъ № 98.

1916 г. Августа 27—го дня. Епархіальный Съѣздъ

концѣ концовъ называетъ васъ всѣхъ вмѣстѣ съ ними „исами“.

Вотъ какой награды вы заслужили по св. писанію съ своими новыми „епископами“ и попами. Оказывается, что они очень хороши у васъ! Постыдились бы вы хоть уже народа хвалиться ими, если вы Бога то не боитесь!

Мы не только на основаніи св. писанія, продолжалъ Глуховъ, не признаемъ вашу церковь за спасительную, а ея пастырей за посланниковъ Христа, но и на основаніи свидѣтельствъ вашихъ же новыхъ явленныхъ пастырей, ставленниковъ митр. Амвросія.

Вотъ какъ называютъ ваши же пастыри — это новое явленное священство: „обезьянами“ (переп. раск. дѣятел. вып. 1-й, стр. 135 и вып. 2, стр. 246). „наряженными куклами“ (лѣт. раск. 1869 г. вып. 1, стр. 141). „Христепродавцами“ и „духоборами“ (пер. раск. дѣят. вып. 2, стр. 276) и наковецъ „проклявшими Бога и всѣхъ святыхъ“ (лѣт. раск. 1869 г. вып. 2, стр. 5—6 и 30)“.

Вотъ что пришлось выслушать православнымъ христіанамъ и старообрядцамъ изъ устъ защитниковъ раскола. Православные, а также и старообрядцы, слушавшіе эти бесѣды, теперь ясно убѣдились, что расколъ-великое заблужденіе, и что спасеніе получить можно только въ истинной Христовой церкви.

О благотворной пользѣ для укрѣпленія чадъ св. Христовой церкви и къ вразумленію заблудшихъ, принесенной этими свидѣтельствами, удостовѣряетъ безпристрастный свидѣтель, безпоповскій наставникъ учитель крестьянницъ села Елховки Василій Никитинъ Спрыгинъ. Въ своемъ письмѣ, присланномъ на имя миссіонера Пряхина, онъ пишетъ слѣдующее:

„Почтительнѣйшій отецъ Сергій, имѣю честь сообщить Вамъ, по поводу бесѣды, произведенной Вами въ Петропавловской волости, Самарскаго уѣзда, съ защитниками старообрядчества-австрійскаго и часовеннаго толковъ; врагъ человѣческаго рода нашель себѣ потребные сосуды, чрезъ которые увлекъ въ свою крѣпкую сѣть души неутвержденныхъ; австрійская

іерархія, въ дѣлѣ своего передового прогрессивнаго шага, глубоко заронила свои зерна и пустила было великіе корни своего нечестиваго ученія и пропаганды во многія, не только ближайшія нашего уѣзда, но и дальнѣйшія села и деревни, и все многочисленное населеніе нашего старообрядческаго міра, были готовы всё принять австрійскую іерархію; но не суждено было Господомъ погубить свое созданіе, онъ воздвигъ своей церкви поборника и рачителя истины это Вы, дорогой отецъ Сергій, Вы, своимъ знаніемъ Божественнаго писанія, истиннымъ ученіемъ, своими умѣлыми и научными выводами изъ Божественнаго писанія, стройно и ловко разоблачили ихъ лживое и незаконное лжеепископство и разбили въ прахъ ихъ нетвердые и неплѣные основанія и гнилые устои и когда прилѣпившіеся было къ нимъ люди, къ ихъ вѣрѣ, всё пали духомъ, и остались на своихъ мѣстахъ, лично увидѣли и поняли неправое ихъ ученіе: Вы исторгнули гнилые и непотребные корни, Вы пересѣкли остриемъ истины новаторства бѣлокриницкаго устава неправданіе о Святой Троицѣ, Вы прекрасно и ревностно доказали о лживыхъ мощахъ австрійскихъ черкесовъ. Побѣдоносная Ваша дѣятельность успокоила многіхъ умы и очистительная Ваша рѣчь глубоко запала въ душу всего собранія добрыхъ слушателей. И за Ваши познанія слова Божія, усердіе, опытность въ приемахъ логичнаго сказанія, разоблаченіе лжеименнаго мнѣнія, за благоспѣшное привлеченіе на себя человѣческихъ нравовъ и сердець и за благія намѣренія отстаиванія отъ враговъ церкви Божіей, приносимъ Вамъ, отецъ Сергій, великую благодарность и вѣчное спасибо.

Публичныхъ бесѣдъ миссіонеромъ было проведено 145 и произнесено 86 проповѣдей, помощникомъ его, діакономъ о. Гавріиломъ Мироновымъ, проведено публичныхъ 65 и частныхъ 40 бесѣдъ.

Въ отчетномъ году епархіальный книгоноша, крестьянинъ с. Березовой Луки, Николаевскаго уѣзда, Евстафій Оленинъ, принесъ немалую пользу дѣлу миссіи. Онъ въ большомъ количествѣ распространялъ

среди населенія епархіи листки, брошюры противостарообрядческаго и противосектантскаго содержанія, а также книги религіозно-нравственнаго содержанія и книги Священнаго Писанія.

Всего въ теченіе отчетнаго года книгоноша распространилъ книгъ и брошюръ 5227 экземпляровъ разныхъ названій болѣе чѣмъ на 600 руб.

Въ отчетномъ году книгоноша посѣтилъ 6 городовъ и 60 сельъ епархіи: Николаевскаго уѣзда 30 сельъ, Новоузенскаго 10, Самарскаго 10, Ставропольскаго 5, и Бугульминскаго 5 сельъ, гдѣ при удобныхъ случаяхъ вступалъ въ борьбу съ старообрядцами и сектантами. Проведено имъ было всего 250 частныхъ бесѣдъ.

По отзывамъ о. о. благочинныхъ и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ книгоноша приноситъ великую пользу св. церкви; высказываются желанія имѣть книгоношъ въ каждомъ уѣздѣ.

Всѣми же миссіонерами проведено было 772 публичныхъ, 2344 частныхъ бесѣдъ, а всего 3116; миссіонерскихъ же проповѣдей 1896.

Присоединилось изъ раскола въ отчетномъ году къ православной церкви, по донесенію о. о. благочинныхъ епархіи 123 человекъ обоаго пола.

Отписалось изъ православной церкви въ расколъ 40 человекъ обоаго пола.

Останавливаютъ на себѣ вниманіе своей ревностью дѣлу св. миссіи пастыри города Самары—два протоіерея и десять священниковъ: протоіерей А. Рождественскій, протоіерей Павелъ Введенскій; священники: А. Вечинъ, С. Богородицкій, С. Адрианоскій, Смирновъ, Сердобовъ Кедровъ, Петръ Расцвѣтовъ, С. Галкинъ, Леонидъ Краснослободскій и Сергій Пряхинъ.

Благодаря трудамъ и заботамъ протоіерея Аѳанасія Рождественскаго, въ Троицкомъ храмѣ ведутся пастырями, по очередно, бесѣды съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ,—вторникамъ и четвергамъ.

Посѣтителей въ этихъ бесѣдахъ бываетъ до 500 человекъ. Эти бесѣды сопровождаются общимъ пѣ-

нѣмъ церковныхъ пѣснопѣній, что и привлекаеть еще и еще новыхъ членовъ.

Въ настоящее время участниками этихъ народныхъ бесѣдъ состоитъ 12 священниковъ.

Этотъ кружокъ основанъ однимъ изъ миссіонеровъ при ближайшемъ участіи того же протоіерея Аѳанасія Рождественскаго. Составъ его былъ прежде отъ 50 до 100 человекъ. Кружокъ помѣщался въ приходской школѣ при Троицкой церкви. Теперь же этотъ кружокъ возродился и окрѣпъ. Да хранить же Господь этотъ священный оплотъ православія, его ревнителей и трудящихся въ немъ.

Не могу также умолчать и о плодотворной и достойной подражанія дѣятельности кружка пастырей IX благочинническаго округа, Николаевского уѣзда.

Вотъ что сообщаетъ инициаторъ этого кружка священникъ с. Быкова Отрога Алексѣй Смоленскій:

„Въ 1915 году въ приходѣ Казанско-Богородицкой церкви с. Быкова-Отрога упадка вѣры православной, какъ и въ предыдущіе годы, незамѣтно. Старообрядчество годъ отъ году разслабляется и теряетъ подъ собою почву. При предложеніи моемъ имъ, на частныхъ домашнихъ бесѣдахъ, совѣта вызвать къ себѣ защитника знающаго, такъ какъ всѣ они-мѣстные старообрядцы отпѣваются своей, якобы темнотой и незнаніемъ всего изъ своего упованія, болѣе сознательные прямо заявляли, что „не къ чему, батюшка, это, ибо душа прямо говоритъ, что основанія нашихъ убѣжденій шатки и никакой нашъ миссіонеръ ихъ не укрѣпитъ. Одно насъ держитъ внѣ церкви— это благословеніе родительское. Хулить церковь Божию мы перестали и можетъ быть за это насъ Господь не оставитъ своею милостію“. Частныя бесѣды старообрядцы слушаютъ, какъ въ домахъ, такъ и въ школѣ, со вниманіемъ, а нѣкоторые даже ходятъ въ храмъ Божій послушать службу и проповѣдь. Особенно много старообрядцевъ приходило къ торжественнымъ вечерамъ, кои въ прошедшемъ году обставлялись особенной торжественностью Богослуженія. Въ служеніи вечернѣ принимали участіе сосѣдніе

іерей изъ округа, а именно: с. Удѣльной Маянги Онисимъ Пряхинъ, с. Казенной Маянги Іоаннъ Смоленскій, с. Малой Быковки Николай Поповъ и с. Кормежки Василій Мурысовъ. Послѣ вечеренъ служился молебень о дарованіи побѣды надъ врагами русскому воинству, за коимъ, послѣ чтенія Евангелія, были прочитываемы акафисты Божіей Матери и другимъ святымъ. Какъ за вечерней, такъ и за молебномъ во время произношенія эктиніи поминались о здравіи всѣ воины сельчане поименно и всѣ вообще воины, сущіе на полѣ брани. А по окончаніи всего служенія произносилось многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, мѣстнымъ Епископамъ, Россійской Державѣ, вождямъ и воинамъ русскимъ и союзныхъ съ нами державъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчная память всѣмъ животь свой положившимъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество. Обыкновенно трое изъ священниковъ произносили слово на заранѣ назначенныя темы. Въ назначеніи темъ имѣлось въ виду укрѣпить паству въ православной вѣрѣ и поднять духъ въ тяжелое переживаемое время родиной. Окружный миссіонеръ о. Онисимъ Пряхинъ обычно произносилъ поученія противъ старообрядческихъ убѣжденій, а его помощникъ о. Василій Мурысовъ поученія противъ сектантскихъ убѣжденій и ученій новыхъ (безбожниковъ). Таковыми вечерами населеніе оставалось очень довольно и благодарно. Служились подобныя вечерни еще и въ слѣдующихъ селахъ: въ Казенной Маянгѣ, въ Удѣльной Маянгѣ, гдѣ примкнулъ къ этому святому и благому дѣлу священникъ с. Казакова Хутора о. Павелъ Поповъ, въ Кормежкѣ, гдѣ примкнули къ вышеозначенному составу священники: с. Пылковки Веніаминъ Соловьевъ; с. Большого Кушума Теодоръ Петряшкинъ, с. Куньей Сармы и Криволучья. Намѣренія есть продолжать, съ помощью Божіей, это дѣло и въ будущемъ году неустанно. Послѣ торжественныхъ вечеренъ и горячей молитвы пастыри собирались въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ, послѣ скромной трапезы, разсуждали о недоумѣнныхъ вопросахъ па-

стырской практики и прочитывались статьи, укрѣпляющія пастырей въ ихъ пастырскомъ служеніи. Въ трехъ селахъ: Быковомъ Отрогѣ и двухъ Маянгахъ прочитаны были слова Іоанна Златоустаго „о священствѣ“. Въ сослуженіи вечерень принимали участіе мѣстные діакона, псаломщики и хоры пѣвчихъ. Въ послѣвечернихъ домашнихъ бесѣдахъ назначались и распредѣлялись, совместно со всѣми священниками, время и темы для слѣдующихъ вечерень. О времени служенія вечерень населеніе извѣщалось заранѣе въ одинъ изъ воскресныхъ дней. Служались же эти вечерни обычно по вторникамъ и четвергамъ. Послѣ этихъ вечерень даже старообрядцы и тѣ просили помянуть ихъ воиновъ на такихъ богослуженіяхъ.

Въ виду наступающей грозной рати враговъ православія, намъ, пастырямъ, необходимо миссіонерскую дѣятельность вести усиленно сплоченными силами. При существующей здѣсь организаци миссіонерскаго дѣла, достигнуть хорошаго успѣха трудно. Всѣ лица, состоящія на должности миссіонеровъ, состоятъ въ то же время и приходскими священниками, для которыхъ миссіонерское дѣло является уже второстепеннымъ. Весьма своевременно поставить здѣсь миссіонерское дѣло по образцу Симбирской, Саратовской и другихъ епархій, гдѣ, кромѣ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, имѣются уѣздные безъ приходовъ, которые отдають всѣ свои силы только миссіонерскому служенію; какъ извѣстно, такая постановка миссіонерскаго дѣла одобрена Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Помимо уѣздныхъ миссіонеровъ необходимо имѣть еще благочинническихъ миссіонеровъ. Если въ благочиніи имѣются только старообрядцы, то миссіонеръ нуженъ противостарообрядческой, а если есть и сектанты, то долженъ быть и противосектанскій.

3) Чтобы привлечь къ миссіонерской дѣятельности большее число дѣятелей, необходимо епархіальному начальству ихъ поощрять.

4) Въ села, зараженные расколомъ, нужно назначить священниковъ хорошо-знающихъ миссіонерское дѣло.

5) Въ виду того, что многіе священники избѣгаютъ старообрядческихъ приходо́въ, необходимо увеличить жалованіе причтамъ зараженныхъ расколомъ приходо́въ изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ Святейшимъ Синодомъ.

6) Для большей подготовки дѣятелей миссіи изъ членовъ причта и мірянъ-ревнителѣй православія необходимо устраивать по благочиніямъ и даже по нѣкоторымъ большимъ селамъ народно-миссіонерскіе курсы.

7) Имѣя въ виду то, что враги святой церкви усиленно готовятъ своихъ дѣтей къ борьбѣ съ св. церковью, также необходимо обратить свое вниманіе и законоучителямъ на учениковъ; во время уроковъ закона Божія имъ нужно разъяснять заблужденія расколосектанства.

8) Чтобы поднять на должную высоту дѣло миссіи, пастырямъ необходимо благоговѣнно и уставно совершать богослуженія въ храмахъ и домахъ прихожанъ.

9) Необходимо во всѣхъ селамъ пастырямъ открыть внѣбогослужебныя собесѣдованія, съ общимъ народнымъ пѣніемъ. На этихъ бесѣдахъ нужно касаться тѣхъ заблужденій, которыя имѣются въ данномъ приходѣ и

10) желательнo было бы самое широкое и бесплатное распространеніе среди народа противостарообрядческой и противосектанской литературы, распространителями которой были бы книгоноши въ каждомъ уѣздѣ.

Въ заключеніе миссіонерскаго отчета мы выскажемъ только наши душевныя пожеланія: да пошлетъ Пастыреначальникъ Господь свое благословеніе на дѣятелей св. миссіи, которые стараются принести плодъ, каждый по своимъ силамъ, да призоветъ Онъ и иныхъ дѣятелей на Его святую ниву. Да разогрѣетъ ихъ сердца своею божественною ревностью къ обращенію заблудшихъ ко Христу. Заблудшихъ же нашихъ братьевъ да просвѣтитъ Онъ свѣтомъ евангельскаго ученія и обратитъ ихъ въ лоно святой церкви.

Самарскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ *Сергій Прякинъ*.

СВѢДѢНІЯ.

по инородческой миссиі въ Самарской епархіи за 1915 г.

1) Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вѣдающій, согласно 6 Устава Общества, христіанское просвѣщеніе инородцевъ-язычниковъ (чувашь и вотяковъ) и татарь-мусульманъ, живущихъ въ предѣлахъ епархіи, не имѣетъ, за недостаткомъ средствъ, особаго противоязыческаго и противомусульманскаго миссіонера, который бы, подобно Сибирскимъ миссіямъ, наблюдалъ и руководилъ миссіонерскимъ дѣломъ въ епархіи.

Въ настоящее время это дѣло до нѣкоторой степени и частію, именно въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ, исполняетъ наблюдатель церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ Антоній Ивановъ, получившій образованіе въ Казанской Учительской Семинаріи. По обязанности наблюдателя церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда вообще и инородческихъ школъ Бугурусланскаго уѣзда въ частности, о. Антоній Ивановъ во время своихъ поѣздокъ производитъ иногда бесѣды съ инородцами въ школахъ и храмахъ и даетъ совѣты и нужныя указанія священникамъ, завѣдующимъ инородческими приходами и обязаннымъ своимъ положеніемъ просвѣщать свѣтомъ Христова ученія инородцевъ своихъ приходоу и утверждать обращенныхъ изъ нихъ въ истиннахъ православной вѣры и правилахъ христіанской жизни. За вышеуказанный трудъ свой о. Антоній Ивановъ получаетъ отъ Комитета вознагражденіе по 200 рублей въ годъ.

Все священники инородческихъ приходоу или природные инородцы, или русскіе, но вполне владѣющіе инородческимъ языкомъ.

Для просвѣщенія инородцевъ-киргизъ Уральской области, приписанной въ 1909 году къ Самарской

епархіи, существуетъ содержащійся Самарскимъ Комитетомъ Миссіонерскій станъ въ Чиликѣ (Чиликскій базарь), Уральской области, учрежденный Оренбургскимъ Комитетомъ въ 1900 году. Завѣдующимъ Станомъ и Миссіонерской при немъ двухклассной школой состоитъ священникъ Іоаннъ Ложкинъ, окончившій курсъ учительской семинаріи и выдержавшій испытанія по Богословскимъ предметамъ въ объемѣ курса Духовной Семинаріи на полученіе сана священника. Старшимъ учителемъ Миссіонерской Чиликской школы по 21 Сентября 1915 года состоялъ Архипъ Семеновъ, получившій образованіе въ Казанской Центральной Крещено-татарской школѣ, а съ 13 Октября 1915 года Александръ Малафеевъ, вышедшій изъ 2-го класса Духовной Семинаріи; вторымъ учителемъ въ школѣ до 20 августа 1915 года состоялъ Дмитрій Ротмистровъ, сдавшій экзаменъ на званіе начальнаго учителя, а съ 13 Октября Павелъ Корчагинъ окончившій курсъ Уральского Духовнаго училища. Завѣдующій Чиликскимъ Миссіонерскимъ станомъ получаетъ отъ Комитета 820 рублей въ годъ, старшій учитель 360 р., а второй учитель 200 руб. въ годъ.

2) Въ Самарской епархіи числится инородцевъ: около 350 тысячъ татаръ и башкиръ (живущихъ въ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ и частью въ Самарскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ), около 500 тысячъ киргизъ (живущихъ въ Уральской области), около 200 тысячъ мордвы, живущихъ во всѣхъ уѣздахъ, около 100 тысячъ чувашъ, живущихъ въ Бугульминскомъ, Бузулукскомъ, Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и около 2500 душъ вотяковъ, живущихъ въ Бугульминс. уѣздѣ.

Татары, киргизы и башкиры, за исключеніемъ 4 тысячъ, всѣ мусульмане и до фанатизма преданы своей религіи. Правда, киргизы Уральской области, удаленные отъ вліянія татаръ и сартовъ, принадлежатъ къ мусульманамъ-суннитамъ, сохраняютъ еще до сихъ поръ остатки прежней ихъ религіи-шаманства и не такъ фанатичны, какъ татары; они охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ русскія школы и не толь-

ко въ министерскія, но и церковноприходскія, такъ что въ Чиликской миссіонерской школѣ ежегодно обучается до 50-ти мальчиковъ, приче́мъ родители послѣднихъ отдають своихъ дѣтей всецѣло на попеченіе завѣдующаго школой священника. Но далеко не то изъ себя представляютъ киргизы степей, куда проникли татары, въ качествѣ торгашей, ремесленниковъ и рабочихъ. Эти послѣдніе усиленно навязываютъ киргизамъ мусульманство, которое и пустило здѣсь глубокіе корни.

Мордва вся просвѣщена христіанствомъ и обрусѣла, но среди чувашъ и вотяковъ имѣется до 7 съ половиною тысячъ идолопоклонниковъ (около 7000 д. чувашъ и около 500 душъ вотяковъ), но и крещенные изъ нихъ, особенно живущіе въ близкомъ сосѣдствѣ или съ своими сородичами-идолопоклонниками, или вдали отъ пастырскаго воздѣйствія приходскихъ священниковъ, еще не оставили своихъ вѣрованій и обрядовъ и живутъ двоевѣрно: живущіе же въ сосѣдствѣ съ татарами, находятся подъ вліяніемъ магометанства.

Средствами христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи служили: 1) проповѣдь и богослуженіе приходскихъ священниковъ на родномъ языкѣ инородцевъ; 2) церковныя школы по системѣ Н. И. Ильминскаго и потому носящія характеръ миссіонерскій, 3) распространеніе въ инородческихъ приходахъ книгъ, брошюръ и листовъ религіознонравственнаго содержанія, приче́мъ въ 1915 году Комитетомъ издано переводческихъ трудовъ инородческихъ священниковъ епархіи: на чувашскомъ языкѣ-4800 экз. и на вотскомъ языкѣ 1200 экз.

Въ 1915 году обращено изъ язычества 9 д. обо-его пола, изъ магометанства 15 д. обо-его пола и іудейства 7 д., а всего 31 душ. обо-его пола.

Въ 1915 году Комитетомъ было израсходовано: 1) въ пособіе священникамъ инородческихъ приходовъ, болѣе другихъ потрудившихся въ дѣлѣ миссіонерскомъ, 1518 руб. 75 коп.; 2) на содержаніе нѣкоторыхъ инородческихъ школъ и на учебныя пособія

для нихъ 380 руб.; 3) на изданіе и приобрѣтенія книгъ и брошюръ на инородческихъ языкахъ для распродажи и бесплатной раздачи въ инородческихъ приходяхъ 362 руб. 70 коп. и 4) на содержаніе Миссіонерскаго стана въ Чиликѣ, Уральской области, 2817 руб.

3) Для возвышенія успѣховъ миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ Самарской епархіи необходимо:

1) Учредить должность противомусульманскаго и противоязыческаго миссіонера на средства Святѣйшаго Синода, такъ какъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на то не имѣется. 2) Увеличеніе, — тоже на средства Святѣйшаго Синода или православнаго миссіонерскаго общества, — числа миссіонерскихъ становъ съ миссіонерскими при нихъ школами, особенно въ Темирскомъ уѣздѣ, гдѣ пропаганда татаръ среди туземцевъ не такъ велика и гдѣ киргизы не такъ фанатичны.

3) Привлеченіе къ сотрудничеству по дѣлу миссіи всѣхъ причтовъ переселенческихъ поселковъ.

4) Открытіе для Уральской области самостоятельнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества подѣ предсѣдательствомъ Епископа Уральскаго, въ вѣдѣніи котораго находятся учрежденія и лица духовнаго вѣдомства Уральской области.

4) Денежныя суммы Комитета.

<i>Отъ 1914 г. оставалось:</i>	Наличн.	Билет.
1. Неприкосновеннаго капитала. . . .	20 р. — к.	1300 р. — к.
2. Запасного. . . .	588 р. 30 к.	— р. — к.
3. Расходнаго . . .	6 р. 27 к.	— р. — к.
<hr/>		
Итого.	614 р. 57 к.	1300 р. — к.

Въ 1915 г. поступило:

1. Неприкосновеннаго капитала. . . .	— р. — к.	— р. — к.
2. Запасного. . . .	2048 р. 53 к.	— р. — к.

	Наличн.	Билет.
3. Расходнаго . . .	2720 р. 76 к.	— р. — к.
<hr/>		
Итого.	4769 р. 29 к.	— р. — к.

*Въ теченіи 1915 года
израсходовано:*

Расходнаго и за- паснаго капитала . . .	4410 р. 21 к.	— р. — к.
--	---------------	-----------

Въ 1916 г. въ остаткѣ:

1. Неприкосновенна- го капитала.	20 р. — к.	1300 р. — к.
2. Запаснаго	902 р. 33 к.	— р. — к.
3. Расходнаго	51 р. 32 к.	— р. — к.
<hr/>		
Итого.	955 р. 65 к.	1300 р. — к.

Сводная вѣдомость

показывающая количество старообрядцевъ, сектантовъ, инославныхъ и иновѣрныхъ по уѣздамъ епархіи, за 1915 г.

№	Наименованіе уѣздовъ.	Старо- обряд- цевъ.	Сек- тан- товъ.	Ино- слав- ные.	Ино- вѣр- цы.	ИТОГО.
1	г. Самара	7256	2348	5384	17804	32792
	Самарскаго уѣзда .	16707	676	1061	281	18725
2	Ставропольскаго у. .	7864	449	115	6708	15136
3	Бугульминскаго у. .	1410	—	18	7187	8615
4	Бугурусланскаго у. .	6032	735	167	2415	9349
5	Бузулукскаго у. .	2425	5252	18	1596	9291
6	Николаевскаго у. .	32672	7511	15611	3693	59487
7	Новоузенскаго у. .	4064	8396	9647	1194	23301
8	Единовѣрческіе округа:	20820	6	—	—	20826
	А всего по епархіи.	99250	25373	32021	40878	198022

В Ъ Д О М О С Т Ь

е количествѣ старообрядческихъ согласій, сектантскихъ толковъ и послѣдователей инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій, за 1915 г.

Наименованіе вѣроученій.	Количество.	Наименованіе вѣроученій.	Количество.
А. Старообрядчество:		2) Мистики:	
1) Поповщин. толковѣ:		Хлыстовщина	859
Бѣлокриницкое	18739	Духовные христіане	44
Бѣглопоповское	30945	Монтанизмъ	99
Аркадѣвщина	164	Бесѣдничество	372
Герасимовщина	105	Мормонство	1544
Часовенное	7425	Методизмъ	553
2) Безпоповщинскія согласія:		Киселевщина	200
Поморское	25171	Новый Израиль	46
Спасово	13333	Квакеры (квакари)	133
Федосѣвщина	2386	Скопчество	15
Нѣтовщина	934	В. Инославіе:	
Странничество	108	Католичество	15065
Никудышники	18	Лютеранство, протест. реформ.	16648
Б. Сектантство:		Менониты	105
1) Раціоналисты:		Армяно-Григоріане	204
Молокане-воскресенцы.	13543	Г. Иновѣріе:	
Молокане-субботники	787	Магометанство	29476
Духоборы	817	Евреи	3889
Баптизмъ	5278	Караимы	23
Штундо-евангелизмъ	1013	Язычество	7489
Адвентизмъ	70		

ВѢДОМОСТЬ

о присоединившихся къ православію въ 1915 году.

Наименованіе вѣроученій, изъ коихъ послѣдовали присоединенія.	Въ 1915 году присоединилось.			Въ томъ числѣ мало- лѣт- нихъ.
	м. п.	ж. п.	обоихъ	
А. Старообрядчество: Бѣлокриницкое .	16	18	34	6
бѣглопоповское .	16	22	38	7
спасово	8	11	19	7
поморское . . .	16	17	33	9
Федосѣевское .	2	2	4	—
Итого .	58	70	128	29
Б. Сektантство: Баптизмъ . . .	3	1	4	—
евангелизмъ . .	1	—	1	1
молоканство . .	7	9	16	8
хлыстовство . .	8	14	22	9
Итого .	19	24	43	18
В. Инославіе: Католичество .	7	3	10	3
лютеранство . .	15	12	27	8
Итого .	22	15	37	11
Г. Иновѣріе: Еврейство . . .	7	—	7	1
магометанство .	14	1	15	—
язычество . . .	3	6	9	1
Итого .	24	7	31	2
А всего .	123	116	239	60

Цифровая вѣдомость.

о вѣроотступникахъ, зарегистрированныхъ въ 1915 году.

Названіе вѣроученій, въ кои послѣ- довали отпаденія.	За 1915 г.		Обоего.	Въ томъ числѣ ма- лѣтнихъ.
	м. п.	ж. п.		
А. Старообрядчество: Бѣлокрицкое . . .	9	20	29	3
Поморскаго со- гласія	4	6	10	1
Спасова	—	1	1	—
Итого	13	27	40	4
Б. Сektанство: Баптизмъ	18	24	42	7
Евангелизмъ	30	25	55	27
Духовное хри- стіанство	3	1	4	2
Итого	51	50	101	36
В. Инославіе: Католичество	3	1	4	—
Лютеранство	1	3	4	—
Итого	4	4	8	—
А всего	68	81	149	40