

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Брат. св. Стефана

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Приложенія къ журналамъ епархіальнаго съѣзда 1895 г.—Отношеніе Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, отъ 15 ноября 1895 г. № 7573, въ Пермскую духовную консисторію.—Отчетъ Пермскаго епарх. училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1894—95 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Объявленіе,

Приложенія къ журналамъ епархіальнаго съѣзда 1895 г. \*).

*Въ Пермскій епархіальный съездъ духовенства.*

Членовъ ревизіонной комиссіи

**ДОКЛАДЪ.**

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища за 1894 годъ, нашла, что отчетъ составленъ согласно съ приходо-расходными книгами за тотъ же годъ. При ревизіи приходо-расходныхъ книгъ оказалось, что итоги какъ постраичные, такъ и транспортные вѣрны, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ. Въ расходной книгѣ всѣ статьи расхода комиссіей провѣрены по журналамъ совѣта и счетамъ получателей,

\*). См. №№ 22, 23 и 24—1895 г. и № 1—1896 г. Епарх. Вѣдом.

при чемъ оказалось, что всѣ статьи расхода оправданы росписками или надлежащими документами.

Къ 1-му января 1894 года въ приходѣ всѣхъ денегъ на содержаніе училища по отчету значится:

Остаточныхъ наличными . . . . .	1443 р. 49 к.
билетами . . . . .	4000 „ —

Въ теченіе 1894 года поступило на приходѣ наличными:

1. Разныхъ взносовъ отъ оо. благочинныхъ . . . . .	22386 „ 70
2. Отъ продажи бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ и увольнительныхъ билетовъ . . . . .	548 „ 73
3. Отъ епархіального попечительства . . . . .	2000 „ —
4. Процентовъ на училищный капиталъ . . . . .	230 „ 94
5. Платы за правоученіе . . . . .	874 „ 50
6. Платы за пансіонерокъ . . . . .	9728 „ —
7. За матеріалъ и шитье платья и одежды по заказу воспитанницъ . . . . .	289 „ 96
8. Пожертвовано Его Превосходительствомъ г. Обер-Прокуроромъ Свят. Синода, на устройство училищнаго храма . . . . .	500 „ —
9. Разныхъ случайныхъ поступленій . . . . .	121 „ 13

36679 р. 96 к.

А всего съ остаткомъ наличными . . . . .	38123 „ 45
билетами . . . . .	4000 „ —

Въ 1894 году поступило въ расходъ:

1. На жалованіе лицамъ управленія, учащимъ и служащихъ въ училищѣ . . . . .	6596 р. 94 к.
2. На устройство храма при училищѣ и церковныхъ расходовъ . . . . .	892 „ —
3. На канцелярію и заготовленіе бланковъ для увольнительныхъ билетовъ . . . . .	200 „ 52
4. На содержаніе библіотеки . . . . .	1356 „ 45
5. На содержаніе стола воспитанницъ . . . . .	8519 „ 55
6. На содержаніе дома, на освѣщеніе, отопленіе, очистку помойныхъ ямъ, содержаніе лошадей и др. . . . .	3154 „ 33
7. На жалованіе прислугѣ . . . . .	1211 „ 90

писками	8. На чистку бѣлья . . . . .	669 р. 32 к.
а содер-	9. На ремонтъ и достройку зданій . . . . .	5333 „ 77 „
р. 49 к.	10. На прибрѣтеніе вещей по обстановкѣ училища	1294 „ 15 „
„ — „	11. На прибрѣтеніе бѣлья, платья, одежды и обуви	3609 „ 33 „
„ 70 „	12. На содержаніе больницы . . . . .	560 „ — „
„ 73 „	13. По страхованію выигрышныхъ билетовъ, зданій, по классу рукодѣлья, и на непредвидѣнные расходы .	729 „ 68 „
„ — „	14. На уплату позаимствованныхъ въ семинаріи денегъ . . . . .	560 „ — „
„ 94 „	15. Выдѣленъ изъ училищныхъ суммъ капиталъ на учрежденіе стипендіи имени Епископа Ефрема и другихъ благотворителей . . . . .	1471 „ 23 „
„ 50 „		<u>36159 р. 78 к.</u>
„ — „	Осталось къ 1 января 1895 г.: наличными .	1963 „ 67 „
„ 96 „		билетами . 4000 „ — „
„ — „	Стипендіатскаго капитала по книгамъ училища значится въ ост- аткѣ къ 1-му января 1895 года:	
„ 13 „	Епископа Палладія:	наличными . 748 р. 45 к.
„ 96 к.		билетами . 2700 „ — „
„ 45 „		<u>3448 р. 45 к.</u>
„ — „	Епископа Вассіана:	наличными . 284 р. 79 к.
„ 94 к.		билетами . 2000 „ — „
„ — „		<u>2284 р. 79 к.</u>
„ 52 „	Епископа Ефрема и др. благотворителей:	наличными . 517 р. 27 к.
„ 45 „		билетами . 1000 „ — „
„ 55 „		<u>1517 р. 27 к.</u>
„ 33 „	Епископа Владиміра:	наличными . 919 р. 73 к.
„ 90 „		билетами . 1000 „ — „
		<u>1919 р. 73 к.</u>
	Неизвѣстнаго благотворителя:	наличными . 29 р. 40 к.

По отчету училища значится всѣхъ расходовъ, предложенныхъ смѣтою на 1894 годъ, на 38303 руб. 44 коп., а въ дѣйствительности израсходовано 36159 руб. 78 коп., т. е. получилась экономія 2143 р. 66 к. По мнѣнію комиссіи, экономіи должно быть меньше, такъ какъ нѣкоторые расходы, произведенные въ 1894 году, записаны въ расходную книгу въ 1895 году. Въ отчетѣ говорится, что на устройство храма смѣтой предполагено 2038 р., а на самомъ дѣлѣ израсходовано 892 р. 61 к., т. е. экономіи получено 1145 руб. 39 коп., въ дѣйствительности же на устройство церкви израсходовано даже болѣе смѣтнаго назначенія: подъ статьей 8 за 1895 г. значится, что уплачено Мамаеву за иконостасъ, аналой и пр., 671 р. подъ ст. 52 и 53 за июнь 1895 г. значится уплаченными Сорокину по счету отъ 9 января 1895 г. за матеріалъ для одежды на престолъ и жертвенникъ, кувшинъ для теплоты и пр. 81 р. 80 к. и Досманову по счету отъ 12 января 1895 г. за матеріалъ для ризъ и т. п. 446 руб. 62 коп. Слѣдовательно всего израсходовано на устройство храма 2092 р. 3 к., т. е. перерасходовано 54 р. 3 к. Далѣе въ отчетѣ говорится: на ремонтъ и достройку училищныхъ зданій смѣтой предполагено 5000 р., а на самомъ дѣлѣ израсходовано 5333 руб. 77 коп., т. е. перерасходовано болѣе: подъ ст. 65 за июль 1895 г. записано: уплачено подрядчику каменныхъ и печныхъ работъ Бабалову Александру въ счетъ работъ, произведенныхъ имъ въ теченіе 1894 г. по устройству бани, прачешной и печей въ больницѣ и перестилку каменнаго пола 620 р. Слѣдовательно всего на ремонтъ и достройку зданій израсходовано 5953 р. 77 к., т. е. перерасходовано 953 р. 77 к. Если расходъ на устройство храма 1199 р. 42 к. и на ремонтъ и достройку зданій 620 р., записанный въ 1895 г., отнести къ 1894 г., то тогда экономіи получится 324 р. 24 к., а не 2143 р. 66 к., какъ значится въ отчетѣ.

По многимъ статьямъ израсходовано болѣе, чѣмъ предполагено по смѣтѣ; по этому случаю совѣтомъ училища даны объясненія, которые комиссія находитъ достаточными. По какимъ статьямъ оказались при выполненіи смѣты перерасходъ или экономія, это указано въ училищномъ отчетѣ, который комиссія полагала бы отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный подписалъ членъ комиссіи, священникъ Николай Маргаритовъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Отношен  
15 янв

По  
Московск  
леніемъ  
наго сп  
списка д  
блага д  
мостямъ  
и сирота  
веленево  
Пре  
нованны:  
не остав  
для свѣд  
сообщить  
высылати

Примѣч  
вой  
тель  
домѣ

Отношеніе Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, отъ 15 января 1895 г. № 7573, въ Пермскую духовную консисторію.

По опредѣленію Св. Синода отъ <sup>5</sup>/<sub>15</sub> мая 1895 г. напечатаны въ Московской Синодальной Типографіи вновь разрѣшенные тѣмъ опредѣленіемъ бланки для употребленія по духовному вѣдомству: 1) послужнаго списка для монашествующихъ женскаго пола; 2) послужнаго списка для лицъ бѣлаго духовенства; 3) награднаго списка для лицъ бѣлаго духовенства и 4) дополнительнаго бланка къ клировымъ вѣдомостямъ о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ. Цѣна симъ бланкамъ на простой бумагѣ 1 коп., а на веленовой 5 коп. за экземпляръ.

Препровождая при семъ по 1-му экземпляру всѣхъ вышепоименованныхъ 4 бланковъ, имѣю честь покорнѣйше просить консисторію не оставить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи формъ этихъ бланковъ, для свѣдѣнія духовенства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ сообщить, какое количество экземпляровъ изъ сихъ бланковъ нужно высылать въ консисторію.

---

*Примѣчаніе.* Въ силу означеннаго сообщенія оо. благочинные имѣютъ войти въ Пермскую духовную консисторію нынѣ-же съ требовательными вѣдомостями на означенные бланки для церквей подвѣдомыхъ имъ округовъ.

*Библиотека сайта  
«Церковный краевед Прикамья»  
www.permtkraeved.ru*

ПОСЛУЖНИСОКЪ

Должность духовная, степень и имя.	Какихъ лѣтъ.	Гдѣ и чему обучалась.	Изъ какого званія, какъ въ мѣрѣ именовалась, дѣвица или вдова, когда пострижена въ монашество и гдѣ.	Какія проходила и прощія, не совершеныхъ какихъ либо по снѣтѣмъ была.

ПОСЛУЖНИСОКЪ

I.	II.	III.	IV.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончили курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ ли подъ судомъ былъ, то за чѣмъ дѣло кончилось.	

УЖНЬПІСОКЪ.

<p>и проходивъ, не совершила ли особен- но по службѣ чѣмъ была награждаема.</p>	<p>Была ли въ отпускахъ, когда именно и на сколько времени; яви- лась ли въ срокъ, и если просрочила, то когда явилась, и была ли при- чина просрочки при- знана уважительною.</p>	<p>Не была ли въ штрафахъ, подѣ слѣдствіемъ и судомъ; если была то за что именно, и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Какихъ ка- чествъ, и спо- собна ли къ по- слушаніямъ; если нѣтъ то почему.</p>		
	<p>Годы.</p>	<p>Мѣсяцы и числа.</p>			

УЖНЬПІСОКЪ.

<p>IV.</p>	<p>V.</p>	<p>VI.</p>
<p>съ званіяхъ ли подѣ судомъ и слѣдствіемъ, и былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.</p>	<p>Прилѣчаніе. Графа сія ос- тавляется для нужныхъ при- разсмотрѣніи списка отмѣтокъ.</p>

НАГРАДИ СОКЪ

I.	II.	III.	IV.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.	Или подѣломъ, и если за что; когда кончено

Объ уволенныхъ заштатныхъ священнослужителей			
Званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта.	Семейное положеніе; если есть дѣти, гдѣ они находятся.	По какому случаю кто уволенъ за штатъ, въ какомъ званіи, въ какой мѣсяцъ и въ какой день, равно ли по мужья, а у сиротъ отцы въ какихъ званіяхъ и поскольку.	Платитъ ли пенсію, по какому случаю, и въ какомъ мѣсяцѣ и въ какой день. Изъ числа священнослужителей. Святой Синод.

ГРАДНИСОКЪ.

	IV.	V.	VI.	VII.
какихъ званій и оную.	подъ судомъ или что; когда кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.	Къ чему представляется.	Примѣчаніе. Графа сія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отмытокъ.

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯХЪ И ИХЪ ВДОВАХЪ И СИРОТАХЪ.

равно у вѣнчаннаго чина и сана.	Есть ли пенсія или ежегодное пособіе.		Не находятся ли подъ судомъ или слѣдствіемъ, а равно не находились ли подъ судомъ или слѣдствіемъ у вдовъ мужья, а у сиротъ отцы, и если находились, то чѣмъ дѣло кончилось.	Кто какого поведенія.	Есть ли недвижимое имѣніе у самого, родителей или жены и какое именно.
Государственнаго сана.	Изъ суммъ Святышаго Синода.	Изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.			



въ наемныхъ квартирахъ (2 градо-Осинскихъ, Гамицкая, Екатерининская и Усановская). Собственныя помѣщенія школъ, кромѣ Покровской, удобны. Такимъ же удобствомъ отличались и всѣ школы, помѣщавшіяся въ церковныхъ домахъ. Изъ общественныхъ школьныхъ помѣщений удобно только помѣщеніе Ковалевской школы, а помѣщенія Веслянской и Ключиковской школъ темны, тѣсны и требуютъ ремонта. Изъ наемныхъ квартиръ неудобно помѣщеніе Усановской школы. Такимъ образомъ, удобныхъ школьныхъ помѣщений было 14 и неудобныхъ 4.

Вновь построено въ отчетномъ году 1 зданіе въ дер. Шарыниной крестьянами этой деревни на ихъ собственный счетъ. Пожертвованій отъ отдѣльныхъ лицъ на постройку школьныхъ зданій не было. Застрахованы ли школьныя помѣщенія и гдѣ—точныхъ свѣдѣній нѣтъ, за исключеніемъ школы Ковалевской, которая значится застрахованною.

4. Въ *Оханскомъ*—изъ числа 11 школъ—3 школы (Таборская, Зювайская, Бубинская) помѣщались въ собственныхъ домахъ, 5 школъ (Ново-Меркушинская, Стефановская, Галевская, Казанская и Бѣляевская) въ церковныхъ, 3 школы (Мало-Сосновская, Ерзовская и Лягушинская) въ наемныхъ. Всѣ школьныя помѣщенія удобны. Изъ пожертвованій въ отчетномъ году заслуживаетъ вниманія домъ для школы стоимостью въ 725 руб., пожертвованный крестьяниномъ дер. Ерзовки Частинскаго прихода Савеліемъ Паньковымъ. Застрахованы ли школьныя зданія—свѣдѣній объ этомъ въ отчетахъ оо. наблюдателей нѣтъ.

5. Въ *Пермскомъ*—7 церковно-приходскихъ школъ помѣщалось въ собственныхъ домахъ, 3 въ церковныхъ, 1 въ монастырскомъ, 1 въ домѣ принадлежащемъ братству св. Стефана Пермскаго, 2 въ общественныхъ зданіяхъ и 3 въ наемныхъ. Всѣ означенныя помѣщенія удовлетворяли своему назначенію.

Новое школьное помѣщеніе было выстроено въ отчетномъ году только въ селѣ Успенскомъ на средства общества. Пожертвованій на этотъ предметъ ни отъ кого не поступало. Кромѣ того, въ настоящее время, сооружается на добровольныя пожертванія новое зданіе для женской Богородицкой школы въ г. Перми.

Изъ собственныхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году было застраховано 4; а именно школы: а) мужская и б) женская при уѣздн. школьн. училищѣ дѣтей бѣдныхъ, в) Усть-Качкинская и г) мужская Гамовская.

6. Въ *Солкамскомъ*—2 церковно-приходскихъ школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ, 2 въ церковныхъ, 2 въ общественныхъ,

церковно-  
за 189<sup>1/2</sup>

въ кварти-  
въ отчет-  
дства. Не  
о? Застра-

въ епархіи  
, церков-  
ній, при-

59 и не-

ищцалась  
въ домѣ

3 школы  
сельны и

школъ 2  
зданіяхъ,

ая жен-  
ы. Соб-

губерн-

ь школь

новская,

школы  
садская,

ествен-

школъ

1 въ домѣ благотворителя и 3 въ наемныхъ, Изъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ 8 удобны и 2 неудобны.

Новыхъ домовъ въ отчетномъ году не было устроено.

Собственные помѣщенія застрахованы въ 2 школахъ.

7. Въ *Чердынскомъ* — собственныхъ школьныхъ помѣщеній нѣтъ. Школа Сиринская помѣщалась въ церковномъ домѣ, а школа Тулунская въ домѣ, нанимаемомъ на счетъ Чердынскаго земства. Оба помѣщенія удобны. Пожертвованій на предметъ постройки школьныхъ зданій въ отчетномъ году не было.

### ХІІ.

Есть ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководящія классы? Имѣются ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить въ сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя пріюты или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

Въ отчетномъ году въ епархіи была одна двухклассная школа въ г. Перми при братствѣ св. Стефана Пермскаго и двѣ второклассныя въ заводѣ Мотовилихинскомъ и въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, открытыя съ начала 1894—95 учебнаго года на землѣ, принадлежащей Пермскому епархіальному миссіонерскому комитету; при первой и второй нѣтъ ни ремесленныхъ отдѣленій, ни руководящихъ классовъ; при первой есть учительскіе и сельско-хозяйственные курсы. Школа (Красноуфимская) находится въ предѣлахъ Ювинской волости, въ 2 верстахъ отъ церкви с. Савинскаго; имѣетъ свое собственное двухэтажное каменномъ фундаментѣ деревянное зданіе, устроенное въ 1893—94 на средства земства, Пермскаго миссіонерскаго комитета, епархіальнаго училищнаго совѣта и частныя пожертвованія. Зданіе со всѣми принадлежностями ему постройки оцѣнивается въ 5—6 тысячъ рублей. Верхній этажъ занятъ классными комнатами и квартирой учителя, въ нижнемъ этажѣ помѣщаются общежитіе, кухня и столовая. Школа имѣетъ въ своемъ распоряженіи участокъ земли въ 50 десятинъ; въ этомъ участкѣ производится посѣвы значныхъ и корнеплодныхъ растений хозяйственнымъ, при участіи учащихся, способомъ, при чемъ продукты всецѣло поступаютъ на содержаніе школы. При школѣ

и церковно-весны текущего года разбитъ садъ и устроена пасѣка. Учащихся въ отчетномъ году было 19 человекъ. Всѣ они обучались въ 1-мъ отдѣленіи втораго класса и съ успѣхомъ перешли во второе. Въ числѣ учащихся было 2 инородца изъ черемисъ язычниковъ. Какъ инородцы, такъ и православные жили въ общежитіи на готовомъ, кромѣ одежды, обуви и постели, содержаніи. Учебниками и учебными принадлежностями пользовались бесплатно. Классное помѣщеніе весьма удобное, чистое и свѣтлое и содержится въ образцовомъ порядкѣ. Завѣдываніе учебно-воспитательною частію школы въ отчетномъ году лежало на педагогическомъ совѣтѣ, въ составѣ коего были: предсѣдатель Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ І. Луканинъ, законоучитель школы, протоіерей Е. Коровинъ, директоръ Красноуфимскаго промышленнаго училища И. И. Барсуковъ, членъ отъ правленія миссіонерскаго комитета, инициаторъ учрежденія этой школы, С. М. Коробовъ, два члена отъ уѣзднаго земства, по выбору земскаго собранія, и дѣлопроизводитель совѣта, старшій учитель школы П. С. Сиговъ. Завѣдываніе и наблюденіе за хозяйственною частію школы подлежатъ Красноуфимскому земству и Пермскому епархіальному миссіонерскому комитету. Въ санитарномъ и медицинскомъ отношеніяхъ школа подчинена земскому врачу и фельдшеру, которые время отъ времени и навѣщаютъ ее. При школѣ имѣется небольшая аптечка. Преподавателями школы за первый отчетный годъ состояли: 1) законоучитель Манчажской церкви протоіерей Е. Коровинъ, 2) учитель общеобразовательныхъ предметовъ, онъ же и завѣдывающій школою, П. С. Сиговъ, имѣющій званіе городского учителя, 3) учитель пѣнія—учитель Манчажскаго народнаго училища П. Калашниковъ и 4) учитель сельскаго хозяйства—агрономическій смотритель А. Б. Кунгурцевъ. Ученіе началось со дня открытія школы 22 сентября 1894 года; учебный день обыкновенно продолжался съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра до 2 часовъ по полудни; вечеромъ же съ 5—6 часовъ до 9 ученики, подъ наблюдениемъ учителя Сигова, занимались приготовленіемъ уроковъ, пѣніемъ, игрою на скрипкѣ, переплетомъ книгъ, столярствомъ и пр. Предметами обученія были: 1) Законъ Божій, 2) церковное пѣніе, 3) русскій и церковно-славянскій языкъ, 4) русская исторія, 5) географія, 6) арифметика, 7) геометрія, 8) педагогика, 9) сельское хозяйство, 10) естествознаніе 11) чистописаніе и 12) черченіе и рисованіе. Занятія всѣми означенными предметами распредѣлялись по особо составленному и про-

смотрѣнному предсѣдателемъ отдѣленія въ началѣ учебнаго года рос- савію. Учебниками и учебными книгами служили книги, прислан- ные изъ Пермскаго епархіального училищнаго совѣта. Для выѣхавшихъ на работу въ распоряженіи учащихся была довольно порядочная по объ- ему и содержанию бібліотека, организованная учителемъ школы П. Сиговымъ. Помимо книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ бібліотекѣ есть довольно цѣнныя и популярныя изданія по другимъ отраслямъ знаній. Какъ средство къ наиболѣе успѣшному усвоенію учащимися естествознанія и сельскаго хозяйства при школѣ стараніями учителя заведена небольшая коллекція почвъ, ископаемыхъ металловъ, растеній, чучель птицъ, яицъ и пр. Во выѣхавшее время учащіеся, кромѣ чте- нія, занимались еще хозяйственными работами на дворѣ, на по- логумнѣ, въ саду, пасѣкѣ... Наблюденіе за чистотою и порядкомъ въ клас- сныхъ комнатахъ и общежитіи также лежало на обязанности учащихся. Въ видахъ пріученія учащихся, какъ будущихъ учителей школъ тр- моты, имѣющихъ жить со временемъ въ той же средѣ, изъ котор- го большинство ихъ вышло, къ порядку осѣдлой жизни, имъ поруча- ны были наблюденіе и уходъ за домашнимъ скотомъ, его кормленіе, при- чемъ не опускалось изъ виду и то, чтобы научить каждаго изъ нихъ не только осторожно и умѣло обращаться съ предметами и орудіями домашнего обихода, но, въ случаѣ надобности и знать, какъ ихъ надо править, починить, сдѣлать годными къ употребленію. Для этой цѣли въ распоряженіе учащихся предоставлены были топоры, пилы, стру- гальные станки и пр. Такими и подобными, практиковавшимися въ шко- лѣ мѣрами, по убѣжденію учительскаго персонала, навсегда можетъ быть сохранена тѣсная связь учащихся съ своимъ бытомъ, осѣдлостію, отъ которыхъ они на время оторваны.

Таковъ въ общемъ внутренней строй и порядокъ жизни во вто- рой классной школѣ на миссіонерскомъ хуторѣ. Направленіе школы стро- го церковное. Всѣ молитвы, какъ утреннія, такъ и вечернія, а равно и предъ началомъ и послѣ ученія, до и послѣ обѣда и ужина, читаются и поются самими учениками, въ классной комнатѣ предъ св. иконою съ теплящеюся лампадою. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся неотложно посѣщаютъ ближайшій приходскій храмъ, гдѣ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; не освобождаются отъ участія въ молитвѣ и ученики-инородцы. Долгъ исповѣди и св. причастія учащимися испол- няется во св. четыредесятницу. Чтенію евангелія, псалтири, знакомствѣ

съ богосл-  
не только  
тельный і  
ютъ разуч  
учащихся,  
бору, а и  
веденіи и  
ный выѣх  
дать пріят  
красно по  
всѣмъ пре  
тельны; от  
обнаружив  
не только  
ученики о  
приходится  
посѣтителе  
можно ска  
и, если и  
то школа,  
ныхъ учит  
нить свою  
готовленія  
крестьянск  
практическ  
съ начала  
10—15—1  
ковъ, што  
крытіе это  
приготовле  
Содерж  
году, за ис  
строекъ, па  
2. Въ  
школѣ нѣтъ  
и руководѣль

года росла-присланныя въ классы по объему Сиговымъ иотекъ этой отрасли учащимися ии учителей, растений, кромѣ чте-на полѣ, въ въ клас-учащихся, школь гра-къ которой поручаемыленіе, при изъ нихъ орудіями ихъ по-той цѣлїи, стругъ, въ школь, етъ быть стію, отъ во второ-ты строго а равно читаются иконами учащїеся нимають молитвъ я испол-комству съ богослужебными книгами отводится въ этой школѣ почетное мѣсто не только на урокахъ, но и во всякое другое время. Не продолжи-тельный праздничный отдыхъ учащїеся почти исключительно посвяща-ютъ разучиванію свящ. пѣснопѣній, гимновъ. Нравственное состояніе учащїеся, не смотря на то, что все они взяты въ школу не по вы-бору, а изъ разныхъ мѣстъ уѣзда, безъ аттестаціи объ ихъ благопо-веденіи и пр., не оставляетъ желать ничего лучшаго. Всегда прилич-ный внѣшній видъ учащїеся, ихъ вѣжливость, услужливость произво-дятъ прїятное впечатлѣніе на каждаго посѣтителя этой школы. Пре-красно поставлено въ школѣ и учебное дѣло. Знанія учащїеся по всемъ предметамъ курса, можно сказать безъ преувеличенія, основа-тельны; отвѣты большинствомъ изъ нихъ даются бойко, отчетливо и обнаруживаютъ въ отвѣчающихъ знакомство съ даннымъ предметомъ не только по учебнику, но и по словамъ учителя. Особенно хорошо ученики отвѣчаютъ по ариѳметикѣ и русскому языку. Такіе отзывы приходится слышать про школу отъ всехъ случайныхъ и постоянныхъ посѣтителей ея. Вообще про постановку учебнаго дѣла въ этой школѣ можно сказать, что она находится въ надежныхъ и опытныхъ рукахъ и, если и впредь будетъ ведено дѣло съ такой же энергіей и вниманіемъ, то школа, внѣ сомнѣнія, дастъ въ будущемъ весьма удовлетворитель-ныхъ учителей для церковныхъ школъ грамоты и тѣмъ самымъ испол-нить свою миссію, которую она взяла на себя. Задавшїеся цѣлю при-готовленія свѣдущихъ учителей для церковныхъ школъ грамоты изъ среды крестьянскихъ дѣтей русскихъ и инородческихъ, второклассная школа, для практическаго ознакомленія своихъ питомцевъ съ дѣломъ обученія грамоты, съ начала будущаго учебнаго года открываетъ небольшую—человѣкъ на 10—15—школу грамоты, гдѣ, подъ руководствомъ своихъ наставни-ковъ, питомцы ея—будущіе учителя и будутъ практиковаться. На от-крытіе этой школы получено уже разрѣшеніе епархіальнаго начальства; приготовлено помѣщеніе, классная мебель и пр.

Содержаніе собственно школы и общежитія при ней въ отчетномъ году, за исключеніемъ расходовъ на достройку зданія, надворныхъ по-строекъ, пашѣки и пр., стоило 900 руб.

2. Въ *Кунгурскомъ* уѣздѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ. Нѣтъ и учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ, если не относить къ послѣднимъ частныхъ

вечернихъ занятій дѣвочекъ руководѣемъ подѣ руководствомъ тѣхъ учительницъ. Земли для разведенія сада и огорода при школахъ нѣтъ; не располагаютъ школы и излишними средствами, а потому и не представляется возможности устроить при нихъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія, тѣмъ болѣе, что въ нужное для сего время ученики—дѣти крестьянъ отвлекаются родителями для домашнихъ работъ. Начлежный пріютъ существуетъ лишь при Жилинскихъ школахъ и устроенъ удобно; прочія школы въ пріютахъ нужды не имѣютъ.

3. Въ *Осинскомъ* уѣздѣ нѣтъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; не имѣется при школахъ и земли для разведенія сада или огорода, почему не представляется возможности устроить при школахъ какія либо земледѣльческія или другія какія либо занятія; равно не представляется возможности, по тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній, устроить ночлежные пріюты и общежитія.

4. Въ *Оханскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году не было ни двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ни земли при нихъ, ни какихъ либо земледѣльческихъ или другихъ занятій. Общежитія, состоящія въ особыхъ отъ классовъ комнатахъ, гдѣ деревенскія дѣти живутъ во вѣкъклассное время, имѣются при школахъ Бубинской и Зюкайской въ школахъ—Таборской, Бѣляевской, Казанской, Стефановской и Гаманской отдѣльныхъ комнатъ для приходящихъ дѣтей нѣтъ; приходящіе обыкновенно ночуютъ въ классныхъ комнатахъ.

5. Въ *Пермскомъ* уѣздѣ, какъ замѣчено выше, двухклассныхъ церков.-приходск. школъ 2, именно при братствѣ св. Стефана Пермскаго и заводѣ Мотовилихѣ; но ни учительскихъ классовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій при нихъ нѣтъ. Ремесленные классы имѣются въ школахъ публичныхъ и частн. убожницъ дѣтей бѣдныхъ—классы переплетно-футлярный и слесарный открыты въ 1889 году. Обученіе ремесламъ производилось особыми наемными мастерами на средства дамскаго попечительства. Деньги, выроченныя за заказы, поступали въ кассу дамскаго попечительства.

Земля имѣется при 2-хъ школахъ—Усть-Качкинской и Большой-Кинской Лысвинскаго прихода, но пока находится безъ употребленія по неимѣнію средствъ и лицъ, способныхъ заниматься огородничествомъ или садоводствомъ.

6. Въ *Соликамскомъ* уѣздѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ не было въ отчетномъ году; не имѣется при школахъ земли подѣ садъ или огородъ, кромѣ Веретійской и Отевской школъ.

гдѣ хотя устроить

Рукоходской и представляе

Ночлежн. средствъ,

7. В школахъ нѣтъ

Рукоходской по недоста

Правительств. школахъ и

Средства Есть ли п

Къ н точныхъ с

Въ т школъ и 1

а) По

б) По

в) От

альнаго бр

г) От

д) От

е) От

ж) От

з) От

и) П

і) От

к) От

л) Ос

гдѣ хотя земля и есть, но, по недостатку средствъ, нѣтъ возможности устроить земледѣльческія занятія.

Руководіе преподается только въ Верхъ-Язвинской церковно-приходской школѣ; но подробныхъ свѣдѣній объ этомъ въ отдѣленіе не представлено.

Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій при школахъ, по недостатку средствъ, нѣтъ.

7. Въ *Чердынскомъ* уѣздѣ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ. Нѣтъ при школахъ и земли подъ садъ или огородъ.

Руководѣльные или какіе либо ремесленные классы при школахъ, по недостатку средствъ, не представляется возможности устроить.

Правильно устроенныхъ ночлежныхъ пріютовъ и общежитій при школахъ нѣтъ.

### ХІІІ.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Есть ли плата за обученіе—въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ.

Къ началу отчетнаго года въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣта остаточныхъ суммъ находилось 1915 р. 95 к.

Въ теченіе отчетнаго года на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты поступило 43750 р. 15 к., а именно:

а) Пособія отъ Святѣйшаго Синода . . . . .	10000 р.	—	к.
(изъ нихъ израсходовано 2000 р.).			
б) Пособія отъ церквей . . . . .	9496	17	„
в) Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и епархі- альнаго братства . . . . .	3833	96	„
г) Отъ земства . . . . .	7742	24	„
д) Отъ приходскихъ попечительствъ . . . . .	1372	95	„
е) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ . . . . .	2911	26	„
ж) Отъ городскихъ обществъ . . . . .	1545	79	„
з) Отъ попечителей и благотворителей . . . . .	3409	39	„
и) Платы за ученіе въ школахъ . . . . .	809	42	„
і) Отъ монастырей . . . . .	10	—	„
к) Отъ отдѣленій . . . . .	840	60	„
л) Основной и запасный капиталъ . . . . .	1778	37	„
Итого . . . . .	45666	10	к.

По уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта остаточная сумма и сумма поступившая на приходъ, распределяется слѣдующимъ образомъ:

1. *Красноуфимское* отдѣленіе: а) пособія отъ церквей 176 р. 50 к., б) епархіального училищнаго совѣта 936 р. 73 к., в) отъ земства 2307 р. 55 к., г) отъ приходскихъ попечительствъ 282 руб. д) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 304 р. 55 к., е) отъ городскихъ обществъ 60 р., ж) отъ попечителей и благотворителей 134 р. 90 к., з) платы за ученіе 190 р. 80 к., итого 4393 р. 3 к.; расходъ въ отчетномъ году 4377 р. 38 к.; остатокъ 15 р. 65 к.

2. *Кунгурское* отдѣленіе: а) запасный или основной капиталъ 275 руб., б) пособія отъ церквей 398 р. 67 к., в) пособія отъ монастырей 10 руб., г) отъ епархіального училищнаго совѣта 275 руб. д) отъ земства 1000 р., е) отъ приходскихъ попечительствъ 36 руб. ж) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 345 р. 20 к., з) отъ городскихъ обществъ 120 р., и) отъ попечителей и благотворителей 90 р. и і) платы за ученіе 185 р., а всего 2734 р. 87 к.; остатка къ будущему году нѣтъ.

3. *Осинское* отдѣленіе: а) пособія отъ церквей 2271 р. 87 к. б) отъ епархіального училищнаго совѣта 1081 р. 57 к.; в) отъ земства 1650 р., г) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 366 р. 8 к. д) отъ городскихъ обществъ 565 р. 79 к., е) отъ попечителей и благотворителей 120 р. 48 к., ж) платы за ученіе 147 р. 86 к., а всего 6208 руб. 65 коп., расходъ въ отчетномъ году 6134 руб. 98 коп. остатокъ 73 р. 67 к.

4. *Оханское* отдѣленіе: а) остатокъ отъ предшествующаго года 1 р. 89 к., б) капиталъ, пожертвованный въ Зюкайскую школу г. Боровымъ 142 р., в) пособія отъ церквей 1675 р. 5 к., г) отъ епархіального училищнаго совѣта 346 р. 90 к., д) отъ земства 812 руб. 90 к., е) сельскихъ обществъ 387 р. 65 к., ж) попечителей и благотворителей 1018 р. 10 к., з) приходскихъ попечительствъ 193 руб. 98 коп.; а всего 4578 р. 47 к.; расходъ въ отчетномъ году 3744 р. 3 коп.; остатокъ 834 р. 44 к.

5. *Пермское* отдѣленіе: а) остатокъ 1784 р. 48 к., б) первооснованный капиталъ 1361 р. 37 к., в) пособіе отъ церквей 2392 р. 23 коп., г) отъ епархіального училищнаго совѣта 160 р., д) отъ земства 995 р., е) отъ приходскихъ попечительствъ 15 руб. 20 коп. ж) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 507 р. 80 к., з) отъ п-

родскихъ  
1174 р.  
93 коп.;  
6.  
отъ церк  
809 р. (т  
печитель  
741 р. (т  
з); платы  
6089 р.;  
7.  
отъ церк  
епархіаль  
2 коп., е  
и сельски  
рителей  
2157 р.  
А во  
34720 р.  
Успѣхи  
церковно  
ковъ сог  
Были ли  
Заня  
венно по  
ихъ; но  
времени з  
нѣкоторых  
всемъ это  
успѣхи уч  
творители  
по отчетам  
1. В  
всѣхъ и це

родскихъ обществъ 800 руб., и) отъ попечителей и благотворителей 1174 р. 69 к., і) платы за ученіе 142 р. 16 к.; всего 9332 руб. 93 коп.; расходъ 5537 р. 44 к.; остатокъ 3795 р. 49 к.

6. *Соликамское* отдѣленіе: а) остатокъ 65 р. 26 к., б) пособия отъ церквей 2368 р. 70 к., в) отъ епархіального училищнаго совѣта 809 р. 66 к., г) отъ земства 578 р. 77 к., д) отъ приходскихъ попечительствъ 832 р. 77 к., е) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 741 р. 65 к., ж) отъ попечителей и благотворителей 847 р. 27 к., з) платы за ученіе 16 р. 50 к.; а всего 6260 р. 58 к.; расходъ 6089 р.; остатокъ 171 р. 58 к.

7. *Чердынское* отдѣленіе: а) остатокъ 64 р. 32 к., б) пособия отъ церквей 208 р. 15 к., в) отъ отдѣленія 840 р. 60 к., г) отъ епархіального училищнаго совѣта 224 р. 10 к., д) отъ земства 398 р. 2 коп., е) отъ приходскихъ попечительствъ 13 р., ж) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 258 р. 33 к., з) отъ попечителей и благотворителей 23 р. 95 к., и) платы за ученіе 127 руб. 10 коп.; а всего 2157 р. 57 к.; расходъ 2103 р. 1 к.; остатокъ 54 р. 56 к.

А всего поступило 45666 руб. 10 коп., изъ нихъ израсходовано 34720 р. 71 к.; осталось къ будущему году 10945 р. 39 к.

#### XIV

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіемъ программы и выполнялось ли оно? Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ? Дисциплинарныя мѣры.

Занятія въ церковно-приходскихъ школахъ начинались обыкновенно по прекращеніи полевыхъ работъ, а оканчивались съ началомъ ихъ; но были случаи, когда занятія начинались и позднѣе. Краткость времени занятій въ школѣ и неаккуратное посѣщеніе ея учениками въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно задерживали учебное дѣло; но при всемъ этомъ, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ для учебнаго дѣла, успѣхи учениковъ церковно-приходскихъ школъ можно считать удовлетворительными. Въ частности успѣхи учениковъ по уѣздамъ епархіи, по отчетамъ отдѣленій, представляются въ такомъ видѣ:

1. *Красноуфимскій уѣздъ*. Гражданское и церковное чтеніе во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ доведено было до возможнаго

совершенства, особенно въ старшемъ отдѣленіи. Ученики этого отдѣленія легко справляются съ любой книгой; чтеніе бѣглое, отчетливо и вразумительное; погрѣшностей противъ удареній, несоблюденія знаковъ препинанія почти не встрѣчается. Прочитанныя статьи, часто довольно трудныя, ученики безъ особыхъ затрудненій передаютъ своими словами. По русскому языку учащимися (школъ Арійской и Совѣтинской) усвоены элементарныя правила грамматики, какъ-то: части рѣчи, склоненія и спряженія; ученики имѣютъ понятіе о подлежащемъ, сказуемомъ, словахъ дополнительныхъ и пр. По ариметикѣ въ церковно-приходскихъ школахъ пройдены всѣ четыре арифметическія дѣйствія съ отвлеченными и именованными числами. Ученики старшей группы могутъ рѣшать довольно сложныя и трудныя задачи изъ задачникъ Лубенца и Гольденберга; въ средней группѣ—ознакомлены съ 4 арифметическими дѣйствіями и въ состояніи рѣшать на именованныя и отвлеченныя числа въ предѣлахъ 1000; въ младшей—рѣшаютъ несложныя задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ 100. На славянское чтеніе въ школахъ по прежнему было обращено послѣ закона Божія особенное вниманіе; заучиваніе отдѣльныхъ не трудныхъ славянскихъ выраженій, переводъ евангелія занимали какъ и ранѣе, почетное мѣсто на урокахъ славянскаго чтенія. Въ большинствѣ случаевъ дѣти читаютъ славянскій текстъ бойко и отчетливо. Лучшіе ученики школъ Арійской, Совѣтинской и Алтыновской читали въ церкви часы, шестопсалміе, каѳизмы и даже пареміи. Диктантъ и списываніе книгъ практиковалось въ школахъ въ теченіе всего учебнаго года и если судить по экзаменаціоннымъ работамъ, могутъ быть названы весьма удовлетворительными. Въ письменныхъ работахъ учащихся проглядываетъ знакомство не только съ элементарными правилами орфографіи, но и умѣнье распоряжаться знаками препинанія. Переложеніе небольшихъ статейкъ своими словами, краткое описаніе на темы изъ собственнаго быта учащихся, хотя и практиковалось въ школахъ, но, къ сожалѣнію, въ весьма ограниченнхъ размѣрахъ. Удовлетворительно поставлено было въ церковно-приходскихъ школахъ и дѣло обученія закону Божію; но лучше и шире другихъ, это дѣло поставлено было въ школъ Арійской. Св. исторія ветхаго и новаго завѣта усвоена учениками этой школы (старшей группы) очень основательно; символъ вѣры и заповѣди изучены ими толково, осмысленно. Дѣти младшей группы знаютъ всѣ общеупотребительныя молитвы, съ пониманіемъ

смысла и  
событіями  
мися безъ  
обученія  
впечатлѣн  
здѣсь съ

Преп  
согласно  
были, то  
преподава  
года и не  
школъ им  
ковъ, по

Дисп  
что и рав

Лучш  
ская, учи  
полнявшій  
отчету о  
должности  
всѣмъ пр  
приходско

2. А  
тамъ оо.

весьма ут  
линской п  
никовъ Ю  
школой, п  
по ариоме

Преп  
Св. Свѣд:  
Содержані  
вмѣстѣ съ

Устои  
воспитані  
въ отнош  
„Въ класс

смысла ихъ, и ознакомлены съ важнѣйшими священно-историческими событиями. Чтеніе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей всеми учащимися безъ различія ихъ возраста и независимо отъ продолжительности обученія ихъ въ школахъ, производитъ на слушателя весьма отрадное впечатлѣніе: твердое, основательное знаніе текста молитвъ соединено здѣсь съ пониманіемъ смысла произносимаго, читаемаго.

Преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда велось, согласно требованіямъ программъ; отступленія отъ программъ, если и были, то незначительныя. Росписаніе уроковъ составлялось самими преподавателями, при участіи наблюдателей школъ, въ началѣ учебнаго года и исполнялось, по возможности, безъ отступленій. Въ каждой школѣ имѣлся классный журналъ, куда записывалось содержаніе уроковъ, по каждому предмету отдѣльно.

Дисциплинарныя мѣры, практиковавшіяся въ школахъ были тѣ же, что и раньше. Крутыхъ, строгихъ мѣръ совсѣмъ не употреблялось.

Лучшая школа въ уѣздѣ—Арійская; худшія—Алтыновская и Атигская, учитель которой псаломщикъ Гаревскій, ранѣе добросовѣстно исполнявшій учительскія обязанности, въ отчетномъ году оказался, по отчету отдѣленія, мало-дѣятельнымъ, нерадивымъ и небрежнымъ по должности учителя. Ученицы ввѣренной ему школы обнаружили по всемъ предметамъ познанія слабыя, сбивчивыя; программа церковно-приходской школы оказалась невыполненною даже и на половину.

2. *Кунгурскій уѣздъ.* Успѣхи обученія и воспитанія, по отчетамъ оо. наблюдателей, во всехъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда весьма утѣшительны. „Успѣхи учениковъ, пишетъ наблюдатель Жилинской школы, по всемъ предметамъ очень хорошіе“. „Успѣхи учениковъ Юмышинской школы, говорится въ отчетѣ о. наблюдателя этой школой, по закону Божию весьма хорошіе, по чтенію очень хорошіе, по арифметикѣ очень удовлетворительныя и по письму хорошіе“.

Преподаваніе въ школахъ велось примѣнительно къ программѣ Св. Синода и по предварительно составленному росписанію уроковъ. Содержаніе уроковъ исправно записывалось въ классныя вѣдомости вмѣстѣ съ отмѣтками объ успѣхахъ учениковъ.

Устойчивость религіозно-правственнаго направленія въ школьномъ воспитаніи и образованіи оказываетъ благотворное вліяніе на учащихся въ отношеніи классной дисциплины и поведенія ихъ внѣ школы. „Въ классное время, говоритъ наблюдатель Жилинской школы, дѣти

сидят за партами скромно, не разговаривая между собою и не развлекаясь посторонними предметами, а устремляя свое вниманіе на преподавателя. Поэтому учащимъ не приходилось прибѣгать къ строгимъ дисциплинарнымъ мѣрамъ, ограничиваясь, въ случаяхъ необходимости внушеніями и выговорами. Вообще ученики ведутъ себя скромно, въ старшимъ почтительны, во время богослуженія держатъ себя благопристойно“. Тоже самое говорятъ оо. наблюдатели и другихъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда.

Лучшія школы въ уѣздѣ Жилинская и градо-Кунгурская женская. „Жилинская церковно-приходская школа, говорится въ докладѣ председателя отдѣленія, прот. М. Холмогорова, какъ по удобству помѣщенія такъ и по постановкѣ преподаванія производить пріятное и отрадное впечатлѣніе; учащіяся дѣвѣцы занимаются и рукодѣліемъ, образцы котораго, представленные къ экзамену, свидѣлствуютъ объ усердіи учительницы и ея помощницы, обучающихся дѣвочекъ рукодѣльно въ свободное вѣкъклассное время. Пѣніе поставлено тоже удовлетворительно. Мальчики пропѣли благодарственный молебенъ послѣ экзамена очень недурно. Вообще по успѣхамъ и порядкамъ школьнымъ означенная школа должна быть признана по всей справедливости передовой“.

„На ряду съ Жилинской школой, говорится въ отчетѣ отдѣленія, обращаетъ на себя серьезное вниманіе въ указанномъ отношеніи и градо-Кунгурская женская школа при монастырѣ. Своими успѣхами эта школа обязана исключительно усердію и опытности учительницы Мухиной. Обширность программы и строгая концентричность въ распредѣленіи матеріала въ связи съ результатами годичныхъ испытаній рѣшительно подтверждаетъ усердіе и педагогическую опытность учительницы Мухиной, которая по всему этому заслуживаетъ вниманія и поощренія училищнаго начальства, тѣмъ болѣе, что такового она еще не получила доселѣ“.

*(Продолженіе будетъ).*

Отъ Пер

Въ  
Пермская  
крыта на  
венства  
званія об  
на Барди  
О чемъ  
старѣльи  
желающі  
мѣсяца 1  
хіальнаго  
благочин  
свѣдѣнія  
ставить

Секр  
Димитрій  
исправле  
щенства,  
дѣлопрош  
нія колле  
Зач  
села, Чер  
Лебедевъ  
Опр  
кви, пре  
священни  
хайловско  
Константи  
Поч  
дынскаго

Отъ Пермскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ память 500-лѣтія со времени блаженной кончины святителя Пермскаго Стефана, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1896 г. имѣетъ быть открыта на совмѣстные средства попечительства и епархіального духовенства для 20-ти престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія общепархіальная Стефановская богадѣльня въ Кунгурскомъ уѣздѣ на Бардинской дачѣ, принадлежащей Кунгурскому женскому монастырю. О чемъ и объявляется къ свѣдѣнію духовенства, съ тѣмъ, чтобы престарѣлыя и нуждающіяся въ призрѣніи вдовы духовнаго вѣдомства, желающія поступить въ открываемую богадѣльню, не позже апрѣля мѣсяца подавали прошенія о принятіи ихъ въ богадѣльню на имя епархіального попечительства, но не иначе, какъ только чрезъ окружныхъ благочинныхъ, которые всѣ полученныя прошенія, съ обстоятельными свѣдѣніями о просительницахъ и съ своими отзывами, имѣютъ представить въ епархіальное попечительство.

Членъ попечительства, протоіерей *Гр. Остроумовъ*.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Секретарь канцеляріи епархіальнаго Архіерея, губернской секретарь *Димитрій Поповъ*, 14 минувшаго февраля умеръ и вмѣсто него къ исправленію должности, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля за № 444, опредѣленъ бывшій помощникъ дѣлопроизводителя врачебнаго отдѣленія Пермскаго губернскаго правленія коллежскій регистраторъ *Николай Кузнецовъ*.

*Зачислено священническое мѣсто* при церкви Анисимовскаго села, Чердынскаго уѣзда, за діакономъ Рязанской епархіи, *Николаемъ Лебедевымъ*, 15 февраля.

*Опредѣлены: на должность священника*—при Бакряжской церкви, приписной къ Быковской, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный священникъ *Іоаннъ Порошинъ*, 5 марта; *псаломщика* при заводо-Михайловской церкви, Осинскаго уѣзда, уволенный въ запасъ арміи, *Константинъ Юдинъ*, 5 марта.

*Почисленъ за штатъ священникъ* Анисимовской церкви, Чердынскаго уѣзда, *П. Прощекальниковъ*, 15 февраля.

Умерли: священникъ Монастырской церкви Чердынскаго уѣзда Д. Машинъ, 12 января и *діаконъ*, состоявшій при заводо-Михайловской церкви, Осинскаго уѣзда, Тимофеемъ Юдинъ, 7 февраля.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Праздныя мѣста священническія, діаконскія и псаломщическія тѣ же, что пропечатаны въ №№ 4—5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г., кромѣ вновь открывшихся: священническаго при церкви Монастырскаго села, Чердынскаго уѣзда и псаломщическаго при Романовской церкви, Соликамскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ запрещеннаго священника В. Оглоблина къ Пыскорской церкви, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію, 27 февраля.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пермская духовная консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенству епархіи, что резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 февраля сего года за № 107, очередной епархіальный съѣздъ въ текущемъ году назначенъ на 25 апрѣля.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

ОТ  
Содержаіе:  
скія школы  
ческихъ за  
Ромаше

ВЪ

Нынѣ  
всюду въ  
ются во с  
присутств  
въ глубок  
или собор  
особенным  
и народъ  
получить  
непогрѣши  
церкви, пр  
Такъ,  
жество. С  
торжеству  
съ которой  
борьбы съ  
съ побѣдо  
При  
праведный  
которые от  
ступаетъ  
мнасахъ еі

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Слово въ недѣлю православія.—Мужская и женская церковно-приходская школы при убижищѣ дѣтей бѣдныхъ въ Перми.—Еще о коюунствѣ раскольниковъ заправителей.—Бисетскій заводъ (дѣятельность церковнаго старосты).—Село Ромашево (присоединеніе къ православію).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

### С Л О В О

#### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Ты еси Петръ, и на семь камней созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей (Мате. 16, 18).*

Нынѣ православія день празднуемъ мы, православніи людіе; повсюду въ настоящій день православные христіане во множествѣ собираются во святія церкви, въ особенности въ соборы кафедральныя, дабы присутствовать при службѣ, совершаемой самими Архипастырями. Еще въ глубокой древности наименованъ этотъ воскресный день „сборнымъ или соборнымъ воскресеніемъ“, потому что повсюду онъ пользовался особеннымъ почитаніемъ въ народѣ, по совершаемому чину православія, и народъ съ особеннымъ усердіемъ стекался въ храмы Божіи, дабы получить благословеніе отъ св. церкви за ревность и преданность ея непогрѣшному водительство и со страхомъ выслушать отлученіе отъ церкви, произносимое ею съ болѣзненностію противникамъ ея.

Такъ, братіе, сегодня у нашей православной церкви великое торжество. Сегодня церковь Христова празднуетъ свое православіе, т. е. торжествуетъ за свое истинное ученіе, торжествуетъ за свою побѣду, съ которой она вышла изъ борьбы съ язычествомъ, изъ многовѣковой борьбы съ разными еретиками и ихъ лжеученіемъ и доннынѣ выходитъ съ побѣдою надъ своимъ домашнимъ русскимъ расколомъ и сектами.

При настоящемъ торжествѣ церковь властно произноситъ свой праведный судъ надъ непокорниками, развратниками и богохульниками, которые отвергли ея попеченіе о ихъ спасеніи; и въ семь случаевъ поступаетъ подражательно своему Домовладыкѣ, который въ притчѣ о мнасахъ сказалъ: *Глаголю вамъ, яко всякому имущему дастся,*

искаго уѣзда  
)-Михайлов-  
і.

ическія тѣ-  
омостей за  
церкви Мо-  
и Романов-  
прещенного  
уѣзда, на

ость духо-  
7 февраля  
щемъ году

въ.

а отъ немущаго, иже имать, отъимется отъ него. Обаже врагъ моя оны, и еже не восхотѣша мене, да царь быхъ былъ надъ ними, приведите стѣно и изъщуйте предо Мною (Лук. 19, 26—27). Церковь властно и открыто нынѣ произноситъ грозный судъ и отлученіе на всѣхъ мятежниковъ и брамольниковъ противъ ея власти какъ негодную и непотребную гниль выбрасываетъ ихъ изъ своего корабля. Благочестивымъ же поборникамъ истины и ревнителямъ славы, а также и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ своимъ, она, убажывая, произноситъ свое благословеніе.

При совершеніи св. церковію такого чина всѣ вѣрующіе вообщіи убѣждаются въ свободѣ, силѣ, власти и неодолимости церкви, и что на ней въ точности исполняется обѣтованіе Господне: *Созиджу Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18).

Въ этотъ день, да и никогда въ другое время, нѣтъ такого торжества у христіанскихъ инославныхъ церквей: Армянской, Римско-Католической, Англиканской и Протестантской \*). Они не могутъ похвалиться неизмѣннымъ своимъ православіемъ: ибо допустили разрывъ съ восточной церковью, своей Матерію, внесли много новаго ученья и обычаевъ и тѣмъ исказили себя, въ особенности протестанты-лютеранцы какъ наши безпоповцы поморцы.

Точно также не торжествуютъ сегодня враги Христовой церкви— всѣ раскольники, отдѣлившіеся отъ православія и раздѣлившіеся въ множество враждебныхъ между собою сектъ. Они, быть можетъ, въ это же самое время, сбываясь гдѣ нибудь въ скитахъ, лѣсахъ, кельяхъ и молельняхъ, проповѣдуютъ своей темной братіи не торжество православія и неодолимость святой Христовой церкви, а раскрывъ свои запыльыя книги, шепчутъ имъ: „нынѣ время антихристово, и се змій великъ черменъ, имѣяй главъ семь и роговъ десять... и змій сей гоняше жену, сирѣчь нашу церковь... блюдитесь, не прельститесь и неизмѣрчитесь: видимыя бо церкви—не церкви, но якоже простыя храмы, или яко овощное хранилище; служба въ нихъ—небогочудотворитѣльныя тайны не тайны; пастыри—волки; писанія—лестна; ученіе неправдо, а всѣ у нихъ скверна и неблагочестива, зане обладаетъ видимыми церквами прелесть антихристова“.

\*) По свидѣтельству бывшаго Вѣловодской секты лютеира Павла Ильича Нечаева „Іерархъ Аркадій по своему справлялъ во время оно чинъ православія, читая клятвы на книжцѣ, а на память и конечно по большей части отъ своего измышленія“. Изъ письма Иеромонаха Камскаго завода священника о. Іліодора Антипина.

Шеп  
ному нар  
Царскую  
христомъ  
вѣчнымъ  
Христа.

Что  
саніе яко  
что ни с

Зная  
повѣдаю  
не поубл  
сказать,

скихъ лж  
голахъ к  
наживы и  
ютъ не к

оторвать  
ласны, ра

къ церкви  
надлежа  
ныхъ кн

всегда бе  
самосмы  
христіанъ

якобы от  
бродяги в  
на власт

уподобля  
а гражда  
ну и ро

Въ д  
нѣскольк  
вы может

относятся  
заны: „О  
лпповъ 1

Шепчуть, говорю, раскольническіе книжники въ уши простосердечному народу подобныя еретическія хулы на церковь Христову, на власть Царскую и гражданскую, смущая мирный народъ, застрачиваютъ антихристомъ якобы воцарившимся, и, какъ ядомъ отравляя, усыпляютъ вѣчными грѣховнымъ сномъ тысячи—тысячъ душъ крещеныхъ во Христа.

Чтоже это такое значить, братіе, что расколоучители, читая писаніе якобы отъ святыхъ отецъ, про церковь толкуютъ такія вещи, что ни съ писаніемъ, ни съ самымъ дѣломъ совсѣмъ несообразно?

Зная въ точности всѣ приемы, хитрость и уловки расколоучителей, повѣдаю вамъ, братіе, какъ предъ Богомъ, что большинство изъ нихъ не по убѣжденію учатъ, а изъ корысти, и объ нихъ тоже слѣдуетъ сказать, что говорилъ некогда Господь устами Іереміи пророка о Іудейскихъ лжепророкахъ: *„Непосылахъ пророки, а они течаху: не глаголахъ къ нимъ, и тѣи пророчествоваху“* (Іерем. 23, 21). Въ виду наживы и тщеславія всѣ расколоучители только хитрятъ и обманываютъ не книжный народъ своими бреднями, одного желая, чтобы только оторвать его отъ св. церкви. Не будучи между собой во всемъ согласны, расколоучители единодушны только въ общей своей ненависти къ церкви. И какъ всѣ отеческія книги ратуютъ за церковь и за принадлежность къ ней; то начетчики не изъ настоящихъ древне-печатныхъ книгъ вычитываютъ такія ругательныя статьи на церковь, а всегда берутъ ихъ изъ такъ называемыхъ цвѣтниковъ, т. е. выписокъ, самосмысленно написанныхъ на соблазнъ и вредъ простодушныхъ христіанъ, стариками, что жили по лѣсамъ да пустынямъ, скрываясь якобы отъ власти антихристовой, т. е. отъ мірскаго начальства. Эти бродяги въ цвѣтники заключили, излили всю свою злобу и ненависть на властей духовныхъ и свѣтскихъ, они господствующую церковь уподобляли даже апокалипсической *женѣ сидящей на зѣври червленнѣ* а гражданскую власть — *зѣврю носящему ю (ее); седмѣ главъ имущу и роговъ десятъ.*“ (Апок. 17, 1—8).

Въ дополненіе къ вышесказанному я предложу вашему вниманію нѣсколько выписокъ изъ раскольническихъ цвѣтниковъ, по которымъ вы можете судить, насколько вожаки раскола враждебно и злокозненно относятся къ господствующей Греко-Россійской церкви. Такъ, въ сказаньяхъ: *„о силѣ и злобѣ Патріарха Никона“* расколоучитель Иванъ Филипповъ не устращился написать, что Никонъ сильнѣе Христа, и упо-

добивъ церковь имъ созданную кораблю, онъ безбожно утверждалъ, что Христосъ не могъ спасти свою церковь отъ ярости Никона, который ее единовластно всю разрушилъ и испровергъ (исторія Выговскихъ пустыни Л. 16). „Егда попущеніемъ Божиимъ, пишетъ Филипповъ всероссійскаго церковно-правленія корабль Никону вручися, на превъсочайшемъ патриаршествѣ престолѣ въ лѣто 7160 (1652) недостойно на достойномъ сѣде, коея всемрачныя буря невозвѣя, коего многобурнаго тревоженія на россійское не попусти море, кѣхъ вихроколебительныхъ трясеній на всекрасный церковный не нанесе корабль? Вѣтряли всеблагодатная духосошественныхъ догматовъ обрѣте—предерзости раздра; ядрила ли (мачты) вседобрыхъ церковныхъ уставовъ—вемилостивно сломи; стѣны ли всекрѣпкихъ божественныхъ законовъ—всаяростне разсѣче; весла ли отеческихъ всеблаголѣпныхъ чиноположеній—всезлобне преломи, и въ кратцѣ рещи: всю ризу церковную преебезстудно разстерза, весь корабль церкви россійскія сокруши и испроверже!“

Что можетъ быть богохульнѣе этой, испещренной витѣйственными словами, еретической рѣчи, направленной къ тому, чтобы убѣдить слушателя, что нынѣ, послѣ патриарха Никона, уже нѣтъ на святой Русской Христовой церкви!—Не пощадилъ въ Создатель церкви ни всемогущества, ни благости, ни премудрости русскій расколоучитель, низведъ Вседержителя до такого безсилія, что будто тварь одолѣла Творца и что обѣщано было во евангеліи быть—„неодолѣннымъ вратами адowymi“—то сокрушилъ и испровергъ смертный человекъ Никонъ и Господь не могъ отъ него спасти свою возлюбленную невѣсту церковь!.. А что если бы кто нибудь при этомъ спросилъ сего еретика: „сокрушилъ корабль-церковь, куда дѣвалъ, куда ссадилъ съ кормы корабля Самогосподя Христа всесильный и всезлобный Никонъ? Скажи, отвѣчай!? И что случилось, послѣ такого крушенія корабля-церковнаго съ бывшими главными начало-вождями раскола Павломъ, Аввакумомъ, Лазаремъ, Никитой и прочими, которые всѣ были внутри этого же всекраснаго церковнаго корабля? Неясное ли проповѣдуется здѣсь еретичество, хотѣя расколоучитель по символу вѣры и исповѣдуетъ І. Христа Творцемъ и Вседержителемъ! Хула на Основателя и Главу церкви Христа доходитъ у другаго расколоучителя до того, что онъ дерзнулъ на порчу св. евангелія: въ титлѣ, положенной на крестѣ Пилатомъ, онъ читаетъ не то что повѣствуетъ евангеліе, а въ четырехъ букввахъ І. Н. Ц. І. открыва

ваетъ друбилъ“!.. (Корень). И ч святыми и (Сочинител отъ лица с тый Иппол тия имут осквернени, ленная Хри нынѣже ве самое небо, квернена и совершается

Что ма старушка, л ня ея есл лицевомъ а ковъ, вокруг и изъ паст Не настража человекъ до въ церковь, словенія хо

Вотъ в для совраще

Но да больнически

Въ нас части косну св. церкви еретическое

ихъ лжи ст Бога, и кото

Теперь церкви по с

заетъ другой смыслъ, а именно: „Истинную Церковь Никонъ Истребилъ“!.. (Ножевскаго завода часовенной секты настоятель Василій Егоровъ). И чтобы видимыя по всему свѣту церкви народъ не признавалъ святыми и Божиими, третій русскій расколучитель—еретикъ поморецъ, (Сочинитель книги Щить—Тимоѳей Васильевъ въ отвѣтъ 360), якобы отъ лица святаго Иполита, жалостно сице пишетъ: „А еже рече святой Иполитъ яко восплачутся церкви Божіи... явѣ, яко и сіи плакаться имуть, за еже быша прежде освящени, а нынѣ антихристомъ осквернени, о нихъ же невидимая нерукотворенная духовная и одушевленная Христова церковь соболезнаю плачетъ, яко домъ бѣ Божій, нынѣже вертепъ разбойничъ; яко мѣсто бѣ ангельское, архангельское, самое небо, нынѣ же бѣсомъ жилище; яко бѣ освящена, нынѣ же—осквернена и всякой святыни пуста, яко ни приношеніе, ниже кадило совершается, иже служба богоугодная“.

Что можетъ подумать при такомъ внушеніи простая не книжная старушка, многочисленнаго семейства мать? Да для большаго убѣжденія ея если хитрый расколучитель развернетъ предъ ея глазами въ лицевомъ апокалипсисѣ картину, — изображающую православную церковь, вокругъ которой въ три—четыре кольца обвился страшный змій и изъ пасти своей испускающій во внутрь храма скверный свой ядъ?! Напугиваетъ ли таковой богохульникъ простодушнаго и довѣрчиваго человѣка до того, что онъ съ той поры какъ самъ не станетъ ходить въ церковь, такъ и дѣтямъ своимъ—роду и племени не дастъ благословенія ходить по церквамъ и знаться съ ея попами и клирошанами.

Вотъ какой отвратительный способъ употребляютъ расколуचितели для совращенія православныхъ въ расколъ.

Но да не возглаголютъ уста моя всѣхъ мерзостей и ересей раскольниковскихъ...

Въ настоящій день торжества православия я вынужденъ былъ отчасти коснуться тлетворнаго ученія раскольниковъ противъ на ней св. церкви потому, что необходимо вамъ, братіе, знать „ложное ихъ еретическое ученіе“ дабы быть болѣе осторожными. и, при сличеніи ихъ жи съ истинною, яснѣе вамъ было видно, которое ученіе отъ Бога, и которое отъ сопротивнаго...

Теперь изложимъ ученіе о неодоibility и вѣчности Христовой церкви по свидѣтельству евангелія и св. Богоносныхъ Отцевъ.

Господь сказалъ: „Созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей (Матѣ. 16, 18)... и Се Азъ съ вами есмь во вся до скончанія вѣка аминь (Матѣ. 28, 20)... И вопія любящимъ Азъ есмь съ вами, и никтоже на вы“ (Копдакъ Вознесенію).

Вотъ не ложныя словеса Христа Бога нашего ко апостоламъ ченныя, а въ лицѣ ихъ всей церкви, т. е. вѣмъ истинно вѣрющимъ.

Преславный вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ, изъясняя Христовы словеса о церкви, такъ разсуждаетъ (Слово на пятидесятницѣ л. 286): „Гдѣ нынѣ суть дерзающіи противитися церкви? Ея новосаждена бѣ, ни въ часомъ же пострадала, нынѣже, егда до вѣснѣ въ возрастѣ, побѣдяти ли ю (ее) покушаешися? Ибо тогда, егда ея наонадесять апостоли бяху, ни единъ ихъ побѣдяти можаше, но мнози челоувѣцы уловиша весь міръ. А нынѣ егда земля и море и вселенная, и не населенныя страны и мѣста, и вси концы земли благодатию исполнишася, аще и мыслиши въ часомъ ю (ее) повредить, но не можеш; Христось бо тоя ради претерпѣвъ, врата адова не одолѣютъ ей. Удобнѣе небу разрушитися, и земли погибнути, нежели въ часомъ злопострадати церкви. Бѣго есть глаголай? Самъ Христось рече: небо и земля мимоидуть, словеса же Моя не мимоидуть. И вѣрнѣе (и дѣйствительно): слово Божіе небесъ сильнѣйше есть, понеже въ слово есть дѣло. Ибо рече Богъ, да будетъ небо, и слово бысть дѣломъ, и стечаше естество, и ни единъ повреди е; понеже содѣтель естество управляше, могій и (его) творити и премѣнити. Азъ церковь создахъ поставивый небо, но небесе ради не проліяхъ крове: небесе ради не быхъ распять, ниже небесе ради небесное тѣло пріяхъ, и что глаголаше небесное, ангельскаго тѣла не пріяхъ, да речеши, яко паче небесе паче ангеловъ и всея твари честнѣйша есть церковь. Сего ради небо и земля мимо-идуть, словеса же Моя не мимоидуть. Да приидеть елико, да станетъ здѣ Іудей и аще суть тщетна сія словеса да поукуютъ? Аще же суть истинна глаголемая, да поклонятся Божіей силѣ. Рече Христось: небо и земля мимо-идуть; словеса же Моя не мимоидуть. И: удобнѣе есть небу преити и земли погибнути, нежели съвесемъ Моимъ отпасти. Кая же суть словеса Его? Принесемъ въ средѣ и разсмотримъ, да некогда отпадемъ: несумняся глаголю, но еретикъ устрашая. Кая же убо суть словеса небо и земля мимоидуть, словеса же Моя не прейдуть? Бѣ же глаголы; кая словеса? Ты еси Петръ,

на семь  
На семь  
Христось  
мосъ Свѣ

Въ I  
было пред  
спла —гов  
своей цер  
силу свои  
могли бы  
была; тог  
одоленіе  
Златоуста  
церкви ес  
почему он  
тамъ по  
нѣшній ли  
стовой це  
но между  
Европы, б  
имъ совѣ  
но даже  
Но къ ут  
разительн  
постоциль  
деи на  
а церковь  
(Маргар. 1  
на то, буд  
голю вамъ  
рече не т  
щуютъ нѣ  
зорится; в  
измѣнитъ  
еть: аще  
здѣ, яко 1  
гл. 21 ли

адова не на семь каменн созиду церковь мою и врата адова не одолѣють ей. На семь каменн, не рече на Петръ: ибо не начеловѣць, но на вѣрѣ Христосъ основа церковь свою. Каѣ же есть вѣра? *Ты Еси Христосъ Сынъ Бога живаго!*

Въ Божественномъ писаніи и у Богоносныхъ Отцевъ многократно было предсказано, что на церковь Христову будетъ нападать вражія спла — гоненія, ереси, невѣріе и т. п., но это искушеніе допускаетъ до своей церкви Основатель ея съ премудрою цѣлію — да покажетъ она сплу свою. Ибо аще бы никто не ратовалъ, т. е. не нападалъ на ея, моглн бы глаголати, яко еще бы ратована была, вскорѣ бы побѣждена была; того ради попускаю ея искушаемѣй быти отъ напастей, да вѣры одолѣніе познаво будетъ (При толковомъ Апокалипсисѣ въ словѣ Іоан. Златоуста на пятидесятицу л. 287). Поэтому вся исторія Христовой церкви есть лѣтопись ея непрерывнаго страданія, борьбы и защиты; почему она и именуется здѣсь на землѣ церковію воинствующею, а тамъ по кончинѣ міра церковію торжествующею. Такъ напр. въ нынѣшній ли вѣкъ свободы и самой широкой вѣротерпимости ждаты Христовой церкви гоненій, когда всѣмъ сектамъ и толкамъ данъ просторъ; но между тѣмъ нѣкто, — пзъ образованнѣйшихъ философовъ западной Европы, безбожникъ Фейербахъ, на публичной лекціи слушателямъ своимъ совѣтовалъ: не только не дозволитъ распространенія христіанства, но даже „не давать ему покоя“... (Вѣра и Разумъ. Ноябрь 1886 г.). Но къ утѣшенію вѣрующихъ таже церковная исторія представляетъ разительное доказательство неодолѣнности Христовой церкви: ибо ады истощилъ уже кажется всѣ свои средства, мѣры и орудія въ нападеніи на церковь... погибла съ шумомъ самая память ея гонителей; а церковь выше небесъ взыде... никогдаже старѣетъ, присно юнѣется! (Маргар. л. 525). И нигдѣ въ писаніи даже не видится свидѣтельствъ на то, будто церковь Христова когда нибудь истребится. „Аминь глаголю вамъ, яко непрейдець родъ сей, дондеже вся сія будутъ.“ Родъ рече не тогда суцій, но родъ рече весь христіанскій вѣрннй... Да не пцуютъ нѣщии, т. е. пусть не измышляютъ, яко егда христіанство раззорится; ни, рече: непрейдець бо родъ сей христіанскій: небо и земля измѣнятся, словеса же моя и евангеліе мое не раззорится; но пребываетъ: аще и вся двинутся, но о мнѣ вѣра не оскудѣетъ... Являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей, (Благовѣстникъ Луки гл. 21 лис. 224 обор.). Удобнѣе, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, солнцу

угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти. Кто сія повѣда и рече: Основавый оную: небо и земля мимоидеть; слова же моя не мимоидуть. Сія неточію рече; но и исполни. Почто бо паче небесе ты онова? Небесе бо чествѣйша церковь. Почто? Небо ради церкви; а не церковь ради небесе (Маргарить лис. 198).

И можно ли теперь согласиться съ раскольниками, что со времени Патриарха Никона будто бы церкви нѣтъ на землѣ, и съ той поры какъ она погибла, будто бы протекло 243 года! Кто осмѣлится теперь послѣ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ, утверждать еретическое учение раскольниковъ? Развѣ тотъ, иже животь вѣчный погубити хочетъ!

О, какъ можно сказать вопреки яснымъ словамъ Спасителя съему Петру реченымъ: *Созижду, церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей.*

И какъ непослѣдовательно разсуждаютъ наши раскольники, когда для совращенія православныхъ отъ церкви они только и нашенствуютъ, что „церкви нѣтъ болѣе на землѣ... церковь и священство въ небо взяты“; но въ праздникъ Успенія Богородицы, въ своихъ молебныхъ, тѣже раскольники громогласно, въ осужденіе себя, воспѣваютъ „содѣтельная и содержащая вся Божія сила и мудрость непреклонна и недвижима церковь свою утверди Христе! Единъ бо еси святъ и въ святыхъ почивай“. Отсюда и усматривается, что если раскольникамъ нужно доказать нашему православному христіанину то, что нынѣ нѣтъ на землѣ Христовой церкви; тогда они прибѣгаютъ за помощію къ антихристу, говоря: „какая де въ нынѣшнее антихристово время церковь можетъ быть на землѣ? теперь де время плача и скорби: священныя бо церкви яко овощное хранилище; служба угасе, чтенія и пѣнія не слышатся“... Когда же нужно кого сманить къ себѣ изъ православныхъ; то они первѣе всего стараются зазвать его въ свою молебню, чтобы онъ послушалъ ихъ службу—чтеніе и пѣвіе!..

Мы, православные христіане, на основаніи ученія слава Божія вѣримъ, что антихристъ къ жидамъ придетъ, они ждуть его и онъ возлюбитъ ихъ и возвыситъ, а правовѣрныхъ предлютъ изгоняти будеть; но и тогда, предъ кончиною міра, когда евреи вкупѣ со антихристомъ на церковь Христову паки злобою возмогутъ; вѣримъ, что паки и побѣждены будутъ отъ Владыки нашего Христа, иже антихристъ убіетъ духомъ устъ Своихъ (2 Солун. 2, 8). Слѣдовательно, церковь святая пребудеть подъ защитою Основателя ея навсегда!

Неод  
васть св.  
лист. 51  
оружія.  
Стѣны в  
Копицы р  
взыде. П  
навѣтуем  
языки, но  
ваются; н  
порѣваема  
да покаже  
въ день

Посе  
та, въ ко  
человѣков  
священнои  
учитъ и  
Господа І  
кое врем  
но навсег  
либо наро  
не для од  
восходитъ  
югъ—даж

На э  
намъ нетс  
сколько в  
сожалѣнія  
монету, т.  
дѣются п  
Богу, как  
отеческим  
рующихся  
васть ихт  
что такъ  
на каждо

а и рече?  
не мимо-  
се ту ок-  
кве; а не  
о времени  
той поры,  
ся теперь,  
кое учение  
ощетъ!  
теля свя-  
адова не-

Неодолимность Христовой церкви особенно величественно описы-  
ваетъ св. Іоаннъ Златоустъ въ книгѣ своей „Маргаритъ“ (Маргаритъ  
лст. 519). Церкви ничто же есть равно. Не глаголи ми стѣны и  
оружія. Стѣны лѣтами обветшаваютъ; церковь никогда же старѣеть.  
Стѣны варвары раззоряютъ, церковь же ни бѣсове преодолѣваютъ.  
Копицы ратоваша церковь и ратовавши погибоша. Она же выше небесъ  
взыде. Таково бо имать величество церковь: ратуема—побѣждаетъ;  
навѣтуема—одолѣваетъ; досаждаема—свѣтлѣйши устроится; прие-  
млетъ язвы, но непадаетъ отъ язвъ: волнуется—но не погружается; обуре-  
вается; но потопленія не подѣмлетъ; борима есть—но не побѣждается;  
порѣваема—но не соодолѣваема... И чесо ради понусти брань? Яко  
да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду, которую мы и торжествуемъ сегодня  
въ день православія.

ки, когда  
шентыва-  
нство на  
ь моле-  
пѣвають:  
реклонну  
тъ и на  
льникамъ  
нѣ нѣтъ  
ощію къ  
мя цер-  
би: свя-  
нія и пѣ-  
изъ пра-  
въ свою  
!..

Посему, истинная, святая, соборная и апостольская церковь есть  
та, въ которой, во первыхъ, какъ отъ Бога установленномъ обществѣ  
человѣковъ, соединенныхъ православною вѣрою; закономъ Божиимъ,  
священноначаліемъ и таинствами, пребываетъ, спасительно дѣйствуетъ,  
учитъ и управляетъ благодать, изливаемая отъ единой вѣчной Главы  
Господа Іисуса Христа; во вторыхъ, которая установлена не на крат-  
кое время, какъ раскольники мудретвуютъ будто до 1666 года,  
но навсегда, до скончанія вѣка; въ третьихъ—не для одного какого  
либо народа, но для всей твари, для всѣхъ людей, и въ четвертыхъ,  
не для одного какого либо мѣста, или царства, но по всей землѣ—гдѣ  
восходитъ и заходитъ солнце, гдѣ начинается сѣверъ и кончается  
югъ—даже до послѣднихъ земли!

а Божія,  
о и онъ  
ияти бу-  
ю анти-  
мъ, что  
ихриста  
церковь

На этомъ и закончимъ свое слово; но съ тѣмъ, чтобы всѣмъ  
намъ нетолько поскорбѣть и пожалѣть объ отступившихъ, но и на-  
сколько возможно попечись о нихъ. Ибо если заслуживаютъ отчасти  
сожалѣнія даже самые начетчики, кои расколъ признаютъ за чистую  
монету, т. е. за истинную старую вѣру, и за распространеніе его на-  
дѣются получить отъ Бога милость, мняще службу совершити симъ  
Богу, какъ нѣкогда дѣйствовалъ Савлъ, пылая излиха ревностію къ  
отеческимъ своимъ преданіямъ, дыша мщеніемъ и убійствомъ на вѣ-  
рующихъ во Христа; то какого состраданія и соболѣзнованія заслужи-  
ваетъ ихъ меньшая—рядовая братія, погибающая единственно потому,  
что такъ научены и благословлены слѣдовать своими предками? А какъ  
на каждомъ православномъ христіанинѣ лежитъ долгъ милосердія:

„невѣдущаго наставить, колеблющемуся дать благій совѣтъ и объ отступившихъ молиться“, какъ взывалъ нѣкогда св. Стефанъ Великий Пермскій объ идолопоклонникахъ: „Собери Господи люди Твоя расточенныя и овцы заблуждшія, и введи въ церковь святую Твою и причисти ихъ избранному Твоему стаду“; то не лежитъ ли этотъ долгъ на насъ и въ отношеніи отпадшихъ отъ св. церкви раскольниковъ? Вѣдь не напрасно на литургіи о оглашенныхъ положены такія прошенія: „Вѣрніи о оглашенныхъ помолимся; да Господь помилуетъ ихъ. Огласитъ ихъ словомъ истины. Открыетъ имъ евангеліе правды и соединитъ ихъ святѣй своей соборнѣй и апостольствѣй церкви“. Если мы не пошлемъ къ нимъ своихъ проповѣдниковъ, то какъ они познаютъ истину безъ проповѣдующихъ? Быть можетъ вы думаете: проповѣдывать де не наше дѣло, а пастырей церковныхъ. Но уклоняясь отъ духовнаго дѣла милосердія, „подать добрый совѣтъ заблуждшему“, вы будете хуже раскольниковъ: вонъ у нихъ насчитывается по Пермской епархіи 700 руководителей, изъ числа ихъ 30 женщинъ!.. и всѣ эти расколуучители, не смотря на то, что принадлежать къ разнымъ, почти всегдѣ враждебнымъ между собою сектамъ, не опускаютъ рукъ, не малодѣшествоуютъ и въ незаконномъ дѣлѣ, а трудятся даже до самопожертвованія своимъ спокойствіемъ, состояніемъ иногда и жизнью! Расколъ потому и растетъ, что его день и ночь, безъ устали, съюгаемъ спящимъ! Благопопечительный нашъ Архипастырь на все обратилъ вниманіе, и принялъ къ свѣдѣнію всѣ условія, при которыхъ находится во вѣрренной ему епархіи расколъ, и пришелъ къ мысли—отбратиться съ призывомъ о помощи и о содѣйствіи къ вамъ, братья и сестры—христіане. Гдѣ не достаетъ силы къ несенію бремени однимъ старшимъ въ семействѣ, великую помощь оказываютъ и младшіе, когда дружно являются на подмогу со своими соединенными силами. Архипастырь сердечно желаетъ того, чтобы надъ обращеніемъ заблуждшихъ трудились, по мѣрѣ силъ и усердія, всѣ,—пастыри и пасомые. Если не всѣ могутъ послужить въ этомъ дѣлѣ учительствомъ, то не меньшую пользу принесутъ своею бдительностію, охраняя вертоградъ церковный отъ входа вепря дубравнаго. Много пользы бываетъ и отъ того, что своевременно выгнанъ будетъ ворвавшійся вепрь, которому не дадутъ изгрызть и оглодать корни у растений. Отъ обязанности хранить вертоградъ церковный—никто не въ правѣ отказать, если мы вѣрны тому, что церковь Христова въ настоящей жизни „воинствующа“.

Если мы полкъ, т церкви е раздѣлят на войну воинство быть и въ церкв св. ап. ступаютъ ваемъ и они рабо вайте дѣ посланіи, устыдить (2 Солун въ дѣлѣ пользы; и въ иное около нихъ зам намъ. По было бы телей, из рыхъ мы надъ враз Если пагандист напряжен существующемуся совращаем отъ врага Не пное. Богъ „Изводлай если ты и

Если мы всё пастыри и пасомые собою составляемъ ея избранный полкъ, то почему же обязанность ополчаться за вѣру и славу святой церкви вы возлагаете только на однихъ пастырей, а сами не желаете раздѣлять сей съ ними трудъ? Вѣдь и у Царя нашего въ походъ — на войну идти не одни генералы и офицеры, но все христоролюбивое воинство, и военные труды несутъ по силѣ своей всё; такъ должно быть и у насъ — въ духовномъ царствѣ — благодати. Этотъ порядокъ въ церкви былъ со временъ апостольскихъ, какъ видно изъ посланія св. ап. Павла къ Солунянамъ: „Слышимъ, что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся. Таковыхъ увѣщаемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы они работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ. Вы же, братія, не унывайте дѣлая добро. Если же кто не послушаетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замѣчаніи, и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его. Но не считайте его за врага, а вразумляйте какъ брата (2 Солунян. 3, 11—15). Или, быть можетъ, вы думаете о себѣ, что въ дѣлѣ вразумленія заблуждшихъ не принесете, или мало принесете пользы; напротивъ, очень часто можетъ случиться, что въ иной домъ, въ иное семейство намъ и доступа нѣтъ, а вы всегда съ ними, и обою нихъ... и скорѣе проникнете, какъ передовой воинъ, въ крѣпость ихъ замкнутаго сердца и души и потомъ отворите дверь для входа намъ. Поэтому нашему Архипастырю Преосвященнѣйшему Петру весьма было бы желательно образовать цѣлое братство изъ такихъ ревнителей, изъ всѣхъ сословій обоего пола, при участіи и помощи которыхъ мы бы могли и словомъ, и посланіемъ и книгами потрудиться надъ вразумленіемъ заблуждшихъ.

Если со стороны сектантовъ дѣйствуютъ изодня въ день 700 пропагандистовъ въ дѣлѣ совращенія въ расколъ; то какая требуется напряженность, внимательность и бдительность съ нашей стороны въ существующихъ 400 приходахъ, смежныхъ съ расколомъ, дабы колеблющемуся былъ оказанъ своевременный совѣтъ; соблазняемому или совращаемому сдѣлано было нужное предостереженіе и заборамому уже отъ врага подана была помощь и защита!

Не подумайте, братіе, что это дѣло не важное, или недушеспательное. Богъ чрезъ пророка Іеремію о семъ сказалъ такъ: ¶ (Іерем. 15, 19) „Изводая честное отъ недостойнаго, яко уста моя будутъ, т. е. если ты изъ ничтожнаго извлечешъ драгоценное, то будешь какъ мой

уста. Если оказанная милость по отношенію къ тѣлу цѣнится на судъ Божиємъ; то сколь неизмѣримо выше милость оказанная по отношенію спасенія души. Вотъ почему и страшень приговоръ на всѣхъ соблазнитель, или развратителей душъ человѣческихъ: (Матѳ. 18. 6) *Иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ върующихся въ мя, умножитъ ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинн морстїи?* Въ поощреніе же и утѣшеніе ревнителей о заблуждшихъ апостолъ Іаковъ сказалъ: (Соб. посл. Іак, 5, 20) „Знай, что обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ.“

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей *Стефанъ Луканинъ.*

### Мужская и женская церковно-приходскія школы при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей въ г. Перми.

По освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, города заводы и, вообще, болѣе центральные пункты переполнились людьми, уволенными владѣльцами. вмѣстѣ съ ними появилась и безысходная бѣдность, порождающая всевозможные пороки и преступленія. Тако было и въ Перми. Для пресѣченія этого зла и борьбы съ нищетою, лица, стоящія во славѣ Пермскаго общества, преимущественно дамы, движимыя чувствомъ христіанской любви, рѣшили основать попечительство о бѣдныхъ; выработали уставъ этого попечительства и, по утвержденіи его г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, торжественно открыли въ г. Перми „дамское попечительство о бѣдныхъ“ 10 іюля 1862 года.

Черезъ четыре года, по учрежденіи попечительства, число призрѣваемыхъ на столько увеличилось, что дамское попечительство вынуждено было открыть „убѣжище дѣтей бѣдныхъ“. Открытіе „убѣжища“ состоялось 3 ноября 1866 года и помѣщено было въ домѣ городского общества, возлѣ Петро-Павловскаго собора, а въ 1883 г. было перемѣщено въ собственный свой домъ, пожертвованный бр. Каменскими.

24 января 1867 года дамское попечительство было принято подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы.

Дамское попечительство, кромѣ содержанія дѣтей бѣдныхъ и слротъ, заботилось и о нравственномъ ихъ развитіи. Въ 1875 году пр

убѣжищѣ училище, но прави.

Изъ ства о бѣдную дѣят Анна Геоголѣтнаго краю ве. немннуемъ большыя с Бѣдные л „столовой“ воспитанн въ насто годарности свои себе стремиласъ вольны. / Призрѣван

Г. С. возможно ея ходата было пер При перел ная женс были рем курь цент Занятія в

Въ футлярное мальчишки тики и г тоже приу Г. С. тей, въ ч дѣло, кот

убѣжищѣ—для мальчиковъ и дѣвочекъ было открыто одноблассное училище, состоящее въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, но правильную организацію оно получило только въ 1878 году.

Изъ предсѣдательницъ комитета Пермскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ заслуживаетъ особеннаго вниманія за свою неутомимую дѣятельность, доброту и искреннее участіе ко всѣмъ нуждающимся Анна Георгіевна Семевская (1878—1892 г.). Въ періодъ своего многолѣтняго управленія комитетомъ попечительства она оказала родному краю великія услуги... Сколько невинныхъ жертвъ спасла она отъ неминуемой гибели, сдѣлавъ ихъ полезными гражданами. Неизлѣчимо-больныя старушки, пригрѣтыя ею, съ благоговѣніемъ произносятъ ея имя. Бѣдные люди, получающіе дешевый, но здоровый и сытый обѣдъ изъ „столовой“, благословляютъ ея благое учрежденіе. Многочисленные воспитанники и воспитанницы убѣжища, изъ числа которыхъ многіе въ настоящее время занимаютъ хорошія должности, съ великой благодарностію отзываются о ней, называя ее своею матерью. Забывая свои собственные интересы, всѣми силами своего чуткаго сердца, она стремилась къ тому, чтобы призрѣваемые ею были сыты, одѣты и довольны. Для убѣжища она была не начальницею, а любящей матерью. Призрѣваемые всегда встрѣчали ее съ шумною радостью.

Г. Семевская, кромѣ воспитанія, старалась дать призрѣваемымъ и возможно большее образованіе въ духѣ св. православной церкви. По ея ходатайству, училище при убѣжищѣ дѣтей бѣдныхъ въ 1887 году было передано въ вѣдѣніе мѣстнаго епархіальнаго попечительнаго совѣта. При передачѣ изъ отдѣленія дѣвочекъ составлена была самостоятельная женская школа. 1 сентября 1889 года г. Семевской учреждены были ремесленные классы, въ которые принимались дѣти, окончившія курсъ церковно-приходской школы, находящейся въ томъ же убѣжищѣ. Занятія въ мастерскихъ велись по строго обдуманной программѣ.

Въ ремесленныхъ классахъ изучаются мастерства: переплетно-футлярное, столярно-токарное и сапожное. Независимо отъ работъ, мальчики продолжаютъ изучать Законъ Божій, русскій языкъ, ариметику и геометрію (черченіе фигуръ). Дѣвочки, по окончаніи курса, тоже приучаются къ мастерствамъ—бѣлошвейному и чулочному.

Г. Семевская, заботясь о правильности воспитанія и обученія дѣтей, въ число служащихъ приглашала людей полезныхъ, понимающихъ дѣло, которые могли бы быть ей хорошими помощниками. Изъ числа

преподавателей и руководителей особаго вниманія заслуживаютъ; учитель Е. С. Старцевъ, болѣе 5 лѣтъ безвозмездно преподававшій дополнительные учебные предметы въ ремесленныхъ классахъ и, кромѣ того, за незначительную плату въ теченіи 10 лѣтъ вполне добросовѣстно исполнялъ обязанность учителя въ церковно-приходской школѣ. Дѣятельность Старцева извѣстна не только епархіальному начальству, но даже и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода; учитель пѣнія М. А. Григорьевъ поставилъ свой предметъ на такую высоту, что ученики его считаются лучшими пѣвцами изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ Пермской епархіи, и руководитель ремесленныхъ классовъ инспекторъ—технологъ А. Н. Песоцкій.

При постоянномъ и тепломъ участіи г. Семевской убожище бѣдныхъ дѣтей достигло своего полного развитія. Ремесленные классы работали надлежащихъ мастеровъ. Заказы въ мастерскихъ увеличились, благодаря своевременному, тщательному и вполне добросовѣстному исполненію ихъ. Въ ремесленные мастерскія были выписаны разные усовершенствованныя машины: въ переплетную—обрѣзы и прессы, въ столярную—токарные станки, а въ бѣлошвейную—чулочныя машины.

Въ церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ при убожищѣ, познанія прирѣваемыхъ, подъ руководствомъ опытнаго учителя Старцева, достигли такихъ результатовъ, лучше которыхъ и желать нечего. Сверхъ программы, утвержденной Св. Синодомъ, дѣтямъ сообщалось еще дополнительные свѣдѣнія по русской грамматикѣ и отечествовѣдѣнію.

Ежегодно 3 ноября, (день открытія убожища) въ зданіи убожища устраивается праздникъ, въ которомъ принимаютъ участіе представители общества г. Перми, во главѣ съ Преосвященнымъ и Начальникомъ губерніи. Въ этотъ знаменательный день, послѣ благодарственного молебна, читается отчетъ о дѣйствіи попечительства. Въ залѣ убожища выставляются образцы ученическихъ работъ по различнымъ мастерствамъ, которые всегда обращаютъ на себя вниманіе публики. Въ числѣ работъ на выставкѣ находятся и письменныя упражненія прирѣваемыхъ по чистописанію и черченію. Въ то же самое время слухъ посѣтителей услаждается стройнымъ пѣніемъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

Постановка дѣла, доведенная г. Семевской до совершенства, обратила и обращаетъ на себя вниманіе многихъ высокопоставленныхъ

лицъ, ко  
жище д  
ственнор

11  
вили св  
Князя:

„Съ  
подробно  
для дѣте  
и да пре  
ной дѣя  
средствал  
утѣшена  
женицы,  
„убожищ

Изд  
членъ м  
вичъ Се

„18  
слушалъ  
рый имъ  
Побѣдоно

„18  
церковно  
связи съ  
полезной  
лярією С

„18  
тельницу  
Христове  
при Обер

„10  
ное испс  
общій с  
воспитат  
поможет  
духъ це

лиць, которыя, бывая въ Перми, долгомъ считаютъ посѣтить и убѣжище дѣтей бѣдныхъ. Свои впечатлѣнія почетные посѣтители собственноручно вписываютъ въ особую книгу, находящуюся при убѣжищѣ.

11 июня 1887 года, Пермское убѣжище дѣтей бѣдныхъ осчастливили своимъ посѣщеніемъ Ихъ Императорскіе Высочества, Великіе Блязья: Михаилъ Николаевичъ и Сергій Михайловичъ.

„Съ чувствомъ величайшаго удовольствія посѣтилъ и во всей подробности ознакомился я, 1 и 17 іюля 1888 года, съ „убѣжищемъ для дѣтей бѣдныхъ г. Перми“. Да развивается же оно на вѣки вѣковъ и да пребудетъ навсегда умнымъ свидѣтельствомъ истинно благотворной дѣятельности тѣхъ обитательницъ и обитателей города Перми, средствами и заботами которыхъ призрѣны здѣсь бѣдность и свротство, утѣшена печаль и воспитаны для общества честные труженики и труженицы, выходящіе таковыми изъ-подъ сѣни этого превосходнаго „убѣжища!“

Издатель-редакторъ историческаго журнала „Русская Старина“, членъ многихъ ученыхъ обществъ, тайный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Семеновскій“.

„18 іюля 1890 года. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода былъ здѣсь, слушалъ прекрасное пѣніе дѣтей и радовался духу церковности, который имъ здѣсь сообщается. Дѣйствительный тайный совѣтникъ Конст. Побѣдоносцевъ“.

„18 іюля 1890 года. Съ особою радостью слушалъ искусное церковное пѣніе и чтеніе призрѣваемыхъ. Доброе церковное направленіе въ связи съ изученіемъ ремеслъ несомнѣнно подготовить ихъ къ жизни полезной для нихъ самихъ и для родного края. Управляющій Канцеляріею Св. Синода Владиміръ Саблеръ“.

„18 іюля 1890 года. Да хранить Богъ многоуважаемую попечительницу и благословить призрѣваемыхъ ею въ духѣ любви и правды Христовой, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, состоящій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, Александръ Александровичъ Араповъ“.

„10 мая 1891 года. Съ рѣдкимъ удовольствіемъ слушалъ я стройное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній воспитанницами и учениками; общій строго-религіозный воспитательный строй всего этого учебно-воспитательнаго заведенія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Да поможетъ Господь всегда такъ благоуспѣшно воспитывать дѣтей въ духѣ церкви православной и да хранитъ Господь добрыхъ дѣателей

святаго дѣла. Членъ ученаго комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Сергѣй Миропольскій“.

„19 мая 1891 года. Лучшимъ воспоминаніемъ о кратковременномъ пребываніи въ Перми останется для меня посѣщеніе убѣжища бѣдныхъ дѣтей г. Перми. Дай Богъ ему процвѣтанія и распространенія. Докторъ Русской Исторіи, Василій Семевскій“.

„22 іюня 1891 года. Вторично посѣтилъ убѣжище и съ глубокою радостью видѣлъ его ростъ и совершенствованіе подъ попечительнымъ руководствомъ высокоуважаемой попечительницы. В. Шемякинъ“.

„22 декабря 1891 года. Самое пріятное впечатлѣніе произвело на меня это убѣжище по простотѣ и дешевизнѣ содержанія воспитанниковъ, такой цѣны, какъ 74 руб. на человѣка въ годъ, не слыхаль еще ни гдѣ и между тѣмъ очень хорошо учатъ и пѣніе, и музыку, и ремесла. Членъ Кіевской судебной палаты Мининъ“.

„28 мая 1892 года. Призываю Божіе благословеніе на домъ сей на начальствующихъ, учащихся и живущихъ въ ономъ. Владиміръ Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій“.

„Въ теченіе семи лѣтъ всегда бывалъ съ большимъ удовольствіемъ въ этомъ благодѣтельномъ учрежденіи и уношу самое теплое воспоминаніе. Пермскій губернаторъ, тайный совѣтникъ В. Лукошкѣвъ“.

13 января 1892 года.

### Еще о кощунствѣ раскольническихъ заправителей.

Всѣмъ извѣстна кощунственная продѣлка заправителей австрійской старообрядческой секты, выдавшихъ татарскіе трупы за мощи св. мучениковъ Дады, Гаведдая и сестры ихъ Каздои. Извѣстно также и то, какія волненія произвело это событіе въ старообрядческомъ мірѣ: австрійцы были встревожены тѣмъ, что обнаружившееся предъ цѣлымъ свѣтомъ кощунство подрывало авторитетъ австрійскаго священства и клеймило позоромъ всю австрійскую секту; послѣдователямъ же другихъ сектъ оно дало обильную пищу для всевозможныхъ насмѣшекъ и остротъ, направленныхъ по адресу раскольниковъ австрійскаго согласія. Подобное явленіе произошло и среди раскольниковъ, проживающихъ въ предѣлахъ Югокамскаго прихода, Пермскаго уѣзда. Старообрядцы наши принадлежатъ къ двумъ сектамъ: австрійской и бѣловодской. Той и другой сектой появившееся въ печати и переданное мною (въ 25 №

„Церковн. Вѣстникъ“)  
Авастасія къ  
фальшивыхъ  
талось вездѣ:  
спорахъ посл  
поводу назвал  
австрійцами;  
Вскорѣ и сам  
женіи, какъ  
щунство проя  
страненія, ка  
Обстояте  
временныхъ (с  
секты лже-іер  
православіе)  
находится др  
святого прено  
чаева, переда  
помъ Аркадіе  
сіе какъ свят  
стоятельство  
большія сомнѣ  
тыни. Но так  
тально, то я  
Стефану Лук  
какомъ полож  
чивающіе въ  
спудомъ и е  
въ цѣлости,  
мени. О мисс  
за разрѣшеніе  
Обнорскаго м  
варя 1896 го  
пишетъ: „на  
спѣшу отвѣт  
лжи расколу  
свой секты.“

„Церковн. Вѣстн.“ за 1895 годъ) письмо лже-епископа измаильскаго Анастасія къ своему собрату на Кавказѣ лже-епископу Силуану о фальшивыхъ мощахъ было встрѣчено съ большимъ интересомъ и читалось вездѣ: и въ братской бесѣдѣ, и въ одиночку, и при взаимныхъ спорахъ послѣдователей австрійскаго и бѣловодскаго священства. По поводу названнаго письма и у насъ бѣловодцы много смѣялись надъ австрійцами; но торжеству ихъ суждено было продолжаться недолго. Вскорѣ и сами бѣловодцы очутились въ такомъ же непріятномъ положеніи, какъ и потерявшая отъ нихъ сторона—австрійцы, хотя кощунство проявилось здѣсь не съ такою дерзостью и не имѣло распространенія, какъ у австрійцевъ.

Обстоятельства настоящаго дѣла слѣдующія. Въ одной изъ частотвременныхъ бесѣдъ со мною бывшій глава Югокамской бѣловодской секты лже-іерей Павелъ Ильинъ Нечаевъ (на дняхъ возвратившійся въ православіе) признался мнѣ, что у него въ доскѣ одной изъ иконъ находится драгоценная святыня—ноготь отъ мощей соименнаго ему святого преподобнаго Павла Обнорскаго. Святыня эта, по словамъ Нечаева, передана ему поставившимъ его въ священники лже-архіепископомъ Аркадіемъ Бѣловодскимъ съ внушительнымъ наказомъ: „прими сіе какъ святыню и храни ее съ честію“. Съ перваго же взгляда обстоятельство это не внушало довѣрія и я тутъ же высказалъ Нечаеву большія сомнѣнія насчетъ подлинности переданной ему Аркадіемъ святыни. Но такъ какъ было необходимо доказать это Нечаеву документально, то я и обратился къ о. епархіальному миссіонеру протоіерею Стефану Луканину съ просьбою достать официальные свѣдѣнія, въ какомъ положеніи находятся мощи преподобнаго Павла Обнорскаго, почивающіе въ Грязовецкомъ его имени монастырѣ: на вскрытіи, или подъ спудомъ и если на вскрытіи, то всѣ ли части мощей его почиваютъ въ цѣлости, а если подъ спудомъ, то съ какого приблизительно времени. О. миссіонеръ чрезъ Вологодскую духовную консисторію обратился за разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ къ настоятелю Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря. Въ отношеніи на имя о. миссіонера, отъ 15 января 1896 года, за № 18, о. настоятель Архимандритъ Агаѡангель пишетъ: „на запросъ Вашъ съ душевною радостью и удовольствіемъ спѣшу отвѣтить Вашему Высочоблагословенію для изобличенія наглой лжи расколуучителей и руководителей упоминаемой Вами раскольнической секты. Мощи преподобнаго Павла Обнорскаго Чудотворца нахо-

дятся подъ спудомъ съ 1546 года. Они найдены были при копавшемъ фундаментахъ новаго храма въ имя преподобнаго Павла и у гробницы его преподобнаго Сергія Радонежскаго, но вскрытія гробницы и осмотра мощей его не было по воспрещенію съ угрозою явившагося подобнаго Павла, о чемъ подробнѣе узнаете изъ житія его при себѣ прилагаемаго“. Очевидно, Аркадій Бѣловодскій никоимъ образомъ не могъ имѣть у себя ноготь отъ мощей преподобнаго Павла Обнорскаго.

Обстоятельство это повліяло на бѣловодцевъ отрезвляющимъ образомъ и послужило одной изъ ближайшихъ причинъ обращенія Нечая въ православіе, а вслѣдъ за нимъ, можно надѣяться, послужить обращенію и всей его бывшей паствы.

Священникъ *Илюдоръ Антимицъ*.

### Бисертскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда.

(Дѣятельность церковнаго старосты).

19 ноября минувшаго года въ мѣстномъ православномъ храмѣ послѣ божественной литургіи, общимъ собраніемъ прихожанъ, въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, земскаго начальника Ив. Ив. Новикова и мѣстныхъ волостныхъ властей, былъ выборъ новаго церковнаго старосты на будущее трехлѣтіе, вмѣсто бывшаго 2-й гильдіи купца В. Д. Пылаева и общее собраніе единогласно и постановило избрать на сію должность Дедухинскаго мѣщанина, проживающаго въ Бисертскомъ заводѣ, Н. О. Комельова.

Не лишнимъ считаемъ изложить здѣсь нѣкоторыя заслуги мною уважаемаго Василія Доримедонтовича Пылаева въ должности церковнаго старосты.

В. Д. въ должности церковнаго старосты находился съ 1887 года по 1895 годъ включительно и все время своего служенія неустанно заботился о благолѣпіи св. церкви. На первыхъ порахъ по поступленіи на сію должность ему предстояло много заботъ по благоустройству новаго каменнаго храма, который, за неимѣніемъ средствъ, не былъ приведенъ въ надлежащій видъ:—въ немъ не было иконостаса, всего и во всемъ былъ недостатокъ. В. Д. сумѣлъ расположить прихожанъ къ пожертвованію не только на постановку иконостаса, но и на приобретение церковной утвари. Въ непродолжительное время онъ приобрѣлъ для новоустроеннаго храма на престольное евангеліе, кадило, подсвѣчники

посеребрилъ вмѣстѣ съ серебромъ. Въ не сотнями и вомъ, благодарщій видъ.

Церковныя увеличались; теченіе 1886 шло 285 руб. этотъ сборъ лчилъ на по 1895 вкл въ годъ) не

Кромѣ изъ своихъ два боковыхъ мость конихъ святцы и Иоанна Златоу пожертвовал 50 руб., отъ Затѣмъ, постройкѣ ка церковный и большимъ вс Даи Бо

18 янв: шено присое наго гражда лическо-люте

посеребрилъ старыя лампы и паникадило, приобрѣлъ плащаницу, вмѣстѣ съ футляромъ, всего на сумму болѣе чѣмъ на 1500 рублей серебромъ. Въ виду бѣдности прихожанъ, пожертвованія эти собирались не сотнями и десятками рублей, а рублями и копѣйками. Такимъ образомъ, благодаря особому старанію В. Д., храмъ приведенъ въ надлежащій видъ.

Церковный капиталъ съ перваго же года его служенія значительно увеличился; такъ, напримѣръ, при прежнемъ церковномъ старостѣ, въ теченіе 1886 года, свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго сбора поступило 285 руб. 16 коп., а въ 1887 г. (первый годъ служенія В. Д.) этотъ сборъ увеличился на 278 руб. 3 коп.; въ 1888 году еще увеличился на 296 руб., а въ теченіе 3-го трехлѣтія, т. е. съ 1893 г. по 1895 включительно, сего сбора уже поступило (среднимъ числомъ въ годъ) не 859 руб., а 1122 руб. 20 коп.

Кромѣ того, В. Д. не мало дѣлалъ пожертвованій для храма и изъ своихъ собственныхъ средствъ; такъ, онъ поставилъ (вчернѣ) два боковыхъ придѣла, въ дополненіе къ главному иконостасу, стоимость коихъ опредѣляется не менѣе 240 руб.; соорудилъ двѣ иконы, святцы и икону трехъ святителей—Василія В., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ кіотѣ, рѣзной золоченой работы,—стоющія 450 р.; пожертвовалъ въ вѣчную собственность церкви возовые вѣса, стоющіе 50 руб., отъ которыхъ получается ежегодно доходу около 170 руб.

Затѣмъ, В. Д. не мало оказалъ услугъ и при производимой нынѣ постройкѣ каменной, съ желѣзными рѣшетками, церковной ограды, гдѣ церковный капиталъ, плодъ его многолѣтнихъ сбереженій, послужилъ большимъ вспоможеніемъ прихожанамъ.

Дай Богъ побольше такихъ преданныхъ св. дѣлу труженниковъ.

### Село Романово, Соликамскаго уѣзда.

(Присоединеніе къ православію).

18 января 1896 года въ Романовской Срѣтенской церкви совершено присоединеніе къ православной католической церкви жены почетнаго гражданина—Иды-Софіи Успенской, урожденной Хеккертъ, евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Родители г. Успенской изъ Финляндіи, гдѣ дѣдъ ея былъ лютеранскимъ пасторомъ. Родилась вновь присоединенная въ г. Костромѣ въ 1867 году. Образование получила въ Костромскомъ духовномъ монастырѣ училищѣ. Вступила въ бракъ въ 1893 году. Съ дѣтства будучи знакома съ ученіемъ и богослуженіемъ православной церкви ея обрядами, г. Успенская убѣдилась въ несостоятельности лютеранскаго ученія и изъявила рѣшительное и искреннее намѣреніе присоединиться къ православной церкви, о чемъ и было заявлено ею священнику Роману ской церкви еще въ началѣ минувшаго 1895 года, но въ виду того что необходимые документы были получены только въ концѣ 1895 года, присоединеніе состоялось уже въ январѣ 1896 г.

Присоединеніе, по желанію вновь присоединенной, совершено мѣсячнымъ священникомъ между утренею и литургіею и на присутствующихъ въ храмѣ произвело сильное впечатлѣніе. За литургіею вновь присоединенная, нареченная Иридою, сподобилась причаститься святыи Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

*О. В.*

Ре

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

На дняхъ въ г. Перми, въ заводѣ И. И. Любимова, умеръ заводскій счетоводъ А. Н. Мерзляковъ, еще молодой человѣкъ. Покойникъ продолжительное время страдалъ болѣзнью легкихъ; въ январѣ, по повѣнчанію заводскаго фельдшера, М. былъ отправленъ въ Александровскую больницу, но болѣзнь и тамъ не поддавалась лѣченію; состояніе здоровья становилось опаснымъ, въ виду этого 30 января сослуживцы больного были приглашены къ нему на св. соборованіе. Они застали его въ жалкомъ состояніи: больной сидѣлъ на своей койкѣ съ потухшимъ взоромъ и исхудалымъ лицомъ; невозможно было смотрѣть на него безъ содроганія и слезъ... За нѣсколько дней до соборованія одинъ изъ сослуживцевъ М. посоветовалъ ему послать письмо о. Іоанну Кронштадтскому. Больной не пренебрегъ совѣтомъ и написалъ собственноручно письмо и послалъ о. Іоанну, прося батюшку удостоить его свѣтомъ.

Въ послѣдніе дни своей жизни М. говорилъ: „не сегодня, завтра батюшка получитъ мое письмо, тогда буду ждать перемены въ состояніи здоровья“. И вотъ наканунѣ смерти М., жена его рассказываетъ, что въ дѣла во снѣ о. Іоанна Кронштадтскаго, входящаго къ нимъ въ комнату въ собраніи многихъ людей, въ черномъ облаченіи; о. Іоаннъ былъ

я былъ люте-  
г. Костром  
ховномъ (пр  
Съ дѣтств  
ной церкви  
лютеранскан  
единиться  
ику Романов  
въ виду того  
щѣ 1895 г.

ршено мѣст-  
присутство-  
ургію вновь  
ся святыхъ

О. В.

меръ завод-  
Покойный  
арѣ, по со-  
андровскую  
остояніе его  
сослуживци  
они застали  
съ потух-  
мотрѣть на  
анія одинъ  
анну Крон-  
обственно-  
ить его от-

я, завтра,  
состояніи  
ть, что ви-  
зъ комнату  
ннѣ былъ

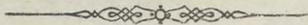
мраченъ. Она подошла къ батюшкѣ, прося его благословенія и молитвы за болящаго; батюшка благословилъ ее, сказавъ: „нужно молиться за живыхъ и за мертвыхъ“; затѣмъ она позвала мужа для благословенія къ батюшкѣ, но онъ отвѣтилъ ей, что о. Иоаннъ благословилъ его уже три раза. Эти слова совпадаютъ со слѣдующими обстоятельствами: до этого времени надъ М. совершены были три таинства: св. соборованіе, исповѣданіе и причащеніе. Послѣ этого жена больного сейчасъ-же проснулась. Очевидно, что о. Иоаннъ явился женѣ больного предвѣстникомъ смерти послѣдняго, такъ какъ въ ночь на 2 феврала онъ мирно перешелъ въ вѣчность.

Дѣло это, является для вѣрующаго, несомнѣнно, проявленіемъ Божественнаго промысла, а поэтому я считаю христіанскимъ долгомъ, слава Бога во святыхъ Его, таковое предать гласности.

(Перм. Губ. Вѣд.).

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей *И. Добронравовъ.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ**

**(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ)**

на иллюстрированный журналъ

**„МАЛЮТКА“**

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

**12** КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

**12** ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи . . . . . **2.50** Р.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

 въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА. 

При перемѣнѣ адреса прилагается ТРИ СЕМИКОПѢЧНЫЯ МАРКИ.



**„НАСТ“**

Въ наст издаваться и служить общаго характера, а не раскольнической программы вѣра — о Богоу церкви, и т. ныхъ церкви и религиозно-вопросамъ со выхъ книгахъ.

*Въ церкв напечатанъ женій по связи съ от сти церквен*

Въ видѣ от дава



Проловъди и ста

Въ „Хри дѣльный прои для народнаго женія и при воскресные и нія о жизни раммы для в на разные с ностямъ со составится, и большихъ т

ОТКРЫТА ПОДПИСКА



НА 1896 г.



ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ настоящемъ 1896 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви, и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

*Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будетъ напечатанъ подробный и систематизированный обзоръ распоряженій по духовному ведомству за последнее десятилетіе, въ связи съ опытами разрѣшенія недоумныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской и пастырской практики.*

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдическій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимою къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, общедоступныя статьи по всемъ отдѣламъ программы для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-правственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые три года изданія (1893—1895 г.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ сборникъ образцовыхъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

**„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ ПРОПОВѢДНИКА“.**

Первый выпускъ будетъ высланъ при № за Мартъ, а второй въ Сентябрь.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой пересылкой:

**на годъ—ПЯТЬ руб. §§ на полгода—ТРИ руб.**

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому.** (Почтовый адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

1 Апрель



**СПИСОКЪ**

Цѣна год.  
изданію  
пересылкой  
шпорован  
6 р. 50  
брос. 6

**ОТЪ**

Содержаніе:— (Главнаго Центральнаго сѣзда о состояніи црк. 1894—95 учебн.)

Объ открытіи 1895 года Губ. Правл. ній въ пользѣ

Вѣдомствъ Августѣйшимъ возникло на сѣздѣ I, въ „такахъ“, которыя сѣи учрежденій. Благодаря содѣйствію, оной дѣятельность ея и успѣшно и