

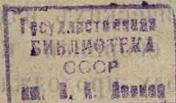
XIII 33
300

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV Г.

№ 1



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

1 января.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЖУРНАЛЪ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Уроки церковной жизни и пастырской дѣятельности прошедшаго года.

По поводу двадцати-пятилѣтія Воскресныхъ Бесѣдъ.

Двадцать первая годовщина Братства св. Петра Митрополита.

Воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, манъ учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ.

Московская хроника: Архіерейскія служенія 21, 24 и 25 декабря. Освященіе Троицкой церкви Елизаветинскаго Института. Празднованіе иконъ Богоматери „Млекопитательницы“ въ Василіе Кесарійской церкви на Тверской. 200 лѣтній юбилей Казанской церкви Богоявленскаго монастыря. Новыя иконы и хоругви въ церкви Александровской Общины сестеръ милосердія. Поминовеніе въ Зачатіевскомъ монастырѣ игуменіи Іуліаніи и монахини Іуліаніи. Новое помѣщеніе духовно-цензурнаго Комитета. † свящ. С. И. Вивоградъ.

Внутреннія извѣстія: назначеніе ректора академіи. Статистика храмовъ въ Россіи. Петровская школа въ Архангельскѣ. Мѣры къ поднятію учительской дѣятельности духовенства. По надзору за препода-

ваніемъ русскаго языка въ рижской епархіи. Ограниченіе приѣма инословныхъ въ дух. училища. Движеніе въ пользу православія среди старообрядцевъ. Миссіонерскій Комитетъ въ Архангельскѣ. Братство Пр. Богородицы въ Петербургѣ. Засѣданіе Слав. Благотворит. Общества. Пожертвованія на Варшавскій соборъ Новыя церковныя приношенія Московскихъ хоругвеносцевъ для г. Гродно. Сторѣшная церковь.

Иностранное обозрѣніе. Учрежденія Имп. Православнаго Палестинскаго Общества въ Святой землѣ. Дѣятельность о. арх. Антоина. Латинская и протестантская пропаганда на востокѣ.

Библиографія: Братское слово въ 1893 г. А. Введенскій. Западная дѣятельность и русскіе идеалы.

Извѣстія и замѣтки: Братство Праведнаго Филарета Милостиваго въ г. Коломнѣ.

Объявленія.

Уроки церковной жизни и пастырской дѣятельности прошедшаго года.

Если всегда, то особенно нынѣ—въ день новолѣтія благовременно напомнить себѣ боговдохновенный завѣтъ святаго апостола обновляться умомъ своимъ (Рим. 12, 2), работая Господу во обновленіи жизни, а не въ ветхости писмене (Римл. 7, 6).

Къ этому обновленію жизни зоветъ насъ и прошедшая година, исполненная милостей Божіихъ къ намъ недостойнымъ, а въ примѣрѣ братій нашихъ сугубо подвизавшихся на отмѣренной каждому изъ насъ нивѣ Господней, а равно и почившихъ о Господѣ отъ трудовъ своихъ предлагающая намъ испытанное указаніе того, въ чемъ же должна состоять наша обновленная работа Господу и понуждающая дорожить даруемымъ намъ временемъ; ибо время сокращено, и дніе лукави суть.

Въ самомъ дѣлѣ, окидывая общимъ взглядомъ мимолетное лѣто, не можемъ не замѣтить, что вмалѣ наказаніи, мы великими благодѣтельницами были. Припоминайте, съ какими страшными предвѣстіями встрѣчали мы начало мимолетнаго лѣта по отношенію къ нашему здоровью и самой жизни! И что же? Вторично появившаяся въ предѣлахъ нашего отечества холера вовсе не такъ уже была страшна и губительна, какъ въ предыдущемъ году, а урожай прошедшаго года съ лихвою вознаградила насъ за потерянное въ годы неурожайные. Въ частности же по отношенію къ духовенству прошедшій годъ принесъ такую великую царскую милость, о которой мы и думать было уже перестали. Читатели знаютъ, о какой царевой милости духовенству

рѣчь наша. Даже дѣти духовенства наряду съ другими получили для себя своего рода милость. Мы говоримъ объ изданномъ въ апрѣлѣ прошедшаго года законоположеніи о льготномъ тарифѣ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ частности церковь Московская, какъ на милость Божію, взираетъ на то, что благословеніемъ Св. Синода и Высочайшею волею на мѣсто долго болѣвшаго и скончавшаго Владыки Леонтія первосвятителя Московскимъ сталъ нашъ благодѣйшій Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій.

Обращаясь взоромъ своимъ къ духовно-просвѣтительной и вообще пастырской дѣятельности духовенства въ истекшемъ году, мы съ чувствомъ живѣйшей радости можемъ отмѣтить, что дѣятельность эта во многихъ случаяхъ и во многихъ отношеніяхъ разширилась, возвысилась и окрѣпла. Лѣтопись церковной жизни прошедшаго года въ своихъ записяхъ представляетъ длинный рядъ неложныхъ свидѣтельствъ о томъ, какъ одни изъ пастырей усердствовали въ освященіи паствы своей благодатію таинствъ и богослуженій, другіе нелѣпно сѣяли слово истины Христовой, проповѣдуя слово Божіе благовременно и безвременно, или съ безкорыстнымъ усердіемъ подвизаясь на поприщѣ школьнаго учительства,—одни заботились о благолѣпіи святыхъ Божіихъ церквей, а другіе съ самоотверженною любовію служили бѣдствующимъ, страждущимъ и недугующимъ братіямъ своимъ,—одни съ усердіемъ пасли овецъ стада своего, а другіе безбоязненно и неустанно обличали заблудшихъ и кроткимъ словомъ увѣщанія старались ввести ихъ въ ограду святой православной церкви.

И вотъ плодомъ такой истинно-христіанской ревности пастырей, дѣйствовавшихъ подъ отечески-мудрымъ руководствомъ своихъ архипастырей, явилось многое множество вновь сооруженныхъ и освященныхъ храмовъ Божіихъ и другихъ молитвенныхъ зданій, не только въ столицахъ и городахъ, а и въ бѣдныхъ селеніяхъ нашего обширнаго отечества. А сколько монастырей появилось въ послѣднее время то вновь сооруженныхъ, то возстановленныхъ, особенно женскихъ! Особенно отрадны тѣ церковныя сооруженія, которыя и въ истекшемъ году не переставали въ обилии появляться въ благодарственное воспоминаніе милостей Божіихъ Благочестивѣйшему Государю нашему и всему Его Августѣйшему семейству. Изрекаемая съ высоты Царскаго престола Высочайшая благодарность да будетъ неопѣнной наградой этимъ дѣятелямъ за ихъ благія дѣла! Съ чувствомъ живѣйшей радости должно отмѣтить здѣсь съ такою ревностію обнаружившіяся въ истекшемъ году заботы о построеніи православныхъ храмовъ на окраинахъ нашего отечества, особенно западныхъ и южныхъ, которыя такъ нуждаются въ храмахъ для поддержанія въ нихъ православія. Въ этомъ отношеніи не лишены глубокаго значенія и тѣ иконы, которыя разсылались въ эти окраины нашими боголюбивыми хоругвеносцами, общества которыхъ по примѣру Москвы стали появляться и въ другихъ городахъ Православной Россіи. Здѣсь же припоминается и тотъ Сергіевскій храмъ на Ходынкѣ, который истекшимъ лѣтомъ въ память 500 лѣтія блаженной кончины Преподобнаго Сергія освященъ былъ для войскъ Московскаго округа. Не можемъ не отмѣтить здѣсь же и другія юбилейныя церковныя торжества, которыя были въ истекшемъ году. Таковы торжественныя празднованія 900 лѣтія Черниговской епархіи, 700 лѣтія открытія мощей Св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила въ Псковѣ, 500 лѣтія со дня блаженной кончины Преп. Меодія Пѣшношскаго, 500 лѣтія Коневского монастыря; и др. особенно много было такихъ юбилейныхъ торжествъ по поводу многовѣковаго существованія многихъ приходскихъ храмовъ, обыкновенно къ дню юбилея обновлявшихся и украшавшихся. Въ заключеніе обзорѣнія церковной жизни въ истекшемъ году съ этой стороны, не забудемъ сказать, что такъ еще недавно начавшее возстановляться обще-народное пѣніе за богослуженіемъ въ этомъ году получило еще болѣе широкое распространеніе, особенно благодаря дѣятельности обществъ любителей церковнаго пѣнія и лѣтнихъ пѣвческихъ курсовъ для учителей народныхъ школъ.

Переходимъ къ обзорѣнію проповѣднической и учительской дѣятельности нашихъ пастырей; въ истекшемъ году и это дѣло много подвинулось впередъ. Особенно нужно сказать это о Петербургѣ, гдѣ для пастырскихъ собесѣдованій съ народомъ построены даже особый храмъ съ примыкающимъ къ нему огромнымъ заломъ для слушателей. По примѣру столицъ общенародныя внѣбогослужебныя собесѣдованія все больше и больше вводятся и въ другихъ городахъ, гдѣ на помощь духовенству съ усердіемъ выступаютъ преподаватели духовноучебныхъ заведеній; все чаще и

чаще стали слышаться вѣсти о такихъ собесѣдованіяхъ и изъ сель, особенно гдѣ есть школы, фабрики и т. п. Вопросъ о проповѣдничествѣ — о лучшей и болѣе правильной постановкѣ его, въ истекшемъ году съ особеннымъ усердіемъ разрабатывался въ разныхъ духовно-просвѣтительныхъ обществахъ и на страницахъ періодическихъ изданій, даже свѣтскихъ. Проповѣдническіе сборники на помощь духовенству въ прошедшемъ году продолжали издаваться и редакціями разныхъ духовныхъ журналовъ (какъ напр. Руководство для сельскихъ пастырей, Воскресный день, Пастырскій собесѣдникъ и др.), духовно-просвѣтительными обществами (какъ напр. наше Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія и отдѣлъ его) и отдѣльными лицами. Какъ особый родъ проповѣдничества, нужно отмѣтить миссіонерскія—противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія съ народомъ, которыя съ замѣтнымъ успѣхомъ продолжались и въ прошедшемъ году, и не только въ столицахъ; гдѣ для этого дѣла организуются цѣлыя общества, и по деревнямъ и селамъ, зараженнымъ этими духовными недугами. Большую услугу церкви въ этомъ дѣлѣ несомнѣнно оказали особо назначенные для этого синодальныя и епархіальныя миссіонеры. Въ такихъ собесѣдованіяхъ нерѣдко принимали участіе даже только еще готовящіеся къ пастырству воспитанники духовныхъ академій и семинарій подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Несомнѣнно много способствовавшія объединенію, расширенію и болѣе правильной организаціи этой дѣятельности разные духовно просвѣтительные союзы и братства, которыя за послѣднее время появились въ большинствѣ епархій: въ прошедшемъ году такихъ братствъ появилось болѣе десяти. Различаясь между собою въ частностяхъ своихъ задачъ и организаціи, равно какъ и въ степени развитія своей дѣятельности, всѣ эти братства и общества сходятся въ той духовно-просвѣтительной пользѣ, какую несомнѣнно приносятъ они православной церкви и отечеству.

Плоды этой очерченной нами духовно просвѣтительной дѣятельности церковныхъ дѣятелей въ истекшемъ году у всѣхъ на лицо. Фактъ религіозно нравственнаго возбужденія православно-русскаго общества за послѣднее время не отвергается даже и тѣми, которые не желали бы видѣть духовнаго обновленія Россіи. Помимо того усердія, какое въ послѣднее время проявляютъ православныя міряне даже высшаго и средняго классовъ общества къ церковно-религіозной обрядности, помимо того участія къ вопросамъ церковной жизни, какое обнаруживаетъ напр. свѣтская печать (особенно заслуживаетъ въ этомъ отношеніи вниманія дѣятельность Московскихъ Вѣдомостей), помимо напр. обществъ трезвости, которыя въ такомъ обилии открываются и съ такимъ замѣтнымъ успѣхомъ дѣйствуютъ не только въ городахъ, а и въ селахъ,— о наличности религіозно-нравственнаго возбужденія русскаго православнаго общества свидѣтельствуютъ и такія прискорбныя явленія, какъ широкое распространеніе неправославныхъ идей Пашкова, Толстого и др. и увлеченіе этими идеями даже людей до того совершенно равнодушныхъ къ вопросамъ вѣры и нравственности.

Къ сожалѣнію, возбужденіе это по фактамъ послѣдняго рода свидѣтельствуесть о неясности и спутанности его въ нѣкоторыхъ случаяхъ; ибо факты эти можно назвать точнѣе *исканіемъ Бога*, безъ яснаго представленія и пониманія истины; но изъ этого слѣдуетъ только то, что, заботясь о привлеченіи всѣхъ этихъ ищущихъ къ св. православной Церкви, о возбужденіи въ нихъ любви къ церкви и вѣры въ ся божественную истину и благодать, мы должны твердо и неуклонно стоять на стражѣ этой истины во всей ея неприкосновенной чистотѣ, не допуская никакихъ уступокъ лжеуменному разуму.

Призванное Высочайшею волею къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія, духовенство въ прошедшемъ году съ такимъ же неослабнымъ усердіемъ подвизалось и на этомъ поприщѣ. На страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальныхъ Вѣдомостей и другихъ духовныхъ періодическихъ изданій постоянно приходилось читать извѣстія о дѣятельности духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, число которыхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сравнительно съ предыдущими годами значительно возросло. Во многихъ мѣстахъ вновь отстроены школы соединены съ церквами, что несомнѣнно должно принести особенную пользу дѣлу воспитанія народа въ православно-церковномъ духѣ. Умилительно далѣе читать извѣстія о паломничествахъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ къ святымъ мѣстамъ, которыя въ истекшемъ году предпринимаемы были иногда за нѣсколько десятковъ верстъ. — Большую помощь духовенству въ дѣлѣ учительства въ народныхъ школахъ несомнѣнно оказывали дѣти духовенства — не только сыновья, а и дочери его изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ; отрадно припомнить, что трудовая и скудно оплачиваемая дѣятельность ихъ на этомъ поприщѣ выставлена была на видъ какъ заслуживающая особенной похвалы однимъ свѣтскимъ дѣтелемъ даже за границей. Не для однихъ только духовныхъ дѣтелей на нивѣ народнаго образованія утѣшительно и замѣтное въ настоящее время сближеніе съ церковно-приходскими школами земскихъ и министерскихъ школъ. Въ истекшемъ году большую матеріальную помощь церковно-приходскимъ школамъ въ неземскихъ и частію земскихъ губерніяхъ оказало правительство; примѣру его послѣдовали и многія земства. О сочувствіи этимъ школамъ самаго народа и о заботахъ его объ ихъ устройствѣ и обеспеченіи не мало извѣстій было даже на страницахъ свѣтскихъ изданій. Всему этому несомнѣнно много способствовали наши Архипастыри, не оставлявшіе безъ поощренія дѣтелей народныхъ школъ и благословлявшіе и словомъ назиданія возбуждавшіе усердіе къ нимъ въ самомъ народѣ.

Само собою разумѣется, что отмѣчая эти отрадные факты, мы не должны закрывать глаза и отъ оборотной стороны дѣла; а есть и такая. Не говоря о фактахъ и явленіяхъ, выражающихъ собою противодѣйствіе такому именно направленію духовнаго просвѣщенія народа со стороны разныхъ лжелиберальныхъ дѣтелей, мы не можемъ замолчать того, что процентъ неграмот-

ныхъ сравнительно съ грамотными среди сельскаго населенія еще очень значителенъ; во многихъ мѣстностяхъ онъ доходитъ до половины. Но что же изъ того? Тѣ изъ насъ, которые въ окружающей ихъ средѣ видятъ горькое подтвержденіе этой истины, только еще рѣшительнѣе призываются этими фактами приложить особенное усердіе и ревность къ этому святому дѣлу...

Что касается религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія юношества средняго и высшаго сословія, то и здѣсь точно также нельзя не замѣтить поднятія и возвышенія этого дѣла. Увеличеніе числа уроковъ по закону Божію, расширение его программы и возвышеніе его положенія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ выраженіе заботы духовнаго и гражданскаго правительствъ объ этомъ возвышеніи религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія юношества средняго и высшаго сословія находятъ достойный откликъ въ стремленіяхъ самаго общества. И духовенство наше, нужно отдать ему справедливость, не остается безучастнымъ къ этимъ призывамъ и стремленіямъ. Откликаясь на нихъ усерднымъ исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, оно изыскиваетъ способы къ лучшей постановкѣ дѣла и съ этою цѣлію не только работаетъ единоличными силами, а заботится о заключеніи и образованія законоучительскихъ братствъ...

Многихъ еще сторонъ пастырской дѣятельности духовенства и церковной жизни русскаго общества въ прошедшемъ году мы не коснулись въ своемъ обзорѣ; намъ было бы еще необходимо сказать по подробнѣй о положеніи нашихъ миссій, — противораскольническаго дѣла и др., но о противораскольническомъ дѣлѣ читатели прочитаютъ ниже, о миссіяхъ скажемъ какъ нибудь послѣ; теперь же еще нѣсколько словъ о дѣлахъ благотворенія. Разнаго рода благотворительныхъ учреждений, и мѣропріятій, устроенныхъ и введенныхъ или отдѣльными частными лицами, или же цѣлыми обществами, въ прошедшемъ году появилось очень много; но къ сожалѣнію далеко не всѣ изъ этихъ учреждений и мѣропріятій стоятъ въ своей дѣятельности въ такой прямой и непосредственной связи съ церковію, какъ то было бы желательно. На истинномъ несомнѣнно пути въ этомъ отношеніи стоятъ церковно-приходскія попечительства, на средства которыхъ при нашихъ храмахъ между прочимъ призрѣвается столько нуждающихся; но бывшая въ прежніе годы неупорядоченность ихъ благотворительной дѣятельности обратила на себя вниманіе общества и правительства гражданскаго и церковнаго, и такъ недавно еще обнародованное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предстоящемъ урегулированіи ихъ дѣятельности совокупными усилиями архипастырей, нужно надѣяться, подниметь и упорядочить эту дѣятельность попечительствъ. Въ тѣсной связи съ дѣятельностію попечительствъ стремится стать только еще другой годъ существующее въ Москвѣ Елисаветинское Общество, которое съ такой энергіей дѣйствуетъ на пользу бѣдныхъ дѣтей. Нельзя поэтому иначе, какъ съ горячимъ сочувствіемъ и глубокой благодарностію относиться къ этому Обществу, во главѣ котораго стоитъ Великая княгиня Елизавета Θεодоровна. Для духовенства же Московской епархіи должна быть особенно по-

учительна широкая истинно-христіанская благотворительность Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, устроившаго сиротовоспитательное заведеніе на своей родинѣ въ Саратовѣ.

Таковы итоги церковной жизни и пастырской дѣятельности прошедшаго года. Въ чемъ должно состоять руководительное значеніе ихъ для предстоящаго намъ дѣланія въ наступающемъ новолѣтіи, ясно само собою и безъ словъ. Лишь бы силы Богъ далъ выполнить то, что предугадывается намъ отъ Господа.

По поводу двадцатипятилѣтія Воскресныхъ Бесѣдъ.

Кромѣ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и журнала Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, наше Общество, какъ извѣстно конечно читателямъ издаетъ Воскресныя Бесѣды—это небольшіе листки религіозно-нравственнаго содержанія, назначенные для произнесенія ихъ въ храмахъ въ качествѣ проповѣдей и для домашняго духовно-поучительнаго чтенія въ воскресные и праздничные дни. Истекшимъ годомъ заключилось двадцатипятилѣтіе ихъ существованія и потому, вступающая въ новое двадцатипятилѣтіе, долгомъ считаемъ сказать нѣсколько словъ объ ихъ прошедшемъ и настоящемъ.

Насколько насущной религіозно-нравственной потребности православныхъ братьевъ своихъ наше Общество стало удовлетворять этой своей духовно-просвѣтительной дѣятельностью—этимъ своимъ небольшимъ изданіемъ, можно судить потому, что съ теченіемъ времени и другіе духовные дѣятели стали издавать подобнаго же рода листки, по образцу Воскресныхъ Бесѣдъ и несомнѣнно по ихъ примѣру. Таковы: Воскресные листки при журналѣ Воскресный День, Почаевскіе листки, такъ хорошо извѣстные всѣмъ Троицкіе листки и др. Но несмотря на такое обиліе однородныхъ съ Воскресными Бесѣдами изданій, расходящихся въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, изданіе нашего Общества не упало, и значенія своего не потеряло; въ послѣдніе годы Воскресные Бесѣды расходились въ количествѣ 10—12 тысячъ экземпляровъ.

Всегда одни и тѣ же по своей задачѣ и направленію Воскресныя Бесѣды постоянно разнообразились по самому предмету своего содержанія. Въ нихъ предлагаемы были читателямъ то катихизическія поученія на Символь вѣры, на Молитву Господню, Заповѣди блаженствъ и десятословіе, то поучительные рассказы изъ житій святыхъ, то объясненіе рядовыхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній; такъ что если бы собрать всѣ вышедшія доселѣ Бесѣды (а вышло ихъ около 13 тысячъ) и расположить ихъ въ систематическомъ порядкѣ—въ программѣ напр. Катихизиса, то изъ нихъ вышла бы духовно-нравственная христоматія въ 300 слишкомъ печатныхъ листовъ, по содержанію своему весьма разнообразная. Само собою разумѣется, что не всѣ Бесѣды одинаковы по своимъ достоинствамъ, но между ними несомнѣнно есть и такія, которыя на всегда останутся образцовыми по своей простотѣ и удобопонятности изложенія, по теплотѣ чувства и силѣ убѣдительности. Таковы несомнѣнно Бесѣды, составившіяся маститымъ почетнымъ предѣдателемъ нашего Общества о. протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ, по мысли котораго и началось самое изданіе. Послѣдніе 15 лѣтъ надъ составленіемъ Воскресныхъ Бесѣдъ трудился также одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Общества прот. С. С. Модестовъ.

Но какъ бы ни было прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ наше собственное слово, оно несомнѣнно никогда не можетъ сравняться съ словесами святоотеческими. Какъ плодъ святой духовной жизни угодниковъ Божіихъ, они—эти свято-отеческія словеса, какъ и вѣруемъ мы, несутъ на себѣ печать помазанности отъ Святаго Духа, пребывающаго по слову Господа въ Церкви. Отъ того-то такъ непосредственно—прямо и говорятъ они человѣческому сердцу и такой живой и дѣйственный откликъ находятъ они въ душѣ чловѣка; отъ того-то такъ и любятъ, такъ и чтутъ эти духоносныя творенія всѣ истинно-православные простые русскіе люди. Въ этихъ твореніяхъ мы вѣруемъ видѣть, въ нихъ мы слышимъ голосъ самой матери нашей—святой православной церкви, оживляемой Духомъ Святымъ посланнымъ съ небесе.

Таковы побужденія, по которымъ съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Нашего, Митрополита Сергія съ наступающаго года предметомъ содержанія Воскресныхъ Бесѣдъ будутъ избранныя мѣста изъ этихъ твореній Святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Взвѣсивъ на себя трудъ выбора наиболѣе пригодныхъ для цѣлей изданія мѣстъ изъ свято-отеческихъ твореній еще при жизни приснопамятнаго Митрополита Филарета занимался составленіемъ небольшихъ книжекъ для народа заключающихъ въ себѣ избранныя мѣста изъ этихъ твореній. Самая программа, которой предположено слѣдовать въ выборѣ твореній отеческихъ, была въ свое время рассмотрѣна тѣмъ же приснопамятнымъ святителемъ и нынѣ одобрена Его Высокопреосвященствомъ. Программа эта—заповѣди десятословія. Чтобы не оставить читателя безъ разъясненія значенія святоотеческихъ твореній, въ концѣ бесѣдъ должны быть помѣщаемы краткія сказанія о жизни и добродѣтеляхъ тѣхъ угодниковъ Божіихъ, творенія которыхъ предлагаются, или тѣ или иныя церковныя пѣснопѣнія въ честь и славу ихъ. Поставленныя въ заглавной заставкѣ, составленной по древне-русскимъ образцамъ, слова святаго апостола Павла: *ди увѣси, какъ подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть столпъ и утвержденіе истины*, должны послужить и намъ и читателямъ нашимъ руководительнымъ началомъ въ пользованіи Бесѣдами.

Двадцать первая годовщина Братства Св. Петра Митрополита.

— 21 декабря, Братство Св. Петра Митрополита праздновало двадцать первую годовщину со дня своего основанія. Въ братской Грузинской, что въ Никитникахъ, близъ Варварскихъ воротъ, церкви предъ позднею литургіей была совершена членомъ совѣта Братства архимандритомъ Іоной соборне съ отцами миссіонерами паннихида по скончавшимся членамъ Братства. Затѣмъ началась литургія, которую совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи архимандрита Іоны и прочаго духовенства. Проповѣдь произносилъ членъ совѣта Братства прот. І. Г. Виноградовъ. Послѣ литургіи слѣдовало молебствіе Св. Петру съ чтеніемъ канона ему; на молебствіе выходилъ и предѣдатель Общества, архимандритъ Павелъ.

По окончаніи богослуженія всѣ присутствовавшіе въ храмѣ члены Братства собрались въ домъ казначея Братства В. А. Хлудовой, гдѣ по прибытіи преосвященнаго Тихона состоялось годичное общее собраніе членовъ Братства. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы *Царю Небесный*. Затѣмъ секретарь Братства, профессоръ Московской Духовной Академіи Н. М. Субботинъ, прочиталъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1893 годъ. Въ

началъ отчета были отмѣчены два особо важные факта въ жизни Братства: это — празднованіе двадцатипятилѣтія со дня присоединенія къ православной церкви предсѣдателя Братства архимандрита Павла и затѣмъ принятіе Братства подъ архипастырское покровительство высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Дѣятельность Братства продолжалась въ отчетномъ году въ прежнемъ направленіи. Литературная дѣятельность членовъ Братства была сосредоточена въ специальномъ противораскольническомъ органѣ — *Братскомъ Словѣ*. Предсѣдатель Братства архимандритъ Павелъ помѣстилъ въ немъ въ теченіе года до двѣнадцати статей, представляющихъ глубокой интересъ (подробнѣе объ нихъ см. ниже); нѣкоторыя изъ нихъ въ виду особенной ихъ важности были выпущены въ свѣтъ отдѣльными изданіями. Въ отчетномъ же году Братство приступило къ печатанію въ Синодальной типографіи *Краткаго руководства къ познанію правоты Православной Церкви и неправоты раскола*. Всего Братствомъ было напечатано въ 1893 году до 34,200 экземпляровъ разныхъ книгъ противораскольническаго содержанія. Требования на изданія Братства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаютъ. Въ отчетномъ году Братствомъ было распространено 35,369 разныхъ противораскольническихъ книгъ; причемъ наибольшій спросъ имѣли сочиненія архимандрита Павла.

Ежегодныя собесѣдованія со старобрядцами велись въ Москвѣ, въ Таганкѣ, подъ руководствомъ преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, и имѣли успѣхъ. Въ Москвѣ въ Гуслицахъ собесѣдованія съ раскольниками велъ извѣстный миссіонеръ Шашинъ; кромѣ того онъ для веденія собесѣдованій съ раскольниками былъ приглашенъ въ Костромскую губернію по вызову мѣстнаго преосвященнаго, а въ настоящее время отправился на Кавказъ, сколько для бесѣдъ съ раскольниками, столько же для знакомства съ господствующими тамъ сектантскими ученіями.

Въ отчетномъ году Братство обогатилось одною церковно-приходскою школою, устроенною въ Гуслицахъ на средства неизвѣстнаго благотворителя, пожертвовавшаго на устройство ея 10,500 рублей и обезпечившаго ее капиталомъ въ 14,000 рублей, проценты съ котораго должны идти на содержаніе школы. Въ школу при открытіи ея было принято до 50 мальчиковъ, по большей части дѣтей старообрядцевъ.

Въ кассу Братства кромѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1,000 рублей изъ Единовѣрческой типографіи поступило 3,000 рублей изъ капитала, пожертвованнаго покойнымъ профессоромъ Московской Духовной Академіи В. Д. Кудрявцевымъ на миссіонерскія нужды.

По выслушаніи отчета членъ совѣта Братства священникъ С. М. Марковъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Подъ отраднымъ впечатлѣніемъ выслушаннаго сейчасъ отчета, засвидѣтельствовавшаго плодотворность дѣятельности Братства, невольно является желаніе выразить признательность главнѣйшимъ братскимъ дѣятелямъ и какъ можно гуще отбѣнить ихъ неустанные труды на пользу Братства, или, что тоже, на благо св. Церкви. Нужно ли говорить, что подъ этими главнѣйшими дѣятелями братскими я прежде всего разумѣю досточтимѣйшихъ отца предсѣдателя и секретаря Братства, — эту достопочтенную двоицу, которая составляетъ не только главную опору нашего Братства, не только славную красу его, — нѣтъ, болѣе того, душу нашего Братства, если позволительно такъ выразиться. Но высота заслугъ этихъ достославныхъ дѣятелей, требующихъ и высокаго дарованія для очерченія ихъ дѣятельности, а равно ихъ смиреніе, соответствующее высотѣ

ихъ заслугъ, отнимаетъ у меня смѣлость хотя бы только съ нѣкоторою подробностью остановиться на ихъ дѣятельности. Впрочемъ, эта дѣятельность приобрѣла уже всероссийскую извѣстность и теперь уже занимаетъ нѣсколько лучшихъ страницъ въ исторіи изученія раскола и борьбы съ нимъ. Съ такими славными дѣятелями во главѣ — да продлитъ Всеблагій Отецъ дни жизни ихъ на многія лѣта — Братство смѣло можетъ глядѣть въ грядущее будущее. А это будущее, насколько позволительно о немъ гадать, вызываетъ Братство на новые и новые подвиги. Врагъ, съ коимъ борется Братство, далеко еще не побѣжденъ: онъ только сильно иззявленъ. Но какъ дикій звѣрь, почувшій смертельную опасность, собираетъ всѣ свои силы, чтобъ опрокинуть противника; такъ и расколъ настоящаго времени широко развиваетъ всевозможныя средства и способы борьбы, чуждая всю силу мѣропріятій, предпринимаемыхъ къ его церковному уврачеванію. Въ нашей епархіи, благодареніе Господу, эти мѣропріятія не общаются стоять на одной точкѣ. Такъ увѣренно мы говоримъ не только потому, что Братство наше готово на всевозможныя жертвы и труды для достиженія своихъ противораскольническихъ цѣлей, но главнымъ образомъ потому, что во главѣ Московской Церкви нынѣ стоитъ мудрый архипастырь, питомецъ великаго борца съ расколомъ, незабвеннаго митрополита Филарета, воспринявшій отъ него огненную ревность по православію. Не иначе, какъ съ чувствомъ благоговѣйной радости каждый ревнитель православія и духа церковности вспоминаетъ о первыхъ шагахъ новаго архипастыря въ Московской патствѣ. Братству же должны быть особенно памятны пріемы Его Высокопреосвященствомъ двухъ депутацій: раскольнической и нашей братской. Въ извѣстномъ пріемѣ первой депутаціи сказала истинно Филаретовская ясность и крѣпость взгляда нашего архипастыря на расколъ и его отношеніе къ церковной власти; въ пріемѣ же второй — любвеобильная внимательность его къ скромнымъ труженикамъ на нивѣ Христовой. «Много братствъ существуетъ въ нашемъ отечествѣ, — такъ приблизительно говорилъ благостный архипастырь при представленіи ему членовъ совѣта нашего Братства, — многія изъ нихъ приносятъ и великую пользу Церкви и отечеству, но въ ряду всѣхъ этихъ братствъ одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ по благотворности своей дѣятельности занимаетъ, по моему мнѣнію, Братство Св. Митрополита Петра и главнымъ образомъ потому, что оно издаетъ много сочиненій, спасительныхъ для однихъ и страшныхъ для другихъ, спасительныхъ — для ищущихъ свѣта Христовой истины и страшныхъ — для противящихся ей». Такой отзывъ архипастыря о нашемъ Братствѣ да укрѣпитъ духъ ревности его къ славію Св. Матери нашей Церкви, да обновитъ силы дѣятелей его и да подвигнетъ славныхъ руководителей его къ новымъ подвигамъ на благо Церкви Православной. Многая лѣта мудрому и благостному архипастырю нашему, руководителямъ нашего Братства и всѣмъ его дѣятелямъ!». По выслушаніи этой рѣчи присутствовавшими на собраніи было пропѣто: *многая мѣта*.

Архимандритъ Павелъ со своей стороны указалъ на то, что теперь Братство особенно должно потрудиться, чтобы оправдать высокое довѣріе своего архипастыря, высокопреосвященнаго Сергія; при этомъ онъ выразилъ благодарность преосвященному Тихону за руководство собесѣдованіями.

Составъ совѣта братства на будущій годъ по предложенію преосвященнаго Тихона остался прежній. Собраніе закончилось пѣніемъ: *Достойно есть*.

По окончаніи собранія казначеемъ Братства, В. А. Хлудовой

былъ предложенъ всѣмъ присутствовавшимъ членамъ обѣдъ, сопровождавшійся тостами за Ихъ Императорскія Величества, Государя Императора и Государыню Императрицу, за Владыку Митрополита Сергія, преосвященнаго Тихона, о. архимандрита Павла, Н. И. Субботина, за процвѣтаніе Братства, за В. А. Хлудову и членовъ совѣта Братства. Присутствовавшій на обѣдѣ архимандритъ Иона предложилъ собранію въ честь и память главныхъ дѣятелей Братства, архимандрита Павла и Н. И. Субботина, учредить въ Московской дух. академіи стипендію ихъ именъ и для этой цѣли изъявилъ желаніе пожертвовать 1,000 рублей. Мысль архимандрита Ионы принята весьма сочувственно всѣми присутствовавшими и сейчасъ же по его инициативѣ была устроена подписка. Въ настоящее время требуемый для этого капиталъ почти уже собранъ. Въ числѣ именъ на подписномъ листѣ между прочимъ значатся: преосвященный епископъ Можайскій Тихонъ и казначей Братства В. А. Хлудова, подписавшая 400 р.

Въ заключеніе мы должны отмѣтить, что въ самый день своего праздника Братство обрадовано было архипастырскимъ привѣтомъ Владыки Митрополита, выраженнымъ въ слѣдующей телеграммѣ о. председателю.

«Братство Святаго Петра привѣтствую съ праздникомъ. Вамъ съ сотрудниками желаю успѣховъ въ дѣйствованіи на пользу православной Церкви. Митрополитъ Сергій».

Воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, какъ учительницы для городскихъ и сельскихъ начальныхъ школъ.

Проникшіе въ газеты слухи о предстоящей реформѣ женскаго образованія въ Россіи сообщаютъ, что, по проекту этой реформы, окончившимъ курсъ воспитанницамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ предоставляется исключительное право на занятіе должностей учительницъ въ начальныхъ сельскихъ и городскихъ народныхъ школахъ. Въ качествѣ основаній для такого заключенія, комиссия, работавшая надъ новымъ проектомъ, выставила два мотива: 1) что епархіальныя училища, по устройству въ нихъ учебной части, вполне принаровлены къ приготовленію такихъ учительницъ и 2) дочери духовенства, обучающіяся въ названныхъ училищахъ, съ малыхъ лѣтъ привыкаютъ къ условіямъ той сельской и городской среды, въ которой имъ предстоитъ потомъ учительствовать. Слухи объ этой реформѣ еще не подтвердились официальными сообщеніями и, можетъ быть, далеки еще отъ осуществленія; но со стороны тѣхъ, кому не любы и не желательны онѣ, уже появились возраженія противъ проекта. Эти люди говорятъ, что за дочерьми членовъ городского духовенства едва ли можно признать лучшее знакомство съ той средою, которая поставяетъ учащихся въ городскія училища, чѣмъ за дѣвицами другихъ городскихъ классовъ. Обсуждая же вопросъ о подготовленности воспитанницъ епархіальныхъ училищъ къ дѣлу народнаго учительства сравнительно съ воспитанницами женскихъ гимназій и въ частности останавливаясь на программѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ, они замѣчаютъ, что программа эта отличается отъ гимназической только меньшимъ объемомъ, а это отличіе, по мнѣнію газеты, нельзя признать резоннымъ основаніемъ для проектируемой привилегіи епархіальныхъ училищъ». Такъ разсуждаютъ *Русскія Вѣдомости* (№ 257 1893 г.), которыя, замѣтимъ кстати, вообще не сочувствуютъ участию духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Не затрогивая вопроса о томъ, насколько справедливы означенные слухи, мы не можемъ молчаніемъ проходить то обви-

неніе, которое высказывается по поводу этихъ слуховъ по отношенію къ женскимъ епархіальнымъ училищамъ, будто они не могутъ поставять правоспособныхъ, болѣе или менѣе соответствующихъ своему званію, учительницъ для начальныхъ школъ. Прекрасный отвѣтъ на это обвиненіе данъ въ рѣчи преподавателя педагогики въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ Н. Смирнова, сказанной 24 окт. на годовомъ актѣ училища и воспроизведенной на страницахъ *Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей* (1893 г. № 22). Этой-то рѣчью мы и начнемъ свой отвѣтъ.

Выходя изъ понятія о начальной народной школѣ, какъ таковой, которая не мыслима ни на какой иной основѣ кромѣ религіозной, ораторъ совершенно справедливо вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что такая школа должна быть учрежденіемъ не учебнымъ только, но и прежде всего — учрежденіемъ воспитательнымъ. «Бойтесь и любите Бога» — вотъ, что должно быть положено въ основу народнаго воспитанія. Такой именно школы желаетъ и самъ народъ русскій, издавна проникнутый религіознымъ духомъ, сжившійся съ церковью, искони знающій и любящій только школу, унаслѣдованную отъ славянскихъ первоучителей свв. Кирилла и Меодія. Вотъ почему современныя церковно-приходскія школы, удерживающія духъ и направленіе старинныхъ русскихъ школъ, пользуются такимъ расположеніемъ русскаго народа, что онъ съ охотою посылаетъ туда своихъ дѣтей учиться «божественному».

Установивъ такимъ образомъ взглядъ на задачу русской народной школы, г. Смирновъ совершенно послѣдовательно переходитъ къ заключенію, что наиболѣе пригодными учителями и учительницами въ такой школѣ должны считаться воспитанники и воспитанницы тѣхъ заведеній, гдѣ преподаваніе Закона Божія имѣетъ наиболѣе широкую постановку, гдѣ религіозно-церковный элементъ является преобладающимъ и гдѣ религіозное направленіе учащихся составляетъ предметъ особенной заботливости. Совершенно напрасно указывать здѣсь на сравнительную широту программъ въ различныхъ женскихъ заведеніяхъ. Не многопредметность учебнаго курса и не широта учебныхъ программъ образуютъ достойныхъ учителей и учительницъ, а извѣстный характеръ и направленіе, создаваемые постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ заведеніи. Но если разсматривать женскія епархіальныя училища съ этой стороны, то нельзя не согласиться съ мнѣніемъ комиссіи по реформѣ женскаго образованія, что эти училища вполне приспособлены къ приготовленію учительницъ для начальныхъ народныхъ школъ. При училищахъ есть свои церкви, въ которыхъ воспитанницы слушаютъ божественныя службы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, сами исполняя чтеніе и пѣніе; утреннія и вечернія молитвы совершаются въ общемъ собраніи всѣхъ воспитанницъ, причемъ послѣ утреннихъ молитвъ прочитывается дневное евангеліе; христіанскій долгъ исповѣди исполняется ученицами два, а многими даже и три раза въ годъ; установленныя св. церковію посты въ училищахъ соблюдаются строго. Все это не можетъ не вліять на развитіе въ училищныхъ воспитанницахъ той религіозной настроенности, которая составляетъ самую дорогую черту во всякомъ учителѣ, а въ народномъ — въ особенности. — Если обратить теперь вниманіе на учебную часть, то нельзя отрицать, что епархіальныя училища даютъ воспитанницамъ достаточное для нихъ образованіе. Въ курсѣ наукъ, преподаваемымъ въ этихъ училищахъ, входитъ все необходимое для общаго образованія, но кромѣ того преподается педагогика и дидактика; при многихъ училищахъ открыты образцовыя начальные школы, служащія между прочимъ для практи-

ческой подготовки къ дѣлу учительства окончивающихъ воспитанницъ; при нѣкоторыхъ же училищахъ (напр. при Пензенскомъ) уже заводятся спеціальныя классы, куда воспитанницы поступаютъ по окончаніи курса для окончательной и спеціальной подготовки къ учительству. Такое же значеніе имѣютъ преподаваемые въ спеціальному классѣ свѣдѣнія по гигиенѣ и медицинѣ, столь важныя вообще въ жизни и столь полезныя въ особенности въ сельскомъ быту.

Говоря объ неознакомленности дочерей духовенства съ народной средой, въ которой имъ предстоитъ учительствовать, съ ея условіями, нравами, понятіями, языкомъ? «Русскія Вѣдомости» разумѣютъ лишь дочерей городского духовенства, которыя, особенно въ губернскихъ городахъ болѣе или менѣе удалены отъ низшихъ слоевъ народа. Въ отвѣтъ на это г. Смирновъ говоритъ, что во первыхъ, городскіе священнослужители далеко не всѣ отдають своихъ дочерей въ епархіальныя училища (о чемъ нельзя не пожалѣть), а во вторыхъ и тѣ немногія дочери городского духовенства, которыя воспитываются въ училищахъ, имѣя болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, рѣдко, по окончаніи курса, поступаютъ въ учительницы народныхъ школъ. Напримѣръ, Пензенское училище болѣе 20 лѣтъ пользуется правомъ предоставленія своимъ воспитанницамъ учительскаго званія, но не было рѣшительно ни одного случая, чтобы получившія въ немъ образованіе дочери священнослужителей поступали на учительскія мѣста. Слѣдовательно, о пригодности такихъ воспитанницъ къ дѣлу учительства нѣтъ надобности много говорить, а тѣмъ болѣе спорить.

Обращаясь къ фактамъ, г. Смирновъ ссылается на прекрасныя аттестаціи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ, единогласно свидѣтельствующихъ о пригодности учительницъ изъ бывшихъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ. Весьма нерѣдко, помимо добросовѣстнаго и вполне успѣшнаго выполненія прямыхъ своихъ обязанностей, такія учительницы готовы послужить и въ другихъ отношеніяхъ: составляютъ церковныя хоры и управляютъ ими, а одна учительница Пензенской епархіи съ успѣхомъ завѣдуетъ сельскими «яслями». Но что особенно дорого въ такихъ учительницахъ — это ихъ готовность и умѣнье довольствоваться тою почти жалкою обстановкою, при которой имъ приходится вести свою жизнь. Приученныя въ училищѣ къ порядку, бережливости, воздержанію отъ всякихъ излишествъ, къ трудовой и скромной жизни, онѣ не увлекаются фантастическими представленіями, не строятъ несбыточныхъ плановъ насчетъ своей будущности, и потому, по вступленіи въ жизнь, какъ бы трудна она ни была, имъ не приходится испытывать горькаго, а подъ часъ и опаснаго, разочарованія въ своихъ предположеніяхъ, надеждахъ и ожиданіяхъ. Онѣ довольствуются самымъ тѣснымъ уголкомъ въ крестьянской избѣ, мирятся даже съ ничтожнымъ вознагражденіемъ за свои труды, и не обнаруживаютъ стремленія къ частымъ переходамъ съ мѣста на мѣсто, чѣмъ, какъ извѣстно, учителя могутъ причинять большой вредъ школѣ.

Въ доказательство этихъ мыслей, г. Смирновъ приводитъ симпатичный отзывъ о русскихъ учительницахъ изъ епархіальныхъ училищъ, сдѣланный делегатомъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія на всемірномъ воспитательномъ конгрессѣ въ Чикаго, княземъ Волконскимъ и въ свое время сообщенный читателямъ «Моск. Церк. Вѣдомостей» (М. Ц. В. 1893 г. № 34).

SP.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейская служба 21, 24 и 25 декабря. — Освященіе Троицкой церкви Елизаветинскаго института. Празднованіе иконъ Божіей Матери Млекопитательницы въ Василіе Кесарійской церкви на Тверской. 200-лѣтній юбилей Казанской церкви Богоявленскаго монастыря. — Новыя иконы и хоругви въ церкви Александровской общины сестеръ милосердія. — Поминовеніе въ Зачатѣвскомъ монастырѣ игуменіи Іуліаніи и монахини Іуліаніи — Новое помѣщеніе духовно-цезурнаго комитета. — † Свящ. С. И. Виноградовъ.

— 21 декабря, въ день памяти святителя Петра Митрополита Московскаго, въ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій.

— 24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, въ соборѣ Христа Спасителя всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій. Въ самый день праздника 25 декабря литургію и молебствіе въ соборѣ Христа Спасителя, празднуемъ въ этотъ день свой главный храмовой праздникъ, — совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елизаветы Теодоровны. На молебствіе выходили кромѣ преосвященнаго Александра — преосвященные Θεодосій и Несторъ. Въ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

— 22 декабря преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ, совершенно было великое освященіе Троицкой, что въ Елизаветинскомъ институтѣ, церкви по случаю возобновленія престола. По освященіи церкви началась литургія при пѣніи хора воспитанницъ подъ управленіемъ регента Синодальнаго хора г. Орлова. По окончаніи литургіи было провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому и благотворителямъ, пожертвовавшимъ 1.000 рублей.

— Въ храмѣ Св. Василія Кесарійскаго, на Тверской, съ 27 ноября, временно находится святыня изъ Ильинскаго, на Аѳонѣ, скита: чудотворная икона Божіей Матери, именуемой Млекопитательницею, крестовидная часть Древа животворящаго Креста Господня и мощи св. Апостола Андрея (лѣвая стопа св. Апостола). 26-го декабря въ Василіе Кесарійскомъ храмѣ, по случаю празднованія иконъ Божіей Матери — Млекопитательницы состоялось необычайное церковное торжество. Наканунѣ Преосвященнѣйшій Тихонъ съ скитскою братією и мѣстнымъ духовенствомъ совершилъ по Аѳонскому чиноположенію при умилительномъ скитскомъ пѣніи всенощное бдѣніе, продолжавшееся отъ 6 до 10 часовъ вечера. Во время службы Преосвященный Тихонъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери и всѣ молящіеся стояли съ зажженными свѣчами. Храмъ Василія Кесарійскаго, не смотря на значительную его обширность, весь былъ переполненъ молящимися. На другой день также совершалась литургія и молебенъ.

— 29 декабря исполнилось 200 лѣтъ со дня освященія нынѣшней Казанской церкви Богоявленскаго монастыря (нижней въ главномъ храмѣ) святѣйшимъ патріархомъ Адрианомъ. Этотъ 200 лѣтній юбилей ознаменованъ былъ торжественнымъ богослуженіемъ наканунѣ (всенощное бдѣніе) и въ самый день 29 дек. (литургію и молебенъ) совершеннымъ настоятелемъ монастыря, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ. Въ концѣ литургіи преосвященный сказалъ слово на текстъ: «Помянухъ дни древніе и поучихся».

— 20 декабря, по сообщенію *Моск. Листка*, въ храмѣ Александровской общины сестеръ милосердія, въ Лефортовѣ, было совершенно освященіе прекрасныхъ кіотовъ для иконъ, присланныхъ въ храмъ изъ Русскаго Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря: Божіей Матери «Скоропослушницы» и св. Великомученика Пантелеимона. Иконы эти, величиною около двухъ аршинъ высоты и ширины, помѣщены за клиросами въ храмѣ общины, освященномъ во имя иконы Богоматери «Утоли моя печали». Здѣсь же поставлены прекрасныя вызолоченныя хоругви съ изображеніями святыхъ, пожертвованныя въ этотъ храмъ въ память исполнившагося въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1893 года двадцатипятилѣтія существованія этой общины. 20 дек. настоятелемъ Аѳонской часовни о. Атистокліемъ при пѣніи хора аѳонской часовни было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтій. За богослуженіемъ присутствовала начальница общины, сестры милосердія и воспитанницы школы при общинѣ.

— Въ истекшемъ году исполнилось 500 лѣтъ со времени кончины первой игуменіи Алексѣевского монастыря (тогда находившагося на мѣстѣ нынѣшняго Зачатіевского) «богобоязливой» Іуліаніи, скончавшейся «на четвертой недѣли (по Пасхѣ) въ субботу». Память пятистолѣтія этой кончины въ Зачатіевскомъ монастырѣ, также, какъ и Алексѣевскій, считающемъ ее своею первою игуменіею (такъ какъ и самый Зачатіевскій монастырь есть прямой преемникъ древнѣйшаго—до 1547 г.—Алексѣевского), — была приурочена къ 21 декабря, когда св. церковь празднуетъ память св. мученицы Іуліаніи, яже въ Никодиміи. Въ этотъ же день въ Зачатіевскомъ монастырѣ поминается монахиня Іуліанія, родная сестра святителя Алексія, онователя монастыря, — вмѣстѣ съ сестрою своею Евпраксіею погребенныя въ немъ (могилы ихъ, отмѣченныя надгробіями и сѣнью, находятся въ трапезѣ соборной церкви, въ Казанскомъ придѣлѣ). 21 декабря, по сообщенію *Моск. Листка*, — послѣ заупокойной литургіи въ Казанскомъ придѣлѣ, которую совершало мѣстное духовенство, была совершена у гробницъ Іуліаніи и Евпраксіи панихида объ упокоеніи игуменіи Іуліаніи, монахини Іуліаніи и другихъ подвижницъ обители.

— Московскій духовно-цензурный комитетъ, помѣшавшійся въ теченіи многихъ лѣтъ въ Кремлѣ, въ Чудовомъ монастырѣ, переведенъ въ настоящее время во вновь сооруженный братскій корпусъ Высокопетровскаго монастыря. Помѣщеніемъ комитета служатъ тѣ комнаты, которыя были ранѣе отведены подъ церковно-приходскую школу, въ настоящее время переведенную въ старый братскій корпусъ. Въ новомъ помѣщеніи комитета 20 декабр. настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря, архимандритомъ Никифоромъ, въ сослуженіи съ членами комитета оо. Смирновымъ, Петропавловскимъ, Дьяченко и Гиляревскимъ, было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій (кромѣ обычныхъ) о. архимандриту Никифору и членамъ духовно-цензурнаго комитета.

— † 27 ноябля прошедшаго года скончался внезапно отъ апоплексіи сердца благочинный Хотькова монастыря и церкви Сергіевского Посада священникъ Сергій Ильичъ Виноградовъ. Покойный былъ уроженецъ Владимірской губ., сынъ діакона; образованіе получилъ въ Дмитровскомъ дух. училищѣ и въ Виѳанской дух. семинаріи. Черезъ два года по окончаніи курса (въ 1848 г.) онъ былъ опредѣленъ во священника къ Введенской, въ Сергіевомъ Посадѣ, церкви, на каковомъ мѣстѣ, онъ состоялъ до 1886 г. Съ 1860 г. начинается его многолѣтняя педагогическая дѣятельность, сначала въ городскомъ Сергіево-

Посадскомъ училищѣ, а затѣмъ въ мужской прогимназіи и въ иконописномъ Лаврекомъ училищѣ. Въ послѣдніе годы онъ перешелъ на священническое мѣсто при Хотьковскомъ монастырѣ, гдѣ онъ и умеръ. Въ 1881 году ему поручена была должность благочиннаго; кромѣ того онъ неразъ былъ назначаемъ и на другія должности члена правленія и распорядительныхъ собраній въ Виѳанской семинаріи, директора попечительнаго о тюрьмахъ комитета въ Серг. Посадѣ, члена Строительнаго комитета при постройкѣ зданій въ Виѳ. Семинаріи и Московской Академіи и т. д. Сверхъ обычныхъ наградъ ему присуждены были за безпорочную службу ордена св. Анны 3-й и 2-й степени.

Погребеніе почившаго о Сергія совершено было во вторникъ 30 числа, ректоромъ академіи, арх. Антоніемъ, духовенствомъ всѣхъ церквей Посада, нѣкоторыми священнослужителями изъ Москвы и другихъ мѣстъ — сыновьями и другими родственниками покойнаго. Вмѣсто причастнаго стиха о. ректоръ сказалъ проповѣдь на текстъ: «благенни кротции, яко тии насльдыятъ землю.»; въ ней онъ обрисовалъ почившаго какъ пастыря кроткаго незлобиваго, который душу свою готовъ былъ положить за пасомыхъ своихъ. Во время отпѣванія говорили рѣчи сынъ покойнаго—студентъ Моск. дух. академіи и старшій священникъ Посада, о. Ѡворскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе ректора академіи.—Статистика храмовъ въ Россіи.—Петровская школа въ Архангельскѣ.—Мѣры къ поднятію учительской дѣятельности духовенства.—По надзору за преподаваніемъ русскаго языка въ рижской епархіи.—Ограниченіе приѣма инословныхъ въ дух. училища.—Движеніе въ пользу православія среди старообрядцевъ.—Миссіонерскій Комитетъ въ Архангельскѣ.—Братство Пр. Богородицы въ Петербургѣ.—Засѣданіе Слав. Благотворит. Общества.—Пожераванія на Варшавскій соборъ. Новыя пожертванія Московскихъ хоругвеносцевъ для г. Гродно. — Сгорѣвшая церковь.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода первый викарій С.-Петербургской епархіи епископъ Нарвскій Никандръ назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи.

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890 и 1891 годы видно, что православныхъ приходовъ въ отчетномъ періодѣ было 35,814. При свыше семидесятимилліонномъ числѣ православныхъ, приходилось среднимъ числомъ на каждый приходъ около 2,000 душъ. Состояло: соборовъ—695, изъ нихъ 66 кафедральныхъ, приходскихъ церквей 35,229, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ—9,709; часовенъ и молитвенныхъ домовъ—18,860; среднимъ числомъ на 1,400 человекъ приблизительно было одно молитвенное зданіе. Въ 1890 году построено 453 церкви (каменныхъ 198, деревянныхъ 255); часовенъ и молитвенныхъ домовъ 679 (каменныхъ 260, деревянныхъ 419). Въ 1891 году построено 443 церкви (каменныхъ 174, деревянныхъ 269), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 239 (каменныхъ 59, деревянныхъ 180). Въ связи съ этими свѣдѣніями отчетъ отмѣчаетъ въ высшей степени сочувственное отношеніе русскаго народа къ дѣлу храмоздательства. «Большая часть сельскихъ храмовъ, по словамъ отчета, построена изъ народныхъ грошей, трудомъ народнымъ,—и во множествѣ, иждивеніемъ щедрыхъ благотворителей, благочестивыхъ людей, понимающихъ, что здѣсь — самое лучшее, самое вѣрное употребленіе достатка,

ими прибрѣтеннаго. Трудно исчислить и всѣ ясныя пожертванія этого рода, но невозможно исчислить жертвы тайныя, коихъ по мѣстамъ множество. Стоитъ только начать строеніе церкви въ такомъ мѣстѣ, гдѣ очевидна настоятельная нужда въ ней, какъ является на помощь тайная благотворительность, не только безыменными сборами на церковное строеніе, но и жертвами денежными безыменныхъ дателей, и матеріалами: Церковное строеніе возрастаетъ, и сами строители въ исходѣ дѣла изумляются, откуда Богъ послалъ имъ средства докончить начатое на милость Божию дѣло.

— *Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости* сообщаютъ о состоявшемся въ гор. Архангельскѣ открытіи Петровской школы грамоты при Петровской бесплатной читальнѣ, близъ женскаго епархіальнаго училища. Въ день открытія школы, въ 12 часовъ дня его преосвященство въ классной комнатѣ совершилъ молебствіе въ сослуженіи нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ; пѣли воспитанницы епархіальнаго женскаго училища. Предъ окончаніемъ молебствія преосвященный сказалъ соотвѣтствующее случаю краткое поученіе. Петровская школа грамоты открыта преосвященнымъ Никаноромъ на ассигнованные городомъ 300 руб. въ память великаго преобразователя Россіи Императора Петра I го. Во вновь открытую школу поступило 17 дѣвочекъ и 4 мальчика. Петровская школа грамоты будетъ служить и образцовой школою при епархіальномъ женскомъ училищѣ. — 31 го октября открыта и самая читальня. На устройство читальни собрано до 1,400 руб. пожертвованій.

— По поводу сдѣланнаго однимъ изъ благочинныхъ Самарской епархіи мѣстному архипастырю донесенія о томъ, что, по его, благочиннаго, наблюденію, занимающія должности псаломщиковъ лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи считаютъ себя людьми и въ приходѣ и въ школѣ временными, переходными, почему, вслѣдствіе такого взгляда на свои обязанности со стороны сихъ псаломщиковъ, учебно-воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ страдаетъ. На донесеніи семъ послѣдовала слѣдующая резолюція его преосвященства: «діаконамъ и псаломщикамъ, чрезъ оо благочинныхъ объявить, что они будутъ удостоиваемы священства въ томъ только случаѣ, когда мѣстные благочинные и наблюдатели школъ засвидѣтельствуютъ о нихъ, что они добросовѣстно и съ усердіемъ занимались въ школахъ за все время нахождения въ низшихъ церковно-служебныхъ должностяхъ. Безъ такихъ свидѣтельствъ пусть они и не являются ко мнѣ съ прошеніями на священническія мѣста».

— Предсѣдателемъ Рижскаго Училищнаго Совѣта архіепископомъ Арсеніемъ при обзорѣнн въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года нѣкоторыхъ школъ усмотрѣно, что, не смотря на многократныя предписанія Совѣта, въ школахъ плохо ведется обученіе языку русскому и успѣховъ по этому предмету почти совсѣмъ незамѣтно; тоже самое оказалось при произведенной недавно г. Попечителемъ мѣстнаго учебнаго округа, вмѣстѣ съ г. Рижскимъ директоромъ народныхъ училищъ, ревизіи нѣкоторыхъ православныхъ народныхъ школъ; тоже замѣчено и гг. инспекторами народныхъ училищъ во многихъ православныхъ школахъ. Въ предупрежденіе на будущее время такого въ высшей степени неотраднaго явленія, Училищный Совѣтъ постановилъ: 1) объявить училищнымъ попечительствамъ, что изученіе въ школахъ русскаго языка, какъ языка государственнаго, должно стоять на первомъ планѣ, — что къ изученію сего языка слѣдуетъ приступать въ первыя недѣли поступления дѣтей въ школу, для чего учителя и учительницы должны стараться вести съ ними живую рѣчь какъ въ классахъ, такъ и во внѣклассное

время, исключительно на русскомъ языкѣ, прибѣгая къ природному латышскому или эстонскому языку только какъ къ вспомогательному средству на первыхъ порахъ обученія. 2) Принимая во вниманіе, что безъ изученія русскаго языка немыслимъ и успѣхъ школы, подтвердить училищнымъ попечительствамъ, чтобы онѣ всѣми мѣрами заботились объ успѣшномъ изученіи русскаго языка въ школахъ, и, въ случаѣ учителя и учительницы окажутся неспособными вести преподаваніе на русскомъ языкѣ, немедленно донести объ этомъ Училищному Совѣту для замѣны ихъ болѣе способными и подготовленными лицами и 3) оо благочинныхъ просить, чтобы они строго слѣдили за ходомъ обученія русскому языку въ школахъ и безъ замедленія доносили Совѣту, въ случаѣ будетъ замѣчено несоблюденіе настоящего распоряженія въ той или другой школѣ; при чемъ сообщить оо благочиннымъ, что представленія къ почетнымъ и денежнымъ наградамъ учащихся въ школахъ лицъ могутъ быть дѣлаемы только тѣхъ изъ нихъ, которыя ревностно будутъ стараться объ обученіи учащихся русскому языку, и успѣшная дѣятельность которыхъ въ этомъ случаѣ будетъ засвидѣтельствована мѣстными благочинными или гг. инспекторами народныхъ училищъ.

— Съѣздъ благочинныхъ Одесскаго учебнаго округа въ виду того, что очень большое количество иннословныхъ учениковъ по наблюденію мѣстнаго училищнаго начальства неблагопріятно отражается на учебно-воспитательной части Одесскаго духовнаго училища и вслѣдствіе предписанія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ принимать иннословныхъ въ училище съ строгою разборчивостью, обращая строгое вниманіе, какъ на ихъ способности и подготовку, такъ и на степень ихъ нравственнаго состоянія, призналъ полезнымъ постановить: 1) съ начала будущаго учебнаго года увеличить плату съ поступающихъ въ училище иннословныхъ учениковъ за право ученія съ 30 руб. на 60 рублей; 2) дѣтей податнаго сословія совершенно не принимать въ училищное общежитіе, съ остальныхъ же, желающихъ поступить въ общежитіе, взимать вмѣсто 150 руб.—200 рублей; 3) дѣтей—родителей иностранно поданныхъ совсѣмъ не принимать въ училище и въ 4) удерживаться отъ приѣма въ училище дѣтей, нравственность которыхъ, по роду занятій ихъ родителей, можетъ подлежать сомнѣнію.

— Въ настоящемъ году, по сообщенію *Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ Перми и ея окрестностяхъ замѣчается весьма значительное движеніе раскольниковъ въ сторону православія. Мѣстный расколъ потерялъ уже нѣсколькихъ крупныхъ своихъ представителей, присоединившихся къ православной Церкви. Въ особенности считается важнымъ обращеніе въ православіе главнѣйшаго представителя австрійской секты на всемъ Уралѣ, крестьянина Василя Евимова Коноплева, считавшагося кандидатомъ на предложенную къ открытію мѣстную лже-архіерейскую кафедру. Любопытны обстоятельства, давшія Коноплеву окончательный толчекъ къ присоединенію. Какъ человекъ искренно вѣрующій, онъ долго думалъ надъ рѣшеніемъ жгучаго для него вопроса: гдѣ истина—въ грекороссійской Церкви, или въ ихъ, Бѣлокриницкомъ согласіи? Коноплевъ, какъ мѣстный житель подъ Бѣлой горой, былъ съ 1891 года свидѣтелемъ всѣхъ происходившихъ на Бѣлой горѣ, у такъ наз. Царскаго Креста молебствій православнаго и единовѣрческаго духовенства, при многочисленномъ собраніи народа. Онъ задумался надъ тѣмъ обстоятельствомъ, что во время какой бы то ни было засухи, послѣ молебствій, а иногда еще и во время ихъ, Господь не-

ожиданно посылалъ обильный дождь. Въ нынѣшнемъ году, 28 мая, въ день обычнаго крестнаго хода на Бѣлую гору, Коноплевы, находясь на богомольѣ въ одномъ изъ раскольничьихъ монастырей, вспомнилъ о совершающемся въ эти часы молебствіи на Бѣлой горѣ и обратился къ Богу съ такой молитвою: «Господи, Ты вѣдаешь, что сегодня у насъ на Бѣлой горѣ совершается молебствіе у православныхъ и единовѣрцевъ христіанъ. Я хотя и не принадлежу къ этой церкви, но и унижать ее боюсь. Къ вразумленію моему покажи мнѣ такое знаменіе, что, если это церковь есть истинная, не лишилась она Твоей благодати и Тебѣ любезна, то, по прошенію ея пастырей и народа, пошли намъ благотворный дождь въ часъ самого чтенія Евангелія на молебнѣ; если это сбудется, то пусть это будетъ мнѣ на вѣки знаменіемъ, что это есть Церковь Христова и я присоединюсь къ ней, а если не будетъ дождя, какъ нѣтъ его и теперь здѣсь, въ Черемшанѣ, то я останусь при старообрядческой Бѣлогриницкой церкви». На обратномъ пути Коноплевы узналъ, что во время Евангелія на Бѣлой горѣ дѣйствительно пошелъ проливной дождь съ грозой, а къ концу молебствія стало опять ясно. Это послужило ему прямымъ отвѣтомъ на его молитву и онъ окончательно поколебался въ истинности своей старообрядческой вѣры. Не менѣе поучителенъ рассказъ Пермскаго миссіонера священника Луканина и о другомъ обстоятельстве, также имѣющемъ отношеніе къ молебствіямъ на Бѣлой горѣ. «Когда огласилось всюду, что Владыка далъ обѣщаніе къ 18-му числу изъ Красноуфимскаго уѣзда прибыть на Бѣлую гору для молебствія, между прочимъ, и о прекращеніи засухи, тогда лица, нуждавшіяся по своему сплавному промыслу въ водопольѣ на рѣкахъ (у братьевъ Шишигиныхъ съ самой весны, за мелководьемъ, не выплылъ по рѣкѣ Сыльвѣ караванъ въ 30-ть слишнимъ барокъ, а у Пермскаго купца Лаптева по рѣкѣ Чусовой не выплыли плоты съ лѣсомъ), заявили намъ гласно такіе обѣты: «пусть Владыка вымолитъ у Господа водополье (странно и страшно сказать во время засухи и въ Петровки?!...), дабы выплыли барки и плоты, и мы, братья Ѳеодоръ и Стефанъ Терентіевы Шишигины обѣщаемся на строящийся на Бѣлой горѣ храмъ пожертвовать по сту рублей». Тоже обѣщались и купецъ К. А. Лаптевъ. И что-же? Чистое чудо! въ Петровки, отъ дождей съ 18-го іюня, въ рѣкахъ вода поднялась гораздо выше, чѣмъ весной, сняла всѣ барки и плоты и унесла по назначенію. Благодарные Господу Богу, за оказанную милость, по молитвамъ Архіерея Божія, братья Шишигины и купецъ Лаптевъ при первомъ свиданіи со мной, съ благоговѣніемъ передали обѣщанные три сотни рублей, въ уплату за привезенные изъ Москвы для Бѣлогорскаго Свято-Николаевскаго храма колокола. И въ память такого чуда рѣшено дать имена тремъ колоколамъ, вырѣзавъ на нихъ: «Константинъ, Ѳеодоръ, Стефанъ».

— Въ исходѣ ноября въ Архангельскѣ состоялось открытіе Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы приводить къ вѣрѣ Христовой и утверждать въ ней инородцевъ края, любовью возвращать удалившихся отъ Церкви раскольниковъ и укрѣплять вѣру православную среди мѣстнаго православнаго великорусскаго населенія. Открытіе произошло въ Городской Думѣ, послѣ молебствія совершеннаго преосвященнымъ Никаноромъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія горожанъ. По объявленіи Комитета открытымъ, начальникъ губерніи сказалъ рѣчь, въ которой указалъ великое значеніе христіанскаго просвѣщенія не только для духовной и нравственной жизни, но и для эконо-

мическаго быта. Потомъ былъ прочтенъ списокъ пожелавшихъ быть членами Комитета, причемъ было прочтено также заявленіе купца А. И. Жильцова, который выразилъ желаніе пожертвовать домъ для двухклассной школы въ Варавинѣ, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на содержаніе ея отъ 300 до 500 рублей. Всѣхъ подписавшихся членовъ на первый разъ оказалось около ста человекъ, причемъ общая сумма пожертвованій ихъ простирается до 1,500 рублей. Наибольшія пожертвованія сдѣлали: преосвященный Никаноръ (500 руб.), губернаторъ А. П. Энгельгардтъ (100 руб.) и еще нѣкоторыя лица. По объявленному проекту правилъ Комитета, въ приходахъ инородческихъ, раскиданныхъ на большія пространства, каковы, на примѣръ, корельскіе приходы, Комитетъ заботится объ учрежденіи по поселкамъ церквей-школъ и о приготовленіи изъ среды инородцевъ учителей для таковыхъ школъ и священнослужителей. Комитетъ заботится какъ о новыхъ переводахъ на инородческіе языки молитвъ, церковныхъ пѣнопѣній и поученій, такъ и о приобрѣтеніи существующихъ переводовъ. Комитетъ принимаетъ пожертвованія не только деньгами, но и книгами миссіонерскаго и общеназидательнаго содержанія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на примѣръ, для помощи дѣтямъ бѣдныхъ родителей, обучающимся въ школахъ, о которыхъ заботится Комитетъ, онъ принимаетъ пожертвованія обувью и одеждою отъ мѣстныхъ или ближайшихъ жителей. Въ предѣлахъ Печорскаго, Мезенскаго и Кольскаго уѣздовъ Комитетъ принимаетъ чрезъ мѣстныхъ священниковъ пожертвованія оленями и рыбою, и эти жертвы продаются на мѣстѣ.

— 20 декабря, какъ сообщаетъ *Правительственный Вѣстникъ*, въ квартирѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода происходило годовое собраніе епархіальнаго братства Пресвятой Богородицы. На собраніи присутствовали, кромѣ К. П. Побѣдоносцева, высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, преосвященные епископы: Анастасій Воронежскій, Никандръ Нарвскій, Германъ, Назарій Гдовскій, членъ Государственнаго Совѣта А. Ѳ. Бычковъ, попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа и другія лица. Собраніе было открыто чтеніемъ отчета за истекшій годъ. Главнымъ предметомъ дѣятельности совѣта братства, насчитывающаго теперь 963 члена, изъ которыхъ 29 почетныхъ, 42 пожизненныхъ, 735 дѣйствительныхъ, 135 сотрудниковъ и 25 членовъ-священниковъ, было открытіе и благоустройство церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году къ существовавшимъ 150-ти школамъ прибавилось 27 новыхъ, которыя устроены мѣстными приходскими священниками, при участіи крестьянъ и при пособіяхъ отъ Братства. На содержаніе школъ израсходовано 30,505 руб. 21 коп. Всѣхъ учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ насчитывалось: 4,603 мальчика и 1,908 дѣвочекъ. Школъ грамоты въ вѣдѣніи Братства находилось 152. Въ книжныхъ складахъ продано книгъ на 23,791 руб. и въ кредитъ отпущено на 9,666 руб.

— Въ Петербургѣ, въ залѣ Кредитнаго Общества состоялось 19 декабря торжественное засѣданіе Славянскаго Благотворительнаго Общества, при весьма многочисленномъ стеченіи публики. Собраніе открылось рѣчью предсѣдателя, графа Н. П. Игнатьева, который напомнилъ, что со времени послѣдняго торжественнаго собранія Общества 11-го мая 1893 г. въ славянскомъ мірѣ праздновались три важные юбилея: девятисотлѣтіе со времени учрежденія православной епископской каѳедры въ Черниговѣ, четырехсотлѣтіе со дня открытія первой славянской печати въ Обогѣ, въ Черногоріи и столѣтія со дня рожденія знаменитаго славянскаго поэта Ивана Коллара. Послѣ

этого говорилъ рѣчь членъ Общества, генералъ А. А. Кирѣевъ, служившую отвѣтомъ на статьи гг. Вл. Соловьева, кн. Трубецкаго, Леонтьева и др., направленные противъ Славянскаго Благотворительнаго Общества и вообще противъ славянофильства. Приведемъ сущность этой рѣчи, пользуясь передачей корреспондента *Моск. Вѣдомостей*. «Насъ (славянофиловъ) упрекаютъ, говорилъ А. А. Кирѣевъ, что мы повторяемъ однѣ и тѣ же истины, что мы отстаиваемъ старыя доктрины сороковыхъ годовъ, не внося въ нихъ ничего новаго. Да, мы повторяемъ старыя истины и отстаиваемъ старыя доктрины, такъ какъ онѣ неизмѣнны. Православіе, самодержавіе и народность—это старо, но это составляетъ основной стимулъ славянофильства, въ этой формѣ выражаются всѣ наши религиозные, политическіе и народные идеалы, отступиться отъ которыхъ мы не можемъ, такъ какъ не можемъ желать, чтобъ у насъ завелись западные порядки. Говорятъ, что мы не хотимъ прогресса, что мы враги всей западной культуры,—это неправда: мы стремимся къ прогрессу и признаемъ западную культуру, но мы противники того строя, который выработался на Западѣ и который нынѣ тамъ уже разрушается. Славянофилы сочувствуютъ свободѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ они признаютъ необходимость авторитета власти и связи государства съ церковью. Римскія и протестантскія идеи у насъ не имѣютъ для себя почвы и ее не могутъ создать ни реалистическія теоріи г. Леонтьева, ни проповѣдь г. Вл. Соловьева о вселенской римско-православной церкви, ни противныя нашему политическому принципу теоріи князя Трубецкаго. Борьба государства съ церковью у насъ можетъ быть вызвана только искусственно. Славянофиловъ упрекаютъ за послѣднюю Турецкую кампанію. Да, славянофилы сочувствовали этой освободительной войнѣ, но если результаты ея оказались не тѣ, какіе должны были бы быть, то это произошло не отъ того, что принципы славянофильства были приняты много, а потому что они были приняты мало. Князь Трубецкой въ статьѣ «Разложеніе Славянофильства» доказываетъ, что славянофильство уже умерло. Нѣтъ, оно не умерло, а живетъ попрежнему, краснорѣчивымъ доказательствомъ чего можетъ служить постоянно увеличивающееся число его приверженцевъ и послѣдователей. Правда, среди славянофиловъ нѣтъ теперь такихъ крупныхъ выдающихся личностей и, если противники наши спросятъ насъ, гдѣ наши современные Самарины, Аксаковы и пр., то и мы спросимъ ихъ, гдѣ ихъ современные Добролюбовы, Герцены и пр.» Затѣмъ ораторъ указалъ на послѣднія событія въ Австро-Венгріи, то есть на объединеніе Славянъ для дружной борьбы за самобытность, и на старокатоличество, какъ на явленія въ высшей степени знаменательныя и отрадные для Славянства, Россіи и православія. Россія не нуждается въ лѣкарствахъ, прописываемыхъ ей нашими либералами; она сама излѣчится отъ своихъ недуговъ. Путь нашъ прямъ и ясенъ, нужно только помнить исторію нашей церкви и народа...» Послѣ А. А. Кирѣева говорилъ г. Будиловичъ о дѣятельности и заслугахъ предъ славянствомъ поэта Коллара и С. Н. Шараповъ—о симпатіяхъ къ славянству на Западѣ. Послѣдній коснулся франкорусскаго сближенія, которое имѣетъ значеніе міроваго событія и которое встрѣтило такой душевный откликъ во всѣхъ славянскихъ земляхъ. Въ засѣданіи, кромѣ помянутыхъ ораторовъ присутствовали ректоръ академіи, преосвященный Никандръ, сенаторъ Н. И. Стояновскій, академикъ Ѳ. А. Бычковъ, генералъ М. Г. Черняевъ и др. лица.

— По дѣлу сбора на постройку православнаго собора въ

Варшавѣ пріятно отмѣтить болѣе живое поступленіе пожертвованій въ послѣднее время, причѣмъ начинаютъ поступать и болѣе крупныя суммы, такъ отъ г. Терещенко поступило 5,000 р.; слышно и томъ, что начинаются болѣе крупныя пожертвованія отъ москвичей. Наименѣе отзывчивъ покуда Петербургъ. Изъ списка, печатаемаго въ *Варшавск. Дневникъ*, видно что особенно горячее участіе въ общерусскомъ дѣлѣ постройки храма Божія здѣсь, въ главномъ городѣ самой западной окраины Русскаго Государства, принимаетъ сельское православное духовенство и простой Русскій народъ, такъ что постройка православнаго собора въ Варшавѣ обѣщаетъ быть чисто народнымъ русскимъ дѣломъ. Пожертвованія идутъ изъ всѣхъ мѣстъ и концовъ Русскаго Государства: изъ центра, изъ западныхъ краевъ, съ Кавказа, изъ Средней Азіи, изъ Сибири, жертвуетъ крестьянинъ и рабочее городское населеніе свои трудовыя копѣйки, и имя каждаго жертвователя здѣсь съ благодарностію молитвенно поминается въ соборной церкви. По слухамъ, общая сумма пожертвованій достигаетъ въ настоящее время 120,000 рублей; это едва десятая часть того, что нужно для полнаго окончанія храма, но съ этими деньгами по крайней мѣрѣ есть возможность приступить къ постройкѣ весной наступившаго года.

— Хоругвеносцы Москвы и Сергіева посада не ослобѣваютъ въ своемъ усердіи къ пожертвованіямъ на благолѣпіе храмовъ Божіихъ и богослуженій въ нихъ. Такъ въ послѣднее время староста хоругвеносцевъ Сергіева посада Семеновъ отправилъ въ городъ Гродно вторую икону Преп. Сергія для Гродненской гимназіи Хоругвеносецъ Кофтановъ видѣвшій на Епископѣ облаченіе далеко не соответствующее благолѣпію, по возвращеніи въ Москву, довелъ объ этомъ до свѣдѣнія преосвященнаго Александра, еп. Дмитровскаго, который послалъ богатое епископское облаченіе, а хоругвеносецъ купецъ Шиловъ къ празднику Рождества Христова туда же отправилъ новое епископское облаченіе изъ дорогой парчи и новыя цѣнныя вещи рипиды.

— Изъ станицы Суворовской, Кубанской области, пишутъ въ газету *Сверный Кавказъ*, что въ субботу, 27 ноября, въ 11 часовъ дня, показалось пламя изъ алтаря церкви, а черезъ два часа отъ храма остались одни обгорѣвшіе пеньки. Огонь моментально охватилъ всю церковь, такъ что спасти ничего нельзя было. Сгорѣла вся утварь, книги, архивъ и касса. Колокола отъ жара растрескались... Церковь была старая, и связана съ именемъ Хоперскаго полка; ее строили въ Ставропольской крѣпости, ради нея судились 8 лѣтъ, и съ непокрытыми головами несли ее на своихъ плечахъ. Трудно будетъ обществу выстроить новую, а пока служба будетъ совершаться въ училищѣ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Учрежденія Имп. Православнаго Палестинскаго Общества въ Святой землѣ.—Дѣятельность о. арх. Антонина.—Латинская и протестантская пропаганда на востокѣ.

Дѣло православія въ Палестинѣ, долго поддерживавшееся и усиливавшееся лишь трудами доблестнаго начальника русской миссіи о. арх. Антонина, имѣетъ въ настоящее время дѣятельнаго поборника въ лицѣ Православнаго Палестинскаго Общества, которое зорко слѣдитъ за состояніемъ и православія и иновѣрной пропаганды какъ въ Палестинѣ, такъ и на востокѣ вообще и даетъ подробныя свѣдѣнія о немъ въ своихъ инте-

ресныхъ «Сообщеніяхъ». Какъ видно изъ послѣднихъ извѣстій, учрежденія самого Общества продолжаютъ развиваться. Оно располагаетъ уже подворьемъ для русскихъ поклонниковъ въ Иерусалимѣ, (въ которомъ за декабрь 1892 г. оставалось 227 чел., прибыло 760, выбыло 119), больницу тамъ же для проходящихъ, амбулаторіями, въ которыхъ бываетъ въ мѣсяць до $4\frac{1}{2}$ тысячъ больныхъ, и 18 учебными заведеніями съ 1173 учащихся (ноябрь 1892 г.). Еще годъ тому назадъ (май 1891 г.) училищъ было всего 13 съ 1002 учащихся. Изъ 18 училищъ 4 въ Назаретъ и 3 въ Бейрутъ, остальные — сельскія. Въ Назаретѣ существуетъ кромѣ дѣтскаго приюта и женской школы «образцовая мужская школа» и мужской пансіонъ, въ который поступаютъ дѣти изъ низшихъ училищъ. Учатъ въ образцовой школѣ пансіонеры, готовящіеся быть учителями низшихъ школъ. Отмѣчая успѣхи въ ходѣ преподаванія, завѣдующій школами г. А. И. Якубовичъ сообщаетъ однако не вполне утѣшительныя свѣдѣнія о внѣшней обстановкѣ училищъ. Въ Раме, гдѣ, кстати сказать, церковь такъ ветха, что грозитъ разрушеніемъ — часть ея, женское отдѣленіе, уже разрушилось, — г. Якубовичъ поручаетъ учителю «выбѣлить классныя комнаты и привести ихъ въ болѣе приличный видъ». «Женская школа въ Кефръ-Ясифъ состоитъ изъ 35 дѣвочекъ; тѣсная, сырая комната съ трудомъ вмѣщаетъ въ себя это населеніе даже и тогда, когда часть его, по обыкновенію, отсутствуетъ». Мжедельская школа — «маленькая мрачная комната сомнительной прочности». Почти вездѣ православной школѣ приходится вести борьбу съ иновѣрною. Въ Кефръ-Ясифъ, протестанты до истеченія контракта успѣли снять помѣщеніе нашей школы, которой приходится искать другого. Въ Рене гдѣ учениковъ 10 человекъ, «протестанты устроили одно время настоящее нападеніе на нашу школу... протестантскій учитель посылалъ взрослыхъ мальчиковъ своей школы, которые ловили нашихъ мальтокъ и насильно затаскивали ихъ въ свою школу; не довольствуясь этимъ, тѣ же ученики бросали камнями въ нашу школу и всячески бранили дѣтей и учителя». Когда одинъ изъ вліятельныхъ жителей Рене, сынъ котораго учится въ Назаретскомъ пансіонѣ, припугнулъ протестантскаго учителя, нападки прекратились. Мжедельская школа, не смотря на свои невыгодныя условія стала въ послѣднее время пополняться дѣтьми, часть которыхъ «перешла изъ протестантской школы».

Самымъ замѣчательнымъ событіемъ православной жизни въ Палестинѣ за послѣднее время было освященіе русской церкви въ Яфѣ, состоявшееся 16 января прошлаго года. Заслуга созданія церкви принадлежитъ тому же неутомимому труженику, праздновавшему недавно пятидесятилѣтіе своей дѣятельности (см № 48 М. Ц. В.), которому обязано русское дѣло и многими другими замѣчательными побѣдами надъ могущественнымъ матеріальными средствами латинизмомъ и протестантствомъ, — о. арх. Антонину. 18 сентября 1890 г. исполнилось 25 лѣтъ его служенія въ Иерусалимѣ и по поводу этого тогдашняго юбилея его «Сообщенія» (Т. 2-й), помѣстили весьма сочувственный очеркъ его трудовъ, въ которомъ рельефно представлена его энергическая борьба съ иновѣріемъ. Средства были скудны, пожертвованія невелики, и все-таки, неожиданно для Россіи, «въ 1889 г. о. Антонинъ передалъ въ вѣдѣніе русской духовной миссіи земельныхъ владѣній почти на миллионъ рублей, по нынѣшней цѣнѣ ихъ». Очеркъ не берется передавать исторію этихъ пріобрѣтеній и даже перечисляетъ ихъ и останавливается лишь на особенно выдающихся. «Однимъ изъ первыхъ такихъ пріобрѣтеній была покупка земельной собственности въ Бейтъ-

Джалъ, избранной латинянами какъ одинъ изъ центровъ ихъ дѣятельности. Первый латинскій патриархъ въ Иерусалимѣ Валерга, благодаря измѣнѣ одного православнаго, изъ за обиды на православную патриархію перешедшаго въ латинство, купилъ у него землю. На этой землѣ латиняне, вторгнувшись въ мѣстность, противъ желанія жителей, положили основаніе латинской семинаріи и лѣтняго патриаршаго дворца. Двухтысячное населеніе Бейтъ-Джалы дѣлалось добычею латинства. «Но за Валергою явился о. архимандритъ, пріобрѣлъ одинъ клочекъ земли, затѣмъ другой, третій; на этомъ мѣстѣ завелся виноградникъ, выстроился домъ, въ домѣ очутилась школа для проходящихъ дѣвочекъ, понадобился второй этажъ, устроился пансіонъ при школѣ, оказалось второе зданіе для сей послѣдней, явилась амбулаторія, къ этому еще нравственная поддержка православнаго населенія, и Бейтъ-Джала была спасена для православія. Въ Горней появился патеръ Ратисбонъ съ своими Сіонскими сестрами и считалъ уже Горнюю латинскимъ достояніемъ, и вотъ на противоположной горѣ явился о. архимандритъ, вырвалъ изъ рукъ латинянь владѣніе бывшаго драгомана французскаго консульства, къ этому участку присоединилъ другой и третій, окружилъ со всѣхъ сторонъ латинянь и въ Горней основалась первая русская женская монашеская община. На Елеонской горѣ явилась княгиня де-ла-Гуръ д'Овернь съ протекціею всеильнаго тогда Наполеона III, первая поселилась на ней, основала свой кармелитскій монастырь, мечтая завладѣть для латинскаго міра всею горою Вознесенія, но на вершинѣ появился русскій монахъ и черезъ 15 лѣтъ русскія владѣнія окружили со всѣхъ почти сторонъ кармелитскій монастырь княгини». «Сообщенія» съ сожалѣніемъ отмѣчаютъ что вмѣсто сочувствія онъ встрѣчалъ противодѣйствіе со стороны... русскаго же консульства; но это не охлаждало о. Антонина, и въ то время, какъ «Императорскій консулъ въ Иерусалимѣ для мѣста, покупаемаго Русскимъ Императоромъ» долженъ былъ «въ угоду латинянамъ исключить камень явленія Божіей Матери апостолу Ѳомѣ подъ предлогомъ, что это общая святыня», арх. Антонинъ сумѣлъ пріобрѣсти святыню, еще болѣе общую, чтимую и магометанами и евреями, притомъ вблизи фанатическаго Хеврона, куда европейцы боялись и заходить — именно вѣковой дубъ Мамврійскій. Но мало было пріобрѣсти землю; «нужно было возводить на ней постройки: тутъ школу, тамъ церковь, на третьемъ мѣстѣ страннопріимный домъ». Въ виду всего этого нельзя не изумляться «тому, что можетъ сдѣлать энергія одного человека». Въ Яфѣ, гдѣ пристають русскіе поклонники, отправляющіеся въ Иерусалимъ, не было для нихъ удобнаго приюта. И вотъ о. Антонинъ пріобрѣлъ мѣсто, выстроилъ страннопріимницу и храмъ. Послѣдній созидался по чертежамъ и рисункамъ самого о. арх. безъ участія архитектора (Подробности см. въ № 12 М. Ц. В. 1893 г.). Иконостасъ есть даръ Православнаго Палестинскаго Общества. Сооруженіе величественнаго русскаго храма оказало доброе дѣйствіе на православныхъ арабовъ въ Яфѣ. Положеніе православія въ послѣднее время было здѣсь не блестяще, судя по тому, что православная патриаршая школа съ 1882 г. по 1887 такъ упала, что число учениковъ ея сократилось съ 200 до 37 чел., а съ 1883 г. открылись 3 протестантскихъ и 3 латинскихъ школы; изъ послѣднихъ въ одной только учится 200 проходящихъ учениковъ Православные арабы рѣшились противодѣйствовать этой пропагандѣ и собрали 8000 франковъ на учрежденіе благоустроенной школы. Къ сожалѣнію патриархія не дала движенія ихъ желанію.

Если русская миссія съ малыми силами сдѣлала многое, то западные исповѣданія обязаны своими успѣхами своему богатству и мощной организаціи. Грустно подумать, что теперь цѣлая сѣть ихъ монастырей и школъ покрываетъ востокъ, между тѣмъ какъ до 1848 г. ихъ значеніе въ Св. Землѣ было ничтожно. Въ этомъ году только латинскій патриархъ Іосифъ Валерга переселяется изъ Рима въ Іерусалимъ. Число католиковъ въ Палестинѣ было тогда не болѣе 2000. Въ настоящее время оно возрасло до 14000 (Православныхъ 27¹/₂ тысячъ). Увеличеніе это совершилось почти исключительно насчетъ отторженія отъ православія. Но латинскимъ свѣдѣніямъ въ 1890 г. латинскихъ школъ въ Палестинѣ было 75 съ 4,736 учениковъ. Въ числѣ ихъ находится греко-католическая семинарія св. Анны въ Іерусалимѣ, заведеніе особенно опасное; такъ какъ имѣетъ цѣлю готовить унію и готовить священниковъ для православної Сиріи. Въ Бейрутѣ католики имѣютъ слѣдующія заведенія: университетъ св. Іосифа, управляемый іезуитами, коллегію Маронитовъ, греко-католическую патриаршую коллегію, общину сестръ милосердія (училище для приходящихъ дѣвочекъ на 700 чел., пріютъ съ училищемъ на 300 дѣтей, классъ для дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей (65 дѣвочекъ), рукодѣльная, сиротскій домъ на 300 дѣв и 100 мальчиковъ, воспитательный домъ и амбулаторная) и принадлежащіе сестрамъ Назаретской Божіей Матери пансіонъ (115 ученицъ, 22 преподавательницы) съ 8 лѣтнимъ курсомъ и высокой платой и четырехклассную школу для приходящихъ (300 ученицъ всякаго возраста). Вообще же въ Сиріи по латинскимъ даннымъ — 293 учебныхъ заведенія съ 17,566 учащихся. — Чтобы видѣть какъ велики и разнообразны силы, направляемыя на латинизацію востока, любопытно привести поименный составъ латинской церкви (безъ уніатовъ), дѣйствовавшей въ Палестинѣ преимущественно за послѣдніе двадцать лѣтъ — сравнительно съ православною. Кромѣ патриархіи съ 44 лицами блага духовенства пропагандою занималось 20 монашескихъ и полумонашескихъ орденовъ, 10 мужскихъ (францисканцы, кармелиты, Сіонскіе братья, алжирскіе миссіонеры, братья христіанскихъ школъ, Виоарамскіе миссіонеры, братья св. семьи, братья св. Іоанна, доминиканцы и августинцы) и 10 женскихъ (Францисканки, сестры св. Іосифа, Назаретскія сестры, Сіонскія сестры, кармелитки, сестры св. четокъ — туземки, сестры св. Викентія, сестры св. Карла Борромейскаго, Клариссы и сестры Маріи Избавительницы), всего до 600 лицъ, при двухъ епископахъ: изъ нихъ только 56 туземцы. Православнаго духовенства — 209 лицъ, при 9 епископахъ: среди нихъ только 15 европейцевъ. — Не мало и протестантскихъ учрежденій. Таковы напр. Сирійскій дѣтскій пріютъ одной изъ первыхъ въ Палестинѣ евангелической Хришонской миссіи; пріютъ гернгутерской общины для прокаженныхъ тамъ же; школа общины храмниковъ въ Яффѣ (60 уч.); евангелическія школы въ Яффѣ, Бейтѣ-Джалѣ, Виолемѣ, (мужская 3 класная, 70 уч. и женская 30 уч. — въ собственныхъ домахъ); англійскія школы: въ Яффѣ (мужская, 70 уч., жен. 44 уч., въ собств. домѣ), въ Виолемѣ (жен. г-жи Джакомбъ 50 уч. Для 10 ти живущихъ основательница не могла выстроить дома, не получая разрѣшенія и друзья выслали ей изъ Англии разборный цинковый домъ, внутри обшитый тесомъ, второй настолько великъ, что въ немъ спятъ 10 ученицъ и надзирательница арабка); въ Назаретѣ (женская школа; великодѣльное помѣщеніе, около 100 учащ. 11 препод.); школы Миссіонерскаго Общества англійскихъ дамъ; школъ этихъ въ 1886 г. считалось 29 съ 3.245 уч. (въ Бейрутѣ 12, Дамаскѣ

6, на Ливанѣ 8, въ Тирѣ 3). Въ Бейрутѣ еще находится сирійско-американская Коллегія (съ 1863 г.) изъ трехъ отдѣленій, дающая литературное и медицинское образованіе. Учащихся 170. Заведеніе обладаетъ грандіозными средствами и помѣщается въ 6 большихъ зданіяхъ, на своей землѣ, окруженной стѣнами. Многочисленныя учрежденія принадлежатъ институту Кейзервертскихъ діакониссъ. Онѣ имѣютъ школы, воспитательные дома, пріюты, пансіоны, больницы и благотворительность ихъ отличается тою особенностію, что чужда цѣлей совращенія; — но онѣ не скрываютъ радости при обращеніи призрѣваемыхъ въ протестанство. Такъ посѣтителамъ охотно рассказываютъ, что въ Вербное воскресеніе 1881 г. три православныя дѣвушки съ согласія родителей и по своему желанію были конфирмованы и приняты въ евангелическую церковь. Въ Бейрутѣ у діакониссъ — воспитательный домъ и пансіонъ изъ 8 классовъ, въ собственномъ домѣ, и «убѣжище для слабыхъ и утомившихся сестеръ» и слабыхъ сиротъ, на Ливанѣ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Наши духовные журналы *Братское Слово*.

Обзоръ нѣе духовныхъ журналовъ въ настоящемъ году мы начинаемъ журналомъ *Братское Слово* за истекшій 1893 годъ.

Журналъ этотъ выходитъ подъ редакціей заслуженнаго и старѣйшаго изъ профессоровъ Московской Духовной Академіи Н. И. Субботина, два раза въ мѣсяцъ (за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ, Іюня и Іюля) книжками отъ 5 печатныхъ листовъ. По своему имени, по содержанію и назначенію, журналъ тѣсно связанъ съ Братствомъ св. Петра митрополита и посвященъ изученію русскаго раскола и полемигѣ съ нимъ. Въ истекшемъ году исполнилось десятилѣтіе *Братскаго Слова* со времени его возобновленія въ 1883 году; но оно существовало еще ранѣе, съ нѣкоторымъ лишь перерывомъ. За все время своего существованія, журналъ неуклонно выполнялъ поставленныя редакціей полезныя задачи и оказалъ немаловажныя услуги русскаго православной церкви въ борьбѣ ея съ раскольническими лжеученіями. О достоинствѣ *Братскаго Слова* по его содержанію достаточно говорить самое имя его редактора, маститаго и заслуженнаго специалиста — знатока раскола и неустаннаго борца противъ него, заслужившаго почетную извѣстность въ ученomъ мѣрѣ. Какую большую и существенную пользу православной церкви приноситъ *Братское Слово* это съ несомнѣнною очевидностію видно уже изъ того, что когда съ годъ тому назадъ глаголемые старообрядцы сообщали въ своемъ заграничномъ органѣ ложный слухъ, что *Братское Слово* прекращается, то писали объ этомъ, какъ объ извѣстїи для нихъ «во всѣхъ отношеніяхъ радостномъ». Извѣстно также, что редакціей получаютъ отъ многихъ подписчиковъ, преимущественно священниковъ, извѣстїя, что книжки *Братскаго Слова*, ходя по рукамъ читателей старообрядцевъ, возвращаются къ владѣльцу истрепанными до крайности, или же и совсѣмъ не возвращаются. Доходятъ извѣстїя и болѣе опредѣленныя, что книжки журнала и отдѣльные оттиски статей, съ большою охотою разбираемы и читаемы старообрядцами, производятъ на нихъ благотворное дѣйствіе. Въ виду того, что расколъ накрѣпко укоренился во многихъ мѣстахъ нашего отечества, и язва раскола разносится по разнымъ весямъ, селамъ и деревнямъ его, — а съ другой стороны въ виду несомнѣнныхъ достоинствъ и значенія *Брат-*

скаго Слова, изданіе это заслуживаетъ глубокаго вниманія и самаго горячаго сочувствія со стороны духовенства и особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. О достоинствахъ *Братскаго Слова* много говоритъ также, что дѣятельнѣйшимъ сотрудникомъ его является достопочтенный настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря, о. архимандритъ Павелъ, бывшій какъ извѣстно, прежде безпоповщинскій наставникъ и учитель, со дня присоединенія котораго къ православной церкви исполнилось 25 лѣтъ. Съ тѣхъ поръ онъ посвящалъ все свои силы на служеніе православной церкви, неустанно трудился въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ ея лоно и издавалъ многочисленныя сочиненія, составляющія теперь драгоценное достояніе и для болѣющихъ раскольниковъ и особенно для трудящихся въ врачеваніи этихъ болѣющихъ.

Говорить о достоинствахъ трудовъ о. архимандрита Павла, напечатанныхъ въ *Братскомъ Словѣ* въ истекшемъ году, — считаемъ излишнимъ. Его противораскольничьи сочиненія можно поставить вообще на ряду съ твореніями по этому предмету приснопамятныхъ архипастырей Филарета и Григорія. Вотъ что о нихъ читаемъ, между прочимъ, въ адресѣ, поднесенномъ о. Павлу въ день празднованія 25-лѣтія присоединенія его къ православной церкви: «свѣтлость, глубина и основательность мысли, рѣдкое знаніе священнаго и святоотеческихъ писаній, ясность, простота и строгая послѣдовательность изложенія, притомъ согрѣтаго сердечною теплотою обращеній къ заблуждающимъ, любовью и состраданьемъ къ нимъ, особенно же горячимъ религіознымъ чувствомъ—это всеми признанныя качества Вашихъ сочиненій; а глубокое и обширное знакомство съ расколомъ и умѣнье говорить съ глаголемыми старообрядцами—сообщаютъ имъ особенную силу убѣжденія для читателей—старообрядцевъ, для всѣхъ же подвизающихся въ борьбѣ съ расколомъ дѣлаютъ ихъ драгоценнымъ образцомъ того, какъ именно слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами»... Такими именно качествами отличались и статьи о. Павла, напечатанныя въ *Братскомъ Словѣ* въ минувшемъ году. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ: 1) «Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи», содержащія краткое и ясное опроверженіе основныхъ раскольническихъ положеній, приводимыхъ старообрядцами въ оправданіе ихъ отдѣльнаго отъ церкви существованія; 2) краткая, но отличающаяся силою убѣжденія бесѣда о томъ, «была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ». Статья эта, составленная въ формѣ разговора между православнымъ и старообрядцемъ, представляетъ дополненіе къ напечатанному въ *Братскомъ Словѣ* 1891 г. «Краткому руководству къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола, изложенному въ разговорахъ», и неопровержимыми данными доказываетъ необходимость предпринятаго патріархомъ Никономъ книжнаго исправленія, за которое онъ заслуживаетъ не осужденія и порицанія, а похвалы и благодарности; 3) представляющее трогательную исповѣдь о. архимандрита Павла воспоминаніе его размышленій въ безпоповствѣ о 136 псалмѣ; 4) воспоминанія его о своемъ воспитаніи, пребываніи въ расколѣ и обращеніи въ православіе Эти автобіографическія воспоминанія могутъ быть прочтены съ пользою и назиданіемъ, какъ старообрядцами, такъ и православными. Въ самомъ дѣлѣ развѣ не назидательно для каждаго, а особенно для болѣющихъ расколомъ, видѣть пути провидѣнія Божія въ жизни человѣка, прежде находившагося во тмѣ раскола и затѣмъ вышедшаго изъ этой тьмы и ставшаго дѣятельнѣйшимъ побор-

никомъ православія въ борьбѣ его съ расколомъ?... Такое же значеніе имѣетъ составленія проф. Субботинимъ «Краткая біографія архимандрита Павла», на основаніи его собственныхъ сочиненій, личныхъ наблюденій и воспоминаній почтеннаго профессора, особенно же на перепискѣ ихъ, непрерывно продолжавшейся болѣе четверти столѣтія, а также на воспоминаніяхъ и разказахъ о. архимандрита и т. д.

Изъ другихъ статей *Братскаго Слова* 1893 г. слѣдуетъ, несомнѣнно, отмѣтить оконченное въ началѣ этого года обстоятельное разсмотрѣніе Антонова одной изъ распространенныхъ во множествѣ книгъ извѣстнаго раскольничьяго писателя Швецова, напечатанныхъ за границей, — именно книги его, названной: «Показаніе погрѣшностей противу святаго Евангелія къ новообрядающей Грекороссійской церкви» Это — цѣнный вкладъ въ нашу противораскольническую литературу, особенно полезный для нашихъ миссіонеровъ, которымъ часто приходится изобличать лживость распространенныхъ въ расколѣ Швецовскихъ «показаній» противъ церкви. — Интересны и не лишены значенія также печатавшіяся въ *Братскомъ Словѣ* «записки» вологодскаго епархіальнаго миссіонера, о. І. Полянскаго, и бесѣды между старообрядцами въ селѣ Бековѣ, записанныя г. Храмовымъ. Въ нихъ съ ясностью и простотою разоблачаются неправыя мнѣнія раскольниковъ о православной церкви. — Далѣе заслуживаютъ вниманія печатающіяся въ *Братскомъ Словѣ* сказанія обратившихся изъ раскола старообрядцевъ объ ихъ жизни въ расколѣ и обстоятельствахъ, способствовавшихъ обращенію ихъ къ православной церкви. Таковы, напр., печатавшіяся въ прошломъ году воспоминанія Корегина, близко знакомящія съ бытомъ и религіознымъ положеніемъ городецкихъ бѣглопоповцевъ. Таковы же показанія Клюквина и Полякова, Улегова, Пастухова и другихъ, сохранившіяся въ бумагахъ бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода С. Д. Нечаева и напечатанныя въ истекшемъ году въ *Братскомъ Словѣ*. Подобнаго рода воспоминанія и показанія бывшихъ раскольниковъ поучительны для старообрядцевъ и назидательны для дѣятелей противъ раскола. Притомъ, они близко знакомятъ съ ученіемъ и бытомъ раскольниковъ разныхъ мѣстъ и даютъ наиболѣе ясныя показанія того, что наиболѣе содѣйствуетъ выходу изъ раскольнической среды людей расположенныхъ къ исканію истины. — Среди указанныхъ показаній, заимствованныхъ изъ архива С. Д. Нечаева, есть также показанія о скопцахъ, обстоятельно знакомящія съ ихъ ученіемъ и бытомъ. — Слѣдуетъ также отмѣтить сообщаемыя *Братскимъ Словомъ* свѣдѣнія о состояніи раскола въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества, напр., въ истекшемъ году печаталось о расколѣ въ селѣ Лысковѣ, въ селѣ Широкой—Буеракъ, въ селѣ Собакинѣ и т. д. — Заслуживаетъ полнаго вниманія статья: «Аркадій архіепископъ Пермскій и Олонецкій въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ», начатая печатаніемъ въ 1892 г. Она представляетъ собою значительное собраніе писемъ и сочиненій о расколѣ приснопамятнаго архіепископа Аркадія, которое по справедливости можно назвать замѣчательнымъ памятникомъ пламенной ревности и неутомимыхъ плодотворныхъ трудовъ этого архипастыря въ борьбѣ съ расколомъ. — Отмѣтимъ также статью г. Зыкова «Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ». Святитель Филаретъ въ теченіе цѣлаго полустолѣтія былъ ревностинѣйшимъ стражемъ и охранителемъ православія противъ пропаганды раскола и усерднѣйшимъ противораскольническимъ миссіонеромъ не только въ своей епархіи, но и во всей Россіи; ни одно почти болѣе или менѣе важное

мѣропріятіе государственное или церковное относительно раскола за время его дѣятельности не прошло мимо его рукъ, безъ его предварительнаго всесторонняго разсмотрѣнія. Статья г Зыкова, поэтому, и заслуживаетъ вниманія, какъ первый опытъ изложенія плодотворной и во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательной дѣятельности приснопамятнаго архипастыря въ борьбѣ съ расколомъ, проникнутой общими свойствами его необыкновенно яснаго ума, непоколебимо—твердой воли, пламенной ревности къ интересамъ церкви и государства и мудрой осторожности.

Не станемъ перечислять всѣхъ другихъ статей *Братскаго Слова* за минувшій годъ. Достаточно сказать, что всѣ онѣ представляютъ болѣе и менѣе живой интересъ и являются очень полезными въ дѣлѣ изученія русскаго раскола старообрядцевъ и борьбы съ нимъ. Въ заключеніе отмѣтимъ лишь весьма существенный отдѣлъ *Братскаго Слова*, подъ заголовкомъ: «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій». Существенное достоинство его въ томъ, что сообщаемыя въ немъ свѣдѣнія всегда отличаются документальной достовѣрностью и касаются самыхъ существенныхъ сторонъ дѣла. Такъ въ прошломъ году въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, были помѣщены достовѣрные и обстоятельныя извѣстія о жалкой Мельниковскоой экспедиціи 1892 г. на Востокъ для изслѣдованія объ Амвросіи бѣлокриницкомъ, объ интригахъ Мельниковыхъ, о тяжелыхъ впечатленіяхъ, произведенныхъ на православнаго служеніемъ раскольничьяго лжеархіепископа московскаго Савватѣя и т. д. Вообще этотъ отдѣлъ въ высшей степени интересенъ по своему содержанію и даетъ много данныхъ для характеристики дѣятелей современнаго раскола. Очень много неприглядныхъ, весьма тяжелыхъ для нравственнаго чувства, картинъ рисуетъ эта «Лѣтопись». Тяжело читать эту горькую правду о русскомъ расколѣ; но знать ее необходимо для усѣбной борьбы съ нимъ.

А. Введенскій, западная дѣйствительность и русскіе идеалы (*письма изъ-за границы*) *Съ приложеніемъ характеристики: «Папа Левъ XIII по отзывамъ современниковъ.» Сергіевъ Посадъ. 1894, стр. 208.*

Недавно вышла въ свѣтъ книга, заглавіе которой мы написали. Авторъ ея, доцентъ Московской Духовной Академіи, писалъ свои «письма» во время пребыванія за границей въ 1891—2 учебномъ году съ научною цѣлью, — для изученія современнаго состоянія философіи на западѣ, — и помѣщалъ ихъ въ «Богословскомъ Вѣстникѣ». Издавая ихъ теперь отдѣльною книгою, онъ надѣется, что эти «письма» будутъ представлять общій интересъ; такъ какъ «выборъ предметовъ опредѣлялся для автора не случайными мотивами, но заранее поставленною задачею, — оцѣнить соціально-бытовую, умственную и религіозно-нравственную жизнь современнаго запада съ точки зрѣнія русскіхъ идеаловъ» (предисл.). Эти надежды автора—вполнѣ основательны. Съ рѣдкою наблюдательностью авторъ собралъ въ своей книгѣ массу чрезвычайно характерныхъ фактовъ западной жизни. Свои наблюденія онъ изложилъ такимъ живымъ и даже, по мѣстамъ, художественнымъ языкомъ, что, не смотря на серьезность предмета, книга читается весьма легко. Всѣхъ писемъ семь: четыре написаны въ Берлинѣ, два въ Парижѣ и одно (последнее) въ Сергіевомъ Посадѣ. Мы не будемъ пересказывать ихъ содержанія, такъ какъ при чрезвычайномъ обиліи затрогиваемыхъ предметовъ это было-бы рѣшительно невозможно; но, отсылая за этимъ читателей къ самой книгѣ почтеннаго автора, и будучи увѣрены, что они не сочтутъ безплодно потеряннымъ то время, какое

употребятъ на ея чтеніе, — мы находимъ однако вполнѣ умѣстнымъ указать на общій итогъ всѣхъ вынесенныхъ авторомъ изъ-за границы впечатлѣній. Сужденіе автора о западной «дѣйствительности», по сравненію ея съ русской, склоняется безусловно въ пользу первой. «Жизнь западныхъ народовъ, говоритъ онъ, сплетена изъ такихъ тонкихъ нитей, устроилась такъ послушно и согласно съ ихъ умственными требованіями, носитъ на себѣ такой отпечатокъ порядка, вишняго благообразія и даже изящества, что не придетъ и на мысль сопоставлять ее по внѣшности съ нашею сѣрою и будничною дѣйствительностью» (стр. 154). Но въ западной жизни авторъ находитъ бѣдность *идеальнаго* содержанія, тогда какъ «подъ поверхностнымъ и эфемернымъ слоемъ русской черноты скрыты, говоря языкомъ философовъ, потенціи лучшей дѣйствительности», скрыты высокіе *идеалы* (стр. 155). Такъ, по словамъ автора, «со стороны матеріальной культуры западная дѣйствительность далеко превосходитъ нашу. Мы не безъ основанія учимся на Западѣ и, нужно правду сказать, долго еще должны будемъ тамъ учиться техникѣ въ различныхъ отрасляхъ спеціальнаго знанія, а могли-бы поучиться и многому другому: напр., экономическому употребленію силъ и времени, трудолюбію, энергіи, порядку и т. п. — Но на западѣ господствуетъ и повсюду проторгается взглядъ на человѣка, только какъ на *производителя* матеріальной культуры, какъ на рабочую силу, какъ на эквивалентъ труда и капитала, при чемъ его *идеальная* цѣнность вовсе не принимается въ расчетъ» (стр. 180). Далѣе, — въ умственной жизни запада авторъ отмѣчаетъ «серьезное и вмѣстѣ достойное отношеніе къ наукѣ, одинаково исключющее какъ слѣпое научно-поклонничество, такъ и произвольное обращеніе съ наукой; такъ что и въ этомъ отношеніи намъ приходится учиться на западѣ не одной техникѣ, но вмѣстѣ и научной порядочности и *добросовѣстности*» (стр. 182—183)». Но въ умственной жизни Европы, по мнѣнію автора, существуютъ ненормальныя отношенія между реалистическими и идеальными элементами знанія, слѣдствіемъ чего и являются, съ одной стороны, — безбожная наука, а съ другой, — «не научная вѣра» (стр. 184). Этотъ разрывъ идеальныхъ и реалистическихъ элементовъ міросозерцанія не можетъ быть конечно признанъ нормальнымъ и русское мышленіе, столь чуткое къ запросамъ реальной правды и столь проникнутое требованіями отъ истины прежде всего *жизненности*, никакъ не можетъ помириться съ этими односторонними теченіями западной мысли. Находя существующее у насъ обособленіе духовныхъ академій отъ университетовъ необходимымъ лишь временно, авторъ говоритъ, что, богословіе должно войти въ семью университетскихъ дисциплинъ, — однако не какъ подчиненная имъ группа наукъ и даже не какъ только равноправная съ ними, но какъ преимущественная, сообщающая имъ направленіе, хотя и сама въ свою очередь обогащаяся изъ нихъ реалистическими элементами». Въ религіозной жизни запада авторъ хорошаго находитъ также очень мало. Повсюду, по его словамъ, бросаются въ глаза какіе-то странныя «компромиссы безвѣрія съ суевѣріемъ», какъ говорилъ покойный И. С. Аксаковъ, и невообразимая перепутанность сферъ духовной и свѣтской, интересовъ религіозныхъ и культурныхъ (стр. 186). Выраженіе положительныхъ русскіхъ идеаловъ авторъ видитъ въ *славянофильствѣ*, которое по этому онъ и старается защищать отъ всѣхъ нападеній его новѣйшихъ противниковъ и критиковъ, — Виноградова, Милукова и Вл. Соловьева (стр. 164—177).

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Братство правед. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ Духовномъ Училищѣ. Братство правед. Филарета Милостиваго, существующее при Коломенскомъ духовномъ училищѣ, основано въ 1886 году для вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ училища въ память въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета, родины котораго была Коломна и мѣстомъ первоначальнаго воспитанія и обученія Коломенское духовное училище. Цѣль Братства — посильная помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ Коломенскаго духовно-учебнаго округа (въ него входятъ весь Коломенскій уѣздъ и одно благочиніе — Усерское Бронницкаго уѣзда) едвали не самаго скуднаго въ матеріальномъ отношеніи среди остальныхъ духовно-учебныхъ округовъ Московской епархіи.

28 ноября прошедшаго года означенное Братство праздновало седьмую годовщину своего существованія. Торжество началось заупокойнымъ богослуженіемъ во въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Филаретѣ и братчикахъ (по помяннику). Въ означенный помянникъ на вѣчное время вписываются почетные и пожизненные члены Братства, дѣйствительные же члены — на одинъ годъ. Помянникъ находится въ приходской Николаевской церкви, богослуженіе которой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщаютъ ученики училища, участвуя въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Почившіе братчики помнятся не только въ воскресные и праздничные дни, но и за будничнымъ богослуженіемъ. На бывшемъ послѣ богослуженія годичномъ собраніи секретаремъ Братства былъ прочитанъ отчетъ Братства за 1892/3 братскій годъ. Изъ этого отчета видно, что Братство прав. Филарета Милостиваго возникло по инициативѣ бывшаго смотрителя Коломенскаго духовнаго училища Н. С. Соколова. Уставъ Братства утвержденъ 17 марта 1886 года, открытіе же его состоялось 24 августа того же года. Покровителемъ Братства въ истекшемъ отчетномъ году состоялъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Леонтій; послѣ смерти его въ настоящее время принятъ подъ свое покровительство Братство благоудно было Высокопреосвященнѣйшему Сергію Митрополиту Московскому и Коломенскому. Почетнымъ предсѣдателемъ за истекшій годъ состоялъ Преосвященнѣйшій Александръ Епископъ Дмитровскій. На приходъ по подписаннымъ листамъ и безъ оныхъ въ теченіи года поступило наличными 564 р. 40 к., а всего 898 р. 82 к. Израсходовано на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища 556 р. 20 к. Въ остаткѣ къ 1894 году наличными 142 р. 62 к. и билетами 200 р., каковой остатокъ на основаніи § 13 уст. Братства причисленъ къ неприкосновенному капиталу. Неприкосновенный капиталъ къ 1894 году составляютъ 5500 р. въ облигаціяхъ и билетахъ Государственнаго Банка и 142 р. 62 коп. палочными, а всего 5642 р. 62 к. За семь лѣтъ существованія Братства на недостаточныхъ учениковъ Коломенскаго духовнаго училища Совѣтомъ найдено возможнымъ оказать вспомошествованіе изъ Братскихъ суммъ—денежными взносами и вещами на 3050 р. 69 к. Кромѣ того почти всѣ воспитанники, не имѣющіе учебныхъ пособій снабжаются таковыми отъ Братства для безплатнаго пользованія въ теченіи учебнаго года. Секретаремъ Совѣта доведено до свѣдѣнія членовъ, что въ Братство пожертвовано: Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Саввою „въ память 25-ти лѣтія со дня блаженной кончины приснопомятнаго святителя Филарета въ пользу одного изъ лучшихъ по успѣхамъ и благонавію ученика—сырота или сына бѣднаго сельскаго псаломщика по усмотрѣнію Совѣта Братства“ 25 р., настоятельницею Московскаго Вознесенскаго монастыря игуменію Серафимой (†) 50 р. на пошитіе одежды и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ училища и преподавателемъ Коломенскаго духовнаго училища А. И. Сибѣревымъ закладной 0/10 листъ Государственнаго Дворянскаго Банка за № 009070. Собраніе въ томъ же засѣданіи избрало почетными членами Братства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Савву и преподавателя А. И. Сибѣрева.

Гимномъ „Боже Царя Храни“ и пѣніемъ „Достойно есть ..“ окончено засѣданіе.

ОБЪЯВЛЕНІА. СЛОВА И РѢЧИ СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО
(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.
Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на велевой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, квар. Законоучителя свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной библиотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

„ЖИЗНЬ И УЧЕНІЕ ХРИСТА“,

соч. д-ра Конингэма Гейки.

переводъ съ англійскаго

священника Михаила Фивейскаго.

Выпускъ I-й, Москва 1893 г. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.
Выпускъ II-й, Москва 1893 г. Ц. 1 рубль, съ перес. 1 р. 20 к.
Съ цѣлью облегчить приобрѣтеніе книги, цѣна втораго выпуска значительно понижена сравнительно съ цѣною перваго.—

«Очевидныя истины христіанства къ ихъ отношенію къ современной мысли». Апологетическія лекціи Роу Переводъ (сокращенный) съ англійскаго его же. Москва 1892 года. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 коп.

Книги можно получать у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.
Складъ изданій у священника М. П. Фивейскаго, при Московской Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви.

Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-ра ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.

Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки