

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

Годъ сорокъ восьмой.

№ 12-й. 15 Іюня 1914 г. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 22 день декабрия 1913 г. на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей, псаломщиковъ церквей: с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, *Ивана Голитовскаго* и с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, *Андрея Боголюбскаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Награждены скуфьею: священники—с. Димитріевки, Николаевского уѣзда, *Петръ Ястребовъ*, 28 апрѣля, и Покровской церкви г. Самары *Николай Новодерезкинъ*, съ предоставленіемъ ему права возлагать на себя за богослуженіемъ и набедренникъ, 17 мая.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: Самарскому купцу Григорію Арѣевичу Долгашеву за произведенный на свои средства ремонтъ храма Самарскаго Іоанно-Предтеченскаго скита; крестьянамъ с. Гавріилъ-Архангельскаго Бузулукскаго уѣзда *Андрею Димитріеву Колесникову* и *Андрею Кондратьеву Зацѣпину* за искреннюю любовь и признательность къ своему приходскому па-

стырю, выразившуюся въ поднесеніи отъ прихожанъ золотого наперснаго креста стоимостью 400 рублей.

Преподается архипастырское благословеніе—прихожанамъ с. Гавріило-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, за тѣ же вышепомянутыя чувства, выраженные приходскому священнику.

Рукоположены: учитель Русско-селитбинскаго однокласнаго начальнаго училища, Самарскаго уѣзда, Леонидъ Покровский въ санъ іерея къ церкви с. Наумовки, Бугурусланскаго уѣзда, 23 апрѣля; экономъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, діаконъ Сумеонъ Колесниковъ въ санъ іерея, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 4 мая; потомственный почетный гражданинъ Николай Гусевъ въ санъ діакона къ церкви с. Тамбовки, Новоузенскаго уѣзда, 9 мая; псаломщикъ с. Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 18 мая; діаконъ с. Баклановки, Бузулукскаго уѣзда, Теодоръ Благоразумовъ въ санъ іерея, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 18 мая.

Опредѣлены: крестьянинъ с. Левинки, Николаевского уѣзда Николай Медвѣдевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Андреевки, Николаевского уѣзда, 2 мая; сынъ священника Михаилъ Лепоринскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, 5 мая; воспитатель-регентъ Алексѣевского средняго сельско-хозяйственнаго училища въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, Григорій Мироновъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Богоявленки, Бугурусланскаго уѣзда, 5 мая; крестьянинъ с. Малаго Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда, Матвѣй Мунишкинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Широценки, Бузулукскаго уѣзда, 5 мая; сынъ священника Василій Евклидовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Падовки, Николаевского уѣзда, 7 мая; крестьянинъ с. Песчанки, Тамбовской губ., Димитрій Стрѣльниковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Березовки, Ставропольскаго уѣзда, 7 мая; крестьянинъ с. Пронькина, Бугурусланскаго

уѣзда, Григорій Ѳеодякинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Парѣеновки, Бузулукскаго уѣзда, 11 мая; крестьянинъ с. Старыхъ Сосень, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Егоровъ на вакансію псаломщика перваго штата къ церкви с. Покровки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, 19 мая; отрѣшенный отъ мѣста въ с. Савинкѣ, Новоузенскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Михаилъ Разумовскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Старой Александровки, Бузулукскаго уѣзда, 21 мая; членъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Сумеонъ Адріановскій на священническую вакансію къ церкви Самарской Епархіальной богадѣльни, 5 мая.

Перемѣщены: *) діаконъ с. Савельевки, Николаевского уѣзда, Никифоръ Меркуринъ къ церкви с. Савинки, Новоузенскаго уѣзда, 2 мая; псаломщикъ с. Парѣеновки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Мильтоновъ къ церкви с. Благодаровки, того же уѣзда, 2 мая; псаломщикъ с. Пискаловъ, Ставропольскаго уѣзда, Аркадій Ивановъ къ церкви с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, 5 мая; псаломщикъ с. Березовки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Березовскій къ церкви с. Кормежки, Николаевского уѣзда, 5 мая; псаломщикъ с. Богоявленки, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Лавровскій къ церкви слободы Мочинской, Бузулукскаго уѣзда, 5 мая; сверхштатный священникъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, Николай Новодережкинъ на вакансію священника 3 штата къ Покровской церкви г. Самары, 17 мая; діаконъ на вакансіи псаломщика Чагринскаго женскаго монастыря, Николаевского уѣзда, Михаилъ Ястребовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, 7 мая; діаконъ на вакансіи псаломщика Всѣхсвятской — Кладбищенской церкви г. Самары Владимиръ Сахчинскій на діаконскую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви слободы Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, 8 мая; священники слободы Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Николаевскій и с. Никольскаго Орлова-Давыдова, Ста-

*) Согласно прошеніямъ.

вропольскаго уѣзда, Александръ Введенскій одинъ на мѣсто другого, 16 мая; священникъ перваго штата с. Русскаго Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій Быстровъ къ церкви с. Мартынова того же уѣзда, 16 мая; псаломщикъ с. Верхней Кармалки, Бугульминскаго уѣзда, Владиміръ Орловскій изъ церкви с. Казябашъ, того же уѣзда, 19 мая; псаломщикъ с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Василій Андреевъ къ церкви с. Стараго Урметева, того же уѣзда, 19 мая; священникъ с. Вороньяго Куста, Самарскаго уѣзда, Евдокимъ Софроновъ къ церкви с. Чистовки, того же уѣзда, 21 мая; священникъ на вакансіи псаломщика с. Старой Александровки, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Раевскій на вакансію священника къ церкви с. Керенки, Бугурусланскаго уѣзда, 21 мая.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Колокольниковки, Николаевскаго уѣзда, Василій Сухопрутскій, по прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію здоровья, 2 мая.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ с. Стараго Урметева, Бугульминскаго уѣзда, Левъ Григорьевъ, 29 апрѣля; заштатный священникъ с. Николаевки, Самарскаго уѣзда, Евсигней Цвѣтковъ, 10 мая; мантейная монахиня Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, Никодима, 3 мая.

Объ учрежденіи института благочинническихъ миссіонеровъ.

1914 года, мая 21 дня, Миссіонерскій Совѣтъ слушали: сообщеніе Совѣта на имя замѣстителя председателя его за № 141, слѣдующаго содержанія: „Въ связи съ вопросомъ о вѣроотступничествѣ, поднятомъ на засѣданіи Совѣта, состоявшемся 26 февраля с. г., Его Высокопреосвященство предложилъ обсудить вопросъ о дѣятеляхъ миссіи. Освѣдомившись, что въ Самарской епархіи дѣйствуютъ противъ старообрядчества и сектантства два епархіальныхъ миссіонера, одинъ уѣздный (безъ жалованія), нѣсколько окружныхъ и миссіонеровъ-сотрудниковъ, Его Высокопреосвященство обратилъ вниманіе Совѣта на отсутствіе

въ епархіи *окружно-благочиннической мисіи*, во многихъ епархіяхъ существующей и не безплодно трудящейся на пользу церкви. Миссіонеръ благочинническаго округа близокъ къ народу, всегда можетъ скорѣе и лучше ознакомиться съ религіознымъ движеніемъ въ округѣ, съ количествомъ отпадающихъ отъ православія и быстро воздѣйствовать на нихъ мѣрами убѣжденія. Содержаніе такихъ миссіонеровъ можетъ быть возложено всецѣло на мѣстныя средства округа. Совершеніе богослуженій и требъ, на случаи отсутствія такого миссіонера, по дѣламъ мисіи, должно быть возложено на запаснаго священника, содержамаго тѣмъ же благочинническимъ округомъ. Его Высокопреосвященство предложилъ вынести рѣшеніе, *чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ былъ избранъ или назначенъ, по рекомендаціи епархіальныхъ миссіонеровъ, особый окружно-благочиннической миссіонеръ*, съ содержаніемъ отъ округа. **Совѣтъ постановилъ:** Предложеніе Его Высокопреосвященства объ учрежденіи института благочинническихъ миссіонеровъ передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства тѣхъ округовъ, гдѣ имѣются старообрядцы и сектанты.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ 30 мая 1914 года.

Отъ Миссіонерскаго Совѣта.

1914 года, мая 21 дня. Миссіонерскій Совѣтъ слушали: письмо миссіонера-священника А. Кауцарикаго съ предложеніемъ выписки отъ него, (по адресу почт. ст. Мелеузъ, Уфимской г.) сочиненій противъ старообрядчества, подъ слѣдующими названіями: 1) „Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами“ ц. 3 р. 50 к., 2) „О пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ“, ц. 75 к.; 3) „Расколъ въ австрійской церкви“, ц. 10 к. и 4) „Раскольническія мощи“, ц. 5 коп. **Постановили:** Рекомендовать послѣднюю брошюру, чрезъ публикацію въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ

приобрѣтенію въ миссіонерскія библіотеки церквей епархіи.

Настоящее постановленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 30 мая сего года.

О стипендіяхъ для обучающихся на Московскихъ богословско-Педагогическихъ женскихъ курсахъ

1914 г. мая 31 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 5 мая за № 2321, слѣдующаго содержания: „Св. Синодомъ по опредѣленію, отъ 30 декабря 1913 г., предположено учредить въ Москвѣ женскій богословскій педагогическій институтъ, а впредь до утвержденія въ общемъ законодательномъ порядкѣ Положенія о семъ институтѣ открыть въ Московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ съ начала 1914-1915 учебнаго года богословско-педагогическіе курсы, примѣнительно къ проекту Положенія о богословско-педагогическомъ институтѣ и съ предоставленіемъ прослушавшимъ сіи курсы преимущественнаго права на занятіе учебно-воспитательныхъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду важнаго значенія высшаго женскаго богословскаго образованія и принимая во вниманіе, что предположенная плата за обученіе (100 руб.) и содержаніе (250 руб.) на курсахъ является для бѣдныхъ дочерей духовенства обременительной, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли возможнымъ расположить ввѣренное Вамъ духовенство, а равно и другихъ, извѣстныхъ Вамъ въ епархіи благотворителей, къ учрежденію одной или нѣсколькихъ стипендій, кои могли бы быть предоставляемы обучающимся на богословско-педагогическихъ курсахъ (въ будущемъ—женскомъ богословско-педагогическомъ институтѣ) воспитанницамъ на тѣхъ или другихъ условіяхъ для стипендіатокъ; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ“. На отношеніи этомъ резолюція Владыки послѣдовала такая: „Въ Консисторію“. **Приказали:** 1) Настоящее отношеніе, въ копіи, препроводить въ Предсѣздную Комиссію, для доклада

Епархіальному Съѣзду духовенства сессіи 1914 года. 2) Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить духовенство Самарской епархіи обратиться къ извѣстнымъ въ приходахъ благотворителямъ, сочувствующимъ этому благу начинанію, съ сообщеніемъ о послѣдующемъ. 3) О настоящемъ распоряженіи увѣдомить Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Высочайшаго Священства 3 іюня за № 6744 послѣдовала „Исполнить“.

О сборѣ на сооруженіе храма во имя св. Ольги.

1914 года іюня 11-го дня Самарская Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго состоящаго подъ Предѣлательствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА КОРОЛЕВЫ ЭЛЛИНОВЪ ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ и Вице-Предѣлательствомъ Е. И. В. ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на Ея родинѣ въ селѣ Выбутахъ Псковской губерніи, отъ 29-го Мая 1914 года за № 697, слѣдующаго содержанія: По ходатайству АВГУСТЫЙШЕЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬНИЦЫ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета по сооруженію храма во Имя СВ. ОЛЬГИ на ЕЯ родинѣ, въ погостѣ Выбутахъ, близъ Пскова, Святѣйшій Синодъ благословилъ произвести во всѣхъ церквахъ Россіи сборъ на сооруженіе означеннаго храма 13-го іюля с. г., такъ какъ этотъ день является ближайшимъ воскреснымъ ко дню св. Ольги и такимъ образомъ во всѣхъ сельскихъ церквахъ можно ожидать болѣе успѣшнаго сбора, чѣмъ въ Ольгинъ день, когда во многихъ приходахъ не будетъ службы.

Между тѣмъ въ городахъ и въ дачныхъ мѣстностяхъ естественно ожидать, что именно день 11-го іюля соберетъ въ храмы всѣхъ носящихъ имя св. Ольги и что поэтому 11-го іюля въ такихъ церквахъ будетъ совершенно богослуженіе и будетъ особенно много молящихся, которые затѣмъ въ воскресенье 13-го іюля могутъ и не быть въ церкви. Въ виду этого, отъ имени Комитета, котораго Я состою ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬНИЦЕЮ, обращаюсь къ Вашему Вы

сокопреосвященству съ просьбою установить во ввѣ-
вленной Вамъ епархіи, въ церквахъ по Вашему ус-
мотрѣнію, также сборъ въ день 11-го іюля за литур-
гією и накануне за всенощною, такъ, чтобы незави-
симо отъ дня посѣщенія св. храма, 11-го или 13-го
іюля, всѣ желающіе дать свою лепту на общее русское
молитвенное дѣло могли это исполнить, и о послѣ-
дующемъ разрѣшеніи Вашемъ, Владыко, сообщить
подлежащимъ причтамъ“. На семъ отношеніи резолю-
ція Его Высокопреосвященства 9-го іюня 1914 года
за № 7045, послѣдовала таковая: „Въ Консисторію“.
Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ бли-
жайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ дол-
жному исполненію со стороны духовенства епархіи.

ЖУРНАЛЬ

**Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помо-
щи пострадавшимъ отъ урагана на югѣ Россіи.**

1914 года іюня 3-го дня.

Слушали: 1) письмо состоящаго при ЕЯ ВЫСО-
ЧЕСТВѢ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНѢ ЕЛИСАВЕТѢ ѲЕО-
ДОРОВНѢ по Управленію Конторою Двора, отъ 13-го
мая сего года за № 2768, на имя Его Высокопреосвя-
щенства слѣдующаго содержанія: „ЕЯ ИМПЕРАТОР-
СКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великая Княгиня ЕЛИСАВЕТА
ѲЕОДОРОВНА, по всепреданнѣйшему докладу моему
о присылкѣ при отношеніи Вашего Высокопреосвящен-
ства отъ 7 сего мая, за № 5418, талона на полу-
ченіе двухъ тысячъ рублей, поступившихъ къ Вашему
Высокопреосвященству на предметъ оказанія помощи
пострадавшимъ отъ урагана на югѣ Россіи, изволи-
ла поручить мнѣ передать Вашему Высокопреосвящен-
ству глубокую ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
благодарность за Вашу отзывчивость къ нуждамъ
близкихъ. Исполняя настоящимъ волю Великой Кня-
гини, имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвя-
щенству, что означенная сумма одновременно съ симъ
переводится мною въ Состоящій подъ АВГУСТѢЙ-
ШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГО-

СУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Предсѣдательствомъ Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ урагана, и присовокупить, что въ виду послѣдовавшаго прекращенія повсемѣстнаго сбора пожертвованій на означенный предметъ, пріемъ таковыхъ пожертвованій прекращенъ также и въ Канцеляріи Великой Княгини". 2) Отношеніе Состоящаго подъ АВГУСТЪИШИМЪ Предсѣдательствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Комитета для помощи пострадавшимъ отъ урагана на югѣ Россіи, отъ 21-го мая сего года за № 554, слѣдующаго содержания: „По всепреданныйшему докладу моему АВГУСТЪИШЕЙ Предсѣдательницѣ Комитета для помощи пострадавшимъ отъ урагана и его послѣдствій на югѣ Россіи о поступившихъ отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ урагана 2000 руб. для употребленія по Личному усмотрѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ благоугодно было повелѣть перевести означенную сумму въ Кубанскую Область, какъ наиболѣе пострадавшую отъ бѣдствія, въ распоряженіе Начальника названной области. Въѣсть съ симъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть благодарить Самарскій Епархіальный Комитетъ жертвователей отъ АВГУСТЪИШАГО Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА“. **Постановили:** Вышеизложенныя письмо и отношеніе принять къ свѣдѣнію.

2) Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета слѣдующаго содержания: „Управляющій Конторою Двора ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА сообщилъ о послѣдовавшемъ прекращеніи повсемѣстнаго сбора пожертвованій на пострадавшихъ отъ урагана. Самарскимъ Комитетомъ выслано на означенный предметъ въ Канцелярію ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА 4000 руб., а вещевыя пожертвованія направлены въ Канцелярію Астраханскаго Губернатора. Между тѣмъ притокъ денежных по-

жертвованій въ Комитетъ продолжается и въ настоящее время на счетахъ Комитета состоитъ свыше 8000 руб. Является не малое затрудненіе въ рѣшеніи вопроса, какое назначеніе можетъ быть дано этимъ деньгамъ. Посему не признано ли будетъ полезнымъ запросить по телеграфу Канцелярію ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА или другое какое Высокопоставленное лицо или учрежденіе о томъ, какъ долженъ поступить Комитетъ съ имѣющимися у него пожертвованіями“. По заслушаніи сего предложенія нѣкоторые о. о. Членами Комитета и самимъ Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ высказано было мнѣніе использовать оставшіяся деньги на выдачу пособій пострадавшимъ отъ наводненія, пожаровъ и другихъ бѣдствій на мѣстѣ, образовавъ для сего особый фондъ. Затѣмъ составлена была соотвѣтствующая телеграмма на имя Вице-Предсѣдателя Состоявшаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Комитета для помощи пострадавшимъ отъ урагана Генераль-Адъютанта Максимовича.

Постановили: Предложеніе Его Высокопреосвященства принять и почтительнѣйше просить послать отъ своего имени заготовленную телеграмму на имя Генераль-Адъютанта Максимовича.

3) Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета о томъ, чтобы денежныя суммы Комитета были подъ наблюденіемъ особой ревизіонной комиссіи, которая обревизовала бы ихъ теперь и на будущее время имѣла постоянный надзоръ за веденіемъ въ Комитетѣ денежной отчетности. **Постановили:** Предложеніе Его Высокопреосвященства принять къ исполненію и просить Епархіальный Ревизіонный Комитетъ обревизовать суммы Комитета и въ будущемъ имѣть постоянное наблюденіе за веденіемъ денежной отчетности въ Комитетѣ.

Настоящій журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Экзаменаціонный Списокъ.

воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, составленный на основаніи журнала Правленія Семинаріи, отъ 3 іюня 1914 г. за № 28, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 5 іюня мѣсяца, коимъ постановлено:

Изъ 26 воспитанниковъ 6 класса Воспитанниковъ, какъ имѣющихъ за всѣ 6 классовъ семинарскаго курса по богословскимъ предметамъ баллы не ниже 4 и по поведенію 5, причисляются къ первому разряду и удостоиваются званія студента Семинаріи, съ установленными аттестатами объ окончаніи ими полного курса Семинаріи по 1-му разряду.

Валентиновъ Алексѣй.

Виноградовъ Викторъ.

Камчаткинъ Анатолій.

Василейскій Сергѣй.

Шинскій Николай.

Виноградовъ Сергѣй.

Воронцовъ Димитрій.

Островидовъ Валентинъ.

Раевъ Вячеславъ.

Ивановскій Владиміръ.

Разумовскій Константинъ.

Умовъ Николай.

Смѣловскій Николай.

13 воспитанниковъ, какъ имѣющихъ за всѣ 6 лѣтъ семинарскаго курса по богословскимъ предметамъ баллы не ниже 3 и по поведенію не ниже 5, причисляются ко 2 разряду.

Васильевъ Сергѣй.

Поповъ Иванъ.

Алмазовъ Борисъ.

Заринъ Василій.

Грекуловъ Иванъ.

Копылевскій Иванъ.

Германовъ Василій.

Красноярѣцкій Павелъ.

Бѣдняковъ Николай.

Люстрицкій Гавріилъ.

Бѣльскій Александръ.

Аркадакскій Николай.

Лореттовъ Александръ.

Выпускаются съ удостовѣреніемъ о прохожденіи богословскихъ наукъ въ 4, 5 и 6 классахъ вольно-слушатели:

Ширмановъ Ѳеодоръ—священникъ.

Спицинъ Александръ—діаконъ.

Частухинъ Евфимій—учитель.

Филатовъ Ѳеодоръ—діаконъ.

Глаголовъ Трофимъ—учитель.

Власовъ Михайлъ—учитель.

Троицкій Николай.

Бѣловъ Евгений—діаконъ.

Изъ 42 воспитанниковъ 5 класса—41 воспитанникъ переводятся въ 6 классъ.

1 р а з р я д ъ.

Свѣтловъ Петръ.

Тюренковъ Михайлъ.

Ивановъ Евгений.

Полянцевъ Сергѣй.

Никольскій Михайлъ 1-й.

Соловьевъ Георгій.

Жаловъ Анатолій.

Помряскинскій Владиміръ.

Хромоноговъ Александръ.

Борисоглѣбскій Леонидъ.

Аскалоновъ Николай.

Николаевъ Матвѣй.

Юнгеровъ Пиколой.

Умовъ Викторъ.

Муромцевъ Романъ.

Цвѣтаевъ Николай.

Шуликовскій Аркадій.

2 р а з р я д ъ.

Широкинскій Евгений.

Покровскій Борисъ 2-й.

Пряхинъ Иванъ.
Панковъ Василій.
Никольскій Михайлъ 2-й.
Смирновъ Викторъ.
Фроловъ Петръ.
Өесвитяниновъ Василій.
Пономаревъ Евгеній.
Модестовъ Владиміръ.
Нечаевъ Владиміръ.
Овидіевъ Викторъ.
Покровскій Аристархъ.
Красносамарскій Александръ.
Поликарповъ Петръ.
Шиховъ Александръ.
Парадоксовъ Леонидъ.
Лебедевъ Геннадій.
Березовскій Григорій.
Соколовъ Василій.
Богородицкій Александръ.
Покровскій Борисъ 1-й.
Богородицкій Константинъ.
Смирновъ Леонидъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Альбокринову Владиміру по сочиненію.

Переводятся въ 6 классъ вольнослушатели:

Кишовъ Лаврентій.
Саврюковъ Илья-діаконъ.
Розаліевъ Петръ-діаконъ.
Некрасовъ Михайлъ-діаконъ.
Сараевъ Иванъ-діаконъ.
Васильевъ Петръ-діаконъ.

Изъ 34 воспитанниковъ 4 штатнаго кл. переводятся въ 5-й классъ.

1 р а з р я д ъ.

Алфіоновъ Сергѣй.
Крѣпкогорскій Сергѣй.
Пантеровскій Владиміръ.
Кудринскій Александръ.

Юртаевъ Павелъ.
Іустиновъ Сергѣй.
Ермоловъ Михаилъ.
Южевъ Кирилль.

2 р а з р я д ъ.

Жоголевъ Николай.
Цвѣтаевъ Михаилъ.
Остроумовъ Евгений.
Барбашиновъ Иванъ.
Кандалинскій Веніаминъ.
Умовъ Александръ.
Жуковскій Геннадій.
Богоявленскій Иринархъ.
Неньковъ Георгій.
Адриановскій Александръ.
Головцовъ Аполлонъ.
Евфимовъ Николай.
Раздѣлишинъ Левъ.
Васильевъ Николай.
Ефремовъ Василій.
Робустовъ Александръ.
Евфимовъ Иванъ.
Цвѣтковъ Александръ.
Борисовъ Димитрій.
Крыловъ Александръ съ лишеніемъ полуказен-
наго содержанія.

Назначаются переекзаменовки:

Адриановскому Николаю по физикѣ.
Каменскому Петру по физикѣ.
Смѣловскому Владиміру по философіи.
Терновскому Борису по философіи.
Яирову Николаю по философіи.
Оесвитянинову Валентину по греческому языку.

Изъ 33 воспитанниковъ 4 парал. класса—30 вос-
питанниковъ переводятся въ 5 классъ.

1 р а з р я д ъ

Сердюковъ Мелетій.
Брусникинъ Максимъ.

Кипарисовъ Алексѣй.
Карповъ Павелъ.
Лебедевъ Алексѣй.
Тихомировъ Сергѣй.
Архангельскій Николай.
Акантицкій Александръ.
Назаровъ Владиміръ.
Добровидовъ Борисъ.

2 р а з р я д ъ.

Курылевъ Ѳеодоръ.
Пономаревъ Николай.
Балаковский Евгеній.
Смирновъ Александръ.
Мегарскій Иванъ.
Ясеновъ Михаилъ.
Виноградовъ Сергѣй.
Николаевъ Николай.
Чернозатонскій Василій.
Крѣпкогорскій Алексѣй.
Старковъ Леонидъ.
Благоразумовъ Алексѣй.
Никифоровъ Александръ.
Поспѣловъ Василій.
Троицкій Алексѣй.
Кузьминъ Петръ.
Полозовъ Николай.
Топоровъ Михаилъ.
Трубинъ Владиміръ.
Красноярскій Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки:

Петропавловскому Александру по латинскому яз.
Радаеву Виктору по сочиненію.
Санину Константину по пѣнію.

Изъ 35 воспитанниковъ 3 штат. класса переводятся въ 4-й классъ 26 воспитанниковъ.

1 р а з р я д ъ.

Бѣтъковъ Анатолій.
Евстроповъ Петръ.

Сидоровъ Александръ.
Смоленскій Димитрій.
Родионовъ Димитрій.
Терновскій Николай.
Бурлаковъ Ѳеодоръ.

2 р а з р ѣ д ъ.

Лисинъ Николай.
Рождественскій Иванъ.
Карповъ Петръ.
Терсиковъ Александръ.
Курылевъ Александръ.
Перуновъ Анатолий.
Быстровъ Анатолий.
Беневоленскій Николай.
Ивановскій Николай.
Астраханскій Аркадій.
Заринъ Павелъ.
Царевскій Николай.
Вишняковъ Андрей.
Воробьевъ Анатолий.
Изнаирскій Николай.
Гурьевъ Владиміръ.
Мячинъ Александръ.
Кармальскій Борисъ.
Лореттовъ Николай.

Назначаются перекэзаменовки:

Архангельскому Александру по математикѣ.
Быстрицкому Ивану по сочиненію.
Гидаспову Павлу по словесности.
Григорьеву Порфирію по математикѣ и сочиненію.
Жмакину Василию по словесности.
Зарину Ивану по сочиненію.
Трубецкому Димитрію по сочиненію.
Чистопольскому Григорію по сочиненію.

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности

Сергіевскій Анатолий.

Александровъ Александръ.

Минаевъ Симеонъ.

Ельпидовскій Константинъ.

Воскресенскій Александръ.

Благодарумовъ Александръ.

Горбуновъ Александръ.

Стратоновъ Петръ.

Изнаирскій Леонидъ.

Назначаются переэкзаменовки

Виноградову Веніамину по математикѣ.

Виноградову Іосифу по исторіи, математикѣ и сочиненію.

Бойнову Александру по исторіи и латинскому яз.

Георгіевскому Каллисту по математикѣ.

Ивановскому Николаю по исторіи.

Плохову Александру по сочиненію.

Скворцову Вячеславу по математикѣ.

Соколову Николаю по исторіи и математикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Ивановъ Евгеній.

Изъ 30 воспитанниковъ 1 кл. 3 отд. — 15 воспитанниковъ переводятся во 2-й классъ.

1 р а з р я д ъ.

Островидовъ Викторъ.

Смирновъ Андрей.

Ливановъ Владиміръ.

2 р а з р я д ъ.

Анисимовъ Александръ.

Преображенскій Сергѣй.

Сухопутскій Аркадій.

Степановъ Михаилъ.

Щербаковъ Дмитрій.

Лировъ Евгеній.

Генерозовъ Александръ.

Барбашиновъ Всеволодъ.

Богородицкій Николай.

Фроловъ Николай.

Сенчуковъ Владиміръ.

рубецкой Валентинъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Благоразумову Михаилу по пѣнію.
Ефимову Сергѣю по греческому и латинскому яз.
Крылову Николаю по исторіи и сочиненію.
Павперову Павлу по сочиненію.
Петрову Валеріану по Св. Писанію и латинско-
му яз.
Петрову Николаю по сочиненію.
Саксонову Николаю по сочиненію.
Соколовскому Веніамину по пѣнію.
Умову Анатолію по пѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Грекуловъ Арсеній, Доброхотовъ Николай, Избалыковъ Александръ, Кандалинцевъ Александръ, Орловскій Валеріанъ (съ лишеніемъ казеннаго содержанія) и Тупицинъ Иванъ.

О назначеніи переэкзаменовокъ:

Журнальнымъ постановленіемъ Педагогическаго Собранія правленія Семинаріи, отъ 3 іюня с. г. за № 30, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 5 іюня, постановлено назначить слѣдующіе сроки для переэкзаменовокъ и экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года:

Августа 18 и 19—пріемные экзамены для вольнослушателей; 20—Св. Писаніе, расколъ и обличительное богословіе; 21—физика, математика и церковная исторія; 22—гомилетика, каноника, литургика, догматика, нравственное и основное богословіе; 23—древніе и новые языки; 25—сочиненіе во всѣхъ классахъ; 26—словесность, гражданская исторія и пѣніе; 27—философія, психологія, логика и дидактика; 28—педагогическое собраніе о результатахъ переэкзаменовокъ; 31—литургія и молебенъ предъ началомъ ученія и 1 сентября—начало учебныхъ занятій.

Увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности
Пырковъ Григорій.

Изъ 39 воспитанниковъ 1 кл. 1 отд.—19 воспитанниковъ переводятся во 2-й классъ.

1 р а з р я д ъ.

Щербаковъ Иванъ.
Подгорскій Иванъ.
Димитріевъ Алексѣй.
Угловъ Николай.
Веденѣевъ Ѳеодоръ.
Михайловъ Антоній.
Прокопьевъ Ѳеодоръ.

2 р а з р я д ъ.

Геніевъ Веніаминъ.
Киселевъ Викторъ.
Мильтоновъ Александръ.
Ѳеодоровъ Константинъ.
Кипарисовъ Петръ.
Благодаровъ Алексѣй.
Серафимовъ Анатолій.
Мидцевъ Николай.
Ермоловъ Владиміръ.
Покровскій Константинъ.
Галкинъ Сергѣй.
Раевскій Иванъ.
Николотовъ Викторъ.

Назначаются переккзаменовки:

Астраханскому Леониду по сочиненію.
Благонадеждину Георгію по исторіи и сочиненію.
Гидаспову Николаю по Св. Писанію и исторіи.
Гурьеву Анатолію по сочиненію.
Лебедеву Сергѣю по исторіи.
Митрофановскому Аркадію по математикѣ.
Панкову Владиміру по сочиненію и греческому яз.
Парадоксову Веніамину по исторіи и математикѣ.
Попову Михаилу по нѣмецкому яз. и сочиненію.
Разсудину Андрею по сочиненію.
Рождественскому Михаилу по нѣмцу.

Смирнову Михаилу по французскому яз.
Тюркину Дмитрію по исторіи.
Ускову Валентину по пѣнію.
Ямщикову Веніамину по математикѣ и пѣнію.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣс. по всѣмъ предметамъ Волженскому Василію.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Дмитріевъ Петрѣ, Ивановъ Борисъ и Соколовъ Николай, при чемъ послѣдній съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Изъ 41 воспитанника 1 кл. 2 отд.—32 воспитанника переводятся во 2 й классъ.

1 р а з р я д ъ.

Орловскій Николай.
Благоразумовъ Михаилъ 1-й.
Бурцевъ Петрѣ.
Крѣпкогорскій Борисъ.
Алфіоновъ Викторѣ.

2 р а з р я д ъ.

Никольскій Петрѣ.
Бѣляковъ Василій.
Агаѣодоровъ Іона.
Ольшанскій Валентинъ.
Орловъ Михаилъ.
Ястребовъ Александръ.
Акинфіевъ Николай.
Курмышскій Николай.
Гіацинтовъ Александръ.
Михайловъ Евгенийъ.
Муромцевъ Кириллъ.
Аскалоновъ Иванъ.
Барынинъ Александръ.
Жемчужниковъ Георгій.
Лебедевъ Симеонъ.
Соловьевъ Леонидъ.
Поспѣловъ Сергій.
Тимоеевъ Михаилъ.
Фармаковскій Викторѣ.

Кольцову Николаю по математикѣ.
Миронову Сергѣю по словесности.
Милославскому Владиміру по математикѣ и со-
чиненію.

Никольскому Сергѣю по нѣмецкому яз.
Поливанову Александру по математикѣ, пѣнію и
сочиненію.

Скворцову Сергѣю по сочиненію.

Старкову Кронида по математикѣ.

Успенскому Борису по сочиненію.

Остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Волковскій Иванъ.

Каменскій Петръ.

Панковъ Юрій.

Докукинъ Риксъ, при чемъ послѣдній съ лише-
ніемъ казеннаго содержанія.

Увольняются по малоуспѣшности:

Алфеевъ Левъ и Архангельскій Михаилъ, какъ
пробывшіе въ одномъ и томъ же классѣ два года.

Изъ 44 воспитанниковъ 2 парал. класса—25 вос-
питанниковъ переводятся въ 3-й классъ.

1 р а з р я д ъ.

Быстрицкій Александръ.

Поляковъ Борисъ.

Лавровскій Константинъ.

Адриановскій Димитрій.

Павловъ Павелъ.

Лисицинъ Александръ.

2 р а з р я д ъ.

Янкевичъ Алексѣй.

Иконниковъ Константинъ.

Чебачевъ Петръ.

Быстрицкій Анатолій.

Рождественскій Палладій.

Архангельскій Веніаминъ.

Петровъ Силуанъ.

Савиновъ Иванъ.

Хованскій Константинъ.

Красногорскій Сергѣй.

Лапшинъ Александръ.

Разумовскій Анатолий.

Пламеницкій Θεодоръ.

Успенскій Иванъ.

Орловъ Александръ.

Смирновъ Иванъ.

Смирновъ Владиміръ.

Ждановъ Николай.

Стратоновъ Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки.

Андрееву Ивану по математикѣ, нѣмецкому и пѣнію.

Архангельскому Михаилу по математикѣ.

Жедаевскому Михаилу по пѣнію.

Колпакову Александру по сочиненію.

Лепоринскому Виктору по сочиненію.

Побрыѣну Борису по сочиненію.

Соболеву Ивану по сочиненію.

Строеву Владиміру по математикѣ, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Третьякову Алексѣю по сочиненію.

Троицкому Сергѣю по сочиненію и нѣмецкому яз.

Цвѣтаеву Александру по латинскому яз.

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Ильинскій Сергѣй, съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Плетневъ Сергѣй, Скворцовъ Александръ, Соколовъ Глѣбъ.

Оставляются по болѣзни, согласно прошенію

Овидіевъ Николай и Орловъ Анатолий—на 3-й годъ, такъ какъ весь учебный 1913-14 годъ они по болѣзни не посѣщали уроковъ.

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни.

Петропавловскій Николай безъ лишенія казеннаго содержанія.

Изъ 35 воспитанниковъ 3 пар. класса—25 воспитанниковъ переводятся въ 4-й классъ.

1 р а з р я д ъ.

Преображенскій Александръ.

Остроумовъ Александръ.

Сиротинскій Николай.

Стекольниковъ Николай.

2 р а з р я д ъ.

Краснорѣцкій Николай.

Генерозовъ Павелъ.

Утѣхинъ Викторъ.

Виноградовъ Николай.

Добронравовъ Ѳеодоръ.

Сѣнновъ Викторъ.

Асановъ Павелъ.

Васильевъ Николай.

Ефимовъ Маркъ.

Сергіевскій Виталій.

Смирновъ Анатолій.

Вязовскій Валентинъ.

Петровъ Леонтій.

Красносамарскій Григорій.

Сычуговъ Димитрій.

Александровъ Елладій.

Каменскій Николай.

Левковскій Вячеславъ.

Поспѣловъ Петръ.

Филипповъ Евгеній.

Воецкій Александръ.

Назначаются перекэзаменовки:

Богоявленскому Анатолію по сочиненію.

Георгіевскому Веніамину по русск. гражданской исторіи.

Марсову Петру по греческому яз.

Остроумову Михаилу по сочиненію.

Панкову Веніамину по всеобщ. граждан. исторіи.

Солодовникову Василию по всеобщ. граждан. исторіи и математикѣ.

Троицкому Николаю по математикѣ.

Ушкову Анатолію по всеобщ. граждан. исторіи.
Фармаковскому Александру по греческому яз.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣс. по всѣмъ предметамъ.

Соловьеву Николаю.

Изъ 40 воспитанниковъ 2 штат. кл.—21 воспитанникъ переводятся въ 3-й классъ.

1 р а з р я д ъ.

Юдинъ Николай.
Благосклоновъ Сергѣй.
Дубакинъ Владиміръ.

2 р а з р я д ъ.

Колокольчиковъ Николай.
Панормовъ Владиміръ.
Благодаразумовъ Петръ.
Успенскій Николай.
Казанскій Михаилъ.
Очковъ Александръ.
Макаровъ Петръ.
Георгіевскій Михаилъ.
Введенскій Анатолий.
Галкинъ Петръ.
Смирновъ Николай.
Краснослободскій Сергѣй.
Сергѣевъ Николай.
Смоленскій Николай.
Терновскій Вячеславъ.
Хромоноговъ Василий.
Крѣпкогорскій Владиміръ.
Лебедевъ Веніаминъ.

Назначаются перекэкзаменовки:

Витевскому Николаю по математикѣ.
Воронцову Владиміру по словесности.
Георгіевскому Вячеславу по математикѣ и сочиненію.

Дронскому Леониду по сочиненію.
Ивановскому Павлу по математикѣ.

	Фамиліи и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
12	Мидцевъ Стефанъ.	По латинскому яз.
13	Некрасовъ Иванъ.	По русск. устному и письмен.
14	Разсыпнинскій Анатолій.	По русск. письмен. и гречес. яз.
15	Металловъ Михаилъ.	Назначается экзаменъ въ августъ мѣсяцъ по русск. письмен.

ОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

16	Веденѣевъ Николай.	По малолетности.
17	Петровъ Сосипаръ.	
18	Степановъ Сергѣй.	
19	Алексѣевъ Іаковъ.	
20	Ивановъ Петръ.	
21	Мироновъ Михаилъ.	
22	Остроумовъ Веніаминъ.	
23	Павперовъ Сергѣй.	
24	Рождественскій Венедиктъ.	
25	Смирновъ Алексѣй.	
26	Соколовъ Константинъ.	
27	Волженскій Николай.	Съ повѣрочнымъ испытаніемъ въ августъ мѣсяцъ.

УВОЛЕНЫ ИЗЪ УЧИЛИЩА:

28	Быстровъ Михаилъ.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи 2-го класса училища.
----	-------------------	---

Фамиліи и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
29 Михайловъ Петръ. 30 Покровский Александръ. 3-й парал. классъ.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи 3-га класса училища.
Разрядъ 1-й. 1 Виноградовъ Василій. 2 Алексѣвъ Михаилъ. 3 Стратоновъ Иванъ.	Съ наградой.
Разрядъ 2-й. 4 Голубевъ Николай. 5 Кротковъ Димитрій. 6 Сидорычевъ Θεодоръ. 7 Кашировъ Сергѣй. 8 Добронравовъ Димитрій. 9 Леганцевъ Михаилъ.	Переводятся въ 4-й классъ.
ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ:	
10 Алексѣвскій Николай. 11 Никольскій Гурій. 12 Пробатовъ Василій. 13 Мясниковъ Владиміръ. 14 Смирновъ Венедиктъ.	По русскому письменному. По греческому яз. По русск. письмен. и латинскому яз.
ОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:	
15 Быстровъ Акександръ.	По малоуспѣшности.

Фамиліи и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
14 Милковъ Константинъ. 15 Смирновъ Константинъ. 16 Введенскій Викторинъ.	} Переводятся въ третій классъ.
ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ:	
17 Боголюбовъ Виталій. 18 Смарагдовъ Иванъ. 19 Евграфовъ Сергій. 20 Лавровъ Владиміръ. 21 Сидоровъ Григорій. 22 Тихоновъ Николай. 23 Литвиновъ Павелъ. 24 Геніевъ Димитрій. 25 Князевскій Николай. 26 Юртаевъ Евгенийъ. 27 Платовъ Петръ.	} По русск. письм. и латинскому яз. } По русск. уст. и письмен. } По русск. письмен. } По русск. письм. и ариметикъ. } По латинскому яз. } По ариметикъ.
ОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:	
28 Викторовъ Николай. 29 Воецкій Алексѣй. 30 Созоновъ Петръ. 31 Степановъ Алексѣй. 32 Флоровъ Михаилъ.	} По малоспѣшности.

	Фаміліі і імена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.	
33	Чебачевъ Василій.	По малоуспѣшности.	
34	Ливановъ Геннадій.	} По болѣзни.	
35	Старковъ Евгеній.		
36	Раздѣлишинъ Владиміръ.	Съ повѣрочнымъ испытаніемъ въ августъ мѣсяцъ.	
У В О Л Е Н Ъ И З Ъ У Ч И Л И Щ А .			
37	Ясенева Веніаминъ.	По неблагоповеденію.	
3-й штатный классъ.			
Разрядъ 1-й			
1	Трифоновъ Аркадій.	} Переводятся въ четвертый классъ.	
2	Левитскій Николай.		
Разрядъ 2-й.			
3	Аргентовъ Павелъ.		
4	Корчагинъ Александръ.		
5	Богоявленскій Александръ.		
6	Федоровъ Александръ.		
7	Некрасовъ Феоdorfъ.		
8	Панкратовъ Василій.		
9	Герасимовъ Алексѣй.		
10	Петровъ Борисъ.		
И М Ъ Ю Т Ъ Д Е Р Ж А Т Ъ П Е Р Е Э К З А М Е Н О В К И :			
11	Емельяновъ Леодидъ.	По русскому яз. письменному.	

Фамиліи и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
----------------------------	----------------------------------

Разрядъ 2-й.

7	Герасимовъ Михаилъ.	Переводятся во второй классъ.
8	Суховъ Леонидъ.	
9	Орловскій Геннадій.	
10	Стратоновъ Владиміръ.	
11	Соколовъ Владиміръ.	
12	Гидасповъ Петръ.	
13	Федоровъ Леонидъ.	
14	Фриновскій Александръ.	
15	Самойловъ Димитрій.	
16	Мелецкій Валеріанъ.	
17	Леонтьевъ Виталій.	
18	Красновъ Василій.	
19	Александровъ Николай.	

ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ:

20	Аксютинъ Петръ.	По свая. исторіи и русск. письмен.
21	Каменскій Александръ.	По русск. письменному.
22	Маркелловъ Николай.	По Священ. исторіи.
23	Солодовъ Евгеній.	По русск. письмен.
24	Нижутинь Георгій.	Назначаются экзамены по русскому уст. и письм. и ариметикѣ.

Фамиліи и имена учениковъ.	уче-	бніе педагогическаго собранія.
----------------------------	------	--------------------------------

ОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

- | | | |
|----|------------------|----------------------|
| 25 | Ильинъ Викторъ. | } По малоуспѣшности. |
| 26 | Лазаревъ Павелъ. | |
| 27 | Петровъ Николай. | |

УВОЛЕНЪ ИЗЪ УЧИЛИЩА

- | | | |
|----|-----------------|--------------------|
| 28 | Жуковъ Василій. | По малоуспѣшности. |
|----|-----------------|--------------------|

2-й классъ.

1-й разрядъ.

- | | | |
|---|-------------------|----------------|
| 1 | Соколовъ Николай. | } Съ наградой. |
| 2 | Муромцевъ Илья. | |
| 3 | Мидцевъ Ѳеодоръ. | |

2-й разрядъ.

- | | | |
|----|------------------------|---------------------------------|
| 4 | Соколовъ Викторъ. | } Переводятся въ третій классъ. |
| 5 | Кандарицкій Веніаминъ. | |
| 6 | Евстифѣевъ Елизаръ. | |
| 7 | Герасимовъ Александръ. | |
| 8 | Мясниковъ Викторъ. | |
| 9 | Островидовъ Семень. | |
| 10 | Хилковъ Веніаминъ. | |
| 11 | Смирновъ Леонидъ. | |
| 12 | Тихомировъ Валентинъ. | |
| 13 | Созоновъ Александръ. | |

Разрядный списокъ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища за
1913—1914 учебный годъ.

Фамилии и имена учениковъ.	Имя педагогическаго собранія.
1-й штатный классъ. <i>Разрядъ 1-й.</i> 1 Коростеловъ Иванъ. 2 Орниатскій Дмитрій. 3 Бурцевъ Михаилъ. 4 Аванасевъ Константинъ. <i>Разрядъ 2-й.</i> 5 Трифоновъ Владимиръ. 6 Тресвятскій Николай. 7 Лебедевъ Сергѣй. 8 Спиридоновъ Александръ. 9 Плоховъ Иванъ. 10 Малышевъ Петръ. 11 Благоразумовъ Евгеній. 12 Поспѣловъ Михаилъ. 13 Воскресенскій Константинъ. 14 Царевскій Дмитрій.	
ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ: 15 Александровъ Петръ. 16 Кабановъ Семень.	

Переводятся во второй классъ.

По русскому яз. пись-
менному.

Фамилии и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
17 Капонеровъ Михаилъ.	По русскому яз. письменному.
18 Алмазовъ Леонидъ.	По русскому яз. устному.
19 Смирновъ Василій.	По Священной исторіи и русск. письм.
20 Степановъ Иванъ.	По русск. устному и географіи.

ОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

21 Нечаевъ Петръ.	} По болѣзни.	1
22 Поспѣловъ Николай		2
23 Николаевъ Викторъ.	} По малоуспѣшности.	3
24 Хилковъ Геннадій.		4

УВОЛЕНЫ ИЗЪ УЧИЛИЩА:

25 Викторъ Алексѣй.	По прошенію.	5
26 Муравецкій Василій.	За переводомъ въ Самар. дух. уч.	6

1-й парал. классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Флоринскій Владиміръ.	} Съ наградой.	7
2 Бедоровъ Константинъ.		8
3 Соловьевъ Иванъ.	} Переводятся во второй классъ.	9
4 Смирновъ Евгеній.		10
5 Столповъ Викторъ.		11
6 Суховъ Анатолій.		12

Фамиліи и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
16 Гончаровъ Сергѣй.	} По малослѣбности.
17 Горячевъ Николай.	
18 Димитріевъ Евгеній.	
19 Кароагенскій Александръ.	
20 Фроловъ Александръ.	
21 Юдинъ Веніаминъ.	} По болѣзни.
22 Ѳedorовъ Михаилъ.	
23 Лавровскій Владиміръ.	
24 Петровъ Леонидъ.	} Съ повѣрочнымъ экзаменомъ въ августъ мѣсяцъ.
25 Поспѣловъ Михаилъ.	
26 Прокопьевъ Константинъ.	
27 Умовъ Метиславъ.	
28 Степановъ Валентинъ.	} Назначается экзаменъ въ августъ мѣсяцъ по всѣмъ предметамъ

У В О Л Е Н Ы И З Ъ У Ч И Л И Щ А :

29	Анисимовъ Николай.	}	За неявкой въ училище.
30	Михайловъ Павелъ.		
4-й классъ.			
<i>Разрядъ 1-й.</i>			
1	Трофимовъ Николай.	}	Съ наградой.
2	Мелецкій Николай.		
3	Столповъ Константинъ.		

Фамиліи и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
4 Ѳедоровъ Николай. <i>Разрядъ 2 й.</i>	
5 Малышевъ Иванъ.	Признаются окончивши-
6 Осташкинъ Николай.	
7 Геронтьевъ Сергѣй.	ми полный курсъ учили-
8 Степановъ Николай.	
9 Кондратьевъ Павелъ.	ща съ правомъ поступле-
10 Ляховскій Алексѣй.	
11 Южевъ Димитрій.	нія безъ экзамена въ 1-й
12 Орловскій Леонидъ.	
13 Николаевъ Борисъ.	клас. духовной Семинаріи.
14 Хоружевъ Василій.	

ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ:

15 Архангельскій Николай.	
16 Вараксъ Сергѣй.	
17 Гусевъ Владиміръ.	
18 Денисовъ Петръ.	
19 Каменскій Борисъ.	
20 Каменскій Иванъ.	
21 Крыловъ Николай.	
22 Леонтьевъ Николай.	
23 Малковъ Василій.	
24 Саксоновъ Геннадій.	
25 Ѳедоровъ Иннокентій.	

По русскому
письменному

Фамиліи и имена учениковъ.	Мнѣніе педагогическаго собранія.
Признаются окончившими курсъ училища, но безъ права поступленія въ Семинарію безъ экзамена.	
26 Борецкій Анатолий. 27 Быстровъ Николай. 28 Димитріевъ Николай. 29 Коростелевъ Василій. 30 Костылевъ Николай. 31 Любимовъ Александръ.	
ОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:	
32 Введенскій Симфоріанъ. 33 Рождественскій Иванъ. 34 Славновскій Александръ. 35 Смирновъ Владиміръ. 36 Соколовъ Василій. 37 Суховъ Сергій. 38 Оедоровъ Веніаминъ.	} По малоуспѣшности. } По болѣзни.
Допускаются до экзамена осенью по всѣмъ предметамъ:	
39 Евстафьевъ Антонъ. 40 Ивановъ Сергій.	
Увольняются изъ учил. со свидѣтельствомъ объ окончаніи 3 кл.	
41 Пономаревъ Петръ. 42 Цвѣтаевъ Борисъ.	

РАСПИСАНИЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г. въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ.

Числа.	Д Е Н Ь.	Наименованіе классовъ.
18	Понедѣльникъ.	Переэкзаменовки по русскому яз. письменному для учениковъ IV класса.
19	Вторникъ.	Устные экзамены и переэкзаменовки для учениковъ IV класса.
20	Среда.	Экзамены и переэкзаменовки для поступающихъ въ 1-й классъ училища.
21	Четвергъ.	
22	Пятница.	Переэкзаменовки для учениковъ I, II и III кл. и приемные экзамены для поступающихъ въ эти же классы.
23	Суббота.	
24	Воскресенье.	Педагогическое собраніе, молебенъ передъ началомъ ученія и годичный актъ.
25	Понедѣльникъ.	Начало учебныхъ занятій.

МАРШРУТЪ

слѣдованія съ 22 іюня 1914 года по Самарской епархіи чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“, находящейся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ монастырѣ Самарскаго уѣзда.

- 1) Покровская слобода.
- 2) Ерши. Станц. Уральской жел. д.
- 3) г. Уральскъ.
- 4) г. Николаевскъ.

Николаевскій уѣздъ села:

- 5) Каменка.
- 6) Толстовка.
- 7) Старая Порубежка.
- 8) Товоложка.
- 9) Ивантѣвка (Козловское).
- 10) Николаевка (Хвощевка)
- 11) Бартеневка.
- 12) Марьино (Марьевка).
- 13) Красавка.
- 14) Андросовка (Утевка).
- 15) Ивановка (Криволучье).
- 16) Каменный Бродъ.

С П И С О К Ъ

монастырей и церквей епархіи и частныхъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ мартъ и апрѣль мѣсяцахъ 1914 года на постройку Самарскаго епархіальнаго миссіонерскаго дома-храма въ память „300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ“.

Ст. по денж. кн.	Наименованіе церквей и монастырей.	По под- писнымъ листамъ.		Сборъ въ недѣлю о томъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
13	Церкви 4 округа Николаевского уѣзда, сель:				
	Константиновки	10	—	—	—
	Сухой Вязовки	2	45	—	—
	Александровки-Столыпина тожъ	5	—	—	—
	Высокаго	—	50	—	—
	Вязоваго Гая	1	—	—	—
	Подъема	3	—	—	—
	Мокши	2	—	—	—
	Каменнаго Брода	2	—	—	—
	Самаровки-Колдыбана	1	20	—	—
14	Яблоннаго Врага	4	—	—	—
	Итого	31	15	—	—
	Церкви 4 округа Бугуруслан- скаго уѣзда, сель:				
	Борискина	—	50	—	—
	Старога Байтермиша	—	30	—	—
	Вечканова-Богородск.	1	25	—	—

Ст. ст. по денеж. кн.	Наименованіе церквей и монастырей.	По под- писнымъ листамъ.		Сборъ въ недѣлю о Өомѣ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Исаковъ	2	15	—	—
	Ключей.	1	50	—	—
	Краснаго Городка	—	75	—	—
	Кондурчинской Крѣпости	1	38	—	—
	Стараго Обошина	1	—	—	—
	Смолькова	5	50	—	—
	Саперкина	2	50	—	—
	Старой Чесноковки	—	80	—	—
15	Итого	17	63	—	—
16	Отъ Благодичнаго священника Ми- хаила Ливанова	—	—	7	65
	Церкви 5 округа Николаевского уѣзда, сель:				
	Августовки.	—	85	—	—
	Александровки	12	—	—	—
	Благодатнаго-Арбузов.	—	70	—	—
	Богдановки	3	2	—	—
	Большой Глушицы	1	10	—	—
	“ Троиц. церк.	1	—	—	—
	Данковского Поселка	1	20	—	—
	Каралыка-Орловки	2	70	—	—
	Морши	3	—	—	—
	Новопавловки	1	55	—	—
	Пестравскаго Выселка	1	25	—	—

Ст. ст. по денеж. кн.	Наименованіе церквей и монастырей.	По под- писнымъ листамъ.		Сборъ въ недѣлю о Өомѣ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Славинки	1	—	—	—
	Украины	—	—	1	83
	Черниговки Большой	1	—	—	—
	Черниговки Малой	1	—	—	—
	Итого	31	37	9	48
17	Отъ крестьянки с. Кирилловки Ма- рии Филипповой Муровенковой	163	—	—	—
	А всего	252	63	—	—

Отъ Самарскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симъ объявляется, что свободна должность Самарскаго Уѣзднаго Наблюдателя, по каковой жалованія положено изъ суммъ казеннаго кредита 1200 руб. и изъ мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 300 руб. въ годъ; при обозрѣніи школъ уѣзда Самарскимъ Уѣзднымъ Земствомъ даются бесплатно лошади.

Желающіе занять означенную должность подаютъ о томъ прошеніе въ Самарское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. (Самарская, домъ № 151)

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

внесшихъ пожертвованія въ Самарскій Епархіальный Комитетъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ урагана на югѣ Россіи ¹⁾

По подписнымъ листамъ: отъ и. д. благочин. свящ. А. Архангельскаго 157 руб. 67 коп., — благочин. свящ. К. Быстрицкаго 183 р. 14 коп., благочин. свящ. П. Волженскаго — 69 р. 75 коп., — свящ. с. Хлѣбновки Т. Хромоногова — 8 руб., — благочин. священ. І. Топорнина — 8 р. 75 коп., завѣдующ. церк. школами с. Мало-Архангельскаго, Николаев. у., свящ. В. Тупицына — 2 р. 51 коп., свящ. с. Ново-Захаркина, Николаевского у., В. Тупицына — 5 р. 49 коп., свящ. с. Тоузакова, Бугурусл. у., П. Федорова — 23 р. 59 коп., причта с. Никольскаго Орлова-Давыдова, Ставропол. у., — 8 р. 2 коп., завѣд. Ильинской г. Самары ц.-школой свящ. А. Умова — 5 р. 73 коп., благочин. протоіерея П. Введенскаго — 22 р. 55 коп., свящ. с. Ольшанки, Бузул. у., В. Подгорскаго — 10 р., причта с. Ибрайкина, Бугур. у., — 4 руб., причта с. Озерецкаго, Самар. у., 11 р. 32 коп., свящ. с. Новаго Студенца, Самар. у., Н. Соколова — 6 р., свящ. Іоанно-Богословской церкви с. Андросовки, Никол. у., — 2 руб., Бугульм. уѣздн. наблюдателя ц.-прих. школъ свящ. А. Иванова — 16 р. 37 коп., прич. с. Марьина,

¹⁾ См. Сам. Еп. Вѣд. №№ 8—9, 10 и 11.

Никол. у.,—10 р., причта Троицкой ц. сл. Кинель-Черкасской, Бугурусл. у.,—6 руб., Ставропольскаго Отдѣл. Самар. Епарх. Учил. Совѣта—5 р. 50 к., свящ. А Софійскаго—159 р. 70 коп., причта с. Волчанки, Никол. у.,—17 р. 74 коп., причта с. Кретовки, Бузулук. у.,—10 руб., прич. с. Андреевки. Бузул. у.,—7 р. 91 коп., помощн. благоч. свящ. с. Мартынова, Бугульм. у., I. Столярова—108 руб., причта с. Тростянки. 1 окр. Самар. у.,—4 р., благоч. свящ. А. Балаковского—145 р. 46 к., причта с. Головинщины, Никол. у.,—10 руб., свящ. с. Стародворяновки, Самар. у., К. Остроумова—3 р. 40 к., свящ. с. Пензенки, Новоуз. А. Площаднаго—13 руб. 20 к., свящ. Чубовки, Самар. у., С. Попова—15 р. 10 к., свящ. с. Старой Куликовки, Ставроп. у., А. Троицкаго—5 р. 65 коп., свящ. с. Старога Байтермиша, А. Старкова—1 р. 90 коп., свящ. с. Ивановки, Новоузен. у., Д. Трифонова—17 р. 50 коп., завѣдующ. Линовской второкл. школой, Никол. у., свящ. П. Перекопновскаго—7 р. 78 коп., свящ. приг. Сергіевска, Бугур. у., П. Красногорскаго—14 р. 77 коп., свящ. с. Константиновки, Никол. у., П. Якушова—12 р. 20 коп., причта села Клопихи, Никол. у.,—7 руб., свящ. с. Винно-Баннова, Бугур. у., А. Васильева—45 р. 20 коп., завѣд. Ягодинской ц.-при. школой, Ставр. у., свящ. Д. Терпигорева—3 р. 50 коп., свящ. с. Черновы, Никол. у., В. Добролюбова—112 р. 63 коп., свящ. с. Рахмановки, Ник. у., М. Курмышинскаго—14 р. 84 коп., свящ. села Селезнихи, Никол. у., М. Рождественскаго—58 р. 16 к., свящ. с. Нестеровки, Бузул. у., Е. Цвѣткова—57 р. 11 к., свящ. слоб. Сарбайской, Бугур. у., М. Димитріева—7 р. 75 коп., священниковъ Чигринскаго женск. монастыря: Л. Побрѣйнъ и В. Архангельскаго—6 р., свящ. с. Каменнаго Брода. Никол. у., М. Радаева—7 р. 45 коп., свящ. с. Куроѣдова, Бугур. у.,—10 руб., свящ. с. Григорьевки-Клинцовки, Никол. у., А. Попова—41 руб. 17 коп., свящ. с. Ново-Курскаго, Никол. у., В. Избалькова—33 р. 35 коп., свящ. Кресто-Воздвиженской цер. с. Андросовки, Никол. у., А. Панкова—8 р. 10 к. причта с. Воскресенки, Бугур. у.,—5 р. 32 коп., причта с. Покровки, 12 окр. Бузул. у.,—19 р. 82 коп., свящ. с. Пензина, Самар. у., А. Амплитова—9 руб., причта с. Пестравскаго Выселка, Никол. у.,—9 р. 14 коп., при-

чта с. Саперкина, Бугур. у., 4 р. 4 коп., причтъ с. Дуб-
 ровки, Самар. 1 р. 61 коп., причта с. Дергачей, Ни-
 колаевского у.,—5 р. 74 коп., причта с. Малой Тара-
 совки, Никол. у.,—17 р. 80 коп., причта с. Журавлихи,
 Никол. у.,—4 р. 25 коп., причта с. Гусихи, Никол. у.,
 —11 р. 63 коп., причта слоб. Саврушеской, Бугурусл.
 у.,—4 р. 50 к., причта с. Краснаго Городка, Бугурусл.
 у.,—22 руб., причта село Новыхъ Костычей, Самарска-
 го у.,—71 р. 46 коп., причта Высокаго, Никол. у.,—8 р.,
 причта с. Липовки, Николаев. у.,—4 р. 50 коп., при-
 чта с. Мало-Архангельскаго, Никол. у.,—11 р. 65 коп.,
 благочин. свящ. В. Крылова—474 р. 67 коп., и. д.
 благоч. свящ. А. Рождественскаго—72 р. 50 коп., благоч.
 9 окр. Бузул. у., свящ. К. Широкинскаго—185 р. 38 к.,
 благочин. свящ. І. Орлова—242 р. 3 коп., и. д. благоч.
 В. Разумовскаго—288 р. 32 коп., благочин. протоіе-
 рея В. Виноградова—136 р. 79 коп., благоч. протоіе-
 рея П. Поспѣлова 35 р. 30 коп., благочин. протоіерея
 А. Дамаскина—204 р. 85 коп., благочин. свящ. М. Ли-
 ванова—36 р. 62 коп., благочин. свящ. А. Ахматова—
 37 р. 27 коп., благочинный свящ. П. Перекошневскаго
 109 р. 37 коп., настоятельница Чагринскаго женскаго
 монастыря игуменіи Агніи—50 руб., благочин. свящ.
 А. Поликарпова—36 р. 44 к., свящ. с. Чернорѣчья,
 Самар. у., Ѳ. Стрѣльникова—20 р. 82 коп., свящ. с.
 Луровой Александровки, Самар. у., І. Бочурова, — 14 р.
 39 коп., причта с. Переволокскихъ Хуторовъ, Самар.
 у.,—8 р. 72 коп., причта села Натальина, Самарскаго
 у.,—7 р. 87 коп., благочин. свящ. Сергія Николаевска-
 го—176 р. 30 коп., благочин. протоіерея Д. Іустинова
 — 104 р. 73 коп., благочин. свящ. І. Кмочарева—199 р.
 41 коп., благочин. свящ. І. Ильинскаго—5 р. 92 коп.,
 благочин. протоіерея П. Поспѣлова—47 р. 57 коп.,
 свящ. с. Березовки, Никол. у., Л. Донскова—1 р. 96
 коп., свящ. Ал.-Невской цер. пос. Мелекесса о. Смир-
 нова—2 р. 25 коп., свящ. с. Большой Тарасовки, Ни-
 колаевского у., М. Генерозова—20 руб., причта с. Жес-
 тянки, Никол. у., —12 руб., причта Никольской ц. с.
 Хворостянки, Никол. у.,—3 р. 15 коп., причта с. Сред-
 не-Аверкина, Бугур. у.,—5 р. 5 коп., причта с. Мокши,
 Никол. у.,—5 р. 80 коп., свящ. с. Степной Дурасовки,
 Бугурусл. у., С. Викторора—2 р. 40 коп., благочин.

свѣщ. Топорнина—3 р. 48 коп., благочиннаго свѣщ. Д. Филимонова—107 р. 72 коп., и. д. благоч. свѣщ. Н. Орлова—577 р. 62 коп., благочин. свѣщ. А. Моченева—334 р. 92 коп., благочин. протоіерея І. Боголюбова—105 р. 50 коп., благочин. свѣщ. З. Георгіевскаго—98 р. 6 коп., и. д. благоч. свѣщ. В. Разумовскаго—10 р. 64 коп., благочин. свѣщ. П. Соколова—8 р. 4 коп., свѣщ. Донковскаго поселка, Николаевск. у., К. Покровскаго—9 р., свѣщ. с. Черниговки, Никол. у., Д. Бѣлозерова—5 р., свѣщ. с. Спасскаго, Самар. у.,—4 р. 77 к., свѣщ. с. Самаровки—Николаев. у., Н. Благомыслова—3 руб., свѣщ. с. Горяновки, Никол. у., А. Архангельскаго—1 р. 40 коп., свѣщ. с. Кануевки, Самарск. у., К. Веселицкаго—9 р. 30 к., причта с. Григорьевки, 2 окр. Николаев. у., 3 рубля., причта с. Киндякова, Самар. у.,—2 р. 91 коп., свѣщ. с. Колмаюра, Ставроп. у.,—4 р. 53 коп., свѣщ. с. Михайловки (Лебяжье) Никол. у., А. Цвѣткова—14 руб., благочин. свѣщ. А. Балаковскаго—22 руб., благочин. свѣщ. І. Кряжмесскаго—270 р. 31 коп., свѣщ. села Выселокъ, Ставроп. у., П. Краснорѣцкаго—1 рубль., благочинныхъ: П. Высокова—137 р. 76 к., Н. Богоявленскаго—520 р. 84 к., А. Моченева—9 р. 50 к., В. Плетнева—20 р. 15 к., П. Соколова—2 р. 20 к., М. Ливанова—7 р. 85 к., А. Рождественскаго—9 р. 25 к., К. Орлова 99 р. 38 к., свѣщ. І. Столярова—38 р. 68 к., Антонія Иванова—9 р. 55 к., причта с. Малой Глушицы—12 р. 5 к., священника Евфимія Байчева—15 р. ¹⁾ А всего съ прежде поступившими **13028 р. 3 к.**

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

свѣщенническія:

1) Самарскаго уѣзда Тремасовъ Кустъ, мордовскій приходъ 5-го окр., съ 6-го іюня; причта по штату положено быть: священнику и псаломщику; казеннаго жалованія положено священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ, кружечнаго дохода за 1913 годъ получено 80 руб.; земли 48 десятинъ; при-

¹⁾ Въ эти деньги за исключеніемъ 28 р. 3 к., препровождены комитетомъ по назначенію. Подробно о сѣмь будетъ напечатано въ слѣд. №.

хожанъ 368 душъ мужскаго пола и 361 душа женскаго пола.

2) *Бугульминскаго уѣзда Мордовская Кармалка*, мордовскій приходъ, 3-го округа, съ 5-го мая; причта по штату положено быть: священнику и псаломщику; жалованья положено священнику отъ казны 150 руб., отъ общества 300 руб.; псаломщику отъ общества 100 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ получено 120 руб., хлѣбнаго сбора на 23 руб. и доходовъ съ церковной земли 60 руб.; земли 33 десятины; прихожанъ 781 д. м. п. и 750 д. ж. п.

3) *Бузулукскаго уѣзда Неприкъ*, чувашск. приходъ, 6-го округа, съ 10 іюня; причта по штату положено быть: священнику и псаломщику; жалованія отъ казны положено священнику 300 руб. въ годъ, кружечнаго дохода за 1913 годъ получено до 300 руб. земли 37 десятинъ, 460 кв. саж.; прихожанъ, въ селѣ Неприкъ 557 д. м. п. и 520 д. ж. п. и приходской деревнѣ Землянкахъ, въ 2 верстахъ, — 398 д. м. п. и 377 д. ж. п., а всего 955 д. м. п. и 897 д. ж. п.

д і а к о н с к і я

1) *Ставропольскаго уѣзда, Матюшкино*, 1-го округа, (нуженъ іерей для дер. Богдашкиной); причта по штату положено быть: священнику, діакону и псаломщику; казеннаго жалованія діакону не положено, кружечнаго дохода причтъ получаетъ 368 руб. 23 коп.; отъ земли — 92 руб. и хлѣбнаго сбора не болѣе 20-30 руб. на причтъ, земли у причта 37 дес. 600 кв. саж.; прихожанъ 1938 д. м. п. и 2055 д. ж. п.

2) *Новоузенскаго уѣзда, Θεодоровка*, 3-го округа, съ 8-го іюня; причта по штату положено быть: священнику, діакону и псаломщику; казеннаго жалованія діакону 150 руб. въ годъ, кружечнаго дохода въ 1913 году получено 425 руб. на причтъ; хлѣбнаго сбора на 40 р. на причтъ; земли 67 дес.; 297 кв. саж.; прихожанъ 1760 д. м. п. и 1703 д. ж. п.

п с а л о м щ и ч е с к і я

1) *Ставропольскаго уѣзда, Нижне-Санчелеево*, мордовскій приходъ, 1-го округа, со 2-го мая; причта

по штату положено быть: священнику, діакону и псаломщику; казеннаго жалованія псаломщикъ не получаетъ; кружечнаго дохода псаломщикъ получаетъ 114 руб., отъ земли 33 руб. 33 коп., земли у причта 67 дес.; прихожанъ 1816 д. м. п. и 1943 д. ж. п.

2) того же уѣзда Пискалы, мордовскій приходъ, 1-го округа, съ 5-го мая; причта по штату положено быть: священнику, діакону и псаломщику; псаломщикъ получаетъ: жалованія отъ прихода 75 руб., кружечнаго дохода 191 руб. 25 коп., хлѣбнаго сбора 50 руб. и отъ земли 50 руб.; прихожанъ 1539 д. м. п. 1519 д. ж. п.

3) Бугурусланскаго у. Кармалка-Аделяково, чувашскій приходъ, 3-го окр., съ 11-го іюня; причта по штату положено быть: священнику и псаломщику; жалованія положено быть отъ казны 400 руб. и отъ прихожанъ 300 руб. въ годъ на причтъ, кружечнаго дохода за 1913 годъ 50 руб. и дохода отъ земли на 40 руб. на причтъ; земли 33 дес. 864 кв. саж.; прихожанъ 1107 д. м. п. и 1028 д. ж. п.

4) Николаевскаго уѣзда Чагринскій женскій монастырь, 3-го окр., съ 7-го мая; причта по штату положено быть: 2 священникамъ и 1 псаломщику; псаломщикъ получаетъ жалованія отъ монастыря 100 руб., съ причтоваго капитала 80 руб. и дохода 100 руб.; земли у причта 120 дес.

Праздныя просфорническія мѣста.

Кромѣ объявленныхъ въ №№ 8—9 и 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ настоящее время праздными состоятъ слѣдующія просфорническія мѣста:

При церкви села Кармалки-Аделякова Бугурусланскаго уѣзда.

Имѣется домъ для просфорни; отопленіе общественное; просфорня печетъ просфоры изъ своей муки и въ свою пользу; продаетъ просфоръ въ годъ на 20 руб.; жалованья нѣтъ; есть нѣсколько сборовъ руб. на 50; приходъ инородчeskій.

При церкви села Петровскаго, Самарскаго уѣзда.

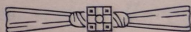
Дома для просфорни нѣтъ, отопленія ни церковнаго ни общественнаго не положено; доходъ отъ продажи просфоръ идетъ въ пользу церкви; просфорня получаетъ жалованья 75 коп. въ мѣсяцъ отъ церкви и 2 р. 50 коп. отъ общества; мука отъ церкви; есть сборы.

При церкви села Августовки, Новоузенскаго уѣзда.

Квартиры не имѣется; отъ общества 12 руб. въ годъ отъ продажи просфоръ 25 руб.

При церкви села Переволокскихъ Хуторовъ, Самарскаго уѣзда.

Жалованья нѣтъ, квартира въ особой комнатѣ при церковной сторожкѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, дохода отъ продажи просфоръ до 50 руб. въ годъ, есть сборы руб. на 40.



При первом селѣ Петровскѣ, Озарицкѣ уѣздѣ.

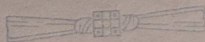
Цѣна для просфоры нѣтъ, отопленія ни въ какой изъ церквей не положено; доходъ отъ продажъ просфоръ нѣтъ въ показу церквей; просфоры покупаетъ женоуказъ 15 коп. въ кварталъ отъ церкви и 2 р. 50 коп. отъ общества; мѣна отъ церквей, есть, сообщ.

При первомъ селѣ Ахутовскѣ, Новоузенскѣ уѣздѣ.

Казенныя не имѣются; отъ общества 18 руб. въ годъ, отъ продажъ просфоръ 25 руб.

При первомъ селѣ Превоскопскѣ, Ухтовскѣ, Самарскѣ уѣздѣ.

Женоуказъ нѣтъ, кварталъ въ особую комнату при церковной сторожкѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, доходъ отъ продажъ просфоръ до 50 руб. въ годъ, есть сообщ. руб. на 40.



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

Годъ сорокъ восьмой.

№ 12-й.

15 Іюня 1914 г.

№ 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Его Высокопреосвященства, Питирима, Архіепископа Самарскаго на утрени, въ Великую Субботу (5 апрѣля 1914 г.).

Прошлая ночь, братіе, была у насъ великимъ, всенощнымъ стояніемъ здѣсь при свѣтѣ множества огней и свѣтильниковъ,—празднуемъ и эту ночь при обильномъ освѣщеніи. Свѣтъ символъ радости: онъ означаетъ торжество нашей христіанской вѣры и служить наилучшимъ выраженіемъ благоговѣйно воспоминаемыхъ нами радостныхъ и великихъ тайнъ воплощенія Единороднаго Сына Божія и искупленія Имъ рода человѣческаго. А настоящее спасительное торжество подлинно такъ преславно, что едва ли кто могъ бы, какъ изобразить Его величіе, такъ и достойно прославить Распятаго! Мы видѣли, что происходило на Голгоѣѣ, прослѣдовали и въ садъ богатаго Іосифа Аримаѣйскаго. Но, возлюбленные бра-

тія, какой самый смѣлый умъ могъ бы заранѣе предположить возможность совершенія того, что совершилось на Голгоѣ? чье, самое чуткое, сердце въ состояніи было бы предчувствовать, чьи глаза напередъ увидѣть и уши услышать все то, что совершилось тамъ и предъ чѣмъ мы теперь предстоимъ вѣрою? И подлинно: совершилось необычайное. Развѣ жизнь когда нибудь висѣла на древѣ (крестномъ)?.. Развѣ вѣчная жизнь прежде вселялась когда нибудь въ мрачный темный гробъ? Развѣ можно было ожидать, что будетъ время, когда на крестѣ, этомъ позорномъ орудіи казни преступниковъ, уничтожена будетъ власть діавола?!. что изъ гроба возникнетъ жизнь?

О, Животе, како умираеши! какъ въ саду Іосифа Аримаѣйскаго и во гробѣ обитаеши? Но, возлюбленные братія, развѣ подлинно то былъ гробъ? И не былъ ли то скорѣе чертогъ брачный, а благоволившій быть положеннымъ тѣломъ своимъ въ немъ, этотъ прекраснѣйшій изъ всѣхъ сыновъ человѣческихъ, не Самъ ли свѣтозарный Женихъ, Который и вошелъ сюда для того, чтобы обручиться съ Своею прекрасною Невѣстою—св. Церковію!

И исполнилось пророческое слово Ісаіи: „въ день оный возсіяетъ Богъ въ свѣтъ со славою на земли (Ис. 4, 2)“. Да; возсіялъ на землѣ, когда высочайшее, безграничное и безпредѣльное Существо вселилось въ ясляхъ въ Вифлѣемѣ, ибо „богатый обнищалъ насъ ради, чтобы мы обогатились Его нищетою (2 Кор. 8, 9)“; когда безсмертное и безплотное Слово „плоть бысть и вселися въ ны“ (Іоан. 1,4), когда благоволило сойти плотію и во гробъ.

И послѣ всего этого остается еще на землѣ не вѣріе въ Него? которое и надъ пророчествами глумится и закона не слушаетъ, отвергаетъ Евангеніе, свысока смотритъ на служителей слова? О, невѣріе, невѣріе! для тебя глупость и безуміе наша вѣра въ

Бога, на земли являшагося, плотію пострадавшаго и погребеннаго.. Но *еще сѣи*, говорилъ Господь, при входѣ во Іерусалимъ, о ученикахъ, взывавшихъ „осанна, *еще сѣи умолкнутъ, камни возопіютъ*“ (Лук. 19, 40) и мы видимъ, какъ стихіи природы возвѣщали о томъ, Кто страдалъ на крестѣ. Не сокрывало солнце лучей своихъ, когда впервые отъ сотворенія міра Каинъ обагрилъ землю кровію брата своего Авеля, но померкло тогда, когда „беззаконные люди пригвоздили ко кресту Господа славы“. Не дрожала земля, когда побивали камнями Навуея, по повелѣнію нечестиваго Ахава, или когда пророкъ Исаія перепилень былъ деревянною пилою, по повелѣнію Манассіи, но страхомъ содрагалась тогда, когда совершалось беззаконное убійство Сына Божія на крестѣ. Не раздиралась завѣса храма Іерусалимскаго, когда убивали Захарію, сына Варахїина, между храмомъ и жертвенникомъ (Мат. 23, 35), но завѣса церковная раздрася съ верхняго края до нижняго, каменіе распалася, открылись гробы умершихъ, когда вознесенъ былъ на крестный жертвенникъ Агнецъ Божій.

Возлюбленные братія! Не будетъ безчувственны и холодны къ Распятому и Погребенному, но припадая съ вѣрою къ животворящему Его Кресту, съ любовію поклоняясь живоносному Его Гробу, съ крѣпкимъ упованіемъ на Него радостно воззовемъ къ Нему, Богу нашему, изъ глубины сердца нашего: востани, Владыко Господи, и намъ даруй воскресеніе въ вѣчную жизнь. Аминь.

Р ъ ч ь

Члена Государственной Думы отъ Самарской губерніи, священника *С. Крылова*, по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, произнесенная въ засѣданіи Государственной Думы 17 мая 1914 года.

(Стенографическій отчетъ 86 засѣданія)

Я не надолго займу ваше вниманіе, гг. Члены Государственной Думы, и постараюсь въ самой короткой рѣчи обнять и въ главныхъ чертахъ исчерпать вопросъ, который я считаю весьма важнымъ и серьезнымъ,—это вопросъ о необходимости установленія тѣсной связи между высшею начальною школою и школою среднею,—вопросъ о необходимости реформы высшей и начальной школы въ тѣсной связи съ реформой школы средней. Этого вопроса отчасти коснулся Членъ Государственной Думы Иванъ Семеновичъ Ключевъ. Позвольте и мнѣ остановить ваше вниманіе на этомъ вопросѣ и подробнѣе освѣтить его съ точки зрѣнія государственной пользы. Начальное образованіе и начальная школа въ недавнемъ прошломъ у насъ были заброшены и запущены. Но теперь, гг., по §§ 8 и 9 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на начальныя школы и начальное образованіе предполагается отпустить изъ государственныхъ средствъ вдвое больше, чѣмъ на среднюю и высшую школы. Однако, начальная школа до сего времени стояла какъ-то оторванно отъ другихъ учебныхъ заведеній и питомцамъ своимъ не давала права перехода въ среднюю и высшую школы, а потому въ общемъ развитіи просвѣщенія и образованія въ странѣ она почти не играла никакой роли. И вотъ, гг., если государство ассигнуетъ на начальное образованіе такія большія суммы, то не въ правѣ ли оно ожидать отъ начальной школы пользы для государства. Но что, гг., можетъ дать начальная школа, не имѣющая права, для государства. Какъ она можетъ отдать государству тѣ силы, иногда, можетъ быть, даже и геніальныя силы, способныхъ питомцевъ своихъ, если этимъ питомцамъ нѣтъ выхода изъ этой школы. Вамъ, гг., извѣстно, какъ эти самородные и иногда ге-

ніальные таланты гибнуть въ пьяной полудикой средѣ. Вамъ известно, сколько было бы для государства пользы, если бы взять эти таланты. Вотъ это обстоятельство и заставляетъ меня, гг., поднять голосъ за права начальной школы и просить васъ и правительство обратить на это самое серьезное вниманіе. Гг., я имѣю въ виду начальную школу по закону 25 іюня. Народъ отлично оцѣнилъ эту школу, „Типъ высшаго начального училища по закону 25 іюня, говорится въ докладѣ бюджетной комиссіи, оказался излюбленнымъ для населенія, въ Министерство поступаетъ значительное число ходатайствъ объ открытіи таковыхъ училищъ“. Народныя симпатіи къ высшей начальной школѣ объясняются тѣмъ, что одноклассная школа не удовлетворяетъ уже назрѣвшихъ потребностей среди населенія. Эти потребности ушли дальше, населеніе желаетъ имѣть такую начальную школу, которая давала бы полное законченное начальное образованіе. Поэтому распространеніе высшей начальной школы весьма необходимо и желательно. Но высшая начальная школа не даетъ права своимъ питомцамъ переходить въ среднюю и высшую школы, программа этой школы не согласована съ программой средней школы, а потому питомцамъ ея нѣтъ выхода. Вотъ если бы, гг., реформировать эту школу такъ, чтобы она имѣла тѣсную связь съ среднею школою, то какой бы притокъ новыхъ здоровыхъ крѣпкихъ силъ влился въ среднюю и высшую школы, какъ поднялись бы эти школы, а вмѣстѣ съ ними поднялась бы и наука, и какую бы государству пользу принесла эта высшая школа. Я не буду касаться вопроса о возможности вліянія начальной школы на преподавательскій профессорскій составъ средней и высшей школы. Во всякомъ случаѣ, съ увѣренностью можно сказать, что народныя силы, прошедшія среднюю и высшую школы черезъ начальную школу, имѣющую право перехода въ среднюю школу, думаю, также внесли бы въ преподавательскую и профессорскую среду притокъ новыхъ здоровыхъ педагогическихъ и научныхъ силъ. Можетъ быть, нѣкоторые возразятъ, что если поставить начальную школу въ связь со среднею школою, то это поведетъ къ демократизаціи средней и высшей школъ, что черезъ это средняя и высшая школы потеряютъ свое лицо и это можетъ нанести ущербъ интеллигент-

нымъ классамъ. Но, гг., развѣ можно допустить, чтобы государство держало подъ спудомъ народныя силы въ то время, когда другія государства мобилизуютъ всѣ свои народныя силы. Гг., хотя бы для внутренняго государственнаго равновѣсія въ Россіи такую школу, дающую права своимъ питомцамъ, нужно было бы дать коренному русскому населенію, потому что вы прекрасно знаете, что въ массѣ русскій народъ въ своемъ собственномъ государствѣ отсталъ отъ многихъ другихъ народностей, населяющихъ Россію. Нѣмцы, поляки, евреи и другія народности гораздо культурнѣе 100-миліоннаго нашего русскаго крестьянства. Съ этой трибуны раздавались голоса о томъ, что русскую землю берутъ въ полонъ евреи и другія народности, что русскія богатства уходятъ въ чужія руки. Какъ же гг. не быть этому, когда коренной русскій народъ, въ своей массѣ, остается невѣжественнымъ, а въ это время другія народности берутъ въ Россіи и образованіе, и богатство, и права. Дайте хорошую, здоровую, имѣющую права начальную школу въ первую очередь кореннымъ русскимъ губерніямъ, если не хотите, чтобы все у русскаго населенія было взято, отнято. Гг., пьянство въ народѣ останется, если только народъ не получитъ школу, которая могла бы его поднять въ его собственныхъ глазахъ. Гг., не для одного только крестьянства нужна реформированная высшая начальная школа. Въ этой школѣ одинаково нуждается и интеллигенція, такъ или иначе связанная съ деревней, нуждается въ ней, не желая отрывать отъ семьи дѣтей съ ранняго возраста, отдавая ихъ въ среднюю школу, въ такой начальной школѣ нуждается и сама средняя школа. Средняя школа устроена у насъ такъ, что въ нее поступаютъ не юноши, какъ бы слѣдовало по понятію о средней школѣ, а отроки съ 9—11 лѣтъ. И вотъ, какъ бы слабыми ни оказались способности питомцевъ, средняя школа должна тянуть этихъ питомцевъ до конца, оставляя хотя бы по два года въ каждомъ класѣ; и вотъ, въ концѣ концовъ, такихъ мучениковъ средняя школа часто выпускаетъ въ школу высшую. Реформируйте, гг., среднюю школу такъ, чтобы младшіе четыре класса отнесены были къ начальной школѣ, и такихъ мучениковъ средняя школа у себя не увидитъ. Почему хорошій семинаристъ считается лучше хорошаго гимнази-

ста. Потому, что духовная семинарія передъ собой имѣетъ духовную высшую начальную школу—духовныя училища, которыя подѣвываютъ питомцевъ и уже въ семинарію пускаютъ учениковъ съ лучшимъ багажемъ, а неспособныхъ учениковъ обычно отпускаютъ или на клиросъ или на всѣ четыре стороны. Итакъ, гг., устройте такъ, чтобы высшая начальная школа предшествовала четырехклассной средней гимназій, отбросьте изъ гимназій младшіе классы, какъ ненужный балластъ, и вы увидите, какъ улучшится гимназія, а за ней улучшится и высшая школа. Кромѣ того, вы соблюдаете при этомъ громадную экономію въ деньгахъ, если только восьмиклассную гимназію преобразуете въ четырехклассную гимназію съ параллельными классами, а младшіе четыре класса замѣните высшей начальной школой, которая по содержанию своему обходится гораздо дешевле. Гг., правительство предпринимало пересмотръ дѣйствующихъ правилъ и законоположеній о начальной школѣ, результатомъ чего является внесенный въ Государственную Думу въ 1909 г. законопроектъ о начальныхъ училищахъ, но въ этомъ законопроектѣ обращено было вниманіе только на то, чтобы изданныя въ разное время для разныхъ мѣстностей Имперіи правила и законоположенія о начальныхъ школахъ между собою согласовать, кое-что измѣнить, кое-что дополнить, чтобы получить общее положеніе, примѣнительно ко всѣмъ начальнымъ школамъ; какой-либо реформы начальной школы Министерство не предполагало. Правда, обстоятельства того времени не позволяли думать о широкой постановкѣ начальнаго образованія: высшихъ начальныхъ училищъ тогда еще не было, городскія, по положенію 1872 г., училища были въ незначительномъ количествѣ, средства на начальное образованіе отпускались ограниченныя. Но теперь, гг., при отпускѣ изъ государственныхъ средствъ на начальное образованіе до 82.000.000 рублей, пора подумать и о реформѣ начальной школы и о дарованіи ей правъ на ряду съ другими учебными заведеніями. По моему мнѣнію, реформа начальной школы должна стоять въ тѣсной связи съ реформой средней школы и наоборотъ. Я уже говорилъ о томъ, что отъ средней школы должны отпасть младшіе классы. Такое отѣченіе, по моему мнѣнію, необходимо и потому, что съ проведе-

ніемъ въ законѣ штатовъ мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ трудно стало открывать эти учебныя заведенія на частныя средства, потому что содержаніе ихъ стало очень дорого. То же самое нужно сказать и о женскихъ гимназіяхъ, если только пройдутъ штаты этихъ гимназій. Поэтому скорѣе можно разсчитывать на открытіе на частныя средства гимназій и реальныхъ училищъ въ томъ случаѣ, если эти училища будутъ четырехклассныя въ составѣ старшихъ классовъ. Министерство знаетъ, что въ настоящее время, хотя и поступаютъ ходатайства объ открытіи среднихъ учебныхъ заведеній на частныя средства, но условно на два или три года, съ тѣмъ, чтобы потомъ передать ихъ всецѣло въ казну. Гг., въ особомъ совѣщаніи, избранномъ комиссіей по народному просвѣщенію, имѣются два законодательныхъ предположенія по общей реформѣ среднихъ школъ, внесенныхъ въ порядкѣ законодательной инициативы. Но, гг., работы этого совѣщанія идутъ вяло, какъ-то безнадежно и безъ участія представителей вѣдомства. И, вотъ, какъ бы хотѣлось, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія именно здѣсь, въ этомъ дѣлѣ громадномъ для государства значенія дружественно подало народнымъ представителямъ руку и повело начальное образованіе по новому, широкому пути. Я заканчиваю свою рѣчь настойчивымъ пожеланіемъ о томъ, чтобы Государственная Дума и правительство обратили самое серьезное вниманіе на начальную школу и, не жалѣя труда и денегъ, подняли начальное образованіе дали ему болѣе широкую постановку и дали начальной школѣ права. И вотъ, та Государственная Дума и то правительство, въ лицѣ Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, оставить по себѣ глубокую народную память, которая дадутъ народу хорошую начальную народную школу, образовательныя права для своихъ питомцевъ, въ ряду другихъ учебныхъ заведеній. Въ докладѣ бюджетной комиссіи, по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣется приложение, заключающее въ себѣ перечень пожеланій къ смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. И вотъ, среди другихъ пожеланій, между прочимъ, признается неотложнымъ и необходимымъ составленіе смѣты высшихъ начальныхъ училищъ и выработка для означенныхъ училищъ программъ и инструкцій и установле-

ніе условій перехода изъ нихъ въ среднія учебныя заведенія въ предѣлахъ дѣйствующаго закона. Я всецѣло присоединяюсь къ этому пожеланію, но считаю, что, помимо реформы высшихъ начальныхъ училищъ и реформы средней школы, выработка и установленіе какихъ-либо условій для поступленія питомцевъ этихъ школъ въ среднія учебныя заведенія еще являются только полумѣрами и, во всякомъ случаѣ, не устраняють того безправнаго положенія начальной школы, въ которомъ она въ настоящее время находится, а потому въ дополненіе къ этому пожеланію я позволю себѣ предложить болѣе опредѣленное пожеланіе: „Признавая за начальнымъ образованіемъ важное значеніе въ дѣлѣ общаго образованія и просвѣщенія въ странѣ и признавая реформу высшей начальной школы въ связи съ реформой школы средней неотложной и необходимой, предлагаю Государственной Думѣ выразить пожеланіе, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія не позднѣе начала третьей сессіи настоящей Государственной Думы внесло законопроектъ о реформѣ высшихъ начальныхъ училищъ въ связи съ реформой среднихъ училищъ“. (Рукоплексканія справа).

Отклики печати: („Черниговское Слово“—„Подолія“).

Думскія пренія страдаютъ кореннымъ и ставшимъ какъ бы неизбѣжнымъ грѣхомъ многословія. Но очень часто среди этого многословія блеснетъ такая живая и яркая мысль, такое мѣтко схваченное отраженіе, что грѣхъ многословія забывается самъ собою.

Во время преній по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, происходившихъ 17-го мая, среди громкихъ фразъ и шумливыхъ рѣчей оппозиціонныхъ ораторовъ скромно прозвучали, но невольно заставили весьма серьезно задуматься рѣчи двухъ священниковъ. Когда священниковъ избирали въ Думу, то общимъ убѣжденіемъ было то, что они стоятъ въ непосредственной близости къ самымъ широкимъ слоямъ русской жизни, знаютъ ея нужды и потребности и сумѣютъ сказать объ этомъ въ Думѣ. Однимъ изъ такихъ сказаній нельзя не считать ту мысль, какая была брошена Самарскимъ депутатомъ, священникомъ Крыловымъ.

„Въ массѣ,—говорилъ онъ,—русскій народъ въ своемъ собственномъ государствѣ отсталъ отъ другихъ народностей, населяющихъ Россію. Нѣмцы, поляки и евреи гораздо культурнѣе нежели русскіе. Среди нихъ больше лицъ, получившихъ среднее и высшее образованіе. Съ думской трибуны раздавались голоса, что русскую землю берутъ въ полонъ инородцы и евреи, что русскія богатства переходятъ въ чужія руки. Какъ же не быть этому, если чужія народности получаютъ образованіе и права, а русскій народъ остается невѣжественнымъ“.

Выводъ отсюда почтенный депутатъ дѣлалъ тотъ, что необходимо такъ устроить соотношеніе низшей школы къ высшей, чтобы былъ облегченъ переходъ снизу вверхъ, и такимъ путемъ живые самородные русскіе таланты выдвигались на верхи жизни.

Глубина и правдивость этой мысли не подлежитъ спору, и почтенному депутату отцу Крылову можно было бы только предположить еще историко-статистическую справку, которая показала бы, что среднее и высшее образованіе получаютъ съ наибольшимъ удобствомъ горожане, гдѣ живетъ наибольшій процентъ инородцевъ всѣхъ національностей, въ видѣ торговцевъ, инженеровъ и лицъ свободныхъ профессій. Деревня вообще затруднена въ томъ, чтобы давать дѣтямъ среднее образованіе, а тѣмъ болѣе крестьянская масса, ибо изъ крестьянъ могутъ двигать своихъ дѣтей вверхъ не зажиточные, а только богатые люди. Совершенно понятно, что инородческіе элементы въ верхнихъ кругахъ общества естественно растутъ и количественно и качественно, оставляя позади русскую массу.

(„Новое Время“, № 13714, отъ 18 мая 1914 г.)

Усиленіе русскихъ элементовъ.

Священникъ Крыловъ подробно останавливается на взаимоотношеніяхъ разныхъ типовъ школъ и необходимости установить прямой переходъ отъ высшей школы къ низшей, впервые еще въ Думѣ приводя глубоко продуманные національные мотивы.

Вамъ извѣстно, гг., говоритъ онъ,—какъ иногда самородные таланты гибнуть въ пьяной полудикой средѣ и сколько бы-

ло бы пользы для государства, если бы эти таланты были использованы. Типъ высшаго начальнаго училища оказался излюбленнымъ для населенія, потому что одноклассная школа уже не удовлетворяетъ назрѣвшимъ потребностямъ. Но высшая начальная школа не даетъ права своимъ питомцамъ переходить въ среднюю школу. Нельзя держать подъ спудомъ народные силы. Въдѣ въ массѣ русскій народъ въ своемъ собственномъ государствѣ отсталъ отъ другихъ народностей, населяющихъ Россію. Нѣмцы, поляки и евреи гораздо культурнѣе стомилионнаго нашего крестьянства. Съ этой трибуны раздавались голоса о томъ, что Русскую землю берутъ въ полонъ евреи, что русскія богатства переходятъ въ чужія руки. Какъ же не быть этому, когда другія народности получаютъ въ Россіи и образованія и права, а русскій народъ въ массѣ остается невѣжественнымъ. Дайте хорошую, имѣющую права, начальную школу, если не хотите, чтобы все у русскаго населенія было отнято. Въ такой школѣ нуждается не только крестьянство, но и вся интеллигенція, связанная съ деревней. Хорошій семинаристъ считается выше хорошаго гимназиста, потому что духовная семинарія имѣетъ впереди себя высшую начальную школу—духовныя училища. Сдѣлайте такъ, чтобы высшая начальная школа предшествовала средней. Отбросьте въ гимназіи младшіе классы, какъ ненужный баластъ, улучшится и гимназія и высшая начальная школа,—получится экономія и въ деньгахъ. Я заканчиваю свою рѣчь настойчивымъ пожеланіемъ, чтобы Дума и правительство дали начальному образованію болѣе широкую постановку и вполне присоединяюсь къ пожеланію бюджетной комиссіи о томъ, чтобы была составлена съѣтъ высшихъ начальныхъ училищъ, были разработаны программы и инструкціи и установлены условія перехода въ среднюю школу. Съ своей же стороны я предлагаю еще болѣе определенное пожеланіе о томъ, что признавая реформу высшей начальной школы въ связи съ реформой средней неотложно-необходимой, Государственная Дума выразила пожеланіе, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія не позднѣе начала третьей сессіи внесло законопроектъ о реформѣ высшихъ начальныхъ училищъ въ связи съ реформой среднихъ. (Аплодисменты справа).

Гигіеническая выставка въ церковно-приходской школѣ.

Сельская подвижная гигиеническая выставка, по борьбѣ съ различными болѣзнями Самарскаго Отдѣла Общества охраненія народнаго здравія, функционировала въ зданіи Борской 2-хъ классной церковно-приходской школы—съ 12-го по 21 февраля 1914 года.

Выставка прибыла изъ г. Самары утромъ 12 февраля и въ теченіи 12 и 13 февраля экспонаты ея были размѣщены въ 4-хъ классныхъ комнатахъ школы, съ украшеніемъ живыми вѣтками сосны и искусственными цвѣтами ромашки.

Выставка состояла изъ одиннадцати отдѣловъ, представлявшихъ 22 заразныхъ болѣзней.

На выставкѣ было свыше 500 картинокъ, діаграммъ, муляжей, препаратовъ и разныхъ таблицъ.

Отдѣлы слѣдующіе:

1) Общее понятіе о заразѣ и заразныхъ болѣзняхъ: діаграммы заболѣваемости и смертности, рисунки способовъ передачи заразы и самыхъ возбудителей, рисунки дезинфекціонныхъ приборовъ, — крови здоровой и зараженной, портреты ученыхъ, сдѣлавшихъ открытія въ области заразныхъ болѣзней.

II) Отдѣлъ бактеріологіи: микроскопъ съ препаратами палочекъ холеры, туберкулеза, тифа, сибирки и друг. микробовъ; культуры въ пробиркахъ и среды, на которыхъ выращиваютъ микробовъ; микробы изъ воздуха, жидкости, зоонозы и зараженія, кровь и ея элементы,

III) Отдѣлъ заразныхъ болѣзней: а) дифтерія: ея распространенность въ діаграммахъ, лошадиная сыворотка въ цилиндрѣ, чучело морской свинки, картинка бациллъ и клиническаго зараженія при дифтерії.

б) Оспа—картины и муляжи пораженія при оспѣ, муляжи предохранительныхъ прививокъ, детритъ въ трубочкахъ, діаграммы распространяемости оспы и др.

в) Скарлатина—муляжи, діаграммы, флаконы съ сывороткой и вакциной.

г) Корь — муляжи, картины, діаграммы.

д) Роза — муляжи, картины, флаконы съ сывороткой и культуры съ заразой.

IV Отдѣль трахомы — рисунки паражений, діаграммы, таблицы предохранительныхъ мѣръ.

V Отдѣль водныхъ заразныхъ болѣзней: а) холера, предметы, чрезъ которые она можетъ распространяться, картинки, діаграммы, культура, флаконы съ предохранительной вакциной.

б) Брюшной тифъ — діаграммы, картины, предметы распространения; муляжъ, пораженія кишечника.

в) Дизентерія — картины, діаграммы, сыворотка.

VI Отдѣль — зоонозъ (болѣзней общихъ человѣку и животнымъ): а) актиномикозъ, картинки, таблицы и предметы болѣзней; кость, пораженная актиномикозомъ, б) саль — картины, діаграммы, таблицы о малленѣ;

в) Глисты — финны, солитеры, аскарады; картинки, вактина и сыворотка, д) чесотка — картинки паражений и клещи, муляжъ кожи.

3) Бѣшенство — картины, діаграммы, чучело кролика, моръ въ банкѣ, приспособленія для пастеровыхъ прививокъ. Портретъ Пастера.

Отдѣль VI болѣзней, передающихся чрезъ укусы насѣкомыхъ: а) малярія — картинки, діаграммы, таблицы, препараты хинина предохранительнаго и лѣчебнаго, препараты нормальной и малярійной селезенки.

б) Сыпной тифъ — муляжи, картинки передатчиковъ и діаграммы, а) возвратный тифъ — картинки возбудителя, переносчиковъ и діаграммы.

VIII Отдѣль чумы: муляжи, картинки по паражению, теоріи распространения,

IX Отдѣль туберкулеза: витрина лиги, діаграммы, предметы способовъ распространія, картинки; муляжи легкихъ нормальныхъ и пораженныхъ.

X Отдѣль сифилиса — муляжи, картинки, діаграммы, препараты 606 и 914, предметы, чрезъ которые можетъ распространяться сифилисъ внѣполовымъ путемъ.

XI Отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ: заграничныя препараты органовъ какъ нормальныхъ, такъ и пораженныхъ алко-големъ, картинки. діаграммы количественнаго и качественного потребленія въ Самарской губернии алкоголя и по всей Россіи.

Діаграммы-алкоголь и заразные болѣзни, алкоголь и наслѣд-ственность, самоубійство, преступность, душевныя болѣзни, табли-цы питательности различныхъ сортовъ алкоголя.

Выставка была открыта 14-го, а закрыта 21 февраля; 12 и 13 февраля она разставлялась, а 22 и 23 была убрана.

По всей выставкѣ съ 9 час. до 1 ч. дня и съ 4-хъ до 8 ч. вечера, а въ 1-ю седмицу В. Поста съ 10 ч. до 2-хъ дня и съ 5 до 9 вечера проводились группы посѣтителей, кото-рымъ врачи О-ва Михаилъ Степановичъ Тарасенко и мѣстные Михаилъ Алексѣевичъ Топорнинъ и Давидъ Самуиловичъ Ма-тульский, а также фельдшера О-ва Александръ Григорьевичъ Оо-минъ и мѣстной больницы Бакировъ и Шеретобитовъ и санитар-но-эпидимическіе Елисѣевъ и Лялинъ и въ три дня масляницы прибывшіе изъ Самары ученикъ и ученица IV класса фельдшер-ской школы Осокинъ и Кривова—давали подробныя и обстоя-тельныя объясненія по отдѣламъ выставки.

15, 18, 20 и 21 февраля вечеромъ врачомъ М. С. Та-расенко отъ 7 и 8 ч. до 8 1/2 ч. были прочитаны лекціи съ тѣ-невыми картинами: о болотной лихорадкѣ, о кишечной заразѣ, брюшномъ тифѣ, холерѣ, дизентеріи, чахоткѣ, дурной болѣзни и о пьянствѣ, причѣмъ лекціи сопровождались 98 туман. картинами при помощи волшебнаго фонаря.

На выставкѣ перебувало 5392 человѣка, посѣщеній 6718, а именно: 14 фев.—823 ч., 15 фев.—707 ч., 16 фев.—1002 ч., 17 фев.—517 ч., 18 фев.—711 ч., 19 фев.—655 ч., 20 фев.—469 ч., и 21 фев.—478 чел.

Изъ общаго числа посѣтителей взрослыхъ—2,744 чел., школьнаго и до 16 лѣтъ—2,648 ч.; изъ нихъ Борскихъ—4,908 ч., иносельн.—394 чел.

Повторно посѣтили выставку—1,326 ч.

По полу: муж.—4007 ч., жен.—2711 ч, въ нихъ гра-мотныхъ—5309 и неграм.—1.279 ч.

64 часа функционирования выставки въ Борскомъ при 6718 посѣщеній прошли въ надлежащемъ порядкѣ. Не было даже, и за масляницу, ни одного безпорядка. При объясненіяхъ соблюдалась необходимая тишина и порядокъ, не пострадалъ ни одинъ изъ экспонатовъ выставки, въ то время какъ въ Самарѣ, по показанію сопровождающаго отряда выставку, исчезли нѣсколько предметовъ. Объясненія слушали съ большимъ вниманіемъ, послѣ объясненій задавались вопросы; особеннымъ вниманіемъ пользовались отдѣлы чахотки и алкоголя, хотя и прочіе отдѣлы внимательно выслушивались и вызывали рядъ вопросовъ.

Лекціи протекали при полномъ, иногда переполненномъ залѣ и посѣтителѣ, въ духотѣ, стоя на ногахъ, одѣтыми, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали лекціи врача 1—и 2 часа.

Когда однажды бесѣда окончилась въ 8^{1/2} ч. вечера, то при выходѣ слышались замѣчанія: еще рано домой идти, можно бы еще послушать.

Порядокъ соблюдался самими слушателями какъ при объясненіяхъ, такъ и на лекціяхъ. Если какой либо отдѣльный посѣтитель былъ почему-либо возбужденъ, то сами останавливали его.

Предъ лекціей регистраціи останавливались, къ сожалѣнію, по условіямъ мѣста и времени, равно также нельзя поручиться за точность регистраціи въ виду того, что нѣкоторые посѣтители группъ у столиковъ регистраціи проходили прямо по корридору школы въ боковую и заднюю комнаты.

Посѣтителямъ предложена была анкета. Въ полученныхъ отвѣтахъ всѣ отзывы вполне благопріятны для выставки.

Она очень понравилась, пишетъ простой корреспондентъ, причемъ многіе желаютъ, чтобы выставка снова посѣтила когда-нибудь село Борское, — чтобы она была дополнена другими „опасливыми“ болѣзнями: ракомъ, ревматизмомъ и т. п.

Въ большинствѣ отзывовъ имѣется вполне сознательное отношеніе населенія къ заразнымъ болѣзнямъ, къ такой заразѣ, какъ алкоголь, и къ возможнымъ мѣрамъ личной и общественной борьбы съ темными враждебными силами заразы, разрушающей народное здравіе.

У отдѣла акоголя нерѣдко при объясненіяхъ проносился тя-

желый вздохъ изъ многихъ десятковъ грудей—изъ души народа. Приходилось слышать и наблюдать сцены, которыя не забудутся всю жизнь. Многіе изъ подвергнутыхъ пороку опьяненія, съ ужасомъ на лицѣ, ощупывали свою печень при показываніи ея испорченной отъ алкоголя въ муляжѣ. Другіе, при демонстрированіи ожирѣвшаго сердца, поталкивали своего сосѣда—собутыльника, грустно покачивая головой; иные, слыша слова популяризирующаго врача „алкоголь преждевременно тянетъ запивоху къ могилѣ“ столбенѣли и ужасались.

Одинъ въ анкетѣ со скорбью написалъ: „послѣ видѣннаго и слышаннаго во мнѣ заговорила совѣсть; живу—только небо кончу, а могъ—бы принести порядочную пользу народу.. сообщите: гдѣ можно купить эти моляжи и діаграммы“..

Многіе говорили: „теперь самъ не буду пить и другимъ не давно—бы надо показать эти муляжи мозга, сердца почек и печени,—какъ ихъ портитъ вино“., и т. д.

Вышеозначенные выставки произвели громадное и неотразимое вліяніе на посѣтителей въ большинствѣ, темную массу народа.

Послѣдній наглядно убѣдился, что распространеніе заразныхъ болезней, какъ то: холеры, чумы, дифтерита, скарлатины и друг. зависитъ не отъ врачей, или какихъ либо злоумышленниковъ, а отъ микробовъ. О иныхъ боляхъ, какъ сапъ, трахома, малярія они узнали чуть-ли не впервые, что онѣ—заразны, О болѣзняхъ lues—ѣ (дурной) освѣдомились, что легко заразиться и вѣнчполовымъ путемъ и что она въ послѣднее время, какъ показали діаграммы, громаднѣйшій и сильный бичъ человѣчества. Тоже и о другихъ заразахъ.

Всѣ посѣтителѣ искренно отъ души благодарили за выставку.

Не малое значеніе ея и въ томъ, что ученицы школьницы 4, 5 и 6 отдѣленій вѣрной мнѣ школы, гдѣ обученіе идетъ по программѣ второклассныхъ школъ, а такъ же ученики старшихъ отдѣленій и вторыхъ классовъ другихъ школъ села, какъ болѣе грамотные люди, вполне основательно и осмысленно освоились со способами заразы и распространенія ея и со способами и средствами предохраненія отъ нея и борьбы съ заразой.

Эта молодежь будетъ вѣрнымъ и незамѣнимымъ рассадни-

комъ добраго сѣмени на темной нивѣ непросвѣщеннаго народа.

Подъ впечатлѣніемъ такого великаго значенія для темной } массы сельскаго народа гигиенической выставки Борская интеллигенція послала трогательныя телеграммы съ выраженіемъ глубокой и горячей благодарности Его Высокопреосвященству за разрѣшеніе помѣстить выставку въ зданіи церковной школы, какъ болѣе обширномъ въ селѣ и удобномъ для этой цѣли, и Самарскому Отдѣлу Общества охраненія народнаго здравія за устройство выставки въ селѣ Борскомъ, съ пожеланіемъ дальнѣйшей плодотворной дѣятельности столь полезнаго начинанія.

Свящ. С. Николаевскій.

Привѣтъ изъ г. Самары.

6-го іюня г. Самару посѣтили воспитанницы—экскурсантки С. Петербургскаго Николаевскаго института, путешествующія по Волгѣ отъ Рыбинска до Саратова и обратно. Экскурсіей руководилъ Его Сіятельство Графъ Николай Ѳеодоровичъ Гейденъ, состоящій почетнымъ опекуномъ названнаго института. При воспитанницахъ была одна классная воспитательница, одна фельдшеръ и одна прислуживающая.

О прибытіи экскурсантокъ въ Самару заранее были извѣщены Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Самарскій и Ставропольскій и Его Превосходительство г. Начальникъ Губерніи Н. В. Протасевъ.

Пріятно было Владыкѣ встрѣтиться съ Его Сіятельствомъ, какъ съ своимъ бывшимъ соработникомъ по Петербургу въ обществѣ „Вѣры и Милосердія“, когда Его Высокопреосвященство 20 лѣтъ тому назадъ состоялъ ректоромъ С-Петербургской духовной Семинаріи.

Пріятно было и намъ видѣть гостя, проникнутаго благочестивою настроенностію, уважающаго церковныя обычаи, любящаго церковное благолѣпіе и христіанскія святыни,—гостя, руководительству котораго ввѣрена дружная, молодая семья воспитан-

ницъ, проникнутыхъ общимъ желаніемъ въ отдыхъ обогатить свои познанія непосредственнымъ знакомствомъ съ историческими мѣстами Поволжья....

Сколько важныхъ въ бытовомъ и историческомъ отношеніи воспоминаній возникаетъ у путешественниковъ, пересѣкающихъ по этой водной артеріи нашу родину съ сѣвера на югъ?... Здѣсь Рыбинскъ, тотъ, можно сказать водяной центръ, куда держать курсъ хлѣбные караваны со всего Поволжья!.. Здѣсь Ярославль, одно имя котораго переноситъ мысли и воспоминанія ко временамъ удѣльной Руси, когда собиралось во едино Русское, теперь уже могущественное, государство... Здѣсь чудныя, незабываемыя картины береговъ великой рѣки, съ великолѣпнымъ г. Плесомъ, красоты котораго изображены въ художественной картинѣ Левитана!... Здѣсь Нижній Новгородъ съ его храмами, съ кипучей жизнью, Новгородъ, воспѣтый въ пѣсняхъ Русскаго народа... На лѣвой сторонѣ—Казань, бывшая столица татарскаго царства!

Съ этой сѣверной стороны Русь собиралась и крѣпла съ удивительной быстротой, основывая свое единство и централизируясь на началахъ христіански-потріотическаго настроенія.. Оттого въ городахъ сѣвернаго Поволжья мы видимъ такое множество храмовъ, чтимыхъ святынь, монастырей и мощей св. угодниковъ Божіихъ.... Здѣсь жизнь довѣрчиво пріютилась на самыхъ берегахъ Волги и привѣтливо встрѣчаетъ и провожаетъ путника...

Далѣе отъ Казани воспоминанія переносятъ насъ къ такимъ историческимъ моментамъ, которые задерживали быстрый ходъ развитія Поволжскаго края. Встаютъ предъ нами эпоха разбойничьихъ набѣговъ, встаетъ страшная пугачевщина и ей подобныя явленія.

„Волга-матушка бурлива, говорятъ, и подѣ Самарою разбойнички шалать“, поется въ одной старинной пѣснѣ. Дѣйствительно, много, много хранятъ таинственнаго эти задумчивые берега Волги около Симбирска, Ставрополя съ ея высокими горами съ глубокими внутрь горъ пещерами, дававшими убѣжище этимъ „разбойничкамъ“. Много слезъ, много горя унесли воды этой великой рѣки, и у Волжскихъ жителей нѣтъ, кажется, конца воспоминаніямъ и рассказамъ о страшномъ, таинственномъ прошломъ...

Но вотъ и рядъ радостныхъ воспоминаній, особенно для насъ Самарцевъ!.. Предъ нами пророческія слова Св. Алексія, Митрополита Московскаго, ѣхавшаго по Волгѣ въ орду для исцѣленія супруги Хана Тайдулы! „На семь мѣстъ, сказалъ святитель, будетъ великій градъ“. Градъ этотъ—наша Самара. Мѣсто, на которомъ Онъ стоялъ, теперь занято часовнею, въ которой поставлена икона Св. Алексія, а около нея выстроены храмъ угоднику!

Далѣ Саратовъ съ его за—Волжской стенью, съ ея знаменитыми Иргизскими монастырями, —Саратовъ, такъ много вынесшій на своихъ плечахъ тяготы во время Пугачевского бунта, двигавшагося изъ Уральскихъ и Оренбургскихъ степей и начавшагося, кажется, на берегахъ знаменитыхъ Узеней..

Отъ Казани до Саратова и Астрахани—жизнь по Волгѣ, кромѣ городовъ, не такъ привѣтлива, какъ въ ея верховьяхъ. Такъ и чувствуется, что въ свое время, напуганная шумомъ могучихъ Волжскихъ волнъ, поднимавшихся беспокойными дружинами Волжскихъ разбойниковъ—пугачей,—жизнь мирная отодвинулась отъ береговъ великой рѣки и только теперь какъ напуганное дитя не безъ нѣкоего трепета заглядывающее въ полу-отворенную темную комнату, начинаетъ смѣлѣе завоевывать богатые берега нашей кормилицы—Волги, которая давно уже манитъ къ себѣ, обѣщая и ласку, пріютъ и полное удовольствіе..

Вотъ какія мысли и воспоминанія общаго характера встали предъ нами, когда, вглядываясь въ даль спокойной водной зеркальной поверхности, ожидали мы прибытія парохода съ упоминаемыми выше путешественниками, на добаркадерѣ Меркурьевской пристани!

Но... съ другой стороны! Сколько поэзіи въ этихъ тихихъ спокойныхъ водахъ этой могучей красавицы Волги! Это не Петербургская Нева, воды которой, тревожимыя постоянно снующими по ней финляндскими пароходиками и загроможденныя тяжелыми баржами, не могутъ дать успокоенія усталой мысли культурнаго Петербуржца, и по ея зеркальной поверхности унести далеко, далеко въ область красот нетронутой природы.... Волжская же водная стихія, кажется, таитъ въ себѣ великія русскія силы, еще не совсѣмъ развернувшіяся во всю свою русскую мощь; еще не

вдохнула полной грудью и не показала еще себя другим народам великим историческим богатиям „Вольгою Святослави-чемъ“, сильнымъ Ильео-муромцемъ и Микулою Селяниновичемъ. Русская Державная мощь съ своими царями-батюшками, подъ скипетромъ нашихъ Государей, еще должна проявить себя не такъ!..

Далеко, далеко ушла быстрая мысль въ область будущаго и можетъ быть конца бы не было представленимъ, возбужденнымъ созерцаніемъ красотъ Волжескихъ, какъ... вдругъ раздается свистокъ парохода, свидѣтельствующій о приближеніи къ Самарѣ Петербургскихъ гостей.... Тихо и плавно подходитъ къ пристани пароходъ „Великая Княгиня Марія“, на палубѣ котораго мы увидѣли юную, жизнерадостную грушу-воспитанницу во главѣ съ Свѣтлѣйшимъ графомъ....

Гости были встрѣчены отъ лица Его Высокопреосвященства Ректоромъ духовной Семинаріи, Архимандритомъ Мелхиседекомъ и Ключаремъ собора, Протоіереемъ Діомидовымъ, а отъ Его Превосходительство—чиновникомъ особыхъ порученій и г. Секретаремъ Губернскаго Правленія.

Тотчасъ всѣ прослѣдовали въ Каѳедральный соборъ, гдѣ были осмотрѣны его святыни...

Каѳедральный соборъ имѣетъ свою исторію съ 4-го апрѣля 1866 г. Онъ изъ себя представляетъ историческій памятникъ, въ которомъ выразилось въ могучемъ подъемѣ патріотическое чувство Самарцевъ по поводу получения благополучной вѣсти о спасеніи Государя-Императора отъ покушенія на его жизнь Ка-ракозова 4 апрѣля 1866 года.

„Этотъ храмъ вѣры, мира и любви, писано было во всеподданѣйшемъ адресѣ Государю, да будетъ вѣчнымъ памятникомъ несокрушимыхъ узъ, связующихъ русскій народъ съ его Государемъ,— болѣе прочныхъ, чѣмъ жизнь цѣлыхъ поколѣній“....

29 августа 1871 г. г. Самару посѣтилъ Государь, Александръ Николаевичъ, съ Наслѣдникомъ Александромъ III и съ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ и собственноручно заложили три камня въ стѣну строящагося собора...

Эти камни были осмотрѣны пріѣхавшими гостями... Затѣмъ, были осмотрѣны: икона „Воскресенія Христова“ съ произведенія

Нефа, икона Іоанна Рыльского, присланная изъ г. Софіи 3-й дружиной болгарскаго ополченія въ благодарность за знамя, присланное г. Самарою въ 1877 г.; евангеліе въ память скончавшагося въ 1886 г. извѣстнаго писателя Аксакова, уроженца Самарской губерніи; серебрянная лампада, въ память событія 17 октября.

Краткое время пребыванія парохода въ Самарѣ и его запозданіе прибытіемъ не дали возможности экскурсантамъ осмотрѣть все мѣстныя святыни и достопримѣчательности.

Его Сіятельство, приложившись къ мощамъ угодника Божія Ѳеод. Черниговскаго и останкамъ отъ одежды и клобука Преп. Серафима Саровскаго и пригласивши приложиться къ этимъ святынямъ своихъ двухъ юныхъ дочерей, что, свидѣтельствовало объ общей благочестивой настроенности всей семьи графа, и не могло остаться незамѣченнымъ, направился съ экскурсантами въ покои Его Высокопреосвященства, гдѣ они были встрѣчены Владыкою, съ которымъ графъ, въ частности, встрѣтился какъ съ своимъ горячимъ сотрудникомъ въ вышеупомянутомъ обществѣ „Вѣры и Милосердія“. Гостямъ былъ предложенъ чай... Съ большимъ интересомъ слушали воспитанницы сообщенныя имъ свѣдѣнія о Самарѣ. Конечно, за краткостью времени многого имъ сообщить не могли, такъ какъ стрѣлки часовъ досадно показывали, что время отшествія ихъ на пароходъ—близко.

Прощаясь съ гостями, Владыка благословилъ всехъ крестниками, далъ каждой путницѣ по Св. Евангелію, о ключарѣ собора предложилъ взять каждой по брошюрѣ, въ которой описаны первыя впечатлѣнія по прибытіи Владыки въ Самару и первый мѣсяцъ его служенія.

„Дорогой графъ! сказалъ Владыка, обращаясь къ Его Сіятельству. Я чрезвычайно былъ радъ встрѣтить Васъ у себя и привѣтствовать Васъ здѣсь, какъ одного изъ самыхъ дорогихъ гостей. 20 лѣтъ тому назадъ мы съ Вами были полные жизни и энергіи—дружными соработниками другъ другу въ извѣстномъ Вамъ обществѣ „Вѣры и Милосердія“ Я этого забыть не могу... Не могу забыть и Вашего гостепріимства въ бытность мою въ Петербургѣ въ январѣ настоящаго года. Приношу Вамъ глубокую

благодарность и прошу передать привѣтъ и благословеніе Вашей Супругѣ.

А вамъ юныя воспитанницы, отъ меня на память св. Евангеліе и по маленькому крестіку, помните, что своимъ посѣщеніемъ вы устроили мнѣ нынѣ настоящій праздникъ. Храните св. вѣру, возгрѣвайте въ себѣ христіанское настроеніе и Господь да будетъ Вашимъ помощникомъ во все дни Вашей жизни.

„Ис полла эти деснота“, было отвѣтомъ воспитанницъ на привѣтствіе и напутствіе Владыки.

Экскурсанты отъ Владыки направились къ Его Превосходительству г. Начальнику Губерніи... Въ 10-мъ часу пароходъ увезъ юныхъ посѣтительницъ изъ г. Самары внизъ по Волгѣ.

Нашъ Вамъ дорогой привѣтъ, Ваше Сіятельство! Нашъ Вамъ искренній привѣтъ, юныя молодыя силы женской Россіи! Развивайтесь, укрѣпляйтесь, готовьтесь къ жизни на благо семьи, общества и Государства!

Привѣтъ и тебѣ Николаевскій разсадникъ, воспитывающій въ своихъ стѣнахъ, подъ руководствомъ своего почетнаго опекуна и подъ Августѣйшимъ попечительствомъ нашего общаго Отца Государя и Матери—Государыни, подъ благодатнымъ осѣненіемъ церкви—умныхъ, жизнерадостныхъ, благонамѣренно и благочестиво-настроенныхъ русскихъ патріотокъ!

Благополучный Вамъ путь изъ привѣтливой Самары.

Протоіерей *Діомидовъ*.

Изъ жизни епархіи.

Архіерейскія служенія.

Іюня 1-го. Недѣля всехъ святыхъ. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Кладбищенской церкви по случаю престольнаго праздника; по окончаніи литургіи Владыка на могилахъ отслужилъ Великую панихиду.

Юня 5-го Владыка служилъ заупокойную литургію въ Крестовой церкви.

Юня 8-го. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Катедральномъ соборѣ и въ положенное время говорилъ слово.

Богослуженіе въ вагонахъ.

Въ шести верстахъ отъ станціи Кинель, по Ташкентской ж. д. находится станція „Сортировочная“, на которой имѣется до 150 служащихъ и ихъ семейства. Не имѣя возможности, за служебными обязанностями и дальностію разстоянія отъ храма, исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Святого причастія, служащіе обратились къ Епархіальному начальству съ просьбою командировать къ нимъ священника для служенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ приспособленномъ для богослуженія вагонѣ, и тамъ же, послѣ исповѣди, причастить ихъ запасными Святыми Дарами. Идя навстрѣчу доброму желанію служащихъ Епархіальное начальство разрѣшило священнику Новаго Студенца совершить для служащихъ станціи „Сортировочная“ положенныя величественныя богослуженія кромѣ литургіи и, по исповѣди, причастить запасными Святыми Дарами.

Богослуженія на станціи „Сортировочная“ для живущихъ тамъ желѣзнодорожныхъ служащихъ были совершены на пятой недѣлѣ Великаго поста. Всѣ говѣющіе, которыхъ было до 200—человѣкъ, приобщены запасными святыми дарами. Богослуженія совершались въ двухъ соединенныхъ вагонахъ, прилично обставленныхъ и украшенныхъ святыми иконами.

Служащіе были очень благодарны за совершеніе у нихъ величественной службы, такъ какъ это дало возможность многимъ исполнить христіанскій долгъ, который они, за служебными обязанностями, не исполняли по нѣсколько лѣтъ, и просили Епархіальное начальство о разрѣшеніи совершать у нихъ на станціи богослуженіе въ одну изъ недѣль Великаго поста и на будущее время.

Поднятіе колокола въ селѣ Сабакаевѣ, Ставропольскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства 26 мая с. г. въ нашемъ селѣ благополучно поднять на колокольную колоколь, вѣсомъ 106 пуд. Это сравнительно небольшое событіе было обставлено особеннымъ торжествомъ. Богослуженіе въ этотъ день совершалось въ сослуженіи семи изъ окрестныхъ селъ священниковъ, во главѣ члена Благочинническаго Совѣта о. Смирнова; пѣлъ мѣстный хоръ. Такое торжественное соборное служеніе произвело на прихожанъ необычайное впечатлѣніе, которое на долгое время останется въ памяти всѣхъ. Стеченіе народа было большое; особенно благоприятствовало такому торжеству и хорошая погода въ этотъ день. Было предложено многочисленнымъ молящимся два слова: первое въ храмѣ во время литургій—мѣстнымъ священникомъ о значеніи колокола, а второе—на площади предъ освященіемъ колокола, предстоятелемъ о. Смирновымъ о томъ, чтобы звонъ этого колокола всегда будилъ уснувшую совѣсть каждого христианина къ исполненію заповѣдей Божіихъ и достиженію вѣчнаго блаженства. Торжество закончилось цѣлodayнымъ звономъ новаго колокола, пріятный и густой звукъ котораго, повидимому всѣмъ понравился. Колоколь пріобрѣтенъ на заводѣ Привалова въ Н.-Новгородѣ. Давно чувствовался у насъ недостатокъ въ колоколахъ и прихожанамъ хотѣлось вочто бы то ни стало купить праздничный колоколь. Но вѣдь легко сказать—пріобрѣсти вещь, стоящую нѣсколько тысячъ рублей въ такомъ приходѣ, какъ Сабакаево, гдѣ большинство прихожанъ составляютъ инородцы—чуваши, еще какъ слѣдуетъ не окрѣпшіе въ вѣрѣ Христовой, между которыми есть коренные язычники, а также множество татаръ-мусульманъ.

Не смотря на всѣ препятствія къ нынѣшнему году, при умѣломъ руководствѣ мѣстнаго священника, было скоплено бѣдными, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ духовномъ отношеніи, прихожанами болѣе 1000 руб. Надо знать, какими усиліями и трудами собирались эти деньги! Затѣмъ нашли добрые благотворители и теперь Сабакаевцы имѣютъ такой колоколь, который

своимъ вѣсомъ и звукомъ превосходить колокола вѣхъ окрестныхъ селъ. Радостямъ и восторгамъ бѣдныхъ прихожанъ теперь конца нѣтъ. Дай богъ, чтобы звонъ этого колокола привлекалъ въ храмъ Божій не только христіанъ, но и невѣдующихъ истиннаго Бога и сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной—язычниковъ и мусульманъ, которыми окруженъ нашъ св. храмъ.

Протоіерей Іаковъ Іоанновичъ Покровскій.

Послѣ четырехмѣсячной болѣзни, на 78-мъ году жизни, 4-го марта 1914 года, во вторникъ 3-ей седмицы св. Четыредесятницы, въ 9 ч. 30 м. утра мирно, тихо отошелъ душею своею ко Господу отецъ духовникъ духовенства градскаго благочинническаго округа Николаевского уѣзда, Самарской епархіи, протоіерей Іаковъ Іоанновичъ Покровскій. Почившій родился въ псаломщической средѣ. Обучался въ Вольскомъ духовномъ училищѣ Саратовской губ. и окончилъ курсъ въ Самарской духовной семинаріи въ 1860 г. въ ту суровую пору, уже на исходѣ ея, когда духовная школа, питая духовно, не въ состояніи была изобильно питать тѣлесно. Въ годъ окончанія курса молодой семинаристъ вступилъ въ бракъ съ дочерью священника с. Рахмановки, Николаевского у., Екатериною Н. Коритневой. Въ томъ же году воспріалъ благодать священства и просвященствовалъ до заштата 45 лѣтъ въ 3-хъ селахъ уѣзда:—1, Рахмановкѣ около 2-хъ лѣтъ, 2, Новозахаркѣ около 36 л. и 3, Раевкѣ около 8 л. Въ 1906 г. по слабости зрѣнія вышелъ въ заштатъ, поселился въ г. Николаевскѣ въ собственномъ домѣ, возлѣ стараго Іоанно-Предтеченскаго собора, и состоялъ усерднымъ всегдашнимъ его прихожаниномъ. О. Іаковъ былъ многосеменъ, несъ кротко и готовно нелегкій крестъ обучения, воспитанія и устройства дѣтей своихъ среди тяжестей вдовства, упавшаго на рамена сельскаго іерея всею своею тяжестью въ знаменательное время—въ первый день св. Пасхи 1886 г. 13-го апрѣля послѣ литургіи. Отъ скорбей вдовства, въ заботахъ о семействѣ, онъ самозамкнулся въ себѣ, вель простой скромный

образъ жизни; зналъ лишь Божій храмъ, школы и свою квартиру.... Въ благоговѣйномъ и строгомъ исполненіи высокихъ обязанностей священнослуженія и предстоянія престолу Божию онъ черпалъ силы для честнаго несенія своего „ига жизненнаго“. Онъ заботился быть пастыремъ учительнымъ: за богослуженіями произносилъ поученія по готовымъ руководствамъ, неразъ имъ въ дѣлѣ подготовки къ выступленію на проповѣдническую церковную кафедру проштудированныя и прочувствованныя. Отъ того-то проповѣди его производили спасительное впечатлѣніе и нравились паствѣ. Всегда почтенно было его стремленіе со всею аккуратностью и тщательностью относиться къ веденію срочнаго писмоводства, разраставашагося съ годами, по церкви, приходу и школамъ. Весьма цѣнно было его усердіе въ дѣлѣ школьнаго обученія по сознанію всей глубины и важности именно школьнаго обученія подростающихъ поколѣній въ средѣ населеній вѣрившихся ему приходоѡ. За такую то примѣрно-усердную пастырскую дѣятельность о. Іаковъ уже въ заштатѣ былъ почтенъ саномъ протоіерея. За полгода до кончины о. протоіерей въ вынужденномъ слабостью зрѣніи заштатѣ, дѣйствовавшемъ на него, какъ на дѣятельнаго, трудолюбиваго челоѡѡка, угнетающимъ, разслабляющимъ образомъ, былъ постояннымъ въ воскресные и праздничные дни посѣтителемъ стараго собора, находилъ успокоеніе духа въ соборномъ сослуженіи съ причтомъ, въ совершеніи по-временамъ требъ, въ несеніи подвига духовенства въ священные дни постовъ для мірянъ и окружнаго духовенства, почтившаго его званіемъ, по избранію, своего духовника. Исповѣдъ мірянъ, какъ связующее звено, соединила союзомъ любви сердца ихъ съ образомъ почтеннаго, убѣленнаго сѣдинами, старца пастыря, сдѣлало образъ этотъ близкимъ, а для „востязующихся духовно“ и дорогимъ.

Въ трудномъ продолжительномъ возлежаніи на одрѣ болѣзни смертной о. Іаковъ утѣшалъ и укрѣплялъ свою душу св. молитвами, собраніемъ и еженедѣльнымъ, въ теченіи 8 недѣль, причащеніемъ Св. Таинъ въ литургійныхъ дарахъ изъ св. Чаши, торжественно приносившейся къ нему на домъ. Умилительны были картины, какъ претружденный болѣзнію старецъ, не могшій

уже подниматься, самъ, плохо уже ему повиновавшимся языкомъ, читаль молитвы предъ св. Причащеніемъ!...

Но, — по Закону Божію, — сомкнулись пресвитерскія уста, вѣщающія молитвы, учительныя слова... Отъ служителя Божія остался на землѣ бездыханный прахъ, облаченный во всѣ одѣянія священничества... Прахъ его собралъ къ себѣ горячо любящую отца своего родную семью.

Въ пятницу 6-го марта въ 12 часовъ дня состоялся выносъ тѣла въ старый соборъ среди водныхъ потоковъ рано начавшейся весны. Выносъ и уставное по чину погребеніе усопшаго совершены 2-я протоіереями, 9 священниками, 3 діаконами и 3-я псаломщиками, въ предстоительствѣ ц. благочинаго граде. о. прот. Ѳ. Ѳ. Лебедева, товарища его по школѣ, при пѣніи старособорнаго хора.

Предъ послѣднимъ „цѣлованіемъ умершему“ надъ прахомъ о. духовника сказано надгробное слово о. прот. Н. С. Аксеновымъ.

Отпѣтый надгробнымъ пѣніемъ прахъ священнослужителя подъ мощный звонъ колоколовъ обнесенъ былъ вокругъ собора, около котораго покойный ходилъ живымъ въ крестныхъ ходахъ, и отнесенъ на городское кладбище при Александро-Невской церкви и погребенъ въ общей своей родной могилѣ.

Прахъ новопреставленнаго о. протоіерея до всеобщаго воскресенія скоро сокрылся подъ скромнымъ могильнымъ ходомъ и св. крестомъ...

Миръ душѣ, служителя Божія!...

Протоіерей Н. С. Аксеновъ.

Извѣстія и замѣтки.

Училища пастырства.

Дух. семинаріи, какъ извѣстно, въ настоящее время далеко не удовлетворяютъ потребности въ кандидатахъ, достаточно подготовленныхъ, для замѣщенія по епархіямъ священно-церковно-

служительскихъ вакансій. Въ виду сего учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ выработанъ уставъ, положеніе и штаты новаго типа духовно-учебныхъ заведеній, такъ называемыхъ, училищъ пастырства, по образцу существующаго уже въ теченіи 6 лѣтъ въ г. Житомирѣ пастырскаго училища. Эти предположенія учебнаго комитета нынѣ рассмотрѣны и одобренны Св. Синодомъ, причемъ г. оберъ-прокурору предоставлено проекты штатовъ и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, представить на Высочайшее утвержденіе въ общемъ законодательномъ порядкѣ, а засимъ, въ случаѣ утвержденія, войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ епархіяхъ, гдѣ особенно испытывается нужда въ кандидатахъ священства, училищъ пастырства по настоящему проекту.

Объ учрежденіи пенсіонной кассы учащихся церк. прих. школь.

9-го мая засѣданіе бюджетной комиссіи Гос. Думы было посвящено законопроекту вѣдомства православнаго исповѣданія объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школь.

Законопроектъ уже разсматривался церковной комиссіей и поступилъ затѣмъ въ бюджетную, которая внесла въ него много существенныхъ измѣненій. Такъ, право пользоваться пенсіями изъ этой кассы бюджетная комиссія представила также и дѣтямъ, незаконнымъ вслѣдствіе брака участника кассы или сопричтеннымъ къ его законнымъ дѣтямъ по особымъ Высочайшимъ указамъ; церковная комиссія полагала этихъ дѣтей лишить пенсіи. Далѣе установлено, что размѣръ пенсіи не долженъ превышать двукратнаго послѣдняго годового содержанія учащаго, причемъ приходящая ему пенсія изъ казны должна быть не выше годового оклада. Такое постановленіе введено по заявленію представителя финансоваго вѣдомства, указавшаго, что при введеніи въ дѣйствіе устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ поучались такіа ненормальности, что приходилось назначать быв-

шимъ народнымъ учителямъ пенсіи въ нѣсколько тысячъ рублей, а иногда, при очень крупной пенсіи изъ казны (въ 1200—4000 р., изъ средствъ самой кассы пенсіи вычислялась въ нѣсколько копѣекъ (7—18) въ годъ.

Управленіе дѣлами кассы при Св. Синодѣ учреждено на три года. (Псков Е. Вѣд.).

Русскія православныя братства.

За послѣднее время замѣчается усиленная дѣятельность центральныхъ православныхъ братствъ, вырабатывающихъ новыя уставы взаимъ старыхъ, учреждающихъ свои отдѣленія по уѣздамъ и способствующихъ чрезъ эти отдѣленія образованій братствъ по приходамъ. Такое движеніе въ пользу приходскихъ братствъ усматривается въ югозападномъ краѣ, а именно: въ Кіевской, Черниговской, Волынской и Подольской епархіяхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ послѣдній всенародный отчетъ Кіевского генерал-губернатора. На этомъ отчетѣ имѣется весьма знаменательная и милостивая отмѣтка Государя Императора о принятіи Имъ на Себя званія перваго братчика и о пожеланіи его всякаго успѣха братскому дѣлу.

Такой успѣхъ этого дѣла становится очевиднымъ. Такъ напр. Черниговское братство въ имя Св. вел. кп. Михаила Черниговскаго, основанное въ 1888 г. и выработавшее недавно новый уставъ, раскинуло свои отдѣленія по всей епархіи и при ихъ посредствѣ учредило къ концу 1912 г. 1040 приходскихъ братствъ, преслѣдующихъ самыя разнообразныя, просвѣтительныя, благотворительныя и миссіонерскія задачи, а равно и экономическія, ставясь устройствомъ товариществъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ и другихъ кооперативовъ оградить православное населеніе отъ всяческаго эксплуатаціонства со стороны инородцевъ. Такую же широкую дѣятельность развиваетъ и Могилевское Богоявленское братство. Согласно новому уставу, утвержденному Св. Синодомъ въ 1912 г., это братство, являясь центральнымъ братскимъ учрежденіемъ въ епархіи, находится въ настоящемъ духовномъ общеніи какъ со всеми другими братствами сѣверо-западнаго края, такъ и

съ возникшими въ послѣднее время въ епархіи уѣздными и приходскими братствами. (Церк. Вѣст.)

О реформѣ церк.-прих. братствъ.

Депутатами Гос. Думы національной фракціи вносится законопроектъ о реформѣ церк.-приходскихъ братствъ. Основная идея законопроекта—приблизить братства къ низшимъ слоямъ населенія, возложивъ на братства экономическія функціи, въ смыслѣ поддержки и вспоможенія крестьянскимъ кредитнымъ и кооперативнымъ учрежденіямъ. Предположено организовать при братствахъ кредитныя ячейки, прототипомъ которыхъ послужилъ Почаевскій на Волыни банкъ. Обновленные братства должны сослужить великую государственную службу въ юго-западномъ краѣ, гдѣ особенно усиленно ведется борьба на экономической почвѣ между православіемъ и католичествомъ. (Псков. Еп. Вѣд.).

Разъясненіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о значеніи балловъ по церковно-славянскому языку въ дух. училищахъ

При распредѣленіи уроковъ, примѣнительно къ положеніямъ о новыхъ штатахъ, Учебный Комитетъ во Владимірскомъ дух. училищѣ уроки церковно-славянскаго языка въ 1 и 2 классахъ обоихъ отдѣленій присоединилъ къ кафедрѣ Закона Божія въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Такъ какъ до сего времени церковно-славянскій языкъ съ русскимъ составляли одинъ предметъ и по нимъ выставлялся общій баллъ, то Правленіе Владимірскаго училища, въ виду порученія преподаванія церковно-славянскаго языка особому лицу, обратилось къ Учебному Комитету за разъясненіемъ о значеніи балла по сему предмету. Учебный Комитетъ, въ отвѣтъ на данный запросъ, сообщилъ, что съ настоящаго учебнаго года баллы, выставляемые по церковно-славянскому языку, какъ въ четвертныхъ, такъ и въ годичныхъ выводахъ, должны, при сужденіи объ успѣшности учениковъ и удостоеніи ихъ перевода въ слѣдующіе классы, имѣть самостоятельное значеніе. Нѣтъ

сомнѣнія, что данное распоряженіе должно имѣть обязательную силу для всѣхъ училищъ (Влад. Еп. Вѣд.).

Новое распоряженіе относительно письменныхъ упражненій въ духовныхъ училищахъ.

По дѣйствующему уставу духовныхъ училищъ балловыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ до 1909 года во всѣхъ классахъ сихъ заведеній не имѣли самостоятельнаго значенія, принимались только во вниманіе при выводѣ годичныхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, т.-е. примѣнительно къ этимъ балламъ повышался или понижался окончательный выводъ. Таковой порядокъ распространялся и на оканчивающихъ курсъ, такъ что въ выпускныхъ свидѣтельствахъ не значилось особой отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ русскаго языка (§ 77 прим. 8 и 9). Въ 1909 году послѣдовало распоряженіе центрального управленія, „чтобы балламъ на домашнихъ письменныхъ работахъ по русскому языку давалось впередъ особое самостоятельное значеніе наравнѣ съ баллами по устнымъ отвѣтамъ“. Такъ какъ зарегистрированная организація домашнихъ письменныхъ упражненій (по расписанію) въ духовныхъ училищахъ наблюдается строго по преимуществу въ отношеніи 3-го и 4-го классовъ, то посему вышеприведенное распоряженіе не коснулось младшихъ классовъ, въ которыхъ выполняются главнымъ образомъ классныя упражненія. Затѣмъ, возвышая значеніе балловъ письменныхъ упражненій по русскому языку, оно совершенно прошло молчаніемъ баллы таковыхъ же упражненій, которыя, согласно требованію устава, выполняются еще по Закону Божію и географіи (§ 77 прим. 3). Кромѣ того, до настоящаго времени не было сдѣлано никакого распоряженія о веденіи сочиненій по вновь включеннымъ съ 1906 года въ курсъ духовныхъ училищъ предметамъ: исторіи и природовѣдѣнію, такъ что относительно ихъ въ училищахъ былъ различный порядокъ.

Въ концѣ 1913 года Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ былъ разосланъ циркуляръ (№ 29 по духовно-учебному вѣдомству), устанавливающий для духовныхъ училищъ новый и

строго опредѣленный порядокъ веденія письменныхъ упражненій и возвышающій значеніе балловъ по всѣмъ письменнымъ работамъ. Во 1-хъ, въ младшихъ двухъ классахъ домашнія письменныя работы предлагаются только по одному русскому языку (списываніе съ книги возможно чаще, отвѣты на предложенные вопросы и простые виды изложенія не рѣже 1 раза въ 2 недѣли); въ 3 классѣ, кромѣ русскаго языка, домашнія работы даются по Закону Божію, географіи и исторіи (по русскому языку не менѣе 8 работъ въ годъ, по прочимъ предметамъ не менѣе двухъ); въ 4 классѣ къ упомянутымъ работамъ 3 класса присоединяются еще упражненія по природовѣдѣнію (по русски въ годъ 6 работъ, по остальнымъ всѣмъ въ совокупности не менѣе 6 шт.). Во 2-хъ, темы для домашнихъ письменныхъ работъ заблаговременно, т.-е. въ ближайшее къ работѣ засѣданіе, представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе правленія. Въ 3-хъ, баллы по письменнымъ работамъ должны имѣть самостоятельное значеніе во всѣхъ классахъ, при чемъ годичный баллъ въ 1 и 2 классахъ выставляется безъ дробей преподавателемъ русскаго языка по даннымъ отъ него въ теченіе года работамъ; въ 3-мъ и 4 классахъ годичный баллъ выставляется по среднему выводу, безъ округленія дробей, изъ балловъ на всѣхъ домашнихъ письменныхъ работахъ ученика какъ по русскому языку, такъ и по другимъ предметамъ. Экзаменный баллъ на работахъ учениковъ 3 и 4 классовъ выставляется преподавателемъ русскаго языка, а въ 1 2 классахъ преподавателями другихъ предметовъ по назначенію правленія. Средній выводъ годичнаго и экзаменнаго балловъ дѣлается безъ округленія дробей и считается удовлетворительнымъ, если онъ выше $2\frac{1}{2}$; такъ что отнять баллъ $2\frac{1}{2}$, принимавшійся до сихъ поръ за удовлетворительный, не будетъ давать ученику права на переводъ въ слѣдующій классъ. (Влад. Еп. Вѣд.).

Особая должность завѣдывающаго миссіей.

Въ Уфимской епархіи, по ходатайству епархіальнаго преосвященнаго Андрея, учреждается въ цѣляхъ объединенія всѣхъ многочисленныхъ въ епарх. мисіонерскихъ учреждений и разви-

тія ихъ дѣятельности, особая должность завѣдывающаго миссіей и на сію должность назначается помощникъ смотрителя Обоянскаго духовнаго училища іеромонахъ Николай (Инашовъ), съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита (К.).

Всемирная конференція по вопросамъ вѣры.

Приготовленія къ грандіозному, чисто въ американскомъ духѣ задуманному предпріятію, къ созванію всемирной конференціи по вопросамъ вѣры и устройства церковнаго, подвигаются довольно успѣшно впередъ. Какъ извѣстно, идея великаго съѣзда представителей всѣхъ христіанскихъ обществъ съ цѣлю подготовленія единенія вышла изъ американской епископальной церкви, гдѣ она высказана и принята была на генеральной конвенціи въ 1910 году. Для разработки ея назначена была этой церковью коммиссія, которая вошла въ сношеніе съ разными исповѣданіями и сектами въ Америкѣ. Къ проекту о конференціи присоединилось около 35 американскихъ религіозныхъ обществъ. Послѣ этого обратились къ Великобританіи. Переговоры съ англійской церковью въ Англіи, Ирландіи и Шотландіи взяли на себя американскіе епископы, приславшіе съ этой цѣлю въ 1912 г. своихъ представителей въ Англію, гдѣ въ отвѣтъ на ихъ предложеніе архіепископами кінтерберійскимъ и іорскимъ назначенъ былъ специальный комитетъ для обсужденія этого вопроса. Для переговоровъ же съ британскими свободными церквами отправлена была американской епископальной коммиссіей делегація изъ трехъ лицъ: конгрегационалиста Нвюманъ-Смита, члена секты „учениковъ Христовыхъ“ Эйнели и пресвитеріанина Робертса. Въ январѣ нынѣшняго года эта делегація посѣтила совѣты и комитеты англійскихъ свободныхъ церквей съ цѣлю обезпечить ихъ участіе и содѣйствіе въ задуманномъ предпріятіи. Она ознакомила ихъ съ общимъ планомъ дѣйствій. Всемирная конференція, согласно проекту, не будетъ имѣть никакой законодательной власти и не постановитъ никакихъ рѣшеній, а будетъ только искать общаго основанія для единенія, послѣ чего религіознымъ обществамъ представлено будетъ самимъ предпринять соотвѣтствующую-

щія дѣйствія. Для предварительнаго обсужденія и формулировки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на конференціи, участвующимъ обществамъ предлагается назначить комиссіи изъ представителей разныхъ школь мысли. Миссія делегатовъ имѣла полный успѣхъ. Имъ удалось заручиться сочувствіемъ и готовностью около 20 англійскихъ религіозныхъ обществъ назначить комиссіи по данному вопросу. Делегаты посѣтили между прочимъ и англійскую комиссію по вопросу о созывѣ конференціи и председатель ея, епископъ белискоуэльскій, изложилъ имъ точку зрѣнія комиссіи на вопросъ. Онъ указалъ на необходимость для англійской церкви, въ которой одна часть желаетъ прежде всего единенія съ англійскими протестантскими сектантами, а другая съ греческою и римскою церквами, соблюдать здѣсь большую осторожность. Вообще же по его объясненію, не можетъ быть и рѣчи объ уступкѣ со стороны какой-либо церкви въ первостепенныхъ вѣрованіяхъ, а только о томъ, чтобы изучить позицію другъ друга, объяснить собственную, найти общія основы и смиренно молить о руководствѣ и общеніи Св. Духа. По возвращеніи въ Америку, делегація сдѣлала докладъ о результатахъ поѣздки исполнительному комитету епископальной комиссіи и совѣщательному комитету (состоящему изъ названнаго исполнительнаго комитета и изъ представителей участвующихъ въ предпріятіи американскихъ исповѣданій). Дальнѣйшимъ шагомъ будетъ формальное обращеніе къ христіанскимъ исповѣданіямъ въ Европѣ и на Востокъ съ предложеніемъ принять участіе въ конференціи. Съ этой цѣлю исполнительный комитетъ рѣшилъ послать туда нынѣшнимъ лѣтомъ депутацію изъ трехъ епископовъ съ капелланами и съ председателемъ комитета священникомъ Маннингомъ (Ц. В.)

Ревизоръ по свѣчному дѣлу.

Въ Рязанской епархіи учреждается должность ревизора по свѣчному дѣлу для борьбы съ незаконною торговлею и производствомъ церковныхъ свѣчей частными лицами и употребленіемъ въ церквахъ свѣчей частнаго производства. Ревизоръ избирается на

неопредѣленное время епархіальнымъ съѣздомъ и утверждается епархіальнымъ архіереемъ и долженъ стоять на штатной епархіальной службѣ. По своему почину или по порученію епархіальнаго свѣчнаго завода, ревизоръ производить внезапную ревизію всѣхъ безъ исключенія церквей епархіи, складовъ, лавокъ и монастырей. Въ случаѣ обнаруженія въ складѣ фальсифицированныхъ свѣчей, послѣднія отбираются, а церковный староста подвергается штрафу. Если ревизоромъ будетъ открыта незаконная торговля свѣчами или производство ихъ частными лицами, то онъ, пригласивши полицейскаго чиновника, составляетъ объ этомъ протоколъ для привлеченія виновныхъ къ законной ответственности (Пенз. Еп. Вѣд.).

Обращеніе церковныхъ доходовъ на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода.

Совѣтъ министровъ, рассмотрѣвъ отзывъ оберъ-прокурора Св. Синода на законодательное предположеніе 37 членовъ Гос. Думы по поводу принятія расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на счетъ казны, дабы всѣ церковные доходы, которые расходуются теперь на духовно-учебныя заведенія, шли на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода, высказался за этого предположенія съ тѣмъ, чтобы оно проводилось не сразу, а постепенно, согласно плану, который будетъ выработанъ оберъ-прокуроромъ (Курс. Еп. Вѣд.).

Увеличеніе жалованія духовенству Архангельской епархіи.

Въ виду особо неблагопріятныхъ и тяжелыхъ условій служенія духовенства въ Архангельской еп., Св. Синодомъ признано, по ходатайству Преосвященнаго Наанаила, желательнымъ увеличить оклады жалованія духовенству Архангельской еп. до наивысшаго размѣра, т.-е. священнику 1200 р. въ годъ, діакону 600 и псаломщику 300, и по сему предоставлено г. оберъ-прокурору, по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ финансовъ и гос. контролеромъ, войти надлежащимъ порядкомъ въ зак. учрежденія

объ ассигновании для сего потребной суммы, независимо отъ суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно на увеличеніе до средненормальныхъ раз-
мѣровъ содержания причтовъ Имперіи (Курс. Ел. Вѣд.).

Увеличеніе числа церковныхъ братствъ.

Для болѣе усиленной борьбы съ инославіемъ, сектантствомъ и социалистическими ученіями, Св. Синодомъ призналъ благовре-
меннымъ и полезнымъ открытіе церковныхъ братствъ въ сѣверо-
западныхъ и юго-восточныхъ епархіяхъ. Для награжденія труда-
щихся братчиковъ учреждаются особые нагрудные знаки.



Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается

Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ.

