

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Марта 1. № 5. 1886 года.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указы Св. Синода.

Декабря 18—31 дня, 1885 года, за № 2774. *О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго Декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22-й день Ноября 1885 года, Высочайше повелѣть изволилъ: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за услуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, кото-

рыя состоятъ въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Декабря 9—31 дня, 1885 года, за № 2695. *О возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го и 31-го Октября 1885 года, за №№ 4857 и 5176: 1) копію отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13-го Октября 1885 г., № 4538, съ изясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13-го Октября 1885 г. № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ, отъ 10-го Января 1862 г. за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, 6-го Января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по коему губернскаго начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10-й день Октября 1885 г., Высочайше соизволилъ на отмѣну вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на возстановленіе въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ коей губернскаго мѣста, предварительно представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостовѣряются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ, приказали: Объ изясненномъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13-го

Октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно возстановленія въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному, вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Декабря 20—Января 17 дня, 1885—86 года, за № 2854. *Касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сидальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13-го Декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не

представляющими впрочемъ непреодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣрь къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагоприятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*О расходѣ на приготовленіе св. мѣра.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на приготовленіе въ Москвѣ св. мѣра, *мнѣніемъ положили* отпускать изъ государственнаго казначейства по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, начиная съ 1886 года, по двѣсти тридцати шести рублей въ годъ на изготовленіе св. мѣра въ Москвѣ, въ добавокъ къ ассигнуемымъ нынѣ на сей предметъ 414 рублямъ въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 2 Декабря 1885 года Высочайше утверждено.

*Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзы-

вомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзы-  
въ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетворе-  
ніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объ-  
являетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ  
изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открывае-  
мыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности  
учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ должны  
быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ,  
или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими по-  
слѣдними — представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархі-  
ального преосвященнаго.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Пожертвованія.** Благоч. Кадниковскаго у., Павелъ Су-  
ровцовъ, донесъ о поступившихъ пожертвованіяхъ въ разныя  
церкви его благочинія въ теченіе минувшей трети 1885 года,  
а именно: 1) въ Корбангскую Георгіевскую ц., отъ крестьянина  
*Ивана Тиханенкова*, напрестольное Евангеліе, обложенное  
серебромъ, въ 375 руб., напрестольный серебряный крестъ въ  
240 руб. и серебряное кадило въ 65 руб. 2) Въ Наремскую  
Димитріевскую ц., отъ Московскаго купца *Николая Немирова-  
Колодкина*, серебряные позолоченные потиръ и дискосъ съ при-  
надлежностями въ 150 руб., отъ купеческой вдовы *Юліи  
Бьлосеровой*, парчевыя на престоль и жертвенникъ одежды въ  
80 руб. и деньгами 40 руб., отъ Кадниковской купеческой  
вдовы *Елизаветы Арышевой*, деньгами 50 руб. и мѣдное от-  
серебренное кадило въ 5 руб. 3) Въ Космодамиановскую Кузь-  
мицкую ц., крестьяниномъ *Иваномъ Мякимъ*, облигація въ  
100 руб. съ получаемъ  $\frac{9}{100}$  церковію и причтомъ пополамъ.  
4) Въ Корбангскую Николаевскую ц., отъ запчатнаго діакона  
*Павла Упадышева*,  $\frac{4}{100}$  билетъ въ 50 руб., съ полученіемъ  
 $\frac{9}{100}$  церковію и причтомъ пополамъ. 5) Въ Пустораменскую  
Николаевскую ц., отъ крестьянина *Платона Виноградова*, пять  
отсеребренныхъ подсвѣчниковъ во 105 руб. О слѣхъ пожертво-  
ваніяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благо-  
словенія жертвователямъ.

Мѣсто *Награжденіе* набедренникомъ. Свящ. Николаевской Пс-горѣловской ц., Вологодскаго у., *Димитрій Соколовъ* 3 Февраля, за хорошее поведеніе, награжденъ набедренникомъ.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* Церковный староста Димитріевской Наремской ц., Кадниковскаго у., крестьянинъ *Василій Сьдуновъ*, за усердную и полезную службу, 4 Февраля награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе и перемѣщеніе.* Законоучителемъ Никольско-Становскаго училища 31 Января опредѣленъ свящ. Николаевской Становской ц., Грязовецкаго у., *Іоаннъ Соколовъ*.

Благоч. 3-го округа, Вологодскаго у., *Викторъ Авессаломовъ*, по прошенію, 31 Января уволенъ отъ занимаемой должности съ изъявленіемъ ему благодарности за понесенные труды, а вмѣсто его исправл. должность благочиннаго опредѣленъ священ. Николаевской Ламанской ц. *Стефанъ Бьялкинъ*.

Священники Преображенской Рѣпноустынской ц., Кадниковскаго у., *Василій Либровскій*, и Богородской Ватлановской ц., Вологодскаго у., *Евгеній Ждановъ*, по прошенію, 23 Января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Сверхштатный пономарь Михайло-Архангельской Двигицкой ц., Вельскаго у., *Николай Мальцевъ*, 30 Января опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ своей церкви. Діаконскій сынъ *Аванасій Поповъ*, 30 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ Березово-Слободской Знаменской ц., Устюжскаго у. Студентъ семинаріи *Аполлинарій Кузьминскій*, 27 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ Вологодской градской Параскевіинской Пятницкой ц. Уволенный ученикъ 3-го кл. духовнаго училища *Петръ Малевинскій*, 3 Февраля опредѣленъ исправ. должн. псаломщика Богородской Заозерской ц., Кадниковскаго у. Уволенный изъ 1 кл. семинаріи *Евгеній Казанскій*, 6 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Заборской Цареконстантиновской ц., Тотемскаго у. Уволенный изъ 2 кл. семинаріи *Павелъ Либровскій*, 6 Февраля, опредѣленъ псаломщикомъ Георгіевской Задносельской ц., Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Иннокентій Яхлаковъ*, 3 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Устьсысольскаго Троицкаго собора.

Кончившій курсъ семинаріи *Андрей Іонинъ*, 30 Января произведенъ во діакона къ Чадромской Николаевской ц., Вельскаго у. Псаломщикъ Богородской Комельской ц., *Николай*

*Соколовъ*, 26 Января произведенъ во діакона къ Порубской Преображенской ц. Устьсысольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Городищенской Божоявленской ц., Устюжскаго у., діаконъ *Семенъ Поповъ*, 5 Февраля опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей церкви. Кончившій курсъ духовнаго училища *Александръ Малевичскій*, 8 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Троицкой Песчанской ц., Сольвычегодскаго уѣзда. Уволенный изъ 2 кл. семинаріи *Александръ Садоковъ*, 6 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Трифоновской Уфтюгской ц., Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Василій Чуринъ*, 11 Февраля опредѣленъ во священника къ Устюжской градской Николаевской Гостинской церкви.

*Померли*: заштатный пономарь Богородской Святораменской ц., Кадниковскаго у., *Петръ Воробьевъ*—25 Декабря 1885 г.; заштатный пономарь Утмановской Ильинской ц. Никольскаго у., *Павелъ Воздвиженскій*—11 Января; протоіерей Устюжскаго Успенскаго собора *Димитрій Рохлецовъ*—22 Января; безмѣстный свящ. *Анастасій Поповъ*—5 Февраля.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербурѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербурѣ, въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сочиненія доктора богословія, священника Владимира Гетте, на французскомъ языкѣ (изд. въ Парижѣ):

### ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

(Histoire de l'Eglise).

Первые четыре тома, содержащіе въ себѣ исторію христіанской церкви отъ Рождества Иисуса Христа до половины V вѣка. Цѣна за каждый томъ 3 рубля.

### ЕРЕСИ ПАПСТВА

(La Parauté Hérétique).

Очеркъ ересей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ православной восточной

церкви въ IX вѣкѣ. Изд. 1874 года, 375 стр. Цѣна 3 рубля.

### НАПЕЧАТАННОЕ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія. *Митрополита Макарія*. Изд. москов. 1886 г., въ бум. цѣна 40 коп.

Поступилъ въ продажу въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода

### МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ.

Изд. С.-Петербуржской синодальной типографіи, 1885 г., ц. п. въ бумажн. переп. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

### БОГОСЛУЖЕВНЫЯ КАНОНЫ.

На русскомъ яз., переводъ съ греческаго, профес. Ловягина, въ 16 д. бум. 45 к.

На славянскомъ и русскомъ яз. въ 8 д. въ бум. 1 р.

На греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 4 д. въ бум. 1 р. 65 к.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ НАПЕЧАТАННАЯ КНИГА

Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія. Митрополита Макарія. Гр. печ. Москва. 1885 г., въ 16 д., въ бум. Ц. 40 к., въ кор. 60 к.

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста.

Въ 2 книгахъ, ц. п. въ 4 д. съ кин., на бѣлой бум. Москва. 1878 г. Ц. въ шагр саф. 6 р., въ кож. 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи. Ц. п. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. Ц. въ бум. 5 к., граж. печ. въ бум. 10 к.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня, 1886 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.



# ПРИЗВАНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ).

МАРТА 1. № 5. 1886 ГОДА.

---

---

## С Л О В О

въ недѣлю сыропустную, о томъ, почему нѣкоторые изъ христіанъ не мирятся между собою. (\*)

Въ настоящій день существуетъ у насъ древній и прекрасный обычай примиренія съ ближними. Онъ состоитъ въ томъ, что одни изъ православныхъ просятъ себѣ прощенія, а другіе прощаютъ. Обязательность для христіанъ просить прощенія у обиженныхъ ими видна изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой иматъ нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда прииди и принеси даръ твой* (Матѳ. 5, 23 и 24). Обязательность прощать обиды и притѣсненія видна изъ словъ Самого же Господа: *аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (—6, 14 и 15). Если же намъ, по заповѣди Божіей, слѣдуетъ мириться со своими ближними и во всякое время, то тѣмъ болѣе—при вступленіи во св. четыредесятницу, когда по церковному установленію, мы

(\*) Произнесено при архіер. литургійномъ служеніи 23 Февраля 1886 г. въ крестовой церкви.

обязаны чрезъ таинство покаянія, говоря словами Ап. Павла, *примиряться съ Господомъ Богомъ* (2 Коринѣ. 5, 20). Вотъ основаніе сегодняшняго нашего обычая прощаться! Но какъ вообще при совершеніи добрыхъ дѣлъ бываютъ у человѣка, по его духовной немощи, разныя препятствія, такъ и въ дѣлѣ взаимнаго нашего примиренія между собою, также существуютъ причины, по которымъ одни изъ насъ не просятъ себѣ прощенія, а другіе—не хотятъ прощать.

Чаще всего мы не извиняемся потому, что *считаемъ свою обиду маловажною, не стоящею извиненія*, или—потому, что *считаемъ себя правыми*, по крайней мѣрѣ—менѣе виноватыми, чѣмъ—сами обижаящіеся на насъ. Насколько подобными разсужденіями можно успокоивать себя, это лучше всего видно изъ самой заповѣди Божіей о примиреніи. Повторимъ ее. *Аще принесеши даръ твой ко олтарю*, сказалъ Иисусъ Христосъ, *и ты помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ты даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Матѣ. 5, 23 и 24). Здѣсь не говорится ни о томъ, велика или мала сдѣланная нами обида, ни о томъ, справедливо ли на насъ сердятся и—кто больше виноватъ: огорчившій ли, или—самъ огорченный? но повелѣвается намъ просить прощенія собственно потому только, что есть братъ, гнѣвающійся на насъ, или имѣющій неудовольствіе... Слѣдов. коль скоро мы знаемъ, что кто нибудь сердится на насъ, то лучше оставить всякое разсужденіе о томъ, что или наша обида слишкомъ-де маловажна, или—что онъ обидится на насъ несправедливо, или же—что гнѣвающійся на насъ и самъ-де неправъ, а надобно непременно идти къ нему для примиренія. Иначе, по словамъ Спасителя, всѣ наши не только церковныя приношенія, напр. свѣчки, но и милостыня и вообще всякое наше благотвореніе не будетъ имѣть предъ Богомъ надлежащей цѣны, какъ дѣлаемая нами вопреки Христовой заповѣди о примиреніи съ обидящимися на насъ. Кажется, возл. бр., стоитъ объ этомъ подумать!...

Другіе, сознавая себя виновными предъ своими ближними, хотя бываютъ и готовы помириться съ ними; но только *первые не хотятъ подать имъ руку къ примиренію.* Дѣло въ томъ, что они считаютъ обиженныхъ ими ниже себя по общественному положенію, почему представляется унижительнымъ просить прощенія: высокорожденному—у простолюдина, образованному—у необразованнаго, занимающему высокую должность—у какого нибудь простака, богатому—у бѣднаго, начальнику—у своего подчиненнаго и вообще пользующемуся въ обществѣ уваженіемъ и честію—у человѣка безславнаго и непочетнаго. Но возносящіяся собою не должны забывать, что, по ученію слова Божія, предъ Богомъ *нѣсть Иудей, ни Еллинъ, нѣсть рабъ, ни свободъ: нѣсть мужескій полъ, ни женскій: вси бо вы едино есте о Христвъ Исусь* (Галат. 3, 28), что *вси мы братія есмы* (Матѣ. 23, 8), имѣющіе *Единого Отца* небеснаго (—9 ст.); а потому *вси* мы, несмотря на мірскія наши отличія, дающія однимъ предъ другими преимущество, одинаково *сынове Божіи* есмы (Галат. 3, 26), что Исусь Христосъ не за однихъ только славныхъ и почетныхъ, а вообще *за всѣхъ умре* (2 Коринѣ. 5, 14), что въ таинствѣ Евхаристіи *мы вси одинаково отъ единого хлѣба причащаемся* (1 Коринѣ. 10, 17) и что вообще благодатныя средства ко спасенію чрезъ церковныя таинства преподаются всѣмъ вѣрующимъ во Христа, безъ всякаго различія ихъ по общественному положенію. Это—здѣсь на землѣ. А и на томъ свѣтѣ здѣшнія отличія и почести также не имѣють предъ Богомъ никакого значенія. Тамъ, какъ воспѣваетъ св. церковь, *нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка, купць предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогій, въ равнѣмъ достоинствѣ* (Послѣд. погреб. мірскихъ человѣкъ, одна изъ стихиръ на пѣлованіе. Даже на судѣ Божіемъ можетъ еще оказаться то, что, по словамъ Спасителя, *мнози будутъ по нашему мнѣнію первіи послѣдніи* предъ Богомъ, и на оборотъ—по человѣческому суду *послѣдніи* будутъ предъ Богомъ *первіи* (Матѣ. 19, 30). Если же предъ Богомъ ничего не значать наши мірскія почести и отличія, то понятно, что при испол-

неніи нами такого христіанскаго долга, каковъ—наше сегод-  
 няшнее примиреніе съ ближними, мы должны забыть о нихъ  
 и, отложивши всякое самолюбіе,—братски испрашивать себѣ  
 прощеніе у всякаго, кого только мы обидѣли словомъ, или  
 дѣломъ. Одно должны помнить: *еще принесеши даръ твой ко  
 олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать ничто на  
 тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде  
 смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ  
 твой* (Матѣ. 5, 23 и 24). Если только мы желаемъ, по вы-  
 раженію Ап. Павла, *достойно ходити* своего христіанскаго  
 званія (Ефес. 4, 1), или быть истинно вѣрующими во Христа,  
 то при исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей по от-  
 ношенію къ ближнимъ должны забывать о своемъ высочомъ,  
 или почетномъ положеніи въ обществѣ Х и помнить, что всѣ  
 мы—*братія во Христѣ* и что (худородные, быть можетъ), еще  
 лучше предъ Богомъ самыхъ славныхъ и почетнѣйшихъ между  
 нами... А потому христіанинъ никогда не долженъ стыдиться  
*первый* подавать руку къ примиренію съ обиженными имъ, хотя  
 бы эти послѣдніе по своему общественному положенію стояли  
 и ниже его, помня, что *Богъ гордымъ противится, смирен-  
 нымъ же даетъ благодать* (1 Петр. 5, 5). Особенно слѣдуетъ  
 оставлять всякую гордость нынѣ, когда мы, по христіанскому  
 обычаю, вскорѣ имѣемъ въ виду смиренно испрашивать себѣ  
 у Господа Бога прощенія въ своихъ согрѣшеніяхъ. Въ этомъ  
 случаѣ преимущественно не надобно забывать того, что если,  
 по словамъ Ап. Петра, *Богъ ангеловъ гордостію согрѣшившихъ  
 не пощадитъ, но плещами мрака связавъ предаде на судъ муш-  
 мыхъ блусти* (2 Петр. 2, 4), то и намъ нельзя надѣяться на  
 свое прощеніе отъ Бога, если мы въ настоящій день, по сво-  
 емъ самолюбію, не исполнимъ заповѣди Христовой о при-  
 миреніи съ ближними. Наконецъ, можно ли считать униженіемъ  
 просить христіанскаго прощенія у низшихъ насъ по обще-  
 ственному положенію, когда Спаситель нашъ, *иже во образъ  
 Божіи сый, не восхитеніемъ нелицева быти (равенъ Богу, но  
 Себе умалитъ, зракъ раба пріимъ, то въ подобіи челоуѣчествѣмъ*

бывъ, и образомъ обратися якоже челоука (Филип. 2, 6 и 7). Если, по Апостолу, Иисусъ Христосъ намъ оставль образъ, да поспѣдуемъ стопамъ Его (1 Петр. 2, 21), то можно ли христіанину стыдиться испрашивать себѣ прощеніе у тѣхъ, которыхъ выше онъ стоитъ въ общественномъ мнѣніи? Вотъ этотъ-то именно стыдъ и разумѣтъ премудрый сынъ Сираховъ, когда говоритъ: *есть стыдъ наводяи грѣхъ* (Сирах. 4, 25), отъ котораго да сохранить насъ Господь Богъ!

Еще не просятъ прощенія потому, что *не надѣются получить* онаго. Дѣйствительно иногда бывають столь тяжкія обиды, что не легко ихъ забыть; равно иные настолько бывають озлоблены противъ своихъ враговъ, что повидимому не смягчаются никакими ихъ просьбами... Но по одному сомнѣнію въ возможности прощенія еще не слѣдуетъ останавливаться отъ попытки къ примиренію. Развѣ не бываетъ, что и сильно озлобленный, хотя иногда сначала и не подаетъ надежды къ примиренію, но потомъ мало помалу смягчается и прощаетъ своего врага, о которомъ прежде онъ даже слышать не хотѣлъ?... Было бы только искреннее и твердое намѣреніе испросить себѣ прощеніе, а даже и ненавидящій насъ едва ли можетъ долго сопротивляться... Наши души какъ-то понимаютъ другъ друга, и сердечное расположеніе желающаго примириться большею частію дѣйствуетъ на враждующаго умиротворяющимъ образомъ... По крайней мѣрѣ, если мы сознаемъ себя виновными противъ ближняго, то съ своей стороны должны со всѣмъ усердіемъ извиниться предъ гнѣвающимися на насъ, и, конечно, чѣмъ болѣе употребимъ усердія къ примиренію, тѣмъ цѣннѣе будетъ предъ Богомъ наше примиреніе. Кстати скажемъ и о такого рода случаяхъ, вліяющихъ на примиреніе враждующихъ. Одинъ инокъ, хотя считалъ себя и правымъ, но неоднократно ходилъ для примиренія съ гнѣвавшимся на него братомъ; только тотъ не пускалъ его даже и въ келлію. Наконецъ желавшій примириться инокъ, по совѣту старца, идя къ сердившемуся на него брату, въ душѣ обвинялъ себя, а его оправдывалъ. И что же? шедшій не успѣлъ еще посту-

чаться въ двери келліи, какъ прежде не хотѣвшій и видѣть его отворилъ оныя и встрѣтилъ идущаго съ распростертыми объятіями (\*)... Вотъ какія душевныя настроенія вліяють иногда на успѣхъ нашего примиренія съ ближними! А отсюда очевидно, что не надобно пренебрегать никакими духовными средствами, лишь бы только какъ нибудь смягчить озлобленнаго на насъ и расположить его къ братскому съ нами примиренію. Наконецъ, можетъ быть, спросить кто нибудь: „что же дѣлать тогда, когда всѣ усилія къ примиренію остаются тщетными, или — когда мы лично не можемъ проститься съ имѣющимъ на насъ неудовольствіе, или вражду?“ Въ томъ и другомъ случаѣ достаточно будетъ одного *сердечнаго* съ нашей стороны примиренія. На такой способъ примиренія мы находимъ указаніе въ слѣдующихъ словахъ Иисуса Христа: *егда стоите молящися, отпущайте, аще что имате на кого* (Марк. 11, 25). А что наше примиреніе съ ближнимъ: *заочное* — за невозможностію личнаго свиданія съ нимъ, и одно *сердечное* — въ случаѣ непреклонности его къ прощенію обиды, приемиются Богомъ, это видно изъ прибавленія, сдѣланнаго Спасителемъ къ только что указаннымъ нами словамъ: *да и Отецъ вашъ, иже есть на небесяхъ, отпуститъ вамъ согрѣшенія ваша* (—ст. 25).

Теперь посмотримъ, почему не прощаютъ обиженные? — Во первыхъ, таковыя говорятъ въ свое оправданіе, что извиняющійся предъ ними *часто огорчаетъ, или обидитъ* ихъ. Дѣйствительно бываютъ такія личности, которыхъ не успѣешь простить, какъ они снова досаждаютъ и вредятъ намъ, и сколько бы разъ мы ни прощали ихъ, они не перестаютъ огорчать насъ, такъ что иногда думается, что скорое и многократное прощеніе съ нашей стороны скорѣе служитъ такимъ людямъ во вредъ, чѣмъ располагаетъ ихъ на будущее время удерживаться отъ оскорбленія другихъ. Но сколь бы часто ни огорчали насъ, мы всетаки обязаны прощать, лишь бы только

(\*) Достопамят. сказ. о подвижнич. св. и блаженныхъ отцевъ, изд. 1845 г.

согрѣшающіе противъ насъ извинялись предъ нами. Помните ли, какъ однажды Ап. Петръ спросилъ Иисуса Христа: *Господи, коль краты аще согрѣшитъ въ мя братъ мой и отпущу ли ему до семь кратъ?* На это Господь отвѣчалъ ему: *не глаголю тебѣ, до семь кратъ, но до семьдесятъ кратъ седмерицею* (Матѣ. 18, 21 и 22). Св. Златоустъ въ своемъ толкованіи на эти слова говорить: „число семьдесятъ разъ седмижды беретъ здѣсь неопредѣленно и означаетъ непрерывную или всегдашнюю обязанность. Ибо какъ число тысяща употребляется для обозначенія множества, такъ и число седмичное. Напр. и въ сихъ словахъ: *неплоды роди семь* (1 Царств. 2, 5), подъ словомъ *семь* священное Писаніе разумѣтъ множество. Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ не опредѣлилъ числа, сколько разъ мы должны прощать ближнему; но показалъ, что это есть *непрерывная и всегдашняя наша обязанность*“. Блаж. Теофилактъ говорить: „безпредѣльное число разъ означаетъ здѣсь Спаситель словами: *седмижды семьдесятъ разъ, какъ бы такъ говоря: сколько бы разъ ни согрѣшилъ, если раскаявается, прости его*“. И такъ, возлюб. бр., не смотря на частыя обиды намъ, будемъ прощать своему ближнему всякій разъ, коль скоро онъ станетъ извиняться предъ нами, и не будемъ медлить своимъ прощеніемъ для того, чтобы чрезъ то дать ему больше почувствовать важность сдѣланной имъ намъ обиды, помня заповѣдь Ап. Павла: *солнце да не зайдетъ во интѣхъ вашихъ* (Ефес. 4, 26)! —

Во-вторыхъ, отказываются прощать потому, что обида бываетъ будто бы настолько велика, что невозможно простить ее. Да. Иногда дѣйствительно бываютъ столь тяжкія, или, какъ мы говоримъ, *кровныя* обиды, что сердце не даетъ намъ даже смотрѣть на обидчика, не только что забыть ему обиду. Но, возл. бр., ужели у Бога не бываетъ отъ насъ такихъ тяжкихъ оскорбленій?! А вѣдь Онъ, милосердый нашъ Отецъ, прощаетъ же намъ всякія прегрѣшенія, коль скоро мы раскаяваемся въ нихъ. „*Нѣсть грѣхъ, побѣждающъ челоуколюбіе Твое*“, говорить Богу св. Симеонъ Метафрастъ (4-я мол. предъ прича-

щеніемъ). Если же для Бога нѣтъ такого грѣха, котораго бы Онъ не простилъ, или нѣтъ такого грѣшника, котораго бы онъ непомиловалъ, то и мы, подобно Ему, должны прощать всякую сдѣланную намъ обиду и—всякаго своего врага, помня заповѣдь Христову: *будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. 6, 36). Сверхъ того, мы не должны забывать и того, что въ сегодняшнемъ евангеліи сказалъ Иисусъ Христосъ относительно прощенія нами обидъ. *Аще отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Матѣ. 6, 14 и 15). Послѣ этого, если не будемъ прощать другимъ, то съ одной стороны какъ будемъ произносить въ молитвѣ Господней слѣдующія слова: *и остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ* (Матѣ. 6, 12), а съ другой—можемъ ли въ наступающій великій постъ въ таинствѣ покаянія надѣяться на милосердіе къ себѣ Отца небеснаго, когда въ настоящій день, какъ требуетъ того отъ насъ св. церковь, сама предварительно не простимъ другимъ, не помиримся со всѣми, кто бы и сколь бы тяжело ни согрѣшилъ противъ насъ?! Уже ли мы забыли притчу о немилосердомъ рабѣ, которому Господь простилъ *тму талантъ* (Матѣ. 18, 24), или на наши деньги—около 18,000,000 руб., и который между тѣмъ самъ, послѣ того, не хотѣлъ простить только *сто пѣнязъ*, или, по нашему, около 20 руб. (—ст. 28), сколько должникъ ни умолялъ его о томъ (Толк. Еванг. Архим. Михаила, Матѣ. стр. 337 и 338)!... За то и разгнѣванный жестокосердіемъ немилосердаго раба Господь *продаде его мучителемъ, дондеже воздастъ весь домъ свой*. Тако, заключилъ Иисусъ Христосъ Свою притчу о немилосердомъ рабѣ, и *Отецъ мой небесный сотворитъ вамъ, аще не отпустите кійждо брату своему отъ сердецъ вашихъ прегрѣшенія ихъ* (Матѣ. 18, 34 и 35). *Судъ безъ милости не сотворимему милости* (Іак. 2, 13), сказалъ Ап. Іаковъ. Какъ строго Богъ наказываетъ отказывающихся отъ прощенія своихъ враговъ, это видно изъ слѣдую-



цаго примѣра. Въ Кіевопечерской Лаврѣ были два инока: священникъ Тить (\*) и діаконъ Евагрій. Сначала они жили между собою очень любовно; но потомъ столько возненавидѣли другъ друга, что одинъ на другаго даже смотрѣть не могли. Однажды священникъ Тить тяжело разболѣлся. Отчаясь въ жизни, онъ началъ горько плакать о своемъ согрѣшеніи и послалъ къ недругу своему просить прощенія; но Евагрій не хотѣлъ слышать о томъ, и началъ жестоко проклинать его. Братія, соболѣзнуя о томъ тяжкомъ заблужденіи насильно привлекли его къ умирающему. Тить, увидѣвъ врага своего, съ помощію другихъ всталъ съ одра и палъ предъ нимъ, слезно умоляя простить его; но Евагрій былъ такъ безчеловѣченъ, что отератился отъ него и съ остервененіемъ воскликнулъ: „ни въ сей вѣкъ, ни въ будущей жизни не хочу примириться съ нимъ“! Онъ вырвался изъ рукъ братіи и палъ на землю. Иноки хотѣли поднять его; но какъ изумились, увидѣвъ его мертвымъ и столько охладѣвшимъ, какъ бы умеръ нѣсколько назадъ времени (Училище Благочестія, изд. 7-е 1856 года, томъ 1-й, стр. 13 и 14)“. Этого жестокосердаго Евагрія, какъ сіе было открыто въ видѣніи просившему у него прощенія священнику Титу, поразилъ грозный Ангелъ пламеннымъ копіемъ; между тѣмъ какъ Тить мгновенно выздоровѣлъ. Приведеннаго нами примѣра достаточно, чтобы мы опасались упорства въ прощеніи даже самыхъ ненавистныхъ намъ враговъ, лишь бы только съ своей стороны они искали примиренія съ нами. Наконецъ, не надобно забывать и того, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ молился на крестѣ за Своихъ распинателей; *Отче! отпусти имъ: не вѣдаютъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34). А онъ, по словамъ Ап. Петра, *намъ оставь образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Но мало того, что Спаситель подавалъ намъ Собою примѣръ незлобія къ врагамъ, — онъ еще и прямо заповѣдалъ намъ: *любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ*

(\*) Препод. Тить, житіе его въ Миней-Четьи подъ 27 числомъ Февраля.

васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгоняюща вы  
 (Матѣ. 5, 44). Только вотъ еще что: иногда мы хотя повиди-  
 мому прощаемъ и большія обиды, но послѣ напоминаемъ о  
 нихъ, особенно когда прощенные нами вновь огорчаютъ насъ;  
 значить, прощаемъ свои обиды только на время, или больше  
 на словахъ, а не отъ сердца. Но не должно быть ни того, ни  
 другаго. Господь, которому мы обязаны подражать во всемъ  
 (Матѣ. 5, 48), прощаетъ насъ не такъ. Онъ если прощаетъ  
 человѣку какой грѣхъ, то послѣ уже никогда не помянетъ  
 этого грѣха... *Грѣховъ и беззаконій ихъ не имамъ помянути къ  
 тому* (Евр. 8, 12), однажды сказалъ Богъ о ветхозавѣтныхъ  
 іудеяхъ. Такъ и мы должны прощать; а потому не слѣдуетъ  
 говорить, какъ это нерѣдко слышимъ: „вѣкъ мнѣ не забыть  
 твоей обиды“! и никогда не надобно припоминать оной при  
 новомъ оскорбленіи насъ. Недостаточность же обыкновеннаго  
 у насъ прощенія на словахъ, безъ сердечнаго прощенія, видна  
 изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: *такъ и Отецъ мой небес-  
 ный сотворитъ вамъ, аще не отпустите кійждо брату своему  
 отъ сердецъ вашихъ прегрѣшенія ихъ* (Матѣ. 18, 35).

Положимъ же, возл. бр., за правило: немедленно и *отъ  
 сердецъ* нашихъ мириться со своими ближними,—мы ли ихъ  
 обидѣли, или они—насъ! Особенно позаботимся объ этомъ въ  
 настоящій день, когда св. церковь узаконила всѣмъ какъ  
 обидѣвшимъ, такъ и обиженнымъ примиряться между собою...  
 Въдъ въ наступающій постъ, еще повторимъ, въ тайнствѣ  
 покаянія мы думаемъ испросить себѣ у Господа прощевіе въ  
 своихъ согрѣшеніяхъ; а потому твердо должны помнить: оби-  
 дѣвшіе другихъ: *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ты  
 помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ты  
 даръ твой предъ олтаремъ, и иди прежде смирися съ братомъ  
 твоимъ, и тогда прииди и принеси даръ твой. А обиженные:  
 аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и  
 вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете чловѣ-  
 комъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣ-*

ишней вашихъ. Помогите намъ, Господи, со всѣми и душевно, а не на словахъ только примириться! Аминь.

Волог. градской Антип. церкви свящ. *Николай Поповъ.*

## П И С Ъ М А

Пресвященнаго Иринарха, бывшаго Епископа Вологодскаго, въ протоіерею Волог. кае. собора В. И. Нордову, изъ Кишинева, Каменецъ-Подольска и Рязани.

(1845 — 1875 г.)

(Продолженіе).

### IV.

Почтеннѣйшій о. Протоіерей! Возлюбленный въ Господѣ братъ! Получивъ сего 8-го Марта посланіе Ваше отъ 12-го Февраля, и обсудивъ оное надлежащимъ образомъ, нужнымъ считаю сказать Вамъ въ отвѣтъ, что я совершенно согласенъ съ Вами во всемъ; вполнѣ одобряю Ваши основныя мысли касательно преобразованія свѣчной продажи, и признаю Ваши труды достойными той награды, какую Вы желаете получить, и еще гораздо большей, но писать въ Петербургъ въ пользу Вашего проэкта (\*) и въ пользу Вашу нахожу неприличнымъ

(\*) Прозектъ, составленный въ 1842 году протоіереемъ Нордовымъ для увеличенія свѣчнаго дохода по Вологодской епархіи, состоялъ въ томъ, чтобы всю свѣчную операцію, какъ по снабженію церкви свѣчами, такъ и по сбору при церквяхъ поступающаго въ вѣдомство духовное свѣчнаго дохода, взять въ ближайшее распоряженіе и усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Для сего предполагалось имѣть въ губернскомъ городѣ „Епархіальное Свѣчное Управленіе“, а въ уѣздныхъ городахъ зависящія отъ Управленія „Свѣчныя Комиссіи“ изъ соборнаго духовенства. Существенныя основанія къ увеличенію свѣчнаго дохода, предполагавшіяся въ проэктѣ, составляли: размѣръ и извѣстное число свѣчъ въ каждомъ фунтѣ. Нѣсколько уменьшенный размѣръ свѣчъ долженъ былъ увеличивать свѣчной доходъ, а одинаковое число свѣчъ въ каждомъ извѣстномъ вѣсѣ долженъ былъ содѣйствовать къ скорой и правильной повѣркѣ свѣчнаго дохода при церквяхъ и предохранять отъ злоупотребленій и произвольнаго опредѣленія дохода.

и бесполезнымъ. Я не такъ знакомъ съ Графомъ, и не имѣю такого вѣса въ Петербургѣ, чтобы мое письмо могло имѣть благоприятное вліяніе въ пользу Вашу. По Вашему дѣлу нуженъ лучший ходатай, и при томъ такой, который бы лично ходатайствовалъ въ Петербургѣ. Письмами, не думаю, чтобы ктонибудь могъ чтонибудь подобное Вашему желанію исходатайствовать Вамъ. Жаль, что мое пребываніе не продолжилось въ Вологдѣ; чрезъ умноженіе жалованья и чрезъ единовременныя награды Вы бы могли удобно получить возмездіе за Ваши труды изъ тѣхъ суммъ, которыя остаются въ пользу Архіер. Дома. Въ бытность мою тамъ постройка дома (\*) и доносъ (\*\*), содержащій насъ до самаго моего отъѣзда въ

(\*) Каменнаго дома для помѣщенія старшаго духовенства кафедр. собора, построеннаго при преосвящ. Иринархѣ на сумму 8361 р. изъ доходовъ архіер. дома.

(\*\*) Подъ „*доносомъ*“ разумѣется здѣсь рапортъ секретаря Волог. дух. консисторіи Оберъ-Прокурору Св. Синода съ выпискою изъ отчета по свѣчной операціи въ Вологдѣ за 1843 годъ. Въ этомъ рапортѣ доносимо было, что существовавшая тогда въ Волог. епархіи, по проэкту прот. Нордова, свѣчная операція противорѣчитъ нѣкоторымъ указнымъ предписаніямъ Св. Синода о свѣчномъ дѣлѣ и не приноситъ надлежащихъ выгодъ церковному правительству. Вслѣдствіе сего рапорта послѣдовалъ въ томъ же 1844 году на имя преосвященнаго Иринарха указъ Св. Синода, которымъ требовались свѣдѣнія по слѣдующимъ пяти вопросамъ: 1) Въ чемъ именно состоялъ проэктъ прот. Нордова, т. е. какія въ немъ изложены основанія для увеличенія свѣчной суммы и какія статьи означеннаго проекта приведены въ дѣйствіе?—2) Когда устроены, гдѣ именно и на какихъ основаніяхъ лавки для продажи церковныхъ свѣчъ, изъ какихъ источниковъ и въ какомъ количествѣ взятъ былъ капиталъ для первоначальнаго оборота по тѣмъ лавкамъ, сколько получалось отъ тѣхъ лавокъ дохода и куда оный былъ обращаемъ?—3) Для какой цѣли учреждена особая Свѣчная Коммисія и въ чемъ заключаются ея обязанности.—4) Какимъ порядкомъ снабжаются церкви свѣчами и дѣйствительно ли количество свѣчъ въ извѣстномъ вѣсѣ и самая цѣна сихъ свѣчъ увеличены?—5) Съ котораго времени, на какомъ основаніи и по какимъ причинамъ дѣлается отчисленіе денегъ изъ свѣчной суммы на вознагражденіе служащимъ, въ Строительную Коммисію при кафедральномъ соборѣ и въ экономію архіерейскаго дома? На всѣ эти вопросы преосвященнымъ Иринархомъ данъ былъ Св. Синоду подробный и обстоятельный отвѣтъ. Объ этомъ-то отвѣтѣ и говоритъ онъ (см. выше) въ первомъ своемъ письмѣ къ В. И. Нордову: *полученъ указъ съ моимъ отвѣтомъ*. Но какой былъ результатъ всей этой церениски, неизвѣстно.

недоумѣнн и опасенн, не позволяяль много думать о семъ возмездн.

Но дѣло сдѣлано, проэктъ посланъ, надобно взять терпѣнне и предоставить послѣдствія сего дѣла Промыслу, который скорѣе и удобнѣе можетъ привести къ желанной цѣли, нежели всѣ наши усилія. Ожидайте мановеннй свыше, и пользуйтесь ими съ преданностю въ волю Божию.

Думаю, что проэктъ Вашъ не скоро будетъ пущенъ въ ходъ; можно также думать, что ходъ сей начнется не безъ мнѣння Епархiальнаго Начальства. По сему для посторонняго ходатайства будетъ еще время, а можетъ быть представится къ тому благопрятнѣйшнй случай.

Вмѣстѣ съ Вашимъ посланнємъ я получилъ письмо отъ Спасоприлуцкаго святителя, который между прочимъ пишетъ, что преосвященный Иннокентнй въ письмѣ своемъ къ нему *говоритъ открыто о своемъ путешествнн въ Петербургъ*. Если это правда, то Вы можете имѣть надежду, что Ваши желання и виды осуществятся. Тогда и я могу написать къ нему, чтобы подтвердить пользу Вашего проэкта, дознанную еще при мнѣ на опытѣ.

Здѣсь еще нѣтъ никакого извѣстня или слуха о томъ, что присутствующне въ Синодѣ архнереи перемѣняются или оставляются на сей годъ, тогда какъ въ прошедшемъ году еще 1-го Генваря было извѣстно объ этомъ въ Кневѣ. Сня неизвѣстность заставляетъ думать болѣе о перемѣнн, нежели объ оставленнн. Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ это, безъ сомнѣнн, объяснится. Иринархъ А. Кишиневскнй. 10 Марта 1846 года. Кишиневъ.

#### V.

Почтеннѣйшнй Отецъ Протоіерей! Цншу Вамъ настоящня строки, чтобы поблагодарнть Васъ за письмо Ваше отъ 25 Октября, исполненное любви и преданности. Сообщеннныя мнѣ Вами свѣдѣння много интересовали меня, хотя не всѣ прнятннамъ образомъ. Увѣряю Васъ, что я продолжаю любить Во-

логду по прежнему, и всё вѣсти, приходящія изъ Вашего края, хорошія—радуютъ, худыя—огорчаютъ меня.

Не скачайте, что сѣверныя ваши сіянія прекратились (\*) и что Васъ окружаетъ глубокой мракъ (\*\*). Сіянія эти мало приносятъ свѣта и пользы,—и сѣдящимъ во тмѣ и сѣни смертнѣй скорѣе возсіяваетъ свѣтъ истинный и велій. Не наше дѣло знать, когда и какъ онъ возсіяетъ; довольно для насъ знать и вѣрить, что онъ возсіяетъ, потому что это обѣщаетъ и въ этотъ увѣряетъ насъ Тотъ, Который есть Истина и не можетъ солгать. Тогда какъ мы думаемъ, что свѣтъ далеко отъ насъ, и что одна тма объемлетъ и наполняетъ насъ, и тогда какъ мы теряемъ надежду и въ отчаяніи говоримъ: *и надъ всеми сими третій сей день есть днесь, отъмелже быша сія*, свѣтъ блистаетъ подлѣ насъ и обличаетъ наше невѣріе и косненіе сердца. Свѣтъ креста важнѣе и полезнѣе всякаго другаго свѣта; и сей свѣтъ, по милости Свѣтодавца, никогда не оставляетъ насъ. Вѣруйте въ сей свѣтъ, да сынове свѣта будете.

Впрочемъ то, что Вы пишете о новыхъ штатахъ (\*\*\*), есть

---

\*) Сѣверными сіяніями названы тутъ годы управленія Вологодскою епархією преосвященныхъ Иннокентія и Ирinarха, о которыхъ сохранилось въ Вологдѣ свѣтлое воспоминаніе и которые особенно благодѣтельствовали о. Нордову.

(\*\*) Въ одномъ изъ писемъ къ преосв. Иннокентію В. И. Нордовъ писалъ въ 1846 г.: „мрачная доля моя продолжается, да и для всѣхъ теперь не свѣтло. Такого затмѣнія еще не видала Вологда“.

(\*\*\*) Вѣроятно В. И. Нордовъ писалъ о новыхъ штатахъ преосвященному Ириварху тоже самое, что и преосвященному Иннокентію въ письмѣ отъ 25 Окт. 1846 года (см. № 18 Волог. Епарх. Вѣд. 1885 г. стран. 372.): „Получены „у насъ составленные Св. Синодомъ штаты духовенству *безъ денегъ*. Велѣно „начать перемѣщеніе на праздня мѣста лишнихъ служителей, а ихъ окажет- „ся не менѣе 700. И такъ напередъ плачь, а радость еще впереди. Кончившіе „курсъ и исключенные (ихъ теперь гораздо болѣе 200 чел.) должны ожидать „мѣстъ не ранѣе трехъ годовъ“... Для объясненія этихъ словъ нужно сказать, что въ Сентябрѣ 1846 года полученъ былъ въ Вологду указъ Св. Синода съ приложеніемъ составленнаго Синодомъ штата сельскихъ причтовъ при церк- вахъ Волог. епархіи. Этимъ указомъ предписывалось—„приводить сельское духовенство въ соответственное съ штатомъ положеніе“. Иначе сказать—пред-

подлинно сѣверное явленіе. Желательно только, чтобы оно прекратилось какъ можно скорѣе. Судьба церкви и религіи есть одна и таже, какою имѣлъ ее Учредитель. Наши времена, кажется, соотвѣтствуютъ тому времени въ земной жизни Христовой, когда пѣли Ему *осанна*. Извѣстно, чѣмъ кончилось это пѣніе. На словахъ и на бумагѣ превозносятъ теперь христіанскую религію до небесъ; но въ основаніи сердець и на самомъ дѣлѣ происходитъ со всѣмъ другое.

Вмѣстѣ съ Вашимъ письмомъ получилъ я письмо изъ Петербурга отъ нашего архим. Филадельфа, который тамъ на чредѣ. Между прочимъ онъ пишетъ, что митрополитъ выздоровѣлъ, ѣздитъ на царскіе молебны и панихиды и что онъ архимандритъ уже четыре раза возлежалъ за трапезою его.

Въ это лѣто Бессарабія была посѣщена саранчею, которая впрочемъ мало причинила вреда полямъ, потому что появилась тогда уже, когда почти весь хлѣбъ былъ сжатъ и убранъ.

писывалось сокращать наличное число членовъ сельскихъ причтовъ до той вѣфы, кака была прозектирована въ новосоставленномъ штатѣ. Такъ наприм. по штату общее число священноцерковнослужителей при 600 сельскихъ церквахъ (исключая церкви въ имѣніяхъ удѣльнаго вѣдомства, не введенныя въ штатъ) Вологодской епархіи опредѣлялось въ 1745 человекъ, между тѣмъ наличное число ихъ въ то время превышало эту цифру на 700 человекъ. Этими сверхштатными членами причтовъ предписывалось замѣщать открывавшіяся при церквахъ мѣста, оставляя пока безъ удовлетворенія младшихъ искаателей этихъ мѣстъ. По этому со стороны сихъ послѣднихъ конечно происходилъ „плачь“ и ропоть, а „радость“ т. е. назначеніе денежнаго штатнаго жалованья, „была еще впереди“, въ будущемъ, и при томъ довольно не близко. Эта радость воспослѣдовала спустя 8 и 9 лѣтъ послѣ составленія штатовъ, слѣдующимъ образомъ: въ 1854 г. состоялся указъ Св. Синода, отъ 26 Апрѣля за № 3549, о назначеніи жалованья причтамъ сельскихъ церквей въ пяти уѣздахъ Вологодской епархіи—Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ; въ 1855 году послѣдовала указъ Св. Синода отъ 13 Апрѣля за № 4149, о назначеніи штатнаго жалованья сельскимъ причтамъ Волог. епархіи въ пяти уѣздахъ—Вологодскомъ, Вельскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ.—Можно представить себѣ томительное положеніе сельскаго духовенства въ переходное время между объявленіемъ новыхъ штатовъ и назначеніемъ жалованья. Вотъ почему преосвященный Иринархъ дагѣ въ своемъ письмѣ и выражаетъ желаніе, чтобы это непріятное положеніе „прекратилось какъ можно скорѣе“.

Одна кукуруза пострадала отъ ней; за то цѣна на сей продуктъ возвысилась теперь до 4 руб. сер. за четверть, и вѣроятно возвысится еще; вообще, хлѣбъ здѣсь вздорожалъ чрезвычайно по случаю необыкновенныхъ требованій за границу. Пудъ ржаной муки стоитъ теперь здѣсь 1 руб. 75 коп. асс., тогда какъ нынѣшній годъ урожай здѣсь вообще былъ очень хорошій.

Зимы у насъ еще нѣтъ. Въ первыхъ числахъ сего мѣсяца были морозы довольно сильныя; но теперь погода стоитъ ясная, тихая и теплая, впрочемъ не совсѣмъ благопріятная для озимыхъ посѣвовъ. Болѣе уже двухъ мѣсяцевъ здѣсь нѣтъ дождей. Благословенія Господни да почиваютъ выну на Васъ и на всемъ Вашемъ семействѣ! Иринархъ А. Кишиневскій. 23 Ноября, 1846 г. Кишиневъ.

## VI.

Достопочтеннѣйшій о. Протоіерей! Усмотрѣвъ изъ письма Вашего отъ 19-го Мая, что Вы продолжаете оставаться въ томъ же затруднительномъ положеніи, въ которое поставила Васъ перемена начальниковъ, я рѣшился подать Вамъ совѣтъ, который можетъ вывести Васъ на широту, если послѣдуете ему съ успѣхомъ. Вотъ онъ: старайтесь переселиться въ Петербургъ на службу. Вызовъ преосв. Иннокентія въ Петербургъ (\*) подаетъ благопріятный случай къ тому. Вы знаете, что сего Архипастыря всѣ духовные и свѣтскіе любятъ и уважаютъ. Если Митрополитъ лично не знаетъ еще его, то вѣрно при первомъ свиданіи полюбитъ его и получитъ къ нему довѣренность и уваженіе. Посему перемену Ваше въ Петербургъ представляется дѣломъ самымъ удобнымъ, если только преосв. Иннокентій приметъ на себя ходатайство о семъ, а онъ вѣрно согласится на это, если Вы опишите ему подробно Ваше затруднительное положеніе и попросите его поусердиѣе и побудительнѣе. На первый разъ можно согласиться на посредственное мѣсто, а послѣ можно будетъ получить лучшее.

(\*) Вызванъ 1-го Апрѣля 1847 года.



Въ Петербургѣ послѣднія мѣста лучше первыхъ въ провинціяхъ. Въ 1841 году, по моему несчастному дѣлу (\*), три священника были вызваны изъ Риги въ столицу, чтобы подвергнуть ихъ слѣдствію и суду. По рѣшеніи дѣла они оставлены въ Петербургѣ, и каждый изъ нихъ, какъ сами писали послѣ, получалъ въ годъ не менѣе 5000 р. асс. Если на первый разъ нельзя имѣть мѣста по епарх. вѣдомству, можно поступить въ училищную службу.

Переселившись въ столицу, Вы можете служить съ большею пользою церкви и обществу. Тамъ Вы можете дать ходъ и Вашему проѣкту о свѣчной продажѣ. А безъ сего, не думаю, чтобы и преосв. Иннокентій подвинулъ его. Да хотя бы онъ и получилъ ходъ, то вѣрно мы не дождемся конца его. Помните, если не ошибаюсь, что въ первомъ моемъ письмѣ отсюда, я писалъ Вамъ, что въ проѣздъ мой чрезъ Москву, при свиданіи съ М. М. (\*\*), рѣчь коснулась свѣчной продажи, и онъ сказалъ: „въ церкви и голубей не слѣдуетъ продавать“. Если всѣ Петербургскіе такъ смотрятъ на свѣчную продажу, то весьма понятна холодность ихъ къ Вашему проѣкту, и проѣктъ сей можетъ остаться навсегда подъ краснымъ сукномъ.

Если совѣтъ мой покажется Вамъ полезнымъ и удобоисполнительнымъ, послѣдуйте ему безъ дальнѣйшаго отлага-

---

(\*) Объ этомъ „несчастномъ дѣлѣ“ см. въ № 1-мъ Волог. Епарх. Вѣд. сего года, на стран. 8, въ подстрочномъ примѣчаніи къ третьему письму архіепископа Ириней. Тамъ сказано, что преосвященный Иринархъ, вслѣдствіе интригъ противъ него нѣмцевъ—лютеранъ прибалтійскаго края, былъ по Высочайшему повелѣнію, какъ преступникъ, 12 Октября 1841 года вывезенъ изъ Риги (гдѣ былъ викарнымъ епископомъ) и преданъ суду, но немедленно былъ оправданъ. Къ этому здѣсь присовокупляемъ, что одновременно съ преосв. Иринархомъ, высланы были изъ Риги, въ сопровожденіи жандармовъ, нѣсколько православныхъ священниковъ и всѣ они также отданы были подъ судъ и всѣ были по суду оправданы, такъ что одинъ изъ нихъ былъ даже назначенъ протоіереемъ при Казанскомъ соборѣ. См. въ журналѣ „Странникъ“ 1885 г. въ Августовской книжкѣ статью М. Куплетскаго: „Преосвященный Иринархъ, первый викарій Рижской епархіи“.

(\*\*) Т. е. съ Митрополитомъ Московскимъ. См. объ этомъ свиданіи въ письмѣ 1-мъ.

тельства. Можно надѣяться, что преосв. Иннокентій долго останется въ Петербургѣ, но были примѣры, что истинно мудрые мужи не нравились столицѣ и принуждены были возвращаться во свояси.

Поручая Васъ и всѣхъ близкихъ Вашему сердцу попеченіямъ Отца небеснаго, и призывая на Васъ благословеніе Его, остаюсь Вашимъ искреннимъ доброжелателемъ. Ирипархъ А. Кишиневскій и Хотинскій. 14 Іюня 1847 г. Кишиневъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

**Протоіерей Димитрій Ивановичъ Рохлецовъ.**

(Некрологъ) (\*).

22-го Января текущаго года, въ 1-мъ часу по полудни, заунывный звонъ соборнаго колокола возвѣстилъ жителямъ города Устюга о кончинѣ настоятеля мѣстнаго Успенскаго собора, протоіерея *Димитрія Ивановича Рохлецова*, умершаго на 59 году отъ роду, послѣ продолжительной и къ концу жизни тяжелой болѣзни. Болѣзнь эта, начавшаяся еще за три года до смерти воспаленіемъ дыхательныхъ органовъ и не возбуждавшая, по видимому, никакой опасности, къ концу прошлаго года усилилась отекомъ легкихъ и водянкой и закончилась наконецъ смертію человѣка, еще не совсѣмъ стараго и подававшаго большія надежды на продолженіе той разнообразной дѣятельности, какою отличалась вся жизнь покойнаго. То уваженіе и любовь, какими пользовался покойный въ глазахъ всѣхъ знавшихъ его, какъ человѣкъ въ высшей степени благородный и честный, умный и внимательный къ своимъ обязанностямъ, какъ человѣкъ обладавшій громадною начитанностію и отличавшійся глубокимъ знаніемъ практической жизни, обязываютъ насъ посвятить нѣсколько строкъ посмертному о немъ воспоминанію. Сынъ бѣднаго дьячка Тотемской градской Варницкой церкви, покойный только однимъ своимъ трудомъ и

(\*) Доставл. изъ г. Устюга.

усилиемъ достигъ того, что получилъ образованіе въ Вологодской духовной семинаріи, въ которой онъ и окончилъ курсъ со степенью студента въ 1848 году. 27 Сентября 1853 г. покойный о. Димитрій былъ рукоположенъ во священника въ Устюжскій Прокопьевскій соборъ, а 4 Октября 1882 года перемѣщенъ оттуда на штатную протоіерейскую должность настоятеля Успенскаго собора. Кромѣ церковно-епархіальной службы, покойный не мало потрудился и на педагогическомъ поприщѣ. Тотчасъ по окончаніи курса семинаріи, онъ 5 Ноября 1848 года опредѣленъ былъ семинарскимъ правленіемъ учителемъ 1-го класса устюжскаго духовнаго училища, каковую должность проходилъ до 1-го Декабря 1853 г. Затѣмъ 22 Января 1875 г., по выдержаніи трехъ пробныхъ уроковъ, онъ снова былъ утвержденъ въ должности учителя Латинскаго языка 1-го класса въ томъ-же училищѣ и прослужилъ въ этой должности до 28 Іюля прошлаго 1885 года. Наконецъ съ 9 Сентября 1864 г. по 1 Марта 1875 г. онъ состоялъ законоучителемъ въ устюжскомъ первоначальномъ приходскомъ училищѣ. Кромѣ этого, въ продолженіи 37-ми лѣтъней своей службы, покойный исполнялъ слѣдующія начальственныя порученія и назначенія: въ 1853 г. указомъ бывшаго духовнаго правленія назначенъ былъ членомъ сотрудникомъ Русскаго Географическаго Общества; въ 1856 г. по указу Вологодской духовной консисторіи повѣрялъ съ наличностію церковнаго имущества и прежними описями вновь составленныя по Высочайше одобренной формѣ книги устюжскихъ монастырей: Архангельскаго Знамено-Филипповскаго и Іоанно-Предтеченскаго; 28 Мая 1859 г. опредѣленъ увѣщателемъ въ присутственныя мѣста въ г. Устюгѣ и назначенъ членомъ отъ духовенства въ Устюжскую первоначальную комиссію для оцѣнки недвижимостей и раскладки казеннаго налога на оныя, а потомъ депутатомъ для повѣрки раскладныхъ вѣдомостей; съ 1 Апрѣля 1866 г. по 1 Марта 1875 г. состоялъ директоромъ управленія общества страхованія отъ огня имуществъ по выбору устюжскаго городского общества; состоялъ также членомъ

правленія мѣстнаго духовнаго училища съ 29 Декабря 1867 г. до 22 Января 1875 г. Затѣмъ покойный три года безмездно служилъ въ тюремной церкви, и по указамъ духовной консисторіи и бывшаго духовнаго правленія въ разное время исполнялъ разныя порученія епархіальнаго начальства по дѣламъ слѣдственнымъ, опекунскимъ и другимъ. Въ 1874 г. уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ покойный назначенъ былъ въ составъ комиссіи для испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ лицъ, желающихъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою. Съ 1-го Января 1883 г. до выхода изъ училища состоялъ членомъ Строительнаго Комитета при означенномъ училищѣ по избранію о.о. депутатовъ сѣзда училищнаго округа, и наконецъ въ 1884 г., по порученію епархіальнаго начальства, свидѣтельствовалъ церковныя имущества въ Сольвычегодскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ градскомъ Введенскомъ и Коряземскомъ Николаевскомъ монастыряхъ. За свои труды и заслуги покойный получалъ отъ начальства слѣдующія награды: 28 Іюня 1862 г. награжденъ набедренникомъ; за отлично-усердную епархіальную службу 14 Мая 1867 г. награжденъ скуфьею, 15 Апрѣля 1872 г. камилавкою; 1 Августа 1879 г. золотымъ наперснымъ крестомъ. Кромѣ того, покойный имѣлъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—56 годовъ и получилъ благодарность тюремнаго комитета въ 1866 г. и епархіальнаго начальства въ 1885 г. за усердную и полезную службу въ училищѣ. Привычка къ труду, пріобрѣтенная еще съ малолѣтства, не покидала покойнаго и во всю его жизнь. Одинъ перечень его службы свидѣтельствуетъ уже о его разнообразной дѣятельности. И дѣйствительно, гдѣ бы покойный ни служилъ, за что бы ни принимался, вездѣ оставлялъ по себѣ полезныя результаты своихъ трудовъ. Свое пребываніе въ Прокопьевскомъ соборѣ, въ качествѣ помощника настоятеля, покойный ознаменовалъ тѣмъ, что этотъ прекрасный и обширный храмъ, доступный раньше для молящихся только въ лѣтнее время, по его инициативѣ и настоянію, устроенъ былъ теплымъ, что при-

несло большую пользу и для церкви, и для города, такъ какъ прежній зимній храмъ, вслѣдствіе тѣсноты, не могъ вмѣщать въ себѣ всѣхъ приходящихъ богомольцевъ. И Успенскій соборъ, особенно зимній, давно уже требовалъ поправки и чистки, но недостатокъ средствъ долгое время не позволялъ приступить къ этимъ поправкамъ. Покойный о. Димитрій, поступивъ въ настоятели собора, предположилъ не поправить только и возобновить теплый храмъ, но и значительно расширить его, а для отысканія средствъ къ тому онъ прежде всего учредилъ при соборѣ церковное попечительство, члены котораго по подпискѣ внесли на это дѣло слишкомъ 4000 р., потомъ самъ начертилъ планъ всѣхъ поправокъ и пристроекъ и, по утверженіи его епархіальнымъ начальствомъ, самъ осенью прошлаго года, уже больной и дряхлый, положилъ основаніе предпринятыхъ построекъ съ тѣмъ, чтобы лѣтомъ текущаго года всѣ эти постройки были окончены. Думалъ было покойный и лѣтній обширный храмъ этого собора обратить въ теплый, но не судилъ Богъ почтенному труженику дожидаться плодовъ своихъ трудовъ: смерть раньше времени унесла его въ могилу. Но еще болѣе потрудился покойный о. Димитрій для мѣстнаго духовнаго училища. Какъ учитель, онъ пользовался уваженіемъ и любовью и со стороны своихъ сослуживцевъ и со стороны учениковъ. Отъ гг. ревизоровъ, посѣщавшихъ училище, онъ всегда получалъ хорошіе отзывы. Выбранный въ члены училищнаго правленія отъ духовенства, покойный о. Димитрій не считался таковымъ только номинально, какъ это бываетъ въ большинствѣ случаевъ, а принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ дѣлахъ училищной жизни. Особенно ревностное участіе принималъ онъ въ устройствѣ училищнаго зданія. Прежнее училище помѣщалось въ старинномъ монастырскомъ зданіи, некрасивомъ и обветшаломъ, холодномъ и неудобномъ во всѣхъ отношеніяхъ. Видя необходимость въ приобрѣтеніи новаго зданія для училища, правленіе училища, по инициативѣ покойнаго въ 1871 г. хлопотало предъ о.о. депутатами съѣзда училищнаго округа о.

покупкѣ частнаго дома въ городѣ; но когда эта покупка не состоялась, покойный, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, ходатайствовалъ и передъ г.г. ревизорами, и предъ епархіальнымъ начальствомъ объ уступкѣ подъ училище Архангельскимъ монастыремъ свободнаго зданія, гдѣ нѣкогда помѣщалась бывшая въ Устюгѣ духовная семинарія, и нѣкоторой части монастырскаго двора, смежной съ тѣмъ зданіемъ. Долго монастырь не уступалъ просимаго зданія, дѣло даже доходило до Св. Синода; но покойный настояль на своемъ: въ 1876 г., вслѣдствіе указа Св. Синода, упомянутое зданіе вмѣстѣ съ дворомъ на всегда перешло въ вѣдѣніе училищнаго начальства, а къ концу 1879 года, послѣ капитальной его ремонтровки, въ немъ помѣщено самое училище. Такое же дѣятельное участіе покойный принималъ и въ постройкѣ новаго училищнаго зданія, еще до сихъ поръ не отстроеннаго. Въ частной и домашней жизни покойный о. Дмитрій отличался простотою, привѣтливостію веселымъ характеромъ и остроуміемъ. Въ товарищеской компаніи онъ не давалъ никому скучать. Но въ то же время онъ, какъ человѣкъ честный, не могъ выносить лжи и обмана. Въ бесѣдахъ съ разными лицами, онъ какъ самъ отличался прямою и правдивостію, такъ одной только правды требовалъ и отъ другихъ; ложь и обманъ, кѣмъ бы онѣ ни были сдѣланы, онъ всегда обнаруживалъ, и иногда въ весьма рѣзкихъ выраженіяхъ; не любилъ онъ также людей, унижающихся, ищущихъ чего нибудь для себя одними только поклонами, лестію, или наущничествомъ; такихъ людей онъ и въ глаза и за глазами обличалъ безпощадно. Этими своими качествами покойный иногда пріобрѣталъ себѣ враговъ, на которыхъ онъ впрочемъ не обращалъ никакого вниманія; да и сами враги, въ большинствѣ случаевъ, уступая его честности и правдивости, мирились съ его качествами.

Отпѣваніе и погребеніе покойнаго о. Дмитрія происходило 25 Января въ Успенскомъ соборѣ. Заупокойную литургію совершалъ настоятель Архангельскаго монастыря архимандритъ Іоанникій, въ сослуженіи благочиннаго градскихъ

церквей о. А. Жукова, и священниковъ: кладбищенской церкви Н. Федоровскаго и Успенскаго собора Н. Чернавскаго и П. Дѣтищева. Божественную литургію пѣли всѣ ученики духовнаго училища. На отпѣваніи, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, участвовали еще два протоіерея и 11-ть священниковъ. Предъ отпѣваніемъ была произнесена рѣчь священникомъ П. Чернавскимъ.

Миръ праху твоему и вѣчный со святыми покой душѣ твоей, честный труженикъ! Помолись предъ престоломъ Всевышняго о друзьяхъ своихъ, оставшихся здѣсь на землѣ, которые искренне тебя любили, и которые еще долгое долгое время сохранять память о тебѣ, какъ о добромъ другѣ и незабвенномъ товарищѣ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла и разслана подписчикамъ Мартовская книга историческаго журнала „Русская Старина“.

— Содержаніе: I. Записки Дмитрія Ивановича Кипіани съ 1820 г. Гл. I—II.—II. Война съ польскими мятежниками въ 1831 г. въ перепискѣ имп. Николая I съ гр. Дибичемъ.—III. Послѣдніе дни въ русской Америкѣ.—IV. Еропкины.—V. Императоръ Николай въ его военныхъ распоряженіяхъ—VI. Докторъ Богородскій, 1831 г.—VII. И. С. Тургеневъ въ письмахъ къ брату.—VIII. Н. И. Костомаровъ въ 1857—1875 гг. Воспоминанія Н. А. Бѣлозерской.—IX. Гавріиль Якимовичъ Ломакинъ. Автобіогр. записки съ примѣч. В. В. Стасова.—X. Крѣпостное право въ народныхъ пѣсняхъ изъ собранія П. В. Шейна—XI. Картинное и книжное народное производство и торговля 1858—1866 гг. Разсказъ И. А. Голышева.—XII. И. С. Аксаковъ, † 17 Января 1886 г. Очеркъ проф. О. Э. Миллера.—XIII. Адольфъ Петровичъ Берже, † 31 Января 1886 г. Очеркъ Ред.—XIV. Разказы и замѣтки: Англичанка Бирчъ, 1826 г.—

П. Ш. Годенъ.—Митр. Іоаннъ Максимовичъ.—Филаретъ и  
Инокентій.—Л. К. Квитницкій.—П. В. Кукольникъ.—XV.  
Девятнадцатое Февраля.—XVI. Библиографическій листокъ  
Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“  
изд. 1886 г. Цѣна за 12 книгъ съ гравированными портре-  
тами ДЕВЯТЬ руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редак-  
цію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургъ, Большая  
Подъяческая, домъ № 7.

Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей (второе  
собрание) напечатанъ и разсылается тѣмъ изъ подписчиковъ  
„Русской Старины“, которые возобновили свою подписку на  
1886 г. и выслали одинъ рубль за Альбомъ.

### Содержаніе:

- 1) Слово въ недѣлю сыропустную. Святи. Н. Попова.—
- 2) Письма архіеп. Иринарха къ протоіерею В. И. Нордову.—
- 3) Протоіерейъ Димитрій Ивановичъ Рохлецовъ (некрологъ).—
- 4) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня, 1886 года. Гологла.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.