

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

*Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.*

Годовая цѣна три руб.

№ 10

*Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей при Архангельской
Духовной Семинаріи.*

15 Мая.

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАР- ХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ
Архангельской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала:
Объявленіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ, напечатанное въ № 13 Церковныхъ Вѣ-
домостей 1891 года, слѣдующаго содержанія: „Высо-
чайшими указами 10 Февраля и 5-го Марта сего 1891

года, данными Министру Финансовъ, повелѣно произвести выкупъ: 1) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ погашенія 5^{1/2} свидѣтельствъ Государственнаго Банка на непрерывный доходъ по выкупу (5^{1/2} рентъ) и 2) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ Государственныхъ 5^{0/0} банковыхъ билетовъ 3-го выпуска (1869 г.), 4-го выпуска (1876 г.) и 5-го выпуска (1881 г.), а равно непересроченныхъ въ 1888 г. 5^{0/0} банковыхъ билетовъ 1-го выпуска (1860 г.), съ выпускомъ, взаменъ означенныхъ свидѣтельствъ и билетовъ 4^{0/0} облигацій втораго и третьяго внутренняго займа. Пунктомъ 4-мъ помянутыхъ Высочайшихъ указовъ, между прочимъ, повелѣно: тѣмъ изъ владѣльцевъ выкупаемыхъ 5^{1/2} свидѣтельствъ на непрерывный доходъ и 5^{0/0} банковыхъ билетовъ, которые не пожелаютъ получить облигаціи новыхъ 4^{0/0} займовъ, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія по 5^{1/2} свидѣтельствамъ и 5^{0/0} билетамъ, нарицательный капиталъ оныхъ, съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и съ назначеніемъ не свыше четырнадцатидневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ билетовъ, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч. Такъ какъ на основаніи особаго распоряженія Министра Финансовъ, теченіе процентовъ по 5^{1/2} свидѣтельствамъ на непрерывный доходъ прекращается съ 1-го Іюня сего года, а по 5^{0/0} банковымъ билетамъ, подлежащимъ выкупу, съ 15-го Іюня того же года, то за симъ со стороны епархіальныхъ начальствъ слѣдуетъ имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ епархіальныя учрежденія, не пожелавшія или не успѣвшія обмѣнить принадлежащія имъ вышеозначенныя свидѣтельства и билеты на новыя 4^{0/0} облигаціи внутреннихъ займовъ, своевременно истребовали по тѣмъ свидѣтельствамъ и билетамъ капиталы и таковыя, согласно дѣйствующимъ по духовному вѣдомству постановленіямъ, обратили въ Государственныя процентныя бумаги“. Съ утвержденія Его Преосвященства, п р и к а з а л и: По

содержанію 1-го пункта объявленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о выкупѣ всѣхъ невышедшихъ въ тиражъ погашенія 5¹/₂ свидѣтельствъ Государственнаго Банка на непрерывный доходъ по выкупу (5¹/₂ рентъ) предписать Благочиннымъ, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы всѣ 5¹/₂ свидѣтельства Государственнаго Банка, если таковыя имѣются у церкви, или причта, или монастыря, были предъявлены къ 1 Іюня сего года въ Контору Государственнаго Банка для полученія по нимъ капитала наличными деньгами и таковыя деньги, согласно дѣйствующимъ по духовному вѣдомству постановленіямъ, обратить въ Государственныя процентныя бумаги на имя церкви, или причта, или монастыря, смотря потому, кому оныя свидѣтельства принадлежатъ. Мая 3 дня 1891 г. 3573.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторіи Благочиннымъ епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала: журналъ Архангельскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 26 Января с. г. за № 24, утвержденный Его Преосвященствомъ, о слѣдующемъ: Съѣздъ духовенства обсуждалъ слѣдующіе вопросы, предложенные отъ Архангельскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета: 1) какія мѣры предпринимать священникамъ для того, чтобы прихожане ихъ ежегодно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія; 2) какія еще мѣропріятія и средства, кромѣ указанныхъ въ правилахъ Святѣйшаго Синода 1888 года и распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, предпринимаемы

причтами къ ослабленію раскола и въ борьбѣ съ нимъ. По обсужденіи этихъ вопросовъ, съѣздъ духовенства постановилъ: 1) священники для того, чтобы ихъ прихожане ежегодно исполняли христіанскій долгъ должны: а) неусыпно, по слову Апостола, благовременнѣ и безвременнѣ напоминать о необходимости каждому христіанину ежегодно бывать на исповѣди и у Св. причастія въ великій постъ; если кто не успѣетъ исполнить христіанскій долгъ въ этотъ постъ, то предлагать исполнить оный долгъ въ другой постъ, если кто найдетъ болѣе удобнымъ по времени; б) въ приходахъ, раскинутыхъ на большія пространства, священникамъ самимъ ѣздить въ отдаленныя деревни въ назначенные, извѣстные дни, особенно во время постовъ, и тамъ, на мѣстѣ, въ часовнѣ, а если нѣтъ оной, то и въ частномъ домѣ, исповѣдывать желающихъ и приобщать Св. запасными Дарами; в) о неисполнившихъ христіанскій долгъ три года подрядъ, послѣ увѣщаній, записывать въ реестръ нерадивыхъ и представлять на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, для поступленія съ такими на основаніи извѣстныхъ узаконеній. 2) Въ правилахъ Святѣйшаго Синода 1888 года и всѣхъ бывшихъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства вполне достаточно указаны мѣропріятія для руководства причтамъ къ ослабленію раскола и сектантства и въ борьбѣ съ ними, особыхъ же мѣропріятій для сей цѣли съѣздъ указать не можетъ, кромѣ того, что, по мнѣнію съѣзда, желательно было бы, чтобы въ раскольническіе приходы поступали священники трезвой жизни съ богословскимъ образованіемъ, если найдено будетъ Епархіальнымъ Начальствомъ съ улучшеніемъ содержанія въ тѣхъ приходахъ. Что касается до Корельскаго края, гдѣ кромѣ окрѣпшаго раскола грозитъ еще опасность отъ сектантскаго движенія „Ушковайзетъ“ — секты сродной со штундой, то причтамъ того края предложить, чтобы они какъ можно бдительнѣе стояли на стражѣ, какъ можно чаще посѣщали деревни своего прихода, совершали во всѣхъ деревняхъ Богослуженія, устраивали пѣвческіе въ церквахъ хоры, заботились

объ открытіи школъ не только въ селахъ, но и въ отдаленныхъ многолюдныхъ деревняхъ прихода; помощнику Миссіонера того края вмѣнить въ обязанность возможно чаще посѣщать приходы, зараженные расколомъ и сектою для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и надлежащаго воздѣйствія на нихъ. И, по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: О содержаніи журнала Архангельскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 26 Января за № 24, дать знать духовенству епархіи для должнаго исполненія, чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 8 дня 1891 года, № 3664.

ВѢДОМОСТЬ

О суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1891 году, на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей по Архангельской епархіи за вычетомъ въ пенсіонный капиталъ по 2 коп. съ рубля.

№№	Наименованіе приходовъ.	Сколько слѣдуетъ къ производству жалованья причтамъ за вычетомъ въ пенсіонный капиталъ по 2 коп. съ рубля.
----	-------------------------	--

(Окончаніе).

Руб. К.

Пинежскому:

По 1-му благочинію.

1	Пинежскому соборному причту	.	281	72
	Протоіерею	98	—
	Священнику	73	50

		Діакону	49	—
		Псаломщику.	30	61
		Псаломщику.	30	61
2	Юрольской		205	80
		Священнику.	156	80
		Псаломщику.	49	—
3	Волдокурской		166	60
		Священнику.	117	60
		Псаломщику.	49	—
4	Вонгской		186	20
		Священнику.	137	20
		Псаломщику.	49	—
5	Пильегорской		196	—
		Священнику.	147	—
		Псаломщику.	49	—
6	Кулойской		213	80
		Священнику.	161	80
		Псаломщику.	52	—
7	Малонемнюжской		186	20
		Священнику.	137	20
		Псаломщику.	49	—
8	Карьепольской		220	60
		Священнику.	159	80
		Псаломщику.	60	80
9	Сояльской		205	80
		Священнику.	156	80
		Псаломщику.	49	—
10	Кузонемской		196	—
		Священнику.	147	—
		Псаломщику.	49	—

По 2-му благочинію:

11	Перемской		205	80
		Священнику.	156	80
		Псаломщику.	49	—

12	Чакольской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
13	Шетогорской	147	—
	Священнику	107	80
	Псаломщику	39	20
14	Ваймужской	147	—
	Священнику	107	80
	Псаломщику	39	20
15	Кевроло-Воскресенской	147	—
	Священнику	107	80
	Псаломщику	39	20
16	Покшенгской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
17	Пиринемской	229	32
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
	Просфорнѣ	23	52
18	Чухченемско-Шардонемской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
19	Веркольской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—
20	Лавельской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
21	Сурской	196	—
	Священнику	156	80
	Псаломщику	39	20
22	Сулецкой	156	80
	Священнику	117	60
	Псаломщику	39	20
23	Нюхченской	194	20
	Священнику	142	20
	Псаломщику	52	—
	Итого	4403	4

Мезенскому:

По 1-му благочинію:

1	Мезенскій соборъ	281	72
	Протоіерею	98	—
	Священнику	73	50
	Діакону	49	—
	Псаломщику	30	61
	—	30	61
2	Кузнецеслободской	196	—
	Священнику	147	—
	Псаломщику	49	—
	Священнику на разъѣзды	50	—
3	Долгощельской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
4	Койденской	235	20
	Священнику	176	40
	Псаломщику	58	80
5	Канинской	392	16 ¹ / ₂
	Священнику	280	12
	Псаломщику	112	4 ¹ / ₂
	На жалованье просфорнѣ и на сторожей	85	71
	Священнику на разъѣзды	24	—
6	Тиманской	392	16 ¹ / ₂
	Священнику	280	12
	Псаломщику	112	4 ¹ / ₂
	Просфорнѣ и сторожамъ	85	71
	Священнику на разъѣзды	24	—

По 2-му благочинію:

7	Козмогородской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—

8	Кимженско-Жердской	215	60
	Священнику	156	80
	Псаломщику	58	80
9	Лампоженско-Заакакурской	147	—
	Священнику	107	80
	Псаломщику	39	20
10	Быченгской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—
	Священнику на разъезды	75	—
11	Азапольской	235	20
	Священнику	176	40
	Псаломщику	58	80
12	Юромской	199	92
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
	Просфорнѣ	23	52
По 3 благочинію:			
13	Пысской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
14	Койнасской	362	60
	1-му Священнику	156	80
	2-му —	107	80
	1-му Псаломщику	49	—
	2-му —	49	—
15	Цѣногорской	215	60
	Священнику	156	80
	Псаломщику	58	80
16	Устьважской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
17	Ужщельской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—

18	Олемской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—
	Итого.	4599	39

Устьцилемскому:

По 4-му благочинію:

1	Ижемской	392	—
	1-му Священнику	156	80
	2-му —	156	80
	1-му Псаломщику	39	20
	2-му —	39	20
2	Мохченской	196	—
	Священнику	156	80
	Псаломщику	39	20
3	Сизябской	235	20
	Священнику	137	20
	Діакону	58	80
	Псаломщику	39	20
4	Красноборской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—
5	Дибожской	215	60
	Священнику	156	80
	Псаломщику	58	80
6	Мошьюгской	196	—
	Священнику	156	80
	Псаломщику	39	20
7	Поромовской	147	—
	Священнику	107	80
	Псаломщику	39	20

По V благочинію:

8	Кычкарской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—

9	Устьцилемской православной.	352	80
	1-му Священнику.	156	80
	2-му —	117	60
	1-му Псаломщику.	39	20
	2-му —	39	20
10	Колвинской	651	86
	1-му Священнику.	280	—
	2-му —	61	84
	Псаломщику.	112	—
	На содержаніе церкви	85	71
	— училища	112	31
	Священнику на разъѣзды.	30	—

По VI благочинію:

11	Пустозерской	166	60
	Священнику.	117	60
	Псаломщику.	49	—
12	Оксинской	166	60
	Священнику.	117	60
	Псаломщику.	49	—
13	Великовисочной	155	—
	Священнику.	112	80
	Псаломщику.	42	20
14	Куйской.	186	20
	Священнику.	137	20
	Псаломщику.	49	—
15	Тильвисочной.	627	39
	1-му Священнику.	280	—
	2-му —	196	—
	1-му Псаломщику	112	19
	2-му —	39	20
	Священнику на разъѣзды	30	—
16	Устьцилемской единовѣрческой	377	30
	Священнику	279	30
	Псаломщику.	98	—
	Итого	4497	95

Онежскому:

По 1-му благочинію:

1	Ворзогорской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—
2	Ниженгской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
3	Малошуйской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
4	Кушерѣцкой	196	—
	Священнику	137	20
	Псаломщику	58	80
5	Унежемской	235	20
	Священнику	176	40
	Псаломщику	58	80
6	Калгачинской	229	60
	Священнику	166	80
	Псаломщику	62	80
7	Юрьегорской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—

По 2-му благочинію:

8	Тамицкой	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
9	Кяндской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
10	Нижмозерской	215	60
	Священнику	156	80
	Псаломщику	58	80

11	Пурнемской	205	80
	Священнику.	156	80
	Псаломщику.	49	—
12	Лямецкой	205	80
	Священнику.	156	80
	Псаломщику.	49	—
13	Золотицкой	235	20
	Священнику.	176	40
	Псаломщику.	58	80
14	Дураковско-Пушлахотской	176	40
	Священнику.	117	60
	Псаломщику.	58	80
По 3-му благочинію:			
15	Прилуцкой	305	76
	1-му Священнику.	156	80
	2-му —	78	40
	1-му Псаломщику	39	20
	2-му —	31	36
16	Піяльской	199	92
	Священнику.	137	20
	Псаломщику.	39	20
	Просфорнѣ	23	52
17	Вазенгской	147	—
	Священнику.	107	80
	Псаломщику.	39	20
18	Чекуевской	176	60
	Священнику.	137	20
	Псаломщику.	39	40
19	Польской	156	80
	Священнику.	107	80
	Псаломщику	49	—
20	Верхнемудьюгской.	156	80
	Священнику.	107	80
	Псаломщику.	49	—
21	Мондинской	176	40
	Священнику.	137	20
	Псаломщику.	39	20

22	Кожской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—
23	Порожской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
24	Подпорожской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—

По IV благочинію:

25	Турчасовской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
26	Пабережской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
27	Городецкой	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
28	Владыченской	176	40
	Священнику	137	20
	Псаломщику	39	20
29	Виричевской	186	20
	Священнику	137	20
	Псаломщику	49	—
30	Шелековской	205	80
	Священнику	156	80
	Псаломщику	49	—
31	Ямецкой	147	—
	Священнику	107	80
	Псаломщику	39	20
32	Дениславской	240	20
	Священнику	179	40
	Псаломщику	60	80
	Итого	6208	88

Кемскому:

По 1-му благочинію:

1	Кемскаго собора	358	68
	1-му Священнику	117	60
	2-му —	99	96
	Діакону	58	80
	Псаломщику	29	40
	Псаломщику	29	40
	Просфорвѣ	23	52
2	Сумской	401	80
	1-му Священнику	176	40
	2-му —	117	60
	1-му Псаломщику	58	80
	2-му —	49	—
	Священнику на разъѣзды	50	—
3	Шуерѣцкой	215	60
	Священнику	156	80
	Псаломщику	58	80
4	Сороцкой	226	40
	Священнику	117	60
	Ему же на разъѣзды	50	—
	Псаломщику	58	80
5	Шиженской	235	20
	Священнику	176	40
	Псаломщику	58	80
6	Колежемской	235	20
	Священнику	176	40
	Псаломщику	58	80
7	Нюхченской	235	20
	Священнику	176	40
	Псаломщику	58	80
8	Надвоицкой	235	20
	Священнику	176	40
	Псаломщику	58	80

9	Шуезерской	323	40
	Священнику.	245	—
	Псаломщику.	78	40
10	Тунгудской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—

По 2 благочинію:

11	Вокनावолоцкой	1296	—
	1-му Священнику.	392	—
	2-му —	392	—
	1-му Псаломщику.	196	—
	2-му —	196	—
	1-му Священнику на разъезды	60	—
	2-му —	60	—
12	Ухтинской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
13	Юшкозерской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
14	Панозерской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
15	Маслозерской.	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
16	Поньгамской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—

17	Калгалакшской	683	28
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
	Просфорнѣ	35	28
18	Кестенгской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
19	Логоваракскій (бывшій Топозерскій)	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
20	Олангской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
21	Кемской Единоуврческой	245	—
	Священнику.	245	—
	На наемъ помѣщенія Священнику	80	—

Кольскаго уѣзда:

22	Кандалакшской	215	60
	Священнику.	156	80
	Псаломщику.	58	80
23	Керетской	648	—
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	196	—
24	Ковдской	628	40
	Священнику.	392	—
	Ему же на разъезды	60	—
	Псаломщику.	176	40
	Итого	12144	96

Кольскому:

По 1-му благочинію:

1	Кольскій соборъ	491	96
	Протоіерею	176	40
	Священнику	137	20
	Діакону	78	40
	1-му Псаломщику	58	80
	2-му —	41	16
2	Нотозерской	323	40
	Священнику	245	—
	Псаломщику	78	40
3	Печенгской	323	40
	Священнику	245	—
	Псаломщику	78	40
4	Ловозерской	323	40
	Священнику	245	—
	Псаломщику	78	40
5	На содержаніе Пазрѣцкой церкви.	300	—
		<hr/>	
Итого		1762	16
А ВСЕГО		59564	91

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Каталоги подержанныхъ и рѣдкихъ книгъ
высылаются бесплатно. Букинистъ В. Ключковъ.
С.-Петербургъ, Литейный пр. 55.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 10

15 Мая.

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЖЕНЫ.

(Религіозно-нравственное чтеніе въ недѣлю Св. женъ муроносицъ). *)

Святая церковь не безъ причины посвящаетъ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней послѣ праздника Пасхи памяти святыхъ женъ муроносицъ.

Дѣйствительно, въ жизни св. женъ было много обстоятельствъ, которыя ставили ихъ въ очень близкое отношеніе къ Воскресшему Спасителю.

*) Произнесено въ Архангельскомъ Каедр. Соборѣ 6—Мая 1891 года.

Прослѣдимъ, насколько возможно, по Евангелію глубоко поучительную жизнь этихъ первыхъ подвижницъ христіанства, чтобы видѣть ту причину, вслѣдствіе которой такъ чтить ихъ Святая церковь.

Съ самыхъ первыхъ дней служенія Іисуса Христа роду человѣческому Его окружали жены, изъ которыхъ Евангелистъ Лука называетъ: Марію Магдалину, Іоанну, жену Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанну, и многія другія (Луки VIII, 2—3).

Онѣ, вмѣстѣ съ учениками, слѣдовали за Іисусомъ Христомъ по городамъ и селамъ, слушали Его Божественное слово и, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, служили Ему отъ имѣній своихъ (Луки VIII, 3). Жены, какъ будто по врожденному предчувствію, поняли свое назначеніе во дни служенія Іисуса Христа роду человѣческому. Помня грѣхопаденіе Евы, своей праматери, онѣ, съ пришествіемъ Обѣтованнаго Сѣмени ея, Имѣвшаго уничтожить власть діавола, всѣми силами стараются загладить вину праматери, стараются смыть черное пятно ея грѣхопаденія самоотверженіемъ и безграничною преданностію своему Божественному Учителю. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите — онѣ вездѣ слѣдуютъ за Іисусомъ Христомъ и безропотно раздѣляютъ добровольно принятое на себя иго Христово. Между тѣмъ какъ въ средѣ другихъ послѣдователей Христовыхъ, даже въ средѣ ближайшихъ учениковъ Его, замѣчаются иногда колебанія младенчествующей вѣры, нѣкоторыя недоумѣнія (напр.: Мѡ. XX, 22—24 и др.), ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ въ Св. женахъ: разъ послѣдовавъ Іисусу Христу, онѣ никогда не измѣняли себѣ, вездѣ и всюду самоотверженно служили Ему. Вся забота ихъ была направлена къ тому, чтобы, насколько возможно, облегчить тѣ невзгоды, какія часто встрѣчались на тернистомъ пути служенія Іисуса Христа роду человѣческому. Дѣйствительно, ихъ горячая любовь къ Іисусу Христу и самоотверженная привязанность доставляли Ему тѣ немногія отрадныя минуты, которыхъ такъ немного упоминается въ Евангеліи. Такъ, когда Іисусъ Христосъ возлежалъ на вечери въ домѣ одного

фарисея, къ Нему подошла женщина того города, которая была грѣшница. Узнавши, что Онъ возлежитъ въ домѣ фарисея, она принесла алавастровый сосудъ съ муромъ; и ставши позади Его, проливала слезы на ноги Его, отирала волосами головы своей, цѣловала ихъ и мазала муромъ (Лк. VII, 37—38). Поступокъ грѣшной жены вызвалъ внутренній упрекъ Іисусу Христу въ душѣ гордаго наружною праведностію фарисея за то, что Божественный Учитель позволяетъ прикасаться къ себѣ женѣ грѣшницѣ. Но Іисусъ Христосъ сказалъ ему: „видишь-ли эту женщину? Я пришелъ въ домъ твой, и ты воды Мнѣ на ноги не далъ; а она слезами облила Мнѣ ноги, и волосами головы своей отерла. Ты цѣлованія Мнѣ не далъ: а она, съ тѣхъ поръ какъ Я пришелъ, не перестаетъ цѣловать у Меня ноги. Ты головы Мнѣ масломъ не помазалъ, а она муромъ помазала Мнѣ ноги. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила много.“ (Лк. VII, 44—47).

Въ другой разъ, когда Іисусъ Христосъ былъ въ Вифаніи, въ домѣ Симона прокаженнаго, приступила къ Нему жена съ алавастровымъ сосудомъ мюра драгоценнаго и возлила его Ему, возлежащему на голову“. (Мѡ. XXVI, 6—8). Когда ученики возроптали на жену, говоря: „къ чему такая трата? ибо можно было продать это муро за большую цѣну и дать нищимъ (ст. 8—9), Іисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ: „что смущаете жену? она доброе дѣло сдѣлала для Меня: возливъ муро сіе на тѣло Мое, она приготовила Меня къ погребенію. Истинно говорю вамъ: гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала“ (ст. 10, 12 и 13). И какъ поразительно сбылись слова Божественнаго Учителя!

Но если гдѣ во всей своей силѣ сказалась безграничная любовь и самоотверженіе св. женъ въ служеніи Божественному Искупителю рода человѣческаго, — то это въ тяжкіе дни страданій Христовыхъ. Всмотримся же глубже въ исторію страданій Спасителя, чтобы по-

нять и оцѣнить полную самоотверженія любовь святыхъ женъ къ Божественному Страдальцу. Настали страшные дни въ исторіи служенія Іисуса Христа роду человѣческому: Божественный Учитель среди молитвы въ саду Геосиманскомъ проданъ былъ лобзаніемъ одного изъ учениковъ Своихъ — Іуды Искаріота и взятъ безпорядочною толпою, вооруженною мечами и кольями. Ученики Христовы, только что предъ страданіями обѣщавшіеся всюду слѣдовать за своимъ Учителемъ, всѣ до единого разсѣялись, какъ овцы безъ пастыря. Даже Петръ, обѣщавшійся положить за Господа своего душу и тотъ трижды отрекся отъ Него. Да и не удивительно: ибо настало время, „когда всякій, убивающій послѣдователей Христовыхъ, думалъ, что онъ тѣмъ службу приноситъ Богу.“ (Іоанна XVI, 2). Такимъ образомъ всѣ оставили Божественнаго Страдальца: на Крестныя страданія сопровождала Его разъяренная толпа, во главѣ самыхъ кровныхъ враговъ Его — книжниковъ и фарисеевъ. Однако міръ, какъ бы онъ ни глубоко палъ въ нравственномъ отношеніи, ни когда не оставался безъ добрыхъ людей. И въ это время, среди этой толпы, оглашавшей воздухъ побѣдными кликами, нашлись добрые люди, которые какъ будто напоминали собою ясныя звѣзды среди темной ночи. И кто же были эти добрые люди? Это были святые жены. Онѣ однѣ только остались вѣрными своему Учителю въ тяжелые дни Его Страданій. Всѣ ученики Его разбѣжались, страха ради Іудейска, оставили страждущаго Господа, и развѣ нѣкоторые издали наблюдали за Нимъ, желая узнать Его дальнѣйшую судьбу, а слабыя жены были настолько тверды и настолько сохранили въ себѣ присутствіе духа, что не соблазнились печальными примѣрами послѣдователей Христовыхъ: онѣ слѣдовали за Нимъ среди толпы враговъ Его, „плакали и рыдали о Немъ“ (Лк. XXIII, 27), какъ бы раздѣляя съ Нимъ Его страданія. И этотъ плачь настолько былъ громкій, эти рыданія настолько были сильны, что они не остались незамѣченными Божественнымъ Страдальцемъ: изнемогая подъ бременемъ Креста Своего, Онъ обратилъ на нихъ

страдальческій взоръ Свой и сказалъ имъ: „дщери Іерусалимскія, не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“ (Лк. XXIII, 28). Вотъ, наконецъ, враги привели Божественнаго Страдальца на Голгоѳу и распяли Его среди двухъ злодѣевъ. Торжествуя свою побѣду, они восклицали пригвожденному на крестѣ Страдальцу: „другихъ спасалъ; пусть спасетъ Себя Самого, если Онъ Христосъ, избранникъ Божій“ (Лк. XXIII, 35), говорили одни. „Если Ты царь Іудейскій, спаси Себя Самого“ (ст. 37), говорили другіе. Даже „одинъ изъ повѣшенныхъ злодѣевъ злословилъ Его и говорилъ: если Ты Христосъ; спаси Себя и насъ“ (ст. 39). Но кто же здѣсь присутствовалъ изъ друзей Его? Кто здѣсь раздѣлялъ съ Нимъ Страданія? опять тѣ же Святые жены: „и были тутъ (у креста), повѣствуетъ Евангелистъ Маркъ, женщины, которыя смотрѣли издали: между ними была Марія Магдалина, и Марія, мать Іакова—меньшаго и Іосіа, и Соломія, которыя и тогда, какъ Онъ былъ въ Галилеѣ, слѣдовали за Нимъ и служили Ему, и другія многія, пришедшія въ Іерусалимъ (Мар. XV, 40—41). Но этимъ не оканчивается служеніе святыхъ женъ Страждущему Спасителю: когда пришли на Голгоѳу Іосифъ и Никодимъ, чтобы снять тѣло Христово и предать Его погребенію, „послѣдовали (за ними) также и женщины, пришедшія съ Іисусомъ изъ Галилеи, и смотрѣли гробъ, и какъ полагалось Тѣло Его. Возвратившись же, (онѣ) приготовили благовонія и масти“ (Лк. XXIII, 55—56), чтобы помазать Тѣло Христово. Такъ сильна была любовь святыхъ женъ къ Іисусу Христу. Съ начала Его служенія роду человѣческому и до конца его, — отъ предѣловъ Галилеи до вершины Голгоѳы, онѣ слѣдовали за Нимъ и самоотверженно служили Ему. Одно замѣтно въ характерѣ святыхъ женъ, во весь періодъ служенія Іисуса Христа роду человѣческому: это то, что чѣмъ болѣе онѣ слѣдовали за Божественнымъ Учителемъ, чѣмъ долѣе слушали Его Божественное Слово, тѣмъ болѣе и болѣе проникались любовію къ Нему, такъ что воистинну, наконецъ, любовь ихъ къ Страждущему Спасителю до-

шла до самоотверженія.—И что же? Осталась-ли безъ награды такая безграничная любовь святыхъ женъ къ своему Учителю и Господу? Но и могли-ли остаться безъ награды ихъ страданія и труды передъ Тѣмъ, у Кого и чаша холодной воды не пропадаетъ даромъ? Дѣйствительно, когда онѣ съ приготовленными ароматами пришли ко гробу Христову, то нашли уже камень отваленнымъ отъ гроба и вдругъ предъ ними предстали два мужа въ блистающихъ одеждахъ, которые сказали имъ: „Его нѣтъ здѣсь, — Онъ воскресъ: вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Галилѣе“ (Лк. XXIV, 6). „И, вышедши изъ гроба, онѣ со страхомъ и радостію великою побѣжали возвѣститъ ученикамъ Его. Когда же шли онѣ возвѣститъ ученикамъ Его, и се, Іисусъ встрѣтилъ ихъ, и сказалъ: радуйтесь! И онѣ, приступивъ, ухватились за ноги Его и поклонились Ему“ (Мѣ. XXVIII, 8—9). И что могло быть дороже, радостнѣе для святыхъ женъ, какъ вѣсть о воскресеніи распятаго Господа?! Страданія ихъ вознаградились въ безконечное количество разъ, ибо Тотъ, который былъ причиною ихъ страданій, такъ какъ преданъ былъ врагами позорной смерти, явился побѣдителемъ смерти. Печаль ихъ смѣнилась радостію, ибо Самъ Воскресшій вѣщалъ имъ: „радуйтесь“! И это привѣтствіе быстро облетѣло всѣхъ послѣдователей Христовыхъ; оно и донынѣ облетаетъ весь Христіанскій міръ, каждый разъ при воспоминаніи крестныхъ Страданій и воскресенія Божественнаго Основателя Христіанства.

Такова, въ общихъ чертахъ, дѣятельность святыхъ женъ, таково ихъ служеніе Страждущему Спасителю. Онѣ и получили свою награду отъ Господа своего: онѣ сдѣлались первыми свидѣтельницами Его славнаго Воскресенія, первыя поклонились воскресшему Господу, первыя разнесли по всему міру Его привѣтствіе: „радуйтесь“!

Жизнь святыхъ женъ представляетъ много поучительнаго для насъ христіанъ—вообще и для христіанскихъ женъ—въ частности. Въ самомъ дѣлѣ, прежде всего мы встрѣчаемъ въ нихъ высокій примѣръ любви

къ Богу, любви самой святой, горячей, самоотверженной.

Этотъ примѣръ особенно назидателенъ для христіанскихъ женъ нашего времени. Въ самомъ дѣлѣ, истина извѣстная, что нашъ вѣкъ — вѣкъ сомнѣнія, отрицанія и религіознаго индифферентизма. — Обыкновенно принято называть нашъ вѣкъ вѣкомъ прогресса. Дѣйствительно, какихъ блестящихъ результатовъ достигло въ нашъ вѣкъ естествознаніе, сколько сдѣлано изобрѣтеній и открытій, служащихъ пользѣ человѣка, упрочивающихъ его земное благополучіе, сколько, наконецъ, изобрѣтено всевозможныхъ удовольствій, служащихъ удовлетворенію высшей эстетической потребности человѣка. Одно только не соотвѣтствуетъ общему прогрессивному движенію человѣчества — это удаленіе человѣчества отъ религіи. Въ этомъ отношеніи человѣчество не только не подвинулось впередъ, но скорѣе ушло назадъ. Занятое мыслию объ улучшеніи своего матеріальнаго быта, оно какъ будто совершенно позабыло другую лучшую половину человѣческаго существа — духовную. — Что-же? Увѣнчались-ли успѣхомъ стремленія человѣчества? Сдѣлалась-ли жизнь человѣческая лучше и счастливѣе? Едва-ли. Стоитъ только поглубже всмотрѣться въ нашу жизнь, какъ мы убѣдимся въ совершенно противномъ: человѣчество занятое мыслию объ улучшеніи своего быта, объ упроченіи благополучія, наконецъ, кружащееся въ вихрѣ всевозможныхъ удовольствій, въ то же время внутри себя несетъ задатки своего внутренняго разлада: какъ будто оно пресытилось жизнью, какъ будто все отъ нея получило и ему нечего болѣе ждать отъ жизни. Отсюда мы видимъ, жалобы на скуку жизни, которая сдѣлалась уже модною болѣзнію. Отсюда же мы видимъ, что часто человѣчество ищетъ весьма печальнаго исхода изъ своего тягостнаго положенія: оно, не довольствуясь современнымъ порядкомъ вещей, ищетъ новаго, по его мнѣнію лучшаго, строить множество плановъ, поставляетъ для себя множество цѣлей, придумываетъ къ осуществленію ихъ всевозможныя средства, такъ что

воистину изъ всего этого слагаются „бремена тяжелыя и неудобноносимыя“ и само это человѣчество теряется въ массѣ своихъ утопій и уничтожается въ своихъ противорѣчiяхъ. Другой исходъ изъ этого положенiя еще болѣе печальный, — о немъ страшно даже и упоминать: это самоубiйство, которое также сдѣлалось болѣзнею вѣка. Такимъ образомъ, съ улучшенiемъ своего быта человѣчество не сдѣлалось счастливѣе, а какъ будто несчастнѣе. Гдѣ-же кроется причина всего этого? Чѣмъ же объяснить это странное явленiе? Было бы излишне доказывать ту вѣковую истину, что причина этого кроется въ отчужденiи современнаго человѣчества отъ религiи, въ жизни безъ Бога. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы намъ ни говорили люди, наслаждающiеся благами жизни, жизнь все же есть училище терпѣнiя, въ которомъ на ряду съ радостями и утѣхами встрѣчаются и горькiя печали, даже послѣднихъ чуть-ли не болѣе, чѣмъ первыхъ, такъ что для многихъ земная жизнь является, по выраженiю Премудраго, юдолюю плача и скорбей. Теперь, отнимите у человѣка вѣру въ Бога, въ загробную жизнь, въ будущее мздовоздаянiе, — въ какомъ печальномъ положенiи окажется страждущiй человѣкъ? Гдѣ искать ему утѣшенiя въ своихъ горестяхъ? Что можетъ служить для него отрадой и утѣшенiемъ среди бурь и волненiй житейскихъ, если онъ будетъ ограничивать свою жизнь предѣлами этого временнаго мiра, если для него не существуетъ Бога, Праведнаго Судии и мздовоздаятеля, если, наконецъ, онъ не будетъ смотрѣть на земныя страданiя, какъ на временное испытанiе, за которое онъ получитъ мздовоздаянiе тамъ, за гробомъ, на небѣ у Бога?

Обыкновенно причину современнаго отчужденiя общества отъ религiи стараются искать во внѣшнемъ строѣ его жизни, въ направленiи его образованiя и т. п. Но всѣ эти воззрѣнiя страдаютъ тѣмъ недостаткомъ, что начинаютъ дѣло не съ начала. Спрашивается, гдѣ полагаются первоначальныя основы религiознаго воспитанiя? Какой учитель посѣваетъ въ ученикахъ первоначальныя сѣмена вѣры и благочестiя? Несомнѣнная

истина, что первоначальная школа религіознаго воспитанія—семья, а первоначальный учитель—мать. Вотъ гдѣ истинное призваніе матери. Вотъ гдѣ плодотворная нива для ея дѣятельности. Вкоренять въ душѣ дитяти основы религіознаго воспитанія, сѣять и возвращать въ душѣ его сѣмена вѣры и благочестія,—вотъ ея жизненная задача. И какая почва воспримчивѣе и благодарнѣе дѣтской души? Какая дѣятельность плодотворнѣе? Не даромъ человекъ такъ долго помнитъ эти первые жизненные уроки. Кому изъ смертныхъ не будетъ памятенъ образъ матери со слезами на глазахъ, съ образомъ въ рукѣ благословляющей свое дѣтище на какой нибудь жизненный подвигъ, напримѣръ, при отправкѣ для образованія, въ чужую сторону. Какой завѣтной святыней дѣлается для дѣтища и этотъ образъ—родительское благословеніе. Съ какимъ трепетомъ каждый разъ открывается эта святыня, образъ которой нераздѣльно соединяется съ образомъ матери. Дорожите же, матери, этимъ золотымъ временемъ жизни вашихъ дѣтей. Прочно вселяйте въ нихъ истины вѣры и благочестія. Тогда дѣтище ваше найдетъ прочную опору среди всѣхъ бурь и волненій жизни и не будетъ подвержено всѣмъ случайнымъ опасностямъ. Пусть же вы будете женами—муроносицами для вашей домашней церкви и пусть первая вѣщаете своимъ дѣтямъ эти радостныя привѣтствія: „радуйтесь: Христосъ воскрес!..“

Н. К.—вз.

Е п а р х і а л ь н а я х р о н и к а.

Май 1. Среда. По окончаніи литургіи, въ 12 часу дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, при сослуженіи всего градскаго духовенства, въ Каѳедральномъ соборѣ, по прочтеніи ключаремъ собора Высочайшихъ Манифестовъ, отправлены благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклонен-

ніемъ, по случаю всерадостнаго событія присоединенія къ Православію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны, и панихида по почившемъ въ Возѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ.

6. Рожденіе Государа Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича и празднованіе избавленія отъ угрожавшей опасности Его же Императорскаго Высочества въ Японіи. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи: о. Архимандрита Ювеналія, настоятеля собора, Протоіерея Ф. Павловскаго, Ректора Семинаріи, Протоіерея А. Орлова, Протоіереевъ: Костылева, Поликина и Священника о. З. Колчина. Проповѣдь за литургіею произнесена ключаремъ собора, Протоіереемъ Козминымъ. По окончаніи литургіи, ключаремъ собора прочитана оффиціальная телеграмма на имя Господина Архангельскаго Губернатора объ избавленіи отъ угрожавшей опасности Государа Наслѣдника Цесаревича, В. К. Николая Александровича, и Его Преосвященствомъ при участіи всего градскаго духовенства отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ.

12. Недѣля о разслабленномъ. Его Преосвященство литургію совершалъ въ соборѣ, при сослуженіи: настоятеля собора, Протоіерея Ф. Павловскаго, Священниковъ З. Колчина, П. Ильинскаго и новорукоположеннаго за литургіею Священника Исадскаго. Проповѣдь за литургіею произнесена Священникомъ М. Усердовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ съ сослужащими отправленъ Царскій молебенъ по случаю тезоименитства Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—*Объявленіе. Часть неоффиціальная:* Религіозно-нравственное чтеніе въ недѣлю женъ Муромщицъ. Епархіальная Хроника.

Редакторъ Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей
Александръ Орловъ.



АРХАНГЕЛЬСКІЙ ЛИСТОКЪ.

О печатныхъ церковныхъ книгахъ, изданныхъ при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ, и о попыткахъ къ исправленію ихъ.

Книгопечатное искусство въ Россіи появилось во второй половинѣ 16-го вѣка. Первая типографія для печатанія церковныхъ книгъ была открыта въ Москвѣ, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ въ 1564 году; а первыя напечатанныя въ этой типографіи книги были: Апостолъ, Часословъ и Псалтирь. Естественно, надо было бы радоваться такому полезному дѣлу, которое открывало возможность имѣть книги по всѣмъ церквамъ единоголосныя; а главное то, что печатаніе давало возможность имѣть книги исправленныя по усмотрѣнію высшей церковной власти и предохранить ихъ отъ внесенія въ нихъ новыхъ погрѣшностей и ошибокъ. Но случилось не то. Переписчики книгъ, у которыхъ типографія отнимала выгодный промыселъ, распустили въ народѣ молву, что печатники—еретики и самое дѣло ихъ—еретическое. Легковѣрный народъ взволновался, бросился на типографію и сожегъ ее. Хотя послѣ того опять возстановлена была типографія, и при патріархѣ Іовѣ и царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ сдѣлано было строгое распоряженіе, дабы „по всей Россіи святыя книги свидѣтельствованы и исправлены были, и печатнаго дѣла письмены исполнены“ (Тріодь цвѣтн. 7098 г.); но дѣло книгопечатанія, сравнительно съ потребностію, не велось успѣшно, ни въ концѣ шестнадцато вѣка, ни въ началѣ семнадцатаго. Значительныхъ успѣховъ книгопечатаніе достигло уже при четвертомъ московскомъ патріархѣ Іоасафѣ, при которомъ было издано двадцать три богослужебныхъ и учительныхъ книги. Въ самыхъ

же большихъ размѣрахъ, въ періодъ времени пяти первыхъ московскихъ патріарховъ, производилось книгопечатаніе при патріархѣ Іосифѣ, преемникѣ патріарха Іоасафа. Но вотъ вопросъ: какъ печатались тогда книги? Въ исправленномъ ли надлежащимъ образомъ видѣ? На вопросъ этотъ, къ сожалѣнію, мы не можемъ дать утѣшительнаго отвѣта. Правда, всѣ патріархи ясно сознавали необходимость исправленія церковныхъ книгъ и при нѣкоторыхъ изъ нихъ принимались къ этому энергическія мѣры, но мѣры эти не сопровождались желаемымъ успѣхомъ. Тутъ между прочимъ опять повторилась исторія, которая происходила съ преподобнымъ Максимомъ Грекомъ. Это было во время между патріаршества Гермогена и Филарета. Въ это время дѣло исправленія книгъ возложено было на архимандрита Троицко-Сергіевой лавры Діонисія, совмѣстно со старцемъ той же лавры Арсеніемъ Глухимъ, и московскимъ священникомъ Іоанномъ Насѣдкой. Люди эти были всѣ весьма просвѣщенные, а второй изъ нихъ, кромѣ того, зналъ хорошо греческій языкъ. Прежде всего они занялись исправленіемъ болѣе нужной книги, Требника. При сличеніи сей книги съ древними славянскими списками и греческими подлинниками оказалось, что въ Требникѣ московской печати находятся весьма важныя погрѣшности, а именно: 1) въ немъ были прибавлены противъ древнихъ требниковъ двѣ молитвы, которыми предъ началомъ Богослуженія священникъ разрѣшалъ себя отъ грѣховъ и такимъ образомъ присвоивалъ себѣ непринадлежащее право; 2) концы нѣкоторыхъ молитвъ не согласовались съ ихъ содержаніемъ, такъ напримѣръ, содержащія въ себѣ обращеніе къ одному лицу Пресвятой Троицы молитвы заканчивались возгласами ко всѣмъ тремъ лицамъ и на оборотъ; и 3) въ молитвѣ, въ чинѣ водоосвященія въ навечеріе Богоявленія, къ словамъ: „и освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ“, въ напечатанномъ московскомъ Требникѣ прибавлено было слово: «и огнемъ». Когда справщики указали на эти неисправности, то что же послѣдовало? Невѣжественное духовенство и народъ, подстрекаемые нѣкоторыми изъ неблагонамѣренныхъ иноковъ Троицко-Сергіевой лавры, возстали на справщиковъ, какъ на нововводителей, растлѣвающихъ Божественныя книги. Когда преподобный Діонисій явился къ митрополиту Іонѣ Крутицкому въ Москву съ новоисправленнымъ Требникомъ, то открылось, что и онъ стоитъ на сторонѣ его, Діони-

сія, враговъ и клеветниковъ. Здѣсь о Діонисіѣ одни говорили, что онъ править книги по своему произволу, что онъ не исповѣдуетъ Духа Святаго, «яко огонь есть»; а другіе кричали, что онъ хочетъ вывести изъ міра огонь. Для суда надъ справщиками былъ созванъ Соборъ, который призналъ ихъ виновными. Это происходило въ 1618-мъ году. Пока производился судъ надъ Діонисіемъ, его держали подъ стражею и водили въ кандалахъ по улицамъ Москвы. Народъ въ это время крича, указывалъ на него: „вотъ еретикъ, хочетъ вывести огонь изъ міра“, и при этомъ бросалъ въ него чѣмъ попало. Потомъ отвели его въ Новоспасскій монастырь и тамъ засадили его, какъ преступника, отлучивъ отъ Церкви, — томили его въ дыму на полатяхъ и морили голодомъ. Арсеній также былъ въ заключеніи на Кирилловскомъ подворьѣ. Только Іоанну Насѣдкѣ удалось почему-то избавиться отъ опалы. Цѣлый годъ продолжались истязанія надъ архимандритомъ Діонисіемъ. Въ 1619-мъ году въ Москву прибылъ Іерусалимскій патріархъ Феофанъ, который и заступился за невинныхъ страдальцевъ; вслѣдствіе сего Діонисій и Арсеній были освобождены отъ заключенія. Совершенное же оправданіе Діонисій получилъ только тогда, когда патріархъ Московскій Филаретъ получилъ грамоты отъ вселенскихъ патріарховъ, которые утверждали, что слово „и огнемъ“ въ Требникѣ дѣйствительно лишнее. Тогда же патріархъ Филаретъ разослалъ повсюду грамоты, которыми повелѣвалъ не читать болѣе того слова и изгладить его изъ Требниковъ чернилами.

Теперь обратимъ вниманіе вообще на достоинство печатанныхъ при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ книгъ, чтобы судить объ ихъ исправности, или неисправности.

Сличая печатныя книги по разнымъ выходамъ, мы видимъ и въ нихъ тоже „разгласіе“, какое представляютъ въ себѣ и книги письменныя. Нерѣдко эти „разгласія“ положительно ставятъ книги въ прямое противорѣчіе между собою. Чтобы видѣть это, приведемъ нѣсколько примѣровъ.

Въ Филаретовскомъ Потребникѣ, на листѣ 102 на оборотѣ, изложено вотъ какое наставленіе: „аще случится младенца два, или три крестити, то коемуждо младенцу глаголати молитвы *особъ* и все послѣдованіе святаго Крещенія, и крестити“. А въ Іоасафовскомъ Требникѣ, на листѣ 103, положено уже иначе, именно:

„аще случится младенца два, или три крестити и множае, то глаголемъ молитвы *обще встѣмъ, а не особно всякому*, и все послѣдованіе святаго Крещенія, точію имя глаголемъ коемуждо свое“.

Въ Потребникѣ, печатанномъ при патріархѣ Филаретѣ, при крещеніи не было положено читать Апостола и Евангелія. Въ Іоасафовскомъ же и Іосифовскомъ Потребникахъ положено читать и Апостоль и Евангеліе.

У патріарховъ Филарета и Іосафа при отрицаніи предписывается: „обращать крещаемого къ западу лицомъ, и *горь* руцѣ ему воздвигшу“. У патріарха Іосифа, въ Потребникѣ, (печатанномъ въ 7160 лѣто), о положеніи рукъ сказано наоборотъ, тамъ предписывается: „обращать крещаемого къ западу лицомъ, *долу* руцѣ держащу“.

При сочетаніи Христу у Филарета и Іосафа говорится: „іерей певелитъ крестящемуся обратитися на востокъ лицомъ, руцѣ *долу* держащу“, а у Іосифа: „руцѣ ему *горь* воздвигшу“.

Въ Филаретовскомъ Потребникѣ положень былъ особый чинъ погребенія священниковъ. Іоасафомъ же онъ отмѣненъ и осужденъ какъ бы еретическій. А патріархъ Іосифъ въ своемъ Потребникѣ снова напечаталъ этотъ чинъ, не взирая на осужденіе его Іоасафомъ.

Въ Филаретовскомъ, а также и въ Іоасафовскомъ Служебникахъ, при совершеніи проскомидіи не положено говорить надъ просфорами діакону того, что должно говорить іерею. А въ Іосифовскомъ Служебникѣ, кромѣ первыя просфоры, надъ всякою просфорою повѣлено говорить діакону тоже самое, что повѣлено говорить іерею.

Въ 37-й главѣ Потребника патріарха Іосифа находится чинъ братотворенія, или побратимства. Въ Кормчей же книгѣ, въ 51-й главѣ, чинъ этотъ не только ни во что вмѣняется, но и совершившій его священникъ подвергается временному запрещенію въ священнослуженіи. (См. лист. 549).

Въ большомъ Катихизисѣ, печатанномъ при патріархѣ Филаретѣ, (на 6-мъ листѣ), относительно сложенія перстовъ для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ, сказано, что два перста, означающіе Божество и человѣчество Сына Божія, подобаетъ *по Теодориту* (сіе слово напечатано на полѣ) имѣти оба *наклоненны*,

а не простерты. Въ статьѣ о крестномъ знаменіи, пропечатанной въ Іосифовскихъ Псалтиряхъ и въ Кирилловой книгѣ, тотъ же Θεодоритъ учитъ преклонять не два перста, а *одинъ*, великосредній. По Максиму же свидѣтельству (см. въ тѣхъ же Псалтиряхъ и въ Кирилловой книгѣ), и по ученію книги о Вѣрѣ (лист. 74) и Катихизиса малаго (лист. 25), предписывается оба перста имѣть простертыми. По свидѣтельству Θεодоритову, напечатанному въ большомъ Катихизисѣ, тайна преклоненія небесъ и снитія Сына Божія на землю образуется *двумя наклоненными* перстами. По свидѣтельству же Θεодоритову, напечатанному въ Псалтиряхъ и въ Кирилловой книгѣ, тайна преклоненія небесъ и снитія Сына Божія на землю исповѣдывается *однимъ малопреклоненнымъ* великосреднимъ перстомъ. А по Максиму ученію, напечатанному въ тѣхъ же Псалтиряхъ и Кирилловой книгѣ, тайна преклоненія небесъ исповѣдывается *положеніемъ перстѣ на чель*, а снитіе Сына Божія на землю и Его рожденіе отъ Дѣвы Маріи исповѣдывается *положеніемъ перстѣ на пупъ*.

Въ Потребникахъ Филарета и Іосифа, въ наставленіи іереомъ сказано: „въ великій постъ, аще есть мощно, мірскимъ не причащаются рыбѣ, развѣ субботы и недѣли, инокомъ же маслу. Аще ли не произволятъ, вторникъ и четвертокъ точію разрѣшаютъ, они убо на рыбу, сіи же (т. е. иноки) на масло“. Такимъ образомъ дается разрѣшеніе ѣсть рыбу въ великій постъ во всѣ дни, кромѣ понедѣльника, среды и пятка. Такого правила не было у патріарха Іоасафа, оно не исполняется и самими старообрядцами. Ко всему этому можно еще присовокупить, что въ книгахъ старопечатныхъ есть разности даже и въ именахъ святыхъ. Такъ, имя мученика *Доримедонта*, котораго память совершается 19-го Сентября, въ однихъ книгахъ напечатано именемъ *Доромента*, (съ удареніемъ надъ слогомъ *ме*), въ другихъ—*Доримента*, (съ удареніемъ надъ слогомъ *ри*); имя мученика *Іаннуарія*, котораго память совершается 21-го Апрѣля, въ однихъ книгахъ напечатано именемъ *Іануарія*, (съ удареніемъ надъ повторительнымъ слогомъ *а*), а въ другихъ—*Іанурія*, (съ удареніемъ надъ слогомъ *ну*), и проч..

Но таковыхъ и подобныхъ имъ разногласій, противорѣчій и несообразностей въ печатныхъ патріаршихъ книгахъ безчисленное множество. О разногла-

сіяхъ и разнорѣчійхъ въ молитвахъ, въ псалмахъ, въ тропаряхъ, въ кондакахъ, въ эктеніяхъ, въ возгласахъ и проч., мы уже не говоримъ. Ихъ столько въ патріаршихъ книгахъ, что онѣ попадаются рѣшительно почти на каждой страницѣ.

Итакъ, судите, можно ли приурочивать къ церковнымъ книгамъ прежняго времени поговорку: „аще кто прибавитъ, или убавитъ, да будетъ проклятъ“? Если это такъ, то стало бытъ, и всѣхъ патріарховъ, бывшихъ до Никона, надобно считать состоящими надъ клятвой. Ладно ли это? Думаемъ, что на это не согласятся и сами старообрядцы. Стало бытъ, поправлять церковныя книги не составляетъ грѣха, когда книги эти того требуютъ.

Теперь любопытно взглянуть, какъ смѣтрѣли на свои книги сами патріархи? Приводя ихъ въ болѣе исправный видъ, что они говорили? Свидѣтельствовали ли они о томъ, что книги, печатанныя при нихъ, не требовали исправленій? что прибавлять, или убавлять что нибудь въ нихъ отнюдь нельзя? Такого свидѣтельства не заявилъ ни одинъ изъ патріарховъ, до Никона бывшихъ. Напротивъ, они даже сами признавали издаваемыя ими книги неисправленными и сознаваясь въ недостаточности своихъ силъ къ исправленію ихъ надлежащимъ образомъ, заповѣдывали другимъ сдѣлать то, что они сами не могли сдѣлать. Откуда это видно? Изъ тѣхъ же книгъ. Въ послѣсловіи, напечатаннаго при патріархѣ Іовѣ (въ лѣто 7110), говорится: „и иже въ кѣихъ гранесахъ не довѣдѣ, и вы добрѣ и съ тихостию *исправляйте*, не поношая другъ друга, и Богъ мира да будетъ съ вами“. Въ послѣсловіи Минеи Служебныхъ, печатанныхъ при патріархѣ Филаретѣ, говорится: „всѣмъ повсюду елико васъ чада святыя Церкви Богособорная чета... раболѣпно поклоненіе до лица земли умиленно сотворяемъ... яко хотяще святую сію книгу прочитати: аще приключися нѣкое *погрѣшеніе*, милостиви намъ будите и незазориви ума нашего, немощи и недоумѣнія. Сами же сподобльшеся отъ Богатодавца большихъ дарованій духовныхъ *исправляйте*, понеже и вы требуете милости отъ Бога и чловѣкъ“. Въ послѣсловіи Потребника, печатаннаго при патріархѣ Іосифѣ (въ лѣто 7147), сказано: „молимъ же вы, о христоименити, всякаго чина отецъ и братію: егда поюще и славяще по симъ книгамъ Христа Бога нашего... и аще что

узрите въ нихъ нашимъ забвеніемъ, или недоумѣніемъ просто что и *неисправлено*, или *погрѣшено* отъ неразумія: то простите насъ грѣшныхъ, трудившихся о сихъ“.

Таковыя и подобныя имъ оговорки можно читать и въ другихъ книгахъ тѣхъ же патріарховъ.

Старообрядцы говорятъ, что до патріарха Іосифа и при немъ можно было поправлять церковныя книги. Но послѣ, этого уже нельзя дѣлать, такъ какъ патріархъ Іосифъ будтобы привелъ церковный кругъ во всю полноту и совершенство. Но это несправедливо. Патріархъ Іосифъ не привелъ въ совершенство церковныхъ книгъ. О нихъ и онъ точно также отзывался въ послѣсловіяхъ, какъ и его предшественники. Такъ, въ послѣсловіи Соборника, печатаннаго при патріархѣ Іосифѣ (въ лѣто 7150), пишется: „вамъ же, о Богодухновенная и Богособорная чета православія, отцы и братія, елика священникъ и елика причеть, паче же и прости, мы грубіи и неразумніи прилѣжнѣ припадающе и молящеся со усердіемъ, прощенія просимъ всѣ потрудившіеся въ дѣлѣ Богодухновенныя сея книги. И елика аще вникнувшѣ, обрящете въ ней неукрашеніе въ словесѣхъ, или *погрѣшеніе* въ рѣчѣхъ, или *неудобрѣніе* въ дѣлѣ: то по совѣту соборныя апостольскія Церкви да *исправите*, и милостиви будите, молимся, нашего ума грубости и неразумія, и прощенія согрѣшеніемъ нашимъ подадите“.

Въ послѣсловіи Общей Минеи, печатанной при томъ же патріархѣ (въ лѣто 7153), сказано: „яко хотящій святую сію книгу прочитати, или переписовати, любезно молимъ васъ, милостиви намъ будите и неззориви ума нашего грубости и неразумія. Аще за немощь прегрѣшеній нашихъ и недоумѣніемъ *украшися*, или *преложися*, или *премънися*: сами *исправляйте* благоволеніемъ и дѣйствомъ Пресвятаго Духа“.

Въ Кормчей патріарха Іосифа, въ предисловіи къ православному читателю, между прочимъ говорится: „погибоша училища дѣтей, погибоша *исправляющіи* Божественная писанія, погибоша поучающіи въ православныхъ догматѣхъ.... Возри убо, аще нелъностень еси, *обрящещи ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу?* обрящещи ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и Богоносныхъ отецъ въ законенію?... или строителя правѣ исправляюща слово истины?... Но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти воз-

можеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ. Виждь убо, аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже, увы, достигохомъ“ (лист. 4 и 5 втораго счета).

Въ виду всего сказаннаго нами, можно ли говорить, а тѣмъ болѣе писать, что церковныя книги до Никона патріарха были исправны, что ихъ не слѣдовало исправлять? Очевидно что нельзя. Но старообрядцы однако говорили и говорятъ это, писали и пишутъ это. Инокъ Авраамій въ своей челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу писалъ: „послушай о новыхъ служебникахъ, иже при Никонѣ и послѣ его отреченія и изникновенія по се время выходовъ до осьми было, а всѣ межъ собою не согласны. А прежде были напечатаны служебники *згло стройны и исправны*“. Челобитчики Соловецкаго монастыря писали также Алексѣю Михайловичу: „въ русскихъ нашихъ книгахъ печатныхъ до сего времени, доколѣ изъ греческихъ не печатали, *ни которыя новинки не бывало и зазору*“. Вотъ наконецъ и еще отзывъ о древнихъ патріаршихъ книгахъ, внесенный въ такъ называемые „Поморскіе Отвѣты“ киновіархомъ Выговскаго общежительнаго старообрядческаго монастыря, Андреемъ Денисовымъ. Въ 30 отвѣтѣ Денисовъ пишетъ: „пять московскіе патріархи *все согласно священныя книги имѣяху, и ни единъ прежде ихъ церковныя книги осуди*“.

Чтобы сказать, что въ древнихъ патріаршихъ книгахъ не было никакихъ погрѣшностей, разногласій и противорѣчій, что всѣ онѣ между собою были согласны во всемъ и всѣ были правильны,—чтобы сказать это, надобно быть или вовсе незнакомымъ съ церковными книгами, или сознательно дѣйствующимъ противъ такой истины, которая яснѣе солнечнаго дня.

Господь да сохранитъ насъ отъ таковаго омраченія и да изведетъ насъ изъ тьмы грѣховнаго невѣдѣнія.

№ 25.

Архангельскіе листки

религіозно-нравственнаго содержанія издаются при Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Дозв. С.-Пет. Ценз. 24 Окт. 1889 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.