

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 1 Ю Н Я

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕСТИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ II

Цѣна годовому изданію съ упорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Кто изъ паломниковъ кіевскихъ не умилился дивнымъ англоподобнымъ пѣніемъ въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры, неизмѣнно хранимымъ въ этой святой обители отъ лѣтъ древнихъ? Глубоко-религіозная назидательность Кіево-Лаврскихъ напѣвовъ, приводящихъ то въ величайшій восторгъ, то въ сердечное умиленіе и сокрушеніе всякаго слушателя, ихъ музыкальная простота и вмѣстѣ величественность и усладительность—все это давно приковывало благоговѣйное вниманіе къ напѣвамъ Кіево-Печерской Лавры не только благочестивыхъ паломниковъ, но и всѣхъ цѣнителей и любителей нашихъ драгоценныхъ сокровищъ, древне русскихъ церковныхъ напѣвовъ. Но такъ какъ немногіе изъ православныхъ русскихъ имѣютъ возможность посѣтить Кіевъ, то и не всякому возможно не только умиляться этимъ пѣніемъ, но даже имѣть хотя общее знакомство съ нимъ, потому что оно не было доселѣ записано.

По молитвамъ св. Печерскихъ угодниковъ, воспѣваемый на небѣ херувимами и серафимами, Господь умудрилъ меня точно записать трудно поддающееся письму Лаврское пѣніе, эти дивные звуки, которыми давно въ Кіевской Лаврѣ прославляется Онъ, Пречистая Его Матерь и св. угодники Печерскіе. Раньше мною предано тисненію переложеніе Лаврской литургіи. Нынѣ я записалъ и напечаталъ и Лаврскую всенощную. Теперь есть уже возможность и небольшому хору, въ моемъ переложеніи, пропѣть въ соборной или приходской своей церкви любую церковно-богослужебную пѣснь по напѣву Кіево-Печерской Лавры и вполнѣ ознакомиться съ Кіево-Лаврскими напѣвами всякому любителю и читателю церковно-пѣсеннаго духовнаго творчества.

Посему имѣю дерзновеніе обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, благословить распространеніе моихъ переложеній «**Литургіи и Всенощной по напѣву Кіево-Печерской Лавры**» въ подвѣдомственной Вамъ епархіи для церквей, имѣющихъ хоры.

Испрашивая архипастырскихъ святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго архипастыря и отца покорнѣйшій слуга композиторъ **Я. Машкинъ**.

Складъ вышеозначеннаго изданія въ Кіевѣ, въ редакціи «Руководство для Сельскихъ Пастырей». Цѣна большого тома **3 р. 50 к.** съ пересылкою. Тамъ же и «Литургія св. Іоанна Златоустаго по напѣву Кіево-Печерскія Лавры». — Цѣна **1 р. 20 к.** съ пересылкою.

На подлинномъ дана резолюція Его Преосвященства, отъ 5 мая 1888 года, слѣдующаго содержанія: «Благословляется выписывать предлагаемое изданіе Кіево-Печерскихъ напѣвовъ въ монастырскія, городскія и большія сельскія церкви, при которыхъ имѣются хорошо устроенные хоры пѣвчихъ. Письмо сіе вмѣстѣ съ резолюціею моею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Оренбургской Духовной Консistorіи.

Сынъ старшаго вахмистра Александръ Дмитріевъ Ляминъ, согласно прошенію его, журнальнымъ постановленіемъ Консistorіи, 5 сего

мая состоявшимся и 7 мая Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, опредѣленъ на службу по Оренбургскому Епархіальному Управленію, съ зачисленіемъ въ штатъ канцелярскихъ служителей 3 разряда канцеляріи Оренбургской Духовной Консисторіи.

Ж У Р Н А Л Ъ С О В Ъ Т А

ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Отъ 13 Апрѣля 1888 года.

Члены Совѣта Братства:

Предсѣдатель Совѣта Братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій **Макарій**, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Товарищъ Предсѣдателя Его Превосходительство начальникъ Оренбургской губерніи и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-маіоръ Николай Алексѣевичъ *Маслоковецъ*.

Его Превосходительство попечитель Оренбургскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ *Михайловъ*.

Его Превосходительство предводитель дворянства генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ *Черновъ*.

Управляющій Оренбургскою казенною палатою статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ *Андреевъ*.

Ректоръ Оренбургской духовной семинаріи протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ *Дмитровскій*.

Протоіерей Троицкой церкви Матвій Васильевичъ *Любочестновъ*.

Инспекторъ народныхъ училищъ Оренбургскаго раіона коллежскій совѣтникъ Алексѣй Пахомовичъ *Раменскій*.

Въ собраніе прибыли въ 7 часовъ вечера.

Отсутствовали: вице-губернаторъ полковникъ гвардіи Асинкрить Асинкритовичъ *Ломачевскій* и кафедральный протоіерей Николай Сѣргѣевичъ *Сперанскій*.

Содержаніе статей журнала:

1) **Слушали:** Докладную записку члена дѣлопроизводителя совѣта Братства А. Раменскаго, составленную на основаніи свѣдѣній,

доставленныхъ окружнымъ инспекторомъ В. В. Катаринскимъ объ ино-родцахъ нагайбакахъ и бакалинцахъ. «Въ прошломъ засѣданіи совѣ-томъ постановлено было открыть братскія школы въ поселкѣ Попов-скомъ и въ станицѣ Ильинской, но не рѣшенъ вопросъ о поѣздкѣ во вре-мя каникулъ діакона Сейфулина для веденія бесѣдъ съ миссіонерскою цѣлю въ поселкахъ, населенныхъ нагайбаками и бакалинцами. Сей-фулинъ свободенъ съ 15 мая. Ему необходимо назначить отъ братства пособіе на поѣздку. Еще представляется необходимость открытія жен-ской школы въ Красно-Каменскомъ поселкѣ прихода Соколовки (8 вер. Троицкаго уѣзда). Здѣсь 180 душъ мужскаго пола, 190 женскаго по-ла-бакалинцевъ и 22 двора русскихъ. Бакалинцы окружены магомета-нами, отъ которыхъ много заимствовали религіозныхъ понятій, а съ христіанствомъ мало знакомы. Въ церковь нигуда не ѣздятъ и службъ церковныхъ здѣсь никогда не бываетъ. Хотя здѣсь школа есть, но ба-калинцамъ она не даетъ никакого образованія, такъ какъ они нисколько не знаютъ русскаго языка, на которомъ преподается Законъ Божій. Вслѣд-ствіе антагонизма между русскими и бакалинцами одни не говорятъ здѣсь на русскомъ языкѣ, другіе, русскіе, на татарскомъ. Учительницею можетъ быть назначена воспитанница Остроленской школы Ѳеодосья Репьева, русская, знающая отлично татарскій языкъ, религіозная и хорошая пѣвица и учительница, какъ рекомендовалъ ее священникъ Остро-ленки. Жалованья ей достаточно 100 руб., квартира со сторо-жемъ 50 руб. и книгъ рублей на 20. Съ Красно-Каменскимъ по-селкомъ было бы весьма удобно соединить Болотовскій поселокъ, Кун-дравинскаго прихода, Троицкаго уѣзда (въ 12 верст. отъ Кундратовъ), устроить церковь въ Болотовѣ, куда и назначить священника изъ ино-родцевъ. Въ Болотовѣ 100 дворовъ, половина русскихъ и половина бакалинцевъ. Религіозное состояніе плохо, школа не приноситъ пользы бакалинцамъ. Здѣсь есть часовня. Болотово отстоитъ на 12 верстѣ отъ Красно-Каменскаго поселка; изъ Болотова священникъ наѣзжалъ бы въ Красно-Каменскій поселокъ для службъ и назиданія (здѣсь 370 душъ бакалинцевъ и 22 двора русскихъ, а въ Болотовѣ 50 дворовъ бакалинцевъ и 50 русскихъ, всего 170 дворовъ). Очень плохо постав-лены школы въ учебномъ отношеніи, а въ особенности въ знаніи За-кона Божія, въ поселкахъ Варлаамскомъ и Ключевскомъ, что зависитъ отъ преподаванія Закона Божія на русскомъ языкѣ, котораго бакалин-цы не понимаютъ. Въ Варлаамскомъ поселкѣ 500 душъ обоего пола бакалинцевъ, русскихъ 1000, въ Ключевскомъ поселкѣ (14 вер. отъ сел. Варлаамова) 120 домовъ, половина бакалинцевъ. Здѣсь, въ Варлаам-

скомъ приходѣ, необходимъ другой священникъ не изъ русскихъ, а изъ инородцевъ, то же и помощникъ учителя. Священникъ изъ инородцевъ могъ бы жить въ Ключевскомъ поселкѣ или по крайней мѣрѣ наѣзжать сюда для службы на инородческомъ языкѣ (здѣсь есть часовня); онъ же могъ бы наѣзжать и Поповскій поселокъ для службы (въ Поповскомъ поселкѣ 611 челов. бакалинцевъ, въ Варлаамскомъ 500 душъ, въ Ключевскомъ 60 дворовъ); священникомъ могъ бы быть Максимъ Ивановъ.

И такъ бакалинцы Троицкаго уѣзда заслуживаютъ особеннаго вниманія. Они нуждаются въ лучшихъ школахъ съ религіознымъ направлениемъ, въ священникахъ инородцахъ, которые отправляли бы службы и требы на понятномъ для инородцевъ языкѣ. Изъ поселковъ Верхнеуральскаго района слѣдуетъ обратить вниманіе на Астафьевскій, Куликовскаго прихода, въ 18 вер. отъ церкви Куликовской, гдѣ 130 душъ мужскаго и 136 женскаго пола, всѣ нагайбаки; религіозное состояніе ихъ очень плохо. Было бы очень полезно этотъ маленькій поселокъ присоединить или къ Парижскому или къ Фершанпенуазу (18 вер. до Астафьевскаго). Здѣсь священникъ изъ инородцевъ, а Куликовскій священникъ, не знавшій татарскаго языка, совершенно чужой для инородцевъ, да и они для него. Инородцы священники могли бы наѣзжать сюда и совершать здѣсь Богослуженіе. Такимъ образомъ необходимо было бы:

1) Въ Красно-Каменскомъ поселкѣ устроить женскую школу и соединить его съ Болотовымъ поселкомъ, гдѣ устроить церковь и при ней поставить инородца священника.

2) Въ Варлаамскомъ приходѣ нуженъ другой священникъ изъ инородцевъ; онъ могъ бы служить и въ Поповскомъ приходѣ (3 вер.) и въ Ключевскомъ (14 вер.), въ которомъ могъ бы и жить. Въ Варлаамскомъ нуженъ и помощникъ учителя изъ инородцевъ (Максимъ Ивановъ могъ бы быть священникомъ).

3) Астафьевскій поселокъ присоединить или къ Парижу или къ Фершанпенуазу.

4) Въ Требиі устроить особый приходъ и удалить семь домохозяевъ нагайбаковъ, которые открыто уже заявили о своемъ переходѣ въ магометанство. Если эти послѣдніе не будутъ немедленно удалены изъ Требиі, то и остальные 600 человекъ могутъ быть увлечены ими. Они ждутъ только того, что будетъ съ явно заявившими о своемъ отпаденіи.

5) Слѣдовало бы въ Подгорномъ открыть особый приходъ, а въ Ильинской поставить священника инородца. Теперь является вопросъ

о средствахъ, гдѣ ихъ взять? По примѣру преосвященныхъ Уфимскаго и Казанскаго, можно бы обратиться въ Святѣйшій Синодъ и просить у него на открытіе и содержаніе новыхъ приходовъ и особыхъ средствъ (на приходы: Ильинскій, Подгорный, Парижскій, здѣсь слѣдовало бы назначить причту единовременное пособіе отъ братства теперь же) Требианскому и Болотовскому по 400 рублей каждому причту.

б) Братству необходимо придти на помощь русскимъ хуторамъ, заброшеннымъ случайно среди башкиръ и удаленныхъ на десятки верстъ отъ церквей. Здѣсь очень удобная почва для расколуучителей. Безъ школъ, часовенъ, церквей цѣлыя поколѣнія могутъ вырасти безъ всякаго религіознаго образованія и пропасть среди магометанъ, у которыхъ въ каждой деревни есть и мулла, и мечеть, и медресе, хутора же нужно считать сотнями: въ одной Бушманъ-Суунъ — Каракипчатской волости ихъ до 45 (отъ 10 до 100 дворовъ въ каждомъ).

Опредѣлили: а) Діакона семинарской церкви о. Сейфулина съ 15 мая по 15-е августа, когда онъ бываетъ свободенъ отъ дѣлъ по семинаріи, отправить съ миссіонерскою цѣлю въ поселки, населенные нагайбаками и бакалинцами, гдѣ нѣтъ совсѣмъ церквей или гдѣ священники не инородцы, выдать ему 36 рублей изъ средствъ братства на содержаніе въ означенное время, обратиться къ Его Превосходительству, Навазному Атаману Оренбургскаго казачьяго войска о снабженіи о. Сейфулина бесплатно открытымъ листомъ для слѣдованія по Оренбургской губерніи.

б) Чрезъ предсѣдателя Совѣта братства Преосвященнѣйшаго Макарія войти въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою объ ассигнованіи по 400 рублей на причты, уже существующіе: Ильинскій, Парижскій, и предлагаемые къ открытію: Подгорный, Требианскій и Болотовскій, къ послѣднему присоединить поселокъ Красно-Каменскій.

в) Въ Варлаамскомъ приходѣ назначить другаго священника ¹⁾ изъ инородцевъ, который бы совершалъ богослуженіе на татарскомъ языкѣ въ поселкахъ: Поповскомъ, Ключевскомъ, а по временамъ и въ Варлаамскомъ селеніи и вообще руководилъ бы въ нравственно-религіозной жизни бакалинцевъ всѣхъ трехъ поселковъ.

г) Астафьевскій посолокъ присоединить къ Фершанпенуазскому приходу.

¹⁾ Другой священникъ изъ русскихъ могъ бы быть переведенъ въ другой приходъ.

д) По учрежденіи причта въ поселкѣ Болотовскомъ, открыть въ Красно Каменскомъ поселкѣ женскую школу на основаніяхъ, указанныхъ въ запискѣ.

е) Назначить Парижскому приходу единовременное пособіе въ сто рублей.

ж) Войти съ ходатайствомъ къ начальнику Оренбургской губерніи о выдвореніи изъ поселка Требиі 7 семействъ, перешедшихъ въ мусульманство.

з) Собрать свѣдѣнія чрезъ духовную консисторію о хуторахъ, количествахъ ихъ въ каждомъ приходѣ, количествахъ жителей въ хуторѣ, разстояніи отъ приходской церкви, ихъ религіозномъ, нравственномъ и матеріальномъ состояніи. По собраніи свѣдѣній имѣть особое о нихъ сужденіе.

2) Слушали: Заявленіе члена—дѣлопроизводителя Совѣта братства о необходимости, прежде составленія плана для постройки при единовѣрческой церкви миссіонерской школы, подробнѣе опредѣлить организацию этой школы, ея задачи и цѣли, составъ учащихся, программу.

Опредѣлили: Предварительно разсужденія въ общемъ засѣданіи Совѣта братства по вопросу объ организациіи миссіонерской школы, передать это дѣло для обсужденія въ комиссію, которая будетъ состоять изъ членовъ Совѣта братства: ректора Оренбургской духовной семинаріи протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго, инспектора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго, управляющаго казенною палатою Г. Н. Андреева и кафедральнаго протоіерея Н. С. Сперанскаго. Въ случаѣ нужды могутъ быть приглашаемы въ комиссію и другія лица.

3) Слушали: Журналъ Оренбургскаго обще-епархіальнаго съѣзда отъ 25 января 1888 г. за № 7, въ которомъ съѣздъ для болѣе успѣшнаго дѣйствія на расколъ признаетъ нужду въ другомъ миссіонерѣ, но послѣ назначенія усиленныхъ и довольно значительныхъ средствъ на построеніе и содержаніе епархіальнаго женскаго училища, съѣздъ затрудняется въ изысканіи таковыхъ на содержаніе въ епархіи втораго миссіонера. Вслѣдствіе этого съѣздъ проситъ ходатайства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія предъ Совѣтомъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства о принятіи втораго миссіонера на средства братства.

Опредѣлили: Совѣтъ братства, соглашаясь со взглядомъ обще-епархіальнаго съѣзда относительно нужды Оренбургской епархіи во второмъ миссіонерѣ, въ виду небольшого поступленія средствъ братства

въ текущемъ году, которыхъ едва хватило бы только на содержаніе миссіонера, вынужденъ отказать съѣзду въ принятіи втораго миссіонера на средства Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства въ настоящее время, что и постановилъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

Статьи прихода съ объясненіями.

Отъ 1885 года оставалось:

а) Въ непрерывно доходныхъ билетахъ Государственнаго Банка на благотворительный капиталъ—3150 рублей.

б) Наличными деньгами--2314 рублей 33 копейки.

в) Переходящихъ суммъ: а) наличными—2831 рубль 16½ коп., б) билетами—200 рублей. Итого--8495 рублей 49½ копѣекъ.

Этотъ остатокъ въ приходорасходной книгѣ за 1886 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1887 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

а) На жалованье начальствующимъ, учащимъ и пенсіи ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ--6158 рублей 60 коп., дѣйствительно поступило--6158 руб. 60 коп.

б) На содержаніе воспитанника изъ дѣтей армейскаго духовенства Павла Копецкаго ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ—100 рублей, дѣйствительно поступило—100 руб. Итого ассигновано—6258 руб. 60 к., дѣйствительно поступило—6258 руб. 60 коп.

Сумма эта поступила: а) изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ: 1887 года, отъ 20 января, за № 33—506 руб. 94 коп., отъ 20 февраля за № 40—506 руб. 94 коп., отъ 20 Марта за № 50—506 руб. 94 коп., отъ 19 апрѣля за № 133—475 руб. 32 коп., отъ 19 мая за № 246—493 руб. 33 к., отъ 18 іюня за № 368—572 руб. 71 коп., отъ 18 іюля за № 415—457 руб. 94 коп., отъ 18 августа за № 428—479 руб. 88 коп.

б) При отношеніи Оренбургской Духовной Семинаріи, отъ 7 Сентября 1887 года за № 228 — 2258 руб. 60 коп. Итого 6258 р. 60 к.

II.

По ассигнованію създа депутатовъ духовенства, ассигновано 16544 руб. 83 коп., дѣйствительно поступило 15107 руб. 58 коп.

Сумма эта поступила:

I. Отъ церквей и причтовъ училищнаго округа:

а) При отношеніяхъ оо. благочинныхъ за 1887 годъ: Священника Алексѣя Андреевскаго, отъ 4 января за № 6—265 руб., отъ 1 июля за № 84—265 руб. Протоіерея Михаила Авраамова, отъ 27 января за № 1—175 руб. 50 коп., отъ 27 января за № 2—30 р., отъ 16 іюля за № 220—175 руб. 50 коп., отъ 17 іюля за № 221—30 руб. Протоіерея Іоанна Шильнова, отъ 2 января за № 2—162 р., отъ 23 іюня за № 178—162 руб. Священника Іоанна Малейна, отъ 7 января за № 11—123 руб. 50 коп., отъ 2 іюля за № 312—123 руб. 50 коп. Священника Іакова Юденича, отъ 13 января за № 10—243 руб., отъ 1 іюля за № 127—243 руб. Протоіерея Никандра Полидорова, отъ 15 января за № 9—576 руб., отъ 29 января за № 37—36 руб., отъ 3 февраля за № 59—60 руб., отъ 25 февраля за № 48—6 руб., отъ 12 іюля за № 197—518 руб. 50 коп., отъ 14 августа за № 234—20 руб. 50 коп. Священника Іоанна Преображенскаго, отъ 14 января за № 23—195 руб., отъ 9 іюля за № 286—195 руб. Священника Николая Покровскаго, отъ 18 января за № 13—240 руб., отъ 4 іюля за № 213—240 руб. Священника Іоанна Рогова, отъ 12 января за № 30—283 руб., отъ 15 іюля за № 164—283 руб. Священника Вонифатія Подъячева, отъ отъ 18 января за № 41—148 руб. 50 коп., отъ 9 іюля за № 213—148 руб. 50 коп. Священника Александра Бѣлякова, отъ 26 января за № 24—243 р., отъ 3 іюля за № 84—243 руб. Священника Павла Ильинскаго, отъ 23 января за № 43—313 руб. 50 коп., отъ 18 іюля за № 227—313 руб. 50 коп. Священника Александра Гумилевскаго, отъ 30 іюля за № 286—233 руб. 50 коп., Протоіерея Павла Пономарева, отъ 28 іюня за № 157—195 руб. Священника Михаила Шишкова, отъ 24 іюля за № —300 руб. Священника Владиміра Пашина, отъ 7 августа за № 39—3 руб. 75 коп.

б) При рапортахъ священника Михаила Шишкова, отъ 8 января за № 13—300 руб., отъ 18 февраля за № 57—30 руб., отъ 16 іюля за № 148—30 руб.

в) При объявленіи священника Іакова Филологова, отъ 6 января 3 руб.

г) При отношеніи священно-церковнослужителей Оренбургской Вознесенской церкви, отъ 9 іюля за № 53—103 руб.

д) Отъ причта Оренбургскаго женскаго монастыря при отношеніяхъ: отъ 13 января за № 6—14 руб., отъ 4 августа за № 43—14 руб. Итого 7287 руб. 25 коп.

е) Отъ Оренбургскаго женскаго монастыря при отношеніяхъ: отъ 7 августа за № 16—75 руб., отъ 24 декабря за № 27—75 р. Итого 150 руб.

ж) При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 7 іюля за № 4778—300 руб. Итого 300 руб.

II. Отъ Челябинскаго женскаго монастыря при отношеніи благочиннаго протоіерея Георгія Высоцкаго, отъ 6 октября за № 294—50 руб. Итого 50 руб.

III. Отъ Оренбургскаго свѣчнаго завода при отношеніяхъ Комитета: отъ 30 октября за № 98—1000 руб., отъ 28 декабря за № 134—924 руб. 29 коп. Итого 1924 руб. 29 коп.

IV. За содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи:

1) При отношеніяхъ: Священника Александра Евфорицкаго, отъ 10 января за № 4—50 руб. Священника Петра Петропавлова, отъ 10 января за № 2—50 руб. Священника Владиміра Пашина, отъ 7 Августа за № 38—50 руб. Священника Павла Ильинскаго, отъ 12 сентября за № 301—30 руб. Священника П. Боголюбова, отъ 15 сентября за № 29—50 руб. Священника Александра Ястребова, отъ 15 ноября за № 55—30 руб. Священника Александра Бѣлякова, отъ 13 декабря за № 150—50 руб. Священника Іоанна Преображенскаго, отъ 14 января за № 24—30 руб.

2) При рапортахъ: Священника Александра Смирнова, отъ 17 августа за № 31—60 руб. Священника Григорія Попова, отъ 17 августа за № 76—50 руб., отъ 5 января за № 1—50 руб.

3) При письмѣ Орскаго 2-й гильдіи купца Тимофея Куликова, отъ 16 декабря 1886 года—65 руб.

4) При объявленіи священника Іакова Филологова, отъ 6 января 1887 года—80 руб.

5) При запискахъ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго: отъ 9 января 1887 года за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1887 году учениковъ: Василія Каликинскаго—30 руб., Павла Земскова—39 руб., Павла Генерозова—39 руб., Петра Юдени-

ча—50 руб., Николая и Бориса Смирновых—60 руб., Петра Протопопова—30 руб., Константина Мякшева—50 руб. и Владиміра Рыся 19 руб., Л. Татищева—50 руб., С. Пикторинскаго—50 руб. и Н. Малеина—50 руб. Всего—467 руб.

Отъ 14 января 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Андрея Покровскаго—30 руб., Константина Димитріева—50 руб., Димитрія Вознесенскаго—30 рублей, Александра Кремлева—25 руб., Андрея Попова—50 руб. и Константина Крушинскаго—39 руб., всего—224 руб.

Отъ 26 января 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Василия Никольскаго—50 руб., Павла Поспѣлова—50 руб., Александра Евлампіева—15 руб., Николая Боголюбова—50 руб., Григорія Комарова—50 руб. и Константина Покровскаго—30 руб., всего—245 руб.

Отъ 31 января 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Евгенія Бѣляева—50 руб., Льва Рогова—50 руб. и Александра Ильинскаго—30 руб., всего—130 руб.

Отъ 18 февраля 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Димитрія Шалфицкаго—30 руб., Феодора Любимова—20 руб. и Юны Барбашина—24 руб., всего—74 р.

Отъ 12 марта 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Константина Пикторинскаго—30 р., Юны Барбашина—6 руб. и Александра Введенскаго—6 руб., всего—61 р.

Отъ 28 апрѣля 1887 года за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Михаила Касимовскаго—25 рублей и Александра Введенскаго 25 руб., всего—75 руб.

Отъ 26 мая 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Владиміра Смирнова—15 руб. и Ильи Миртова—30 руб., всего—45 руб.

Отъ 30 мая 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году учениковъ: Юсифа Источникова—15 руб. и Меводія Августова—40 руб., всего—55 руб.

Отъ 6 іюня 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году ученика Владиміра Смирнова—15 руб.

Отъ 25 іюня 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году ученика Феодора Любимова—10 руб.

Отъ 30 іюля 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общезитіи въ 1887 году ученика Льва Татищева—50 рублей.

Отъ 25 августа 1887 года, за содержаніе въ училищномъ обще-

житіи въ 1887 году учениковъ: Николая Грамакова—60 руб., Владимира Рыся—20 руб., Юсіфа Источникова—15 руб., Никифора Бѣлякова—25 руб., Василя Филологова—50 руб., Григорія Комарова—50 руб., Василя Петропавлова—50 руб., Павла Земскова—39 руб., Михаила Касимовскаго—50 руб., Льва Рогова—50 руб., Григорія Смирнова—30 руб., Андрея Попова—50 руб., Клавдія Попова—50 р., Петра Никольскаго—50 руб., Александра Базилевскаго—50 руб., Меодія Августова—50 руб., Венедикта Евфорицкаго—50 руб., Евгенія Райскаго—50 руб., Ивана Петрова—30 руб., Михаила Куликова—59 руб., Константина Пикторинскаго—30 руб., Ивана Любимова—30 руб., Константина Мякшева—50 руб. и Димитрія Вознесенскаго—50 руб., всего—1018 руб.

Отъ 31 августа 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1887 году учениковъ: Петра Юденича—50 руб. и Александра Кремлева—50 руб., всего 100 руб.

Отъ 29 сентября 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1887 году учениковъ: Меодія Августова—10 рублей, Григорія Сперанскаго—30 руб., Николая Бѣлозерскаго—30 рублей, Константина Покровскаго—30 руб., Димитрія Шалфицкаго—30 руб. и Константина Димитріева—50 руб., всего—180 руб.

Отъ 27 октября 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1887 году ученика Никифора Бѣлякова—25 руб.

Отъ 30 ноября 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1887 году учениковъ: Ильи Миртова 30 руб. и Федора Любимова—30 руб., всего—60 руб.

Отъ 29 декабря 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1887 году учениковъ: Петра Чубовскаго—30 рублей и Константина Пикторинскаго—30 руб., всего—60 руб. Итого 3539 р.

V. Процентовъ по училищнымъ 5% билетамъ, завѣщаннымъ священникомъ Трофимовымъ, при запискахъ зрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго: отъ 30 мая 1887 года—74 руб. 81 коп., отъ 26 ноября 1887 года—74 руб. 81 коп. Итого 149 р. 62 в.

Единовременныхъ взносов на снальныя принадлежности съ вновь поступающихъ пансіонерами и полупансіонерами: при запискахъ зрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго, представленныхъ въ 1887 году: Отъ 9 января за ученика Константина Мякшева—15 р., отъ 44 января за ученика Константина Димитріева—15 руб., отъ 11 марта за ученика Константина Пикторинскаго—15 руб., отъ 25 августа 1887 г. за учениковъ: Григорія Смирнова—15 р., Клавдія Попова—15 р.,

Петра Нивольскаго—15 руб., Александра Базилевскаго—15 руб., Венедикта Евфоризкаго—15 руб. и Евгения Райскаго—15 руб., всего 90 р.

При докладной запискѣ священника Ястребова отъ 12 октября за содержание сына его Валентина Ястребова 15 руб. Итого—150 р.

За право обученія учениковъ въ училищѣ: при запискахъ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго, представленныхъ въ 1887 году: отъ 9 января за учениковъ: Павла Земскова—6 рублей, Павла Генерозова—6 руб., Александра Малышева—6 руб. и Владимира Рыся—6 руб., всего—24 рубля. Отъ 14 января за ученика Константина Крушинскаго—6 руб. отъ 18 февраля за ученика Тимофея Кищука—6 руб. отъ 11 марта за учениковъ: Николая Александрова—6 руб. и Ивана Семенова—12 руб., всего—18 руб. Отъ 28 апрѣля за ученика Матвѣя Харитоновъ—6 руб. Отъ 26 мая за учениковъ: Петра Бродова—6 руб. и Василия Мясова—6 р., всего—12 р. Отъ 6 июня за ученика Николая Петрова—6 руб. Отъ 25 августа за учениковъ: Павла Земскова—6 руб., Павла и Григорія Русановыхъ 12 руб., Константина Умрихина—6 руб., Николая Соболева—6 руб., Александра Мѣщанкина—12 руб., Михаила Куликова—6 р., Григорія Петрова—6 руб. и Александра Ефремова—12 р., всего—66 р. Отъ 31 августа за учениковъ: Александра Деятрева—6 р. и Михаила Сиротина—6 руб., всего 12 руб. Отъ 29 сентября за ученика Вячеслава Древсѣ—12 руб. Отъ 27 октября за учениковъ: Леонтія Мазуркевича—12 руб. и Матвѣя Харитоновъ—6 руб., всего 18 рублей. Отъ 30 ноября за учениковъ: Петра Бродова—6 руб., Василия Мясова—6 руб., Владимира Веселовскаго—6 руб., Владимира Ковушкина 12 руб., Ивана Семенова—6 руб., Андрея Бажанова—12 руб., Александра Сальникова—6 руб., Николая Горина—6 руб., Павла Михайлова—12 руб., Гавріила Сереженко—6 руб., Александра Свѣшникова 6 руб., Веніаміна Грязнова—6 руб., Ивана Кононова—6 руб., Дмитрія Рофальзукъ—6 руб. и Ивана Каменева—12 р., всего—114 р. Отъ 29 декабря за учениковъ: Леонида Захарова—6 руб., Николая Петрова—6 руб., Николая Александрова—6 руб., Александра Малышева—12 руб., Владимира Рыся—6 руб., Леонтія Мазуркевича—6 руб., Константина Галацкаго—6 руб., Михаила Солодникова—6 руб. и Павла Захарова—12 руб., всего—66 руб.

При письмѣ Орскаго 2 гильдіи купца Тимофея Куликова—6 р. Итого—372 рубля.

Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія въ 1887 году поступило 13922 руб. 16 коп., а съ поступившими въ 1886 году 498 руб 50

коп. и остаткомъ отъ 1885 года, причисленнымъ къ смѣтѣ прихода— 686 руб. 92 коп.—15107 руб. 58 коп. менѣе смѣтнаго назначенія (16544 руб. 83 коп.) на 1437 руб. 25 коп. потому что поступило менѣе смѣтнаго назначенія а) отъ церквей и причтовъ на 332 руб. 25 коп.; б) отъ взносовъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи пансіонерами и полупансіонерами съ поступившими въ 1886 году 70 рублями на 1091 руб.; е) не поступилъ взносъ съ Троицкаго женскаго монастыря—50 руб., съ другой же стороны поступило болѣе (372 р) смѣтнаго назначенія за право обученія учениковъ на 36 рублей.

III.

Поступило сверхъ смѣтнаго назначенія 139 руб. 79 коп.

Сумма эта поступила:

При запискѣ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго, отъ 26 января 1887 года, процентовъ съ училищныхъ суммъ по расчетной книжкѣ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 4562—139 руб. 79 коп.

IV.

Случайныхъ поступленій—103 рубля 64 копѣйки.

Отъ священника Владиміра Пашина при отношеніи Оренбургской Духовной Консистеріи, отъ 13 апрѣля 1887 года за № 2801—103 руб. 64 копѣйки.

V.

Переходящихъ суммъ:

а) наличными—465 рублей 39 коп., б) билетами—50 рублей. Всего—515 руб., 39 коп.

Сумма эта поступила:

При отношеніи Московской Духовной Академіи, отъ 30 іюня 1887 года за № 882—240 руб. 39 коп.

По журналу училищнаго правленія, отъ 26 ноября 1887 года за № 111, выписаны на приходъ залоги:

Поставщика муки, крупъ гречневыхъ и просяныхъ Оренбургскаго вѣнца Маркела Юсмана—200 руб.

Поставщика картофеля Оренбургскаго мѣщанина Назара Дроздова—25 рублей.

По очисткѣ ретиральныхъ и помойной ямъ отставнаго унтеръ-офицера Абрама Бухгалтера (облигація Восточн. займа 1887 года за № 756575)—50 руб. Итого—515 руб. 39 коп.

VI.

Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1885 годъ—5 руб.
Сумма эта поступила при рапортѣ священника Василія Звѣрева въ декабрь 1886 года за № 26—5 руб.

VII.

Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1886 годъ—400 р.
Сумма эта поступила:
При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 7 іюля 1887 года за № 4778—300 руб.
При рапортѣ священника Василія Звѣрева, отъ декабря 1886 года—5 руб.

При запискахъ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи въ 1887 году: отъ 9 января 1887 года за ученика Іосифа Источникова—5 руб., отъ 14 января за содержаніе ученика Никифора Бѣлякова—25 руб., отъ 26 января за ученика Константина Пикторинскаго—25 р., отъ 12 марта за ученика Константина Пикторинскаго—5 руб., отъ 30 мая за ученика Меодія Августова—10 руб.

При письмѣ священника Бѣлякова, отъ 25 мая 1887 года, за ученика Никифора Бѣлякова—25 руб.

VIII.

Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1888 годъ—109 р.
Сумма эта поступила:
При отношеніи священника Владиміра Пашина, отъ 18 декабря 1887 года за № 59, за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Алексея—50 руб.

При письмѣ Орскаго 2-й гильдіи купца Тимофея Куликова, отъ 22 ноября 1887 года, за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Михаила—59 руб. Итого—109 руб.

IX.

Поступившія при закрытіи Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища отъ правленія оваго общества:

Наличными—13 руб. 73 коп., билетами—950 руб.

Сумма эта поступила:
При отношеніи правленія общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 29 декабря

1887 года за № 59: а) Хранящіяся въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ № 1880 и 1889 четыре облигации 1-го восточнаго займа №№ 110039, 110040, 874772, 473752 на сумму—350 руб. б) Хранящіяся въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ № 2867 одинъ билетъ 5⁰/₀ банковый 2-го выпуска, на предъявителя № 185031—100 руб. в) Хранящіяся въ томъ же банкѣ по роспискѣ № 2299 одинъ 5⁰/₀ банковый билетъ 4-го выпуска за № 32609 на сумму—100 руб. г) Хранящіяся въ томъ же Банкѣ по роспискѣ № 2868 одинъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 10355/₁₀—100 руб. д) Хранящіяся въ томъ же отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 3633, 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 03904/₄₅ на—100 руб. е) Два 5⁰/₀ банковыхъ билета 3-го выпуска на предъявителя, № 63143 и № 36150 по 100 руб. каждый—200 рублей. ж) Наличными—8 руб. 73 коп. з) Наличными по книжкѣ № 6629/₄₄₆₉ сберегательной кассы Государственнаго Банка—5 руб. Итого билетами 950 рублей, наличными 13 рублей 73 коп.

Всего въ 1887 году въ приходѣ—22417 руб. 31 коп.

А съ остаточными отъ 1886 года—30912 руб. 80¹/₂ коп.

Статьи расхода съ объясненіями:

I.

У П О Т Р Е Б Л Е Н О :

§ 1-й.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ (счетъ № 1-й). Ассигновано 6083 руб. 60 коп., дѣйствительно употреблено 6040 руб. 37 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 43 р. 22¹/₂ к., по причинамъ, изложеннымъ въ самомъ счетѣ.

§ 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ (счетъ № 2-й). Ассигновано 7770 р. 40 к., дѣйствительно употреблено 5829 р. 38 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 1941 р. 2 к. потому что а) смѣта составлена на содержаніе въ училищномъ

общежитіи 100 учениковъ, а дѣйствительно жило: въ первой половинѣ года 93 ученика и во второй 74 ученика; б) въ смѣтѣ предположено на полномъ училищномъ содержаніи 50 учениковъ, а дѣйствительно было: въ первой половинѣ года 47 учениковъ, а во второй половинѣ года 43 ученика; в) вслѣдствіе разности смѣтныхъ и существующихъ цѣнъ на продукты.

§ 3-й.

На ремонтъ и содержаніе дома, прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другіе потребности (Счетъ № 3-й). Ассигновано 4984 р. 14 к., дѣйствительно употреблено 4750 р. 34 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й.

§ 4-й.

На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій (Счетъ № 4-й). Ассигновано 200 руб., дѣйствительно употреблено 188 р. 74 к.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4-й,

На канцелярскія потребности. Ассигновано 50 р., дѣйствительно употреблено 84 р. 16 к.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5-й. Противъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ израсходовано болѣе на 34 руб. 16 коп., по недостаточности ассигнованной суммы.

На содержаніе больницы и медикаменты (счетъ № 7-й). Ассигновано 150 р., дѣйствительно употреблено 64 р. 98 к.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7-й.

На экстраординарные и сверхсмѣтные расходы (счетъ № 8-й). Дѣйствительно поступило 1702 р. 1 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8-й. Расходъ по этой статьѣ произведенъ съ надлежащаго разрѣшенія (журн. училищ. правленія №№ 2, 26, 32, 39, 42, 45, 53, 57, 60 и 61-й).

§ 5-й.

На производство пенсій (счетъ № 9-й) за 1886 годъ. Ассигно-

но 75 руб. и за 1887 годъ 75 рублей, дѣйствительно употреблено 150 р.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9-й. За 1886 годъ оставались къ 1887 году — 75 руб.

II.

На производство жадованья изъ Епархіальныхъ средствъ (учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ, дѣлопроизводителю, письмоводителю, врачу, учителю рисованія, членамъ правленія отъ духовенства, эконому училищному и ему же какъ священнику училищной церкви). Ассигновано 1990 р., дѣйствительно употреблено 2188 руб. 96 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 200 руб. потому что а) письмоводителю выдано болѣе смѣтнаго назначенія на 60 руб. согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 августа 1886 года на журналѣ съѣзда духовенства № 7-й и священнику болѣе на 140 руб. согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 августа 1886 года на журналѣ съѣзда духовенства № 4-й б) а по должности надзирателя менѣе на 1 р. 4 к. потому что эта должность была нѣкоторое время вакантной.

III.

Переходящихъ суммъ (счетъ подъ лит. А и Б). Дѣйствительно употреблено 901 р. 64 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. А и Б.

IV.

Расходъ суммъ по церкви (счетъ № 10-й). Дѣйствительно употреблено 99 р. 21 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 10-й.

Итого въ 1887 году израсходовано 21,999 р. 79 $\frac{1}{2}$ к.

За исключеніемъ сего расхода (21999 р. 79 $\frac{1}{2}$ к.) изъ суммы показанной въ приходѣ (30912 руб. 70 $\frac{1}{2}$ к.) къ 1888 году осталось 8913 р. 1 к.

Остатокъ составляютъ слѣдующія суммы:

а) Въ двухъ 5⁰/₀ билетахъ втораго внутренняго съ выигрышами займа № 03587/43 и № 09746/7, благотворительный капиталъ 200 р.

б) Въ 22-хъ 5⁰/₀ непрерывнодоходныхъ билетахъ Государственнаго банка за №№ съ 154,703 по 154,727, 31,715 и 9570-ми благотворительный капиталъ 2,250 р.

в) Въ трехъ 5⁰/₀ билетахъ Государственного банка за №№ 32517, 32,518 и 21,915-ми — благотворительный капиталъ 700 р.

г) Поступившія по закрытіи общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища:

а) Четыре облигаціи 1-го восточнаго займа за №№ 110,039, 110,040, 602,210 и 473,752 на сумму (облигація, записанная по книгѣ съ № 874,772 за покрытіемъ всѣхъ купоновъ обмѣнена на новую за № 602,210). 350 р.

д) Одинъ 5⁰/₀ банковый билетъ 2-го выпуска, на предъявителя за № 185,031 — 100 рублей

е) Одинъ 5⁰/₀ банковый билетъ 4-го выпуска за № 32,609-мъ — 100 рублей.

б) Одинъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 10355/10 — 100 рублей.

е) Одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 03904/45 — 100 рублей.

ф) Два 5⁰/₀ банковыхъ билета 3-го выпуска, на предъявителя, за №№ 63143 и 63150 по 100 р. каждый. — 200 руб.

д) Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 07680/18, залогъ поставщика Марухеса — 100 р.

е) Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ Государственного банка за № 6838 — залогъ поставщика Юсмана — 100 руб.

ж) Въ одной облигаціи восточнаго займа 1887 года за № 756575 — залогъ подрядчика Бухгалтера — 50 руб.

Итого билетами — 4350 рублей.

Наличными деньгами:

а) Залогіи: Юсмана, Дроздова, Ключева, Марухеса, Ефимова и Копылова — 690 руб.

б) Переходящіе по продажной библиотекѣ — 33 р. 32¹/₂ к.

в) Представленные въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1888 годъ — 109 руб.

г) Поступившія отъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища — 13 р. 73 к.

д) Отчисленныхъ на пополненіе училищной бібліотеки—65 руб. 75 коп.

е) Отчисленныхъ на обстановку учительской комнаты и комнаты правленія училищнаго—11 р. 86 к.

ж) Отчисленныхъ на устройство полисадника—100 р.

з) Причисленныхъ къ смѣтѣ 1888 года изъ остатка 1886 года—1249 р. 41 к.

и) Причисленныхъ къ смѣтѣ 1888 года остатокъ отъ 1885 года—335 руб. 1 коп.

и) Слѣдующіе къ отсылкѣ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ—43 р. 22¹/₂ к.

к) Свободныхъ суммъ—1911 руб. 70 к., а за отчисленіемъ 100 руб. на устройство гардеробовъ и за употребленіемъ 372 р.—суммы, образовавшейся отъ взносов за право обученія инословныхъ учениковъ, (8 руб. на обстановку учительской комнаты и комнаты правленія училищнаго и 364 р. въ поощреніе учителей)—1439 р. 70 к.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ САМАРѢ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шibaевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по Оренбургскому уѣзду для обозрѣнія церквей въ 1888 году.

| №№ по порядку. | НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ. | Число верстѣ. | Церкви. | Примѣчанія. |
|---------------------------|------------------------------------|---------------|---------|--|
| 14 іюня. Вторникъ. | | | | |
| 1 | Село Павловское | 30 | ц. | |
| 2 | » Архангельское | 12 | ц. | |
| 3 | Станица Донецкая | 22 | ц. | Ночлегъ 1-й, переѣздъ 64 версты. |
| 15 іюня. Среда. | | | | |
| 4 | Станица Переволоцкая. | 16 | ц. | |
| 5 | Поселокъ Мамалаевскій | 12 | ц. | |
| 6 | » Алексѣевскій | 12 | ц. | |
| 7 | Село Рыбкино | 15 | ц. | |
| 8 | Деревня Дѣдова | 18 | ц. | Ночлегъ 2-й, переѣздъ 73 версты. |
| 16 іюня. Четвергъ. | | | | |
| 9 | Село Кулагино | 4 | ц. | |
| 10 | » Черепановка | 7 | ц. | |
| 11 | » Землянка | 16 | ц. | |
| 12 | » Покровка (большая) | 10 | ц. | |
| 13 | » Адамовка | 27 | ц. | Ночлегъ 3-й, переѣздъ 75 версты. |
| 17 іюня. Пятница. | | | | |
| 14 | Село Абрамовка | 7 | ц. | |
| 15 | » Владиміровка (Шишкино) | 18 | ц. | |
| 16 | » Новоспасское (Чурань) | 30 | ц. | |
| 17 | » Васильевка | 20 | ц. | Ночлегъ 4-й, переѣздъ 75 версты. |
| 18 іюня. Суббота. | | | | |
| 18 | Село Каменка | 17 | ц. | |
| 19 | » Ново-Троицкое | 18 | ц. | |
| 20 | » Исаево (Дѣдово). | 20 | ц. | Ночлегъ 5-й, и служеніе переѣздъ 75 в. |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| 19 іюня. Воскресеніе | | |
| 21 | Село Ново-Никитино | 4 п. |
| 22 | » Разномойки | 15 п. Ночлеги 6-й, переїздъ 19 версты. |
| 20 іюня. Понедѣльникъ. | | |
| 23 | Нижній Гумбетъ | 15 п. |
| 24 | Село Бурлюкъ (Петровка) | 17 п. |
| 25 | » Булановка (Китай Ямъ) | 15 п. |
| 26 | » Бѣлозерка | 9 п. Ночлеги 7-й, переїздъ 56 версты. |
| 21 іюня. Вторникъ. | | |
| 27 | Село Дмитріевка | 15 п. |
| 28 | » Ново-Михайловка | 6 п. |
| 29 | » Добринка | 7 п. |
| 30 | » Гавриловка | 5 п. |
| 31 | » Александровка | 8 п. |
| 32 | » Бараково | 18 п. Ночлеги 8-й, переїздъ 59 версты. |
| 22 іюня. Среда. | | |
| 33 | Село Рождественское | 3 п. |
| 34 | » Илькульганъ | 4 п. |
| 35 | » Николаевка | 10 п. |
| 36 | » Каликино | 12 п. |
| 37 | » Успѣнка | 12 п. Ночлеги 9-й, переїздъ 41 верста. |
| 23 іюня. Четвергъ. | | |
| 38 | Село Ново-Никитино | 7 п. |
| 39 | » Ивановка | 12 п. |
| 40 | » Залѣсово | 5 п. |
| 41 | » Романовка (Карабалакъ) | 24 п. Ночлеги 10 и служе- ніе, переїздъ 48 в. |
| 24 іюня. Пятница. | | |
| 42 | Село Алексѣевка | 12 п. |
| 43 | » Ратчино | 12 п. Ночлеги 11-й, переїздъ 24 версты. |
| 25 іюня. Суббота. | | |
| 44 | Село Воздвиженское (Старо-Ники- тино) | 20 п. |
| 45 | » Максимовка | 10 п. |

| | | | | |
|-------------------------------|--|----|----|---|
| 46 | » Софійское | 12 | ц. | Ночлець 12 и служе ніе, переѣздъ 42 в. |
| 26 іюня. Воскресеніе. | | | | |
| 47 | Село Зобово | 15 | ц. | |
| 48 | Деревня Сарманай (башкиры) | 10 | ц. | |
| 49 | Село Михайловское (Шарлыкъ) | 15 | ц. | Ночлець 13, пе реѣздъ 40 версты. |
| 27 іюня. Понедѣльникъ. | | | | |
| 50 | Село Ново-Архангельское (Сухо демь) | 12 | ц. | |
| 51 | » Преображенка (Сыскань) | 7 | ц. | |
| 52 | » Ново-Георгіевка | 8 | ц. | |
| 53 | » Ново-Никольское. | 12 | ц. | |
| 54 | » Калычево | 6 | ц. | |
| 55 | » Георгіевка (Зирикля) | 7 | ц. | Ночлець 14, переѣздъ 52 версты. |
| 28 іюня. Вторникъ. | | | | |
| 56 | Село Богородское | 12 | ц. | |
| 57 | » Казанка | 8 | ц. | |
| 58 | » Романовка | 7 | ц. | |
| 59 | » Покровка | 14 | ц. | Ночлець 15 и служе ніе, переѣздъ 41 в. |
| 29 іюня. Среда. | | | | |
| 60 | Село Слоновка | 3 | ц. | |
| 61 | » Верхній Гумбетъ. | 8 | ц. | |
| 62 | » Кузминовка. | 20 | ц. | Ночлець 16, переѣздъ 31 верста. |
| 30 іюня. Четвергъ. | | | | |
| 63 | Село Ермолаевка (Шотовка). | 25 | ц. | |
| 64 | » Ограда. | 12 | ц. | |
| 65 | Деревня Ямансарь | — | — | |
| 66 | Село Кревле-Илюшкино | 27 | ц. | Ночлець 17, переѣздъ 64 версты. |
| 1 іюля. Пятница. | | | | |
| 67 | Село Псянчино | 17 | ц. | |
| 68 | Хуторъ Семено-Петровскій | 20 | ц. | |
| 69 | » Сурчюзь-Бикузиновскій | 7 | ц. | |
| 70 | Село Канаказъ | 3 | ц. | |

| | | | | |
|---|---|----|----|--|
| 71 | » Троицкое | 35 | ц | Ночлежь 18, переѣздъ 82 версты. |
| 2 июля. Суббота. | | | | |
| 72 | Село Никифоровка (Тогустеміръ). | 30 | ц. | |
| 73 | » Ташла (Тимашева) | 15 | ц. | Ночл. 19 и 20 и служеніе, переѣздъ 45 в. |
| 3 и 4 июля. Воскресеніе и Понедѣльникъ | | | | |
| 74 | Село Репьевка | 15 | ц. | |
| 75 | Деревня Яманбулакъ | 10 | — | |
| 76 | » Бурчи | 15 | — | |
| 77 | Село Спасское (Мансуровка) | 10 | ц. | |
| 78 | » Самакино (Новоселки Нехорошевыхъ) | 8 | ц. | Ночлежь 21. переѣздъ 58 версты. |
| 5 июля. Вторникъ | | | | |
| 79 | Деревня Булгаково | 25 | — | |
| 80 | Село Гнѣздовка | 20 | ц. | |
| 81 | » Никольское | 15 | ц. | |
| 82 | » Григорьевка | 20 | ц. | Ночлежь 22, переѣздъ 80 версты. |
| 6 июля. Среда. | | | | |
| 83 | Станица Сакмарская | 25 | ц. | |
| 84 | Городъ Оренбургъ | 31 | | Переѣздъ 56 версты. |

Итого 1169 в. 77 ц. 22 ночлега.
1 ч.

ИЗ В ъ Щ Е Н І Е .

Напоминается духовенству тѣхъ церквей Оренбургскаго уѣзда, кои изволятъ посѣтить нынѣ въ 1888 году Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, припечатанное въ 10 и 11 №№ прошлаго 1887 года Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей относительно чина встрѣчи Владыки въ храмахъ.

Ключарь Оренбургскаго Каѳедральнаго собора
священникъ *Павелъ Львовъ.*

перстами, или Троицею.— Устранить мнимое богострастничество въ известномъ перстосложеніи было возможно братіи Стефана Вонифатьевича.— Что слѣдовало для этого сдѣлать?

1) Слѣдовало устранить Θεодоритово слово; оно даже и не встрѣчается въ собраніи твореній Блаженнаго Θεодорита; оно настойчиво гласило о Троицѣ и явно мѣшало проводить ученіе о протяженіи двухъ перстовъ.— Царскій духовникъ въ изданной имъ Книгѣ о Вѣрѣ 1648 года уже устранилъ Θεодоритово слово; ученіе-жь о Троицѣ оставалось..

2) Слѣдовало учить простому протягненію двухъ перстовъ,— это было возвращеніемъ къ древней формѣ благословенія безъ истолкованій, на основаніи преданія,— «святіи отцы рекоша». «Аще ли кто двѣма персты не благословляетъ яко же и Христось, «или не воображаетъ крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ свя- «тїи отцы рекоша»: такъ въ Стоглавѣ. Въ книгѣ о Вѣрѣ истолкованіе еще оставалось, но форма протяженія обоихъ перстовъ уже введена (Стоглавѣ. Каз. 1862,—133).

3) О сочетаніи трехъ перстовъ можно было просто умолчать, хотя бы при вторичномъ изданіи той же Книги о Вѣрѣ, напри- мѣръ, въ 1653 году: уже умолчано было о Θεодоритовомъ словѣ, о наклоненіи одного изъ двухъ перстовъ —еще за пять лѣтъ до того горячаго времени, которое переживалъ теперь Стефанъ Вонифатьевичъ,—переживала вся Москва: наши Московскія книги были давно и торжественно сожжены; сначала объ этомъ греки замалчивали; потомъ прислали письменное увѣдомленіе царю.— Это—поразило одного патріарха и, какъ угодно,—отозвалось на другомъ,—отзывалось и на всѣхъ—вызывало на отвѣтъ грекамъ.

Греки употребляли нарицаемое троеперстїе во Имя Святыхъ Троицы: вотъ и ересь,—вотъ богострастничество....—оставалось только изгнать эту ересь у себя самихъ, а потомъ смѣло было можно отвѣчать грекамъ... Думалъ ли такъ Стефанъ Вонифатьевичъ? Служившій съ нимъ діаконъ Θεодоръ Ивановичъ несомнѣнно думалъ; Книга о Вѣрѣ, изданная Стефаномъ, служитъ доказательствомъ того, что ея издатель уже давно объ этомъ думалъ. Никонъ обо всемъ безъ сомнѣнія хорошо зналъ. Кто и что говорилъ,—неизвестно.

И на все это, кромѣ Стоглава, были и другія серьезныя основанія.

1) Въ Великомъ Катихизисѣ, Кирилловой Книгѣ и Книгѣ о Вѣрѣ крестообразное движеніе руки молящагося проникнуто спол-

на воспоминаніями объ Іисусѣ Христѣ, исключительно одномъ, безъ всякаго воспоминанія о Св. Троицѣ. По Кирилловой Книгѣ (л. 60) крестное знаменіе «полагаемъ на себе, исповѣдающе, еже «Христось творяше и что еще имать творити». По Великому Катихизису (л. 6): «егда на чело полагаемъ персты, сіе знаменуетъ, яко Отець (Троица?) есть начало всего Божества, отъ Него же прежде вѣкъ Сынъ родися, той же въ послѣдняя лѣта «преклонъ небеса сниде на землю, и бысть человекъ». По Кирилловой (л. 180): «иже есть едина истинная и вѣчная наша глава Христось, даде главу выше вѣхъ церквей, яже есть тѣло Его». По Книгѣ о Вѣрѣ (л. 84): «яко едина истинная и вѣчная наша глава есть Христось». По Катихизису: «егда полагаемъ на животь, сіе знаменуетъ» — скажемъ своими словами — все время отъ зачатія до сошествія во адъ; по Кирилловой Книгѣ и Книгѣ о Вѣрѣ: отъ зачатія до Рождества Христова; движеніе руки на правое плечо — сѣденіе одесную Бога Отца; движеніе на лѣвое плечо — послѣдній всеобщій судъ.)

2) Молитва, произносимая при огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ была только Іисусова по Катихизису и Кирилловой Книгѣ.

И такъ не одно молитвенное движеніе руки проникнуто было сполна воспоминаніями о единомъ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, а и молитвенное движеніе самой души знаменующагося крестомъ возносилось къ нему единому: «Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй мя».

При такомъ положеніи дѣла оставалось одно: опереться на свидѣтельство древнее, священное, освящавшее собою употребленіе чистаго двоеперстія въ самыя дорогія для славянъ времена, и опираясь на оное избѣгать всякихъ истолкованій, на основаніи Стоглава: «святіи отцы рекоша» и на основаніи Филаретовскаго Потребника: «иже не креститъ двѣма перстома яко Христось, да будетъ проклятъ». Такое доказательство восходило къ 9-му столѣтію.

Въ 9-мъ столѣтіи встрѣчается указаніе на благословляющее двоеперстіе между православными въ Римѣ. Левъ IV Папа Римскій (847—855) говоритъ: «чашу и хлѣбъ знаменуйте правильнымъ крестомъ, т. е. не кругообразно и съ перемѣною перстовъ, какъ дѣлають очень многіе; но сжавши два пальца, и большой внутрь загнувши, которыми означается Троица, правильно ста-

«райтесь изображать это знаменіе †; ибо иначе не можете благословлять что-либо (Виноградовъ: о Θεодорит. словѣ, 1866, — 46—47)».

О приведенномъ доказательствѣ замѣтимъ слѣдующее:

Это доказательство несомнѣнно есть одно изъ древнихъ: древнѣе этого другихъ не встрѣчается.

Это доказательство—каноническаго свойства, потому что исходить отъ православнаго Патріарха Льва 4, Папы Римскаго.

Это доказательство пережило все лѣта Свв. Меодія и Кирилла, учителей словенскихъ.

Это доказательство подтверждается свидѣтельствомъ Петра Дамаскина; преподобный жилъ въ XII вѣкѣ (Филипповъ: Совр. Церк. вопросы, 1882—448), послѣ крещенія русскихъ.

Это доказательство дополнялось поддержкой со стороны Римско-Католической церкви.

— Можетъ быть существовать сомнѣнія относительно православія Папы Льва IV?

— Вотъ списокъ папъ римскихъ по порядку времени: Левъ 4-й 847—855; Венедиктъ 3-й 855—858; Николай 1-й 858—867, призывавшій Свв. Меодія и Кирилла въ Римъ; Адріанъ 2-й 867—872, честно встрѣтившій Меодія и Кирилла въ Римѣ и по нѣкоторымъ преданіямъ рукополагавшій Св. Меодія (Свв. Равноап. Просв. Слав. Кириллъ и Мео.; 1882. Воронежъ. стр. 31. Свв. Кириллъ и Мео.; М. 1885, изъ Прав. Обзорѣнія, стр. 37), во всякомъ случаѣ похоронившій Св. Кирилла какъ «праведника», не въ храмѣ св. Петра въ Римѣ, гдѣ патріарховъ лишь римскихъ погребаютъ (Свв. Кир. и Мео. 1885, 38) и чего желалъ Папа,—но въ церкви Св. Климента, по желанію Св. Меодія. Отпѣвалъ Св. Кирилла самъ Папа Адріанъ, со всеми священниками и черноризцами, какіе были въ Римѣ (Тамъ же, 38), въ 869 г. За Адріаномъ 2-мъ по порядку папы: Іоаннь 8-й 872—882; Маринъ 1-й 882—884; Адріанъ 3-й 884—885; Стефанъ 6-й 885—891; наконецъ: извѣстный Формозъ 891—896, Бонифатій 6-й 896 и Стефанъ 7-й 996—897. О кончинѣ Св. Меодія извѣстно, что сей святитель преставился 6 апрѣля 885 г. въ Велеградѣ. Итакъ оба славянскіе просвѣтители скончались въ области римской, прежде преслоутаго папы Формоза, и оба пережили наставленіе папы Льва 4-го, неоставивъ намъ опроверженія.

Какому перстосложенію ни учили бы Свв. Кирилль и Меодій, за наставленіемъ Льва 4-го остается и древность, и православіе, и учительство: сомнѣній въ этомъ не существуетъ.

Извѣстно ли было въ Москвѣ такое наставленіе около 1653 г., о томъ считаемъ излишнимъ разсуждать. Сомнѣваться здѣсь не въ чемъ. Вызовъ ученыхъ при Патріархѣ Іосифѣ отвѣчаетъ за себя самъ. Въ Москвѣ къ этому тяготѣніе было съ 1648 года, съ изданія Книги о Вѣрѣ: протяженіе двухъ перстовъ—явно не греческій обычай,—это не literalная форма. Составитель Поморскихъ отвѣтовъ Семень Денисовъ и знаменитый Никодимъ,—и тѣ засматривались на перстосложеніе Александра-де-Блудихъ, помѣщенное на Корсунскихъ вратахъ...—До митрополита Филарета это перстосложеніе, кажется, и всѣми признавалось за благопріятствующее старообрядцамъ: а это перстосложеніе, съ откинутымъ въ сторону большимъ пальцемъ, было еще нарушеніемъ противъ наставленія Папы Льва 4-го и какъ у Денисова, такъ и у Никодима перерисовано по своему (Брате Сл. 1887 г. № 5, стр. 350—351).

Можетъ быть въ принятіи наставленія Папы Льва 4-го за правило Стефанъ Вонифатьевичъ опасался новшества?

Стефанъ Вонифатьевичъ съ 1646 года былъ нововводителемъ: «заводите вы ханжи новую ересь, ѣдиногласное пѣніе»...—Стефанъ Вонифатьевичъ съ 1648 года былъ нововводителемъ отчасти уже не греческаго—literalнаго сложенія, по Книгѣ о Вѣрѣ.—Стефанъ Вонифатьевичъ затѣмъ принялъ полное literalное перстосложеніе въ качествѣ особаго святительскаго перстосложенія, отдѣливъ такимъ образомъ молитвенное отъ святительскаго, потому что literalнымъ никто никогда не молился, хотя оно съ 586 года по Рождествѣ Христовѣ уже существовало въ памятникахъ, а началось конечно еще ранѣе: это было въ 1653 году признаваемо такъ же за новшество. На старообрядческомъ нынѣшнемъ перстосложеніи Стефанъ Вонифатьевичъ вовсе не настаивалъ;—все равно; никакихъ новшествъ онъ никогда не опасался. Эти новшества поддерживалъ протопопъ Іоаннъ Нероновъ. Эти новшества поддерживалъ протопопъ Аввакумъ съ братіей.—До Никоновой памяти, данной въ февралѣ 1653 г., всѣ первоначальники раскола мирно шествовали по пути новшествъ.

Что препятствовало продолженію мирныхъ новшествъ?—Ни-

конова память. Чѣмъ лиха была эта память?— Уступкой грекамъ, которые, сожженіемъ нашихъ книгъ, оскорбили сугубо нашихъ царей и патріарховъ: сожгли и извѣстили...

Еслибъ Патріархъ Никонъ принялъ наставленіе Папы Льва 4-го за правило,— Москва полновѣсно отплатила-бъ грекамъ: она явилась бы учительницею своихъ наставниковъ, не сожигая греческихъ книгъ.

Характеръ literalности въ сложеніи перстовъ— это соединеніе большого пальца съ двумя малыми; характерный признакъ двоеперстія есть— разъединеніе большого пальца отъ двухъ малыхъ. Москва давно склонялась къ какому-то среднему не каноническому сложенію перстовъ: по двумъ верхнимъ перстамъ наше старинное перстосложеніе принимается за двоеперстіе, а по сочетанію остальныхъ оно есть literalное. Рано или поздно предстояло положить конецъ этому смѣшенію понятій, и если въ Москвѣ уже существовалъ отказъ отъ всякаго соприкосновенія съ literalнымъ греческимъ сложеніемъ, то— понятно— отказъ и отъ греческой стопки,— т. е. медленно и постепенно мы приближались къ другой формѣ,— формѣ чистаго двоеперстія, къ разобщенію большого пальца отъ двухъ малыхъ.

Останапливаясь на приведенномъ наставленіи Льва 4-го, Москва возстановлялабъ только основное свое ученіе крестить двумя перстами, руководясь мѣстнымъ преданіемъ; сочетаніе большого пальца съ малымъ отлагала, какъ literalный признакъ, оговоренный еще кромѣ того богострастной ересью.— Это было-бъ святительскимъ сложеніемъ перстовъ по точному смыслу словъ Льва 4-го, а по Московскому истолкованію этому сложенію обязывались и міряне.

Слѣдовало ли при этомъ Никону запретить такъ называемое троеперстіе?— Судя по Никоновой памяти претопопу Неронову, можно думать, что кто-то въ братіи Стефана Вонифатьевича признавалъ это нужнымъ.— Но это нужно было сдѣлать развѣ только въ уколъ грекамъ, для огласки. По существу дѣла, этого, при введеніи чистаго двоеперстія, вовсе не требовалось.

У насъ сложилось такое понятіе, что если мы гдѣ либо встрѣчаемъ свидѣтельство о томъ, что такіе-то христіане молились слагая два перста, то изъ этаго какъ будто вытекаетъ явное подтвержденіе старообрядческаго сложенія перстовъ: но это сложеніе, колеблющееся между чистымъ двоеперстіемъ и полнымъ

литеральнымъ сложеніемъ, въ дѣйствительности не можетъ имѣть за себя никакого научнаго свидѣтельства. У насъ съ этимъ предвзятымъ понятіемъ рядомъ идетъ другое: если мы встрѣчаемъ письменное свидѣтельство, что такіе-то христіане знаменовались тремя перстами, то въ этомъ усматриваемъ непосредственное свидѣтельство въ подтвержденіе греческой нынѣшней формы, именуемой въ Номоканонѣ Патріарха Іоасафа «стопкою (л. 387—48)». Благодаря такому взгляду, благодаря привычкѣ измѣрять древнѣйшіе и несвой предметы своею позднею мѣрою, у насъ выходитъ невообразимая путаница въ спорахъ о папѣ Формозѣ: сколько перстовъ отрубилъ Формозу папа Стефанъ 7-й, два или три, «ими же благословлялъ (Кн. о Вѣрѣ л. 240)». — По однимъ достовѣрнымъ свидѣтельствамъ отрублено три; по другимъ достовѣрнымъ свидѣтельствамъ отрублено два (Вып. Озерскаго, изд. 3, ч. 2, стр. 351—359); то или другое, или мнѣнію спорящихъ сторонъ, учинено за ересь перстосложенія, старообрядческую или нашу. Наставленіе Льва 4-го уясняетъ истину: Формозъ благословлялъ «двумя перстами, большой внутри загнувши, которыми означается Троица». — Формозъ не имѣлъ мысли о Московскомъ двоеперстіи, — не имѣлъ мысли о греческомъ сложеніи перстовъ стопкою.

Вдумываясь въ наставленія папы Льва 4-го, мы получаемъ возможность различить то, что въ этомъ наставленіи было нѣкоторымъ новшествомъ или нововведеніемъ своего времени, т. е. 9-го столѣтія, и что принадлежало старинѣ — ранѣе девятаго столѣтія. Нововведеніемъ было загнутіе большого пальца, — старинной — установившееся понятіе, что даннымъ двоеперстіемъ означается Св. Троица. Виднѣе такимъ образомъ становилось двоеперстіе безъ истолкованія двухъ перстовъ особо, не теряя значенія Троицы; крестили двумя перстами, большой внутри загнувши: это — крестили Троицею. Рачѣ 9-го столѣтія большой палецъ оставляли не загнутымъ.

Наставленіе Льва 4-го не строго соблюдалось въ Римѣ. Известные сосуды Св. Антонія Римлянина, происхожденіе которыхъ по смыслу Антоніева житія относится къ XI столѣтію, служатъ памятникомъ стараго двоеперстія, въ которомъ два перста указательный и средній протянуты, рядомъ съ ними протянутъ и большой. — Замѣчательно, что это перстосложеніе не зазрѣно въ ереси Новгородцами; а большой палецъ удаленъ отъ малыхъ.

Двоперстіе на Антоіевыхъ сосудахъ не составляло единственной формы древняго двоперстія; рядомъ съ этою формою допускалось свободное положеніе большаго пальца и двухъ остальныхъ, при чемъ два малые были однакожь прижимаемы къ ладони. Это видно по древнему изображенію Господа Вседержителя на главномъ куполѣ Новгородскаго Софійскаго собора. Положимъ, существуетъ особое преданіе относительно этого изображенія; но преданіе—преданіемъ, наличность—наличностью.

Кромѣ того у насъ, безъ всякаго наставленія, по одному преданію, сохраняется присяжный знакъ, очевидно священный, торжественно возносимый на всеобщей присягѣ при вступленіи государей на престолъ: это чисто—двоперстный знакъ въ двухъ формахъ, изъ коихъ одна представляетъ сжатіе двухъ перстовъ, а большой—на отмѣтъ въ сторону; другая-жь, народная, вполне тождественна съ свидѣтельствомъ отъ св. мощей преп. Или Муромца и Іосифа Многоболѣзненнаго, почивающихъ въ Кіевскихъ пещерахъ (Григорій Арх. Каз. Ист.—др. Ист.—пр. Хр. Церковь, изд. 2. 1855, ч. 2, стр. 81, рисунокъ).

Все это вмѣстѣ есть двоперстіе чистое, которымъ означается Троица; все это вмѣстѣ есть троеперстіе, образуемое двумя перстами. Форма двуперстія была всегда Троицею, т. е. троеперстіе и двоперстіе суть два названія одного и того же. Особой формы двоперстія никогда не бывало, за исключеніемъ первыхъ вѣковъ отъ начала христіанства, когда двоперстіе возникло и существовало и извѣстно подъ исключительнымъ наименованіемъ единоперстія.

Къ разряду двоперстныхъ формъ относится и греческое перстосложеніе стоякою: оно есть знаменованіе двумя великими перстами и большимъ пальцемъ, которыми означается Троица.—Извѣстно-ль было это перстосложеніе въ Россіи ранѣе патріаршества Никона?—Достовѣрные памятники показываютъ, что гораздо ранѣе Никона троичная форма была извѣстна; что не позднѣе 15-го столѣтія у насъ были споры о сложеніи перстовъ при молитвѣ и благословеніи, что во время этихъ споровъ чистое двоперстіе обращено въ литеральное, съ присоединеніемъ ученія о Св. Троицѣ, т. е. явилось литеральное перстосложеніе съ двоперстнымъ истолкованіемъ, въ слѣдствіе чего чистое двоперстіе потеряло всякій смыслъ, произошла путаница понятій,—

два различныя перстосложенія обращены въ одно: работа, безусловно -- не греческая.

При такомъ взглядѣ на дѣло мы не видимъ никакого основанія запрещать какое нибудь изъ перстосложеній, употреблявшихся въ Россіи, не испытавъ возможныхъ усилій распутать вопросъ о сложеніи перстовъ. Никонъ, какъ увидимъ, именно такъ и поступилъ, отправляя въ Казанскій соборъ память протопопу Неронову.

IX.

Прежде чѣмъ говорить о самостоятельныхъ трудахъ Патриарха Никона, послѣдствіемъ которыхъ явилась память, или наказъ Патриарха протопопу Іоанну Неронову, переданный въ Казанскій соборъ 1653 года въ февралѣ, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о необходимости упорядоченнаго или систематическаго взгляда на исторію перстосложенія Православной Церкви и кратко выразимъ этотъ взглядъ; затѣмъ войдемъ въ подробное разсмотрѣніе трудовъ Никона, положенныхъ въ основаніе извѣстной памяти. Обратные труды братіи — неизвѣстны по Аввакуму.

Литеральное перстосложеніе во всѣхъ его видахъ необходимо должно имѣть одинъ общій признакъ literalности: безъ общаго характернаго признака всѣ виды перстосложенія были бы собраніемъ множества перстосложеній, неизвѣстно какихъ. Литеральное, т. е. именословное или святительское сложеніе, направленное къ сокращенному изображенію имени: «Іисусъ Христосъ.» чрезъ литеры: *I-C, X-C*, безусловно требуетъ сочетанія большаго пальца съ однимъ изъ двухъ малыхъ для изображенія третьей греческой литеры *Χ* (хи); безъ таковаго сочетанія данная литера необразуется. — Вотъ основаніе, по которому всякое священное сложеніе перстовъ по сочетанію большаго пальца съ малымъ должно быть признаемо за греческое именословное, или по слову-употребленію старообрядцевъ — literalное.

Всѣ остальные формы священнаго сложенія перстовъ въ Православной Церкви исходятъ изъ одного образца двоеперстнаго: разъединеніе большаго пальца отъ малыхъ служитъ рѣшительнымъ признакомъ отсутствія греческой literalности, признакомъ другаго особаго священнаго сложенія, въ основу котораго положены не литеры, не письмена одного греческаго языка, а обычай, связуемый съ вѣроисповѣданіемъ всѣхъ православныхъ людей греческой и негреческой грамотности.

Мы конечно не позабываемъ того, что у русскихъ весь споръ православныхъ съ старообрядцами о святительскомъ сложеніи перстовъ вращается около мизиннаго перста: тѣ священныя памятники, на которыхъ мизинный перстъ является приподнятымъ выше безыменнаго, старообрядцы признають орудіемъ своего пораженія, православные — свидѣтельствомъ своего торжества; а тѣ священныя памятники, на которыхъ мизинный перстъ иконописуется столькожь или болѣе опущеннымъ, старообрядцы признають знаменіемъ своего торжества, — православные видятъ въ этомъ нарицаемое — двоперстіе, признакъ своего пораженія. Другими словами говоря, одно и тоже перстосложеніе чрезъ поднятіе согнутаго мизинца дѣлается будтожь не двоперстнымъ, а чрезъ опущеніе его почему-то непременно двоперстнымъ, не взирая на то, что опущенный или неопущенный мизинный перстъ удовлетворительно напоминаетъ одну и ту же четвертую литеру *С* (сигму), и неизмѣняетъ положенія двухъ великихъ перстовъ и большаго пальца.

Благодаря такому взгляду на дѣло обѣ споряція стороны, православная и старообрядческая, поставлены въ самое тягостное положеніе, едва ли не безпримѣрное въ исторіи вѣроисповѣдныхъ споровъ. Православные собрали множество изображеній древнѣйшихъ съ приподнятымъ мизинцемъ: повидимому побѣдили старообрядцевъ; старообрядцы собрали множество изображеній древнѣйшихъ съ опущеннымъ мизинцемъ: повидимому побѣдили православныхъ. Въ общей сложности выходитъ, что въ теченіе 230 лѣтъ усиліями обѣихъ сторонъ собрано огромное число изображеній одного и того перстосложенія, совершенно православныхъ, совершенно безспорныхъ, и по сіе время остается вопросъ: поспорить поспорили, а о чемъ же?— Не о двоперстіи.

Благодаря такому взгляду на дѣло вопросъ о точномъ двоперстіи остается почти забытымъ. Во всякомъ изображеніи, гдѣ большой перстъ не соединенъ съ малымъ или двумя малыми, старообрядцы видятъ ужасное знаменіе антихриста; во всякомъ изображеніи нестопки православные усматриваютъ пораженіе себѣ, забывая, что литеральное перстосложеніе досталось намъ случайно; въ литеральномъ сложеніи не русскія, а греческія литеры. Еслижь отъ свв. Кирилла и Меѳодія славянамъ досталась азбука, неимѣющая сходства съ начертаніемъ греческихъ буквъ, то мы былижь столькожь далеки отъ литеральнаго

сложенія, сколько далеки римско-католическіе христіане, тысячу лѣтъ бывшіе во вселенскомъ единствѣ съ греками. Всѣмъ извѣстно кромѣ того, что и у грековъ literalнымъ сложеніемъ перстовъ никто никогда не молился, не взирая на то, что оно по древности восходитъ къ временамъ 5-го Вселенскаго собора.

Пятый Вселенскій Соборъ былъ въ 553 году по Рождествѣ Христовѣ; древнѣйшимъ памятникомъ literalнаго перстосложенія служить сирійское пергаменное Евангеліе 586 года, хранящееся въ Лаврентьевской библиотекѣ во Флоренціи (Озерскій: Выписки, изд. 3, ч. 2, стр. 317: Ист. Визант. искусства и иконографіи. Н. Кондакова. Од. 1877, табл. VIII).

По своей полной зависимости отъ греческаго алфавита literalное сложеніе перстовъ было вселенскимъ только благодаря Всемирной Имперіи, собиравшей и вселенскіе соборы въ однихъ греческихъ городахъ. Первопрестольники тогдашняго міра, греки, учреждая свое literalное сложеніе Имени Божія въ перстахъ, сообщали чрезъ это греческому христіанству новый блескъ: literalное сложеніе есть четырехбуквенное, а потому оно напоминало собою древній тетраграматонъ, о которомъ здѣсь сообщимъ замѣтку.

(Свящ. Лѣтопись, т. 3, Властова, 1878. Числ. VI ст. 27, стр. 39, примѣч. 11): Еврейское преданіе гласитъ, что послѣ смерти первосвященника Симона I праведнаго († 289 л. до Рождества Христова) перестали произносить священнѣйшее имя Іеговы (тетраграматонъ, т. е. изъ четырехъ буквъ состоящее), замѣнивъ его другимъ словомъ, состоящимъ изъ 12 буквъ. Поэтому настоящее произношеніе слова Іеговы совершенно потеряно. Преданіе добавляетъ, что и имя изъ 12 буквъ состоящее, и не встрѣчающееся въ библии, также забыто. Имя Іеговы до Симона праведнаго произносилось только одинъ разъ въ годъ и при томъ во время произнесенія его трубили въ трубы, дабы оно не сдѣлалось извѣстнымъ народу, такъ какъ сказаніе приписывало тому, кто зналъ его, чудодѣйственную силу. Имя Іеговы, подъ названіемъ «имени изъ четырехъ буквъ», небезызвѣстно было язычникамъ.

Установленіе четырехбуквеннаго literalнаго сложенія перстовъ было конечно однимъ изъ священнѣйшихъ установленій греческой церкви; кромѣ того оно ставило греческую церковь видимо возвышеннѣе тѣхъ церквей, которыя, по свойству своего алфавита, не могли подражать ей. Отсюда—склонность Никона

подражать грекамъ, — перевѣсь не въ пользу латинства и «братіи»; отсюда и возвратная брань «братіи», что Никонъ все-таки латинникъ (Мат. Сбб. 4,—179. 180. 219).

Установленіе literalнаго сложенія во времена вселенскихъ соборовъ служитъ непрекаемымъ доказательствомъ того, что Христосъ не крестилъ никакими перстами: въ противномъ случаѣ это самое Христово сложеніе послужилобъ препятствіемъ къ установленію literalнаго греческаго съ самаго начала.

По мнѣнію старообрядцевъ Христосъ не только крестилъ двумя перстами, но и самъ крестился тѣми двумя перстами: такимъ мнѣніемъ начало сложенія перстовъ возводится къ исторіи земной жизни Христа Спасителя.—Такое-то мнѣніе и обязываетъ насъ признать необходимость упорядоченнаго или систематическаго взгляда на исторію перстосложенія Православной церкви и кратко выразить этотъ взглядъ теперь.

Числ. 6, 22—27: «Рече Господь къ Моисею, глаголя: рци Аарону и сыномъ его, глаголя: сиче благословите сыны израилевы, глаголюще имъ: Да благословитъ тя Господь и сохранитъ тя. Да просвѣтитъ Господь лице свое на тя и помилуетъ тя. Да воздвигнетъ Господь лице свое на тя и дастъ ти миръ. И да возложатъ имя Мое на сыны Израилевы и Азъ Господь благословлю я». — «Сказаль Господь Моисею, говоря: скажи Аарону и сынамъ его: такъ благословляйте сыновъ Израилевыхъ, говоря имъ:

Да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя!

Да призритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ своимъ и помилуетъ тебя!

Да обратитъ Господь лице свое на тебя и дастъ тебѣ миръ!

Такъ пусть призываютъ имя Мое на сыновъ Израилевыхъ и Я, Господь, благословлю ихъ».

— Вотъ постановленіе ветхозавѣтнаго закона, которымъ полагается предѣль всѣмъ спорамъ о перстосложеніи Христа Спасителя: оно удаляетъ всякую мысль о томъ, будто бы Христосъ крестилъ и даже самъ крестился двумя перстами.

Происхожденіе христіанскаго перстосложенія поэтому нужно искать въ исторіи христіанства, а не въ исторіи Христа Спасителя. Само христіанство образовало первый свой молитвенный знакъ послѣ временъ земной жизни Христа Спасителя.

Древнѣйшія свидѣтельства о молитвенномъ знакѣ христіанъ восходятъ къ 4-му столѣтію. О препод. Маркіанѣ, жившемъ въ

4-мь столѣтіи, говорится въ прологѣ Іосифовской печати подь 2-мь числомь ноября на л. 290 (Виноградовъ о Θεодоритъ Сло- вѣ. 1866, стр. 42), — что когда его сталъ утрашати змій, — «свя- «тый перстомъ вообрази крестное знаменіе, усты же нанъ ду- «нувъ, и яко трость огнемъ, тако и змій абіе вельми разліся». По- добный случай рассказываетъ Созоменъ о Св. Епископѣ Донатѣ, современномъ Св. Амвросію Медиоланскому, въ 26-й главѣ 7-й книги (Тамъ же), именно: «когда великій драконъ хотѣлъ напасть «на Св. Доната, то онъ перстомъ изобразилъ предъ нимъ въ воз- «духѣ знаменіе креста».

Что такимъ единоперстіемъ древніе христіане и сами зна- меновались, о томъ свидѣтельствуесть Св. Іоаннъ Златоустъ въ 54 бесѣдѣ на Евангеліе отъ Матѳея: «когда знаменуешся кре- «стомъ, то представляй всю знаменательность креста... Не про- «сто перстомъ (*δαχτύλῳ*) должно изображать его, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра (Ч. 2, 426—427. М.—1839)».

Съ исторіею единоперстія связаны имена многихъ угодни- ковъ Божіихъ, которыхъ подводитъ подь проклятіе Филаретов- скаго Потребника — не возможно Въ разныхъ источникахъ, между прочимъ въ исторіи Русской Церкви Митрополита Мака- рія (т. 8, 1877 стр. 101..), приводятся слѣдующія свидѣтельства и имена:

1) Братск. Сл. 1887 № 19, — 682: Св. Вел. Варвара († ок. 306 г.) однимъ перстомъ начертала четверокон: крестъ на мрам. камнѣ какъ бы нѣкимъ желѣзнымъ орудіемъ. Чет.-Мин. 4 дек.

2) Григ. Арх. Каз.: Ист.—др. Ист.—пр. Хр. Ц. Изд. 2, ч. 2, 59—68: По Созомену и Никиф. Калл.: Св. Мелетій († 381) однимъ перстомъ благословилъ. Слич. 31 гл. Стоглава.

3) Св. Іоаннъ Златоустъ изъ 54 бесѣды на Евангеліе отъ Матѳея—4-го столѣтія.

4) Св. Епифаній, современникъ Златоустаго, объ одномъ православномъ комитѣ, по имени Іосифѣ, котораго звалъ лично:

5) «Этотъ мужъ велегласно, собственнымъ своимъ перстомъ положивъ на сосудѣ печать креста, и призвавъ имя Іисусово, сказалъ такъ: именемъ Іисуса Назорянина да будетъ въ водѣ сей сила къ уничтоженію всякаго чародѣйства. (Haeres. 30, § 12. Твор. Св. Епифанія, ч. 1, 234, въ Твор. Св. Отц. т. 42. 1863)».

6) Блаженный Іеронимъ о преп. матери Павлѣ:

7) «держа перстъ надъ устами, она изобразила на нихъ крестное знаменіе (Epitaph. Paulae matris in Opp. t. 1, p. 110, Francof. et Lipsiae)». — 5-е столѣтіе.

8) Блаженный Феодоритъ Кирскій, 5-го столѣтія,

9) о преп. Маркіанѣ, происходившемъ изъ того же города Кира: «святой перстомъ вообразилъ крестное знаменіе, а устами дунуль на него (змія), и какъ трость отъ огня, змій тотчасъ исчезъ (Феодорит. Филофеи или истор. Боголюбцевъ, стат. о Маркіанѣ, а также пролог. подъ 2 числомъ ноября). Предъ этимъ свидѣтельствомъ исчезаетъ такъ называемое Феодоритово Слово...

Тотъ же Блаженный Феодоритъ Кирскій о 10) преп. Юліанѣ: «призвавъ Господа и перстомъ показуя побѣдный знакъ, онъ прогналъ весь страхъ (Истор. Боголюбц. стат. о Юліанѣ)». 5-е столѣтіе.

11) Историкъ Созоменъ, 5-го столѣтія, о 12) Св. Епископѣ Донатѣ: «когда великій драконъ хотѣлъ напасть на Св. Доната, «то онъ перстомъ изобразилъ предъ нимъ въ воздухѣ знаменіе креста (Созомен. Церк. Ист. Кн. 7, гл. 26)».

13) Св. Григорій Двоесловъ, 6-го и начала 7-го столѣтія (род. около 550 г.; † 604 г.) папа Римскій, о 14) монахѣ Мартиріѣ: «онъ сдѣлалъ знакъ креста перстомъ».

Тотъ же Св. Григорій Двоесловъ о 15) пресвитерѣ Аманціѣ: «человѣкъ Божій изобразилъ крестъ перстомъ своимъ (Dialog. lib. 1, c. 11; lib. 3, c. 35, in opp. t. II, ed Paris)».

16) Іоанъ Мосхъ, 7-го столѣтія, о 17) Св. Іуліанѣ Епископѣ Ботрскомъ: «онъ трижды перстомъ своимъ перекрестилъ чашу (съ ядомъ) и, сказавъ: во Имя Отца и Сына и Святаго Духа пью чашу сію,—выпилъ ее предъ всѣми вею и остался не-«вредимъ (Лугъ Духовн. гл. 94)».

18) Бр. Сл. 1887 г. № 19, —682: Преп Патавій (изъ Өивъ Егип. подвизался въ Царь-Градѣ въ 7-мъ стол.), единымъ перстомъ на воздухѣ изобразивъ знаменіе честнаго креста, изъ нѣкогого юноши изгналъ бѣса. Чет.-Мин. 8 дек.

Приведенныя 18 историческихъ именъ, большею частію именъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, служатъ достаточнымъ рупчательствомъ за то, что единоперстіе существовало въ Православной Церкви какъ первообразный молитвенный знакъ, учрежденный не Христомъ, а христіанствомъ,— не во время земной жизни Христа Спасителя, а уже спустя нѣкоторое время послѣ

Голгофскаго Креста, потому что знаменіе креста названо побѣднымъ знакомъ; а побѣднымъ ранѣе Голгофскаго Креста Господня оно не было. Единоперстіе существовало въ 4, 5, 6 и 7 столѣтіяхъ. Когда именно оно началось, опредѣленныхъ указаній — нѣтъ; а измѣненіе его въ Восточной Церкви должно быть относимо къ временамъ 6-го Вселенскаго собора, бывшаго въ 680 году (конецъ 7-го столѣтія) и осудившаго ученіе монофелитовъ.

По свидѣтельствамъ 4-го столѣтія единоперстный знакъ былъ выразителемъ ученія объ Иисусѣ Христѣ и Св. Троицѣ нераздѣльно. Комитъ Юсифъ положилъ печать креста на сосудѣ съ призываніемъ имени Іисусова. Св. Ефремъ Сиринь, преставившійся въ 373 или въ 379 году, пишетъ: «не рукою только полагай на себѣ крестное знаменіе, но и въ мысляхъ запечатлѣвай онымъ всякое свое занятіе: и входъ свой, и исхожденіе свое во всякое время, и сѣдѣніе свое, и востаніе, и одръ свой, «и какое ни проходишь служеніе, прежде всего запечатлѣй во «Имя Отца и Сына и Св. Духа (Мак.: Ист. Р. Ц. т. 8, 102: о вооруженіи монаху, въ Тв. Св. Отц. т. XV, а твор. Св. Ефрема ч. 4, стр. 371—372, М. 1850).

Послѣдующая форма сложенія перстовъ, именуемая обыкновенно двоеперстною, образовалась изъ единоперстной: по этому можно судить о томъ, какъ являлось единоперстіе глазамъ наблюдателя. Средній палецъ и два меньшіе перста были прижаты къ ладони, указательный перстъ протянуть, а большой палецъ или приставляемъ былъ къ указательному съ боку (судя по сосудамъ Св. Антонія Римл.), или занималъ свободное положеніе (Новг. Соф. соборъ: изображ. Господа Вседержителя), не будучи сочетаемъ съ среднимъ (Наст. Льва 4-го) и вообще не загибаясь внутрь ладони.

Единоперстіе Восточной Церкви было несомнѣнно православнымъ знакомъ; выражаемое имъ ученіе объ Иисусѣ Христѣ и о Св. Троицѣ—несомнѣнно православнымъ. Но еретики воспользовались единоперстіемъ неправославно,—обратили единоперстіе въ условный знакъ своей ереси: православные вынуждены были видоизмѣнить единоперстный знакъ,—обратить его въ двоеперстный, сохраняя однакожь прежнее свое ученіе о немъ неприкосновеннымъ, потому что это ученіе было православно. Какъ прежде молитвенный знакъ былъ выразителемъ православнаго ученія объ Иисусѣ Христѣ и о Св. Троицѣ нераздѣльно, — такъ

и потомъ, когда настала историческая очередь двоеперстія. Двоеперстіе по формѣ состояло въ томъ, что два малые перста оставались по прежнему прижаты къ ладони, средній и указательный протянуты, большой палецъ приставленъ къ указательному боку. Это—основная форма двоеперстія.

Основная форма была та, которая изображена на сосудахъ Св. Антонія Римлянина: древность сосудовъ восходитъ къ 11-му столѣтію; но ничто не мѣшаетъ изображенному на нихъ перстосложенію быть гораздо древнѣе происхожденія самыхъ сосудовъ.

Основной формѣ строго протянутыхъ перстовъ не противно было свободное (отпущенное) расположеніе тѣхъ же перстовъ.

Наставленіе папы Льва 4-го указывало большой палецъ загибать внутрь ладони: это наставленіе исполнялось чрезъ загнутіе одного состава пальца.

Тоже наставленіе соблюдалось чрезъ передвиженіе всего пальца съ края ладони къ ея внутренней сторонѣ въ протянутомъ положеніи, что ближе къ основной двоеперстной формѣ.

Иногда большой палецъ держался просто наотметъ въ сторону отъ двухъ великихъ.

Первые два вида сохранились въ священныхъ памятникахъ нашей старины.

Наставленіе папы Льва 4-го—въ памятникахъ римско-католической церкви.

Послѣдніе два вида это—нашъ священный присяжный знакъ. Мы не слыхали, чтобъ кто нибудь училъ русскихъ этому двоеперстію: однако же знаемъ, что это соблюдается тысячами присягающихъ на вѣрноподанство—въ православныхъ церквяхъ.

Двоеперстный присяжный знакъ нашего народа вполне согласенъ съ перстосложеніемъ св. мощей кievскихъ угодниковъ Божіихъ Іллі Муромца и Іосифа Многоболѣзненнаго: на канунъ памяти февраля 1653 года что оставалось дѣлать Патріарху Никону, если народъ нашъ, по настоящее время не утратившій этого знака, до Никона и при Никонѣ молился именно такъ? Прочныхъ основаній отрицать существованіе такого перстосложенія среди русскихъ—мы не имѣемъ. А форма этого двоеперстія такова: два малые перста крѣпко прижаты къ ладони, два великіе перста протянуты, большой палецъ протянутъ и лежитъ вдоль средняго и указательнаго перста, внутри ладони.

Если же народъ молился такимъ перстосложеніемъ, то Ни-

кону предстояло бы запретить то, что у православных было и до него и при нем,—то, что было в действительности точным двоперстием. (Сравн. изд. Дам Студита 1528 г. Мак.: Ист. Р. Ц. 1877, т. 8, 106—107).

Положим, у нас в то время по старопечатным книгам название двоперстия относили не к этому перстосложению: но при изслѣдованіи предметовъ берутся во вниманіе не названія ихъ,—а характерные признаки; предметы имѣющіе одинъ общій характерный признакъ, относятся къ одному роду, а имѣющіе другой—къ другому. Общій характерный признакъ literalности—есть сочетаніе большого пальца съ малымъ; общій характерный признакъ двоперстия—разъединеніе этаго перста отъ малыхъ.

А если до Никона и при Никонѣ русскіе молились не literalнымъ сочетаніемъ перстовъ, а стопкою или нестопкою, то по историческому началу это были два великіе перста и большой въ разъединеніе отъ малыхъ: это—одна изъ формъ чистаго двоперстия. Въ обоихъ случаяхъ по православному ученію 9-го столѣтія это были два пальца и—большой, которыми означается Троица. Счетомъ же два перста, указательный и большой палецъ, существовали только въ единоперстїи, которое мы называемъ единоперстіемъ не по счету пальцевъ, а по историческому присвоенію такого названія извѣстной формѣ употребленія перстовъ при крестномъ знаменіи.

Оканчивая общій обзоръ исторіи и характеристики перстосложеній literalнаго и двоперстнаго, войдемъ теперь въ положеніе Патріарха Никона въ началѣ 1653 года до изданія имъ памяти протопопу Неронову.

Въ полномъ согласіи съ братією царскаго духовника Никонъ могъ принять въ Россіи уже не мнимое, а дѣйствительное двоперстіе,—двоперстіе не нарицательное, а историческое точное,—въ отмщеніе грекамъ за сожженіе московскихъ книгъ. Поступая такъ, онъ освобождалъ Русскую Церковь отъ нравственнаго вліянія грековъ; принималъ перстосложеніе не національное греческое, подчинявшее весь міръ, въ смыслѣ вселенства, греческому алфавиту, а принималъ перстосложеніе, доступное всеѣмъ племенамъ земнымъ, независящее отъ формъ одного греческаго алфавита. Все это онъ дѣйствительно могъ сдѣлать подъ предлогомъ искорененія богострастной ереси, якобы вкравшейся въ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ,

говоренная священникомъ Іоанномъ Чурѣевымъ на освященіи храма Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя въ Красноярскомъ поселкѣ, 9 февраля 1888 года.

Привѣтствую васъ, благочестивые жители веси сей, съ освященіемъ храма сего. Скажу вамъ словами пр. Исаи: «Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме, слава бо Господня на тебѣ возсія!» Да наполнятся сердца ваша святою радостію о Господѣ и да возвеселятся, ибо среди васъ создалась скинія Божія и домъ Царя славы, среди васъ вселился самъ Богъ и будетъ пребывать до скончанія вѣка. Въ семъ храмѣ будетъ возноситься безкровная и святѣйшая жертва о спасеніи вашемъ, вашихъ чадъ и домочадцевъ, живыхъ и умершихъ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, живущихъ во всей вселенной. Вотъ какого великаго благоданія сподобились вы, благочестивые жители веси сей!

Благодареніе Спасителю Господу нашему І. Христу и Пречистой Его Матери за то, что они благословили создать домъ сей святой во славу имени Божія.

Благодареніе и вамъ, усердные мужи, создатели храма сего, за вашу любовь къ св. дому Божію, за тщаніе ваше, съ какимъ старались вы украсить и благоустроить его; несомнѣнно вы получите отъ Всеблагаго Бога воздаяніе сторицею въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ.

Возрадуйте духовно и всѣ тѣ, которые своимъ усердіемъ, имуществомъ или утварію, сколько могли, служили къ созиданію и украшенію храма сего; ибо Господь милостивъ и праведенъ и не оставитъ приношенія и труда вашего безъ воздаянія, и не забудетъ усердія вашего. Храмы Божіи созидаются и украшаются христіанами для славы имени Божія и для нашего спасенія, чтобы мы удобнѣе могли угодить Богу.

Чѣмъ могу заключить настоящую свою съ вами бесѣду? Братіе, примите мое наставленіе: будьте всегда православны, избѣгайте уклоняться въ расколъ, ибо всѣ раскольники, какъ немѣющіе православной церкви, св. таинствъ и правильнаго священства, удалились отъ пути спасенія и идутъ къ погибели; ча-

ще приходите въ церковь Божию для слушанія слова Божія, для молитвъ и для присутствованія при совершеніи безкровной жертвы, ибо одно уже присутствованіе при совершеніи таинства ехаристіи весьма полезно и благотворно, а кольми паче самое приобщеніе св. Христовыхъ таинъ.

Братіе, любите искренно и нелицемѣрно своего духовнаго отца, котораго вамъ Богъ благословилъ по желанію вашему, прибѣгайте къ нему во всѣхъ духовныхъ нуждахъ за совѣтомъ и наставленіями. Духовный отецъ—истинный споспѣшникъ вашего спасенія, духовный отецъ долженъ любить васъ больше всѣхъ людей, ибо долженъ отдать за васъ отчетъ Богу. Когда будутъ смущать васъ какія-либо сомнѣнія, идите къ вашему отцу духовному и откройте ему ваше сердце.

Меня же, многогрѣшнаго, отцы, братія и сестры, простите и не кляните, кого когда чѣмъ обидѣлъ или оскорбилъ словомъ или дѣломъ, какъ человекъ плоть носящъ. Прошу васъ, братія и сестры, помолиться обо мнѣ многогрѣшномъ ко Господу Богу, и я, духовный отецъ вашъ, благословляю всѣхъ васъ и прощаю, кто когда противу меня сдѣлалъ что непріятное. Благодарю Господа Бога и васъ, дѣти мои духовные, за вашу любовь ко мнѣ и послушаніе, ибо вы не отвергли моего къ вамъ предложенія о построеніи сего св. храма для спасенія вашихъ душъ.

Святая вѣра и церковь всего на свѣтѣ дороже. Аминь.

Священникъ *І. Чуртѣвъ.*

За послѣдніе 5—6 лѣтъ среди уральцевъ проявилось сильное движеніе въ пользу построенія храмовъ Божіихъ. Особенное усердіе въ этомъ направленіи обнаружилось въ приходѣ Калмыковской Флоро-Лаврской церкви, благодаря главнымъ образомъ ревностнымъ трудамъ и замѣчательной энергіи мѣстнаго священника о. Іоанна Чуртѣва. По его иниціативѣ благочестивымъ усердіемъ мѣстныхъ жителей сооружены и освящены въ теченіи двухъ послѣднихъ лѣтъ два храма. Торжественное освященіе втораго изъ нихъ, что въ Красноярскомъ поселкѣ, во имя Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, происходило 9 февраля сего года при многочисленномъ стеченіи народа, въ присутствіи мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ властей. Замѣчательна рѣчь, сказанная по этому случаю въ храмѣ о. Іоанномъ

Чуръевымъ. Не отличаясь внѣшними красотами, она именно простотою и безыскусственностью своего содержанія произвела на слушателей глубокое, неотразимое впечатлѣнiе, такъ что многіе плакали отъ умиленія.

Чиновникъ Калмыковскаго уѣзднаго управленія Сильвестръ Самарцевъ.

Р ъ Ч ъ,

сказанная священникомъ новообращеннымъ изъ татаръ Николаемъ Сейфулинымъ.

Ваше Преосвященство,

любви исполненный Архипастыръ нашъ!

Въ сей радостный день для всѣхъ насъ вѣрноподанныхъ дѣтей добраго отца нашего Великаго Государя я удостоился чрезъ святительское рукоположеніе Вашего Преосвященства сугубой благодати Пресвятаго Духа.

До 16-ти лѣтняго возраста я былъ бѣднымъ крестьянскимъ мальчикомъ изъ магометанъ. Тогда кто изъ человѣкъ могъ бы помыслить, что современемъ я буду православнымъ и изольется на меня такая великая благодать Божія?!

Въ разумѣ людей сіе не вмѣщается, но невозможная у человѣкъ возможна суть у Бога. Только всемогущая любовь Божія можетъ взыскать такую милостію, какою днесъ взыскала меня.

Господь нашъ Иисусъ Христось сказалъ: *«иже Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ себѣ.»* (Юан. 12 гл. 33 ст.) никого изъ желающихъ не оттолкну, не оставлю никого, а всѣхъ привлеку подъ свою защиту, ласково призову, какъ любящій отецъ любовно манитъ своихъ любимыхъ дѣтей, и упокою васъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ.

Всѣхъ привлечь къ себѣ, всѣхъ упокоить, вѣдь, — и недостойныхъ достойными содѣлать? Какихъ великихъ жертвъ стоило Господу нашему вырвать насъ изъ плѣна и привлечь къ себѣ? — Стоило униженія, страданія и позорной крестной смерти.

И всё эти великія жертвы были принесены за падшій человѣческой родъ по безпредѣльной любви Божіей.

«*Вся привлеку къ Себѣ*». Въ этихъ трехъ словахъ сердцемъ чувствуется вполнотѣ выразившаяся всеобъемлющая, безпредѣльная любовь Творца къ намъ. Эта всеживотворящая любовь Его сегодня отразилась и на мнѣ чрезъ вашу любовь.

Изъ своей скитальнической жизни въ сиротствѣ я вынесъ познаніе: испытываетъ ли кого Господь невзгодами, часто орудіемъ этого является кто нибудь изъ насъ же самихъ; одѣляетъ ли кого милостію, чрезъ кого — нибудь изъ насъ же посылаетъ.

Такъ и въ нынѣшній высокаторжественный для всей Россіи день вы Богомъ избраны своей любовію выразить на мнѣ любовь его Творца!

Чрезъ васъ, источника любви, мнѣ днесъ любовь Божія подана!

Изъ глубины восторженной души благодарную молитву приношу Ему, Спасителю моему; за симъ и вамъ, милостивѣйшій Архипастырь, за большую любовь къ намъ, духовнымъ чадамъ своимъ, выражаю теплую сердечную благодарность, молюсь и увѣряюсь, что зачтется на небесехъ любовь ваша!

Вамъ, добрыя отъ Бога, царемъ высоко поставленныя власти, отъ души искренно желаю пребывать въ Монаршей милости выразителями для насъ теплой царской любви, которая ему отъ Бога изливается.

Вамъ, остальнымъ моимъ братіямъ о Христѣ, желаю отъ души, чтобы этотъ случай, что бѣдный сиротка изъ татаръ Божіей всемогущественной любовью поставленъ нынѣ служителемъ Божіаго престола и молитвенникомъ за царя и народъ, чтобы сей случай увѣрилъ васъ и утвердилъ бы вѣру вашу на милость Божию.

Можетъ, жизнь на комъ сурово отзовется, любовь и вѣру помутитъ; встряхнитесь, раздуйте остатокъ искры любви, обратитесь къ Богу и Богъ обратится къ вамъ. «*Обратитесь ко мнѣ и обращуся къ вамъ*», сказалъ Господь. Аминь.

Священникъ изъ новообращенныхъ татаръ

Николай Сейфуллинъ.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга
подъ заглавіемъ:

МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

при началіи ученія строковъ и

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіи и по окончаніи ученія.

Положено на ноты партитурою на три голоса для дѣтскаго хора, фисгармоніи и фортепіано священникомъ Д. Абламскимъ.

Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю: *Кіевъ. Учителю Николаю Даниловичу Абламскому*, Бульварно-Кудрявская ул. д. № 33.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) «Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ евангеліямъ». Н. М-ва. 1883 года. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

2) «Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ». Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.

3) «Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго». Н. М-ва. 1874 г. Цѣна 50 коп.

4) «Церковно-приходская народная школа». С. Прот-ва. 1886 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкой.

5) «О Божественности христіанской религіи» — философскія размышленія. Огюста Николя. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ). Цѣна 3 р. съ перес.

6) «Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи». 1878 г. Цѣна 75 коп.

7) «Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбовской дух. семинаріи» (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

8) «Душа и ангелъ — не тѣло, а духъ». 1868 г. Цѣна 1 руб.

9) «Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго». 1872 г. Цѣна 2 руб.

10) «Литература исторіи и обличенія рус. раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 р. 1887 г.

✦ КЪ СВѢДѢНІЮ ГОСПОДЬ СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ ✦
« ОБЕЗПЕЧЕНІЕ »
ОТЪ УБЫТКОВЪ, ПРИЧИНЯЕМЫХЪ ГРАДОБИТІЯМИ.

Общество Взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія (учрежд. 1877 г.) принимаетъ къ страхованію всякаго рода посѣвы и за происшедшіе отъ градобитій убытки, вознаграждаетъ потерпѣвшихъ не далѣе какъ въ 30-ти дневный срокъ послѣ соглашенія съ страхователемъ относительно оцѣнки убытка.

Оцѣнка убытковъ совершается чрезъ опытныхъ агрономовъ-таксаторовъ, избираемыхъ преимущественно изъ числа членовъ Общества. Членами Общества, согласно Устава, считаются всѣ страхователи. Извлекаемая отъ операций Общества прибыль поступаетъ въ пользу страхователей и служить какъ для увеличенія запаснаго капитала Общества, такъ и для удешевленія страховыхъ платежей.

На текущій 1888 г. установлены особо льготныя условія.

Уставъ и всѣ правила относительно заключенія страхованій по первому требованію высылаются Правленіемъ Общества: Москва, Мясницкая, д. Куманина или изъ Конторы Агентства Общества, находящейся въ г. Оренбургѣ, Введенская ул., домъ Калашникова, при типографіи Б. Бреслина.

Оренбургъ,
20 Мая 1888 г.

Агентъ Б. А. БРЕСЛИНЪ.

✦ ПОЧТАМТУ И ТЕЛЕГРАФУ АДРЕСА ИЗВѢСТНЫ. ✦

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія. — Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи. — Журналъ Совѣта Оренбургскаго Митрополита-Архангельскаго Братства. — Отчетъ Оренбургскаго духовнаго училища. — Объявленіе — Маршрутъ на свиданіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія по Оренбургскому уѣзду. — Извѣщенія.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь, сказанная при освященіи храма въ поселкѣ Красноярской. — Рѣчь священника новообращеннаго изъ татаръ Н. Сейфуллина. — Объявленія. — (Приложеніе: Начало раскола).

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорокожскій.**

Печ. въ Типогр. **Б. Бреслина.**