

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., съ пересылкою.

№ 40.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Пермской ду-
ховной семинаріи, въ Перми.

8 Октября 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отношенія г. товарища Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища (продолженіе).—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служенія Его Преосвященства.

I. Отношенія г. товарища Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства:

а) Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннн журналовъ Учебнаго при ономъ Комитета отъ 5 и 18 февраля и 26 марта сего года за № № 25, 34 и 59, опредѣленіями своими отъ $\frac{21}{5}$ февраля $\frac{11}{34}$ марта и $\frac{1}{30}$ апрѣля, постановилъ:

1) Общепонятное руководство къ изученію нотнаго церковнаго, хорового и одиночнаго пѣнія, составленное учителемъ Волоколамскаго духовнаго училища Ив. Казанскимъ, допустить къ пріобрѣтенію въ семинарскія и училищныя бібліотеки, какъ „пособіе для учителей пѣнія“ въ сихъ заведеніяхъ.

2) Систематическій сводъ ученія св. отцевъ церкви о душѣ человѣческой, соч. протоіерея Вятскаго кафедральнаго собора Стефана Башменскаго,

разрѣшить въ пріобрѣтенію для семинарскихъ библиотекъ какъ „чтеніе доброе и полезное въ нравственномъ отношеніи.“

и 3) Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, составленное учителемъ русскаго языка въ С.-Петербургской 6-й гимназіи коллежскимъ совѣтникомъ Николенко, рекомендовать для духовныхъ училищъ, какъ „пособіе.“

По порученію святѣйшаго Синода, сообщая Вашему Преосвященству о такихъ опредѣленіяхъ онаго и препровождая при семь выписки изъ упомянутыхъ выше журналовъ Учебнаго Комитета, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, выписки сіи передать, по принадлежности, къ свѣдѣнію и надлежащему руководству, въ правленія семинаріи и духовныхъ училищъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 26 марта 1869 г., за № 59.

Составленное коллежскимъ совѣтникомъ Николенко „Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, изд. 1867 и 1868 г.г.“, состоитъ изъ двухъ книгъ. Первая книга назначена для 1-го класса гимназій, 2-я для 2-го класса. Составитель этихъ книгъ Г. М. Николенко проситъ ввести оныя въ среднія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, какъ пособіе.

Каждая изъ означенныхъ книгъ состоитъ изъ предисловія и сборника статей. Въ предисловіи той и другой книги высказаны соображенія, которыми руководствовался авторъ при назначеніи въ сборникъ своемъ статей для извѣстнаго рода упражненій. Тутъ же поименованы самыя упражненія устные и письменныя, съ объясненіемъ ихъ цѣли. Сборникъ статей каждой книги, согласно главному, общему распредѣленію занятій по русскому языку, раздѣленъ на 4 отдѣла. Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщены статьи для заучиванія наизусть; во 2-мъ для чтенія съ пересказомъ содержанія прочитаннаго; въ 3-мъ статьи для бесѣдъ по предметамъ грамматики, и въ 4-мъ чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ.

Выборъ статей въ прозѣ и стихахъ для всѣхъ отдѣловъ заслуживаетъ одобренія по сообразности ихъ съ педагогическими требованіями: онъ доступ-

ны для дѣтей по содержанию и изложенію, расположены въ надлежащей постепенности, пригодны для практическаго изученія языка и наконецъ многія статьи однородны по содержанию сопоставлены для сравненія. При нѣкоторыхъ статьяхъ двухъ первыхъ отдѣловъ помѣщены вопросы, на которые ученики должны и могутъ давать отвѣты, извлекая оныя изъ содержанія статьи. При разборѣ статей 3-го отдѣла ведутся бесѣды, также по вопросамъ наставника и отвѣтамъ учениковъ, о составѣ предложеній въ главныххъ ихъ видахъ и во 2-й книгѣ о всей этимологіи русскаго языка по частямъ, въ подробности, съ указаніемъ на орфографію разсматриваемыхъ случаевъ. Научная сторона этихъ бесѣдъ по содержанию своему отличается весьма вѣрнымъ взглядомъ на предметъ и по практическому изложенію заслуживаетъ подраженія. Въ 4-мъ отдѣлѣ статей, кромѣ перевода нѣкоторыхъ молитвъ на русскій языкъ и объяснительныхъ словъ, нѣтъ никакого разбора предложенныхъ чтеній на церковнославянскомъ языкѣ, котораго формы должны быть сопоставлены съ формами русскаго языка, что будетъ изложено, вѣроятно, въ 3-й книгѣ.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ означенныхъ книгъ, въ двухъ отношеніяхъ авторъ нарушилъ главные основанія современнаго требованія отъ сборника статей и отъ практическаго обученія по немъ отечественному языку, высказанныя имъ самимъ на VII стр. предисловія 1-й книги, именно: „статьи должны быть выбраны исключительно изъ произведеній лучшихъ русскихъ писателей, а не изъ переводовъ по естественнымъ наукамъ и землеописанію“... и „Главная цѣль преподаванія русскаго языка не обогащеніе учениковъ разнородными свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній, а именно изученіе языка.“ Въ 1-й же книгѣ, назначенной для самаго младшаго возраста, помѣщены двѣ-три статьи переводныя (стр. 63, 78 и 132) и изъ нихъ одна, именно „Лѣной царь,“ можетъ затруднить дѣтей русскихъ, такъ какъ міровоззрѣніе въ ней нѣмецкое, чуждое намъ. При 3-хъ—4-хъ русскихъ статьяхъ (стр. 65, 73, 75, 82, 85 и 91) требуются объясненія предметовъ, едва ли доступныхъ дѣтямъ 10—12 лѣтнаго возраста, напр. „что значить живопись, скульптура, зодчество, валяніе, художество, ремесло, искусство, изящное произведеніе“ (стр. 65), „что такое самолюбіе“ (стр. 85). Наконецъ, при двухъ-трехъ статьяхъ (стр. 82 и 91) вызываются объясненія чисто реальныхъ предметовъ, которые могутъ поглотить много времени и отвлечь отъ научнаго занятія собственно языкомъ, что преимущественно требуется и при начальномъ практическомъ изученіи отечественнаго языка.

Не смотря на эти, впрочемъ, незначительные недостатки и на некон-

ченность труда Г. Николенко, отъ означенныхъ двухъ книгъ можно ожидать существенной пользы для наставниковъ духовныхъ училищъ, въ томъ отношеніи, что въ книгахъ этихъ помѣщены примѣрные уроки практическаго преподаванія русскаго языка, тѣмъ болѣе, что методъ Г. Николенко совпадаетъ съ тѣмъ, какой установленъ въ программѣ русскаго языка для духовныхъ училищъ.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ отъ
5 февраля 1869 года за № 25.

О составленномъ учителемъ Волоколамскаго духовнаго училища Ив. Казанскимъ „Общепонятномъ руководствѣ къ изученію нотнаго церковнаго, хорового и одиночнаго пѣнія“ (Москва 1868 г.),—полученъ отзывъ слѣдующаго содержанія:

Просмотрѣвъ „Общепонятное руководство къ изученію нотнаго пѣнія“, трудно рѣшить, для кого оно составлено—для учителей или для учениковъ? И чувствуешь себя утомленнымъ отъ пространныхъ, не идущихъ къ дѣлу, и разсужденій и, мѣстами, запутанныхъ объясненій, которыя не совсѣмъ-то общепонятны.

Не смотря на растянутость этого руководства, въ немъ недостаетъ пракческаго отдѣла, т. е. необходимыхъ примѣровъ для пѣнія, образующихъ голосъ, развивающихъ слухъ и дающихъ ученику музыкальное понятіе. Хотя г. Казанскій предоставляетъ преподавателю искать и выбирать какія угодно упражненія, но всякое руководство къ изученію пѣнія должно въ себѣ заключать, послѣ краткаго и яснаго изложенія музыкальныхъ правилъ и знаковъ, пракческія, легкія упражненія для пѣнія, по которымъ только ученикъ можетъ научиться пѣть. Однимъ словомъ, теорія съ практикою должна быть рука объ руку.

Въ руководствѣ же г. Казанскаго слишкомъ обильно развиты только теоретическая и литературная стороны, что вовсе не составляетъ легкаго способа къ изученію пѣнія, а напротивъ затрудняетъ ученика; слѣдовательно, по такому учебнику нельзя съ успѣхомъ преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ ни хорового, ни одиночнаго пѣнія.

Въ дополненіе къ этому отзыву, выяснившему только одну сторону предмета, представлены слѣдующія замѣчанія:
Общепонятное руководство къ изученію нотнаго церковнаго, хорового и

одиначнаго пѣнія, составленное Ив. Казанскимъ, начинается введеніемъ, въ которомъ излагаются общія понятія о пѣніи, голосѣ, доказываются польза пѣнія, дѣлается весьма краткій обзоръ исторіи пѣнія, опредѣляются качества лицъ, способныхъ къ пѣнію, время занятія онымъ и условія для его успѣха. Въ этомъ введеніи сообщаются вѣрныя свѣдѣнія, но по мѣстамъ встрѣчается растянутасть, какъ напр. въ сравнительномъ разьясненіи рѣчи и пѣнія (стр. 2—4), недоступномъ для малолѣтнихъ воспитанниковъ училищъ, доказательствѣ пользы пѣнія, — гдѣ указывается, между прочимъ, та житейская польза пѣнія, что оно даетъ средства (ст. 5). Касательно же времени, въ которое должно заниматься пѣніемъ, сочинитель говоритъ: „лучшее время для упражненія въ пѣніи есть то, въ которое чувствуется желаніе заниматься этимъ дѣломъ и время всякаго досуга. Впрочемъ, совѣтуютъ упражняться пѣніемъ въ утренніе часы, послѣ легкаго завтрака, и въ послѣ-полуденные часы, спустя два часа послѣ обѣда“ (стр. 8). Подобные совѣты, могущіе быть умѣстными для свободныхъ художниковъ, не примѣнимы къ школѣ. Само же руководство къ церковному пѣнію раздѣляется на двѣ части: *объ одиначномъ пѣніи и о пѣніи партесномъ*. Первая часть состоитъ изъ трехъ отдѣленій: 1) *о продолжительности звуковъ*; 2) *о знакахъ повышенія, пониженія, о промежуткахъ въ звукахъ*, и 3) *о знакахъ украшенія и выраженія*. Первую главу перваго отдѣленія сочинитель посвящаетъ разьясненію *линій*, что ни какъ не относится къ продолжительности звуковъ, а къ ихъ повышенію и пониженію. Въ третьей главѣ онъ занимается объясненіемъ *паузы*, мало употребляемой въ простомъ церковномъ пѣніи, если только паузу не понимать, по мысли автора, въ механическомъ смыслѣ, какъ средство отдохнуть, собраться съ силами (стр. 21). Вообще сочинитель обнаруживаетъ сбивчивое понятіе объ этомъ музыкальномъ знакѣ, когда ограничиваетъ его значеніе только физическимъ отдыхомъ и выраженіемъ удивленія. Въ четвертой главѣ перваго отдѣла объясняются понятія *о ритмѣ, тактѣ и темпакъ*, а въ пятой *о движеніи пѣнія*. Большая часть этихъ объясненій можетъ быть полезна только при изученіи свѣтскаго художественнаго пѣнія, или по крайней мѣрѣ духовнаго партеснаго, и излишня для той цѣли, для которой учреждено изученіе церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ; это довольно ясно сознаеть самъ сочинитель на 26 страницѣ своей книги. Въ самомъ дѣлѣ, умѣстно ли употреблять въ простомъ церковномъ пѣніи отгѣнки: Grave, Largo, Larghetto, Andante, Adagio, Presto, Prestissimo, Allegretto? Во второмъ отдѣленіи первой части сочинитель занимается объясненіемъ по-

вышенія, пониженія и промежутковъ въ звукахъ и раздѣляетъ оное на двѣ главы: 1) *о гаммахъ* и 2) *объ интервалахъ*. Въ этихъ отдѣлахъ содержатся полезныя указанія для начинающихъ учиться пѣнію. Впрочемъ учитель пѣнія уклонился бы отъ цѣли, съ которою преподается пѣніе въ духовныхъ училищахъ, если бы сталъ излагать все подробности гаммъ мажорныхъ и минорныхъ, а равно если бы сталъ слѣдовать за сочинителемъ въ изъясненіи аккордовъ. Аккордъ, какъ сочетаніе многихъ тоновъ, относится не къ одиночному пѣнію, а къ партесному. Почти все третіе отдѣленіе о знакахъ украшенія и выраженія представляется (излишнимъ) въ преподаваніи церковнаго пѣнія, для котораго требуется простота и отсутствіе театральныхъ приемовъ. Въ духовныхъ концертахъ еще допускаются кресчендо, легато, маестозо, но употребленіе *трели* совершенно неумѣстно въ храмѣ молитвы. Благочестивые люди назвали бы такой родъ пѣнія словомъ Апостола—*к о з л о г л а с о в а н і е мъ*. Даже въ классахъ духовнаго училища, гдѣ теорія должна восполняться практикою, странно представить учителя пѣнія и учениковъ исполняющихъ трели. Въ этомъ же отдѣлѣ, при объясненіи *легато*, сочинитель ошибочно утверждаетъ, что въ музыкѣ и пѣніи существуютъ и исполняются четверти тоновъ. Четвертей тоновъ въ музыкѣ нѣтъ; они являются только тогда, когда поютъ невѣрно, фальшиво.

Вторая часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія Казанскаго посвящена объясненію пѣнія партеснаго. Первая и вторая главы перваго отдѣленія этой части заключаютъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія о голосахъ нужныхъ для партеснаго пѣнія, о возрастѣ лицъ, имѣющихъ тотъ или другой голосъ, о ихъ тѣлосложеніи, внѣшнихъ признакахъ, о положеніи тѣла при пѣніи, о внутреннемъ достоинствѣ всякаго голоса, о средствахъ къ образованію голоса. Здѣсь весьма много излишняго даже для регентовъ и пѣвцовъ, а тѣмъ болѣе ненужнаго для большинства духовныхъ воспитанниковъ. Встрѣчаются даже невѣрныя или странныя физическія и механическія подробности. *О дискантъ* или *сопрано* сказано (стр. 49), что пѣть этимъ голосомъ мужчины могутъ только въ юношескомъ возрастѣ; вѣроятно сочинитель разумѣлъ отроческій возрастъ. Приблизительными внѣшними признаками мальчика, имѣющаго дискантъ, по мнѣнію сочинителя (стр. 50), могутъ служить: „правильность тѣлосложенія и извѣстная степень крѣпости и развитія силъ, худощавость и болѣе длинная шея.“ Внѣшніе признаки *альта*: „полнота тѣла, какъ бы укороченная шея и менѣе выдающееся наружу горло“ (стр. 51). Физическій признак *баритона* есть „сухощавость“ (стр. 51). Руководясь подобными признаками, а не основываясь на тщательномъ испытаніи голоса,

регентъ можетъ составить хоръ пѣвчихъ, обладающихъ всѣми указанными выше признаками и негодныхъ для пѣнія. *Положеніе тѣла* при пѣніи сочинитель описываетъ слѣдующимъ образомъ (стр. 54): „Должно пѣть стоя и опираясь одинаково на обѣ ноги. Вообще все тѣло должно привести въ такое положеніе, какое дано ему отъ природы. Можно облакачиваться, но только тою частію спины, которая идетъ ниже плечъ—вдохомъ (?); плечомъ же и бокомъ никогда; руки опустить, или сложить ихъ на груди: желудокъ немного втянуть въ себя и чтобы не было въ немъ никакихъ тягостныхъ ощущеній; грудь возвысить, но не до крайности; горло—самый главный органъ голоса—нѣсколько привести въ напряженное состояніе и увеличивать и уменьшать напряжение для *forte* и *piano*; наружную оконечность горла нѣсколько приблизить ко внутренности рта, приподнявъ небную занавѣску; языкъ должно держать плоскимъ во всю его длину и употреблять его только для выговора словъ, слегка касаясь оконечностію его нижнихъ зубовъ; сближать губы и зубы никогда не должно, иначе потеряется звукъ; ротъ должно растворить естественно, не давая ему формы круглой и какъ будто бы судорожной, лицо не морщить, что особенно неприятно для зрителей, а на немъ должны выражаться довольство и свѣтлая улыбка; не должно наклонять головы, а держать ее прямо и даже не много взадъ (?); не должно мотать головой, подбородкомъ и безъ нужды двигать челюстями.“ Подобные совѣты едва ли вполне годны для пѣвцовъ театральныхъ, въ церковномъ же пѣніи они, въ большей части, не примѣнимы; а въ духовныхъ школахъ могутъ возбуждать смѣхъ воспитанниковъ. Во второмъ отдѣленіи, содержащемъ ученіе о *чистѣ и распредѣленіи звуковъ и о звукахъ, взятыхъ влѣтъ со словомъ*, есть полезныя свѣдѣнія, но встрѣчаются и разсужденія, не идущія къ цѣли книги. На стр. 58 сочинитель допустилъ значительный недосмотръ въ показаніи дискантовыхъ нотъ,—назвалъ низкій звукъ *среднимъ*, а средніе звуки—*высокими*.

Послѣ теоріи сочинитель помѣстилъ практическія упражненія, но онѣ слишкомъ кратки, однообразны и бѣдны звуками, а слѣдовательно недостаточны для пріобрѣтенія элементарныхъ познаній въ пѣніи.

Наконецъ послѣ весьма здраваго разсужденія о простотѣ и характерѣ церковнаго пѣнія,—что не состоитъ въ согласіи съ предшествующими отдѣлами, сочинитель даетъ довольно подробное понятіе о новомъ методѣ обученія пѣнію по цифрамъ. Неизвѣстно, съ какою цѣлію посвятилъ онъ этому предмету восемь страницъ своей книги. Цифирный методъ мало употребляется и тамъ, гдѣ онъ уже давно изобрѣтенъ, во Франціи; попытка же ввести

его въ Россію доселѣ не увѣнчалась успѣхомъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, значительная часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія можетъ быть съ пользою употреблена учителями пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Сюда относятся главы: *о мнѣяхъ и продолжительности звуковъ, о гаммахъ, а равно и свѣдѣнія о составѣ и законахъ партеснаго пѣнія.* Подобныхъ элементарныхъ понятій, необходимыхъ при изученіи пѣнія, нѣтъ при нотныхъ обиходахъ, употребляемыхъ въ духовныхъ училищахъ, и воспитанники обыкновенно начинаютъ учиться пѣть практически, безъ всякихъ объясненій со стороны учителей, мало знакомыхъ съ теоріею пѣнія. Что же касается подробностей и тонкостей, а равно и нѣкоторыхъ недосмотровъ, указанныхъ въ разбираемой книгѣ, то учителямъ пѣнія предстоитъ опускать оныя, а гдѣ нужно, сокращать и исправлять. Можно ожидать, что и сочинитель при второмъ изданіи исправитъ свое руководство къ изученію церковнаго пѣнія, соотвѣтственно требованіямъ духовныхъ училищъ, и исключивъ излишества, присоединитъ къ теоріи практическія упражненія. Тогда его трудъ можетъ быть рекомендованъ въ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Въ настоящемъ же видѣ книга Казанскаго можетъ служить пособіемъ для учителей пѣнія.

Опредѣлено: Соглашаясь съ вышеизложеннымъ отзывомъ и замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить пріобрѣтеніе въ семинарскія и училищныя бібліотеки „руководства къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія,“ составленнаго Казанскимъ, въ качествѣ пособія для учителей пѣнія въ сихъ заведеніяхъ.

б) Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архимастырь.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Учебнаго при ономъ Комитета по просьбѣ протоіерея Тверской Владимірской церкви Василія Владиславлева, о введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ видѣ пособія или руководства при изученіи Пространнаго Катихизиса, составленныхъ имъ „Записокъ по классу Закона Божія,“ нашелъ полезнымъ пріобрѣтеніе оныхъ для училищныхъ бібліотекъ, какъ пособіе для наставниковъ при преподаваніи катихизиса, и какъ книгу для чтенія воспитанникамъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность духовно-учебныя заведенія ввѣренной Вамъ епархіи, для надле-

жащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

в) Преосвященнѣйшій Владыко.

Милостивый Государь и Архипастыр.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Учебнаго при ономъ Комитета отъ 30 апрѣля сего года за № 73, опредѣленіемъ отъ 2/27 мая постановилъ: „Учебный атласъ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній,“ составленный коллежскимъ ассесоромъ Добряковымъ, рекомендовать, какъ „пособіе при изученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.“

По порученію Святѣйшаго Синода, сообщая Вашему Преосвященству о такомъ опредѣленіи онаго и препровождая выписку изъ упомянутаго выше журнала Учебнаго Комитета, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыр, выписку сію передать, по принадлежности, къ свѣдѣнію и надлежащему руководству, въ правленіе вѣрренной Вамъ семинаріи.

При семъ считаю нужнымъ изяснить, что съ требованіями о высылкѣ упомянутаго атласа семинарскія правленія могутъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при святѣйшемъ Синодѣ, которое приняло на себя доставку атласа по 48 коп. за экземпляръ, съ прибавкою трехъ копѣекъ пересылочныхъ, — всего же по пятидесяти одной копѣекѣ за экземпляръ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 30 апрѣля 1869 г., за № 73.

Объ „Учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній,“ составленномъ коллежскимъ ассесоромъ Добряковымъ, доставленъ слѣдующій отзывъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учебный атласъ г. Добрякова состоитъ всего изъ 4 картъ, не считая побочной карты, изображающей постепенное усиленіе великаго княжества Литовскаго, и плановъ Кіева (въ X в.) Новгорода (въ XV в.) и Москвы

(въ XVII в.); но на эти карты нанесено все существенно необходимое.

1-я карта представляет восточную Европу, или, правильнѣе, области славянскихъ племенъ и ихъ ближайшихъ сосѣдей съ С. и В. въ половинѣ IX в. Карта эта совершенно достаточна для ознакомленія съ энтографіей этой части Европы въ то время. Жаль только, что авторъ помѣстилъ Угровъ или Мадьяровъ не тамъ, гдѣ они утвердились окончательно съ 898 г., а въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Кіевомъ, на правомъ берегу Днѣпра, гдѣ они могли быть только мимоходомъ между 884 и 892 г. г. и гдѣ г. Добрякову слѣдовало бы обозначить Печенѣговъ. Сверхъ того авторъ отнесъ Мадьяровъ къ Турецкому племени, тогда какъ они принадлежатъ къ Сѣверному Европейскому или Финско-Югорскому племени, котораго нельзя не отличить отъ Турецкаго. Не мѣшало бы также при слѣдующемъ изданіи распространить эту карту нѣсколько къ Западу, съ тѣмъ, чтобы ученики имѣли передъ глазами всю область раздѣленія славянскихъ племенъ въ эту пору.

2-я карта посвящена *Руси въ удѣльное время* (съ 1054—1240), а побочная карта постепенному возрастанію великаго княжества Литовскаго. Если можно было не обозначать особо менѣ значительныхъ областей: Новгородско-Сѣверской, Туровской и др., то, казалось бы, слѣдовало отдѣлить такую значительную область, какъ Переяславская, которая у автора слита съ Кіевскою.

3-я карта [*Русь Литовская и Московская до 1682 г.*] весьма наглядно и, вообще говоря, вѣрно представляетъ постепенное возрастаніе государства Московскаго: исключеніе составляютъ приобрѣтенія Михаила Фёдоровича, которыя едва ли кому удастся указать на картѣ. Сверхъ того, едва ли Литовскую, или лучше, Западную Русь слѣдовало сливать въ одно съ Польшею подъ именемъ Литовско-Польскаго Королевства: (*) автору, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, и какъ состоялась Люблинская унія, и сколько розни, не смотря на это событіе, было между обѣими странами.

4-я карта, съ 1682 по 1856 годъ, весьма удовлетворительно изображаетъ постепенное возрастаніе Россіи въ послѣ-петровскую пору.

Къ этимъ картамъ приложены двѣ таблицы: хронологическая и родословная. Родословную таблицу слѣдовало бы пополнить указаніемъ на годы вняженія или царствованія главнѣйшихъ князей и царей, которые (т. е. годы) могли бы быть за то опущены въ хронологической таблицѣ; хронологическую

(*) У автора: „государства.“

же таблицу надлежало бы переработать, ибо въ настоящетъ своемъ видѣ эта таблица, будучи составлена по рубрикамъ учебника, съ распредѣленіемъ хронологическихъ данныхъ по событіямъ внѣшнимъ и внутреннимъ, а также (для 1 отдѣленія) съ отнесеніемъ ихъ къ 4 различнымъ отдѣламъ: монгольскому игу, великому княжеству Литовскому, в. кн. Московскому и Новгороду, никоимъ образомъ не можетъ быть названа хронологическою таблицей. Цѣль настоящей хронологической таблицы заключается въ томъ, чтобы доставить учащимся, или вообще читателямъ, возможность легко и скоро обзрѣвать какъ послѣдовательность событій, такъ и одновременность ихъ, если они случились на различныхъ театрахъ или поприщахъ историческаго дѣйствія. Въ учебникѣ, понятнымъ образомъ, какъ для ясности, такъ и для краткости, необходимо — то группировать факты по категоріямъ, то раздѣлять ихъ по мѣстностямъ, но хронологическая таблица не должна быть оглавленіемъ учебника съ показаніемъ лишь годовъ происшествій: она должна имѣть чисто лѣтописный характеръ, и только въ такомъ случаѣ она будетъ весьма полезнымъ дополненіемъ къ учебнику и послужить къ разъясненію, исправленію и упроченію историческихъ познаній, вынесенныхъ изъ учебника, въ которомъ факты являются болѣе или менѣе въ искусственной и нерѣдко произвольной группировкѣ. До какой степени неудобна и произвольна группировка хронологическихъ данныхъ, принятая г. Добряковымъ, можно видѣть, между прочимъ, изъ того, что о Люблинской униі (1569 г.) и Брестскомъ соборѣ (1596 г.) упоминается послѣ, чѣмъ объ избраніи на царство Михаила Федоровича, а о вооруженномъ нейтралитетѣ (1780 г.) прежде чѣмъ о первой Турецкой войнѣ (1768—1774 г.) и о первомъ раздѣлѣ Польши (1773) и это событіе сопоставлено съ внутренними дѣлами Императрицы Екатерины II, царствованіе же Императора Александра I начинается войной со Шведами, когда какъ ей предшествовали и двѣ войны съ Наполеономъ, и четыре года войны съ Персіей и два года войны съ Турціей.

Обращаясь къ подробностямъ таблицы, нельзя не замѣтить: 1) что 1612 годъ въ ней пропущенъ и вообще нѣтъ ни одного намека на участіе Поляковъ въ смутахъ Московскаго государства, хотя Поляки были главными виновниками этихъ смуть; 2) что выраженіе: „обращеніе Литвы въ Католичество,“ подъ 1386 г., неумѣстно, и еще болѣе неумѣстно выраженіе подъ 1839 г. „Отмѣна Уніи,“ (*) вмѣсто „возсоединеніе униатовъ,“ 3) что присоединеніе Малороссіи къ Московскому государству событіе слишкомъ важное

(*) Это неправильное выраженіе было взято авторомъ изъ учебника Иловайскаго.

и должно быть упомянуто ясно и само по себѣ, а не по поводу только вызванной имъ же Земской думы въ Москвѣ; 4) что такія событія, какъ мятежь въ Москвѣ въ 1648 г. и особенно усмиреніе мятежа въ Соловецкомъ монастырѣ въ 1676 г., могли бы быть смѣло опущены въ такой краткой хронологической таблицѣ, и 5) Парижскій миръ 1856 г. и покореніе Кавказа, какъ случившееся въ нынѣшнее благополучное царствованіе, не должны быть показываемы, какъ это сдѣлалъ авторъ, подъ царствованіемъ Николая I. Не мѣшало бы также указать дни, мѣсяцы и годы великихъ преобразованій нынѣшняго царствованія: мѣсто для нихъ легко найдти, опустивъ въ предъидущемъ менѣе важныя событія, хотя бы, напримѣръ, указъ Павла I о крестьянахъ, или основаніе Дерптскаго Университета, и т. д.

Не смотря на замѣченныя выше погрѣшности и въ полной увѣренности, что онѣ будутъ устранены при ближайшемъ изданіи, нельзя не рекомендовать вполнѣ „учебнаго атласа“ г. Добрякова нашимъ гимназіямъ и увѣзднымъ училищамъ.

Опредѣлено: На основаніи одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета объ учебномъ атласѣ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, г. Добрякова, и въ виду одинаковыхъ учебныхъ условій преподаванія русской исторіи какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать „Атласъ по русской исторіи“ Добрякова, какъ пособие при изученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

II. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища,
за 1868 годъ.

(Продолженіе).

№ 3.

С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанию дома Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища,
за 1868 годъ.

Отъ 1867 года оставалось.						Въ 1867 году вновь куплено.	Въ 1868 году израсходовано.						За тѣмъ въ остаткѣ въ 1869 году.						
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.						Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
На ремонтъ:																			
I.																			
1. За перестилку половъ въ 2-хъ комнатахъ						—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—			
Сосноваго пологого лѣса						—	—	—	—	9	дерев.	1	10	9	90	—			
10 дер.						—	—	—	—	10	дер.	1	35	13	50	—			
6 слѣвѣ						—	—	—	—	2	—	2	—	12	—	—			
Извести						—	—	—	—	25	пуд.	—	15	3	75	—			
Алебастра						—	—	—	—	20	пуд.	—	18	3	60	—			
Гвоздей четвертныхъ						—	—	—	—	300	гвоз.	—	60	1	80	—			
2) За побѣлку и поправку штукатурки потолка и стѣнъ въ классѣ, жилыхъ комнатахъ и корридорахъ, окраску и поправку печей и разныхъ частей училищнаго зданія						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45		
Итого на ремонтъ						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104	55	
II.																			
На освѣщеніе:																			
Свѣчей сальныхъ						—	—	—	—	3	пуд.	—	—	—	—	—	18	—	
4 пуд.						—	—	—	—	4	пуд.	—	—	—	—	—	18	—	
Итого на освѣщеніе						—	—	—	—	7	пуд.	—	—	—	—	—	—	36	—

С Ч Е Т Ъ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ медикаментовъ по Далматовскому духовному училищу,

за 18

	Отъ 1867 года оставалось.				Въ
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.		
По больницѣ:					
1) Ренскаго уксуу	—	—	—	—	2 1/4 вед.
2) Кастороваго масла	—	—	—	—	2 фун.
3) Бузиннаго цвѣта	—	—	—	—	3 фун.
4) Мази сѣрной	—	—	—	—	3 фун.
5) Ромашки	—	—	—	—	2 1/2 фун.
6) Тресковаго жира	—	—	—	—	1 1/2 фун.
7) Перечной мяты	—	—	—	—	—
8) Глауберовой соли	—	—	—	—	1 фун.
9) Шалфею	—	—	—	—	—
10) Гофманскихъ капель	—	—	—	—	1 бут.
11) Мятныхъ капель	—	—	—	—	—
12) Пластырю на	—	—	—	—	—
13) Малины	—	—	—	—	3 фун.
14) Сахару	—	—	—	—	5 фун.
15) Липоваго цвѣта на	—	—	—	—	—
16) Магнези	—	—	—	—	—

Итого

ТОВЪ по Далматовскому духовному училищу,

68 годѣ.

	Въ 1868 году вновь куплено.				Въ 1868 году израсходовано				За тѣмъ въ остаткѣ въ 1869 году.			
	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.
—	—	4	80	2 1/4 вед.	2	—	4	80	—	—	—	—
—	—	2	—	2 фун.	1	—	2	—	—	—	—	—
—	40	1	20	3 фун.	—	40	1	20	—	—	—	—
—	—	3	—	3 фун.	1	—	3	—	—	—	—	—
—	40	1	—	2 1/2 фун.	—	40	1	—	—	—	—	—
—	—	1	50	1 1/2 фун.	1	—	1	50	—	—	—	—
—	—	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—
—	—	—	45	1 фун.	—	—	—	45	—	—	—	—
—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—
—	—	—	40	1 бут.	—	—	—	40	—	—	—	—
—	—	—	60	—	—	—	—	60	—	—	—	—
—	—	—	75	—	—	—	—	75	—	—	—	—
—	25	—	75	3 фун.	—	25	—	75	—	—	—	—
—	30	1	50	5 фун.	—	30	1	50	—	—	—	—
—	—	—	80	—	—	—	—	80	—	—	—	—
—	—	—	44	—	—	—	—	44	—	—	—	—
—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—

III. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

Священникъ Дедюхинскаго Христорождественскаго собора, соликамскаго уѣзда, *Евтихій Старцевъ* произведенъ въ санъ протоіерея, къ тому же собору.

Уволенный ученикъ изъ Соликамскаго духовнаго училища, *Иванъ Пономаревъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Пармы въ вновь построенной Надеждинской церкви, соликамскаго уѣзда.

Назначено производство діакону Мехонской слободы, шадринскаго уѣзда, *Іоанну Введенскому* во священника въ Коневское село, екатеринбургскаго уѣзда.

IV. *Служенія Его Преосвященства.*

26 сего сентября, въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ семинарской церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, инспектора священника Василія Огнева и семинарскаго священника Александра Сахарова. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Константинъ Покровскій.

28-го сентября, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Вячеслава Константиновича, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova, Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора протоіерея Матвѣя Попова, іеромонаха Александра, Дедюхинскаго Христорождественскаго собора священника Евтихія Старцева и іеромонаховъ Алексія и Варнавы. За литургією священникъ Старцевъ возведенъ въ санъ протоіерея. По литургіи совершенно было Его Преосвященствомъ молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ учитель училища Петръ Козельскій.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ правленія Самарской духовной семинаріи.

Въ Самарской семинаріи открывається праздная вакансія по греческому языку; тѣмъ, которые пожелають занять сію каедру, предоставляется право выдержать три пробныя лекціи въ академическихъ конференціяхъ.

Кромѣ того, въ Самарской семинаріи открывається должность помощника инспектора, съ жалованьемъ, положеннымъ по новому уставу семинарій, и состоитъ праздную вакансію по нѣмецкому языку.

Отъ правленія Московской духовной семинаріи.

Правленіе Московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоятъ праздными каедра латинскаго языка и каедра церковной исторіи; испытанія, посредствомъ пробныхъ уроковъ, имѣють быть въ педагогическомъ собраніи правленія Московской семинаріи; срокомъ къ подачѣ прошенія назначается по каедрѣ латинскаго языка 15 число, а окончательнымъ срокомъ конкурса 20-е число сентября; по каедрѣ же церковной исторіи срокомъ подачи прошеній назначается 25 сентября, а окончательнымъ срокомъ конкурса 2 октября сего года; на каедру латинскаго языка семинарское правленіе имѣеть въ виду одного кандидата.

Отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.

Въ Смоленской семинаріи открылась вакансія преподавателя психологій и соединенныхъ съ нею предметовъ. На замѣщеніе этой вакансіи семинарское правленіе имѣеть въ виду кандидата, — помощника инспектора семинаріи Александра Глаголевскаго.

Отъ правленія Псковской духовной семинаріи.

Съ 1 сентября 1869 года въ Псковской духовной семинаріи состоятъ праздными каедры: 1) основнаго богословія, догматики, нравственнаго богословія и ученія о рускомъ расколѣ и 2) обзора философскихъ ученій, психологій и педагогики. О замѣщеніи сихъ каедръ правленіе вошло въ сношеніе съ С.-Петербургской академической конференціей.

III. Перемены по составу духовного управления

Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.

Въ Вятской духовной семинаріи, по случаю увольненія одного изъ наставниковъ на службу по гражданскому вѣдомству, открылась вакансія наставника по классу греческаго языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на эту должность, желаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій.

Иноно при отъ ствѣтствіи епископа вятскаго Инокентія Московскаго Митрополита
иностраннаго языка и литературы, а также и преподавателя греческаго языка и литературы
въ Вятской духовной семинаріи, по случаю увольненія одного изъ наставниковъ на службу по гражданскому вѣдомству, открылась вакансія наставника по классу греческаго языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на эту должность, желаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій.

Его Императорскаго Высочества Благочестиваго Государя Великаго Князя Александра Александровича
Въ Вятской семинаріи открылась вакансія наставника по классу греческаго языка и литературы. Не имѣя въ виду кандидата на эту должность, желаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Тридцатилѣтнее существованіе училища въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ.—Праздникъ въ семинаріи.

Тридцатилѣтнее существованіе училища въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ.

Полезь грамотности сдѣлалась гораздо очевиднѣе по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; нынѣ, только бы видны были хорошіе успѣхи учащихся и въ нихъ недостатка не будетъ, скорѣе будетъ недостатокъ въ помѣщеніи и учебныхъ пособіяхъ. По поводу этого усилившагося стремленія народа къ грамотности не лишнимъ считаемъ припомнить основаніе и тридцатилѣтнее существованіе училища въ нашемъ заводѣ.

Висимо-Шайтанское училище открыто церковнымъ причтомъ при содѣйствіи заводоуправленія гг. Демидовыхъ, въ 1839 году 29 іюня, почти чрезъ полгода, какъ поступилъ первый приходскій священникъ, Іаковъ Стефановъ Пономаревъ. Въ то время населеніе завода состояло почти изъ двухъ третей душъ раскольниковъ и только одной третьей части душъ православныхъ прихожанъ, переведенныхъ сюда, въ 1828 году, изъ Тульской и Черниговской губерній. Именно, православныхъ въ 1839 году было 384 души мужеска, а раскольниковъ 507 душъ, всего же 891 мужеска.

Въ продолженіе трехъ лѣтъ училище находилось подѣ епархіальнымъ вѣдѣніемъ; съ 1842-го по 1865-й годъ оно было въ вѣдѣніи Дирекціи народныхъ училищъ; въ 1865-мъ году, когда заводоуправленіе, по случаю преобразованія народныхъ училищъ, содержимыхъ на его счетъ, отказало въ содержаніи Висимо-Шайтанскому училищу, въ то же время и директоръ Нижне-Тагильскаго реальнаго училища отказался отъ завѣдыванія нашимъ училищемъ, которое и поступило опять въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства.

При посѣщеніи заводовъ владѣльцами въ 1849-мъ году, при содѣйствіи и личномъ присутствіи Авроры Карловны Карамзиной, бывшей Демидовой, сына ея Павла Павловича Демидова и Андрея Николаевича Карам-

зина, второго ея мужа, 13-го августа, церковнымъ же причтомъ открыто женское училище. Обученіе дѣвочекъ продолжалось до сентября 1854 года, и было закрыто за неимѣніемъ желающихъ учиться, по прекращеніи заводоуправленіемъ вспомошествованія учащимся одеждою и обувью, какъ это было при началѣ открытія училища. Съ октября же 1866-го года вновь начато обученіе дѣвочекъ священникомъ.

Училище болѣе 20 лѣтъ помѣщалось въ одномъ зданіи съ заводскою конторою, а съ того времени помѣщается въ особомъ деревянномъ зданіи, построенномъ въ 1849 году на счетъ заводовладѣльцевъ для женскаго училища; въ продолженіе всѣхъ тридцати лѣтъ отопленіе для училища давалось отъ владѣльцевъ заводовъ и только нынѣ прекращено; обиходъ училища, караулъ, учебныя пособія и жалованье учителю до сентября 1865 года производилось въ продолженіе двадцати трехъ лѣтъ отъ заводовладѣльцевъ, и даже еще въ 1866 году, по представленію бывшаго мирового посредника Петра Константиновича г. Эйлеръ, заводоуправленіе выдало сто рублей исправляющему должность учителя въ здѣшнемъ училищѣ. Съ 1866 года общество завода по предложенію того же мирового посредника г. Эйлеръ приняло содержаніе училища на общественный счетъ и платитъ исправляющему должность учителя за обученіе—съ обиходомъ училища и учебными пособіями по 8 рублей, а сторожу за отопленіе по два рубля въ мѣсяцъ.

Въ 186^{8/9} учебномъ году число учащихся отъ 40 возростало до 50 человѣкъ; а съ 1839 года поступило въ училище 252 мальчика и 58 дѣвочекъ, всего 310 человѣкъ (*). Изъ нихъ около 15 человѣкъ поступили въ среднія учебныя заведенія, и около 50 человѣкъ, одни находились, а другіе нынѣ находятся на различныхъ должностяхъ при заводахъ, заводскихъ конторахъ, волости и занимаются торговлей.

Придерживающіеся старообрядчества, прежде совершенно чуждавшіеся училища, нынѣ начали отдавать дѣтей своихъ въ училище, не смотря на то что занимается въ немъ одинъ священникъ; и въ послѣднія пять лѣтъ мальчиковъ и дѣвочекъ родителей придерживающихся старообрядчества было 20 человѣкъ.

Объ общемъ числѣ грамотныхъ между православными можно положительно сказать, что въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ нынѣ грамотнаго, по два же и по три грамотныхъ, между православными, въ одномъ домѣ не рѣдкость; а

(*). Общее число поступавшихъ въ училище не велико, сравнительно съ послѣдними годами, потому, что не велико число православныхъ прихожанъ въ заводѣ, а старообрядцы чуждались училища; да и православные до освoboжденія ихъ отъ крѣпостной зависимости отдавали дѣтей въ училище послѣ убѣжденій священника, или по наряду отъ конторы.

въ одномъ крестьянскомъ домѣ съ учащимися дѣтьми, въ настоящее время, все семейство, состоящее изъ семи человекъ, грамотны. — Отъ учившихся грамотѣ въ школѣ многіе дома выучиваются читать, въ свободное время отъ работы; примѣровъ такихъ также довольно.

Въ 1862 году, при Висимо-Шайтанскомъ училищѣ положено основаніе училищной библіотеки, для поддержанія между грамотными навыка и развитія любви къ чтенію книгъ, которое должно служить средствомъ развитія умственного, нравственного и религіознаго, и быть для молодыхъ людей противодѣйствіемъ, въ свободное отъ работы время, — бесполезной праздности и вредному проведению времени у кабаковъ, или за карточными и денежными играми. Во время управленія здѣшнимъ заводомъ Константина Павловича г. Полѣнова, по его предложенію арендаторомъ платинныхъ приисковъ, Никифоромъ Тимофеевымъ Ислентьевымъ, пожертвовано сто рублей на основаніе библіотеки при училищѣ. Всѣхъ книгъ въ настоящее время находится въ училищной библіотекѣ до 66 названій и 140 томовъ.

Въ 1868 году, господами арендаторами тѣхъ же платинныхъ приисковъ, и во главѣ ихъ Василиемъ Дмитріевичемъ Бѣловымъ, при участіи въ этомъ дѣлѣ г. довѣреннаго означенныхъ приисковъ, Александра Алексѣевича Третьякова, пожертвовано еще сто рублей въ пользу училищной библіотеки; къ нимъ поступили пожертвованія еще отъ нѣкоторыхъ лицъ и составила сумма въ двѣсти рублей, изъ которыхъ 170 рублей употреблено на покупку двухъ 5% билетовъ съ тою цѣлю, чтобы на проценты этой суммы поддерживать существованіе училищной библіотеки. Гг. арендаторы платинныхъ приисковъ, или по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ, обѣщали на это доброе дѣло еще пожертвовать 200 рублей, если добыча платины пойдетъ хорошо; добыча же платины, какъ извѣстно, идетъ весьма удовлетворительно и надежда на исполненіе даннаго обѣщанія весьма вѣроятна. Въ настоящее время училищная библіотека каждый годъ можетъ быть пополняема новыми книгами на десять рублей, а тогда можно бы было употреблять на это вдвое болѣе. Съ увеличеніемъ числа издаваемыхъ книгъ для народнаго чтенія, безъ всякаго сомнѣнія, возрастетъ интересъ и польза чтенія для всякаго грамотнаго.

Обозрѣвъ тридцатилѣтнее существованіе училища и благодѣтельныя послѣдствія, доставленныя имъ образованію народа, сообразно имѣвшимъ въ рукахъ учащихся средствамъ, — должно принести сердечную благодарность заводовладѣльцамъ Демидовымъ, при содѣйствіи которыхъ училище было основано, имѣло помѣщеніе, отопленіе, обиходъ, караулъ, всѣ учебныя пособія и

плату учащимъ въ продолженіе 23 лѣтъ; и до нынѣ училище пользуется помѣщеніемъ, училищною мебелью и остатками учебныхъ пособій, данными отъ заводовладѣльцевъ. Да будетъ же честь и слава владѣльцамъ Демидовымъ за ихъ многолѣтнія и щедрія пожертвованія на пользу просвѣщенія народа грамотностію; эти пожертвованія ихъ не прекращаются и нынѣ.

За тѣмъ вспомнимъ, что развитіе грамотности въ средѣ православнаго населенія поддерживалось нравственнымъ вліяніемъ господъ управляющихъ заводами, особенно Фотѣя Ильича Швецова и Димитрія Васильевича Бѣлова, господина директора Пермскихъ народныхъ училищъ Ивана Флоровича Градинскаго, штатныхъ смотрителей верхотурскаго училища господина Анисимова и Петра Спиридоновича Попова, Нижне-Тагильскаго училища смотрителей Льва Николаевича Ибрагимова и Продіона Матеѣевича Рябова и директора того же, вновь преобразованнаго, училища Николая Димитріевича Старова, господъ управителей здѣшняго завода и отца благочиннаго, протоіерея Алексѣя Карпинскаго.

Участіе этихъ лицъ въ развитіи между народомъ грамотности, и приносимой ею пользы въ настоящее время, хранится неизгладимо въ памяти бывшихъ въ училищѣ личностей, которымъ нравственное вліяніе упомянутыхъ лицъ, служило въ то время побужденіемъ къ усердію въ ученіи. Это самая лучшая награда для лицъ, содѣйствующихъ просвѣщенію народа, единственно изъ любви къ несомнѣнной пользѣ самаго просвѣщенія.

Таже награда, таже добрая память будетъ хранить сознаніе сдѣланнаго добра, съ его послѣдствіями, — о благородныхъ лицахъ, положившихъ основаніе и давшихъ средства къ поддержанію училищной бібліотеки.

Сдѣлать, сколько возможно, извѣстнымъ благотѣльное участіе всѣхъ поименованныхъ лицъ, въ дѣлѣ развитія грамотности, между православными прихожанами здѣшняго завода, и было побужденіемъ заявить объ основаніи и средствахъ существованія Висимо-Шайтанскаго училища.

Дай Богъ, чтобы благотѣльное участіе къ учащимся дѣтямъ и всѣмъ грамотнымъ простолюдинамъ увеличивалось между лицами истинно-образованными!

Священникъ Нарциссъ Маминъ.

13-е августа 1869 года.

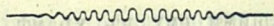
Праздникъ въ семинаріи.

26 числа минувшаго сентября мѣсяца въ нашей семинаріи совершилось особенное торжество. Какъ извѣстно большинству нашихъ читателей, въ этотъ

день въ семинарской церкви храмовой праздникъ въ честь апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Къ этому же времени были окончены производившіяся два года работы по капитальному исправленію семинарскихъ зданій и приспособленію оныхъ къ новому Уставу, окончательно введенному въ нашей семинаріи тоже съ настоящаго учебнаго года.—Въ 9¹/₂ часовъ утра въ этотъ день прибылъ въ семинарію преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Пермскій и Верхотурскій, и между двумя рядами учениковъ пѣвшихъ тропарь святому, прошелъ во храмъ, гдѣ и совершилъ литургію. Сослужащими ему были каѳедральный протоіерей А. Пурикордовъ (членъ семинарскаго правленія отъ епархіальнаго духовенства), ректоръ и инспекторъ семинаріи и священникъ семинарской церкви (наставникъ семинаріи) А. Сахаровъ. Недавно прибывшій на службу въ нашу семинарію изъ Тобольской наставникъ К. Покровскій произнесъ за литургію приличное мѣсту и времени слово. Послѣ литургіи Его Преосвященству благоудно было совершить малое освященіе воды, на которое кромѣ сослужащихъ при литургіи облачились: смотритель духовнаго училища, протоіерей І. Любимовъ и свѣщ. І. Поздняковъ (членъ семинарскаго правленія отъ духовенства). По окончаніи водоосвященія произнесено было многолѣтіе Государю Императору и всему августѣйшему Дому, потомъ св. правительствующему Синоду, преосвященнѣйшему епископу Антонію съ богоспасаемою паствою и наконецъ начальствующимъ въ обители ученія, учащимъ и учащимся и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего Владыка разоблачившись, въ одной мантии, вышелъ изъ олтаря, окропляя зданіе освященною водою. Изъ храма Владыка, сопутствуемый сослужившими ему въ храмѣ и служащими въ семинаріи, предшествуемый пѣвчими съ пѣніемъ тропаря храму, посѣтилъ классныя комнаты, залъ, библіотеку, гардеробныя и спальныя комнаты учениковъ, правленіе и наконецъ столовую, вездѣ окропляя св. водою обновленное зданіе. Въ столовомъ корпусѣ Владыка посѣтилъ не одну столовую но и буфетъ и кухню; когда по выходѣ Владыки изъ кухни, учениками пропѣта была молитва Господня, Владыка благословилъ трапезу учениковъ и прежнимъ порядкомъ возвратился въ классный семинарскій корпусъ, гдѣ въ квартирѣ о. ректора семинаріи встрѣченъ былъ семинарскимъ священникомъ съ крестомъ и гдѣ дожидались его г. начальникъ губерніи, все служащіе въ семинаріи, г. производившій работы архитекторъ Карвовскій и купцы братья Каменскіе, изъ коихъ одинъ старшій, Ѳеодоръ Козмичъ, состоитъ почетнымъ блюстителемъ хозяйственной части по семинаріи.—Здѣсь, въ комнатахъ о. ректора, предложенъ былъ гостямъ и своимъ служащимъ чай, и потомъ небольшая закуска, во время которой Его Преосвященствомъ предложенъ тостъ за

процвѣтаніе семинаріи и за здоровье служащихъ въ оной, принятый сочувственно всѣми. Послѣ этого г. начальникъ губерніи поспѣшилъ откланяться Его Преосвященству, и оставилъ семинарію. Прочіе гости остались и занялись мирною бесѣдою. Черезъ нѣсколько времени накрытъ былъ столъ и всѣ сѣли за трапезу. Въ окончаніи обѣденнаго стола, въ отвѣтъ на пожеланіе здоровья Владыгѣ, милостивымъ архипастыремъ — предложены были тосты за процвѣтаніе семинаріи, за всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихся также за всѣхъ любителей просвѣщенія, за содѣйствующихъ ему, въ особенности за членовъ отъ духовенства и за все духовенство, своими трудами и жертвованіями, содѣйствующихъ процвѣтанію и преуспѣванію семинаріи и духовныхъ училищъ Пермской епархіи.

Такъ мирно, спокойно, почти незамѣтно для посторонняго глаза, отпраздновала наша семинарія свое обновленіе какъ по внутреннему строю, такъ и по внѣшности.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.

Дозволено цензурою 5 октября 1869 г.

Пермь. Типографія Поповой.