

# ЖАЛУЖБИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14

1880 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Юля 31.

1.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 4-го—12-го юня 1880 г. за № 1,177 о передачѣ поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 27 марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ положено: ускорить, по возможности, изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ея монетою 50 рублеваго въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе министерствомъ финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе, а пересылалась на

с.-петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церк-  
вахъ и монастыряхъ, находящихся во внутреннихъ гу-  
берніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе  
мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь  
выпускается въ обращеніе; посему и озабочиваясь ско-  
рѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Вы-  
сочайше утвержденного мѣвія Государственнаго Совѣ-  
та, министръ финансовъ проситъ сдѣлать зависящее  
распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ  
церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ  
не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а пере-  
давалась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кре-  
дитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную  
монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по  
сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распо-  
раженіе, его увѣдомить. Приказали: объ изъясненномъ  
предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить  
черезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской и грузино-  
имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ  
архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гре-  
надеръ и арміи и флотовъ для зависящихъ со сторо-  
ны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ  
церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана  
не была выпускаема въ народное обращеніе, а переда-  
валась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кре-  
дитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную  
монету новаго чекана.

II. Отъ 10-го апрѣля—8-го мая 1880 г. № 905, о вослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе въ теченіи еще одного года срока сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу болгарскаго Калоферскаго Христорожественскаго женскаго монастыря.\*).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля за № 1875, о томъ, что Государь Императоръ въ 5-й день апрѣля 1880 года Высочайше соизволилъ на дозволеніе находящимся въ С.-Петербургѣ монахинямъ болгарскаго Калоферскаго Христорожественскаго монастыря Софіи и Макринѣ продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ пожертвованій въ пользу означенной обители. И по справкѣ Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную монахинь Софіи и Макрины, сдѣлать надлежащіа надписи въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе, для производства же сбора выдать имъ новую шнуровую книгу, въ которой сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ монахини Софія и Макрина производили въ теченіи одного года сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собран-

\*) Смотр. епарх. вѣдом. № 21 за 1878 г.

ныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію; для напечатанія же объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

III. Отъ 7-го мая—14-го іюня 1880 года за № 984 по ходатайству преосвященнаго архангельскаго о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.

По указу его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго архангельскаго, отъ 24-го марта 1880 года за № 854, въ коемъ ходатайствуетъ о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія 16-ти священническихъ вакансій, такъ какъ въ архангельской епархіи не имѣется въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія таковыхъ вакансій. Приказали: Въ виду встрѣченныхъ архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго архангельскаго объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на служ-

бу въ архангельскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Архангельскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

## II.

### Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства

*О томъ, чтобы приняты при записи въ метрическія книги рожденныхъ не отступали отъ формы.*

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Калужскаго дворянскаго депутатскаго собранія, отъ 17 мая сего 1880 г. за № 240, о высылкѣ въ собраніе метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей губернскаго секретаря Галыгина: Николая, Александры, Михаила, Анны и Ольги. И по справкѣ Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать мѣстному благочинному, чтобы слѣлалъ и представилъ въ Консисторію метрическую справку объ Аннѣ Галыгиной—съ объясненіемъ священноцерковно-служителей, почему они въ метрическихъ записяхъ о дѣтяхъ Галыгина не означили, что жена его Ольга Дмитріева есть законная жена, и такъ какъ отъ опущенія сего выданныя изъ Консисторіи метрическія свидѣтельства иногда возвращаются назадъ, то пред-

писать всѣмъ священно-церковно-служителямъ, чтобы они въ метрикахъ о рожденныхъ, матерей ихъ означали—законныя ли они жены и вообще не отступали бы отъ формы метрикъ, и напечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### III.

#### Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

По опредѣленіямъ епархіальнаго начальства награждены похвальными крестами церковныя старосты: 1) с. Кирѣйкова крестьянинъ *Василій Лосевъ*,—іюля 1; с. Дудина крестьянинъ *Александръ Позняковъ*,—іюля 1; с. Сабуровщины сельскій учитель *Петръ Колыцовъ*,—іюня 6; с. Рыльского поручикъ *Николай Потуловъ*,—іюня 16; с. Большухи крестьянинъ *Петръ Зарюковъ*,—іюня 18; с. Кошцева крестьянинъ *Федоръ Черновъ*,—іюня 19; с. Каменки (Калужскаго уѣзда) оставной рядовой *Василій Петровъ*,—іюня 27.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства Григорія Архіепископа Калужскаго С.-Петербургскому купцу, почетному почетному гражданину *Демиду Трофимову*, за пожертвованіе въ церковь с. Березова ближняго разныхъ вещей на сумму 1097 р. 55 коп.

Объявляется отъ Калужскаго епархіальнаго начальства:

1) *Признательность*: священнику с. Порѣчья *Николаю Любимову* за особое усердіе его въ поученіи прихожанъ; *Серпейскому мѣщанину Ивану Домнищеву*, за возобновленіе на собственныя средства въ церкви с. Концеполья иконостаса; с. Гаврикъ священнику *Петру Покровскому*, церковному старостѣ *Ивану Самсонову*,

Дмитрію *Александрову*, проживающему въ Москвѣ (изъ военныхъ), и *прихожанамъ с. Гавриксъ* за пожертвованіе 510 р. на колоколь для приходской церкви.

2) *Благодарность*: церковному старостѣ с. Воткина Павлу *Бунину* за пожертвованіе въ пользу строящагося въ Воткинѣ храма билета въ 500 руб.; *Жиздринской* купчихъ Татьянѣ *Виноградовой* за пожертвованіе въ церковь с. Хвастовичъ вещей на 150 р.; церковному старостѣ с. Вояновичъ Ивану *Тужикову* за пожертвованіе на подѣлки церковныя 542 руб. 19 коп.; *Прихожанамъ с. Подбузья* за устройство на свои средства новаго въ церкви иконостаса цѣною въ 3050 р.; церковному старостѣ с. Избавли Ивану *Дорину* за пожертвованіе 120 руб. на очистку иконостаса въ мѣстной церкви; священнику села Григоровскаго Іоанну *Григоровичу* за усердную службу въ должности законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ. (По отношенію училищнаго совѣта).

3) *Одобреніе*: священнику села Березова ближнаго Алексѣю *Вихрову* и церковному старостѣ Якову *Корнѣеву* за ихъ попеченіе о приходскомъ храмѣ; *крестьянамъ Желъзцовской волости* и волостному старшинѣ Ивану *Соколову* за пожертвованіе въ церковь села Желъзцова иконы благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ серебряной ризѣ цѣною до 200 руб.

*Опредѣленіе*: 1) на вакансіи настоятелей: въ Долбино-Кстицевскомъ приходѣ помощникъ настоятеля священникъ с. Кстищъ Александръ *Лебедевъ*, — іюня 28; къ церкви с. Доброселья наставникъ народнаго училища, студентъ семинаріи Іосифъ *Чупровъ*, — іюля 11; къ церкви с. Петровскаго священникъ с. Колодязцъ Василій *Боголюбовъ*, — іюня 25; 2) на псаломщицкую вакансію къ церкви с. Гостуни сверхштатный причетникъ с. Истика Павелъ *Швейскій*, съ званіемъ и. д. псаломщика, — іюля 16.

Утверждены въ должности депутатовъ во 2 округѣ на окружные и епархіальные по училищнымъ дѣламъ съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе священники: с. Логина Павелъ Тихомировъ и Поляны Александръ Меморскій и кандидатомъ къ нимъ с. Сутонова священникъ Иванъ Смирновъ, — іюля 7.

Уволенъ за штатъ и. д. псаломщика с. Утешева Николай Безсоновъ, — іюля 7.

Умершие исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ с. Варваренокъ Іаковъ Смирновъ, — іюня 29; сверхштатный причетникъ с. Мосура Гавріиль Безсоновъ, — іюня 18.

#### IV.

### Объявленія.

Имѣются праздныя вакансіи:

1) Настоятельскія: въ с. Роцѣ, Тарусскаго уѣзда; с. Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда.

2) Помощническая въ с. Бояновичахъ, Жиздринскаго уѣзда.

3) Діаконская при Калужской Единовѣрческой церкви.

4) Псаломщицкія — въ селахъ: Губинѣ, Козельскаго уѣзда; Кудрявцахъ и Фоминичахъ, Жиздринскаго уѣзда; Утешевѣ, Мещовскаго уѣзда; Любицахъ, Малоярославецкаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Грождествовскій.

Столоначальникъ А. Извъковъ.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 14.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 15 и 30 или  
31 числомъ.

1880 г.

Юля 31.

Содержаніе: Слово. О. архимандритъ Даніилъ, (быв-  
шій инспекторъ Калужской дух. семинаріи) и его слова. Разряд-  
ный списокъ учениковъ Калужскаго дух. училища за 18<sup>70</sup>/80 г.  
Разрядный списокъ учениковъ Мещовскаго дух. училища за 18<sup>79</sup>/80  
годъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

### С Л О В О

въ праздникъ Божія Матери 8 іюля.

*Отънынь убожатъ мя вси роди.* (Лук. 1, 48).

Почти девятнадцать вѣковъ прошло съ того вре-  
мени, какъ Матерь Божія пророчески изрекла слова  
сїи, и пророчество Ея исполняется и будетъ исполнять-  
ся до скончанія міра. Христіане всѣхъ временъ и  
всѣхъ концевъ земли, прославляютъ и не престанутъ  
прославлять Богородицу. Мы прославляемъ Ее, воспо-  
миная Ея рожденіе и успеніе, прославляемъ Ее, воспо-  
миная бывшее Ей отъ ангела благовѣстіе. Да и каж-  
дый разъ какъ мы торжественно прославляемъ нашего  
Спасителя, не оставляемъ прославлять и Матерь Его.  
Такъ въ самый торжественный праздникъ Воскресенія  
Христа, къ хвалебнымъ Ему пѣснопѣніямъ присоеди-  
няются пѣснопѣнія и Матери Его, и когда въ то вре-

мя, по благочестивому у насъ обычаю, обносится по домамъ икона воскресшаго Спасителя, съ иконою этою не разлученъ и образъ Божія Матери. Нѣтъ ни одной церковной службы, въ которой съ словомъ о Спасителѣ не соединялось бы слово о Богоматери. А сколько разъ еще прославляется Матерь Божія при воспоминаніи многочисленныхъ благодѣяній, оказанныхъ Ею роду христіанскому! Много празднествъ въ честь Ея установлено ради чудотворныхъ иконъ Ея, явленныхъ Ею.

Чтобы достойнѣе ублажать и прославлять Пресвятую Дѣву, необходимо размышлять о величій лица Ея и объ отношеніи Ея къ намъ.

Богородица!... кратко это слово, но въ немъ такая бездна мыслей, что въ ней теряется умъ не только человѣческій, но и ангельскій. Означаемое этимъ словомъ существо есть *высота неудобовосходимая человеческими помысли и глубина неудобозримая и ангельскими очима*. Богородица зачала во чревѣ своемъ Безначальнаго, вмѣстила во утробѣ Своей Того, для Кого не довлѣютъ небеса небесъ, имѣла внутри Себя Того, Кто присно сѣдитъ на престолѣ славы со Отцемъ и Духомъ, родила безъ отца Того, Кто безъ матери рожденъ прежде всѣхъ вѣковъ, держала и носила на матернихъ рукахъ своихъ Того, Кто держитъ и носить все *глаголомъ силы своея*, питала Того, Кто даетъ пищу всякой плоти. Вотъ какія непостижимыя нашимъ умомъ мысли заключаются въ словѣ—Богородица.

Сродникъ Дѣвы Маріи—Іоаннъ, чтобы быть ему достойнымъ предтечею явившагося Спасителя, исполненъ былъ Духа Святаго еще отъ чрева матери своей; тѣмъ больше, несравненно больше исполнена была Духа Святаго Дѣва Марія, чтобы быть Ей достойною Матерію Святѣйшаго всѣхъ святыхъ Слова. Святѣйшему и родиться подобало отъ святѣйшей, и для того благодать Святаго Духа излилась на Дѣву Марію въ такомъ обилии, что Она находясь и во плоти, Святостию

Своею возвысилась надъ безплотными, и потому кромѣ Бога, Она одна именуется Пресвятою.

Пресвятой Матери Царя небснаго по кончинѣ Ея надлежало всецѣло быть тамъ же, гдѣ и Сынъ Ея, и потому, какъ пресвятая душа, такъ и пречистое тѣло Ея, носившее Богочеловѣка, взяты на небо, гдѣ Она вмѣстѣ съ Рожденнымъ Ею наслаждается такимъ высокимъ блаженствомъ, какого ни одно изъ сотворенныхъ разумныхъ существъ не можетъ достигнуть.

И такъ достойно есть яко воистину блажити Богородицу, присноблаженную и пренепорочную Матерь Бога нашего, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ.

Что же Матерь Божія для насъ? Она родила Иисуса Христа насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія, ради спасенія насъ отъ вѣчныхъ мученій за грѣхи наши и для усвоенія намъ блаженства въ царствѣ небесномъ. Но не роженіемъ только Спасителя Она дала намъ возможность спастись, а и Сама всегда спешествуетъ нашему спасенію. Въ обыкновенномъ рожденіи людей дѣти заимствуютъ отъ своихъ родителей не только тѣлесныя, но и душевныя свойства; но въ преестественномъ рожденіи Богочеловѣка Матерь Его заимствовала отъ Него въ возможно высокой степени божественныя Его свойства, и отъ рожденнаго Ею Человѣколюбца унаслѣдовала чловѣколюбіе и неистощимое милосердіе, и потому, Какъ Сынъ Ея такъ и Она *хочетъ* *всѣмъ чловѣкомъ спастися* и не только *хочетъ*, но и *творитъ* по своему хотѣнію, *творитъ всѣмъ спастися въ державный Ея покровъ прибѣгающимъ*. Она на небесахъ, но духомъ и земли не оставляетъ, пребываетъ въ *вышнихъ*, но и *нижнихъ* *никакоже отступаетъ*, окружена святыми ангелами, но не лишаетъ своего общенія и насъ грѣшныхъ, и есть неусыпающая предъ Сыномъ Своимъ молитвенница о нашемъ спасеніи.

Помышляя о высокомъ достоинствѣ и вышеангельской чистотѣ и святости Божія Матери, *душами чистыми и нескверными устами возвеличимъ Ее, уста же скверныя, доколѣ не очистятся, да никакоже коснется сему одушевленному Божию кивоту.* Помышляя же о безпредѣльной и Богоподобной любви Ея къ роду человѣческому, съ благоговѣйнымъ дерзновеніемъ будемъ обращаться къ Ней съ нашими желаніями и прошеніями. Но первую и главною и особенно угодною Матери Спасителя молитвою нашею да будетъ молитва о вѣчномъ нашемъ спасеніи. И такъ едиными устами и единымъ сердцемъ воззовемъ къ Ней нынѣ: *Пресвятая Богородице, спаси насъ! Аминь.*

Протоіерей *Г. Волковъ.*

---

**О. Архимандритъ Даніилъ (бывшій инспекторъ Калужской дух. семинаріи) и его слова.**

Въ 1859 или 1860 г. получили мы, сообщаетъ о редакторъ журнала Странникъ, отъ жившаго на покоѣ въ Оптиной пустыни старца игумена Антонія (бывшаго настоятеля Малоярославецкаго Черноостровскаго монастыря) собраніе словъ и рѣчей архимандрита Даніила, скончавшагося ректоромъ Екатеринбургской дух. семинаріи. Еще въ бытность свою инспекторомъ Калужской дух. семинаріи, покойный о. Даніилъ вошелъ въ духовныя отношенія къ старцу Антонію, и, подчинивъ себя его духовному руководству, продолжалъ пользоваться его опытными совѣтами до самаго конца своей жизни. Старецъ пережилъ о. архимандрита Даніила и, потерявъ въ немъ преданнаго ученика и друга, весьма желалъ видѣть напечатанными его сочиненія, которыя приобрѣлъ или еще при жизни автора, или вскорѣ по его кончинѣ. Но обстоятельства помѣшали исполниться этому желанію старца. Исполняя это теперь \*), мы счи-

---

\*) Некоторые слова о. Даніила уже напечатаны въ странникѣ за 1879 г. (книжка декабрь) и за 1880 год. *Примч. ред. Калуж. епарх. вѣдом.*

таемъ нужнымъ предложить вниманію читателей хотя краткія свѣдѣнія о самомъ авторѣ, какія мы могли почерпнуть изъ официального источника (послужнаго списка) съ добавленіемъ свѣдѣній о его кончинѣ и воспоминаній о немъ лицъ, близко знавшихъ покойнаго въ мѣстѣ его послѣдняго служенія. Желательно, чтобы сообщаемыя нами свѣдѣнія были пополнены со стороны знавшихъ о. архим. Данила, его бывшихъ товарищей по службѣ и воспитанниковъ.

Сынъ священника Орловской епархіи, Димитрій Мусатовъ, по окончаніи курса въ Орловской духовн. семинаріи, какъ одинъ изъ лучшихъ ея воспитанниковъ; въ 1831 год. поступилъ въ С.-Петербургскую духовн. академію. Примѣрное поведеніе молодого студента и его отличные успѣхи были причиною того, что въ 1835 год. прямо съ академической скамьи, 25-ти-лѣтній юноша, возведенный на степень магистра, былъ назначенъ въ Калужскую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ философскихъ наукъ. Такое назначеніе конечно совершилось не безъ особеннаго промысла Божія. Читая своимъ питомцамъ уроки внѣшней философіи, молодой наставникъ въ то же время жаждалъ найти и себѣ наставника—въ христіанскомъ любомудріи: онъ и нашелъ то, чего искала душа его, въ старцахъ Оптиной пустыни. Вликое духовное общеніе съ этими подвижниками имѣло самое рѣшительное вліяніе на всю его послѣдующую жизнь и дѣятельность. Съ о. Макаріемъ онъ велъ постоянную переписку, а игумена Антонія онъ былъ духовнымъ сыномъ, ученикомъ и другомъ. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ его писемъ къ старцамъ, кромѣ двухъ, относящихся къ позднѣйшему времени, именно—къ послѣдному году его жизни. Не смотря на свою склонность къ духовной жизни, онъ не спѣшилъ принимать иноческаго образа, желая лучше испытать себя. Только въ 1840 г. (декабря 1-го) на 31-мъ году своей жизни Димитрій Мусатовъ, согласно его прошенію, былъ облеченъ въ ангельскій образъ съ именемъ Да-

ніла, и вслѣдъ затѣмъ (декабря 6) рукоположенъ въ іеродіакона, а потомъ (декабря 8) и во іеромонаха. Теперь открылось новое поприще дѣятельности для о. Даниїла: онъ является на кафедрѣ церковной, какъ ревностный проповѣдникъ слова Божія. Къ этому періоду его жизни относится большая часть его проповѣдей. Семинарское начальство въ то же время поручило ему преподавать воспитанникамъ семинаріи катехизическое ученіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а чрезъ два года (1842 г. 6 окт.) онъ перемѣщенъ на классъ священнаго писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. Въ слѣдующемъ (1843 г. сент. 20) онъ былъ уволенъ, согласно прошенію его, отъ многозаботливой должности инспектора семинаріи; неизвѣстно, что побудило его отказаться отъ этой должности, но можно съ большою вѣроятностію предполагать, что обязанности инспектора были слишкомъ тяжелы для инока-подвижника, отличавшагося притомъ, по свидѣтельству его формуляра, „добротою сердца“. Усердное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей не оставлено безъ вниманія и со стороны начальства: еще въ 1839 г. (28 мая) чрезъ академическое правленіе ему изъявлена благодарность Святѣйшаго Синода: въ 1842—онъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1846 г., ему Всемилостивѣйше пожалованъ золотой наперсный крестъ. Этотъ знакъ Монаршей милости онъ принялъ какъ напоминаніе о подвигѣ терпѣнія и возложеніе его на перси—какъ побужденіе любить „отъ всего сердца Распятую за насъ Любовь“. Въ 1847 г. о. Даниїль долженъ былъ оставить Калугу столь любезную его сердцу по близости къ ней Оптиной Пустыни, гдѣ жили его духовные наставники и руководители. 31 октября послѣдовало назначеніе его въ Киевскую духовную академію экстра-ординарнымъ профессоромъ богословскихъ наукъ. О дальнѣйшей его дѣятельности послужной списокъ говоритъ еще короче: въ 1850 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ академіи, опредѣленъ членомъ цензурнаго комитета, состоящаго при оной академіи, и вслѣдъ за тѣмъ, въ томъ же го-

ду (окт. 30) возведенъ въ санъ архимандрита высоко-преосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. За отлично-ревностное прохожденіе возложенныхъ на него должностей въ 1851 г. ему объявлено благословеніе Святѣйшаго Синода, а въ 1852 году онъ былъ назначенъ ректоромъ Екатеринославской дух. семинаріи. Духовное начальство очевидно возлагало на него большія надежды. Но дни его были уже взоцтены: онъ скончался въ 1855 г., 17 іюня почти внезапно отъ холеры, на 45 году отъ рожденія. Вотъ краткій очеркъ внѣшней жизни и дѣятельности покойнаго автора предлагаемыхъ словъ и рѣчей. Что же касается до внутренняго его человѣка, котораго жизнь, по слову апостола, *сокровена со Христомъ въ Бозѣ*, то съ этой стороны о. архимандритъ Даниль представляетъ типъ еще мало у насъ изслѣдованный, — типъ ученаго монаха-аскета, который, принадлежа по внѣшней своей дѣятельности къ ученому сословію, и будучи въ то же время искреннимъ подвижникомъ-инокомъ, по своему, сердечному влеченію, искалъ удовлетворить своему близкимъ общеніемъ съ опытными духовными старцами своего времени, каковы были вышеупомянутые старцы Оптиной Пустыни — Макарій и Антоній. Уроки той духовной мудрости, которая, по словамъ святыхъ отцевъ, есть не плодъ ученія, а „породъ (порожденіе) искушеній“, не пропали даромъ для внимающаго имъ сердечно ученаго инока и вліяли на весь складъ его жизни. Они избавили его отъ ошибокъ своеумнаго подвижничества и сообщили его подвижнической дѣятельности ту мѣру, о которой святые отцы говорятъ: „умѣренному дѣланію цѣны нѣсть“. Они отразились и на его дѣятельности, какъ наставника духовнаго юношества: извѣстно, что онъ пользовался искреннимъ уваженіемъ своихъ питомцевъ, служа имъ живымъ примѣромъ христіанской жизни. Это уваженіе и сердечная любовь воспитанниковъ особенно ясно обнаружилась при его кончинѣ, равно какъ и его христіанское лю-бщее сердце вполнѣ высказалось тогда же; послѣднимъ завѣтомъ его были евангельскія слова: „любите

же Бога, любите другъ друга!“ Святая простота его души, простота, которая столь прекрасно очерчена въ одной изъ его проповѣдей \*), и которую онъ назвалъ ангельскимъ свойствомъ, обнаруживалась, въ его пѣшихъ хожденіяхъ на богомолье, по св. обителямъ. Въ бытность свою въ Калугѣ инспекторомъ семинаріи, о. Данилъ нерѣдко, въ вакаціонное время, съ посохомъ странника посѣщалъ особенно любимыя имъ обители— Оптину Пустынь, Малоярославецкій Черноостровскій монастырь и другіе. Послѣдній былъ любимымъ мѣстомъ и его проповѣднической дѣятельности. Больше половины его поученій были произнесены имъ въ этой обители, гдѣ онъ любилъ встрѣчать великіе праздники Рождества Христова и св. Пасхи. Изъ писемъ Оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія къ о. Даниилу видно, что послѣдній обращался къ сему старцу за совѣтами даже въ такомъ дѣлѣ, которое, съ перваго взгляда, кажется чуждымъ смиренному подвижнику,— именно касательно чтенія академическихъ лекцій. Ученый богословъ не только не усомнился, но даже счелъ нужнымъ показать программу одного изъ преподаваемыхъ имъ предметовъ смиренному Оптинскому старцу и принялъ къ сердцу его совѣты. Тѣмъ болѣе несомнѣнно, что и въ дѣлѣ еще болѣе важномъ— проповѣданіи слова Божія съ кафедры церковной онъ руководился совѣтами духовной мудрости старцевъ— подвижниковъ. Вотъ, можетъ быть, причина упомянутому выше обстоятельству, что большая часть проповѣдей, произнесены имъ не въ Калугѣ, а именно въ Малоярославецкомъ монастырѣ, какъ бы на глазахъ его духовнаго отца—игумена Антонія. Приготовляясь къ проповѣди, покойный авторъ не довольствовался одной умственной работой: по примѣру самаго Небеснаго Учителя, онъ приготовлялъ себя къ сему святому дѣлу молитвою и подвигомъ. Отъ того слово его носить отъ

\*) Слово на 2-й день Рождества Христова. Смотр. Страницы за 1879 г. книжк. Деклбр. Прим. ред. Калуж. епарх. вѣд.



печатокъ тихаго молитвеннаго настроенія и теплоты сердечнаго чувства. Въ немъ нѣтъ искусственнаго ораторскаго краснорѣчія, которое разсчитываетъ на фразу и блещетъ красотою внѣшней формы: оно просто, искренно, и, не отличаясь по внѣшности отъ общепринятой формы, въ то же время отличается силою убѣжденія и искренней вѣры въ то, о чемъ говоритъ проповѣдникъ. Другая отличительная черта его проповѣди—это близость ея къ свято-отеческому ученію: нерѣдко приводитъ онъ мѣста изъ святыхъ отцовъ, или же выражается ихъ словами и заимствуетъ у нихъ опредѣленія нравственныхъ понятій. Не распространяясь о внутреннемъ достоинствѣ его словъ, замѣтимъ, что письменные похвальные отзывы о нихъ такого Архипастыря, каковъ былъ приснопамятный митрополитъ Кіевскій Филаретъ, служатъ для нихъ лучшей рекомендаціей. Шествуя твердо и неуклонно тѣснымъ путемъ иноческой жизни, о. Даніилъ всего болѣе заботился объ „очищеніи своего сердца“—умнымъ вниманіемъ ко всѣмъ движеніямъ его и удаленіемъ отъ земныхъ пристрастій. Каждую недѣлю, а при непріятныхъ столкновеніяхъ и каждый день онъ раскрывалъ свою совѣсть предъ духовнымъ отцемъ, очищая ее въ таинствѣ покаянія. Слѣдуя обѣту вольной нищеты, онъ не оставилъ послѣ себя никакого имущества \*), и былъ похороненъ на счетъ глубоко чтившихъ его товарищей и учениковъ, а семинарскій комиссаръ, бѣдный вольноотпущенный, поставилъ деревянный крестъ на могилѣ своего нестяжательнаго начальника. Не сомнѣваемся, что онъ получилъ мзду свою на небесахъ, согласно евангельскимъ обѣтованіямъ: *блаженни чисти сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.* (Матѣ. 5, 7).

(Странникъ за 1879 год. книж. Декабрь).

\*) Говорятъ, что по смерти у него нашли всего 50 коп. серебромъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужскаго Духовнаго училища, составленный при окончаніи годичныхъ испытаній въ 18<sup>70</sup>/<sub>80</sub> учебномъ году.

IV-й классъ 1-го отдѣленія, разрядъ первый: 1) Николай Щеголевъ, Василий Тарбѣевъ, Василий Рождественскій, Сергѣй Протопоповъ, 5) Иванъ Малининъ, Алексѣй Титовъ, Сергѣй Смирновъ, Василий Предтеченскій, Николай Луганскій, 10) Василий Космодамианскій, Иванъ Бѣляевъ, Арсеній Сергѣевскій, Иванъ Ратмировъ. Разрядъ второй: Николай Соколовъ, 15) Петръ Добромысловъ, Николай Воскресенскій, Алексѣй Лавровъ, Николай Доброправовъ, Николай Бѣляевъ, 20) Василий Крыловъ, Михаилъ Крыловъ Николай Предтеченскій, Владиміръ Воскресенскій. Разрядъ третій: Евгений Благовѣщенскій, 25) Николай Счастневъ, — за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училища. Яковъ Никольскій, Сергѣй Ратмировъ, — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни.

IV-й классъ 2-го отдѣленія, разрядъ первый: 1) Василий Покровскій, Петръ Любимовъ, Дмитрій Соколовъ, Михаилъ Соколовъ. Разрядъ второй: 5) Алексѣй Холминскій, Гавріилъ Протасовъ, Николай Орловъ, Григорій Волхонскій, Александръ Никольскій, 10) Викторъ Преображенскій, Иона Ремезовъ, Сергѣй Лебедевъ, Александръ Пацевъ, Ѳедоръ Сокольскій, 15) Николай Богодаровъ, Иванъ Чинновъ, Яковъ Добромысловъ. Разрядъ третій: Владиміръ Восходовъ, Василий Соколовъ, 20) Петръ Песоченскій, Александръ Рудинскій, Василий Лебедевъ, Алексѣй Любимовъ, Сергѣй Страховъ, — за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училища. 25) Иванъ Дмитревскій — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду, если удовлетворительно выдержитъ испытаніе по тѣмъ предметамъ училищнаго курса, по которымъ не держалъ по болѣзни.

III-й классъ 1-го отдѣленія, разрядъ первый: 1) Викторъ Дидовъ, Сергѣй Чертковъ, Евгений Орловъ, Семенъ Панютинъ, 5) Алексѣй Никольскій, Валентинъ Покровскій, Владиміръ Зарѣцкій. Разрядъ второй: Алексѣй Бѣляевъ, Николай Жуковъ, 10) Петръ Смирновъ, Николай Никольскій, Михаилъ Смиренскій, Иванъ Смирновъ, Евдокимъ Благовѣщенскій, 15) Иванъ Добромысловъ, Григорій Троицкій, Семенъ Войновъ, Ѳедоръ Войновъ, Николай Лю-

бимовъ, 20 Гавриилъ Чистяковъ, Дмитрій Воскресенскій, — переводятся въ четвертый классъ. Сергѣй Успенскій, Александръ Тихомировъ, Александръ Паладинъ, 25) Иванъ Раичъ, Михаилъ Колыблинъ, Иванъ Преображенскій, — съ правомъ на переходъ въ 4-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1-й по гречески устно, 2-й по русски устно и письменно, 3-й по греческому языку устно и по латинскому съ греческимъ письменно, 4-й по ариметикѣ, 5-й по латинскому языку и географіи, 6-й по гречески устно и ариметикѣ. *Разрядъ третій:* Иванъ Сяворцовъ, Егоръ Фивейскій, 30) Иванъ Малининъ, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній. Михаилъ Космодамианскій, Павелъ Смирновъ, — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду и переходъ въ слѣдующій классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни. Александръ Смирновъ — увольняется изъ училища по малоспособности и ненадежности къ продолженію ученія.

*III-й классъ, 2-го отдѣленія, разрядъ первый:* 1) Дмитрій Смирновъ, Сергѣй Щегловъ, Порфирій Богодаровъ, Иванъ Песоченскій, 5) Дмитрій Даевъ, Алексѣй Комаровъ, Сергѣй Остроумовъ, Александръ Соколовъ. *Разрядъ второй:* Николай Никольскій, 10) Александръ Никольскій, Леонидъ Печеневъ, Андрей Знаменскій, Александръ Тихомировъ, Николай Свѣтловъ, 15) Василий Добромысловъ, Николай Малининъ, Николай Лебедевъ, Иванъ Успенскій, Николай Ватопедскій, 20) Сергѣй Казанскій, Михаилъ Покровский, — переводятся въ четвертый классъ. Василий Марковъ, Тихонъ Казанскій, Михаилъ Жуковъ, 25) Павелъ Виноградовъ, Измаилъ Казанскій, — съ правомъ на переходъ въ 4-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1-й по географіи, 2-й по греческому языку, 3-й по упражненіямъ по языкамъ, 4-й и 5 по русскому языку устно и письменнымъ упражненіямъ по языкамъ. Василий Соколовъ, Валеріанъ Смирновъ, — оставляются въ томъ же классѣ согласно прошеніямъ родителей. *Разрядъ третій:* Иванъ Троицкій, 30) Михаилъ Угорскій, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній. Василий Ивановъ, Николай Ильинскій, Григорій Дубовъ, — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду и переходъ въ 4-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни.

*II-й классъ, 1-го отдѣленія, разрядъ первый:* 1) Василий Соколовъ-Кадужскій, Алексѣй Макаровъ, Александръ Сахаровъ,

Александръ Прозоровскій, 5) Иванъ Сахаровъ, Дмитрій Соколовъ. *Разрядъ второй:* Иванъ Соколовъ, Василій Лебедевъ, Василій Соколовъ-Перестряжскій, 10) Иванъ Богдановъ, Михайлъ Никольскій, Семень Тихомировъ, Сергѣй Волковъ, Михайлъ Лихачевъ, 15) Дмитрій Лебедевъ-Покровскій, Петръ Сперанскій, Павелъ Соколовъ, Павелъ Чупровъ, Алексѣй Сокольскій, 20) Иванъ Фивейскій, Петръ Боголюбовъ, Николай Соколовъ, Федоръ Орловъ, 25) Михайлъ Боговѣщенскій, — переводятся въ третій классъ. Василій Букановскій, Александръ Божановъ, — съ правомъ на переходъ въ 3-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1-й по греческому языку, а 2-й по греческому и русскому языкамъ. *Разрядъ третій:* Василій Богдановъ, Иванъ Никольскій, 30) Николай Скворцовъ, Алексѣй Лебедевъ, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній. Михайлъ Боголюбовъ, Дмитрій Лебедевъ-Долбицскій, Николай Троицкій, — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду и переходъ въ 3-й классъ, если удовлетворительно сдадутъ экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни.

II-й классъ 2-го отдѣленія, *разрядъ первый:* 1) Иоаннскій Виноградовъ, Александръ Георгіевскій, Владиміръ Богословскій, Александръ Яхонтовъ, 5) Иванъ Глатолевъ, Сергѣй Богословскій, Сергѣй Бѣляевъ, Николай Знаменскій. *Разрядъ второй:* Дмитрій Музалевскій, 10) Тимсоей Луганскій, Алексѣй Комаровскій, Егоръ Смирновъ, Иванъ Ивановъ, Михайлъ Казанскій, 15) Константинъ Зарѣцкій, Яковъ Музалевскій, Никифоръ Ремезовъ, Дмитрій Кушневскій, — переводятся въ третій классъ. Александръ Соколовъ, 20) Дмитрій Чистяковъ, Александръ Чинновъ, Иванъ Смирновъ, Дмитрій Зарѣцкій, Иванъ Зарѣцкій, 25) Сергѣй Поповъ, Василій Даевъ, Сергѣй Виноградовъ, Сергѣй Никольскій, — съ правомъ на переходъ въ 3-й классъ, если удовлетворительно передержатъ испытаніе: 1, 2, 3 и 8 по русскому языку устно, 4, 7 и 9 по русскому и латинскому языку устно, 5 и 6 по русскому языку устно и по упражненіямъ русскому и греческому, 10-й по русскому языку устно и по письменнымъ упражненіямъ по языкамъ. *Разрядъ третій:* Александръ Крыловъ, 30) Николай Фоминицкій, Михайлъ Фоминицкій, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній.

I-й классъ 1-го отдѣленія, *разрядъ первый:* 1) Николай Лебедевъ, Тимошеей Тарбѣевъ, Константинъ Сергіевскій, Семень Успенскій, 5) Василій Архангельскій, Егоръ Фивейскій, Семень Марковъ, Алексѣй Соколовъ, Николай Сахаровъ. *Разрядъ второй:*

10) Александръ Бѣляевъ, Иванъ Кореньковъ, Александръ Смирновъ, Николай Никольскій, Сергѣй Добронравовъ, 15) Иванъ Любимовъ, Константинъ Покровский, Алексѣй Поновъ, Сергѣй Благовѣщенскій, Егоръ Рождественскій, 20) Сергѣй Соколовъ, Михаилъ Орловъ, Федоръ Никольскій, Александръ Покровский, Николай Палладинъ, 25) Василий Покровский, Дмитрій Побѣдинъ, Федоръ Добринскій, Веніаминъ Демидовъ, Николай Поповъ, — переводятся во второй классъ. 30) Владиміръ Смирновъ, Викторъ Цвѣтковъ, Павелъ Смирновъ, — съ правомъ на переходъ во 2-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1-й по русскому языку письменно, 2-й по русскому и латинскому языкамъ письменно, 3-й по закону Божію. *Разрядъ третій:* Сергѣй Макавейскій, Иванъ Барщъ, 35) Владиміръ Ненарокомовъ, Дмитрій Никольскій, Григорій Низяевъ, — остаются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній. Сергѣй Бѣляевъ, Иванъ Губинъ, 40) Владиміръ Ратмировъ, — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду и переходъ во второй классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни.

*1-й классъ 2-го отдѣленія, разрядъ первый:* 1) Василий Чистяковъ, Александръ Бѣляевъ, Василий Бриллиантовъ, Павелъ Нестеровъ, 5) Николай Тихимировъ, Иванъ Зерцаловъ, Владиміръ Остроумовъ. *Разрядъ второй:* Александръ Соколовъ, Иванъ Виноградовъ, 10) Федоръ Успенскій, Николай Богдановъ, Дмитрій Соколовъ, Дмитрій Остроглазовъ, Василий Захаровскій, 15) Іосифъ Ватолинъ, Евгений Изумрудскій, Евгений Успенскій, Григорій Чебышевъ, Михаилъ Полянскій, 20) Алексѣй Знаменскій, — переводятся во второй классъ. Петръ Крыловъ, Никаноръ Прозоровскій, Сергѣй Комаровъ, Александръ Покровский, — съ правомъ на переходъ во 2-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1 и 2 по русскому языку письменно, 3 по русскому языку устно, 4 по русскому и латинскому языкамъ письменно. *Разрядъ третій:* 25) Адрианъ Божановъ, Петръ Григорьевъ, Василий Смирномудровъ, Владиміръ Воскресенскій, Сергѣй Свирцовъ, 30) Михаилъ Извѣковъ, Александръ Щепинъ, — остаются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ 3 и 7 съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія. Алексѣй Преображенскій — исключается изъ училища, какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ. Александръ Виноградовъ, Егоръ Павловъ, 35) Николай Сахаровъ, Василий Щеголевъ, — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду и переводъ во 2 классъ, если удовлетворитель-

но выдержать испытаніе по тѣмъ предметамъ по которымъ не держали по болѣзни.

**Приготовительный классъ, разрядъ первый:** 1) Иванъ Чижовъ-Строиловскій, Сергій Сахаровъ, Валентинъ Никольскій, Дмитрій Виноградовъ, 5) Петръ Смирновъ, Ѳеодоръ Покровскій, Александръ Благовѣщенскій, Иванъ Никольскій, Тимоѳей Глаголевъ, 10) Василій Богдановъ, Николай Дружининъ, Сергій Шумилинъ, Иванъ Пятницкій, Иванъ Казанскій, 15) Викторъ Водхонскій, Михаилъ Протопоповъ, Иванъ Чижовъ-Вешковскій, Михаилъ Покровскій, Иванъ Тихомировъ. **Разрядъ второй:** 20) Сергій Птушкинъ, Петръ Баталинъ, Никаноръ Казанскій, Дмитрій Ватолинъ, Алексѣй Морозовъ, 25) Александръ Воронцовъ, Василій Чуровъ, Сергій Соколовъ, Михаилъ Февралевъ, Иванъ Соколовъ, 30) Александръ Добросердовъ, Павелъ Воскресенскій, Николай Крыловъ, Александръ Печеневъ, Александръ Протасовъ, 35) Иванъ Сокольскій, — переводятся въ первый классъ. Михаилъ Образцовъ, Петръ Низяевъ, Николай Никольскій, Василій Зарѣцкій, 40) Михаилъ Соколовъ, Дмитрій Ильинъ, — съ правомъ на переходъ въ 1 классъ, если удовлетворительно выдержать испытаніе: 1 и 2 по закону Божію, 3 по упражненію, 4 по русскому языку и упражненію, 5 по ариметикѣ, 6 по закону Божію и упражненію. **Разрядъ третій:** Петръ Волковъ, Сергій Извѣковъ, Павелъ Ѳаворскій, 45) Евгений Соколовъ, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Извѣковъ и Ѳаворскій съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія. Александръ Соколовъ, Александръ Орловъ, — съ правомъ на причисленіе къ извѣстному разряду и переходъ въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержать испытаніе: 1 по русскому языку устно и письменно, а 2 по всемъ предметамъ.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

**учениковъ Мещовскаго Духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 18<sup>79</sup>/80 учебный годъ.**

**Классъ 4-й, разрядъ первый:** 1) Митрофанъ Лавищевъ, Константинъ Лоренцо, Михаилъ Поповъ, Никандръ Бляевъ, 5) Николай Казанцевъ, Викторъ Хвалебновъ. **Разрядъ второй:** Василій Титовъ, Михаилъ Любимовъ, Ѳеодоръ Стеллеферовскій, 10)

Петръ Никольскій, Николай Первенцевъ, Иванъ Рождественскій, 13) Николай Некрасовъ,—за окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ училищнаго вѣдомства.

*Классъ 3-й, разрядъ первый:* 1) Николай Виноградскій, Иванъ Соколовъ, Лаврентій Титовъ, Владиміръ Щеголевъ. *Разрядъ второй:* 5) Василій Щепкинъ, Алексѣй Титовъ, Иванъ Будилинъ, Иванъ Вышеславцевъ, Николай Орловъ, 10) Василій Юдинъ, Павелъ Рождественскій, Николай Марковъ, Иванъ Мартыновъ, Павелъ Покровскій, 15) Иванъ Пальмаринъ, Василій Поповъ,—назначаются къ переводу въ IV-й классъ училища. Николай Соколовъ, Василій Благовѣщенскій, Андрей Троицкій, 20) Николай Кошневъ, Андрей Тихомировъ, Василій Введенскій,—могутъ быть переведены въ IV классъ съ причисленіемъ ко 2-му разряду, если удовлетворительно передержать экзамень, Соколовъ и Кошневъ по географіи, Благовѣщенскій по латинскому языку, Троицкій и Введенскій по ариѳметикѣ и Тихомировъ по географіи. *Разрядъ третій:* Алексѣй Безсоновъ, Петръ Благодаровъ, 25) Иванъ Безсоновъ, Василій Морозовъ, Иванъ Орловъ,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же III классѣ, какъ неудовлетворительно успѣвшіе въ предметахъ, изучаемыхъ въ семъ классѣ. Виссаріонъ Лавровъ—увольняется изъ училища согласно прошенію отца.

*Классъ 2-й, разрядъ первый:* 1) Александръ Лужецкій, Алексѣй Васильевъ, Алексѣй Соколовъ, Александръ Меньшовъ, 5) Николай Рожковъ, Андрей Добровольскій, Петръ Одигитріевскій, Иванъ Страховъ. *Разрядъ второй:* Нилъ Виноградскій, 10) Василій Баталинъ, Василій Лоренцо, Александръ Громовъ, Михаилъ Вознесенскій, Павелъ Пятницкій 15) Иванъ Покровскій, Алексѣй Фелицынъ, Валентинъ Лавровъ, Василій Воронцовъ, Николай Благодаровъ, 20) Василій Титовъ,—назначаются къ переводу въ III-й классъ училища. Николай Смирновъ, Дмитрій Любимовъ,—могутъ быть переведены въ III-й кл. если переэкзаменуются Смирновъ по ариѳметикѣ, Любимовъ по латинскому языку. *Разрядъ третій:* Иванъ Щеголевъ, Василій Бархатовъ, 25) Ѳеодоръ Тверской, Алексѣй Непарокомовъ,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же II-мъ классѣ, какъ неудовлетворительно успѣвшіе въ предметахъ этого класса. 27) Иванъ Пальмаринъ—оставляется въ виду болѣзненности и слабыхъ способностей.

*Классъ 1-й разрядъ, первый:* 1) Александръ Бляевъ, Дмитрій Мелашкинъ, Николай Писовъ, Николай Филицынъ, 5) Николай Благовѣщенскій, Иванъ Митрофановъ, Ѳеодоръ Соловьевъ.

*Разрядъ второй:* Павелъ Зерцаловъ, Петръ Смирновъ, 10) Михаилъ Добринскій, Александръ Смирновъ, Василий Добромысловъ, Дмитрій Добромысловъ, Алексѣй Кушневскій, 15) Стефанъ Тихомировъ, Фѳодоръ Воронцовъ, Дмитрій Архангельскій, Дмитрій Никольскій, Иванъ Никольскій, 20) Михаилъ Зерцаловъ, Иванъ Соколовъ, Фѳодоръ Георгіевскій, Викторъ Немѳшаевъ, Василий Соколовъ,—назначаются къ переводу во II-й классъ училища. 25) Дмитрій Троицкій, Николай Пятницкій, Михаилъ Покровскій, Иванъ Смирновъ, Павелъ Никольскій, 30) Алексѣй Ильинскій,—могутъ быть переведены во II-й классъ, если удовлетворительно передержать экзамень Троицкій Покровскій, Смирновъ Ив. и Никольскій Павелъ по арифметикѣ, Пятницкій по латинскому языку и Ильинскій по русскому языку. *Разрядъ третій:* Яковъ Остроглазовъ, Иванъ Лазаревъ, Василий Кольцовъ, Василий Орловъ, 35) Михаилъ Лазаревъ, Николай Вячеславовъ, Василий Ватолинъ, Василий Щеголевъ, Михаилъ Смирновъ, 40) Валеріанъ Лавровъ, Алексѣй Луневскій, 42) Алексѣй Смирновъ,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же I классѣ, какъ неудовлетворительно успѣвшіе въ предметахъ, изучаемыхъ въ семь классѣ.

*Классъ приготовительный, разрядъ первый:* 1) Евгенийъ Рождественскій, Иванъ Зерцаловъ, Василий Троицкій, Иванъ Громовъ, 5) Михаилъ Рождественскій. *Разрядъ второй:* Михаилъ Полянскій, Василий Комовъ, Никаноръ Маркевичъ, Петръ Смирновъ, 10) Николай Баталинъ, Евгенийъ Пальмиринъ, Семень Вагинъ, Николай Немѳшаевъ, Гавріилъ Соколовъ, 15) Матвѣй Бѣляевъ,—назначаются къ переводу въ I-й классъ училища. Николай Громовъ, Михаилъ Ставровскій,—могутъ быть переведены, если передержать экзамень первый по чистописанію, второй по русскому языку. *Разрядъ третій:* 18) Александръ Ржевскій—увольняется изъ училища, какъ неучившійся цѣлый годъ, если не представитъ свидѣтельства о своей болѣзни.

*Перезаменная члениковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно испытаній предъ канцуклами, будетъ произведена правленіемъ училища въ 18—20 числа будущаго Августа.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Библиографическая замѣтка.** Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ. Сост. Аѳ. Соколовъ.



Методическое руководство, заглавіе котораго мы выписали, печаталось въ прошломъ году въ приложеніи къ педагогическому журналу «Семья и Школа». Послѣ опытовъ методической разработки уроковъ Закона Божія въ трудахъ прот. Д. Соколова и прот. І. Вѣтвѣницкаго, «Методика Закона Божія», составленная г. Аѳ. Соколовымъ, является новымъ серьезнымъ словомъ нашей педагогической литературы въ вопросѣ о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. До сихъ поръ методика элементарнаго преподаванія Закона Божія почти не разрабатывалась педагогическою литературою; по методикѣ обученія чтенію, письму и счисленію ежегодно появлялись и появляются на страницахъ педагогическихъ журналовъ болѣе и менѣе обстоятельныя изслѣдованія, о преподаваніи же Закона Божія въ послѣдніе двадцать лѣтъ въ нашихъ педагогическихъ журналахъ обстоятельно говорилось всего только дважды. Въ первый разъ, еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, журналъ «Учитель» далъ мѣсто урокамъ Закона Божія, составленнымъ о. Д. Соколовымъ; потомъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, на страницахъ «Народной Школы» печатались примѣрные уроки по Закону Божію въ народныхъ школахъ, составленные прот. І. Вѣтвѣницкимъ. И вообще, хотя Законъ Божій поставленъ программами всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеній на первое мѣсто, методика его преподаванія, сравнительно съ методикою другихъ предметовъ школьнаго обученія, является наименѣе разработанною. Кромѣ названныхъ уже методическихъ руководствъ, вся наша литература по методикѣ Закона Божія заключается въ книгѣ г. Сем. Ширскаго. «О преподаваніи Закона Божія» и въ двухъ-трехъ статьяхъ, напечатанныхъ въ педагогическихъ сборникахъ \*). Между тѣмъ Законъ Божій едвали не больше всѣхъ другихъ предметовъ школьнаго обученія нуждается въ научной методической обработкѣ. Ни одинъ изъ общеобразовательныхъ предметовъ не поднмалъ подѣ такую схоластическую переделку, какъ Законъ Божій; на методахъ его преподаванія, на его школьномъ языкѣ и на всей его учебной системѣ лежитъ еще неизгладимо печать средневѣковой схоластики, которая, какъ известно, проникла въ наши юго-западные школы временъ Петра Могилы, а черезъ нихъ преемственно перешла и въ современныя наши школы. Живые глаголы Духа Святаго, сами по себѣ доступные уму и сердцу дитяти, благодаря схоластической систематиза-

\*) «Руководство къ преподаванію общеобразовательныхъ предметовъ» подѣ редакцію Н. Л. Весселя, томъ II-й; «Систематическій обзоръ русско-народной учебной литературы».

ці и туманному языку учебниковъ, стали неудовлетворительными не только для дѣтей, но и для образованныхъ юношей и даже мужей, и для усвоенія ихъ нѣтъ иного способа, какъ только заучиваніе на память, «долбня» и «зазубриваніе». И странно сказать—эти приемы усвоенія истинъ христіанской вѣры и правдивости находятъ себѣ защитниковъ даже въ настоящее время и возводятся чуть не въ педагогическія аксіомы! Г. Ширскій, авторъ книги «О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ», говоритъ, что «необходимость буквального заучиванія катихизиса наизусть, въ настоящее время, наукою и практикою поставлена выше всякаго сомнѣнія... Дѣти весьма неохотно изучаютъ катихизисъ, если отъ нихъ не требуютъ буквального заучиванія уроковъ. Дѣтямъ бываетъ пріятно, когда они на каждый предложенный вопросъ отвѣчаютъ *не задумываясь*»...

Методическое руководство Ае. Соколова не видитъ необходимости въ такихъ приемахъ обученія Закону Божію и вообще представляетъ собою серьезный опытъ постановки преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, наравнѣ съ другими предметами элементарнаго обученія, на научно-педагогическихъ основахъ. Въ девяти небольшихъ отдѣлахъ, составляющихъ «Методику Закона Божія», Ае. Соколовъ говоритъ о первыхъ урокахъ Закона Божія, о порядкѣ и способахъ изученія общеупотребительныхъ молитвъ, о катихизации библейскихъ разсказовъ, и о преподаваніи ихъ по картинамъ, объ изученіи катихизиса и объ общихъ методахъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. При невыработанности общихъ научно-безспорныхъ положеній въ методикѣ Закона Божія, г. Соколовъ долженъ былъ вести изложеніе своего руководства критическимъ путемъ, и поэтому каждый отдѣлъ его методики состоитъ, главнымъ образомъ, изъ критическаго разбора мнѣній, высказанныхъ въ другихъ методическихъ руководствахъ, и изъ сравнительной оцѣнки способовъ преподаванія, указанныхъ въ соответствующихъ учебникахъ по Закону Божію. Свой личный взглядъ авторъ высказываетъ въ концѣ каждого отдѣла своего руководства, большею частію кратко и въ формѣ вывода изъ критическаго анализа мнѣній другихъ методистовъ. Вездѣ авторъ старается стоять на научно-педагогической почвѣ и свои мнѣнія о характерѣ и приемахъ преподаванія того или другаго отдѣла изъ Закона Божія оправдываетъ общими педагогическими началами.

Въ основу начального обученія Закону Божію Ае. Соколовъ полагаетъ библейскіе разказы изъ исторіи ветхаго и новаго завета; по его мнѣнію, краткій эпизодическій курсъ священно-исто-

ри долженъ предшествовать не только изученію катихизиса, но и изученію общеупотребительныхъ молитвъ, такъ какъ внутренній смыслъ молитвъ и отвлеченныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія могутъ быть вразумительно объяснены дѣтямъ только при помощи историческаго знанія ими библейскихъ лицъ и событій. Вообще авторъ «Методики Закона Божія» считаетъ живые образы, безыскусственно начертанныя въ Библии, самымъ лучшимъ нагляднымъ матеріаломъ для объясненія дѣтямъ отвлеченныхъ понятій въ урокахъ Закона Божія. Такъ онъ содѣлываетъ законоучителю на первыхъ же урокахъ, когда дѣтямъ говорится о Богѣ и Его свойствахъ, не поддѣлываться подъ дѣтское міровоззрѣніе и не толковать съ ними въ наивномъ тонѣ, — какъ рекомендуютъ существующіе учебники, — о разныхъ, произвольно взятыхъ, предметахъ, а прямо воспользоваться матеріаломъ, какой даетъ Библия на своихъ первыхъ страницахъ. «Разсказъ о сотвореніи міра», замѣчаетъ г. Соколовъ, «представляетъ матеріалъ, болѣе соответствующій важности тѣхъ выводовъ (ученіе о Богѣ и Его свойствахъ), до которыхъ законоучитель желаетъ довести учениковъ, и болѣе убѣдительный, чѣмъ толкованіе о цвѣтѣхъ, зернышкѣхъ, птичкѣхъ и т. п. предметахъ»; нужно только, при сообщеніи дѣтямъ разсказа о сотвореніи міра, «придерживаться подробностей Библии, какъ бы онѣ кому ни казались малозначущими».

О преподаваніи дѣтямъ общеупотребительныхъ молитвъ авторъ разсматриваемаго нами руководства говоритъ: «Почти всѣ общеупотребительныя молитвы носятъ на себѣ характеръ историческій и въ исторіи объяснить ихъ нѣтъ никакой возможности. Священная исторія, давая матеріалъ содержанію молитвъ, представляетъ и первыя вѣрныя средства основательно уяснить ихъ и болѣе легко, болѣе прочно закрѣпить ихъ въ памяти дѣтей. По нашему мнѣнію, не все равно, сказать ли дѣтямъ, что грѣхъ есть преступленіе закона и тутъ же изучать молитву о помилованіи, или разсказать прежде исторію появленія грѣха въ людяхъ и о тѣхъ послѣдствіяхъ, кои постигли всѣхъ людей за грѣхъ, и картиною этихъ послѣдствій возбудить въ дѣтяхъ сознаніе нужды въ помилованіи отъ Бога и въ помощи Божіей для жизни богоугодной». Что касается внѣшняго порядка или программы уроковъ объясненія молитвъ, то она представляется авторомъ въ слѣдующемъ видѣ: каждый урокъ, на которомъ изучается молитва, состоитъ: 1) изъ библейскаго разсказа, имѣющаго тѣсную связь съ содержаниемъ изучаемой молитвы; 2) изъ бесѣды о содержаніи молитвы; 3) изъ обобщенія сказаннаго въ бесѣдѣ, изъ русскаго перевода, или перифразы молитвы; 4) изъ перевода нѣкоторыхъ рус-

скихъ словъ и выраженій на церковно-славянскій языкъ; 5) изъ записыванія въ тетради славянскихъ словъ съ переводомъ на русскій языкъ; 6) изъ связнаго перевода молитвы на церковно-славянскій языкъ и 7) изъ заучиванія молитвы на память. Такой порядокъ изученія молитвъ авторъ справедливо считаетъ вполне дидактическимъ и согласнымъ съ программю, одобренною Св. Синодомъ 24-го сентября 1869 г.

Въ изученіи библейскихъ разсказовъ авторъ совѣтуетъ законоучителямъ народныхъ школъ слѣдовать тѣмъ же дидактическимъ приемамъ, какіе употребляются учителями гражданской исторіи, на урокахъ элементарнаго эпизодическаго курса. Такъ какъ въ существующихъ учебникахъ по Закону Божию катихизація библейскихъ разсказовъ смѣшивается съ вопросами для повторенія; то въ «Методикѣ Закона Божія», на примѣрныхъ урокахъ показано правильное примѣненіе этого приема къ изученію библейскихъ разсказовъ. При употребленіи картинъ на урокахъ библейской исторіи законоучитель долженъ по мнѣнію автора, держаться такой программы урока: а) разсматриваніе учениками картины; б) связное описаніе ея; в) разсказъ законоучителемъ библейскаго событія, изображеннаго на картинѣ; г) повтореніе учениками разсказа по картинѣ, и д) передача разсказа устно, безъ помощи картины.

Въ вопросѣ объ изученіи катихизиса Ае. Соколовъ подробно разбираетъ мнѣніе г. Ширскаго о необходимости буквального заучиванія дѣтми катихизиса. Въ доказательство своего страннаго мнѣнія г. Ширскій указываетъ главнымъ образомъ на то, что въ отвѣтахъ катихизиса излагается ученіе св. отцовъ и учителей Церкви въ строготочныхъ и опредѣленныхъ словахъ, въ которыхъ «не только ученики, но и учитель не имѣетъ права дѣлать какія либо измѣненія». Разсмотрѣвъ содержаніе «Начатковъ христіанскаго ученія», употребляемыхъ въ народныхъ училищахъ, авторъ нашего руководства не находитъ никакихъ разумныхъ основаній заучивать на память, кромѣ символа вѣры, десяти заповѣдей, молитвъ и немногихъ изрѣченій Св. Писанія, все остальное содержаніе катихизиса, такъ какъ оно можетъ быть выражено на обыкновенномъ человѣческомъ языкѣ, безъ нарушенія истинности и чистоты христіанскаго вѣроученія. Ссылаясь на отцевъ и учителей Церкви г. Ширскій долженъ былъ знать, что катихизическая форма взложенія истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія была припята и освящена примѣромъ отцевъ Церкви именно съ тою цѣлю, чтобы упростить эти глубокія, жизненные истины и сдѣлать ихъ доступными для пониманія каждаго христіанина, а никакъ не для того, чтобы дѣти христіанъ «не задумываясь» дол-

били и зазубривали слова и фразы, хотя бы въ нихъ точно и опредѣленно выражены были истины Христовой вѣры.

Накопецъ, разбирая общіе методы преподаванія Закона Божія, авторъ останавливается на концентрической системѣ элементарнаго изученія Закона Божія, какъ на лучшемъ методѣ преподаванія, наиболее отвѣчающемъ и самому существу предмета, и внѣшнимъ условіямъ, въ какихъ находится преподаваніе этого предмета въ нашей народной школѣ. Многія изъ дѣтей, учащихся въ начальныхъ школахъ, не окончиваютъ трехлѣтняго курса и оставляютъ школу, одни черезъ годъ, другіе черезъ два. Выпустить изъ школы такихъ дѣтей съ однимъ знаніемъ молитвъ, заученныхъ на память, когда въ одинъ годъ возможно преподавать имъ все, что требуется Церковію отъ вѣрующаго, — было бы грѣхомъ, лежащимъ на совѣсти законоучителя. При концентрической системѣ преподаванія, по плану «Методики» г. А. Соколова, оказывается возможнымъ, на сорокъ часовыхъ урокахъ, преподавать дѣтямъ перваго года обученія главнѣйшіе моменты изъ исторіи ветхаго и новаго заветъа, объяснить, въ связи съ историческими разсказами, смыслъ десяти заповѣдей и молитвъ: Господней, Богородицы и Св. Духу и наконецъ сообщить начальныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ таинствахъ и о литургіи. Въ заключеніе своей замѣтки о «Методикѣ Закона Божія» не можемъ не пожелать, чтобы это руководство попало въ руки тѣхъ, для кого предназначалъ его составитель.

(Церковн.-Обществен. Вѣстник. за 1880 г. № 27).

**Учиться никогда не поздно.** Сократъ уже въ очень преклонномъ возрастѣ выучился играть на музыкальныхъ инструментахъ. Катонъ началъ учиться греческому языку, когда ему было 80 лѣтъ отъ роду. Плутархъ выучился латинскому языку въ семидесятихъ годахъ своей жизни. Бокаччіо было уже 35 лѣтъ, когда онъ принялся за изученіе легкой литтературы, однакожь онъ сдѣлался однимъ изъ величайшихъ мастеровъ тосканскаго нарѣчія, а въ послѣдствіи изучилъ Данте и Плутарха. Научное образованіе сэра Гепри Спелсмана было очень недостаточно въ юныхъ годахъ; онъ приступилъ къ занятію науками въ возрастѣ отъ пятидесяти лѣтъ, и все таки сдѣлался самымъ ученымъ антикваріемъ и законовѣдомъ. Д. Джонсонъ принялся за изученіе нѣмецкаго языка лишь за нѣсколько лѣтъ до своей смерти. Людовикъ Мональдеско надумался писать мемуары своего времени, когда ему исполнилось 115 лѣтъ. Огильби, переведшій Гомера и Виргилія, познакомился съ греческимъ и латинскимъ языкомъ уже послѣ пятидесяти лѣтъ

отъ роду. Франклинъ началъ свои занятія философіей лишь по достиженіи пятидесятилѣтняго возраста. Драйденъ на 68 году исполнилъ переводъ Илиады; его самое лучшее произведеніе. И на конецъ нашъ знаменитый баснописецъ И. А. Крыловъ, желая прочесть Гомера въ подлинникѣ, выучился греческому языку при помощи только грамматики и словаря, на 52 году жизни.

(Современныя Извѣстія за 1880 г. № 182).

**Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ.** Лѣто 1878 года, пишетъ корреспондентъ «Русскаго Курьера» Н. Я. Дубенскій, пришлось мнѣ провести въ Переславскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, на Сержанскомъ, стеклянномъ заводѣ братьевъ Костеревыхъ 10 іюня пронеслась чрезъ весь приходъ с. Копнина страшная буря съ градомъ и ливнемъ. Рожь въ поляхъ, конечно, была вся выколосившаяся и обѣщала хорошей урожай, — была высока, часта, крупносоломиста и крупноколосна. Крупный градъ, что называется, до тла выбилъ ее, смялъ, перепуталъ, разсѣлъ соломины на сучки и прибилъ къ землѣ; мѣстами толстымъ слоемъ лежалъ градъ въ полѣ сутокъ трое. Я посоветовалъ крестьянамъ тотчасъ же всё выбитыя озимыя поля скосить, чтобы по крайней мѣрѣ изъ выбитой ржи получить сборъ хорошаго, сочнаго корма для скота и затѣмъ получить еще второй укосъ, послѣ Ильина дня, для того же корма. Крестьяне, однако, находили грѣшнымъ идти наперекоръ волѣ Божіей, — очень немногіе приняли мой совѣтъ и скосили свои полосы. Я нарочно, для наглядности и убѣдительности опыта, выбралъ полосы наиболѣе выбитыя и притомъ расположенныя подлѣ дорогъ — большой торговой изъ Переславля въ Калязинъ и проселочной изъ д. Селезневой въ с. Копнино, чтобы каждый проѣзжій могъ лично и своими глазами видѣть добрыя послѣдствія и выгоды моего указанія. Нивы были выкошены между 12 и 18 іюня. Такъ какъ корни ржи сохранились цѣлы, то рожь по скошенному быстро зазелѣнела и сильно распустилась. Бархатистая, густая, полная зелень покрыла скошенные поля уже къ Иванову дню; 24 іюня, къ казанской 8 іюля выколосилась, къ Ильину дню, 20 іюля, опцвѣла, ко второму Спасу, или къ Спасу Преображенія, 6 августа, стала вырѣвовать и къ 20 августа окончательно вся вырѣвла. Новая рожь была чиста, крупна и очень кустиста: въ одномъ кустѣ насчитывалось отъ 15 до 20 полныхъ стеблей съ крупными колосьями. Мука изъ этой ржи давала въ печеніи хлѣбъ и сытнѣе, и дѣльнѣе, и вкуснѣе. Сообщаемъ это наблюденіе для соображенія и руководства нашихъ земледѣльцевъ, изъ случая, если на ихъ долю выпадетъ невзгода градобитія полей,

вотъ почему мы и торопимся за ранѣе сообщить пашь попытъ и наблюденіе, вполне вознаградившее за причиненный градомъ ущербъ на тѣхъ полосахъ, которыя совершенно были сжожены, однако не позже 18-го іюня. На нескосенныхъ полосахъ тоже сильно пробилась новая рожь изъ подъ старыхъ, прибитыхъ къ землѣ, соломишь, но гораздо рѣже и притомъ слишкомъ разнообразно: одни стебли выколосились и цвѣли, а другіе только выбивались изъ подъ войлока прежняго посѣва и только начали выколашиваться. Буря съ градомъ была такъ сильна, что въ церкви, въ избахъ, въ заводской конторѣ—начисто выбила стекла, разметала крыши, какъ ножомъ или пожищами обстригла побѣги и сучья сосенъ и елей въ Костерекской рошѣ, поломала вѣстарники и много опрокинула съ корня или сломала полоамъ старыхъ; высокихъ елей, березъ и сосенъ \*). (Р. К. № 144, за 1880 г. и Владим. епарх. вѣдом. за 1880 г. № 12).

## Объявленія.

Отъ правленія Мещовскаго духовн. училища. Правленіе Мещовскаго духовн. училища объявляетъ: Пріемъ дѣтей духовенства и инословныхъ родителей въ приготовительный и слѣдующіе классы Мещовскаго духовнаго училища будетъ производиться въ 18—20 числа будущаго августа. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти, имѣющія 9—11 лѣтъ отъ роду, обученныя читать по русски и знающія первоначальныя молитвы съ толковымъ ихъ произношеніемъ; въ I-й кл.— 10—12 лѣтъ, знающія курсъ приготовительнаго класса и т. д., прибавляя на каждый классъ по году съ званіемъ курсовъ предшествующихъ классовъ. Прошенія о пріемѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніи должно быть приложено метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи представляемаго мальчика, или за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная подлежащимъ гербовымъ сборомъ; весьма желательно было бы также получить удостовѣреніе о привитіи

\*) Слѣдуетъ, кажется, соблюдать при семъ случаѣ одно условіе: скашивание не вполне созрѣвшихъ колосьевъ, чтобы этотъ случай приводилъ къ благопріятнымъ результатамъ. Редакт. Владимір. епарх. вѣдом.

оспы. Дѣти инословныхъ родителей православнаго вѣроисповѣданія обучаются въ училищѣ, какъ и дѣти духовенства, бесплатно.

**О пожертвованіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.** Въ редакцію Калуж. епарх. вѣдомостей, въ первой половинѣ сего мѣс. іюля доставлены пять руб. отъ свящ. села Добраго (Лихв. уѣзда) Василия Титова, при письменномъ отношеніи его слѣд. содержанія: Прилагая при семъ *пять руб. сер.*, собранныхъ мною по приходу въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ праздникъ св. Ап. Петра и Павла, покорнѣйше прошу редакцію препроводить оныя по назначенію, и о полученіи припечатать въ Калужск. епарх. вѣдомостяхъ, для извѣщенія жертвователей.

Печатая сіе отношеніе, редакція Калужск. епарх. вѣд. долгомъ считаетъ извѣстить о. Титова, что означен. *пять руб.* переданы ею 26 числа сего мѣс. іюля въ Калужское мѣстное управленіе Россійскаго общества краснаго креста для препровожденія по назначенію.

**О кружечномъ сборѣ въ пользу общества краснаго креста.** Благочинный XII округа, Желѣзцовскій протоіерей Іоаннъ Соколовъ, отношеніемъ своимъ отъ 19 прош. іюня сообщаетъ въ редакцію Калуж. епарх. вѣдом., что за первую половину сего 1880 года, въ пользу общества краснаго креста, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, поступило къ нему и отослано въ мѣстное управленіе общества краснаго креста, кружечнаго сбора отъ подвѣдомственныхъ церквей: города Воротынска 4 руб. 50 коп., и сель: Недоходова 23 руб., Чемоданова 14 руб., Недѣтова 7 руб., Людемскаго 4 руб., Щелканова 2 руб. 80 коп., Желѣзцова 2 руб. 16 коп., Утѣшова 1 руб. 80 коп., Дмитровки 1 руб. 50 коп., Вязовны 1 руб. 50 коп., Упрямова 1 руб. 4 коп., Спасскаго при Угрѣ 1 руб. и Обухова 60 коп., а всего 64 руб. 90 коп.

---

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: { Протоіерей Д. Рождественскій.  
Протоіерей І. Любимовъ.