

XVIII

36
7



Р 4504-ХИИ



КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ 1900.

№ 7-й годъ тридцать третій. 1 Апрелья

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода Предсѣдатель Бендерской Уѣздной Земской Управы Флоръ Ржовдковскій и Земскій начальникъ 2-го участка, Бѣлецкаго уѣзда, отставной подпоручикъ Николай Доброграевъ утверждены въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ, первый — церковно-приходскихъ школъ Бендерскаго уѣзда, а второй — всѣхъ церковныхъ школъ, находящихся въ его участкѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Жителю села Горешть, Кишиневскаго уѣзда, Григорію Лувъ за пожертвованіе 1000 рублей на устройство иконостаса для Горештской церкви.

Жителямъ того-же села Георгію Оникъ и Василию Лугъ за пожертвованіе на устройство того-же иконостаса по 100 рублей.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства.

Жителю села Горешть, Кишиневского уѣзда, Василию Грашинскому и обществу поселянъ с. Горешть за пожертвованіе первымъ—60 рублей, а обществомъ—440 рублей на устройство иконостаса для мѣстной церкви.

Землевладѣльцу Михаилу Лазо и обществу поселянъ села Логанешть, Кишиневского уѣзда, за пожертвованіе первымъ—35 рублей, а послѣднимъ—145 рублей на пріобрѣтеніе для Логанештской церкви гробницы для плащаницы.

Царанамъ Ивану Балану, Василию Гузуну, Георгію Спыну, Георгію и Николаю Негурамъ, Феодору Урсу и Ивану Николаеву за пріобрѣтеніе для церкви с. Логанешть первыми двумя—хоругвей и фонаря за 35 рублей, а послѣдними—подсвѣчника, лампадокъ, епитрахили и покровцевъ стоимостью 27 руб. 60 коп.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Староста церкви села Батырь, Бендерскаго уѣзда, Иванъ Еній за заслуги по должности.

Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школь:

Богдановской, Бендерскаго уѣзда, землевладѣлецъ Степанъ Семеновъ Старирадовъ—15-го марта.

Ферладанской, того-же уѣзда, коллежскій секретарь Владиміръ Вигентьевъ Кирхнеръ—15-го марта.

Старо-Бедражской, Хотинскаго уѣзда, однодворецъ Тео-
доръ Мирза—15-го марта.

И въ званіи попечительницы Бешалманской школы
грамоты, Бендерскаго уѣзда, жена священника Софія Кро-
жось—15-го марта.

Назначеніе на должности.

Назначены законоучителями церковно-приходскихъ школъ:

Телешевской, Оргѣвскаго уѣзда, — мѣстный священникъ
Димитрій Стояновъ и Миклештской, того-же уѣзда, — свя-
щенникъ Константинъ Василякѣвъ—10-го марта.

Священникъ с. Котюжанъ, Хотинскаго уѣзда, Тимоѳей
Антоновичъ назначенъ помощникомъ благочиннаго церквей
4-го округа, Хотинскаго уѣзда, —11-го марта.

Священникъ села Садакли, Бендерскаго уѣзда, Іоаннъ
Байданъ назначенъ помощникомъ благочиннаго церквей 3-го
округа, Бендерскаго уѣзда, —11-го марта.

Назначеніе на священническія мѣста.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Филиппъ Ли-
винскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви
с. Копачень, Бѣлецкаго уѣзда, —9-го марта.

Увольненіе псаломщиковъ заштатъ и назначеніе на псаломщическія мѣста, перемѣщеніе псаломщиковъ.

Сверхштатные псаломщики церкви села Леги, Измаиль-
скаго уѣзда, Георгій Гофонецъ и Константинъ Мурженианъ
уволены заштатъ—17-го марта.

Псаломщикъ церкви с. Ташбунаръ, Измаильскаго уѣзда,
Іоаннъ Загорскій уволенъ заштатъ—17-го марта.

Сверхштатный псаломщикъ церкви с. Алчидарь, Оргѣвскаго уѣзда, Сисой Гирля утверждень въ должности штатнаго псаломщика при Алчидарской церкви—4-го марта.

Діаконскій сынъ Антоній Перетятковъ назначень исправляющимъ должность псаломщика къ церкви сел. Липченъ, Оргѣвскаго уѣзда,—6-го марта.

Псаломщическій сынъ Александръ Бучинскій назначень исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Окю-Албъ, Бѣлецкаго уѣзда,—17-го марта.

Псаломщикъ Аккерманскаго собора діаконъ Петръ Гвоздицкій перемѣщенъ къ Аккерманской кладбищенской церкви сверхштатнымъ псаломщикомъ—11-го марта.

Назначеніе на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ и увольненіе учителей.

Уволены учителя школъ грамоты, Бѣлецкаго уѣзда:

Бумботексой—псаломщикъ Георгій Харя, Лунгской—псаломщикъ Георгій Игнатовичъ; Оргѣвскаго уѣзда: Цахноуцкой—Константинъ Тушоеско, Липченской—исправляющій должность псаломщика Иванъ Петко, Изворской—псаломщикъ Ѳеодоръ Поповичъ и Димитріевской города Измаила—псаломщикъ Евѳимій Леу.

Назначены на учительскія мѣста въ школы грамоты, Бѣлецкаго уѣзда:

Лунгскую—мѣстный священникъ Евѳимій Лелявскій, Бумботскую—имѣющая званіе учительницы Софія Бѣликова; Оргѣвскаго уѣзда: Цахноуцкую—окончившій 2-хъ классное училище Лука Домевтій, Липченскую—окончившій сельскохозяйственную школу Андрей Теуть, Изворскую—выбывшій изъ 3-го класса такой-же школы Андрей Грицко, Фузовскую—мѣстный псаломщикъ Георгій Бучучановъ, Выпровскую—исправляющій должность псаломщика Иванъ Дончила.

и Дмитріевскую города Измаила — окончившая городское училище Ирина Потапова.

У м е р ш и е.

Псаломщикъ церкви сел. Окю-Албъ, Бълецкаго уѣзда, Шароеній Варзарь — 20-го октября 1899 года.

Псаломщикъ церкви сел. Алчидарь, Оргѣвскаго уѣзда, Евѡимій Симинель — 7-го марта 1900 года.

Псаломщикъ сел. Дмитровки, Аккерманскаго уѣзда, Діонисій Чакирь — 5-го февраля.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 4 марта 1900 года за № 2.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Совѣта Кишиневскаго Христорожественскаго Православнаго Братства, отъ 15 февраля сего года, за № 4, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Кишиневскаго Православнаго Христорожественскаго Братства, на основаніи постановленія своего, отъ 25 января сего 1900 года, за № 1, утвержденного резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, увѣдомляетъ Кишиневскую Духовную Консисторію о томъ, что 28 декабря минувшаго 1899 года открыто въ городѣ Кишиневѣ, при Каѳедральномъ соборѣ, Кишиневское Православное религиозно-просвѣтительное миссіонерское Христорожественское Братство и проситъ учинить слѣдующія, основанныя на §§ 28, 29, 30 и 31 Устава названнаго Братства, распоряженія: а) дать знать духовенству, что всѣ лица епархіи, имѣющія священный санъ, обязаны въ пользу Братства вносить, согласно

журнальному постановленію епархіального съѣзда, отъ 28 августа 1898 г., за № 16, по 50 коп. ежегодно, исключая тѣхъ лицъ, которыя сдѣлаютъ 3-хъ рублевый членскій взносъ; б) предложить о.о. благочиннымъ располагать и приглашать ревнителѣй православія ввѣренныхъ имъ округовъ къ добротнымъ пожертвованіямъ на нужды Братства; для сбора таковыхъ пожертвованій Совѣтъ при семъ препровождаетъ въ Консисторію 600 экземпляровъ печатныхъ сборныхъ листковъ для раздачи ихъ благочиннымъ; в) предписать духовенству епархіи производить ежегодно въ день праздника Рождества Христова тарелочный сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ въ пользу названнаго Братства и увѣдомить причты Каѳедральнаго собора и Крестовой Покровской церкви, что Братство будетъ имѣть въ сихъ церквахъ свою кружку съ надписью: «Въ пользу Кишиневскаго Православнаго Христорождественскаго Братства», которая должна обноситься въ церкви во время праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій, и г) сообщить о.о. благочиннымъ, что всѣ членскіе взносы должны быть представлены въ Совѣтъ Братства въ началѣ каждаго года, въ январѣ и февралѣ (§ 8 Уст. Бр.), а тарелочный и кружечный сборы, равно и всѣ мелкіе сборы по листамъ должны быть представлены не позже первыхъ чиселъ ноября мѣсяца каждаго года (§ 30 Уст. Бр.). ПРИКАЗАЛИ: по содержанію сего отношенія дати причтамъ всѣхъ церквей епархіи циркулярные указы, а сборные печатные листы препроводити къ благочиннымъ.

ИНСТРУКЦІЯ

для крестныхъ ходовъ съ Гербовецкой Чудотворной
Иконой Божіей Матери.

1. Настоятель Гербовецкаго монастыря о имѣющемъ быть

ходѣ за двѣ недѣли даетъ знать причтамъ тѣхъ селеній, чрезъ которыя имѣеть слѣдовать св. Икона.

2. Крестный ходъ долженъ прибыть въ назначенное для ночлега село по возможности за часъ времени до захода солнца и никакъ не позже девяти часовъ вечера.

3. Причтъ церкви того села, куда прибыла св. Икона на ночлегъ, тотчасъ по прибытіи св. Иконы совершаетъ все-нощное бдѣніе, а на другой день божественную литургію, начиная ее однако не позже 6 часовъ утра. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ совершеніе божественной литургіи будетъ отнесено на позднѣйшіе часы дня, то монашествующіе вправѣ начать обходъ домовъ съ Иконою до литургіи раннимъ утромъ, въ видахъ удобнѣйшаго удовлетворенія религиозной потребности православныхъ христіанъ. Съ началомъ благовѣста къ литургіи, монашествующіе приносятъ Икону въ церковь.

4. Продажа восковыхъ свѣчей во время крестныхъ ходовъ производится исключительно церковными старостами мѣстныхъ церквей, при чемъ огарки и оставшіяся невозженными свѣчи поступаютъ полностью въ пользу мѣстной церкви. Во время ходовъ могутъ быть продаваемы только тѣ свѣчи, которыя выдѣланы на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и имѣютъ клеймо этого завода.

5. Денежныя пожертвованія, опускаемыя во время богослуженія, совершаемаго въ храмѣ, въ кружку, стоящую при св. Иконѣ, а также пожертвованія вещами, приносимыя непосредственно къ Иконѣ, поступаютъ въ пользу монастыря; пожертвованія-же, приносимыя какъ деньгами, такъ и вещами во время церковнаго богослуженія по записямъ на частички, молебны и акаѳисты, поступаютъ въ пользу мѣстнаго причта.

6. Пожертвованія всякаго рода, поступающія, во время хожденія со св. Иконою по домамъ и во время пути, полностью поступаютъ въ пользу монастыря.

7. Во время совершенія всеобщаго богослуженія и литургіи св. Икона должна находиться въ церкви.

8. Переносъ св. Иконы изъ одного села въ другое долженъ совершаться только крестнымъ ходомъ, при чемъ причты

мѣстныхъ церквей совмѣство съ благочиннымъ или помощникомъ его встрѣчаютъ и провожаютъ крестный ходъ.

Протоіерей Іоаннъ Бутуиъ.

Настоятель Гербовецкаго монастыря, игумень Иннокентій.

Игумень Іоакимъ.

№ 3333.

Настоящая инструкция для крестныхъ ходовъ съ Гербовецкой Чудотворною Иконою Божіей Матери утверждена резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 12 фѣвраля сего года, за № 703. Февраля 25 дня 1900 года.

Членъ Консистеріи, священникъ К. Поповичъ.

И. д. Секретаря В. Мудролюбовъ.

И. д. Столоначальника В. Дабижа.

Маршрутъ,

по которому, съ разрѣшенія Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, имѣеть быть совершенъ крестный ходъ съ Чудотворною Иконою Гербовецкой Божіей Матери изъ гор. Кишинева въ Гербовецкій монастырь.

Апрѣля 19-го, послѣ Божественной литургіи, изъ Кафедральнаго Собора Св. Икона перенесена будетъ къ амвону на площадь, въ концѣ Александровской улицы, а оттуда, чрезъ Ганчештскую заставу, въ село Бардаръ.....ночлегъ.

20-го изъ села Бардаръ въ м. Ганчешты.....ночлегъ.

21-го изъ м. Ганчештъ въ село Слободзею-Голбанъ....ночлегъ.

22-го изъ села Слободзеи-Голбанъ въ село Чадырь....ночлегъ.

23-го изъ села Чадырь въ село Томай.....ночлегъ.

- 24-го изъ села Томай въ село Войнеско.....ночлегъ.
25-го изъ села Войнеско въ село Менжирь.....ночлегъ.
26-го изъ села Менжирь въ село Карпинены.....ночлегъ.
28-го изъ села Карпинень въ село Бужорь.....ночлегъ.
29-го изъ села Бужорь чрезъ Кацалены въ село
Балаурештыночлегъ.
30-го изъ села Балаурештъ въ село Збирюю... ..ночлегъ.
Мая 1-го изъ села Збирюи чрезъ села Грозешты, Бар-
боены, Фрасинешты въ село Макарешты.....ночлегъ.
2-го изъ села Макарештъ чрезъ село Костулены въ
село Валя-Мари.....ночлегъ.
3-го изъ села Валя-Маря въ село Дануцены.....ночлегъ.
4-го изъ села Дануцень чрезъ мѣстечко Унгени въ
село Вульпешты.....ночлегъ.
5-го изъ села Вульпештъ въ село Четырены.....ночлегъ.
6-го изъ села Четырень въ село Унцешты.....ночлегъ.
7-го изъ села Унцештъ въ село Редены.....ночлегъ.
8-го изъ села Редень въ село Волчинець.. ..ночлегъ.
9-го изъ села Волчинець въ село Сипотены.....ночлегъ.
10-го изъ села Сипотень въ Гербовецкій монастырь.

Настоятель Гербовецкаго Монастыря

Игумень Иннокентій.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

| № по порядку | Благочин- ническаго округа. | Наименованіе селеній. | Число душъ мужскаго пола. | Земли десятинь. | Жалованья. |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------|------------|
| <i>Измаильскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 1 | 4 | Татаръ-Баурчи | 620 | нѣтъ | |
| 2 | 4 | Хаджикіой | 246 | 12ф. 60 пр. | |
| 3 | 4 | Зернешты | 281 | 12ф. 60 пр. | |
| 4 | 4 | Киселія-Мика | 462 | 10 фал. | 294 р. |
| 5 | 4 | Капаклія-Ноу | 429 | 33 | |
| <i>Кишиневскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 6 | 3 | Сарато-Резешъ | 301 | нѣтъ | 294 р. |
| 7 | 4 | Барбоены | 312 | 16 1/2 | 294 р. |
| <i>Бендерскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 8 | 2 | Радуканы, домъ есть | 261 | нѣтъ | |
| 9 | 2 | Казанджикъ, церк. закрыта | 344 | 8 фал. | |
| <i>Орловскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 10 | 5 | Бравича, 2-е мѣсто | 1788 | 99 | |
| <i>Бльецкаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 11 | 2 | Мирчешты | 108 | 33 | 294 р. |
| <i>Сорокскога уѣзда:</i> | | | | | |
| 12 | 2 | Бричаны | 407 | 33 | |
| 13 | 2 | Ружница | 353 | 33 | |
| <i>Хотинскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 14 | 1 | Перебійковцы, домъ есть | 772 | 33 | |
| 15 | 2 | Керстинцы | 393 | 33 | |
| 16 | 3 | Росошаны, домъ есть | 669 | 33 | |
| 17 | 4 | Берлинцы | 432 | нѣтъ | |

СПИСОКЪ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

| № по поряд | Благочин- ническаго округа. | Наименованіе селеній. | Число душъ мужескаго пола. | Земли десятинъ. | Жалованья |
|-----------------------------|-----------------------------------|--|----------------------------------|--------------------|-----------|
| <i>Аккерманскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 1 | 1 | Аккерманскій соборъ 3 мѣсто. | 1295 | | |
| 2 | 1 | при Архан.-Михайловской цер- кви пос. Турлакъ | 1258 | нѣтъ. | |
| <i>Хотимскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 3 | 1. | Данкоуцы | 600 | 33 | |
| 4 | 5 | Глиная | 472 | 33 | |
| 5 | 5 | Василіуцы | 936 | 33 | |
| <i>Кишиневскаго уѣзда:</i> | | | | | |
| 6 | 1 | Бубуечь | 343 | 33 | 100 |
| 7 | 1 | Города Измаила Димитріевская ц. 2-е мѣсто | 450 | 4 | |



О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Епархіального Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества

ЗА 1899 ГОДЪ.

Кишиневскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году закончилъ второе десятилѣтіе дѣятельности своей. Получивъ свое начало въ 1880 году, при блаженной памяти архіепископѣ Павлѣ, и сосредоточивъ, главнымъ образомъ, дѣятельность свою на усиленіи матеріальныхъ средствъ для святаго дѣла распространенія православной вѣры между язычниками въ предѣлахъ Россійской имперіи, Комитетъ за истекшее двадцатилѣтіе доставилъ православнымъ сибирскимъ миссіямъ, главнымъ образомъ, древнѣйшей изъ нихъ Алтайской, а за тѣмъ Иркутской и недавно образовавшейся — Киргизской, 53968 руб. 53 коп.

Успѣху дѣла способствовали архипастыри бессарабскіе какъ своими собственными пожертвованіями, такъ и своими заботами о расположеніи духовенства епархіи къ усиленію матеріальныхъ средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ этомъ отношеніи въ особенности выдѣляется дѣятельность Высокопреосвященнаго архіепископа Неофита, пожертвовавшего въ пользу Миссіонерскаго Общества 570 рублей и содѣйствовавшего значительному возвышенію пожертвованій съ епархіи, доходившихъ во время управленія имъ Кишиневской епархіей до трехъ и даже до четырехъ тысячъ рублей въ годъ. Примѣру своихъ архипастырей слѣдовали духовныя и свѣтскія лица. Одни изъ нихъ дѣлали единовременные взносы въ размѣрѣ 100 рублей и, такимъ образомъ, увеличивали неприкосновенный капиталъ Комитета, возросшій нынѣ до 1890 рублей. Другіе записывались въ члены Миссіонерскаго Общества съ извѣстнымъ ежегоднымъ взносомъ отъ 3 до 25 рублей въ годъ. Самый значительный контингентъ послѣднихъ составляютъ духовныя лица. За ними слѣдуютъ мѣщане, поселяне и крестьяне, составляющіе около 20%, чиновныя лица — около 8%, дворяне — около

3% и военные—1% изъ сѣаго числа членовъ, взятаго за послѣдніе годы. Нѣкоторыя лица, радѣя объ интересахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, брали изъ Комитета книжки или же листы для сбора пожертвованій и располагали многихъ къ посильнымъ взносамъ въ пользу святаго дѣла. Такъ поступало, главнымъ образомъ, духовенство епархій,— въ частности же бывшіе архимандриты фрумошскаго монастыря Венедиктъ и новоямецкаго Теофанъ, уже усопшіе; изъ нынѣ здравствующихъ—архимандриты: Синесій и Порфирій, настоятели Кипріяновскаго монастыря—іеромонахи: Теофилактъ и Григорій Зографскіе, протоіерей Іоаннъ Вутукъ, священники: Мойсей Чайковскій, Василій Кирановъ, Константинъ Димитріу, Димитрій Кирановъ, Георгій Пламадяла, Михаилъ Казанакли, Іоаннъ Галушко, Іоаннъ Пантелѣевъ (умершій), Василій Агура, Іоаннъ Кирилловъ, Стефанъ Кирсановъ и др. Изъ свѣтскихъ лицъ главнымъ образомъ содѣйствовали увеличенію матеріальныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества усопшіе бывшій директоръ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Θ . Θ . Соловьевъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Д. И. Суручанъ. Замѣчательно, что большая часть пожертвованій поступала отъ простого народа. Изъ его трудовыхъ копѣекъ въ общей сложности составлялась значительная цифра.

Изъ лицъ, избранныхъ въ 1880 году въ составъ членовъ Комитета, безъ перерыва продолжаютъ состоять членами Комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ И. В. Кристи и статскій совѣтникъ І. М. Пархомовичъ. Послѣдній все это время несъ обязанности и казначея Комитета. За тѣмъ болѣе продолжительное время состоятъ членами Комитета протоіерей Н. В. Василевскій (18 лѣтъ), директоръ Кишиневскаго реального училища дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Д. Кодрянъ (14 лѣтъ) и ректоръ Кишиневской духовной семинаріи протоіерей А. В. Яновскій (13 лѣтъ).

Составъ Комитета и средства его въ 1899 году.

Въ отчетномъ 1899 году Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, состоялъ изъ товарища Предсѣдателя, г. Начальника губерніи, генераль-лейтенанта

Александра Петровича Константиновича, до полученія имъ въ августѣ мѣсяцѣ новаго назначенія въ г. С.-Петербургѣ, и восьми членовъ, избранныхъ на основаніи 51 § устава, въ началѣ 1898 года (8-го марта): Преосвященнаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, Викарія Кишиневской епархіи, ректора семинаріи протоіерея Александра Васильевича Яновскаго, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Николая Васильевича Васильевскаго, директора реальнаго училища, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Дмитріевича Кудряна, предсѣдателя Бессарабской губернской земской управы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Васильевича Кристи, директора народныхъ училищъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Лукича Крылова, статскаго совѣтника Іосифа Михайловича Пархомовича (онъ же состоитъ казначеимъ Комитета) и дѣлопроизводителя коллежскаго ассесора Евгенія Васильевича Козакевича. За выбытіемъ изъ Кишинева генераль-лейтенанта А. П. Константиновича должность товарища Предсѣдателя оставалась не занятой.

Въ составъ повѣрочной комиссіи входили: протоіереи Хрисанфъ Бочковскій и Іоаннъ Бутукъ и священникъ Петръ Ивановъ (умершій). Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ за 1898 годъ, приходо-расходную книгу и наличность кассы, нашла, что счета ведены правильно, остатокъ суммъ показанъ вѣрно и оказался состоящимъ на лицо, о чемъ и составленъ былъ актъ, заслушанный въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (7-го марта 1899 года). — Въ томъ же собраніи протоіереи Хрисанфъ Бочковскій и Іоаннъ Бутукъ, а также статскій совѣтникъ Макарій Ивановичъ Елупри избраны въ члены повѣрочной комиссіи на 1899 годъ.

Члены Комитета собирались въ теченіе года по мѣрѣ надобности, разсматривали подлежащія дѣла, производили повѣрку приходо-расходной книги и суммъ Комитета. Всѣ поступающія въ Комитетъ бумаги предварительно были разсматриваемы Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Комитета, и съ соответствующими на нихъ резолюціями передавались въ Комитетъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году было 163. Изъ нихъ пять членовъ сдѣлали единовременные взносы въ прежніе годы: бывшій настоятель Кипрія-

новскаго монастыря іеромонахъ Григорій, священникъ Петръ Раецкій, купецъ Ѳеодоръ Захарьевичъ Щербина, купецъ первой гильдіи Григорій Алексѣевичъ Пронинъ по 100 рублей, и Высокопреосвященный Архіепископъ Неофитъ 500 рублей. Онъ же и въ отчетномъ году взнесъ—70 рублей.

Изъ сопоставленія числа дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Отдѣлу за отчетный годъ съ предшествовавшимъ ему 1898 годомъ оказывается, что членовъ уменьшилось на 5 душъ. Но сумма денежныхъ поступленій увеличилась въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ на 157 руб. 97 коп. Увеличеніе это послѣдовало вслѣдствіе того, что тарелочнаго сбора, произведеннаго въ недѣлю Православія, поступило больше противъ 1898 года, а также и потому, что въ неприкосновенный капиталъ поступило 70 рублей. Въ общемъ вся сумма поступленій должна бы увеличиться еще больше, если принять во вниманіе кружечный сборъ „на распространеніе православія между язычниками Имперіи“, который и въ отчетномъ году также, какъ и въ 1898 году, не представленъ Консисторіей въ Комитетъ, за исключеніемъ 62 руб. 73 коп., которые непосредственно присланы въ Комитетъ нѣкоторыми благочинными.

Сбору пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества содѣйствовали, главнымъ образомъ, слѣдующія лица: благочинные: протоіерей Петръ Биволь, Павелъ Флоровъ и Евсеимій Проценко; священники Александръ Агапѣвъ, Аѳанасій Кайсынъ, Григорій Лашковъ, Игнатій Коровицкій, Георгій Яковъ, Іоаннъ Мошанъ, Ілія Стадницкій, Іоаннъ Ирмаца, Николай Влайковъ, Александръ Кишеръ, Елисей Георгіановъ, Георгій Буга, Мина Черноуцанъ, Петръ Игнатѣвъ, Григорій Арвентѣвъ, также настоятели монастырей: архимандритъ Синесій, архимандритъ Порфирій, игумень Иннокентій, іеромонахъ Ѳеофилактъ Зографскій, игумень Германъ, приходскіе священники: Іоаннъ Ырилловъ (м. Теленешты), Іоаннъ Галушко, Василій Гумма, Іоаннъ Паславскій, Георгій Гербановскій, Павелъ Тишкевичъ, Петръ Вабченко и причты церквей г. Кагула, м. Комрата, м. Татарбунаръ и с. Чучулень и Карпинень, въ собственности же священникъ сел. Старой-Кобуски Стефанъ Кирсановъ, пригласившій въ составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 27 членовъ.

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году поступило:

наличными деньгами 3249 р. 57 к.

Отъ 1898 года оставалось:

а) наличными деньгами 2104 р. 16 к.

б) въ Государст. проц. бумагахъ 2800 р. —

Итого въ 1899 году было:

а) наличными деньгами 5353 р. 73 к.

б) въ Государст. проц. бумагахъ 2800 р. —

Израсходовано:

наличными деньгами 3092 р. 70 к.

За исключеніемъ этой суммы расхода, къ

1 января 1900 года осталось:

а) наличными деньгами 2261 р. 3 к.

б) въ Государст. проц. бумагахъ 2800 р. —

Итого 5061 р. 3 к.

Сумма эта по принятому дѣленію на капиталы, составляетъ остатокъ къ 1 января 1900 года:

I. Неприкосновеннаго капитала:

а) наличными деньгами 90 р. 37 к.

б) въ Государств. проц. бумагахъ 1800 р. —

II. Запаснаго капитала:

а) наличными деньгами 1442 р. 72 к.

б) въ Государств. проц. бумагахъ 1000 р. —

Въ этой суммѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 1140 р. 38 к.

III. Расходнаго капитала:

наличными деньгами 727 р. 94 к.

Въ этой суммѣ кружечнаго сбора „на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи“ 62 р. 73 к.

II.

Члены Общества и подробный отчетъ по насѣ
Комитета.

П Р И Х О Д Ъ.

I. Остатокъ отъ 1898 года:

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| а) наличными деньгами | 2104 р. 16 к. |
| б) въ Государств. 4% рентѣ | 2800 р. — |

II. Сдѣлали членскіе взносы слѣдующія лица:

| | |
|--|---------|
| Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій | 25 руб. |
| Абаджеръ Георгій Васильевичъ, священникъ | 3 » |
| Агапѣевъ Алесандръ Николаевичъ, священникъ | 3 » |
| Агафангелъ, іеродіаконъ | 3 » |
| Агура Василій Дмитріевичъ, священникъ | 3 » |
| Алаевъ Николай Степановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ | 3 » |
| Андроникъ, іеромонахъ Кипріяновскаго монастыря | 3 » |
| Антоній, іеродіаконъ Кипріяновскаго монастыря | 3 » |
| Антоній, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря | 3 » |
| Апостоловъ Іоаннъ Константиновичъ, священникъ | 3 » |
| Арвентьевъ Георгій Ивановичъ, священникъ | 3 » |
| Арвентьевъ Григорій Ивановичъ, священникъ | 3 » |
| Балжаларскій Николай Ѳеодоровичъ, священникъ | 3 » |
| Балтага Дмитрій Саввичъ, священникъ | 3 » |
| Барбось Іоаннъ Павловичъ, священникъ | 3 » |
| Байданъ Іоаннъ Евенміевичъ, священникъ | 3 » |
| Бивольъ Петръ Григорьевичъ, протоіерей | 3 » |
| Бивольъ Ѳеодоръ Георгіевичъ, священникъ | 3 » |
| Бодю Георгій Георгіевичъ, поселанинъ | 3 » |
| Бригай Василій Григорьевичъ, поселанинъ | 3 » |
| Брызанъ Ѳеодоръ Дмитріевичъ, поселанинъ | 3 » |
| Буга Георгій Дмитріевичъ, священникъ | 3 » |
| Бурьяновъ Семенъ Саввичъ, псаломщикъ | 3 » |
| Бутукъ Іоаннъ Степановичъ, протоіерей | 5 » |

| | |
|---|--------|
| Бучучановъ Георгій Васильевичъ, священникъ | 3 руб. |
| Бѣгалъ Антонъ Николаевичъ, поселянинъ | 3 » |
| Василевскій Николай Васильевичъ, протоіерей | 3 » |
| Викентій, іеродіаконъ | 3 » |
| Галушко Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ | 10 » |
| Гербановскій Георгій Яковлевичъ, священникъ | 3 » |
| Глижинскій Владиміръ Ивановичъ, священникъ | 3 » |
| Гобжила Василій Ѳеодоровичъ, священникъ | 3 » |
| Гобжила Григорій Ѳеодоровичъ, священникъ | 3 » |
| Гурскій Матѳей Васильевичъ, дворянинъ | 3 « |
| Дамаскинъ Зографскій, іеромонахъ | 3 » |
| Димитріу Константинъ Ивановичъ, протоіерей | 3 » |
| Дисанъ, іеродіаконъ | 3 » |
| Доница Ѳома Ивановичъ, священникъ | 3 » |
| Дуковъ Владиміръ Васильевичъ, священникъ | 3 » |
| Дынга Георгій Васильевичъ, протоіерей | 3 » |
| Евфросинія, игуменья, настоятельница Хировскаго скита | 3 » |
| Емельяновъ Алексѣй Николаевичъ, священникъ | 3 » |
| Ецури Макарій Ивановичъ, статскій совѣтникъ | 3 » |
| Жони Николай Ивановичъ, купецъ | 3 » |
| Зама Іоаннъ Григорьевичъ, священникъ | 3 » |
| Зафтои Георгій Константиновичъ, однопорець | 3 » |
| Іоакимъ, игуменъ | 3 » |
| Івановъ Мелетій Аввакумовичъ, священникъ | 3 » |
| Игнатовичъ Георгій Аѳанасьевичъ, священникъ | 3 » |
| Інокентій, игуменъ Гербовецкаго монастыря | 5 » |
| Ісидоръ, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря | 3 » |
| Карпъ Василій Георгіевичъ | 3 » |
| Киперъ Александръ Александровичъ, священникъ | 3 » |
| Кирановъ Даніилъ Димитріевичъ, священникъ | 3 » |
| Кирсанова Екатерина Даніиловна, вдова кандидата | 3 » |
| Кирсановъ Стефанъ Ѳеодоровичъ, священникъ | 3 » |
| Кирилловъ Владиміръ Ивановичъ, учитель | 3 » |
| Кирилловъ Іоаннъ Ефремовичъ, священникъ | 3 » |
| Киригъ Вавила Григорьевичъ, священникъ | 3 » |
| Клеофасъ Петръ Ефремовичъ, мѣщанинъ | 3 » |
| Кобушанъ Леонъ Пантелеймоновичъ, поселянинъ | 3 » |
| Кобушанъ Василій Пантелеймоновичъ, поселянинъ | 3 » |
| Коваленко Василій Ивановичъ, дѣйствительный стат- скій совѣтникъ | 3 » |

| | |
|--|--------|
| Бодрянь Николай Димитріевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ | 3 руб. |
| Бозакевичъ Евгеній Васильевичъ, коллежскій ассесоръ | 3 » |
| Бозакъ Василій Георгіевичъ, священникъ | 3 » |
| Бозакъ Петръ Константиновичъ, священникъ | 3 » |
| Константиновичъ Александръ Петровичъ, генераль-лейтенантъ | 5 » |
| Костиновичъ Николай Степановичъ, протоіерей | 3 » |
| Костиновичъ Семень Николаевичъ, священникъ | 3 » |
| Котюжинскій Владимір Яковлевичъ, священникъ | 3 » |
| Крыловъ Александръ Лукичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ | 3 » |
| Крыжановская Домнікія Димитріевна, вдова войсковаго старшины | 3 » |
| Кульчицкій Сильвестръ Николаевичъ, священникъ | 3 » |
| Лазаровичъ Емилія Александровна, вдова | 3 » |
| Лашковъ Григорій Васильевичъ, священникъ | 3 » |
| Лашковъ Лука Ивановичъ, протоіерей | 3 » |
| Лашковъ Николай Васильевичъ, священникъ | 3 » |
| Лебедева Александра Тимоѣевна, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника | 3 » |
| Леонидъ, архимандритъ | 3 » |
| Ливинскій Виссаріонъ Николаевичъ, священникъ | 3 » |
| Лукичъ Іоиль Павловичъ, мѣщанинъ | 3 » |
| Маргаритовъ Сергѣй Димитріевичъ, статскій совѣтникъ | 3 » |
| Миронъ Иванъ Матвѣевичъ, поселянинъ | 3 » |
| Миронъ Димитрій Ивановичъ, поселянинъ | 3 » |
| Михуль Константинъ Степановичъ, священникъ | 3 » |
| Михайловъ Трифонъ П. | 3 » |
| Мошанъ Іоаннъ Николаевичъ, священникъ | 3 » |
| Мураневичъ Спиридонъ Яковлевичъ, священникъ | 3 » |
| Неофитъ, архієпископъ | 70 » |
| Никаноръ, іеромонахъ Кипріяновскаго монастыря | 3 » |
| Няга Леонидъ Мануйловичъ, священникъ | 3 » |
| Оссовскій Стефанъ Николаевичъ, мѣщанинъ | 3 » |
| Панаретъ Зографскій, монахъ | 3 » |
| Пантелеймонъ, іеродиаконъ Гербовецкаго монастыря | 3 » |
| Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, статскій совѣтникъ | 3 » |
| Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, статскій совѣтникъ | 3 » |
| Пароѣнцевъ Константинъ Димитріевичъ, священникъ | 3 » |

| | |
|---|--------|
| Метика Александръ Андрониковичъ, псаломщикъ | 3 руб. |
| Пержу Андрей Тимсѣевичъ, поселянинъ | 3 » |
| Перетятковъ Діонисій, священникъ | 3 » |
| Петрушка Василій Θεодоровичъ, поселянинъ | 3 » |
| Пламадяла Григорій Ивановичъ, священникъ | 3 » |
| Пламадяла Михаилъ Ивановичъ, священникъ | 3 » |
| Поповичъ Θεодоръ Христефоровичъ, потомственный по- четный гражданинъ | 3 » |
| Порфирій, архимандритъ | 5 » |
| Правицкій Василій Дометіевичъ, священникъ | 3 » |
| Проданъ Константинъ Захаревичъ, священникъ | 3 » |
| Радванескуль Константинъ Ивановичъ, священникъ | 3 » |
| Раецкій Петръ Евграфевичъ, священникъ | 3 » |
| Равицкій Николай Александровичъ, священникъ | 3 » |
| Ротаръ Василій Θεодоровичъ, мѣщанинъ | 3 » |
| Ротаръ Григорій Васильевичъ, мѣщанинъ | 3 » |
| Ротаръ Леонъ Ивановичъ, поселянинъ | 3 » |
| Ротаръ Пантелеймонъ Димитріевичъ, поселянинъ | 3 » |
| Руссу Исидоръ Никитовичъ, мѣщанинъ | 3 » |
| Руссу Петръ Никитовичъ, мѣщанинъ | 3 » |
| Савва Иванъ Θεодоровичъ, священникъ | 3 » |
| Самуилъ, іеромонахъ Зографскій, Кипріановскаго мо- настыря | 3 » |
| Симинелъ Андроникъ Евѣиміевичъ, священникъ | 3 » |
| Сивевичъ Иларіонъ Димитріевичъ, священникъ | 3 » |
| Сивесій, архимандритъ | 10 » |
| Сладкопѣвцевъ Петръ Алексѣевичъ, статскій совѣтникъ | 3 » |
| Смарагдъ, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря | 3 » |
| Соловьевъ Василій Львовичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ | 3 » |
| Софія, игуменія, настоятельница Таборскаго скита | 3 » |
| Ссфроній, іеромонахъ Суручанскаго скита | 3 » |
| Стадницкій Илья Тимсѣевичъ, священникъ | 3 » |
| Степановъ Ардрей Ивановичъ, купецъ | 5 » |
| Стояновъ Іоаннъ Степановичъ, священникъ | 3 » |
| Сущицкій Тимонъ Степановичъ, священникъ | 3 » |
| Тарановскій Даниилъ Евѣиміевичъ, священникъ | 3 » |
| Токанъ Θεодоръ Ильевъ, священникъ | 3 » |
| Тижкевичъ Павелъ Петровичъ, священникъ | 3 » |
| Томашъ Георгій Ивановичъ, мѣщанинъ | 3 » |

| | |
|--|--------|
| Тонъ Іоаннъ Васильевичъ, священникъ | 3 руб. |
| Топаловъ Киріакъ Ивановичъ, протоіерей | 3 » |
| Трошина Елисавета Кононовна, дворянка | 5 » |
| Флоровъ Павелъ Степановичъ, протоіерей | 3 » |
| Филаретъ, іеромонахъ Шабскаго монастыря | 3 » |
| Фокша Кирилль Андреевичъ, поселянинъ | 3 » |
| Харитоновъ Стефанъ Константиновичъ, священникъ | 3 » |
| Хршановскій Петръ Филимоновичъ, дворянинъ | 3 » |
| Чакиръ Михаилъ Михайловичъ, священникъ | 3 » |
| Чайковскій Василій Никандровичъ, священникъ | 3 » |
| Чебанъ Алексій Георгіевичъ, поселянинъ | 3 » |
| Чебанъ Василій Георгіевичъ, поселянинъ | 3 » |
| Чеканъ Георгій Димитріевичъ, священникъ | 3 » |
| Чеканъ Георгій Захарьевичъ, поселянинъ с. Кипріанъ | 3 » |
| Черкесь Сергій, землевладѣлецъ | 3 » |
| Черноуцанъ Мина Александровичъ, священникъ | 3 » |
| Чернытнскій - Кайнорянъ Григорій Георгіевичъ, нотаріусъ | 3 » |
| Шептибой Стефанъ Ивановичъ, поселянинъ | 3 » |
| Шумчигъ Евдокія Павловна, мѣщанка | 3 » |
| Яковъ Георгій Григорьевичъ, священникъ | 3 » |
| Ямбургскій Елисей Васильевичъ, священникъ | 3 » |
| Яновскій Александръ Васильевичъ, протоіерей | 5 » |
| Ѳеодосіу Михаилъ Георгіевичъ, дворянинъ | 3 » |
| Ѳеодосій, игумень, настоятель Сурученскаго скита | 3 » |
| Ѳеофилактъ, іеромонахъ Зографскій, настоятель Кипріяновскаго монастыря | 5 » |

Итого 599 руб.

III. Собрано единовременныхъ и мелкихъ пожертвованій:

а) отъ причтовъ и прихожанъ церквей:

| | Сборъ по листамъ . | | Недѣл. Православ. тарелоч. | | Кружечный. |
|--------------------------------|--------------------|----|----------------------------|----|------------|
| | — | — | — | — | |
| Каѳедральнаго собора | — | — | 74 | 70 | — |
| Кишиневскаго Реальн. училища | 2 | 30 | — | — | — |

| | | | | |
|--|-------|-------|----|----|
| Кишиневскаго Городскаго благочинія | 12 98 | 44 58 | — | — |
| 1-го округа, Кишиневск. уѣзда. | 30 92 | 47 56 | — | — |
| 2-го » » » | 29 8 | 20 35 | — | — |
| 3-го » » » | 37 37 | 42 2 | — | — |
| 4-го » » » | 31 87 | 31 — | — | — |
| 1-го округа, Аккерманск. уѣзда. | 40 44 | 65 52 | — | — |
| 2-го » » » | 30 30 | 38 86 | — | — |
| 3-го » » » | 60 10 | 54 70 | — | — |
| 4-го » » » | 50 95 | 25 — | — | — |
| 1-го округа, Бѣлецкаго уѣзда. | 44 43 | 41 6 | — | — |
| 2-го » » » | 26 55 | 31 30 | — | — |
| 3-го » » » | 14 59 | 23 50 | — | — |
| 4-го » » » | 45 42 | 17 28 | 21 | 85 |
| 1-го округа, Бендерскаго уѣзда. | 42 16 | 24 83 | — | — |
| 2-го » » » | 36 91 | 34 99 | — | — |
| 3-го » » » | 28 97 | 27 41 | — | — |
| 1-го округа, Измаильскаго уѣзда. | 38 1 | — — | — | — |
| 2-го » » » | 39 28 | 15 39 | — | — |
| 3-го » » » | 25 73 | 40 — | — | — |
| 4-го » » » | 67 50 | 23 — | — | — |

| | | | | |
|---------------------------------|----------------|-----------------------------------|-----------|----------|
| 1-го округа, Оргѣвскаго уѣзда. | 42 56 | 37 50 | — | — |
| 2-го » » » | 16 16 | 9 20 | 18 | 99 |
| 3-го » » » | 16 15 | 19 20 | — | — |
| 4-го » » » | 54 11 | 25 10 | — | — |
| 5-го » » » | 33 8 | 33 80 | — | — |
| 1-го округа, Сорокскаго уѣзда. | 25 61 | 37 76 | — | — |
| 2-го » » » | 28 15 | 27 20 | — | — |
| 3-го » » » | 32 33 | 25 51 | — | — |
| 4-го » » » | 31 72 | 27 93 | — | — |
| 1-го округа, Хотинскаго уѣзда. | 16 91 | 28 80 | 4 | 55 |
| 2-го » » » | 15 35 | 25 20 | — | — |
| 3-го » » » | 15 88 | 17 35 | — | — |
| 4-го » » » | 17 6 | 15 43 ¹ / ₂ | — | — |
| 5-го » » » | 31 20 | 13 76 ¹ / ₂ | 11 | 69 |
| И Т О Г О . . . | 1112 27 | 1066 80 | 57 | 8 |
| <p>2236 руб. 15 коп.</p> | | | | |

б) ОТЪ МОНАСТЫРЕЙ И СКИТОВЪ:

| | Сборъ по листамъ. | | Недѣл. Православ. тарелоч. | | Бружелный |
|---|-------------------------|----|----------------------------------|----|-----------|
| | | | | | |
| Архіерейскаго дома | 8 | 65 | 6 | 20 | 5 65 |
| Варзарештскаго | 5 | 91 | 3 | 46 | — — |
| Гербовецкаго | 15 | — | 7 | 20 | — — |
| Гинкульскаго | 3 | 5 | 2 | 50 | — — |
| Гиржавскаго | — | — | — | — | — — |
| Добрушскаго | 15 | 20 | 2 | 5 | — — |
| Измаильскаго Епископальнаго дома | 12 | — | 11 | 15 | — — |
| Баларашевскаго | 4 | 40 | 2 | — | — — |
| Кипріановскаго | 13 | 65 | 3 | 37 | — — |
| Бондрицкаго | 19 | 18 | — | 63 | — — |
| Бошелевскаго | 2 | — | — | 60 | — — |
| Бурковскаго | — | — | 3 | 5 | — — |
| Ново-Нямецкаго | 15 | 9 | 12 | 50 | — — |
| Речульскаго | — | — | 3 | 40 | — — |
| Сахарянскаго | — | — | — | 30 | — — |

| | | | | | | |
|-------------------------|-----|----|----|----|---|----|
| Суручанскаго | 5 | 65 | 1 | 31 | — | — |
| Таборскаго | 3 | 95 | 3 | 9 | — | — |
| Фрумошскаго | 3 | — | 1 | 30 | — | — |
| Хировскаго | 2 | — | 1 | 30 | — | — |
| Цыганештскаго | — | — | 2 | 94 | — | — |
| Шабскаго | 14 | 17 | 3 | 40 | — | — |
| <hr/> | | | | | | |
| И Т О Г О | 142 | 90 | 71 | 75 | 5 | 65 |
| <hr/> | | | | | | |
| <p>220 руб. 30 коп.</p> | | | | | | |

Кромѣ того поступило:

- а) Проценто́въ по свидѣтельства́мъ 4%
 ренты за годъ 106 р. 40 к.
- б) Проценто́въ на капита́лъ по банковымъ
 книжка́мъ 83 р. 72 к.
- и г) Въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ
 отъ принадлежащихъ Комитету капиталовъ за
 1898 и 1899 годы 4 р. —

Итого въ отчетномъ году поступило
 наличными деньгами 3249 р. 57 к.,
 а съ остаточными отъ 1898 года было
 наличными 5353 р. 73 к.
 и въ 4% рентѣ 2800 р. —

РАСХОДЪ.

| | |
|---|---------------|
| 1. Въслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 17-го іюня 1899 года за № 460, выслано въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества на содержаніе Камчатской миссіи | 3083 р. 79 к. |
| 2. На переводъ денегъ употреблено..... | — 78 к. |
| 3. На канцелярскіе расходы, переписку и печатаніе бумагъ | 7 р. 18 к. |
| 4. За три гербовыя марки къ банковской книжкѣ и 50 копѣчныхъ марокъ къ приглашеніямъ | — 95 к. |
| <hr/> | |
| Итого въ 1899 году израсходовано наличными деньгами..... | 3092 р. 70 к. |

Наличныя деньги Комитета хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по двумъ книжкамъ сберегательной кассы и по одной расчетной книжкѣ.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 7-й

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 АПРѢЛЯ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ночь страданій Господа нашего Іисуса Христа.

Страстная седмица посвящается воспоминанію страданій Спасителя и Его искупительной смерти.

Въ первые три дня этой седмицы Св. Церковь (только) подготавливаетъ вѣрующихъ къ достойному созерцанію и сердечному соучастію въ крестныхъ страданіяхъ Спасителя, подобно тому, какъ и Самъ Спаситель въ эти послѣдніе дни жизни Своей предъ страданіями преподавалъ Свои послѣднія предсмертныя завѣщанія и подготавливалъ возлюбленныхъ учениковъ Своихъ къ имѣвшимъ наступить чрезвычайнымъ событіямъ, самыя же страданія Спасителя воспоминаются съ вечера четверга.

Четвергъ страстной недѣли есть величайшій день въ исторіи христіанства: съ него собственно и начинается новый завѣтъ въ замѣну ветхаго, въ этотъ день учреждено святѣйшее таин-

ство евхаристіи, т. е., иначе говоря, совершилась, исполнилась наконецъ эта, отъ вѣка обѣтованная и составлявшая чаюіе вѣковъ и народовъ, пасха христіанская. Отселѣ собственно и начинается христіанство, какъ новая, непосредственно Самимъ Сыномъ Божиимъ учрежденная для людей религіозная связь земли съ небомъ, человѣка съ Богомъ. Великъ былъ день этого четверга и въ жизни святѣйшаго Учредителя христіанства, нашего Спасителя! Закончился онъ для Спасителя не покоемъ, какъ другіе дни, а уже начавшимися съ этой ночи страданіями. Сонъ и покой теперь уже миновали для Спасителя до той страш- ной минуты, когда смертно успокоился Онъ плотски на крестѣ.

„*Во первый день опрьсночный, т. е. по нашему счету, въ четвергъ страстной седмицы, приступиша ученицы ко Іисусу, глаголюще Ему: идѣ хочещи уготоваеиъ Ти ясти пасху?* (Мѡ. 26, 17). „И послалъ Іисусъ Петра и Іоанна, сказавъ имъ (Лк. 22, 8): пойдите въ городъ, т. е. Іерусалимъ; и встрѣтитея вамъ человѣкъ, несущій кувшинъ воды; послѣдуйте за нимъ въ домъ, въ который онъ войдетъ. И скажите хозяину дома того: Учитель говоритъ: гдѣ комната, въ которой бы Мнѣ вѣсть пасху съ учениками Моими? И онъ покажетъ вамъ горницу большую, устланную, готовую; тамъ приготовьте. И пошли ученики Его и пришли въ городъ, и нашли, какъ сказалъ имъ; и приготовили пасху. Когда же насталъ вечеръ, Онъ приходитъ сюда съ двѣнадцатю (Мк. 14, 13—16)“. Здѣсь то, въ домѣ одного іерусалимлянина, и совершилась величайшая по значенію своему въ исторіи христіанства и всего человѣчества *Тайная вечеря*. Здѣсь Господь, внушая ученикамъ Своимъ величайшія христіанскія заповѣди, особенно заповѣдь любви и смиренія, Самъ далъ намъ и величайшій примѣръ примѣненія этихъ заповѣдей въ жизни: Онъ Самъ омылъ ноги всѣмъ Своимъ ученикамъ, не исключая даже и вѣдомаго Ему предателя Своего. Знаете ли, что Я сдѣлалъ вамъ? Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже, что сдѣлалъ Я вамъ (Іоан. 13, 12, 15), сказалъ Господь, закончивъ актъ величайшаго смиренія и любви къ ближнимъ и даже врагамъ Своимъ. Потомъ Спаситель открыто предъ всѣми предъказалъ въ немногочисленной семьѣ избранныйшихъ друзей Своихъ и апостоловъ предателя Своего, Іуду Искаріотскаго, который, какъ теперь уличенный въ преступнѣйшемъ намѣреніи, немедленно и удалился съ святой вечера на свое адское, погибельное дѣло;

Онъ прямо съ Тайной вечера отправляется къ первосвященникамъ за стражею, которой бы предать въ руки Божественнаго Учителя (Іоан. 13, 27. 31; 18, 3).

А Божественный Учитель, оставшись съ вѣрными своими учениками, какъ бы забывъ весь ужасъ предстоявшаго Ему Самому страданія, заботился пока единственно только о томъ, чтобы приготовить учениковъ къ имѣвшимъ, такъ уже скоро, всего чрезъ нѣсколько часовъ, въ ту же ночь, наступить скорбнымъ событіямъ.

„Дѣти“, такъ назвалъ Господь Своихъ учениковъ, по неизреченной любви Своей къ нимъ, „дѣти, не долго уже Мнѣ быть съ вами. Будете искать Меня, и, какъ Я сказалъ іудеямъ, что куда Я иду, вы не можете прійти. Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; и всѣ узнають, что вы Мои ученики, если будете исполнять сію заповѣдь“. Петръ, услышавши о разлукѣ со своимъ Учителемъ, по своему обычаю смѣло и стремительно сказалъ: „Господи, куда Ты идешь? я всюду готовъ слѣдовать за Тобой, я душу свою положу за тебя“. Христось, съ полнотою любви и, однако, съ сильною скорбію взглянувъ на Петра и прочихъ апостоловъ, предсказалъ имъ общее ихъ искушеніе и въ частности Петру—его троекратное отреченіе, поэтому всѣ они должны имѣть теперь особенно усиленную бдительность надъ собою въ виду предстоящихъ опасностей для ихъ вѣры (Іоан. 13, 32—38; Лк. 22, 35—88).

Послѣ того, какъ Спаситель сдѣлалъ предостереженіе о скоромъ отреченіи отъ Него Петра и о малодушномъ оставленіи Его всѣми учениками, Онъ установилъ святѣйшее таинство Евхаристіи, въ которомъ мы *преискрenne* тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ.

Предсказаніе Спасителя о предстоящей разлукѣ со Своими учениками и предсказаніе объ опасности соблазниться имъ всѣмъ, а Петру и отречься отъ Него, указаніе предателя среди Своихъ учениковъ и уставовленіе таинства Евхаристіи съ явнымъ указаніемъ на предстоящую смерть Христа—все это привело учениковъ въ уныніе; они исполнились предчувствіемъ чего то великаго, страшнаго и для своего Учителя и для себя, хотя ясно и не понимали смысла предсказаній Спасителя. Тогда Господь успокоиваетъ ихъ и утѣшаетъ: „да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога, и въ Меня вѣруйте, т. е., якоремъ спасенія при предстоящихъ испытаніяхъ должна быть твердая *вѣра* въ Бога,

обѣтовавшаго Израилю послать Спасителя міра, и *въра* въ І. Христа, какъ истиннаго Мессію; въ этой *върѣ* они должны тѣмъ болѣе утверждаться, чѣмъ болѣе грозитъ имъ опасность потерять ее. Свою прощальную рѣчь Спаситель закончилъ тѣмъ, чѣмъ началъ. „Да не смущается сердце ваше и да не устрашается“. „Уже не много Мнѣ говорить съ вами, ибо идетъ князь міра сего (князь злобы уже выступаетъ противъ Меня) и во Мнѣ не имѣеть ничего“, т. е. внутри безгрѣшнаго, все-святаго Господа діаволь не имѣеть ничего грѣховнаго. Посему Господь свободенъ отъ смерти и князь міра не имѣеть надъ Нимъ власти. „Но чтобы міръ зналъ, что Я люблю Отца, и какъ заповѣдалъ Мнѣ Отець, такъ и творю: встаньте, пойдемъ отсюда“! (Іоан. 14, 1. 30 — 31).

Была поздняя ночь (Іоан. 13, 30), съ четверга на пятницу, когда Спаситель, окончивъ сію Свою послѣднюю рѣчь, пригласилъ учениковъ итти. Они встали изъ за стола и всѣ вмѣстѣ запѣли пасхальный гимнъ ¹⁾). И вотъ все было кончено — смолкли звуки этого пасхальнаго гимна, и одиннадцать, слѣдуя за своимъ Божественнымъ Учителемъ, оставили горницу и вступили въ безмолвное царство лунной восточной ночи. Ночной сумракъ, окружающее безмолвіе, неувѣренность въ своемъ положеніи, глухіе отзвуки собственныхъ шаговъ, таинственный видъ ихъ движеній по улицамъ спящаго города, мучительное чувство, что предательство работаетъ уже теперь—все это начало производить въ душѣ ихъ леденящій холодъ трусости. Іисусъ шелъ впереди ²⁾), а ученики сзади со страхомъ слѣдовали за своимъ Учителемъ, предчувствуя что-то недоброе, что-то ужасное и великое. Спаситель обернулся и съ грустію сказалъ имъ, что въ эту ночь всѣ соблазнятся о Немъ и исполнится древнее пророчество: „поражу пастыря и разсѣются овцы стада“ (Мѡ. 26, 31—35). Они всѣ единодушно отвергли возможность такого оставленія своего Господа и Петръ, взволнованный уже этимъ явнымъ недовѣріемъ къ его постоянству, мучимый, быть можетъ, опасеніемъ, чтобы Учитель не усумнился въ немъ, отрицалъ это громче и настойчивѣе всѣхъ. Если бы даже соблазнились всѣ, то онъ одинъ не соблазнится никогда ³⁾). Не тайное ли зловѣщее предчувствіе собственнаго сердца заставляло его такъ настойчиво и сильно завѣрять въ себя? Даже повтореніе прежняго

¹⁾ Мѡ. 26, 30. ²⁾ Лк. 22, 39. ³⁾ Мѡ. 26.

предсказанія, что прежде чѣмъ пропоеть пѣтухъ, онъ трижды отречется отъ своего Господа, не могло поколебать его въ своемъ положительномъ завѣреніи, что даже смерть никогда не принудитъ его къ такому грѣху. Спаситель только въ грустномъ безмолвіи слушалъ эти обѣты, которые такъ скоро должны были разлетѣться въ прахъ. Такъ они прошли городъ и дошли до городскихъ воротъ, которыя, по случаю праздника пасхи, въ эту ночь были отперты. Отсюда (при лунномъ свѣтѣ) открывался великолѣпный видъ на долину, внизу которой протекалъ Кедронскій потокъ, а далѣе Геосиманскій садъ и гора Елеонская, по скатамъ которой разстипались виноградные сады, среди коихъ тамъ и сямъ мелькали огни. Это садовники, пользуясь свободною ночью, очищали свои виноградники отъ сухихъ вѣтвей и сжигали ихъ. — Какъ прежде неоднократно, такъ и теперь, Господь нашъ І. Христосъ воспользовался тѣмъ, что представляла окружающая Его природа, для разъясненія ученикамъ тѣснѣйшаго единенія, въ какомъ они должны находиться съ Нимъ. Живописнымъ образомъ виноградной лозы съ ея развѣтвленіями, знакомымъ и изъ обыденной жизни, и изъ ветхозавѣтныхъ писаній, Спаситель дѣлалъ понятною апостоламъ ту тѣсную связь, какою они соединены между собою и съ Нимъ. „Я есмь истинная виноградная Лоза, а Отецъ Мой Виноградарь; всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ; и всякую, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода. Вы уже очищены чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ. Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ ⁴⁾“. Вѣтви вырастаютъ и развиваются изъ лозы, изъ нея получаютъ соки и жизнь, и лишь въ соединеніи съ нею приносятъ плодъ: такъ и ученики Христовы, находясь въ благодатномъ общеніи съ своимъ Учителемъ и Господомъ, духовно живы и отъ Него только питаются „плодоношеніями добрыхъ дѣлъ“. Если же это общеніе прервано, происходитъ тоже, что и съ вѣтвями, отдѣ-

⁴⁾ Иоан. 15.

ленными отъ лозы; онѣ теряютъ жизнь, засыхаютъ и ввергаются въ огонь. Безъ оживляющей, просвѣщающей и укрѣпляющей благодати Божіей, получаемой вѣрующею душою во имя Христово, всѣ мы „живые мертвецы“. И снова предсказавши о наступающихъ опасностяхъ, Господь оканчиваетъ Свою прощальную рѣчь торжественнымъ возгласомъ: „*держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*“!, т. е. съ какою бы злобою ни возставалъ противу нихъ міръ, пусть будутъ спокойны. Онѣ побѣдилъ тотъ міръ, который не имѣетъ въ себѣ Божественнаго начала жизни, и потому злобно, но безсильно возстаетъ противъ всего святаго. Побѣда Его надъ міромъ—не побужденіе только къ нашей съ міромъ борьбѣ, но и сила наша. Побѣдитель міра облакаетъ своихъ послѣдователей силою, которую они принимаютъ вѣрою въ Него. „Побѣда, которою побѣжденъ міръ, есть вѣра наша. Кто побѣдитель міра, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій (1 Іоан. 5, 4. 5)“?

Среди этой бесѣды они дошли до Кедронскаго потока, за которымъ слѣдовала Геосиманія ⁵⁾. Этотъ потокъ былъ границею, за которой должны были начаться искупительныя страданія Господа; перейти эту границу значило для него—предать Себя въ руки враговъ. И вотъ Христосъ этотъ моментъ созерцаетъ, какъ начало Своихъ искупительныхъ страданій и смерти, и Своего прославленія чрезъ воскресеніе и вознесеніе на небо, и поэтому Спаситель, остановившись на такой возвышенной мѣстности, съ которой видны были не только Іерусалимъ и храмъ, но и Голгоѳа, освѣщенные свѣтомъ луны, начинаетъ вслухъ молиться ⁶⁾. Молитва эта называется первосвященническою, потому что въ ней Господь, какъ истинный первосвященникъ, имѣющій скоро и душу Свою положить за людей, возсылаетъ молитвы къ Богу—Отцу за Своихъ учениковъ и за всю будущую Свою церковь. Окончивъ Свою молитву, Господь перешелъ съ Своими учениками потокъ Кедронскій и вошелъ въ садъ Геосиманскій. Потокъ Кедронскій былъ незначительный ручей, который наполнялся водою только послѣ сильныхъ дождей. Слово „Кедронъ“ значитъ мутный, потому что и всякій дождевой ручей бываетъ очень мутенъ. Этимъ ручьемъ Іерусалимъ отдѣлялся отъ горы Елеона, на западномъ склонѣ которой лицомъ къ Іерусалиму находился Геосиманскій садъ. Это

⁵⁾ Іоан. 18, 6. ⁶⁾ Іоан. 17.

былъ садъ съ оливковыми деревьями, изъ плодовъ которыхъ выдавливается деревянное масло; отсюда происходило названіе его „Геосиманія“, что значить „жамъ (т. е. прессъ) масличный“. Сюда Господь часто удалялся для молитвы. Сюда же и теперь Онъ пришелъ, зная, что Іуда здѣсь, именно, будетъ отыскивать Его⁷⁾. Тогда какъ сады служатъ для другихъ мѣстомъ отдохновенія и увеселеній, Спаситель предназначилъ въ саду Геосиманскомъ Свои страданія, которыя приготовляла Ему злоба враговъ.

Войдя въ садъ, Спаситель зналъ, что страшный часъ Его глубочайшаго униженія насталъ, что съ этого момента до великаго возгласа, съ которымъ Онъ предалъ духъ Свой, Ему ничего не оставалось на землѣ кромѣ мукъ тѣлесной боли и терзаній душевной тоски. Все, что только можетъ вынести человѣческая природа, поразить Его страдающее тѣло; вся мука, какую только можетъ причинить жестокое и сокрушительное оскорбленіе, обрушится на Его душу, и во время этихъ терзаній тѣла и мукъ души даже Ему, Безгрѣшному, придется испытать страшное *бореніе*. Самая жгучая боль, сокрушительный позоръ, вся тяжесть грѣха и тайны человѣческаго бытія въ состояніи богоотступничества и паденія, — вотъ Онъ съ чѣмъ долженъ былъ встрѣтиться теперь, въ самомъ чудовищномъ ихъ сочетаніи. Но оставалось сдѣлать еще одно, прежде чѣмъ началась дѣйствительная борьба, истинная мука. Нужно было укрѣпить свое тѣло, ободрить душу молитвою и уединеніемъ подготовить духъ для встрѣчи того часа, когда все, что есть злаго въ царствѣ зла, обрушится на невиннаго и святаго. Онъ одинъ долженъ былъ встрѣтить этотъ часъ: ни одинъ человѣческій глазъ не долженъ былъ видѣть глубины Его страданій, кромѣ какъ издали — черезъ сумракъ и тѣнь. Но Онъ радъ бы былъ сочувствію близкихъ Ему людей; Ему пріятно было въ этотъ скорбный часъ сознать, что они около Него и ближе всѣхъ къ Нему тѣ, кого Онъ больше любилъ. При входѣ въ садъ, большинству учениковъ Онъ сказалъ: „посидите тутъ, пока Я пойду помолюсь тамъ“. Завернувшись въ свои плащи, апостолы расположились уснуть на влажной травѣ, а Онъ, взявъ съ Собою Петра, Іакова и Іоанна, пошелъ дальше. Петру полезно было видѣть все, что не различно съ привер-

⁷⁾ Іоан. 18, 2.

женностию ко Христу; Иакову и Иоанну полезно было знать, какова та чаша первенства, пить которую добивались они. — Когда душа переполняется скорбными чувствами, то человекъ старается остаться одинъ и, однако, не слишкомъ удаляется отъ людей, нуждаясь въ ихъ сочувствіи и помощи, такъ и Господь, оставивъ позади Себя даже и сихъ троихъ со словами: душа Моя скорбитъ смертельно; побудьте здѣсь, и бодрствуйте со Мною ⁸⁾“, отошелъ отъ нихъ на разстояніе, на какое можно бросить камень ⁹⁾. И теперь сильная сдерживаемая скорбь Его выразилась наружу, и пока дремота не одолѣла апостоловъ, они видѣли, какъ пламенна была Его молитва и какъ тяжело страданіе, которое выносилъ Онъ. Они видѣли, какъ Онъ въ молитвенномъ порывѣ то преклонялся, то совсѣмъ падалъ ницъ на влажную траву, и слышали подавленный вздохъ выраженной смертельной скорби, въ которыхъ Его человѣчество ходатайствовало предъ божественной волей Отца. Слова были различны, но сущность ихъ одна и таже. „Отче Мой, если возможно, да минуетъ Меня чаша сія, впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты“!

Апостолы видѣли, какъ Тотъ, отъ Котораго въ смятеніи и ужасѣ бѣгали бѣсы, теперь лежалъ ницъ на сырой землѣ; тотъ голосъ, который повелѣвалъ вѣтру и морю и они повиновались Ему, теперь стоналъ и молился въ мучительной борьбѣ. Отъ смертельной истомы душевныхъ мукъ на лицѣ Его выступали капли кроваваго пота. Подъ темной тѣнью дерева, среди пробивавшагося луннаго свѣта имъ видѣлся ангель, который подкрѣплялъ Его слабѣвшія силы и помогъ Ему побѣдно встать послѣ этой первой молитвы — съ кровавыми лишь слѣдами мучительной борьбы на челѣ.

Откуда же происходило все это мучительное уныніе, это страшное оцѣпененіе, этотъ мрачный ужасъ, это страданіе? Гдѣ причины—всего этого? Его тяготили грѣхи человѣческіе, которые Онъ должествовалъ принять на Себя и какъ бы усвоить Себѣ, какъ закалаемая жертва за человекъ. Чистая и святая душа Богочеловѣка зрѣтъ грѣхи всего человѣчества во всемъ ужасномъ видѣ, со всеми горестными послѣдствіями; умственному взору Искупителя представляются всѣ вѣка жизни

⁸⁾ Мѡ. 26, 38. ⁹⁾ Лк. 2¹, 41.

человѣчества, прошедшіе и будущіе, съ тѣми злодѣяніями и преступленіями, которыя совершены или еще будутъ совершены грѣшными потомками древняго Адама отъ *крова Авеля праведнаго* до послѣдняго богохульства антихриста и его послѣдователей. И все это Онъ теперь измѣрялъ и чувствовалъ предъ Святостію Божіею, какъ бы Самъ во всемъ виновный, какъ бы эта тьма грѣховъ человѣческихъ, которую Онъ усматривалъ, принадлежала Ему, самому Безгрѣшному и Святому. Онъ былъ теперь лицомъ отвѣтствующимъ за грѣшниковъ предъ правосудіемъ Божиимъ. Онъ дорожилъ благоволеніемъ къ Себѣ Отца Небеснаго, какъ Богочеловѣкъ: между тѣмъ, долженъ былъ теперь чувствовать негодованіе Отца Небеснаго изъ-за чело-вѣковъ.

Онъ, какъ истинный человѣкъ, скорбѣлъ также и отъ ужаса предстоящихъ мукъ. Ему было уже извѣстно, что глава Его скоро увѣнчается колючимъ терніемъ и потерпитъ біеніе тростію, лице будетъ заушаемо и оплеваемо, спина потерпитъ жестокіе удары бичами, руки и ноги будутъ разодраны гвоздями, и все тѣло подвергнется невыносимымъ мукамъ. Добровольно Онъ шелъ пострадать за міръ; но такъ какъ имѣлъ плоть, во всемъ подобную нашей, кромѣ грѣха, слѣдовательно, способную къ болѣзненнымъ ощущеніямъ, то и невольно содрогался духомъ, представляя Себѣ эти муки. Впрочемъ, страданія и смерть Его еще не могли бы столько возмутить Его духа, если бы Онъ предвидѣлъ, что все это принесетъ пользу каждому человѣку. Между тѣмъ, отъ взора Его не было сокрыто и то, что нѣкоторые не воспользуются Его искупительными страданіями: нѣкоторые или вовсе не увѣруютъ въ Него или, увѣровавъ, не сохранятъ своей вѣры. Это-то предвѣдѣніе погибели нераскаянныхъ грѣшниковъ, тогда какъ Онъ готовился пролить Свою пречистую кровь за всѣхъ людей безъ исключенія, и увеличивало чрезмѣрно Его скорбь.

Нѣтъ сомнѣнія, что и діаволь—искуситель также увеличивалъ геосиманскій подвигъ Богочеловѣка. Въ Евангеліи сказано, что діаволь послѣ искушеній Его въ пустынѣ *отиде* отъ Него *до времени* (Лк. 4, 13). Вотъ этимъ то временемъ и были теперь минуты удобныя очень для вражескаго искушенія! Тамъ діаволь искушалъ Его удовольствіями и радостями земными, а здѣсь искушаетъ страданіями и тоскою.

Пока продолжалась эта борьба Его человеческой природы и выливался изъ устъ Его благоговѣйный и смиренный вопль о томъ, чтобы бремя, возложенное на Него, было облегчено, въ душѣ Его не могло быть мира. Вставъ поэтому съ земли во время Своей душевной агоніи, Онъ идетъ къ своимъ тремъ апостоламъ, чтобы въ этихъ избранныхъ изъ избранниковъ найти хоть сколько нибудь поддержки въ ихъ человѣческомъ сочувствіи. Увы, Онъ нашелъ ихъ спящими! Время было страшное и опасное, но ни близость опасности, ни любовь къ своему Учителю, ни состраданіе къ Его невыразимой скорби не были въ силахъ поддержать ихъ въ бодрственномъ состояніи. Въ своей скорби, утомленіи и крайнемъ возбужденіи они искали успокоенія въ глубокомъ снѣ. Даже Петръ послѣ всѣхъ своихъ горячихъ увѣреній погруженъ былъ въ глубокой сонъ. „Симонъ, ты спишь“? сказалъ Господь. Когда грустный упрекъ коснулся ихъ соннаго слуха и пробудилъ ихъ отъ дремоты, Господь прибавилъ: „такъ ли не могли вы и одинъ часъ пободрствовать со Мною? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе“. И за тѣмъ не съ цѣлью оправдать ихъ слабость, а скорѣе указать на опасность ея, Онъ прибавилъ: „духъ бодръ — плоть же немощна“. Съ этими словами Господь-Спаситель вторично отошелъ отъ учениковъ и опять съ еще большею напряженностью повторилъ ту-же молитву ¹⁰⁾. Совершенный, душевный миръ человѣкъ можетъ находить только въ совершенномъ подчиненіи своей воли единой, высшей Волѣ, и такого мира Спаситель достигалъ, ибо молитва подкрѣпила Его духъ: облака уже разсѣвались, къ Нему возвращалось обычное согласіе Его съ волею Божіею. Во время перерыва молитвенныхъ изліяній своихъ чувствъ, все еще изнемогающій подъ бременемъ внутренняго креста, Спаситель опять возвращается къ Своимъ ученикамъ, (все еще) уповая, по чрезвычайному смирению своему, найти Себѣ нѣкое подкрѣпленіе и отраду въ ихъ молитвѣ. Но увы, на учениковъ напалъ такой сильный сонъ, что едва они могли открыть свои глаза и не знали, что отвѣчать, т. е. потеряли сознаніе того, что было съ ними и что теперь окружаетъ ихъ. Такимъ образомъ лишенный всякаго утѣшенія со стороны Своихъ близкихъ, Онъ поистинѣ могъ бы сказать словами псалмодѣвца: „ношеніе сокрушило сердце мое,

¹⁰⁾ Мрк. 14, 39.

и я изнемогъ: ждахъ состраданія, но нѣтъ его, — утѣшителей, но не нахожу“ (Пс. 68, 20).

Въ третій и послѣдній разъ, но теперь уже съ полнымъ спокойствіемъ и тихою безмятежностію той торжествующей увѣренности, которою была проникнута Его первосвященническая молитва, удалился Онъ отъ учениковъ, чтобы найти единственное Свое утѣшеніе въ общеніи съ Богомъ. И Онъ нашелъ тамъ все, что было нужно. Прежде чѣмъ настала тоть часъ, Онъ приготовился ко всему, что только могъ сдѣлать для Него худшаго сатана или человекъ. Онъ зналъ, что ожидаетъ Его; быть можетъ, Онъ завидѣлъ уже мерцаніе неурочныхъ огней, съ которыми преслѣдователи выходили изъ предѣловъ храма. Однако же въ Его спокойныхъ словахъ не было уже и слѣда волненій, когда, придя въ третій разъ и найдя Своихъ учениковъ опять спящими, Онъ сказалъ: „вы еще все спите и почиваете? Конечно, пришелъ часъ; вотъ предается Сынъ Человѣческій въ руки грѣшниковъ ¹¹⁾“. Вмѣсто того, чтобы оказать Мнѣ поддержку, подкрѣпить Меня своимъ сочувствіемъ, вы спите. Но теперь Я не буду нарушать вашего крѣпкаго сна. Его грубо и дерзко прервутъ теперь другіе: „встаньте, пойдемъ! вотъ приближается предающій Меня“!

Въ это время Иуда съ воинами и служителями вступала въ садъ, и Господь, проявивши Свое божественное могущество и оказавши величайшее милосердіе къ Своему врагу, добровольно предалъ Себя въ руки грѣшниковъ. Такъ Спаситель окончилъ Свой геосиманскій подвигъ, такъ закончилась эта величайшая ночь страданій, теперь уже дѣло было къ утру, съ которымъ наступали для Господа страданія, происходящія отъ внѣшнихъ причинъ.

С. Григоровъ.



¹¹⁾ Мк. 14, 41. 42.

Годичное

Собрание членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

2-го января сего 1900 года окончился 3-й годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По этому поводу, 5-го марта текущаго года, въ воскресенье, по совершеиіи божественной литургіи въ Кишиневскомъ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ *Иаковомъ*, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ 1 часъ пополудни, въ Архіерейскомъ домѣ, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, годичное Собрание мѣстныхъ, г. Кишинева, членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Собрание открылось пѣніемъ Архіерейскаго хора стихиръ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“... Затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Его Преосвященства *Иакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Собраніемъ заслушаны были прочитанные казначеемъ Отдѣла: 1) Полученный на имя Преосвященнѣйшаго *Иакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ коемъ Его Императорскимъ Высочествомъ выражена Его Преосвященству искренняя благодарность, по поводу увеличенія по Кишиневской епархіи вербнаго сбора въ 1899 году ¹⁾; 2) Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 8-го декабря 1899 года за № 1712, на имя Кишиневскаго Отдѣла Общества, коимъ сообщаются Кишиневскому Отдѣлу лестные отзывы Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича о дѣятельности Отдѣловъ Общества, именно: на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Право-

1) Киш. Еп. Вѣд. 1900 г., № 4, Отд. оффиц., стр. 77.

славнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ Общества въ истекшемъ 1898/9 отчетномъ году, Его Высочеству благоудно было собственноручно начертать: „прочелъ съ душевнымъ удовольствіемъ и искренней признательностію“. Кроме сего, Императорскому Высочеству благоудно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣлами Общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ: „*Чрезвычайно отрадно было мнѣ это прочесть!*“ и противъ того мѣста, гдѣ сообщается, что Общество изданіемъ брошюръ для чтеній, а Отдѣлы устройствомъ чтеній служатъ не столько Палестинскому дѣлу, но, главнѣе и преимущественнѣе— обще-русскому православному дѣлу: „*Конечно!*“ И, 3) Письмо Помощника Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, *М. И. Степанова* на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Іакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 18 го декабря 1899 года, за № 1819, коимъ доводится до свѣдѣнія Его Преосвященства, что, Его Императорское Высочество, Августѣйшій предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества благоизволилъ изъявить Свое согласіе на награжденіе за *полезныя труды* по Кишиневскому Отдѣлу казначея Отдѣла *А. М. Пархомовича* и дѣлопроизводителя Отдѣла *Е. В. Козакевича* званіемъ *пожизненнаго* члена—сотрудника Общества въ выдачу имъ Высочайше утвержденныхъ знаковъ, присвоенныхъ званію пожизненныхъ членовъ—сотрудниковъ Общества и дипломовъ на это званіе ¹⁾).

Изъ прочитаннаго, послѣ этого, казначеемъ Отдѣла отчета о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла Общества за 1899 годъ видно, что Отдѣлъ въ истекшемъ году составляли 32 лица, именно: 2 почетныхъ, 2 дѣйствительныхъ—пожизненныхъ, 4 члена—сотрудника, пожизненныхъ, и 24 члена—сотрудника, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей.

Сбора въ Вербное Воскресеніе 1899 года поступило: 1) отъ церквей Кишиневской епархіи 1912 р. 1 к. и 2) отъ монастырей—141 р. 55 к. Собрано въ кружки при „Чтеніяхъ

¹⁾ Киш. Еп. Вѣд. 1900 г., № 4, Отд. оффич., стр. 78.

о Св. Землѣ“ и др. пожертвованій — 66 р. Всего же съ членскими взносами въ 1899 году въ Кишиневскомъ Отдѣлѣ числилось на приходѣ 2809 р. 83 к., въ томъ числѣ считаются и 190 р., присланныя на имя Предсѣдателя Кишиневского Отдѣла для употребленія, по усмотрѣнію Его Преосвященства, на вознагражденіе трудовъ лицъ, принимавшихъ особое участіе въ сборѣ по церквамъ Кишиневской епархіи пожертвованій въ Вербное Воскресеніе въ прошломъ 1898 году.

Изъ упомянутыхъ выше 2809 р. 83 к. выслано въ Соевѣтъ Палестинскаго Общества 2612 р. 77 к. На переводъ сихъ денегъ и др. необходимыя расходы употреблено 9 р. 11 к.

Болѣ крупные взносы Вербнаго сбора поступили изъ церквей слѣдующихъ благочинническихъ округовъ: Аккерманскаго уѣзда (392 р. 71 к.), Измаильскаго (267 р. 72 к.), Оргѣвскаго (235 р. 86 к.), Бѣлецкаго (189 р. 20¹/₂ к.), Кишиневскаго (185 р. 22 к.), а отъ монастырей: Кишиневскаго архіерейскаго дома (32 р. 87 к.) и Измаильскаго епископальнаго дома (17 р. 54 к.).

Изъ отчета также видно, что Кишиневскій Отдѣлъ и въ 1899 году, какъ и въ прошломъ 1898 г., свою дѣятельность сосредоточилъ главнымъ образомъ на распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности въ ней и для ней Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества посредствомъ „Чтеній“ нерѣдко съ тѣневыми картинами. Дѣло это значительно расширено въ 1899 году. Въ 18⁹⁸ году чтенія велись только въ Кишиневѣ, и всѣхъ ихъ было въ этомъ году только 12. Въ отчетномъ же 1899 году Кишиневскій Отдѣлъ, по заботливости и руководству Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго, чтенія предложены были, кромѣ Кишинева, сначала въ 5 мѣстахъ епархіи: въ г.г. Бендерахъ и Измайлѣ, въ мѣстечкѣ Комратѣ и селахъ—Александровкѣ (Аккерм. уѣзда) и Полянѣ (Оргѣв. уѣзда), а потомъ постановлено распространить это дѣло и на 1-й округъ Хотинскаго уѣзда, 1-й, 2-й и 3-й округи уѣзда Аккерманскаго. — Вслѣдствіе этого въ отчетномъ году количество чтеній достигло до 47.

Въ Кишиневѣ предложены были чтенія въ слѣдующихъ мѣстахъ и слѣдующими лицами: Въ *г. Измаиль*—въ городскомъ соборѣ и въ приписной къ нему кладбищенской церкви—

священникомъ *А. Д. Пароеньевымъ*, въ теченіе отчетнаго года, предложено 7 чтеній. Въ селѣ *Полянь* 2 го округа Оргѣвскаго уѣзда, въ приходской церкви священникомъ *Θ. Петровичемъ* — 2 чтенія. Въ селѣ *Чемишеняхъ*, Кишиневскаго уѣзда, въ мѣстной, церковно-приходской, школѣ священникомъ *С. Харитоновымъ* — 2 чтенія. Въ селѣ *Екимоуцахъ*, 2 го округа Оргѣвскаго уѣзда, въ мѣстной церковно-приходской школѣ грамоты, священникомъ *М. Илатьевымъ* — 3 чтенія. Въ гор. *Бендерахъ*, благочиннымъ священникомъ *А. Балцатско* и учителемъ церковно-приходской школы *И. Гуляницкимъ*, въ школѣ же, предложено по 1 чтенію. Въ м. *Комратъ* Измаильскаго уѣзда священникомъ *Вл. Праницкимъ*, въ зданіи Комратскаго Волостнаго Правленія, — 1 чтеніе. Въ селѣ *Александровкѣ*, Аккерманскаго уѣзда, также начаты чтенія о Св. Землѣ священникомъ *Евсیمیемъ Гирлей*. Первое чтеніе было предложено въ зданіи мѣстнаго народнаго училища 12-го декабря 1899 г. На Рождественскихъ праздникахъ о. *Е. Гирля* предполагалъ въ томъ же помѣщеніи устроить не менѣе 2 чтеній. Въ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ мѣсть, какъ и въ г. Кишиневѣ, при чтеніяхъ, показывались тѣневыя картины и раздавались полученныя изъ Канцеляріи Совѣга Палестинскаго Общества Кишиневскимъ Отдѣломъ и разосланныя симъ послѣднимъ въ нѣкоторыя мѣста епархіи, для безмездной раздачи слушателямъ, собесѣдованія и виды Св. Земли.

Кишиневскій Отдѣлъ надѣется, что большее и большее распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности въ ней и для ней Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, посредствомъ чтеній о нихъ, увеличитъ мало-помалу и число членовъ Отдѣла, при томъ такихъ, которые будутъ вступать въ оный сознательно и охотно. Съ такою надеждою Отдѣлъ начинаетъ второе трехлѣтіе своего существованія.

По прочтеніи отчета и доклада Ревизіонной Комиссіи о произведенной ею ревизіи приходо-расходной книги Кишиневскаго Отдѣла и о томъ, что дѣлопроизводство казначея Отдѣла найдено ею въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности, объявлено было составленное казначеемъ и утвержденное Пресвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, росписаніе чтеній о Св. Землѣ въ наступившій Великій Постъ. Изъ росписанія видно, что будутъ предложены чтенія слѣдующими лицами и въ слѣдующихъ

мѣстахъ: ректоромъ семинаріи протоіереемъ *А. В. Яновскимъ*— въ семинарской церкви; инспекторомъ семинаріи *А. М. Пархомовичемъ*— въ семинарской залѣ, въ Теодоро-Тироновской и Георгіевской г. Кишинева церквахъ; протоіереемъ *І. С. Бутукомъ*— въ Теодоро-Тироновской церкви; протоіереемъ *Н. В. Василевскимъ* и преподавателями семинаріи—священникомъ *К. Е. Поповичемъ* и *С. А. Григоровымъ*— въ кафедральномъ соборѣ; священникомъ *М. Г. Чеканомъ*—въ Георгіевской гор. Кишинева церкви; священникомъ *М. М. Чакиромъ*— въ церкви и залѣ духовнаго мужскаго училища; преподавателемъ семинаріи священникомъ *Н. А. Ранинскимъ*—въ залѣ Кишиневскаго реального училища; преподавателемъ семинаріи священникомъ *Е. Е. Михалевичемъ*—въ залѣ Кишиневской Городской Думы, для воспитаницъ 2-й Кишиневской женской гимназіи; преподавателемъ семинаріи священникомъ *А. Д. Гиляровымъ*— въ Троицкой церкви; инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Еп. ж. училища священникомъ *И. В. Орловымъ*— въ залѣ этого училища; законоучителемъ 1-й муж. гимназіи священникомъ *Н. В. Лашковымъ* и законоучителемъ 2-й муж. гимназіи священникомъ *С. Н. Кульчицкимъ*—въ залахъ гимназій; священникомъ *В. Г. Козакомъ*—въ Харалампіевской церкви; и священникомъ *І. Д. Биволомъ*— въ Вознесенской церкви.

По объявленіи сего, Преосвященнѣйшій Владыка „*призвалъ Божіе благословеніе на чтецовъ и на то дѣло, которое они задумали осуществить*“; а архіерейскій хоръ прекрасно пропѣлъ концертъ на слова 101 пс: „*Господи, услыши молитву мою, и вопль мой къ Тебѣ да пріидетъ*“...

Затѣмъ произведено было избраніе должностныхъ лицъ Отдѣла, на новое 3-лѣтіе, и на наступившій годъ—членовъ Ревизіонной Комиссіи. Избраны были единогласно прежнія лица: *Предсѣдателемъ* Отдѣла—Преосвященнѣйшій *Іаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, *Товарищемъ* Предсѣдателя—Преосвященнѣйшій *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій, *Казначеемъ*—инспекторъ семинаріи с. с. *А. М. Пархомовичъ*, *Кандидатомъ* по немъ—протоіерей *І. С. Бутукъ*, *Дьялопроизводителемъ* назначень Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла *Е. В. Козакевичъ*. Членами Ревизіонной Комиссіи избраны: протоіерей *Л. И. Лашковъ*, священникъ *Н. В. Лашковъ* и с. с. *І. М. Пархомовичъ*.

Наконецъ, на основаніи § 88 Уст. и § 13 Руководящихъ Правиль и Правиль о годичномъ отчетѣ, примѣнительно къ отчетному году Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отчетнымъ годомъ Отдѣла постановлено считать—съ 1-го марта по 1-е марта, вмѣсто 2-го января—дня открытія Кишиневскаго Отдѣла.

Общее собраніе закончилось пѣніемъ архіерейскаго хора: „Достойно есть“...

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ *Іаковъ*, благословляя все собраніе и каждого изъ членовъ Отдѣла и посѣтившихъ общее годичное собраніе, порознь, благодарилъ потрудившихся выражалъ искреннее желаніе, чтобы дѣятельность Кишиневскаго Отдѣла также успѣшно продолжалась и въ наступившемъ году, во славу Божію.

А. П—чѣ.

Общее годичное Собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

12-го марта, въ воскресенье, въ 1 часъ дня, въ архіерейскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Іакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, было общее годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Отдѣлу. Собраніе открыто было пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ: „Днесъ благодать св. Духа нась собра“ и архипастырскимъ благословеніемъ. Изъ прочитаннаго членомъ—казначеемъ отчета видно, что отдѣлъ помянутаго Общества существуетъ въ Кишиневѣ уже двадцать лѣтъ. Окрытый блаженной памяти архіепископомъ Павломъ въ 1880 году, Комитетъ при отсутствіи въ Кишиневской епархіи потребности во внѣшней миссіи, сосредоточивалъ дѣятельность свою, главнымъ образомъ, на увеличеніи матеріальныхъ средствъ для святого дѣла распространенія православія между язычниками Имперіи. Въ теченіи двадцатилѣтняго своего сущесуванія онъ доставлялъ сибирскимъ православнымъ миссіямъ 53968 р.

53 к. Неприкосновенный капиталъ, образующійся изъ единовременныхъ взносовъ отъ 60 рублей и выше, возросъ за истекшее время до 1890 р. Усилению средствъ содѣйствовали бессарабскіе архипастыри какъ своими собственными пожертвованіями, такъ и тѣмъ, что располагали духовенство епархіи къ сбору пожертвованій. Членами Православнаго Миссіонерскаго Общества состояли, главнымъ образомъ, духовныя лица; за ними большой процентъ членовъ составляли мѣщане, поселяне и крестьяне (около 20 процентовъ); членовъ изъ дворянъ было около 3-хъ процентовъ, чиновниковъ—около 8-ми процентовъ, военныхъ— 1 процентъ.

Въ 1899 году членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Отдѣлу было 163. Денежныхъ поступленій увеличилось противъ 1898 года на 157 р. 97 к. Въ кассу Комитета поступило наличными деньгами 3249 р. 57 к. Отъ 1898 года оставалось наличными деньгами 2104 р. 16 к. и въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ 2800 р. Всего же въ 1890 году было наличными деньгами 5353 р. 73 к. и въ процентныхъ бумагахъ 2800 р. Изъ этой суммы, по распоряженію Московскаго Совѣта Православнаго миссіонерскаго Общества, выслано на содержаніе Камчатской миссіи 3083 р. 79 коп. На канцелярскіе и другіе расходы употреблено 8 р. 81 к. За выключеніемъ этого расхода, къ 1-го января 1900 года остается наличными деньгами 2261 р. 3 к. и въ процентныхъ бумагахъ 2800 р.—По прочтеніи отчета, заслушанъ былъ докладъ Комиссіи, провѣрившей отчетъ за 1899 годъ и нашедшей всѣ счета правильными и согласными съ документами, а остатокъ денегъ, показанный въ отчетѣ и въ приходо-расходной книгѣ, состоящимъ на лицѣ.— Затѣмъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета пригласилъ Преосвященнаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, принять на себя званіе Товарища Предсѣдателя по Кишиневскому Комитету, вмѣсто бывшаго Начальника губерніи, генераль-лейтенанта А. П. Константиновича, получившаго новое назначеніе въ С.-Петербургѣ, и предложилъ Собранію избрать на новое двухлѣтіе членовъ Комитета. Къ прежнимъ семи членамъ Комитета, приглашеннымъ на новое двухлѣтіе, вновь избранъ восьмой членъ, директоръ первой мужской гимназіи д. с. с. Василій Львовичъ Соловьевъ. Въ составъ повѣрочной комиссіи на 1900

годъ избраны протоіерей: о. Хрисанвъ Бочковскій, о. Іоаннь Бутукъ и смотритель духовнаго училища с. с. М. И. Епури.

Въ заключеніе исполнены были архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ регента священника о. Михаила Березовскаго, коцертъ „Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ“, музыка А. А. Архангельскаго, и молитва „Достойно есть“...

Объявленія.

Отъ Петербургскаго ПРАВОСЛАВНАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

По благословенію Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургѣ открыта бібліотека для учащихся въ церковныхъ школахъ. Совѣтъ Братства во имя Пресвятыя Богородицы симъ обращается ко всѣмъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ Братствамъ, а также къ авторамъ и издателямъ назидательныхъ духовно-нравственныхъ и другихъ пригодныхъ для народа и дѣтей книгъ, журналовъ и газетъ съ покорнѣйшей просьбой выслать по одному или по два экземпляра написанныхъ и изданныхъ ими книгъ и журналовъ въ бібліотеку.

Удоставившись въ пригодности для назначенной цѣли книгъ, Совѣтъ можетъ предложить услуги распространять ихъ путемъ продажи въ своемъ главномъ книжномъ складѣ и его отдѣленіяхъ, а посему просить г.г. авторовъ и издателей на обложкѣ чернилами обозначить условія, на которыхъ книги могутъ быть уступаемы Братству при оптовой продажѣ. Книги просимъ высылать по адресу: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская улица, д. № 6, кв. № 3.

бургъ, Пантелеймоновская улица, д. № 6, кв. № 3.

Вышла книга „Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матвѣя“

И Л И

Троицкіе Листки, выпуски 21—25, заключающіе въ себѣ

ПОЛНОЕ ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТВЕЯ.

Въ текстѣ помѣщено до 66 рисунковъ, взятыхъ изъ древняго рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Псалтири Троицкаго инокъ Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ.

Книгу можно получать въ отдѣльныхъ листкахъ (200 №№) съ указателемъ съ пересылкою за 2 р., выпусками, въ видѣ книжекъ по 40 №№ листовъ въ каждой, цѣна 50 к. съ пересылкой, или въ видѣ одной большой книги (пятый томъ Троицкихъ Листковъ) въ папкѣ-корешкѣ съ пересылкой 2 р. 50 к., а въ коленкорѣ съ тисненіемъ 3 р.

Въ видѣ большой книги **ТРОИЦКОЕ ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТВЕЯ** можно получать и на веленовой розовой бумагѣ, въ коленкорѣ, съ тисненіями, цѣною по 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Въ отдѣльныхъ листкахъ на этой бумагѣ книга не продается.

Безъ пересылки въ редакцію можно получать: отдѣльные листки по 70 к. за сто, выпуски по 40 к., томы въ папкѣ по 2 р., а въ коленкорѣ по 2 р. 50 к. При требованіи на сумму не менѣе пяти руб. пересылка принимается на счетъ редакціи до 100 верстъ, а далѣе по почтовому тарифу.

Тамъ же можно получать и всю первую тысячу „Троицкихъ Листковъ“, въ отдѣльныхъ листкахъ, цѣна съ пересылкою 7 р. 25 к., а въ Сибирь—8 р.

Каталогъ всѣхъ изданій редакціи высылается желающимъ бесплатно.

Наложнымъ платежомъ безъ задатка редакція никому не высылаетъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ Редакцію
„Троицкихъ Листковъ“.



СКЛАДЪ

АПТЕКАРСКИХЪ И КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

превизора **А. С. КЕНИГШАЦА**

уголь Пушкинской и Николаевской улицъ.

ОТДѢЛЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

ТРАНСПОРТЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ:

Мыла туалетныя и гигиеническія. О-де-колонъ. Духи. Пудра. Туалетныя и цвѣточныя воды. Кремы, тѣсто и молоко для ухода за кожей. Фиксатуары, помада и краска для волосъ. Средства для зубовъ и всѣ прочія косметическія произведенія.

Зубныя, ногтевыя и головныя щетки, гребни, пушки, пудреницы лучшихъ французскихъ и англійскихъ фабрикъ

Громадный и разнообразный выборъ предметовъ для

ПРАЗДНИЧНЫХЪ ПОДАРКОВЪ,

туалетн. принадлежн. и всевозможныхъ „ARTICLES DE PARIS“.

ОТДѢЛЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

Колоніальные и москательные товары. Прованское масло высшаго качества (Nice Vierge), тресковый рыбій жиръ (Bergen), ладанъ комалецъ, розовое масло, лампадное масло высшаго качества, химическіе и фармацевтическіе продукты. Перевязочный матеріалъ. Пантентованные заграничные препараты. Дезинфекціонныя средства.

НАТУРАЛЬНЫЯ и ИСКУССТВЕННЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

ОТДѢЛЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Аппараты для фотографіи новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Пластины, бланки и всѣ прочія принадлежности и химическіе продукты для фотографіи.



Содержаніе:

| I. Часть официальная. | | СТРАН. |
|--|-----|--------|
| 1. Правительственныя распоряженія | 127 | 127 |
| 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 127 | 127 |
| 3. Инструкція | 132 | 132 |
| 4. Маршрутъ | 134 | 134 |
| 5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи | 136 | 136 |
| 6. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ | 137 | 137 |
| 7. Отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ | 138 | 138 |

II. Часть неофициальная.

| | | |
|---|-----|-----|
| 1. Ночь страданій Господа нашего Ісуса Христа | 183 | 183 |
| 2. Годичное Собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества | 194 | 194 |
| 3. Общее годичное Собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества | 199 | 199 |
| 4. Объявленія | 201 | 201 |
| 5. Въ приложеніи, отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189 ⁸ / ₉ учебный годъ | 33 | 33 |



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1 апрѣля 1900 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.

недостаточенъ. Но при способностяхъ и усердіи, а также и при нѣкоторой прежней подготовкѣ многіе курсисты успѣли пріобрѣсти потребныя свѣдѣнія. Поэтому на произведенныхъ экзаменахъ въ концѣ курсовъ 29 слушателей и слушательницъ оказались свѣдущими по всѣмъ отдѣламъ церковнаго пѣнія, почему каждый изъ таковыхъ получилъ удостовѣреніе въ томъ, что можетъ обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять церковнымъ хоромъ; а 40 слушателямъ и слушательницамъ, оказавшимъ удовлетворительные успѣхи по одnogолосному церковному пѣнію, выданы удостовѣренія въ томъ, что они такому пѣнію могутъ обучать въ школѣ.

Благодаря тому, что во время курсовъ нѣкоторое время находился въ Кишиневѣ специалистъ по пчеловодству Департамента Земледѣлія Леонидъ Алексѣевичъ Потѣхинъ, инспекторъ курсовъ пригласилъ его прочесть нѣсколько лекцій на курсахъ по пчеловодству. Г. Потѣхинъ изъявилъ свое согласіе и въ прочитанныхъ имъ 4-хъ лекціяхъ изложилъ предъ слушателями весь курсъ пчеловодства. Кроме того, мѣстнымъ докторомъ Николаемъ Антоновичемъ Дорошевскимъ, по приглашенію того же инспектора, было предложено курсистамъ 6 популярныхъ чтеній объ инфекціонныхъ болѣзняхъ и о подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

О благотворномъ вліяніи курсовъ, бывшихъ въ 1897 и 1898 годахъ, на улучшеніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи свидѣтельствуютъ отчеты всѣхъ о.о. Наблюдателей. Думаемъ, что и курсы 1899 года будутъ сопровождаться такими же благами результатами.

III.

При опредѣленіи успѣховъ обученія въ церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи за отчетный годъ необходимо имѣть въ виду какъ благопріятствовавшія, такъ и не благопріятствовавшія тому обстоятельства. Улучшенію церковно-школьнаго дѣла способствовали: 1) подборъ болѣе или менѣе пригодныхъ и способныхъ учителей въ церковно-приходскія школы, для чего на бывшемъ въ началѣ отчетнаго года Създѣ о.о. Наблюдателей былъ возбужденъ вопросъ объ увольненіи и перемѣ-

щеніи учащихся, а также и о назначеніи лицъ на учительскіи мѣста; 2) поднятіе благосостоянія школъ вслѣдствіе отпуска денежной субсидіи со стороны Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Благодаря этой субсидіи Епархіальный Совѣтъ и его Отдѣленія имѣли возможность увеличить жалованье учащимъ и оказать помощь обществамъ въ постройкѣ школьныхъ зданій; 3) благотворное результатное вліяніе курсовъ 1897 и 1898 годовъ на повышеніе уровня учащихся и 4) частое и тщательное надблуденіе за правильностью веденія преподаванія всѣхъ предметовъ съ устраненіемъ нецѣлесообразныхъ методовъ и рекомендаціей болѣе пригодныхъ. Къ обстоятельствамъ, служившимъ препятствіемъ къ достиженію надлежащей постановки учебнаго дѣла во всѣхъ церковныхъ школахъ, относятся: а) краткость учебнаго времени, б) неаккуратное посѣщеніе школы дѣтьми, в) отсутствіе учебника, приспособленнаго къ тому, какъ вести учебное дѣло въ молдавскихъ селахъ и г) недостатокъ опытности и усердія у нѣкоторыхъ учителей и учительницъ. Въ связи съ тѣмъ, въ какихъ болѣе условіяхъ, благоприятныхъ или неблагоприятныхъ, находилась та или иная школа, и учебное дѣло поставлено было въ ней болѣе или менѣе успѣшно. Лучшими по успѣхамъ являются второклассныя и двухклассныя школы и большая часть одноклассныхъ, гдѣ учительствуютъ лица опытныя и правоспособныя; кромѣ того, замѣтно, что въ деревняхъ съ малорусскимъ, русскимъ и болгарскимъ населеніемъ и учебныя занятія въ школахъ продолжаются дольше и ученики аккуратнѣе посѣщаютъ школу, чѣмъ въ селахъ съ молдавскимъ населеніемъ; поэтому успѣхи учащихся въ первыхъ выше, чѣмъ во вторыхъ.

Обученіе въ церковныхъ школахъ велось согласно программамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ; при обученіи же во второклассныхъ школахъ имѣлся въ виду и проектъ программъ, изданный для этихъ школъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Поэтому въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты преподавались: Законъ Божій, Церковно-славянскій языкъ, Русскій языкъ, Церковное пѣніе, Счисленіе и Чистописаніе; въ двухклассныхъ сверхъ этихъ предметовъ преподавались: географія и русская исторія; а во второклассныхъ школахъ къ предметамъ, преподаваемымъ въ двухклассныхъ, присоединялись: геометрія, бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы и дидактика.

Курсъ, положенный программами по всеѣмъ предметамъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ большинствѣ такихъ школъ пройденъ учащимися болѣе или менѣе удовлетворительно. Предпочтительное значеніе въ ряду другихъ предметовъ отдавалось Закону Божію, каакъ самому главному предмету въ церковныхъ школахъ; поэтому и успѣхи учениковъ по Закону Божію были лучше успѣховъ по другимъ предметамъ, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе его велось священниками, или учительницами съ образованіемъ женскаго епархіальнаго училища. Наблюдалась, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ и не желательная постановка этого предмета. По свидѣтельству о. Хотинскаго наблюдателя, „въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти механически заучивали молитвы, совершенно не понимая смысла ихъ; ученіе о богослуженіи проходило теоретически, безъ практическаго ознакомленія дѣтей съ частями храма, богослуженія и обрядами“. Объясняетъ это о. наблюдатель тѣмъ, что „Законъ Божій во многихъ школахъ на самомъ дѣлѣ преподають учителя, которые болшею частью не могутъ толково и разумно передать содержанія уроковъ по этому предмету; кромѣ того, такое преподаваніе не можетъ имѣть того благотворнаго и воспитательнаго вліянія, какое получается въ томъ случаѣ, если самъ священникъ занимается въ школѣ“.

Пройдено въ теченіе учебнаго года въ одноклассныхъ школахъ: 1. По *Закону Божію*: въ младшей группѣ дѣти выучили наизусть общеупотребительныя молитвы, а также вечернюю и утреннюю молитвы и 10 заповѣдей. Изученіе Символа вѣры, молитвы „Ангелу Хранителю“ и краткой исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта пройдено было въ средней группѣ. Ученики старшей группы прошли: объясненіе молитвъ и 10 заповѣдей, краткій катихизисъ, ученіе о богослуженіи, о таинствахъ и обрядахъ православной Церкви.

Учебниками и учебными пособиями служили: Св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ; печатныя картины молитвословій, молитвы Господней, Символа вѣры и десяти заповѣдей; сокращенный молитвословъ церковной и гражданской печати; начатки христіанскаго вѣроученія, начальные уроки по Закону Божію, прот. Смирнова; наставленіе въ Законъ Божіемъ, его-же; краткая исторія земной жизни Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ; историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта; картины изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта изд. Сидорскаго; карта Палестины.

2. По *Церковно-славянской грамотѣ*. Изученіе славянской грамоты дѣтьми младшей группы въ большинствѣ школъ начиналось со второго полугодія, когда дѣти успѣли уже ознакомиться съ механизмомъ русскаго чтенія; но въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно грамоты, такое изученіе по книгѣ „азбука для обученія отроковъ“ начиналось съ первыхъ дней поступленія въ школу, при чемъ въ этотъ годъ снѣ усвоили славянскую азбуку и упражнялись въ чтеніи по книгѣ Ильминскаго. Ученики средней группы продолжали упражняться въ славянскомъ чтеніи, читая преимущественно по Часослову. Въ старшей группѣ ученики учились читать бѣгло и выразительно по тѣмъ славянскимъ книгамъ, какія имѣлись въ школахъ, а именно: по Часослову, Псалтири и Евангелію. Ученики этой группы готовились и къ чтенію въ церкви.

Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ въ общемъ были удовлетворительны, хотя нельзя не обратить вниманія на то, что многіе учащіе конечною цѣлью при преподаваніи этого предмета полагаютъ только механизмъ чтенія, оставляя безъ вниманія смыслъ читаемаго.

По *русскому языку*. Занятія по этому предмету состояли въ русскомъ чтеніи самостоятельномъ и при учителѣ, въ заучиваніи наизусть стихотвореній, въ списываніи съ книгъ и въ разнаго рода диктовкахъ съ ближайшею цѣлью пріучить учениковъ къ огеографіи. Но такъ какъ учащіе въ большинствѣ случаевъ имѣли дѣло съ дѣтьми молдаванъ, ничего на первыхъ порахъ не понимающими по-русски, то необходимо было при чтеніи переводить отдѣльныя русскія слова и фразы на молдавскій языкъ. Ученикъ молдавской деревни только къ концу второго года своего ученія въ школѣ могъ понимать русскую рѣчь и кое какъ выражаться по-русски. Само собою понятно, что преподаваніе русскаго языка въ школахъ съ молдавскимъ населеніемъ было сопряжено съ большими трудностями и успѣхами учениковъ рѣдкая школа могла похвалиться. Правда, ученики обучались въ школѣ не менѣе 4—5 лѣтъ, но на выпускныхъ испытаніяхъ не многіе изъ нихъ могли писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ и передавать правильнымъ русскимъ языкомъ содержаніе прочитанныхъ статей, не говоря уже о письменномъ изложеніи прочитаннаго собственными словами, какого рода упражненія практиковались только въ немногихъ школахъ. Большимъ препятствіемъ въ данномъ

случаѣ къ достиженію надлежащихъ успѣховъ по русскому языку служить краткость учебнаго года (отъ 4 до 5 мѣсяцевъ) и то, что дѣти слышать русскую рѣчь только въ школѣ и не всегда аккуратно посѣщаютъ учебныя занятія.

4. По *счисленію*. Обученіе счисленію хотя значительно улучшилось въ церковныхъ школахъ, благодаря тому, что учителя и учительницы на бывшихъ курсахъ познакомились съ правильными и раціональными приѣмами преподаванія ариѣтики, но нельзя сказать, чтобы оно вездѣ велось вполне успѣшно; въ преподаваніи этого предмета замѣтно было отсутствіе систематичности, постепенности и раціональности. Недостаточная успѣшность по счисленію во многихъ школахъ обуславливается также отсутствіемъ наглядныхъ пособій. Больше всего учащіе затрудняются первыми уроками и письменною нумераціею при отсутствіи наглядныхъ пособій. Программа ариѣтики пройдена съ выпускными учениками, но знанія ихъ не всегда отличались основательностью.

5. По *чистописанію*. Уроки чистописанія составляютъ въ классѣ почти всегда самостоятельную работу учащихся, при чемъ, занимаясь въ то время по какому нибудь предмету съ одной группой, учитель мало обращаетъ вниманія на упражняющихся въ каллиграфіи, вслѣдствіе чего замѣчаемые во время этой работы недостатки не всегда должнымъ образомъ исправляются; ученики привыкаютъ къ неправильному положенію корпуса и руки, буквы выводятся также неправильно, а въ результатѣ получается недостаточно красивое ихъ письмо.

6. По *церковному пѣнію*. Программа одноклассно церковно-приходской школы требуетъ, чтобы учащіеся научились пѣть общеупотребительныя молитвы, литургію Святаго Іоанна Златоустаго, всенощное бдѣніе, а также требуетъ изученія всѣхъ восьми воскресныхъ гласовъ; пѣніе должно быть слуховое и нотное по обиходу. Такая программа выполнена была въ весьма не многихъ школахъ. Зависѣло это главнымъ образомъ не отъ недостатка усердія со стороны учащихся, а отъ неумѣнья ихъ преподавать этотъ предметъ. Всѣ учителя и учительницы ясно сознавали пользу и необходимость обученія церковному пѣнію, видя, какъ прихожане цѣнятъ тѣхъ учителей и учительницъ, которые сумѣли образовать изъ учениковъ церковныя хоры; но часто при искреннемъ желаніи послѣдовать примѣру своихъ то-

варищей, не могли ничего сдѣлать, не зная совершенно пѣнія или не обладая достаточною опытностью въ преподаваніи этого предмета. Правда, лицъ между учащими, совершенно не знающихъ пѣнія, рѣдко можно было встрѣтить въ церковныхъ школахъ; но мало знакомыхъ съ нотнымъ пѣніемъ и не подготовленныхъ къ преподаванію этого предмета было больше половины всѣхъ учащихся. Вслѣдствіе этого преподаваніе церковнаго пѣнія въ школахъ ограничивалось большею частью тѣмъ, что ученики изучали по слуху общеупотребительныя молитвы и литургію, каковую и пѣли въ церкви, знакомство же съ нотами, круглыми и квадратными, приобрѣли ученики тѣхъ школъ, гдѣ учителями состояли лица, знающія церковное пѣніе и способныя обучать оному. Въ такихъ школахъ ученики обучены были пѣть Божественную Литургію и всенощное бдѣніе въ нотномъ переложеніи, а также изучали и гласовыя напѣвы. Изъ школъ послѣдняго рода извѣстны: Рестео-Атакская, Ленковская и Малинѣвская Хотинскаго уѣзда, Данульская, Стурдзовская, Лимбѣнская, Корнѣвская, Бѣлецко-Слободзейская, Мынзатѣвская, Корпачевская, Окю-Албская, Читиренская, Фалештская и Барабойская Бѣлецкаго уѣзда, Оницканская, Каларашская, Гиржавская, Курковская, Распопенская, Устьевская, Богзѣвская, Загайканская, Таборская, Оксентьевская, Погребенская, Требуженская, Избѣвская, Гертопъ-Микская, Фаурѣвская, Вышкауцкая, Полянская, Ванѣвская, Нишканская, Питушская, Варзарѣвская и Реденская—Оргѣвскаго уѣзда, Саталыкъ-Хаджійская, Турлакскія три, Будацкая, Ярославская, Сергѣевская, Каирская, Введенская, Старокочаевская, Татарбунарская, Волонтировская, Кубейская, Чумлекіойская, Девлетъ-Агачскія двѣ и Аккерманская при Иоанно-Предтеченской церкви—Аккерманскаго уѣзда, Измаильская при единовѣрческой церкви, Измаильская при епископальномъ домѣ, Комратская, Тропоцкая, Маякская, Натягайловская, Карамахметская, Кирганская и Васильевская—Измаильскаго уѣзда, Оеодоро-Тироновская гор. Кишинева, Троицкая гор. Кишинева, Всѣхсвятская гор. Кишинева, Варзарѣвская, Миклеушенская, Юрченская, Верхне-Ниспоренская, Шендренская, Реденская и Страшенская—Кишиневскаго уѣзда, Липникская, Котовская, Аснашанская, Гиздѣтская, Яровская, Стойбанская, Воронковская, Вертюжанская, Кошерницкая, Парканская, Трифанѣвская, Радулянская, Сальчская, Климоудкая, Кодрянская, Ружницкая, Цареград-

ская, Коболтская, Унгорская, Кошеловская, Каларашевская и Вережанская—Сорокского уѣзда, Бендерская при соборной церкви, Гура-Быкулуйская, Кирсовская, Ново-Сарацкская, Копанская, Карабетовская и Ферладанская—Бендерскаго уѣзда. Лучшіе церковные хоры организованы при школахъ: Бендерской, Всѣхсвятской, Феодоро-Тионовской, Оницканской, Комратской, Ленковской и особенно при Рестео-Атакской. „Хоръ Рестео-Атакскій“, пишетъ о. Хотинскій Наблюдатель, „по своей организаціи, музыкальности, голосовымъ средствамъ и выразительности въ церковномъ пѣніи является безспорно лучшимъ изъ хоровъ не только провіціальныхъ, но и многихъ губернскихъ городовъ. При немъ организованъ и хоръ балалаечниковъ изъ 16 игроковъ, набранныхъ изъ воспитанниковъ школы. Игра и техническая сторона хора балалаечниковъ не оставляетъ желать ничего лучшаго, если принять во вниманіе недавнее введеніе этого искусства при школѣ. Такой прекрасной постановкѣ и организаціи хора Рестео-Атакская школа безусловно обязана своему попечителю, генералу К. А. Лишину, который, будучи знатокомъ музыки, руководить, совершенствуетъ хоръ, жертвуя на это святое дѣло большія свои средства. Не мало содѣйствуютъ блестящему успѣху хора и мѣстные труженики школы. Мѣстный законоучитель свящ. Василій Жовміръ, какъ хорошо понимающій церковное пѣніе и обладающій развитымъ музыкальнымъ слухомъ, не мало трудится въ обработкѣ голосовыхъ средствъ хора. Учитель школы Иванъ Маданъ, также хорошо знакомый съ пѣніемъ и обладающій чуднымъ баритономъ, умѣло управляетъ хоромъ и является хорошимъ знатокомъ своего дѣла. Помощница учителя Марія Свѣтенко является въ хорѣ одною изъ лучшихъ исполнительницъ solo soprano. Рестео-Атакскій хоръ по моему инициативѣ и съ согласія попечителя давалъ въ гор. Хотинѣ въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года два концерта, духовный и свѣтскій. На послѣднемъ участвовалъ и хоръ балалаечниковъ. Духовный концертъ исполненъ хоромъ весьма удачно; каждый отдѣльный номеръ пьесы исполненъ съ поразительною мелодичностью и выразительностью. Съ такимъ же успѣхомъ прошелъ и свѣтскій концертъ. На обохъ концертахъ было весьма много любителей пѣнія“.

Въ школахъ грамоты дѣло обученія ведется по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и успѣхи учениковъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ могутъ быть сравнены съ успѣхами

учениковъ однокласныхъ школъ, особенно если въ такихъ школахъ занимаются учителя способные и усердные, а также, если о. завѣдывающій интересуется школой. Но въ большинствѣ школъ грамоты успѣхи учениковъ выражаются въ слѣдующемъ: дѣти выучиваютъ общеупотребительныя молитвы, приобрѣтаютъ краткія свѣдѣнія по Священной Исторіи, научаются читать по церковно-славянски и по-русски, писать, считать устно и письменно и даже производить простѣйшія ариѳметическія дѣйствія на численныхъ примѣрахъ съ небольшими числами, а иногда — рѣшаютъ несложныя задачи какъ устно, такъ и письменно.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты ежедневно велось по запискѣ составленнымъ росписаніямъ уроковъ по каждому предмету, согласно требованіямъ программъ. Росписанія составлялись Отдѣленіями, или же самими о.о. завѣдывающими совместно съ учителями и учительницами (въ школахъ грамоты), и скрѣплялись подписью о. Уѣзднаго Наблюдателя. Всѣ учащіеся были распределены на три группы, почему и росписаніе было составлено примѣнительно къ этому. Въ школахъ имѣлись классныя журналы, въ которыхъ учащіе кратко записывали содержаніе уроковъ и отмѣчали ежедневныя посвѣщенія школъ учащимися. Впрочемъ, нѣкоторые о.о. законоучители не записывали содержанія уроковъ и графы въ журналѣ для записыванія уроковъ по Закону Божию представляли чистыя страницы, или же такія записи они заставляли вести учителей и учительницъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ есть основаніе заключать, что о.о. законоучители и самихъ уроковъ не вели.

Учебный годъ въ школахъ закончился между 26-мъ апрѣля и концемъ мая послѣ производства въ нихъ экзаменовъ. По постановленіямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, состоявшимся предварительно въ февралѣ или мартѣ, всѣ школы были распределены между членами Отдѣленій съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ произвелъ экзамень и далъ свой отзывъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ той или иной школѣ. Если школа предполагала дать выпускныхъ учениковъ, то членъ Отдѣленія, которому поручено было произвести экзамень, въ составъ испытательной комиссіи приглашалъ иногда, помимо наличнаго состава учащихся въ школѣ, и депутата отъ М. Н. Просвѣщенія. По производствѣ экзаменовъ, о выпускныхъ уче-

никахъ составлялся на мѣстѣ журналъ съ указаніемъ на то, какіе ученики, по мнѣнію испытательной комиссіи, могутъ быть признаны достойными получить свидѣтельство объ окончаніи курса, каковой журналъ вмѣстѣ съ письменными работами экзаменованныхъ и другими документами препровождался въ Отдѣленіе, а оттуда въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ выпускъ представлены были ученики изъ 275 школъ; въ томъ числѣ изъ одной второклассной школы, одной двухклассной, 183-хъ одноклассныхъ и 90 школъ грамоты. По уѣздамъ число школъ, давшихъ выпускъ, распредѣляется: въ Аккерманскомъ уѣздѣ—1 второклассная, 19 одноклассныхъ и 8 грамоты, въ Хотинскомъ—1 двухклассная, 20 одноклассныхъ и 18 грамоты, въ Бѣлецкомъ—21 одноклассная и 9 грамоты, въ Измаильскомъ—32 одноклассныхъ и 6 грамоты, въ Кишиневскомъ—17 одноклассныхъ и 21 грамоты, въ Оргѣвскомъ—23 одноклассныхъ и 7 грамоты, въ Бендерскомъ—26 одноклассныхъ и 4 грамоты и въ Сорокскомъ—25 одноклассныхъ и 17 грамоты.

Успѣшно окончило курсъ 955 душъ (774 мальчика и 181 дѣвочка); въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 674 души и въ школахъ грамоты 281.

По уѣздамъ число выпускныхъ учениковъ распредѣляется: въ Бѣлецкомъ—104 (86 изъ одноклассныхъ и 18 изъ школъ грамоты), въ Измаильскомъ—128 (97 изъ одноклассныхъ и 31 изъ школъ грамоты), въ Кишиневскомъ—112 (63 изъ одноклас. и 49 изъ школъ грам.), въ Оргѣвскомъ—84 (62 изъ одноклас. и 22 изъ школъ грам.), въ Хотинскомъ—174 (7 изъ двухклас., 104 изъ одноклас. и 63 изъ школъ грам.), въ Бендерскомъ—74 (64 изъ одноклас. и 10 изъ школъ грам.), въ Аккерманскомъ—143 (3 изъ второклассной, 35 изъ одноклас. и 45 изъ школъ грам.) и въ Сорокскомъ—136 (93 изъ одноклас. и 43 изъ школъ грамоты).

Наибольше выпускныхъ учениковъ дали школы: Данульская ц.-пр.—16, Нападѣнская ц.-пр.—14, Будацкая ц.-пр. и Девлетъ-Агацкая грам.—по 13, Ленковская ц.-пр.—12, Измаильская при епископальномъ домѣ грам., Θεодоро-Тироновская гор. Кишинева ц.-пр., Бочкоуцкая грам. и Старо-Юзачьевская ц.-пр.—по 10, Кугурлуй-Матросская ц.-пр., Натягайловская, Ново-Яблонская, Всѣхсвятская гор. Кишинева,

Распопенская ц.-пр., Введенская ц.-пр., Акмангитская ц.-пр., Турлакская Иоанно-Богословская ц.-пр. и Каларашевская ц.-пр. — по 8 и 9, Шофрикканская ц.-пр., Маякская гр., Измаильская при Дмитриевской церкви, Гаваносская ц.-пр., Измаильская ц.-пр. при единовѣрческой церкви, Троицкая гор. Кишинева ц.-пр., Миклеушенская ц.-пр., Оницкая ц.-пр., Малинештская ц.-пр., Корестоуцкая ц.-пр., Медвѣжская ц.-пр., Перковская ц.-пр., Ленковская (1-й классъ), Гинькоуцкая ц.-пр., Бырковская ц. пр., Слобода Широуцкая ц.-пр., Некоротовская ц.-пр., Протягайловская ц.-пр., Манзырская ц.-пр., Цивцаренская ц.-пр., Ферладанская ц.-пр., Турлакская при Михайловской церкви ц.пр., Ярославская ц.-пр. Девлет-Агачская мужская грам., Чумискойская грам., Немировская ц.-пр., Куболтская ц.-пр. и Ружницкая ц.-пр. — по 6 и 7 учениковъ. Въ остальныхъ школахъ выпускъ состоялъ изъ 1—5 учениковъ.

Предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій въ школахъ, давшихъ выпуски, были: въ 13-ти — уѣздные исправники, въ 8-ми — предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, въ 8-ми — члены отъ земствъ, въ 58-ми — земскіе начальники, въ 61-й — о.о. благочинные, въ 55-ти члены отдѣленій — священники, въ 2-хъ — смотритель духовнаго училища, въ одной — инспекторъ гимназій, въ двухъ — инспекторъ народныхъ училищъ, въ одной — преподаватель духовнаго училища, въ двухъ — смотрители уѣздныхъ училищъ, въ одной — городской голова, въ двухъ — попечители школъ, въ 7-ми — учитель образцовой школы при духовной семинаріи, въ двухъ — Епархіальный Наблюдатель и въ 52-хъ Уѣздные Наблюдатели.

Не всѣ предсѣдатели экзаменаціонныхъ комиссій представили свои отзывы о такой или иной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, гдѣ ими произведены были экзамены; нѣкоторые же изъ нихъ дали краткіе отзывы, по которымъ нельзя составить себѣ яснаго представленія о достоинствахъ или недостаткахъ учебно-воспитательной части въ школахъ. Наибольшаго вниманія заслуживаютъ отзывы тѣхъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій, которые подробно характеризуютъ постановку школьнаго дѣла. Вотъ нѣсколько такихъ отзывовъ.

О Фунду-Галбинской и Богиченской школахъ грамоты Кишиневского уѣзда пишетъ г. земскій начальникъ Георгій Гона-

та: „Согласно порученію Отдѣленія Училищнаго Совѣта мной были произведены испытанія 8-го мая въ Фунду-Галбинской школѣ и 13-го мая въ Богиченской. Хотя по оцѣнкѣ знаній учениковъ въ обѣихъ школахъ можно было выпустить до 8 человекъ, но по желанію учениковъ продолжать еще ученіе, чтобы лучше усвоить приобретенныя ими познанія, таковыя не были выпущены, и поэтому по Богиченской школѣ вовсе не было выпускныхъ учениковъ, а по Фунду-Галбинской школѣ выпущенъ только одинъ. Что же касается общаго уровня знаній преподаваемыхъ предметовъ, учениковъ I, II и III отдѣленій Фунду-Галбинской и Богиченской школъ, то я могу съ увѣренностью сказать, что эти школы въ этомъ не уступаютъ однокласснымъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которыхъ я производилъ въ нынѣшнемъ году испытанія, и даже въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ стоятъ выше. Особенно хорошо поставлено преподаваніе Закона Божія какъ въ Фунду-Галбинской, такъ и въ Богиченской школахъ, и въ этомъ отношеніи трудно отдать предпочтеніе какой либо изъ нихъ. Я былъ просто пораженъ толковыми и связными отвѣтами учениковъ и обширностью ихъ познаній по этому предмету: всѣ ученики отлично усвоили и прекрасно пересказывали исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, безъ запинки читали всѣ установленныя молитвы, Символь вѣры въ разбивку и заповѣди; твердо знаютъ Богослуженіе и основныя понятія Катехизиса, а также бѣгло и съ выраженіемъ читаютъ по церковно-славянски. Русскій языкъ и ариметика также хорошо преподаются въ обѣихъ школахъ, при чемъ успѣхи по русскому языку и чистописанію выше стоятъ въ Богиченской школѣ, а по ариметикѣ лучшіе отвѣты въ Фунду-Галбинской школѣ. Завѣдывающій школой о. Петръ Мураневичъ въ короткое время создалъ прекрасный хоръ изъ учениковъ. Послѣ произведеннаго мною въ школѣ испытанія, хоръ безукоризненно исполнилъ нѣсколько духовныхъ пьесъ; особенно хорошо и съ чувствомъ была пропѣта Херувимская пѣснь, при чемъ все время управлялъ хоромъ одинъ изъ учениковъ, обученный завѣдывающимъ школой. По опыту настоящаго года я прихожу къ заключенію, что церковныя школы вполне соответствуютъ потребностямъ населенія; польза же церковной школы и ея благотворное вліяніе несомнѣнны уже потому, что завѣдываетъ церковной школой лицо ближе всего стоящее къ населенію и знающее его потребности, именно священникъ“.

„Въ Яровской школѣ Сорокского уѣзда“, замѣчаетъ другой земскій начальникъ Александръ Алейниковъ, „обнаружено довольно твердое знаніе русскаго языка и вообще хорошая подготовка учениковъ къ выпуску; хоръ очень хорошо поставленъ. Желательно было бы назначить содержаніе учителю (мѣстному псаломщику), который преподаетъ въ школѣ почти безвозмездно, въ то время какъ вноситъ въ дѣло преподаванія свой трудъ, досугъ и здоровье“.

Благочинный 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда о. Елисей Георгіановъ находитъ успѣхи въ Корпачской и Володянской церк.-пр. школахъ удовлетворительными по всѣмъ предметамъ. „Что-же касается Тюртской школы грамоты, то таковая“, по отзыву о. Георгіанова, „въ учебно-воспитательномъ отношеніи стоитъ весьма плохо; учитель Телейманъ въ дѣлѣ обученія дѣтей лѣнивъ; совсѣмъ мало употребляетъ времени для занятій съ дѣтьми. Всѣ дѣти, за исключеніемъ двухъ, прекратили преждевременно ходженіе въ школу; экзаменовавшіеся два мальчика, можно полагать, сами, безъ помощи учителя, учились и потому читали неправильно, механически, безъ всякаго пониманія и совершенно не развиты. Въ матеріальномъ отношеніи школа эта поставлена также не удовлетворительно“.

Членъ Бѣлецкаго Отдѣленія, священникъ Георгій Деревичъ даетъ весьма лестный отзывъ о Нападенской церковно-приход. школѣ. „Школа эта“, говоритъ о. экзаменаторъ, „въ учебно-воспитательномъ отношеніи безукоризненна; съ этой стороны Нападенскую школу трудно сравнивать со всѣми окружающими; но въ школѣ этой такой бываетъ наплывъ учащихся, что заниматься одному лицу положительно не возможно, а потому необходимо прийти на помощь назначеніемъ учительницѣ помощника“.

Такой же краткій и лестный отзывъ даетъ г. земскій начальникъ Н. А. Ессауловъ о Тарутинской школѣ грамоты Аккерманскаго уѣзда: „при производствѣ экзаменовъ, я“, говоритъ г. Ессауловъ, „положительно былъ удивленъ, что ученіе въ такой неустроенной школѣ, какъ Тарутинская, могло бы идти съ такимъ успѣхомъ: дѣти отвѣчали съ полнымъ пониманіемъ предмета толково и бойко“.

Болѣе обстоятельный отзывъ о Кубейской церковно-приходской школѣ Аккерманскаго уѣзда въ рапортѣ на имя Его Прео-

священства представилъ земскій начальникъ А. Ососовъ. „Какъ членъ Аккерманскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“, пишетъ г. Ососовъ, „считаю для себя пріятнымъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Превосвященства, что постановка дѣла обученія и просвѣщенія дѣтей въ единственной церковно-приходской школѣ вѣреннаго мнѣ участка, въ с. Кубеѣ, во всѣхъ отношеніяхъ является отличною. Будучи на повѣрочныхъ экзаменахъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года, я не могъ не обратить вниманія на выдающіеся успѣхи учениковъ и ученицъ этой школы; особенно отлично постановлено пѣніе, стараніями учителя В. Власова, и руководѣіе, которое безвозмездно преподаетъ дѣвочкамъ жена учителя. Съ немѣньшимъ отличіемъ дѣти отвѣчали по другимъ предметамъ и особенно выказали успѣхи по Закону Божию и церковно-славянской грамотѣ; вообще, какъ завѣдывающей школой священникъ о. Михаилъ Поповъ, такъ и учитель В. Власовъ относятся къ своимъ обязанностямъ вполне добросовѣстно. Въ свободное отъ занятій время учитель Власовъ занимается съ мѣстными любителями пѣніемъ и при участіи своихъ учениковъ организовалъ хоръ, который поетъ почти каждую службу въ церкви несравненно лучше, чѣмъ хоръ мѣстнаго двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

На основаніи отзывовъ лицъ, производившихъ испытанія въ церковныхъ школахъ, и письменныхъ упражненій, представленныхъ въ Совѣтъ, слѣдуетъ признать, что учебно-воспитательное дѣло въ школахъ, за немногимъ исключеніемъ, было поставлено удовлетворительно. Лучшими школами въ этомъ отношеніи являются тѣ, которыя дали достаточное число выпускныхъ учениковъ, а также и слѣдующія: Рестео-Атакская цер.-пр., Клобушнѣнская цер.-пр., Михайловская цер.-пр., Перковская цер. пр. Бочкоуцкая гр. и Шербинецкая грам.—Хотинскаго уѣзда, Киркаештская ц.-пр., Жавгурская ц.-пр., Бендерская ц.-пр. и Леонтьевская грам. Бендерскаго уѣзда, Шабская ц.-пр., Сергѣевская ц.-пр., Плахтѣвская ц.-пр., Раскаецкая ц.-пр., Волонтировскія ц. пр., Кубейская ц.-пр., Тарутинская ц.-пр., Кулевцкая грам. и Балабанская грам.—Аккерманскаго уѣзда, Кошеловская ц. пр., Старо-Татаровская ц. пр., Меньдыкская ц. пр., Корбульская ц.-пр., Радулянская ц. пр., Мерешовская ц.-пр., Сальцкая грам. и Яровская грам.—Сорокескаго уѣзда, Кетрошинская ц.-пр. и Володянская ц.-пр.—Бѣлец-

каго уѣзда, Балмацуйская ц.-пр., Цыганковская ц.-пр., Бирганская ц.-пр. и Кагульская ц.-пр.—Измаильскаго уѣзда, Троицкая ц.-пр. г. Кишинева, Шишканская ц.-пр., Гразептская грам. и Страшенская грам.—Кишиневская уѣзда, Каларашская ц.-пр., Таборская ц.-пр. и Варзарештская грам.—Оргѣвскаго уѣзда.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было три: Александровская (съ 1896 г.) въ Аккерманскомъ уѣздѣ, Барабойская (съ 1897 г.) въ Бѣлѣцкомъ уѣздѣ и Кишиневская при Всѣхсвятской церкви (съ 1897 г. преобразована изъ двухклас-ной). Составъ учащихся въ этихъ школахъ былъ таковъ: 1) въ Александровской школѣ: а) завѣдывающій—мѣстный священникъ Даніилъ Кирановъ, б) старшій учитель—Даніилъ Литвинъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, в) законоучитель—Михаилъ Георгіановъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, г) второй учитель—Ома Подпрятковъ, имѣющій званіе учителя, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи и д) учитель образцовой школы грамоты—Илья Чакиръ, имѣющій званіе учителя, изъ воспитанниковъ духовнаго училища; 2) въ Барабойской: а) завѣдывающій и законоучитель—мѣстный священникъ Владиміръ Махо, б) старшій учитель—Николай Хохоръ, имѣющій званіе учителя, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, в) второй учитель—Иванъ Левицкій, съ званіемъ учителя, и г) младшій учитель—Стефанъ Разнованъ, изъ воспитанниковъ духовнаго училища, съ званіемъ учителя; 3) въ Кишиневской: а) завѣдывающій и законоучитель—священникъ Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Савва, б) старшій учитель—Иванъ Гроссу, окончившій курсъ духовной семинаріи, в) второй учитель—Андрей Емельяновъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, съ званіемъ учителя и г) младшій учитель—Адрианъ Черный, имѣющій званіе учителя.

Ученіе во второклассныхъ школахъ было начато между 25-го августа и 5-го сентября, при чемъ предварительно состоялся пріемъ учениковъ по экзамену во 2-й классъ. Опытъ прошлаго года показалъ, что второклассныя школы представляютъ собою желательный типъ школы для крестьянскаго населенія, такъ какъ заявившихъ желаніе поступить въ эти школы было весьма много, почему приходилось нѣкоторымъ отказывать въ

пріемъ. Между поступавшими и поступившими во второклассныя школы были окончившіе курсъ школъ уѣздныхъ, трехклассныхъ городскихъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты. Принимались они въ первое или во второе отдѣленіе втораго класса. Въ Александровской и Кишиневской школахъ учебныя занятія велись въ составѣ 3-хъ отдѣленій втораго класса, а въ Барабойской—въ составѣ 2-хъ отдѣленій того же класса. Всего обучалось во вторыхъ классахъ 115 челевѣкъ, а именно: въ Александровской 38 (21 въ I отдѣленіи, 13 во II отд. и 4 въ III учительскомъ отдѣленіи), въ Кишиневской 34 (14 въ I дтд., 18 во II отд. и 2 въ учительскомъ классѣ) и въ Барабойской 43 (въ I отдѣленіи 24 и во II 19).

Изъ учебныхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ, какъ сказано выше, преподавались: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ, русскій языкъ, географія, отечественная исторія, ариметика, геометрія, дидактика, бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы и члстописаніе. Обучение было предметное; при чемъ въ Александровской и Кишиневской школахъ младшіе учителя преподавали церковное пѣніе во всѣхъ отдѣленіяхъ вторыхъ классовъ, старшимъ же учителямъ назначено было нѣсколько уроковъ въ I классѣ. При преподаваніи учебныхъ предметовъ учащіе руководствовались проектомъ программъ, изданныхъ для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ; сообразно съ этимъ и объемъ учебнаго матеріала, намѣченный въ проектѣ располагался по годамъ. Росписаніе уроковъ въ началѣ учебнаго года было составлено о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ примѣнительно къ проекту, при чемъ нѣсколько уроковъ было назначено сводныхъ (для двухъ отдѣленій): Ежедневно въ каждомъ отдѣленіи вторыхъ классовъ было по 5-ти уроковъ, закончивавшихся въ началѣ 3-го часа дня. Ученики учительскаго класса ежедневно присутствовали на одномъ изъ уроковъ въ I-мъ классѣ, а во второй половинѣ учебнаго года сами давали въ этомъ классѣ пробныя уроки. Вечеромъ съ 5 и до 9—10 часовъ ученики Александровской и Барабойской школъ также занимались въ классныхъ комнатахъ подъ наблюденіемъ учителей.

Успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

1. По *Закону Божию* прошли: въ младшемъ отдѣленіи — исторію Ветхаго и Новаго Завета (по учебнику прот. А. Рудакова), въ среднемъ — исторію христіанской церкви (по учебнику „Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви“ прот. Смирнова) и ученіе о Богослуженіи (по учебнику прот. Свирѣлина) и въ учительскомъ классѣ — православный катехизисъ (по учебнику митр. Филарета). При изученіи устава имѣлись въ классѣ всегда богослужебныя книги, съ которыми ученики были ознакомлены. Законоучитель объяснялъ значеніе каждой церковной службы, укаывая на содержаніе входящихъ въ составъ ея молитвословій и пѣснопѣній; съ порядкомъ же совершенія службъ ученики знакомились по церковно-богослужебнымъ книгамъ, примѣняя потомъ свои познанія въ церкви.

Курсъ Закона Божія особенно хорошо усвоенъ учениками Александровской школы, благодаря отчасти тому, что занятія по этому предмету велись свободнымъ отъ всякихъ другихъ занятій лицомъ. Ученики старшаго класса этой школы прекрасно изучили катехизисъ съ основательнымъ знаніемъ помѣщенныхъ въ учебникѣ текстовъ и переводомъ ихъ на русскій языкъ, а также и съ яснымъ пониманіемъ истинъ православнаго христіанскаго вѣроученія и отличіемъ его (вѣроученія) отъ другихъ исповѣданій.

2. По *Церковному пѣнію*. Познанія учениковъ, поступившихъ во второклассныя школы, были крайне ограничены по церковному пѣнію: почти все они могли пропѣть только общепотребительныя молитвы по слуху, съ нотами же и съ церковнымъ обиходомъ они не знакомы были. Поэтому учителя пѣнія въ младшемъ отдѣленіи должны были сначала пройти программу одноклассной школы. Занятія ихъ съ учениками состояли въ сообщеніи имъ теоретическихъ свѣдѣній и въ изученіи Богослужебнаго пѣнія Православной Церкви. Въ концѣ учебнаго года ученики младшаго отдѣленія были уже ознакомлены съ квадратными и круглыми нотами и съ альтовымъ и скрипичнымъ ключами, могли пропѣть гамму съ подраздѣленіемъ ея на два тетра хорда и изучили интерваллы, построенные на 1 й ступени; въ среднемъ отдѣленіи изучали построеніе мажорныхъ гаммъ: до-мажоръ, соль-мажоръ и фа-мажоръ и соотвѣствующихъ имъ минорныхъ, а также прошли интерваллы, построенные на ступеняхъ мажорной и минорной гаммъ: ученики старшаго