

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Извѣстій» вмѣстѣ съ «Отдыхомъ Христіанина» 5 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 7.

15-го Апрѣля.

1911 г.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 марта 1911 г. за № 4429, 1) при церкви въ поселкѣ „Вырица“, Царскосельскаго у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, 2) назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 600 р. въ годъ (священнику—450 р., псаломщику—150 р.) изъ суммъ казны.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 марта 1911 г. за № 4217, 1) при Рельской церкви, Гдовскаго у., закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи; 2) при Θεодосіевской, приписной къ Рельской, церкви, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 3) освобождающіеся по закрываемымъ при Рельской церкви вакансіямъ оклады, въ суммѣ 400 р., обращены на содержаніе причта новооткрываемаго при Θεодосіевской церкви прихода (священнику 300 р., псаломщику 100 р. въ годъ).

Распоряженія Епарх. Начальства.

Перемѣщены: 21-го марта—протоіерей церкви при Георгіевской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста въ Спб. Александръ Сыренскій—на вакансію священника къ Спб. Вос-

кресенскому женскому монастырю; 23-го марта—священникъ Спб. городской Петропавловской больницы Григорій Сербариновъ—къ Спб. Спасобочаринской церкви; священникъ церкви полицейскаго приюта имени генераль-адъютанта Клейгельса Іоаннъ Чоконъ—къ церкви Спб. городской Петропавловской больницы. 30-го марта, священникъ Горской церкви, Лужскаго у., Георгій Преображенскій—къ Вырицкой церкви, Царскосельскаго у., согласно прошенію; 31-го марта—состоящій на вакансіи псаломщика при Усть-Введенской церкви, Царскосельскаго у., діаконъ Андрей Щегловъ—на таковую-же вакансію къ Вырицкой церкви, того-же у., согласно прошенію.

Утверждены; 23-го марта—и. д. псаломщика при Мяккинской церкви, Спб. у., Александръ Салтыновъ—въ должности псаломщика; 24-го марта—священникъ Боровицкой церкви, Гдовскаго у., Василій Сельскій—духовникомъ 3-го благочинническаго округа, Гдовскаго у.

Утверждены въ должности законоучителей: 23-го марта—священникъ церкви при малолѣтнемъ отдѣленіи Спб. сиротскаго института Императора Николая I Николай Васильевъ—Михаило-Архангельскаго двухкласснаго желѣзнодорожнаго училища; священникъ Спб. Смоленской пригородной церкви Николай Флеровъ—училища Смоленскаго приходскаго попечительства; діаконъ Фарфоровской церкви,

СПБ. у., Николай **Благовѣщенскій**—2-го класса училища Фарфоровскаго приходскаго попечительства; діаконъ с. Александровскаго, СПБ. у.. Николай **Введенскій**—школы Троицкаго приходскаго попечительства въ дер. Мурзинкѣ; 24-го марта—священникъ Бѣлогорской церкви, Царскосельскаго у., Иоаннъ **Сажинъ**—Дружноторскаго училища; священникъ Вейнской церкви, Гдовскаго у., Михаилъ **Фальковскій**—Вейнскаго и Руйскаго земскихъ училищъ; заштатный священникъ Иоаннъ **Бѣлаевъ**—2-го Спбурга сѣ тремя классами женскаго училища; 30 марта—священникъ Пенинской церкви, Гдовскаго у., Сергій **Ивановъ**—Кошелевичскаго земскаго училища; священникъ Порѣчской церкви, Шлиссельбургскаго у., Феодоръ **Галанинъ**—Гайтоловской земской школы; священникъ Новопятницкой церкви, Ямбургскаго у., Михаилъ **Близнецкій**—Новопятницкой, Колматской и первой и второй Александро-Горскихъ земскихъ школъ.

Утверждены въ должности старостъ: 24-го марта—пот. поч. гр. Александръ **Давыдовъ**—СПБ. Волковско-кладбищенской церкви; 30 марта—кр. С. **Семеновъ**—Мякинской церкви, СПБ. у.; Новоладожскій 2-й гильдіи купецъ С. **Растеряевъ**—Гавсарской церкви, Новоладожскаго у.; кр. П. **Сысоевъ**—Глажевской церкви, того-же у.; кр. А. **Алексѣевъ**—Передольской церкви, Лужскаго у.; кр. Г. **Оборотистовъ**—Зажупанской церкви, Гдовскаго у.; кр. К. **Михѣевъ**—Старопольской церкви, того-же у.; кр.

И. **Соколовъ**—Рѣдкинской церкви, Ямбургскаго у.; кр. И. **Кругловъ**—Нарвской Знаменской церкви; кр. С. **Дворецкій**—Ильинской церкви, Новоладожскаго у.; мѣщ. А. **Фришъ**—Нарвской эстонской церкви; мѣщ. И. **Кійсъ**—СПБ. Лаврской надворотней латышской церкви; СПБ. купецъ Т. **Жаровъ**—церкви при Домѣ трудолюбія Петровскаго общества вспоможенія бѣднымъ.

Назначены: 21-го марта—протоіерей СПБ. Воскресенскаго женскаго монастыря Александръ **Лебединскій**—на вакансію перваго священника при названномъ монастырѣ.

Опредѣлены: 19-го марта—бывшій псаломщикъ П. **Пигулевскій**—на вакансію псаломщика къ Коломяжской церкви, СПБ. у.; 16 марта—кандидатъ богословія священникъ Александръ **Ахматовъ**—на вакансію священника-законоучителя при женской руководѣльной школѣ Императрицы Маріи Александровны. 1-го апрѣля—учитель Гвозденской второкласной школы Михаилъ **Образцовъ**—священникомъ къ Кунаестской церкви, Гдовскаго у.; 31-го марта—студентъ СПБ. дух. семинаріи Сергій **Успенскій**—псаломщикомъ къ Троицкой церкви с. Александровскаго, СПБ. у.

Умершіе: діаконъ церкви при институтѣ Императрицы Маріи въ СПБ. Михаилъ **Флеровъ**—22 марта; протоіерей с. Александровскаго, СПБ. у., Василиій **Китаевъ**—24-го марта; діаконъ Успенскаго городского кладбища Петръ **Словцовъ**—20 марта.

Отдѣлъ неофициальный.

Русское церковное искусство и его современные задачи.

(Продолженіе*).

Въ чемъ состоитъ вина общества по отношенію къ упадку современнаго русскаго церковнаго искусства. Эта вина состоитъ въ томъ, что общество не знаетъ и не желаетъ знать искусства. Въ большинствѣ случаевъ авторъ проекта среди заказчиковъ переживаетъ состояніе пѣвца передъ глухими, хочешь пой, хочешь молчи, или реви бѣлугой, все равно никто не услышитъ и не оцѣнитъ. Первый вопросъ, что задается автору, это вопросъ: «сколько будетъ

стоять постройка», а затѣмъ полупросьба: «дорого-то не берите». Цѣна за трудъ по постройкѣ храмовъ, предлагаемая обществомъ г.г. авторамъ проектовъ, унижительно, объ этомъ еще постарался и самъ законъ, проведя сумму процентнаго вознагражденія. Если совѣстливый авторъ и за гроши пытается сдѣлать что-нибудь цѣлостное, заботясь, напр. объ рисункѣ иконостаса или иконописи, то получаетъ твердый отпоръ: хорошо-то оно, пожалуй, хорошо, но зато готовый-то иконостасъ въ пять разъ дешевле, и т. д. Но это же общество, такъ упорно глухое къ поискамъ зодчаго провести что-либо отъ искусства, удивительно благосклонно разрѣшаетъ себѣ всевозмож-

*) См. „Изв. по Спб. Епарх.“ № 3—6.

ныя льготы, особливо по части благоустройства храмовъ. Заявляетъ жертвователъ о своемъ желаніи украсить храмъ, всякое его желаніе, самое нелѣпое, принимается съ благодарностью, а задача жертвователя состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы поразить не качествомъ, а объемомъ жертвы. Благодаря безвкусію и самоуправству общества получается такая картина: церковь построена въ духѣ останкинскаго храма, иконостасъ дубовый съ рѣзьбой ропетовскаго характера, иконопись подь Васнецова, люстра золотая въ древне-христіанскомъ (катакомбномъ) стилѣ, подвѣчники высеребрянные византійскаго характера, стѣнопись — орнаментальная по гагаринскимъ рисункамъ, а живописная — въ духѣ, конечно, искалѣченныхъ. Ивановыхъ, Подѣиновыхъ и др. Вотъ что представляетъ изъ себя современный, недавно построенный, храмъ, и это мы видимъ въ столицѣ, а что же дѣлается въ провинціи. Въ безвкусіи и неблагородномъ стремленіи къ дешевкѣ — вина современнаго общества въ паденіи искусства.

Но главная и самая тяжкая вина въ этомъ паденіи лежитъ на самихъ зодчихъ. Первой виной я считаю такое явленіе, умолчать о которомъ я не могу, по важности его, но предварительно прошу прощенія за исключительный характеръ этого упрека: не мнѣ грѣшному о томъ, казалось бы, упоминать, и я искренно желалъ бы это слышать, а не говорить: «Современный зодчій, приступая къ дѣлу построения Божьяго храма составленіемъ проекта и выполняя въ жизни предначертанія проекта, т. е. строя уже храмъ, не помнитъ Того Великаго, во имя Котораго онъ дѣлаетъ свою работу». Мысль, которую я хочу сказать, фразирую иначе: «Современный русскій церковный зодчій не думаетъ о религіозной тайнѣ, не проникается сознаниемъ Божественнаго, а смотритъ на храмъ, какъ архитектурную концепцію, идея которой, будто-бы, всецѣло покоится на внѣшнемъ ея содержаніи». Я не буду говорить, какой получается результатъ отъ этого явленія, я не смѣю сказать, что нужно замѣнъ существующаго, и не отвѣчу ни единымъ словомъ ни на протестъ, ни на удивленіе...

Вторая бѣда заключается въ томъ, что зодчіе сами не знаютъ искусства, не изучаютъ его, а пользуются готовыми на каждый предметъ увражами, ставя себя въ слѣпую зависимость отъ печатнаго матеріала, находящагося подь руками; не въ первоисточникахъ ищеть

авторъ настроенія, а въ свѣжей книжкѣ архитектурнаго журнала, — вотъ почему такъ мало разнообразія въ проектахъ и столько ошибокъ въ натурномъ ихъ исполненіи. Что же касается печатнаго матеріала, то по дикой случайности, въ широкомъ распространеніи находится тотъ матеріалъ, который долженъ имѣть мѣсто при обсужденіи вопроса объ отопленіи, а никакъ не о построеніи храмовъ. Существуетъ напр. такое изданіе, гдѣ вы найдете отвѣтъ на любой вопросъ, поставленный вамъ въ заданіи, отвѣты en tous cas. Церковь — пожалуйте, есть специальный томъ, тюрьма — вотъ тюрьмы. Казармы, обывательскіе дома, казенные винные склады, однимъ словомъ все есть, чего хочешь, и все одинаково пошло и безнадежно бездарно, а то, что, поневолѣ, родится на такомъ матеріалѣ, еще того хуже. До какого отчаянія можно дойти въ подобномъ искательствѣ настроеній и мотивчиковъ, приведу примѣръ: въ Петербургѣ есть одинъ водочный заводъ, фризы котораго орнаментированы бутылками. Развивая эту попытку дальше, предлагаю мысленно представить себѣ фасадъ фабрики сапожнаго производства... Глубоко виновны черезъ чуръ услужливые издатели, но еще виновнѣе сами зодчіе, пользующіеся подобнымъ матеріаломъ, но не идущіе къ первоисточникамъ, страницамъ исторіи искусствъ, не ищущіе вдохновенія въ произведеніяхъ чистаго изначальнаго творчества, а зараженные современной болѣзнью «калькоманіей»: русскіе зодчіе не творятъ, а взаимно другъ другу подражаютъ. Изъ всѣхъ искусствъ архитектура самое счастливое изъ-за долговѣчной жизни ея произведеній, но это счастье — для современной архитектуры — злѣйшій ея рокъ. Если это положеніе вѣрно для построекъ обыденнаго типа, то какъ же тягостно оно отзовется въ міровой исторіи искусствъ на долговѣчнѣйшихъ изъ памятниковъ русскаго искусства — церковнаго. Къ чему повторять печальныя компіляціи современныхъ авторовъ, когда на Руси есть столько прекрасныхъ самобытныхъ памятниковъ церковнаго зодчества, которые смѣло можно брать цѣликомъ и воспроизводить копію, какъ рѣшился сдѣлать это одинъ авторъ новаго строящагося въ Петербургѣ храма, связаннаго съ памятью русской морской катастрофы. Если подобный родъ строительства есть крайность, и если автору хочется покомпановать, т. е. кажется лучше взять главки отъ Василія Блаженнаго, колокольню отъ Рож-

дества на Путинкахъ, а крылечки отъ Останкиной церкви, то тогда ужъ надо брать эти же формы точнѣйшимъ образомъ,—это будетъ много лучше, чѣмъ эти же формы видоизмѣнять по своему, чтобы, съ одной стороны, не такъ ужъ похоже было, а съ другой—было-бы что-нибудь отъ себя. Однимъ словомъ, полагаю, что такой «отсебятный» способъ хуже точныхъ копій, а отъ попытки внести свое въ проектъ выиграть не можетъ. Было бы нежелательно, чтобы на каждомъ шагу совершался анекдотъ объ одномъ петербургскомъ плодовитомъ архитекторѣ, который, вмѣшиваясь въ составленіе проектовъ своихъ помощниковъ и на ихъ замѣчаніе, что отъ такого-то измѣненія формы проектъ выгядитъ хуже, неизмѣнно отвѣчалъ: «Да, это вѣрно, много хуже, но Вы, пожалуйста, оставьте, какъ я сдѣлалъ, что-жъ, пусть немножко тутъ моего будетъ».

Третій упрекъ, который я посылаю русскимъ церковнымъ зодчимъ, состоитъ въ слѣдующемъ: зодчіе, не смотря на то, что имъ хорошо извѣстно глубокое невѣжество общества въ области церковнаго искусства, не только никакихъ просвѣтительныхъ мѣръ противъ полной общественной неосвѣдомленности не принимаютъ, а часто наоборотъ угождаютъ грубымъ вкусамъ толпы. Современное русское общество успѣло уже, къ сожалѣнію, привыкнуть, къ вымышленной господами зодчими, Византіи, къ quasi Московскому стилю, и подъ часъ оно ставитъ задачу зодчему—построить храмъ такъ, какъ въ сосѣднемъ приходѣ въ прошломъ году построено. И у русскаго зодчаго не хватаетъ сознанія собственнаго престижа, силы противостоять лукавому замѣчанію: «Вѣдь, мы строимъ, на свои деньги, намъ нравится, мы рѣшили, а Вы ужъ потрудитесь намъ потрафить». И зодчій «потрафляетъ» даже тогда, когда видитъ, что это будетъ яма искусства, а не творчество художника. Русскій церковный зодчій долженъ помнить, что будущее смететъ, какъ пыльную ветошь, «бутылочные» фасады, а каждая церковь, охраняемая уваженіемъ къ святынь, какъ бы она слаба въ архитектурномъ отношеніи ни была, просуществуетъ сотни лѣтъ, и исторія искусствъ не внесетъ на свои скрижали имена жертвователей, строителей и благоукрашителей, а имя зодчаго упомянуть и пошлетъ ему въ догонку, въ вѣчность, клеймо бездарности. Лучше отказаться отъ постройки церкви чѣмъ уступить вкусамъ совре-

менной толпы. Вѣдь ни вознаграженіемъ за трудъ, къ тому же ничтожнымъ, ни удовлетвореніемъ тѣмъ, что автора назовутъ за уступчивость «хорошимъ» человѣкомъ, не долженъ удовольствоваться церковный зодчій, а сознаниемъ великой и важной отвѣтственности за свое авторство передъ будущей опѣнкой. Какъ бы плохо ни было свое, но, если оно искреннее, то оно лучше подневольнаго подражанія. Художнику должно быть милѣе прозвище «упрямага чудака», чѣмъ «бездарнаго творца».

Такимъ образомъ въ паденіи современнаго русскаго церковнаго искусства я виню русскіхъ зодчихъ вслѣдствіе того, что они не помнятъ главной идеи-религіозности въ построеніи храмовъ, въ малой освѣдомленности въ искусствѣ, подражаніи современнымъ, а не оригинальнымъ образцамъ, поддакиваніи вкусу самъ современнаго русскаго общества, непроевѣщеннаго ни знаниемъ, ни любовью къ искусству. Да простятъ мнѣ господа зодчіе мои упреки, но вѣдь, все, что я сказалъ про зодчихъ, я сказалъ тѣмъ самымъ про себя. *Optimum culpa, mea culpa est.*

Все вышесказанное объ упадкѣ современнаго церковнаго искусства, о причинахъ этого упадка, основаннаго на недостаткахъ современнаго законодательства, на томъ явленіи, что общество не идетъ на встрѣчу искусству и не помогаетъ его развитію, а также и на дефектахъ современнаго творчества русскіхъ зодчихъ, достаточно иллюстрируетъ переживаемый моментъ. Дѣйствительно тяжело переживать и видѣть растлѣніе святого искусства, быть современникомъ упадка и даже, какъ будто, соучастникомъ паденія. Тяжелая и мрачная картина. Но я припелъ сюда не для того, чтобы разстраивать нервы себѣ и Вамъ, не для того, чтобы протокольнымъ актомъ констатировать грустный фактъ разложенія, а для того, чтобы сказать: темную ночь смѣняетъ заря. Какъ ни печально состояніе современнаго церковнаго искусства, но уже въ данное время есть явные отблести той зари, которая къ намъ идетъ взамѣнъ настоящей ночи.

Епархіальная хроника.

Погребеніе протопресвитера Е. П. Аквилонова. Въ воскресенье, 3-го апрѣля, въ Петербургѣ доставлено для погребенія тѣло скончавшагося протопресвитера от. Е. П. Аквилонова.

Къ часу дня на Николаевскій вокзалъ начало прибывать духовенство военныхъ соборовъ и церквей, офицеры гвардіи и арміи, депутаціи отъ л.-гв. семеновскаго полка, отъ студентовъ дух. академіи, чины дух. правленія, родственники, друзья и почитатели покойнаго отъ протопресвитера.

Сюда-же прибыли его три дочери, воспитанницы Павловскаго института.

Въ 1 ч. 20 мин. дня къ платформѣ подошелъ поѣздъ, въ концѣ котораго виднѣлся траурный вагонъ.

Къ вагону приблизился крестный ходъ, за которымъ шель преосвящ. Никандръ, еписк. нарвскій, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства. Началась литія.

На рукахъ духовенства гробъ былъ вынесенъ изъ вагона и поставленъ на серебряную колесницу, увѣнчанную на балдахинѣ золоченой митрой.

Процессія тронулась къ церкви Кавалергардскаго полка.

Во главѣ похоронной процессіи шель преосв. Никандръ.

Здѣсь ожидали, во главѣ съ командиромъ, офицеры полка, принявшіе съ катафалка гробъ съ тѣломъ усопшаго, бывшаго настоятелемъ церкви и духовникомъ полка.

По окончаніи панихиды началось чтеніе св. Евангелія.

Первымъ читалъ еписк. Никандръ, а затѣмъ священники.

Въ 6 часовъ вечера у гроба былъ совершенъ парастасъ (заупокойная всенощная).

Вчера, 4 апрѣля, литургію и отпѣваніе совершалъ ректоръ дух. академіи еписк. Георгій.

Гробъ до Александро-Невской лавры сопровождалъ епископъ омскій Владиміръ и епископъ гдовскій Веніаминъ. Предъ лаврой печальное шествіе было встрѣчено епископомъ нарвскимъ Никандромъ. Когда гробъ съ тѣломъ почившаго былъ несенъ мимо Свято-Троицкаго собора, митрополитъ Антоній молился стоя у оконъ своихъ покоевъ. Въ несеніи гроба съ тѣломъ почившаго принималъ участіе и преосвященный Владиміръ омскій. На могилѣ преосвященнымъ Никандромъ была совершена литія, послѣ чего однимъ изъ прихожанъ Кавалергардской церкви было произнесено трогательное слово. Затѣмъ была совершена панихида епископомъ омскимъ—Владиміромъ. Пѣлъ хоръ студентовъ духовной академіи.

† Прот. А. П. Щепинъ. Скончался престарѣлый пресвитеръ собора Императорскаго Зимняго Дворца, протоіерей А. П. Щепинъ.

12 апрѣля въ церкви Таврич. дворца состоялось отпѣваніе скончавшагося. Наканунѣ вечеромъ, въ предшествіи крестнаго хода, тѣло почившаго было перенесено въ храмъ. Отпѣваніе совершалъ ректоръ дух. академіи преосв. Георгій въ сослуженіи съ о. Кедринскимъ. Похороны о. Александра состоялись на Волковомъ кладбищѣ. На гробъ возложено нѣсколько вѣнковъ.

Къ постройкѣ юбилейнаго храма. Комитетъ по сооруженію храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ обратился къ спб. головѣ съ ходатайствомъ о прирѣзкѣ земли къ отведенному уже участку въ 240 кв. саж. на Полтавской ул., у товарной станціи Ник. ж. д. Городская управа постановила это ходатайство удовлетворить.

Попытка на ограбленіе храма. Въ настоящее время производится разслѣдованіе о грабителяхъ, пытавшихся обокрасть храмъ во имя св. князя Александра Невскаго въ городѣ Новой Ладогѣ.

Церковный сторожъ, обходя храмъ, замѣтилъ, что изъ стѣны выбрано нѣсколько кирпичей.

Съ внутренней стороны церкви оставалось пробить лишь штукатурку. Воры (судя по слѣдамъ, ихъ было трое), оставили двѣ фомки. Очевидно, хищникамъ кто-то помѣшалъ довершить святотатственный набѣгъ.

У храма была устроена засада, но безрезультатно.

Потиръ въ еврейской лавкѣ. Одинъ изъ любителей древностей на Знаменской ул., замѣтилъ въ небольшой еврейской антикварной лавочкѣ золоченый кубокъ, напоминающей чашу для причастія. Торговецъ-еврей охотно показалъ кубокъ. Каково же было удивленіе любителя, когда оказалось, что это былъ священный потиръ чеканной работы, съ клеймомъ 1790 г., несомнѣнно долго употреблявшійся при богослуженіи! Кромѣ потира, тутъ же находились: дискосъ со звѣздичею, лжица, двѣ тарелочки. Всѣ предметы носили слѣды долгаго служенія.

Разспросы покупателя, какъ попали въ лавку предметы православнаго богослуженія, встревожили еврея, и когда онъ пришелъ черезъ 3 часа съ деньгами, чтобы купить ихъ, ни одного предмета богослуженія въ лавкѣ

уже не было. За прилавкомъ стоялъ уже другой еврей, увѣрявшій, что вещи взялъ неизвѣстный ихъ владѣлецъ, выставившій священные сосуды для продажи на комисионныхъ условіяхъ.

Пришлось обратиться къ содѣйствію полиціи. Благодаря особому участию начальника сыскной полиціи, всѣ вещи были разысканы на другой день, и еврей получилъ за нихъ 100 руб.

Старая святыня возвратится въ церковь сначала главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, а затѣмъ въ первую переселенческую церковь, освящаемую въ апрѣлѣ въ районѣ Амурской ж. д.

На какомъ однако основаніи евреи торгуютъ священными предметами, если законъ имъ это строго воспрещаетъ?

Крестный ходъ. 11 апрѣля трезвенники Александро-Невскаго общества совершили изъ церкви общества у Варшавскаго вокзала въ лавру грандіозный крестный ходъ. Участвовали въ крестномъ ходѣ всѣ отдѣлы общества. Въ торжественной процессіи слѣдовали епископы Никандръ нарвскій и Веніаминъ гдовскій съ цѣлымъ сонмомъ духовенства. До 30 тысячъ богомольцевъ сопровождали процессію съ пѣніемъ пасхальныхъ каноновъ.

Пасхальный пріемъ у митрополита Антонія. Въ первый день св. Пасхи 10-го апрѣля, старшая братія Александро-Невской лавры и члены духовнаго собора приносили въ митрополичьихъ покояхъ поздравленіе высокопреосвященному митрополиту петербургскому Антонію съ Свѣтлымъ праздникомъ и христосовались со своимъ архипастыремъ.

Владыка-митрополитъ за послѣдніе дни чувствовалъ себя значительно слабѣе, хотя ревматическія боли въ правой рукѣ уменьшились настолько, что высокопреосвященный можетъ уже писать резолюціи на докладываемыхъ ему бумагахъ.

Обычнаго пріема столичнаго блага духовенства у владыки митрополита на пасхальной недѣлѣ не было. На 3 день праздника посѣтилъ владыку мит. Флавіанъ.

Церковно-общественная жизнь.

Разсмотрѣніе Св. Синодомъ проекта о мѣрахъ обезпеченія городского и сельскаго духовенства. Св. Синодомъ разсмотрѣнъ проектъ о мѣрахъ обезпеченія православнаго городского и сельскаго духовенства, выработанный особымъ совѣщаніемъ іерарховъ, подъ предѣдательствомъ кіевскаго митрополита Флавіана. Предложенныя совѣщаніемъ мѣропріятія утверждены Св. Синодомъ, и проектъ передается на разсмотрѣніе междувѣдомственной комиссіи, послѣ чего внесенъ будетъ въ Госуд. Думу.

Кончина протопресвитера Е. П. Аквилонова. 30-го марта скончался 49-ти лѣтъ отъ роду протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства докторъ богословія Евгенийъ Петровичъ Аквилоновъ. Онъ пробылъ во главѣ военнаго и морскаго духовенства годъ съ небольшимъ, но и за это короткое время успѣлъ сдѣлать много хорошаго для своего вѣдомства. Покойный, сынъ тамбовскаго кафедральнаго протоіерея, родился въ 1862 году, учился въ Тамбовской духовной семинаріи и, какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ СПб. Духовную Академію.

Академическій курсъ о. Евгенийъ окончилъ въ 1886 году магистрантомъ и тогда же опредѣленъ помощникомъ инспектора Академіи и въ 1890 году назначенъ ея доцентомъ.

Въ 1905 году о. Евгенийъ получилъ за свои ученые труды званіе доктора богословія. Священствовалъ покойный сперва въ Знаменской церкви, а затѣмъ въ церкви Кавалергардскаго полка. На высшій постъ протопресвитера военно-морскаго духовенства о. Евгенийъ былъ назначенъ послѣ кончины о. А. А. Желобовскаго.

Новый протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства. Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства назначенъ на мѣсто покойнаго о. Аквилонова настоятель Суворовской Кончанской церкви при Николаевской академіи генеральнаго штаба протоіерей Шавельскій.

Правила и программы для вольнослушателей въ дух. семинаріяхъ. Св. Синодомъ утверждены правила и программы, выработанныя правленіемъ курской дух. семинаріи для пріема вольнослушателей богословскихъ предметовъ въ V и VI кл., но съ тѣмъ, чтобы лица прослушавшія съ полнымъ успѣхомъ курсъ



богословскихъ предметовъ, для получения свидѣтельства на званіе учителей одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ, держали установленное для получения сего свидѣтельства испытаніе.

Дѣло іеромонаха Иліодора. Св. Синодъ, выслушавъ объявленную ему синодальнымъ оберъ-прокуроромъ Высочайшую Государя Императора волю объ оставленіи іером. Иліодора во вниманіе къ мольбамъ народа въ гор. Царицынѣ съ предоставленіемъ Св. Синоду имѣть сужденіе относительно наложенія епитиміи на іеромон. Иліодора, опредѣленіемъ отъ 2-го сего апрѣля постановилъ: Во исполненіе таковой Высочайшей воли перевести іеромонаха Иліодора, состоящаго настоятелемъ Новосильскаго Свято-Духовскаго монастыря тульской епархіи, въ распоряженіе пресвященнаго саратовскаго для опредѣленія въ г. Царицынѣ съ отставленіемъ его, іеромонаха Иліодора, отъ должности настоятеля Новосильскаго монастыря и ради предстоящихъ великихъ дней страстной седмицы и св. Пасхи освободить нынѣ же іером. Иліодора отъ запрещенія совершать богослуженіе въ предѣлахъ саратовской епархіи, наложеннаго на него опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12-го минувшаго марта, вмѣнивъ ему, іеромонаху Иліодору, таковое состояніе подъ запрещеніемъ въ епитимію за допущенное имъ самовластіе. О таковомъ опредѣленіи посланы указы преосвященнымъ саратовскому и тульскому а, кромѣ того, преосвящ. саратовскому послана въ тотъ же день телеграмма съ изложеніемъ приведеннаго опредѣленія и съ порученіемъ, чтобы опредѣленіе это было объявлено іеромонаху Иліодору въ Верное воскресенье.

Новые циркуляры и распоряженія. Опубликованъ законъ объ освобожденіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ вѣдомства православнаго исповѣданія отъ уплаты сбора за пожалованіе ихъ золотыми медалями.

Новгородскій епархіальный училищный совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе о заведеніи при церковно-приходскихъ школахъ на школьныхъ земельныхъ участкахъ сельскохозяйственныхъ, занятій садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ, гдѣ что удобнѣе. Чтобы населеніе сочувствовало дѣлу и дѣти видѣли смыслъ своихъ занятій, рекомендуется дѣлать эту пользу очевидной для нихъ: представить ученикамъ по выходѣ изъ школы

право на пересадку въ свой садъ 1—2 фруктовыхъ деревьевъ или ягоднаго куста и т. п.

Ревизія саратовской дух. семинаріи. По распоряженію Св. Синода членъ синодальнаго учебнаго комитета д. с. с. М. И. Савваитскій произвелъ ревизію саратовской дух. семинаріи, а также разслѣдованіе дѣла объ убійствѣ инспектора названной семинаріи А. И. Целебровскаго. Обсужденіе доклада М. И. Савваитскаго состоится въ Св. Синодѣ на Өоминой недѣлѣ.

Къ открытію мощей св. Іосафа. Въ сентябрѣ черезъ гор. Ахтырку, Харьковск. губ., прослѣдуетъ изъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, Полтавской епархіи, въ г. Бѣлгородъ, къ мѣсту открытія мощей епископа бѣлгородскаго Іосафа Горленко, крестный ходъ. Разстояніе, которое придется пройти крестному ходу, равняется болѣе чѣмъ 300 верстамъ. Этотъ рѣдкій крестный ходъ вызванъ желаніемъ полтавскаго духовенства и населенія почтить память епископа Іосафа, который родился въ полтавской епархіи и одно время служилъ здѣсь въ качествѣ настоятеля Лубенскаго монастыря.

Упорядоченіе монастырскихъ библиотекъ. Согласно постановленію монашескаго съѣзда, Св. Синодъ обратилъ вниманіе на упорядоченіе монастырскихъ библиотекъ, въ которыхъ до послѣдняго времени попадались весьма часто книги свѣтскаго содержанія, не соотвѣтствующія запросамъ иноческой жизни, а иногда и прямо антицерковнаго и антирелигіознаго направленія. По порученію Св. Синода, старцами знаменитой Оптиной пустыни составленъ списокъ святоотеческихъ и др. книгъ, которыя могутъ допускаться въ монастырскія библиотекы. Списокъ этотъ, исправленный и дополненный митрополитомъ кievскимъ Флавіаномъ, разсылается въ настоящее время во все монастыри Россіи, съ предложеніемъ настоятелямъ немедленно провѣрить наличность монастырскихъ библиотекъ и согласовать ихъ со спискомъ.

Русскіе синдикаты. По послѣднему подсчету, въ Россіи въ настоящее время дѣйствуютъ до 120 синдикатовъ и соглашеній, имѣющихъ своей цѣлью урегулированіе сбыта и удержаніе цѣнъ на опредѣленномъ уровнѣ.

Переселеніе старообрядцевъ въ Сибирь. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія выразило полное сочувствіе идеѣ колонизаціи

старообрядцами Сибири, особенно окраинъ Дальняго Востока. Переселеніе старообрядцевъ въ Сибирь, по мнѣнію главнаго управленія, будетъ способствовать дальнѣйшему укрѣпленію тамъ исконныхъ началъ россійской государственности, поэтому главное управленіе выразило готовность оказывать всякое содѣйствіе переселенію и устройству на мѣстахъ переселенцамъ-старообрядцамъ.

Законопроектъ о наказаніяхъ за нарушеніе занятій правительств. и общественныхъ учреждений. Министерствомъ юстиціи внесенъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ, устанавливающій наказуемость нарушенія занятій правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, а равно свободы публичныхъ собраній. По проекту воспрепятствованіе занятіямъ въ поименованныхъ учрежденіяхъ и обществахъ путемъ угрозъ, насилія, злоупотребленія властью, поврежденія помѣщенія или искусственнаго зараженія въ немъ воздуха карается тюремнымъ заключеніемъ отъ 4 мѣсяцевъ до 1 года 4 мѣсяцевъ и даже лишеніемъ правъ съ отдачею въ арестантскія отдѣленія. Эти кары усиливаются въ еще большей мѣрѣ, если преступное дѣяніе учинено способомъ опаснымъ для жизни или здоровья многихъ лицъ, или же мѣрами вооруженными, когда послѣдствіемъ преступленій явилось увѣчые или разстройство въ здоровьѣ пострадавшихъ. Въ случаѣ же, если послѣдствіемъ преступнаго дѣянія была смерть, то виновные наказываются ссылкой въ каторжныя работы на время отъ 4 до 6 лѣтъ.

Законъ о выходѣ изъ общины. Временный указъ 9-го ноября 1906 года уступилъ въ истекшемъ году мѣсто постоянному закону, утвержденному 14-го іюня и опубликованному въ томъ же мѣсяцѣ. По официальнымъ даннымъ, на 1-е іюля 1910 г., т. е. ко времени вступленія новаго закона въ силу, 1,349,460 домохозяевами было уже укрѣплено въ личную собственность 9.901,469 десятинъ общинной земли. По отношенію къ общей цифрѣ домохозяевъ, владѣвшихъ до сихъ поръ надѣльною землею на общинномъ правѣ (въ предѣлахъ Европейской Россіи), это составляетъ около 13 ¹/₂%, а по отношенію къ общей цифрѣ общинной земли—8, 7%. Таковы оказались въ конечномъ счетѣ результаты дѣйствія указа 9-го ноября за 3 ¹/₂ года.

Новое общество. Въ Петербургѣ организова-

лось новое общество „Ферязъ“, поставившее себѣ цѣлью пропаганду противъ увлеченія иностранными модами, выработку русскихъ національныхъ фасоновъ и изготовленіе платьевъ исключительно изъ русскаго матеріала. Въ учредительномъ собраніи этого общества докладчики указывали на миллионную дань, которую русское общество платитъ Западной Европѣ за свою слабость предпочитать все иностранное своему отечественному производству, и призывали избавиться отъ гнета европейскихъ модъ, не считающихся съ условіями гигиены, ни съ вѣковыми традиціями и укладомъ національнаго быта.

Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Пастырскій авторитетъ въ приходѣ.—Предстоящій миссіонерскій епархіальный съѣздъ въ Симбирскѣ.—Миссіонерскій вопросъ на минувшемъ Пензенскомъ съѣздѣ.—Таганрогское братство.—Проповѣдническій вопросъ: сила и успѣхъ проповѣди.—Проповѣдническій вопросъ въ связи съ миссіей.—Культурная работа священника въ приходѣ.—Проповѣдь противъ пьянства.

Въ Тамбовскихъ Еп. Вѣд. напечатано было письмо одного сельскаго прихожанина, въ которомъ онъ категорически опредѣляетъ, за что онъ любитъ и уважаетъ своего духовнаго пастыря.—„Дѣятельность любимаго мною священника заключается въ слѣдующемъ: 1) долгая и прочувствованная служба; 2) при каждомъ своемъ служеніи онъ произноситъ живое слово безъ всякой тетради и книги; 3) при бесѣдахъ и чтеніяхъ вводитъ общее пѣніе; 4) всегда ласково и внимательно относится къ прихожанамъ; 5) всегда даетъ наставленіе при совершеніи требъ“.

Въ такомъ же смыслѣ разрѣшаетъ вопросъ о пастырскомъ авторитетѣ въ настоящее время одинъ воронежскій священникъ въ своихъ вѣдомостяхъ.—„Добрыя, близкія, сердечныя отношенія пастыря къ своимъ пасомымъ, чуждая высокомерія и гордости, но полная любви и добраго расположенія къ нимъ, при примѣрной службѣ“ — вотъ что обезпечиваетъ авторитетный успѣхъ дѣятельности священника.

— Лѣтомъ 1911 года въ г. Симбирскѣ проектируется миссіонерскій епархіальный съѣздъ, который долженъ разрѣшить, напр., такіе вопросы: 1) о вредномъ вліяніи на успѣхи миссіи судебно-слѣдственныхъ дѣлъ, возникающихъ между членами причта, и особенно

между послѣдними и ихъ прихожанами; 2) о созданіи миссіонерскихъ кружковъ и братствъ съ живою практической ихъ организаціей; 3) о сближеніи духовенства, особенно расколо-сектантскихъ приходоѡ, между собою и съ прихожанами въ цѣляхъ пастырско-братской помощи.—Программа съѣзда уже давно напечатана для того, чтобы вызвать подробное обсужденіе вопросовъ, дать возможность заблаговременно составить доклады.

Подробному обсужденію былъ подвергнутъ миссіонерскій вопросъ на минувшемъ Пензенскомъ епарх. съѣздѣ. Рѣшено обратить особенное вниманіе на образованіе кружковъ миссіонерскихъ изъ простыхъ прихожанъ. Основной вопросъ для проповѣди такихъ кружковъ — какъ нужно жить человѣку въ мірѣ, чтобы осуществить идеалъ земного существованія.

Въ Таганрогѣ подобное братство уже образовано. Оно между прочимъ устроило миссіонерскіе курсы, на которые откликнулись многія лица изъ свѣтскаго общества. Въ числѣ курсистовъ можно было видѣть священниковъ, ихъ женъ, военныхъ, гражданскихъ чиновниковъ (Управляющій Отдѣленіемъ Государственнаго Банка). По сообщеніямъ дѣло миссіонерскихъ курсовъ проведено очень живо.

— Повсюду, гдѣ бы ни говорили о современныхъ задачахъ пастырскаго служенія, на первую очередь попадаетъ вопросъ о лучшей постановкѣ церковной проповѣди.—Въ нѣсколькихъ номерахъ Ярославскихъ епарх. вѣдомостей развивается мысль о необходимости пріобрѣтеніи священникомъ духовной опытности, какъ обезпечивающей успѣхъ проповѣданія. „Самая худшая похвала проповѣди—сказать, что это умное произведеніе (слова франц. проповѣдника Жибера). Если въ этомъ умномъ произведеніи нѣтъ того, что исходитъ отъ сердца,—огня, жизни, чувства, чего не можетъ дать никакой умъ,—то оно—мѣдь звенящая... Кто не умѣетъ чувствовать, тотъ никогда не будетъ хорошо проповѣдывать.—Въ журн. „Вѣра и Раз.“ напечатана статья, въ которой есть такое мѣсто: Проповѣдей нашихъ интеллигенція не слушаетъ... И тутъ мы сами виноваты: говоримъ не такъ... Проповѣдникъ, если желаетъ, чтобы его слушали, долженъ непремѣнно считаться съ психологическимъ закономъ апперцепціи, непремѣнно долженъ начинать съ того, чѣмъ, какими интересами живетъ въ данное время обще-

ство. Онъ долженъ быть въ курсѣ всѣхъ общественныхъ теченій... Не въ правѣ онъ проходить мимо того, чѣмъ въ настоящее время живетъ общество. вмѣстѣ съ этимъ въ проповѣдь нужно вводить болѣе живыхъ картинъ, быта, нравовъ, природы,—на этомъ фонѣ легче воспринимается самая идея, увлекательнѣе кажется мысль проповѣдника“.—Въ Оренбургскихъ епарх. вѣдомостяхъ неоднократно и настойчиво предлагается устная проповѣдь, импровизація. „Стоитъ только пріобрѣсти нѣкоторый навыкъ въ устномъ проповѣданіи, въ началѣ только произнести наизусть нѣсколько, напр., готовыхъ, чужихъ проповѣдей,—и можно скоро приступить къ опыту первой импровизаціи на незамысловатый предметъ“.—„Руководство для сельскихъ пастырей“, вполне признавая упадокъ проповѣди въ настоящее время, объясняетъ это „лихолѣтьемъ“, переживаемымъ, нынѣ и ничуть не совѣтуетъ увлекаться только импровизаціей. Народъ дѣйствительно жаждетъ проповѣди, ищетъ ея, и поэтому къ ней должно приступить съ особенной осмотрительностью. Состояніе духовнаго подъема—есть состояніе исключительное, и надѣяться на появленіе его въ моментъ импровизированія—очень рискованно. Да и ввѣрять живое слово предварительно бумагѣ не значитъ умерщвлять его, но, напротивъ, значитъ способствовать его большому развитію, укрѣпленію и силѣ, такъ какъ всѣ исправленія и измѣненія словъ при написаніи проповѣди клонятся въ одному только—къ улучшенію проповѣди.

— На нѣкоторыхъ епархіальныхъ съѣздахъ вопросъ о поднятіи церковной проповѣди подвергался особенно подробному обсужденію. Вносились для заслушанія особые доклады; въ нѣкоторыхъ городахъ указанному вопросу посвящались цѣлыя пастырскія собранія. Въ гор. Красноярскѣ на одномъ изъ пастырскихъ собраній былъ заслушанъ докладъ, который констатируетъ полный упадокъ проповѣди и предлагаетъ средства къ поднятію ея. „Какая это проповѣдь, писалъ докладчикъ, когда, въ лучшемъ случаѣ, по тетради, хотя свое собственное, составленное, говорится, а то чтеніе по какому-либо сборнику, „гдѣ-то“, „къ-то“ сочиненное; едва ли такая проповѣдь достигаетъ цѣли... А бываютъ и такіе случаи. Начнетъ читать проповѣдникъ... и пойдетъ понемногу народъ расходиться... пусть стано-

вится храмъ“. Проповѣдь необходимо поднѣять. 1) Для этой цѣли она должна быть постоянна въ наше бурное время, полное разныхъ „исключительныхъ“ обстоятельствъ, когда предлагаются усиленные запросы духа и времени. Нужно живымъ словомъ дать отвѣтъ на все эти вопросы и направить бурную струю въ церковно-христіанское русло.—Только постоянной, „всегдашней“, настойчивой проповѣдью можно достигнуть успѣха въ такомъ случаѣ. 2) Произношеніе проповѣди безъ тетрадки—это точка, къ которой мы должны стремиться. Слушатели въ этомъ случаѣ видятъ предъ собой живого человѣка, съ ними вмѣстѣ чувствующаго, волнующагося и сливающагося душой съ ними. 3) Проповѣдникъ долженъ говорить обо всехъ событіяхъ государственной и общественной жизни, но только съ одной христіанской точки зрѣнія. Народною и современною была проповѣдь Христа, но ученіе Его всегда было одно и неизмѣнно, будучи жизненнымъ и приложимымъ ко всякому явленію жизни. Такова же была проповѣдь апостоловъ и отцовъ церкви.

Кіевскія Епархіальн. вѣдом. однимъ изъ самыхъ живыхъ и жизненныхъ вопросовъ признаютъ вопросъ о проповѣдничествѣ въ сельскихъ приходахъ. Одинъ изъ сотрудниковъ предлагаетъ къ этому важному дѣлу привлечь псаломщиковъ, которые бы подъ руководствомъ своего священника легко могли бы вести назидательныя чтенія для прихожанъ. Священнику останется только отвѣчать авторитетнымъ словомъ на текущія темы дня. Вопросы же обще-нравственнаго характера могли бы быть въ значительной степени разъяснены въ чтеніяхъ псаломщиками.

— Объ усиленіи проповѣди и ея настойчивости въ настоящее время особенно много говорится въ связи съ осложнившимися задачами миссіи.—По словамъ одного автора кіевскихъ епарх. вѣдомостей, проповѣдь миссіонера въ настоящее время должна соединяться съ воплями и слезами и быть немолкаемой, чтобы вернуть и укрѣпить отпадающихъ и колеблющихся.—О характерѣ миссіонерской проповѣди говоритъ журналъ „Христіанинъ“.

— По статьѣ журнала, нужно проповѣдывать о томъ, какъ слѣдуетъ жить, и избѣгать разныхъ философствованій и богословскихъ преній съ отпавшими отъ православія. Пренія теоретическія не приведутъ къ соглашенію.

Странно, когда смотреть на религію съ теоретической только точки зрѣнія, и не видятъ въ ней жизни. Нужно осмыслить и разъяснить такіе вопросы, какъ—какъ надо жить если-бы все жили въ любви, то не было бы никакихъ и вѣроисповѣдныхъ споровъ. Проповѣдью разумной жизни, любви нужно объединять всехъ отпадающихъ. Проповѣдь слова должна обязательно соединяться съ показаніемъ личнаго примѣра.

Въ цѣляхъ миссіонерской проповѣди слово поученія необходимо соединять вообще съ приемами просвѣтительной дѣятельности—распространеніемъ книги, распространеніемъ религіозно-нравственныхъ истинъ и пр.—Въ Новгородскихъ епарх. вѣдомостяхъ напечатано письмо епископа Андроника къ іереямъ, въ которомъ Владыка пишетъ: „Обычно клинъ клиномъ вышибается. Такъ и съ врагами нашими нужно бороться ихъ же оружіемъ. Все враги церкви дѣйствуютъ чрезъ печатное слово... Все мѣры нужно приложить и намъ, чтобы заводить при церквяхъ и школахъ доступныя и интересныя для народа бібліотеки и читальни... Выписывать нужно такія прежде всего изданія, которыя отвѣчаютъ потребностямъ прихода. Когда возбудится въ читателяхъ интересъ,—тогда прихожане не пожалѣютъ средствъ, чтобы только прочитать интересную книжку. Постепенно можно будетъ завести и читальню народную въ школѣ, въ сторожкѣ, или еще гдѣ-либо... Умѣло оборудованная бібліотека принесетъ великую пользу въ дѣлѣ всякаго добраго просвѣщенія... Громадное значеніе имѣетъ распространеніе путемъ передачи изъ рукъ въ руки дешевыхъ листовъ и брошюр“.

— Новгородское епархіальное начальство рекомендуетъ въ настоящее время: усилить внѣбогослужебную и богослужебную проповѣдь, привлекать народъ къ церковному чтенію и пѣнію, устраивать бібліотеки и читальни, учреждать братства и попечительства, благотворительныя и просвѣтительныя общества. Ставропольскій епарх. миссіонерскій совѣтъ усиленно рекомендуетъ для успѣха миссіонерской проповѣди открывать миссіонерскіе кружки. Цѣль кружковъ: религіозно-нравственное просвѣщеніе членовъ кружка въ духѣ церкви, утвержденіе въ вѣрѣ и нравственности, широкая братская взаимопомощь и т. д. Во главѣ кружковъ должны стоять священники.

На одномъ изъ пастырскихъ собраній въ Пензенской епархіи окружное духовенство постановило ежегодно отчислять небольшую сумму отъ каждой церкви на устройство библиотеки при церкви и на выписку брошюръ и книгъ. Встрѣтивъ полное сочувствіе со стороны церковныхъ старостъ, духовенство энергично принялось за дѣло. Составилась комисія для выписки и распредѣленія, пропорціонально взносамъ, для каждой церкви книгъ, брошюръ и листовъ. Каталогъ выписываемыхъ изданій опредѣляется общимъ собраніемъ духовенства, которое учитываетъ всѣ мѣстныя условія и потребности приходской жизни. Брошюры и листы начали раздавать народу. Раздача обыкновенно производилась при совершеніи торжественныхъ богослуженій во время праздниковъ и при служеніи вечерень. Въ вербное воскресенье, напр., листокъ давался вмѣстѣ съ самой вербой, чѣмъ значеніе его еще болѣе поднималось въ глазахъ народа. Всего въ теченіе года въ этомъ округѣ удалось раздать 1400 книгъ и болѣе 17 тысячъ листовъ и брошюръ.

— Въ послѣднее время, когда среди духовенства усиленно пропагандируется мысль о необходимости энергичной борьбы съ алкоголемъ, открылся новый предметъ для проповѣди— проповѣдь трезвости. Собственно проповѣдь идей трезвости, конечно, была и раньше, но теперь это приняло новый характеръ— систематической борьбы съ пьянствомъ. На эту тему нерѣдко пишутъ въ различныхъ епарх. вѣдомостяхъ. Широкія задачи для такой проповѣди ставятъ Пензенскія епарх. вѣдомости, въ которыхъ даже напечатанъ конспектъ на нѣсколько подобныхъ проповѣдей. Священникъ трезвенникъ долженъ неустанно проповѣдывать своимъ прихожанамъ, чтобы создать у всѣхъ рѣшимость трезвиться, у слабыхъ надежду отрезвленія, у алкоголиковъ мысль о возможности исцѣлиться. Призывать къ трезвости авторъ этой статьи рекомендуетъ во имя религіозныхъ началъ, которыя глубоко заложены въ народѣ, и на которыхъ прочнѣе можетъ быть закрѣплено желаніе трезвиться.

— Проповѣди священника ставятъ и болѣе широкія задачи. Вообще, говорятъ, священникъ долженъ распространять здравыя понятія и всевозможныя практическія знанія въ народѣ. Все, чѣмъ интересуется приходъ, долженъ, объяснить, раскрыть, использовать священ-

никъ. Деревня еще до сихъ поръ часто не имѣетъ другихъ культурныхъ работниковъ у себя, кромѣ священника и учителя, и поэтому первому—нерѣдко приходится выходить изъ прямыхъ рамокъ пастырскаго дѣла.

— Невеселыя думы и сужденія высказываетъ духовенство въ своихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, суммируя свои впечатлѣнія за минувшій годъ. Нынѣ январскія номера вѣдомостей даже болѣе, чѣмъ въ прежніе недавніе годы, далеки отъ всякаго оптимизма въ обзорѣ и перспективахъ церковно-общественной и нравственной стороны жизни.—Высказываются пожеланія упорядоченій различныхъ сторонъ церковно-общественной жизни.

„Недобрыми знаменіями начинается новый годъ, пишутъ въ „Руков. для сельск. паст.“, ходятъ тревожные слухи о болѣзняхъ, угрожающихъ нашей страдалицѣ-родинѣ, поднимаетъ голову революція... Съ потерей истинной вѣры утрачивается и истинное представление о церкви“.—„До послѣдняго времени и въ литературѣ и въ обществѣ считалось фактомъ, что наша русская деревня является единственной хранительницей той нравственной чистоты, которою когда-то блистала русская земля... Но гдѣ та вѣра, которой жилъ русскій народъ? Пали и нравственные устои. Нечего ужъ говорить про общественную жизнь крестьянина: она никогда не отличалась благоустройствомъ... А народное пьянство?“

Въ Пермскихъ еп. вѣдом.: „Не узнаю тебя, родная земля, Русь дорогая, въ настоящемъ твоемъ состояніи. Большихъ ужасовъ, какіе только что пережиты нами, быть не можетъ. Но ужасъ и позоръ не уменьшаются... Хроники ежедневныхъ убійствъ, грабежей, поджоговъ дѣлаютъ російскую имперію какой-то дикой страной каменнаго періода, гдѣ все возможно, все позволено“.

Въ Смоленскихъ Епарх. вѣд.: „Было-бы большимъ грѣхомъ на совѣсти духовенства, если-бы оно стало долѣе скрывать истину и правду о народѣ, скрывать до непоправимости самаго зла... Дерзость, нахальство, грубость пьяныхъ парней не имѣютъ и границъ, особенно въ дни деревенскихъ праздниковъ... Сутяжничество и лжесвидѣтельство являются болѣе мѣстомъ русской жизни“.

Оренб. еп. вѣд. заявляютъ, что мрачныя картины русской деревенской жизни, нари-

сованныя сорокъ лѣтъ тому назадъ Рѣшетниковымъ и Успенскимъ Н., блѣдны въ сравненіи съ дѣйствительностью.

Въ новогоднемъ номерѣ Волинскихъ Еп. вѣд. напечатана статья архіеп. Антонія, въ которой онъ пишетъ: „Русскіе люди лишились главнаго духовнаго украшенія, отличающаго его отъ западныхъ народовъ, правды и правдивости... Это всего ужаснѣе для служителей евангелія. Можно бороться съ заблужденіями можно бороться съ застарѣвшими пороками; но насколько трудною, почти безплодною становится борьба, когда люди не только истины не знаютъ, но изнать ея не хотятъ... А такое именно настроеніе овладѣло современнымъ обществомъ, и, увы, начинаетъ овладѣвать народомъ“.

Что-же дѣлать современному пастырству при такихъ современныхъ условіяхъ?—Наэтотъ вопросъ также даетъ отвѣтъ архіеп. Антоній: „Если все наше пятидесятитысячное священство подниметъ голосъ покаяннаго плача, если будетъ постоянно предъявлять совѣсти общества и народа, чѣмъ онъ былъ и чѣмъ сталъ, какія растерялъ онъ сокровища своего сердца и своего быта, какъ онъ развратился, какъ изолгался, какъ ослабѣлъ и какъ очерствѣлъ; то этимъ только средствомъ возможно спасти нашу паству отъ конечнаго нравственнаго разложенія и гибели... Пастырь церкви! взывай громко; не удерживайся; и возвысь голосъ твой, подобно трубѣ, и укажи народу Моему на беззаконія его и дому Іаковлеву—на грѣхи его“ (Исаи 58, 1).



Изъ отчета о дѣятельности С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 г.

(Окончаніе*).

По убѣжденію лучшихъ миссіонеровъ Якутской области, какъ памятуемый нынѣ Высокопресвященный Иннокентій, разладъ въ отношеніяхъ мѣстнаго населенія къ пришлому элементу могли смягчить только миссіонеры, проповѣдники слова Божія, изъясншія изъ своего обихода въ обращеніи съ инородцами все то, что отталкивало послѣднихъ отъ сліянія съ

покорителями,—благонравные, некорыстолюбивые, трезвые, кроткіе, сострадательные, совершающіе свое высокое служеніе безъ тщеславія, гордости, безъ оскорбленій и съ участіемъ къ ихъ житейскимъ невгодамъ. И въ самомъ дѣлѣ, изъ проповѣдниковъ слова Божія оказывали здѣсь огромное вліяніе на окружающую среду только тѣ, кто дѣйствительно удержался на высотѣ этихъ требованій, и въ своихъ отношеніяхъ къ инородцамъ являлъ въ лицѣ своемъ образецъ дѣятельной любви, которая одна созидаетъ и устрояетъ единеніе тамъ, гдѣ доселѣ было раздѣленіе. Слово такихъ миссіонеровъ, посильное врачеваніе ими болящихъ, участливое отношеніе ко всякому горю и страданію, совѣтъ относительно улучшенія быта и образа жизни инородцевъ, пожеланія, чтобы съ любовію относились они къ самой неразумной твари, служащей имъ на пользу, т. е. къ домашнему скоту,—все принимается съ величайшею признательностію и желаніемъ осуществить въ жизни. Таковымъ именно и было вліяніе личности каждаго миссіонера, стоящаго на высотѣ своего призванія, на инородцевъ Якутскаго края, какое бы положеніе на іерархической лѣстницѣ онъ ни занималъ, былъ ли это, напримѣръ, епископъ или же простой священникъ. Можно было бы указать здѣсь на слѣдующихъ два яркихъ примѣра въ лицѣ Высокопреосвященнаго Иннокентія и священника Василія Мальцева. Тамъ, гдѣ первый, за время управленія своего Якутскимъ краемъ, какъ частію Камчатской епархіи, проѣзжалъ, въ памяти попутныхъ жителей навсегда сохранился образъ его какъ апостола, своимъ посѣщеніемъ проѣзжаемой мѣстности оставившаго въ жизни этихъ людей какъ бы какую-то свѣтлую полосу, на подобіе того, какъ если бы облегающія эти мѣстности въ зимнее время холодъ, тьму и мракъ, какъ символы духовной тьмы, вдругъ прорѣзалъ теплый и яркій лучъ свѣта. Ничто не ускользало отъ его вниманія во время разѣздовъ по обширной епархіи; не говоримъ уже о грубыхъ языческихъ суевѣріяхъ и невѣжествѣ,—варварство въ обращеніи съ животными, неряцливое и полуголодное содержаніе ихъ въ хлопотахъ

*) См. „Извѣстія по спб. епархіи“ № 4—6.

съ послѣдствіемъ ущерба для хозяйства, запоздалый вслѣдствіе лѣни сборъ сѣна, уже потерявшяго свою питательность, самый способъ убоя скота,—все это близко затрагивало на все отзывчиваго великаго миссіонера. А доброжелательность, состраданіе и сочувствіе всякому страданію и горю сдѣлали то, что всѣ совѣты и наставленія его оставались не мертвою буквою, не мѣдью звенящею, а воплощались въ самой жизни, какъ законъ ея. Изъ пережитаго мною, для поясненія сказаннаго примѣромъ, припоминаю слѣдующій случай: Въ 1901 году мнѣ пришлось проѣзжать изъ Якутска въ Охотскъ. Во время остановки въ одной изъ такъ называемыхъ поварень¹⁾, мною высказано было удивленіе по поводу постоянно замѣчаемаго по дорогѣ весьма заботливаго и ласковаго обращенія тунгусовъ съ ѣздовыми оленями. Сторожъ поварни, старый тунгусъ, отвѣтилъ на это, что однажды Охотскимъ «трактомъ» проѣзжалъ Преосвященный Иннокентій, котораго онъ доселѣ помнитъ по остановкѣ въ этой же самой поварнѣ. Увидѣвъ, какъ одинъ изъ каюровъ (ямщиковъ) началъ жестоко бить оленя, онъ сдѣлалъ ему соответствующее нушеніе. Съ тѣхъ де поръ тунгусы перестали жестоко обращаться съ этими кроткими животными. «Отецъ не велѣлъ»,—строго закончилъ свое объясненіе старый тунгусъ.

Другой изъ названныхъ миссіонеровъ, священникъ Василій Мальцевъ, въ самомъ лучшемъ смыслѣ былъ другомъ инородческой бѣдноты, всего худороднаго, обездоленнаго и приниженаго суровою природою и мѣстными условіями жизни. Съ проповѣдію слова Божія и съ благодатными средствами онъ несъ къ ней посильное врачеваніе болящихъ и родственное участіе въ ея житейскихъ невзгодахъ. Его нестяжательность и нетребовательность въ отношеніи къ внѣшнему комфорту доходили до того, что собственную квартиру онъ безвозмездно отдалъ подъ помѣщеніе для школы, гдѣ обучались дѣти инородцевъ, а самъ помѣщался въ банѣ при

той же квартирѣ. Зато кому изъ инородцевъ не было извѣстно имя о. Василія Мальцева не только въ его округѣ, а по всему Нелькану и далеко за предѣлами системы этой рѣки, гдѣ онъ проходилъ свое апостольское служеніе. Послѣ кончины его уваженіе и глубокое почитаніе къ нему въ этихъ мѣстахъ, повидимому, навсегда упрочились.

Нѣтъ сомнѣнія, что личность только такихъ миссіонеровъ имѣла громадное значеніе въ дѣлѣ сообщенія новаго направленія всей жизни, нравамъ и убѣжденіямъ инородцевъ-язычниковъ, сдѣлавшихся христианами; имъ по преимуществу принадлежитъ честь искорененія варварскихъ обычаевъ древняго религіознаго культа якутовъ, тунгусовъ и проч. племенъ Якутской области, въ которомъ, подъ вліяніемъ истинныхъ носителей христіанскаго просвѣщенія, многое стало уже преданіемъ старины еще очень неглубокой, какъ напримѣръ: обычай убіенія стариковъ и погребенія живыми вмѣстѣ съ умершимъ господиномъ кого-либо изъ домашнихъ и любимаго коня, далѣе,—древній варварскій способъ убоя скота, въ угоду жестокимъ инстинктамъ челоуѣка-звѣря, неживотвореннаго духомъ Христова ученія, посредствомъ разрыва воротной вены,¹⁾ и проч.

Но помимо этихъ, совершенно необходимыхъ для миссіонера Якутской области, личныхъ качествъ, для успѣха дѣятельности его отъ него требуется знаніе способовъ и средствъ вести дѣло измѣненія міросозерцанія у инородческихъ племенъ этой окраины, которое въ большинствѣ шаманское, въ которомъ и коренятся ихъ нравы и бытъ. Чтобы измѣнить это міросозерцаніе и дать новое направленіе всей жизни, нравамъ и убѣжденіямъ ихъ, памятуемымъ нынѣ Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ положено начало цѣ-

¹⁾ Станція, гдѣ происходитъ сѣна ѣздовыхъ оленей или собакъ.

¹⁾ У животнаго связываютъ всѣ четыре ноги, валяютъ на землю, крѣпко завязываютъ ротъ, чтобы оно не могло реветъ, прорѣзываютъ въ животѣ отверстіе, запускаютъ туда руку и, отыскавъ воротную вену, разрываютъ ее. Во время этой ужасной операціи беззащитное животное бьется въ страшныхъ конвульсіяхъ, стонетъ и плачетъ, какъ челоуѣкъ, что доставляетъ наслажденіе для гостей и всѣхъ домашнихъ, включая и дѣтей.

лomu ряду мѣръ, осуществленіе которыхъ и доселѣ составляетъ задачу лучшихъ выразителей чаяній отъ современныхъ дѣятелей тамошней миссіи. Не останавливаясь на перечисленіи этихъ мѣръ просвѣщенія инородцевъ Якутской области¹⁾ Скажемъ лишь вообще, что имъ намѣчена и проведена въ жизнь та самая система просвѣщенія инородцевъ сѣвера Сибири, которая впоследствии разработана была болѣе детально Н. И. Ильминскимъ, и была приложена имъ въ отношеніи къ инородческимъ племенамъ Казанской и смежныхъ губерній.

Усвоивъ всѣ тѣ способы и средства вести дѣло христіанскаго просвѣщенія инородческихъ племенъ, которые являются основными положеніями этой системы, отъ проповѣди и богослуженія на мѣстномъ языкѣ, до обученія въ школахъ дѣтей элементарнымъ истинамъ христіанства на родномъ имъ языкѣ, — современные дѣятели миссіи имѣютъ еще очень важное побужденіе проникнуться сознаниемъ высокаго значенія своего служенія. Въ настоящее время можетъ быть сочтено общепризнанною истиною, что борьба и побѣда надъ язычествомъ на нашихъ окраинахъ проповѣдниковъ слова Божія должна занять видное мѣсто не только въ исторіи русской Церкви, а и въ исторіи нашего государственнаго строительства: распространеніе христіанства у насъ, въ православной Россіи, тѣсно связано съ распространеніемъ русской народности; дѣлаясь черезъ принятіе христіанства членами благодатнаго царства Христова, и приобщаясь къ источнику всего христіанскаго просвѣщенія, племена, населяющія отдаленныя страны Азіи, тѣмъ самымъ органически приобщаются къ русскому государственному тѣлу, претворяются въ русскую плоть и кровь.

Для поясненія этой мысли достаточно обратить взоръ къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда русскій народъ при началѣ русскаго государства представлялъ

собою еще небольшой зародышъ въ лицѣ обитавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней Россіи славянскихъ племенъ, погруженныхъ въ тьму идолопоклонства. Разрозненные и разбросанныя въ началѣ нашей исторической жизни по южнорусскимъ степямъ и равнинамъ, они подъ вліяніемъ христіанства объединяются около Кіева съ его святынями. Послѣ разгрома его татарами такимъ объединяющимъ центромъ дѣлается Москва съ ея просіявшими святостию и дѣятельною любовію святителями и подвижниками. Сломивъ затѣмъ напоръ варварскихъ народовъ съ Востока, Святая Русь сама получаетъ неудержимое стремленіе на Востокъ, выполняя въ силу своего географическаго положенія историческую задачу — быть связующимъ звеномъ между очагами христіанской культуры на западѣ и полудикими языческими племенами въ Азіи. Основавъ оплоты вѣры и благочестія на сѣверной и восточной окраинѣ Россіи (Соловецкая обитель, Вологда, Пермь), она, съ почина Ермака, перешагнула отъ Урала до береговъ Тихаго океана, закрѣпляя за собою промежуточные пространства основаніемъ остроговъ — Якутскаго (1632 г.), Колымскаго (1677 г.), Охотскаго (1660 г.) послѣ присоединенія Камчатки и т. д. Южнѣе катилась такая же волна русскихъ къ устью Амура. По слѣдамъ казацкой вольницы, которая и сама вносила въ туземное населеніе нѣкоторые проблески христіанскаго просвѣщенія, двигались проповѣдники слова Божія, изъ которыхъ лучшіе имѣли одно только оружіе — слово евангельское на туземномъ языкѣ и самоотверженную любовь къ бѣднымъ и темнымъ людямъ. Трудями ихъ кровавый слѣдъ завоевателей сглаживался и на мѣстѣ исключительныхъ бытовыхъ условій жизни начиналъ просачиваться мощный ключъ русской жизни.

Такимъ путемъ доселѣ осуществляется міровое призваніе Россіи и совершается претвореніе инородческаго элемента въ русское тѣло, не смотря ни на какія новыя теченія, народившіяся на поверхности русской жизни.

Въ сознаниіи такой важности миссіонерскаго дѣла заключается весьма важное основаніе для воодушевляющей любви и

¹⁾ Указаны онѣ подробно въ нашихъ статьяхъ по случаю 30-лѣтней памяти Высокопреосвященнаго Иннокентія, напечатанныхъ въ Православномъ Благовѣстникѣ 1909 г., и Церковн. Вѣдом. 1909 г.

сердечнаго сочувствія къ этому дѣлу, до забвенія личныхъ интересовъ и жизненныхъ удобствъ; безъ этого же сочувствія, даже и при дарованіяхъ, и при знаніи и умѣннѣ пользоваться всѣми средствами и способами перерожденія полудикаря-инородца въ русскаго какъ въ религіозномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи, не можетъ быть ни энергіи, ни настойчивости, необходимыхъ во всякомъ дѣлѣ, а въ дѣлѣ миссіонерскомъ въ особенности.

Теперь, съ пробужденіемъ Дальняго Востока къ новой жизни, наступило время насажденія въ Якутской области культуры,—улучшенія путей сообщенія, способовъ землевоздѣлыванія и средствъ образованія. Пора использовать въ интересахъ государственныхъ этотъ край, заключающій въ себѣ неисчерпаемыя богатства на поверхности и въ нѣдрахъ земли, связать его съ коренной Россіей вѣткой къ магистрали великаго сибирскаго пути, направить сюда волну переселенія изъ Европейской Россіи, внутри связать верховья Вилюя (притокъ Лены) съ системой Енисея, Тихій океанъ съ притоками Алдана (въ системѣ р. Лены) и т. д. Сознаніе необходимости всего этого вполнѣ своевременно теперь, когда дѣло съ нашими владѣніями на сѣверо-востокѣ Азіи принимаетъ роковой оборотъ. Но осуществленіе этихъ мѣръ—дѣло иныхъ работниковъ; дѣятелямъ же духовнаго просвѣщенія края должно устремить свои силы къ возвышенію плодоношенія почвы религіозно-нравственной, безъ чего усвоеніе культуры ведетъ къ порчѣ нравовъ. Для развитія и оживленія началъ религіозно-нравственныхъ, въ соотвѣтствіи мѣропріятіямъ къ улучшенію общественной и личной жизни въ краѣ, мы считали бы необходимымъ не только не дать загдохнуть тому, что создано было въ лучшія для него времена, а, напротивъ, поставить на возможную степень процвѣтанія всѣ церковно-миссіонерскія учрежденія. Въ частности здѣсь совершенно необходимо освѣженіе и пополненіе состава лицъ при миссіонерскихъ станахъ, увеличеніе числа этихъ послѣднихъ, увеличеніе числа походныхъ священниковъ, съ возвращеніемъ къ своимъ прямымъ обязанностямъ наличнаго состава ихъ, учрежденіе походныхъ школъ, возобновленіе дѣятельности переводческой ко-

миссіи въ Якутскѣ; необходимою, далѣе, считали бы миссіонерскую постановку учебныхъ заведеній епархіи, возстановленіе отдѣла въ епархіальномъ органѣ для собесѣдованій на якутскомъ языкѣ съ инородческимъ населеніемъ и т. д. Наконецъ, по нашему мнѣнію, назрѣлъ вопросъ объ учрежденіи въ Якутской епархіи викариата при недорогихъ штатахъ на счетъ сокращенія штатовъ епископской кафедры въ Якутскѣ, съ пребываніемъ викарія въ Охотскѣ, откуда сравнительно легко доступъ въ отдаленнѣйшія мѣста области въ бассейнахъ рѣкъ Колымы и Индигирки. Этою послѣднею мѣрою отчасти парализовалась бы и опасность культурнаго завоеванія американцами Чукотской земли и японцами побережья Охотскаго моря и Камчатки, для каковыхъ опасеній имѣются весьма серьезныя основанія.

Протоіерей *Теодоръ Стуковъ*.



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

всѣмъ обществамъ и братствамъ трезвости и всѣмъ друзьямъ народа, трудящимся надъ спасеніемъ погибающихъ отъ пьянства.

Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, открылъ свои дѣйствія 13-го февраля сего года.

Извѣщая объ этомъ всѣ общества и братства трезвости и всѣхъ друзей народа, трудящихся надъ спасеніемъ погибающихъ отъ пьянства, Совѣтъ этого „Союза“ шлетъ братскій привѣтъ своимъ старшимъ соработникамъ, ранѣе его вышедшимъ на борьбу съ грознымъ недугомъ народнымъ, и молитъ Господа о дарованіи имъ полнаго успѣха въ ихъ многотрудной дѣятельности.

Учреждая Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, основатели его полагали, что въ такомъ великомъ и святомъ дѣлѣ необходима дружная работа *соединенныхъ силъ* всѣхъ борцовъ, и что вести борьбу надо не съ одною только цѣлью увеличенія числа безусловныхъ трезвенниковъ, ибо такая программа дѣятельности слишкомъ узка. Трезвенниковъ надо объединить въ братскій Союзъ, скрѣпленный христіанскою любовью и взаимною самопомощью; надо группировать ихъ въ Трудовыя Товарищества; надо заботиться о ихъ матеріальномъ благосостояніи и о поддержкѣ ихъ въ бѣдѣ и несчастьѣ; надо наглядно показать пьящимъ, чего могутъ достигнуть совмѣстнымъ честнымъ трудомъ

христиане-трезвенники, поставившіе на знамени своемъ три заповѣди Господни—*трудись! люби Бога! люби ближняго!* И только при этомъ условіи можно разчитывать на серьезный успѣхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Къ сожалѣнію, дѣйствующія теперь общества и братства трезвости не только не объединены, но даже вполне разрознены; многія изъ нихъ не имѣютъ уставовъ, а остальные если и имѣютъ, то съ весьма ограниченными правами; каждое изъ нихъ вынуждено дѣйствовать въ одиночку, безъ взаимной поддержки; и потому далеко не всѣ достигаютъ намѣченной цѣли. А это даетъ намъ смѣлость надѣяться, что учрежденія и лица, стремящіяся къ единой съ нашимъ „Союзомъ“ цѣли, не откажутся вступитъ съ нимъ въ братское общеніе, дабы объединить разрозненные силы, ведущія борьбу съ недугомъ народнымъ. Мы говоримъ не о централизаціи борьбы съ пьянствомъ, не о подчиненіи всѣхъ обществъ и братствъ трезвости одному центральному органу, ибо убѣждены, что такая централизація въ этомъ дѣлѣ вредна: она лишаетъ дѣятелей самостоятельности, она обезличиваетъ ихъ. Мы говоримъ о братскомъ единеніи всѣхъ борцовъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи. Вотъ къ такому-то единенію мы и призываемъ всѣхъ, ранѣ насъ взявшихся за освобожденіе слабовольныхъ людей отъ рабства вину и сопряженному съ нимъ грѣху. Такое единеніе могло бы произойти, между прочимъ, и на почвѣ нашего устава, дающаго много правъ и предусматривающаго возможность открытія во всѣхъ мѣстахъ Россіи вполне самостоятельныхъ Отдѣловъ, пользующихся всѣми правами „Союза“. Тѣ общества и братства трезвости, которыя пожелали бы объединиться съ Всероссийскимъ Трудовымъ Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ, преобразовавшись въ его Отдѣлы, не теряютъ своей самостоятельности, но, съ принятіемъ нашего устава, приобрѣтаютъ много такихъ правъ, о которыхъ прежде и думать не могли; но, главное, находясь въ постоянномъ единеніи черезъ Совѣтъ „Союза“ со всѣми братьями по оружію, они легче и скорѣе достигнутъ своей цѣли и будутъ примѣнять мѣры испытанныя, вполне цѣлесообразныя.

Итакъ, постараемся объединиться подъ знаменемъ Креста Господня въ братскій Союзъ; дружно, общими силами пойдемъ къ намѣченной цѣли; и Богъ мира и любви да будетъ съ нами!

Адресъ: Петербургъ, Вознесенскій пр. 33, кв. 4.

Предсѣдатель Совѣта *Б. Гладковъ*.

Товарищи Предсѣдателя: *Ф. Пистолькорскъ*.

А. Вержбицкій.

Казначей Протоіерей *Димитрій Цѣликовъ*.

Секретарь *Н. Балабина*.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Великое несчастье постигло прихожанъ Николаевской церкви села Медвѣдовки. Константиноградскаго уѣзда Полтавской епархіи: 5-го декабря 1910 года сгорѣлъ приходскій храмъ, и прихожане сами по крайней бѣдности своей не могутъ построить себѣ новый.

Почему и обращаюсь къ Вамъ, православные христіане и добрые люди, за помощью и увѣщаваю Васъ словами апостола Павла: „каждый удѣляй по расположенію сердца... ибо доброхотню дающаго любить Богъ (2 кор. 9 гл. 7 ст.).“

По жертвованію прошу высылать комитету по построенію церкви въ селѣ Медвѣдовкѣ.

Поч. Ст. Старовѣрвни, Полтавской губ.

Священникъ **Іоаннъ Кольбергъ**.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника

А. П. Чехову.

Полвѣка тому назадъ—17 января 1860 года,—въ бѣдномъ домѣ, на одной изъ тихихъ улицъ города Таганрога, у Таганрогскаго гражданина Павла Егоровича Чехова родился сынъ Антонъ,—которому суждено было впоследствии стать писателемъ, занявшимъ почетное мѣсто въ рядахъ классиковъ русской литературы. Въ Таганрогѣ протекло дѣтство будущаго писателя, здѣсь въ гимназіи онъ учился, здѣсь до настоящаго времени живы его родственники, друзья дѣтства и знакомые; все здѣсь полно воспоминаній объ этомъ удивительномъ художникѣ и прекрасномъ человѣкѣ.

Въ горячемъ стремленіи почтить память своего земляка Таганрогское Общественное Управленіе наименовало „Чеховской“ улицу, гдѣ стоитъ домъ, въ которомъ онъ родился, открыло школу его имени, посвятило ему зданіе городской библиотеки и музея, въ настоящее время начатое уже постройкой по проекту его друга академика Ф. І. Шехтеля, и поставило себѣ непремѣнной задачей сооруженіе ему въ г. Таганрогѣ памятника. Сограждане покойнаго Антона Павловича полагаютъ, что именно въ Таганрогѣ—родномъ городѣ Чехова, дарившемъ ему первыя, свѣжія впечатлѣнія, изъ которыхъ создался его изящный, грустно-позитивскій талантъ,—долженъ быть поставленъ ему памятникъ—изваяніе его одухотвореннаго образа. Сооруженіе памятника является дѣломъ общенароднымъ, ибо, увѣковѣчивая память великаго писателя, народъ отдаетъ дань уваженія родной литературѣ—источнику его лучшихъ силъ и лучшихъ идеаловъ. Вотъ почему Таганрогское Городское Общественное Управленіе испросило ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій для осуществленія этой цѣли.

Учрежденный при Городскомъ Управленіи Комитетъ по организаціи сбора пожертвованій и проектированію памятника въ настоящее время открылъ свои дѣйствія. Приступая къ осуществленію своихъ задачъ, Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что созданіе памятника Чехову отвѣтитъ желанію всей Россіи, проявившей въ годину смерти Антона Павловича и въ день пятидесятилѣтія его рожденія трогательную любовь къ своему писателю—изобразителю современной русской дѣйствительности, озаренной мечтами о свѣтлыхъ дняхъ грядущаго народнаго счастья...

Обращаясь къ русскому обществу съ призывомъ сочувственно откликнуться на предпринятое дѣло, Комитетъ проситъ всѣхъ, кто любитъ родную литературу, придти ему на помощь.

Пожертвованія могутъ быть сдаваемы въ мѣстныя Казначейства въ депозитъ Таганрогской Городской Управы или препровождаемы посылдней непосредственно.

Имена жертвователей будутъ опубликованы въ мѣстныхъ газетахъ.

Таганрогскій Городской Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника А. П. Чехову.